

birlik haberleri

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Birlik Haberleri Bülteni Ocak - Şubat 2013/Sayı 148

**ÖNCE İNSAN, ÖNCE SAĞLIK,
ÖNCE İŞ GÜVENLİĞİ!**

tmmob

**İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI
MÜCADELE GÜNÜ**



3 MART 2013



**TMMOB II. Danışma Kurulu
Toplantısı Yapıldı**



TMMOB ÜYE SAYISI 423 BİNİ AŞTI

TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu Kararlarından...

05 Ocak 2013 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü Karayolları Trafik Güvenliği Kurulu'nda 2013 yılı içerisinde Birliğimizi Ekrem Poyraz'ın asıl, Ayşegül Bildirici'nin yedek olarak temsil etmelerine,

16 Aralık 2012 tarih ve 28499 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan LPG Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği hakkında hukuki işlemlerin başlatılmasına,

Edirne Belediyesi'nce verilen 25.06.2012 tarih ve 280 nolu yapı ruhsatının iptali için dava açılmak üzere Edirne İKK'ya yetki verilmesine,

26 Ocak 2013 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

Uzaktan eğitim ile mühendislik unvanı verilmesi hakkında çalışma yapmak üzere Bilgisayar Mühendisleri ve Makina Mühendisleri Odalarının temsilcilerinden oluşmak üzere Uzaktan Eğitim Çalışma Grubu kurulmasına, Çalışma Grubundan Birkan Sarıfakioğlu'nun sorumlu olmasına,

TMMOB Sanayi Kongresi'nin 20-21 Aralık 2013 tarihlerinde Ankara'da yapılmasına,

TMMOB Enerji Sempozyumu'nun 12-13-14 Aralık 2013 tarihlerinde Ankara'da yapılmasına,

Çanakkale Kent Sempozyumu'nun 3-4 Mayıs 2013 tarihlerinde yapılmasına,

16 Şubat 2013 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri yapımına yönelik olarak 21 Temmuz 2012 tarih ve 45 no'lu TMMOB Yönetim Kurulu kararı ile

İÇİNDEKİLER

TMMOB Üye Sayısı 423 bini aştı	3
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Toplantı Yapıldı	4
Yapı Denetimi Kanun Tasarısı Taslağı Üzerine Genel Değerlendirme	8
TMMOB 2. Danışma Kurulu Toplantısı Yapıldı	13
TMMOB İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü	14
Suriye'de Emperyalist Müdahaleye Karşı Miting	27
TMMOB ve KESK Maden Kazası Sonrası Zonguldak'ta	30
Basın Açıklamaları	32
Görüşler	42
İKK'lardan	59
TMMOB 3. Denetleme Kurulu Toplantısı Yapıldı	61
TMMOB Güncesi	62

belirlenen oda ödentilerini bugüne dek tamamlamayan ya da ödeme planı vermeyen Odalara ilgili kararın hatırlatılmasına; ödemelerini tamamlamayan odalardan Ağustos 2013 tarihinde ödemelerini bitirecek şekilde ödeme planlarının istenmesine,

TMMOB Web sayfasına 31 Ocak-2 Şubat 2013 tarihleri arasında yapılan sanal saldırı hakkında suç duyurusunda bulunulmasına,

5 Şubat 2013 tarih ve 28550 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali için dava açılmasına,

2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu ile ilgili DİSK, KESK ve TTB ile birlikte sempozyum düzenlenmesine, sempozyumun organizasyonu ve yapılacak harcamalar konusunda Yürütme Kurulu'na yetki verilmesine,

TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi'nin 11-12-13 Kasım 2013 tarihlerinde Ankara'da yapılmasına,

Düzenleme Kurulunun önerisi doğrultusunda TMMOB 3.Kadın Kurultayı'nın iki güne çıkarılarak 16-17 Kasım 2013 tarihlerinde Ankara'da yapılmasına,

Üniversitelerin Endüstri ve Sistem Mühendisliği Bölümünden mezun olanların Makina Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle yapılacak etkinliklerde yer almaya, bağlı birimlerimizin ve üyelerimizin katılımlarının sağlanması için gerekli çalışmaların İl/İlçe Koordinasyon Kurullarımız aracılığıyla yürütülmesine,

karar verildi.

TMMOB Birlik Haberleri Bülteni

Ayda bir yayımlanır;
Yaygın süreli yayın

Yönetim yeri:

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Selanik Cad. No:19/1 Yenışehir 06650
ANKARA

Tel: (312) 418 12 75 Faks: (312) 417 48 24

web:<http://www.tmmob.org.tr>

e-posta:tmmob@tmmob.org.tr

TMMOB Adına Sahibi: Mehmet Soğancı
Sorumlu Yazışleri Müdürü: N.Hakan Genç
5.500 adet basılmıştır. Üyelerine parasız dağıtılır.

Baskı:

Mattek Basın Yayın Tanıtım Tic. San. Ltd. Şti
Ağaç İşleri Sanayi Sitesi 1354. Cadde 1362 Sokak
No:35 İvedik/ANKARA

Tel: (312) 433 23 10 Faks: (312) 434 03 56

Baskı Tarihi:

06.03.2013

TMMOB ÜYE SAYISI 423 BİNİ AŞTI

Türk Mühendis ve Mimmar Odaları Birliği üye sayısı
31 Aralık 2012 tarihi itibarıyla 423.360 oldu.

ÜYE SAYILARI

ODALAR	31.12.2011	31.12.2012
BİLGİSAYAR M.O.	0	3.078
ÇEVRE M.O.	8.025	10.437
ELEKTRİK M.O.	44.386	44.617
FİZİK M.O.	1.977	2.017
GEMİ MAK. İŞLETME M.O.	2.915	2.997
GEMİ M.O.	1.227	1.466
GIDA M.O.	11.820	12.738
HARİTA VE KADASTRO. M.O.	11.770	12.238
İÇ MİMARLAR ODASI	2.460	2.694
İNŞAAT M.O.	82.785	85.921
JEOFİZİK M.O.	4.671	4.940
JEOLOJİ M.O.	14.982	15.992
KİMYA M.O.	20.058	20.686
MADEN M.O.	12.750	13.476
MAKİNA M.O.	81.695	86.383
METALURJİ M.O.	3.886	3.953
METEOROLOJİ M.O.	520	547
MİMARLAR ODASI	39.819	41.290
ORMAN M.O.	10.921	11.424
PETROL M.O.	1.037	1.056
PEYZAJ MİMARLARI ODASI	4.353	4.599
ŞEHİR PLANCILARI ODASI	5.098	5343
TEKSTİL M.O.	1.695	1.723
ZİRAAT M.O.	31.470	33.745
TOPLAM	400.320	423.360

TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİNE KARŞI GERÇEKLEŞTİRDİĞİMİZ İMZA KAMPANYASINA KATILAN TÜM ÜYELERİMİZE TEŞEKKÜR EDİYORUZ

AKP'nin kapalı kapılar ardında hazırlamakta olduğu TMMOB Yasası değişikliği ile ilgili olarak yürüttüğümüz mücadelenin önemli bir alanını TMMOB web sitesinde üyelerimizin katılımına açılan "elektronik imza kampanyası" oluşturdu.

1 Aralık 2012 tarihinde başlattığımız, 5 Mart 2013 tarihinde dondurduğumuz imza kampanyasına katılarak "AKP'nin kapalı kapılar ardında hazırladığı, TMMOB'yi bölmeye, parçalamaya, etkisizleştirmeye yönelik yasa değişikliğini kabul etmiyor, Örgütüme sahip çıkıyorum." Diyen 41.063 üyemize teşekkür ediyoruz.

TMMOB sizinle güçleniyor, TMMOB'nin mücadelesi sizinle büyüyor.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

İMZA KAMPANYASINA KATILIM

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ ODASI	95
ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI	423
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI	4778
FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI	102
GEMİ MAK. İŞL. MÜHENDİSLERİ ODASI	51
GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI	146
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI	642
HARİTA VE KAD.MÜHENDİSLERİ ODASI	1352
İÇ MİMARLAR ODASI	66
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI	4674
JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI	398
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI	1420
KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI	905
MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI	3138
MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI	15323
METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI	162
METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI	58
MİMARLAR ODASI	4783
ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI	300
PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI	30
PEYZAJ MİMARLARI ODASI	484
ŞEHİR PLANCILARI ODASI	460
TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI	124
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI	1149
TOPLAM	41063

ÇŞB TOPLANTI ÇAĞRISI ÜZERİNE ODA BAŞKANLARIYLA TOPLANTI YAPILDI



Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın "sürdürülebilir çevre, yaşanabilir şehirler, güvenli ve nitelikli yapılar inşa edebilme hedefine varabilmek amacıyla afet riski taşıyan yapıların tasfiye edilerek can ve mal güvenliğinin sağlanmasına,

çevreye duyarlı teknik altyapısını tamamlamış, nitelikli yaşam alanlarının oluşturulmasına ve sağlıklı bir imar düzeninin kurulmasına yönelik olarak görüş alışverişinde bulunmak" amacıyla yaptığı toplantı çağrısı üzerine çağrılı 10 odanın yönetim kurulu başkanlarıyla bir araya gelindi.

TMMOB'de 22 Ocak 2013 tarihinde yapılan toplantıya; TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu II. Başkanı Züber Akgöl, Sayman Üye Ayşegül Oruçkaptan, Yürütme Kurulu Üyeleri Bahattin Şahin, Ayşe Işık Ezer, TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç, TMMOB Hukuk Danışmanı Av. Nurten Çağlar Yakış'ın yanı sıra oda yönetim kurullarından Baran Bozoğlu (ÇMO), Neriman Usta (EMO), Ertuğrul Candaş (HKMO), Nevzat Ersan (İMO), Şevket Demirbaş (JFMO), İmam Çelik (JFMO), Dündar Çağlan (JMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Necip Mutlu (MO), Ozan Yılmaz (PEYZAJ MO), Hüseyin Gazi Çankaya (ŞPO) katıldı.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI İLE YAPILAN TOPLANTI ÜZERİNE TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile yapılan görüşme üzerine TMMOB Örgütülüğüne yönelik olarak 31 Ocak 2013 tarihinde bir mesaj yayımladı.



Sevgili Arkadaşlar,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın "sürdürülebilir çevre, yaşanabilir şehirler, güvenli ve nitelikli yapılar inşa edebilme hedefine varabilmek amacıyla afet riski taşıyan yapıların tasfiye edilerek can ve mal güvenliğinin sağlanmasına,

çevreye duyarlı teknik altyapısını tamamlamış, nitelikli yaşam alanlarının oluşturulmasına ve sağlıklı bir imar düzeninin kurulmasına yönelik olarak görüş alışverişinde bulunmak ve birlikte çalışılabilmesine ilişkin yol haritası oluşturmak üzere" cümleleri ile yaptığı toplantı çağrısı üzerine çağrılı

10 Odamızın Yönetim Kurulu Başkanları ile 30 Ocak 2013 tarihinde Bakanın ve Bakanlık heyetinin katılımıyla bir toplantı gerçekleştirildi.

Toplantıya; Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar, Müsteşar Ercan Tıraş, Müsteşar Yardımcıları İrfan Uzun, Sedat Kadioğlu, Mücahit Demirtaş, Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Genel Müdürü Vedat Gürgen, Mekansal Planlama Genel Müdürü Mehmet Ali Kahraman, ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürü Mehmet Mustafa Satılmış, Mesleki Hizmetler Genel Müdürü Bülent Ercan, Çevre Yönetimi Genel Müdür Vekili Mehmet Baş, Yapı İşleri Genel Müdür Vekili Osman İyimaya, Yüksek Fen Kurulu Başkan Vekili Fuat Arabacı, I. Hukuk Müşaviri Bayram Keskin, Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü Şube Müdür Vekili Erdiç Yoldaş ile TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, çağrılı odaların Yönetim Kurulu Başkanları Baran Bozoğlu (ÇMO), Cengiz Göltaş (EMO), Ertuğrul Candaş (HKMO), Taner Yüzgeç (İMO), Şevket Demirbaş (JFMO), Dündar Çağlan (JMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Eyüp Muhçu (MO), Ozan Yılmaz (PMO), Necati Uyar (ŞPO) katıldı.

Toplantıda, Oda Başkanlarımızla birlikte özetle aşağıdaki konulara vurgu yapan görüşlerimizi ilettik:

“Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Bakanlık bürokrasisi temel mühendislik, mimarlık ve planlama alanında TMMOB'ye yakın yaklaşımlar sergilerken, 2000'li yıllardan sonra nedeni bizce çok iyi bilinen şekilde TMMOB'ye siyasi hasım olarak bakmaya başladığını öncelikle ifade etmek gerekir. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, ülkemizin mühendislik mimarlık ve planlama alanındaki teknik birikime sahip önemli bir kurumu idi. Süreç içerisinde önce, Bakanlığın planlama sürecindeki düzenleyici rolü etkisizleştirildi, sonrasında da, merkezi idarenin/siyasilerin taleplerini karşılamak üzere ayrıcalıklı planlama yetkisine indirildi. Bakanlıklar her zaman politize olmaya açık olmasına karşın, yakın zamana kadar kısmen de olsa Bakanlığın kurumsal hafızası korunmuşken, Çevre ve Şehircilik Bakanlığında dönüşüm sırasında ve sonrasında, ülke genelinde politika belirlenmesi zorunlu olan kentsel ve kırsal yerleşme stratejileri, yapı denetimi, afet gibi ülke için yaşamsal önemdeki konulardaki birikimini oluşturan müdürlüklerin içi boşaltıldı, kapatıldı, yetişmiş teknik elemanlar tasfiye edildi, Yüksek Fen Kurulu işlevsizleştirildi.

Bu süreç içerisinde TMMOB, yerel idarelerin yetkilerinin “resen” yetkiler ile etkisizleştirilmesine, mimarlık, mühendislik ve planlamanın yasal, teknik ve bilimsel gereklerine aykırı uygulamalara karşı hukukun ve bilimin gereği olarak görüşlerini her zaman belirtmiş ve kamuoyu ile paylaşmıştır.

Örneğin, yabancı mühendis, mimar ve plancıların çalışma izinleri -50 yıllık birikim göz ardı edilerek- uzmanlık alanı olmayan, konuya yabancı bir Bakanlığa devredilmiştir. Mülga Bakanlık bu konuda sadece seyirci kalmıştır.

Bir başka örnek, ülkenin gelişme yönü ve stratejilerinin belirlendiği temel politika belgelerinden birisi olan kalkınma planlarının hazırlanması süreçlerinde TMMOB ile birlikte çalışan Bakanlık, Kalkınma Bakanlığı'nın TMMOB'yi bu süreçlere dahil etmemesini sorgulamadığı gibi, Kamu İhale Yasası'na aykırı yayımlanan yönetmeliklerden yapım işlerinde mesleki ve teknik yeterlilik kriterinin aranmamasını görmezden gelebilmektedir. (Anahtar teknik personel bir yeterlilik olmaktan çıkarılmıştır.) Bunun sonucunda gerek ulusal düzeyde gerekse uluslararası düzeyde hizmet ticaretinde mühendislik, mimarlık ve şehir planlama hizmetleri sahipsiz kalmakta ve geleceğe dönük programlar oluşturulamamaktadır.

Mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetleri Bakanlık bünyesinde dahi hızla itibarsızlaştırılmaktadır. Öyle ki, 25. yıl hizmetini dolduran teknik personel, teknik, hukuki ve uygulama birikimine, yeterliliğine bakılmaksızın sürekli yer değişikliğiyle emekliliğe zorlanmaktadır. İtibarsızlaşmanın bir diğer örneği, Bakanlık bünyesindeki il müdürlüklerinde kariyer ve liyakat ilkelerine aykırı olarak mühendis, mimar ve plancıların başına müdür olarak iki yıllık yüksek okul mezunu atanabilmektedir. Belediyeler ise kariyer ve liyakat ilkelerine hiç itibar etmemekte ve mühendis, mimar ve şehir plancılarının amirleri iki yıllık yüksek okul mezunu ve teknisyenler olabilmektedir.

Mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek odaları yapı denetim süreçlerinden yönetmelikler ve genelgeler yoluyla dışlanmıştır. Bununla da yetinilmemiş 644, 646 ve 648 sayılı KHK'ler yoluyla mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmetlerini gerçekleştirme koşullarının yeterlilik ve yetkinliklerinin belirlenmesi, meslek içi eğitim gibi meslek odalarının ana görevleri Bakanlığın uhdesine alınmıştır. KHK'larla kurulan Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü, “biz meslek mensuplarının üyeliklerini ve sicillerini bu listelerden takip edeceğiz” gerekçesiyle her gün ayrı Odadan üye bilgilerinin tümünü istemektedir. TMMOB olarak tüm üye listelerini veremeyeceğimizi, TMMOB ve Odaların Bakanlığın bir alt birimi olmadığını, TMMOB ve Odaların kuruluş gerekçesini ortadan kaldıran, işlevsizleştiren taleplere olumlu yanıt vermeyeceğimizi her defasında ifade ettik. Bu yanıtlar üzerine Bakanlığınıza bağlı Müdürlük tarafından hakkımızda yasal işlemlerin başlatılacağına dönük tehditvari yanıtlar gönderilmeye başlanmıştır.

Bu süreç henüz aşılmamışken Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği ve Tıp İmar Yönetmeliği'nde değişiklikler yapılarak, yapı sürecindeki üyelerimizden (3 ve 14 Nisan Genelgeleri) oda üyeliği, sicil durum belgesi istenmeyeceği, üyelerin taahhütlerinin yeterli olduğu belirtilerek, yaşamsal önemdeki “Oda denetimi” ortadan kaldırılmıştır. Şimdi artık proje çizen, inşaat ruhsatı alan, ihaleye giren, teknik uygulama sorumlusu görevini üstlenen, yapı denetim elemanı, fenni mesullerin üye olup olmadığı bir yana

mühendis ve mimar olduğu dahi kuşkuludur. Üstelik yabancı mühendis, mimar ve şehir plancılarının sınırsızca davet edildiği bu ortamda, bu süreçlerde görev üstlenen kişilerin mühendis ve mimar olduğuna ilişkin güvenilir hiçbir kayıt ve denetim bulunmamaktadır. Mühendislik, mimarlık, planlama alanlarının geriletilmesine yönelik bu genelgeler ivedilikle ortadan kaldırılmalıdır.

Bakanlık uygulamayı artık öyle bir noktaya vardırması ki, üye olduğunu ve mesleki denetimden geçtiğini belgeleyen üyelerin projelerinin alınmaması için İçişleri Bakanlığı'na, bilgi için tüm valilik ve belediyelere genelgeler yollamakta ve belge veren Oda yöneticileri hakkında ceza soruşturması açılması yönünde talimatlar vermektedir. Bakanlık tarihinde görülmemiş bu baskının gerekçesi bize ifade edilmelidir. Bu türden yazılara karşı Birliğimiz her türlü yasal yoldan hakkını arayacaktır. Tehditvari yazıların Birliğimizde ve bağlı odalarımızda bir karşılığının olmadığı Bakanlıkça bilinmelidir.

1961 yılından bu yana başta Ankara, İstanbul ve İzmir Belediyeleri olmak üzere çeşitli belediyelerce aranan Oda mesleki denetim uygulaması, öncelikle “sağlıksız proje üretimini engellemek”, “yapım sürecinde fenni mesuliyet mekanizmasını disipline etmek” ve “toplum yararına bir yapı üretim sürecini projelendirme aşamasından başlayarak kurgulayabilmek” amacıyla başlatılmış ve hemen ardından mülga İmar ve İskan Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca yerinde bir uygulama olarak kabul edilerek yaygınlaşması istenmiş ve IV. Beş Yıllık Kalkınma Planı çerçevesinde hazırlanan 1979 İcra Planında “Kamu ve Özel Kesim İnşaatlarının Denetlenmesi” amacıyla mülga Bayındırlık Bakanlığı, Yerel Yönetim Bakanlığı ve Meslek Odalarının işbirliğini öngören 710 no.lu tedbirle önemli mesafe kat edilmişti. Ancak, 1994 yerel seçimlerinden sonra dönemin ANAP'lı Belediye Başkanları mesleki denetimi siyasal platforma çekmişler ve o günden bu yana Odalara siyasi hasım olarak muamele etmeye başlamışlardır. Mesleki denetim konusunda onca yargı kararı ortadayken, hak, yetki ve sorumluluklar da anayasal düzeyde belirlenmişken, Bakanlığın TMMOB ve bağlı Odaların yetkisine müdahale etmesini anlamakta güçlük çekmekteyiz. Bakanlık, “ülkenin yapı, imar ve planlamaya yönelik düzenleyici rolünü üstlendiği merkezi idare olmaya devam mı edecektir? Yoksa yerinden hizmet yönetim kuruluşu mu olmak istemektedir?” Bakanlık bu sorulara yanıt vermelidir. Çünkü birbirini tamamlayan kuruluş amacı ve görevlerimizle birlikte üretmek yerine, enerjimizin büyük çoğunluğunu Bakanlığın bilim, hukuk ve mühendislik, mimarlık ve planlama disiplinlerinin bilimsel esasları ve teknik gereklilikleri ile bağdaşmayan iş ve işlemlerine karşı çıkmak yutmaktadır.

Kurulduğu günden bu yana, kuruluş amacı ve sorumluluklarının bir gereği olarak, mühendislik, mimarlık ve planlama disiplinlerinin bilimsel, yasal ve teknik gereklilikleri ile meslek kriterlerini esas alan TMMOB ve bağlı odaları, ülkedeki

kamusal hizmetlerin ve varlıkların hızla özelleştirilmesi evresinde artık, bertaraf edilecek odaklar olarak hem siyasal iktidarların hem de siyasal iktidara bağlı belediyelerin hedef tahtası haline gelmişlerdir. Yerel yönetimlerin ve siyasal iktidarların hizmet amacının kamu yararı olması gerekirken, geline noktada TMMOB, mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetlerinin sunumunda, her ölçekteki planların yapılmasında, kamu hizmet ve mallarının ihalelerinde, ülkenin geleceğinin garantisi olan doğal varlıkların korunmasında, sağlıklı yaşanabilir bir kentsel çevrenin oluşturulmasında kamu yararını savunan birkaç kuruluştan biri olarak kalmıştır.

Yerel taleplerin sembolü haline gelen Bergama Altın Madenciliğine karşı yürüttüğümüz mücadelede, Bugün Gazetesi ve Kanal-Türk gibi basın-yayın kuruluşlarının TMMOB ve odalar aleyhine kampanya başlatmalarının, son olarak da Sabah gazetesinde siyasetin suflesi ile yazıldığına inandığımız “Odalara 150 milyarlık Neşter” haberlerinin gerçek niyetinin “mimarlık, mühendislik, planlama ilke ve esaslarına uyulması isteğimizin, sağlıklı ve yaşanabilir bir çevre talebimizin, kamu yararını savunmamızın” engellenmek olduğunu biz iyi biliyoruz. Herkes bilmelidir ki; “Nerede mimarlık, mühendislik ve planlama hizmeti var ise orada üyesi ile birlikte Odası da olacaktır”. Akla, bilime ve teknolojiye aykırı her uygulama hakkında TMMOB ve Odaların görüş sunmasından doğal ne olabilir? Durduğumuz yer, aklın ve bilimin yanındır. Bu türden aleyhimizde yürütülen kampanyalar bizim sözümüzü söylememizi engelleyemeyecektir.

Avrupa Birliği müzakerelerinde, hizmetlerin serbest dolaşımında ve mesleki yeterlilik konularında proje bazındaki çalışmalarda bizlere mesleki yeterlik ve yetkinlik konusunda meslek odalarının otorite olduğu anlatılırken -Avrupa'dan gelen konuşmacılar Avrupa örneklerinde meslek odalarının önemine vurgu yaparken-, yasa tekliflerinde ve yayımlanan yönetmeliklerde hüküm süren tersi bir otoriter anlayışla uygulama dışına itilmektedir. Mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetlerini ilgilendiren konularda hiçbir görüşümüze itibar edilmemekte, yasa yapımından uygulama aşamasına kadar neredeyse tüm süreçte yok sayılmaktayız. Merak ediyoruz: Mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetleri alanında kim otoritedir ki, bu kadar mevzuat üzerine mevzuat yayımlamaktadır?

Yapı Denetimi Hakkında Kanun Değişikliği Taslağı adı altında 11 yasada değişiklik öngören taslak 2-3 aydan bu yana tartışılmaktadır. Bu taslak metin içinde TMMOB Yasası da vardır. TMMOB Yasası'nda bir değişiklik talep etmesi gereken kurum TMMOB olmalıdır. Ancak, TMMOB bileşenleri dışında her kurum ve kuruluş TMMOB hakkında görüş bildirmek, yasa taslağı hazırlamakta bir beis görmemektedir. Bu durum normal demokratik süreçlerde normal olmayan bir davranış biçimidir. Mühendislik, mimarlık ve planlama

alanında Oda ile üyesi arasındaki ilişkiyi, uzmanlık alanlarını, mesleki yeterlilik ve mesleki etik ve hizmet sunumunu belirleyen, meslek içi eğitimleri düzenleyen kurum TMMOB ve bağlı Odalar olması gerekirken, her Bakanlık birbirinden kopuk bir şekilde kendine göre kurallar koymaktadır. TMMOB anayasal meslek kuruluşudur ancak, pratikte TMMOB dışında herkes mesleki alanımızda kendini otorite görmektedir. Bunu ortada gezen TMMOB yasa taslağında da görmek mümkündür. Bakanlığınıza bağlı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün AKP Yalova Parti Kadın Kolları Başkanına yazmış olduğu yazıdan bu taslağın Bakanlığınıza hazırlanmadığı bilgisine ulaşılmıştır. Bu bilginin muhataba yani bize değil de Kadın Kolları Başkanına verilmesi de Bakanlığın mühendislik, mimarlık ve planlama hizmetleri ile TMMOB arasında bir ilişki kurmadığının somut örneğidir. Böyle bir iletişim, keşmekeş ve dağınıklığın Dünyada bir örneği bulunmasa gerek. Müdürlüğünüzün bilgi yazısı doğru ise Bakanlığınızın konu hakkında kamuoyuna açıklamada bulunması bir zorunluluktur.

Ülkenin tüm alanını yapılaşmaya açan Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Yasa'nın hazırlanış sürecine dahil edilmediğimiz bilginiz dahilindedir. "Bu yasanın uygulanmasında mühendislik, mimarlık ve planlama hizmeti nerededir?" diye bir soru sorduğumuzda bir yanıt vermek de olanaklı değildir. Bu yasaya göre, hiçbir kayıt ve koşula bağlı kalmaksızın yerleşim yerleri, orman alanları, kıyılar, boğaziçi, meralar, kültür ve tabiat varlıkları, tarım arazileri, zeytinlikler gibi özel koruma altında olan alanlar 3194 Sayılı İmar Kanunu ve planlamaya, yapılaşmaya, korumaya ilişkin hükümler ihtiva eden özel kanunlar da dahil olmak üzere özel mevzuatlardaki kısıtlamalara bağlı olmaksızın, yargıya başvurma hakkı dahi bertaraf edilerek rezerv yapı alanları, riskli alanlar ve riskli yapı statüsüne alınıp, tasfiye, dönüştürme, yeniden yerleştirme ve yıkım işlemlerine tabi tutulabilmektedir. Yasa cümlesi "Rezerv yapı alanını belirlemeye Bakanlık, riskli alanları Bakanlığın teklifi ile Bakanlar Kurulu, riskli yapıyı ise Bakanlığın lisanslandığı kurum ve kuruluşlar belirlemeye yetkilidir." şeklindedir. Görüldüğü üzere, yasanın hükümleri normal zamanların hukuk normlarından muaftır ve bu alanların belirlenmesinde mühendisin, mimarın ve şehir plancısının bir söz hakkı yoktur ve bütün olağanüstü yetkiler idareye tanınmıştır. Yasada "Bakanlıkça lisanslandırılmış kurum ve kuruluşlar" ile "teknik heyet" in tanımı olmadığı gibi statüleri de belirsizdir. Yönetmeliğe bırakılan bu oluşumların niteliği ve yetkileri idarenin takdirine bırakılmıştır. Denetimin tamamen ortadan kaldırıldığı bu süreç sadece bugün yaşayanları değil gelecek kuşakların yaşamını da ipotek altına almaktadır. Diğer bir ifade ile ülkemizin geleceğinden vazgeçilmektedir.

Önemli bir kamusal çalışma alanı olan, kamulaştırma davalarında mühendis, mimar ve şehir plancılarına bilirkişilik yolu kapatılmaktadır. Sermaye piyasasına hizmet sunan

değerleme şirketlerinin kamulaştırma davalarında bilirkişilik yapmalarına öncelik tanınmıştır. Bu alan, sadece daha az kamulaştırma bedeli ödemek için, sermaye piyasasına hizmet etmek üzerine eğitilmiş değerleme şirketlerinde çalışan değerleme uzmanlarına tahsis edilmiştir. Oysa kamulaştırma bedelinin tespiti mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanıdır. Değerleme şirketlerinde işletme, hukuk, iktisat gibi sosyal bilimlerde 4 yıllık eğitim almış kişilerin çoğunlukta olduğu dikkate alındığında mühendis, mimar ve şehir plancılarına bu alanın kapatılmasının izahı yurttaşın mülkiyeti üzerinden haksız rant elde etmek olsa gerektir. Bakanlığın bu konuda mühendis, mimar ve şehir plancıları adına çalışma yapması bir gerekliliktir.

Dönüşüm Yasası'nın uygulama hükümleri bugüne kadar mühendis ve mimarlara öğretilen tasarım ve uygulama ilkelerine aykırıdır. Siyasal iktidarın, tartışmaya dahi gerek görmeden yürürlüğe koyduğu bu yasaların doğuracağı olumsuz sonuçlara, mağduriyetlere, yıkımlara mühendis, mimar ve şehir plancılarını ortak etmesini, hiçbir vicdanın kabul etmeyeceğini beyan etmeyi TMMOB tarihsel sorumluluk olarak görmektedir."

Ayrıca, toplantı sırasında TMMOB'nin İKK'lar aracılığı ile bugüne dek gerçekleştirdiği Kent Sempozyumlarının tüm kitaplarını, toplantı çağrısı ile ilgili konularda Birlik ve Oda ortamlarında bugüne dek oluşturulmuş tüm görüşleri ve açıklamaları dosyalar halinde sunduk.

Toplantıda Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan Bayraktar; Bakanlık yapısı ile ilgili bir sunum gerçekleştirdikten sonra özetle; görüşlerimizi dikkatle dinlediğini, TMMOB Yasası değişikliği üzerine bir çalışma yapıldığını, ancak bu çalışmanın durdurulduğunu, şimdi TMMOB Yasası ile ilgili bir gündemlerinin olmadığını, mühendislik mimarlık şehir planlama alanlarında TMMOB ve ilgili odaları ile birlikte çalışmak istediklerini, TMMOB ile gündemli toplantıları sürdürme niyetlerinin olduğunu, kısa süre içerisinde bunu gerçekleştireceklerini ifade etti.

Sevgili Arkadaşlar;

TMMOB, kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerini bundan önce olduğu gibi bundan böyle de şüphesiz "işbirlikçilik" yapmadan sürdürecektir. Şimdi beklentimiz görüşlerimizi almak, sözlerimizi dinlemek üzere meslek alanlarımızla ilgili diğer bakanlıkların da bizleri davet etmeleridir.

Ayrıca bu toplantı sonrasında vurgulanması gerekir ki; TMMOB Yasa değişikliğinin gündemden kaldırılmış olmasının söylenmesindeki en önemli etki bağlı odalarımız, İKK'larımız ve örgütlü üyelerimizle birlikte inançla yürüttüğümüz mücadeledir.

Sevgilerimle.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

YAPI DENETİMİ KANUN TASARISI TASLAĞI YA DA YENİ “TORBA YASA” TASLAĞI ÜZERİNE GENEL DEĞERLENDİRME

Yapı Denetimi Kanun Tasarısı Taslağı ya da yeni “Torba Yasa” taslağı üzerine TMMOB Yapı Denetimi Çalışma Grubu ve TMMOB Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma Grubu tarafından hazırlanan genel değerlendirme 7 Ocak 2013’te yayımlandı.

Geçtiğimiz günlerde, basının bazı kesimlerinde “Odalara 150 Milyar Liralık Neşter”, “Odalara Yetkileri Budanıyor”, “AKP TMMOB’yi Parçalıyor” gibi haberlere konu olan “Yapı Denetimi Kanunu Tasarısı”, basının başka bir kesiminde “AKP Yıkımında Son Nokta: Böyle Kent Yağması Görülmedi!”, “Vitrinde Mescit, Arkada Yağma” başlıkları altında ele alınmıştır.

Başlangıçta her nedense tamamı kamuoyu ile paylaşılmayan “Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı” adıyla kaleme alınmış, ancak içeriğindeki 68 madde ile 11 kanunda değişiklik öngören ve aslında “torba kanun” niteliğindeki taslak, yapılı ve doğal çevreye, kıyılara, sit alanlarına yönelik olarak getireceği tahribatın yanı sıra, yaklaşımını sadece imar rantı üzerine kurgulayan bir sistemin aynı zamanda mimarlık, mühendislik, planlama disiplinlerine bakışını yansıtmaması açısından da titizlikle üzerinde durulması gereken, ibretlik bir belge niteliğini taşımaktadır.

Siyasal iktidarcaya basına servis edilen taslağın, 6223 sayılı “Kamu Hizmetlerinin Düzenli, Etkin ve Verimli Bir Şekilde Yürütülmesini Sağlamak Üzere Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Teşkilat, Görev ve Yetkileri ile Kamu Görevlilerine İlişkin Konularda Yetki Kanunu” ile başlayan ve birbiri ardı sıra çıkartılan KHK’ler, kanunlar ve yönetmelikler ile sürdürülen sürecin sonunda, siyasi irade tarafından, kalan eksikleri tamamlamak amacıyla hazırlandığı anlaşılmaktadır. Bu Yetki Kanunu’na dayalı olarak çıkartılarak, 8 Haziran 2011 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 11 KHK ile bakanlıkların görev yetki ve teşkilatlanması tanımlanmış; daha sonra bu KHK’lerde değişiklik yapan 24 adet “kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılmasına dair kanun” ile bakanlıkların teşkilat ve görevlerinin belirlendiği 35 KHK ve KHK değişikliği yürürlüğe girmiştir.

Meslek alanımızla doğrudan ilgili olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın kuruluşuna dair 644, 648 ve 653 sayılı KHK’ler ile başlatılan süreç, başta Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, İmar Kanunu, Yapı Denetim Kanunu, Kıyı Kanunu olmak üzere 14 kanunda değişiklik yapılmak suretiyle, ülkemizdeki imar faaliyetleri ve yapı üretim sürecinin, demokratik katılım mekanizmaları olmaksızın, yerel yönetimleri de işlevsizleştirecek şekilde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na bağlandığı ve adeta Bakanlığın “Türkiye Belediye Başkanlığı”na dönüştürüldüğü bir

kurguyu dayatmaktadır. O tarihten bugüne Resmî Gazete’de yayımlanan toplam 162 mevzuat, doğrudan ya da dolaylı olarak meslek alanımıza ilişkin düzenlemeleri içermektedir.

Diğer taraftan, siyasi iktidar tarafından hazırlanarak Meclis gündemine gelmeyi bekleyen ve “Yapı Denetimi Hakkında Kanun”u tamamen değiştiren aynı zamanda içeriğinde, “İmar Kanunu, Mera Kanunu, Kıyı Kanunu, Belediye Gelirleri Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu, İskân Kanunu, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu, TMMOB Kanunu ve 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” olmak üzere 10 kanun ve 1 KHK’de değişiklik öngörülen, aynı zamanda kamuoyundan da gizlenmeye çalışılan **Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı**’nın yasalastırılmasıyla sürecin tamamlanmasının hedeflendiği anlaşılmaktadır.

Türkiye’nin çok yoğun ve yakıcı gündemi arasında yaşamsal düzeyde pek çok karar alınıp yürürlüğe girerken, kamuoyunun bu konuları yeterince tartışma, değerlendirme ve bilgilendirme olanağı bulunmamaktadır. Bu ortamda, KHK’ler ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na meslek odalarının ve yerel yönetimlerin kimi yetkilerinin verilmesinin ne anlama geldiğinin ve nasıl bir sürecin parçası olduğunun irdelenmesi gerekmektedir.

“Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı” da içeriğindeki 11 kanun değişikliği önerisi ile meslek odaları, yerel yönetimler ve kentleşme süreçlerini dönüştürerek iktidarın emrine sunan, kent ve doğanın birer rant aracına dönüştürülmesi yönündeki düzenlemelerin en önemlilerinden biridir. Tasarının, aynı zamanda meslek alanımızı ve mesleğimizi yeniden yapılandırmayı hedeflediğini; uluslararası sözleşmeler ve Anayasa’yla güvence altında olan mimarın telif haklarını yok etmeye yönelik düzenlemelerle birlikte, ücretli olarak çalışan meslektaşlarımızın sosyal ve özlük haklarını ortadan kaldıracak, mesleğin özgün yapısına açık bir saldırı niteliği taşıdığını söylemek yanlış olmazsa gerek.

Hatırlanacağı gibi 1999 depreminden sonra yaşanan kayıpların en büyük nedenlerinden biri olarak gösterilen “yapı denetim sistemi”, 595 sayılı KHK ile yeniden düzenlenmiştir. Bu KHK’nin Anayasa Mahkemesi’nin kararıyla iptal edilmesi sonrasında yürürlüğe giren 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun, belirlenen 19 pilot ilde uygulanmaya

başlanmıştır. Yapı denetim uygulamasının aksaklıkları, sistemin yeniden düzenlenmesi hakkında tartışmalar sürerken, Bakanlar Kurulu'nun 2010/624 sayılı kararıyla, 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren bu kanunun tüm illerde uygulanmasına karar verilmiştir.

Bu gelişmeler sürerken Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca ilgili meslek odalarıyla birlikte yapı denetimi uygulamalarındaki aksaklıkların ortadan kaldırılması amacıyla bir "çalıştay" planlandığı ve bu çalıştay sonucu konunun birlikte tartışılarak yapı denetim sistemine ilişkin düzenlemelerin hazırlanacağı duyurulmuştur.

Meslek odaları çalışmaya davet beklerken, bu defa bakanlık tarafından yeni bir Yapı Denetim Kanunu Taslağı ile İmar Kanunu, Kıyı Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununun bazı maddelerinde değişiklik içeren "Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı" hakkında görüş istenmiştir.

Bakanlığın 2010-2023 yılları için öngörülen KENTGES Bütünleşik Kentsel Gelişme Stratejisi ve Eylem Planı'na dahi aykırı olduğu değerlendirildiği yapılan bu taslağın gerekçesinde, Türkiye'deki mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin başarısız olduğu ön plana çıkarılarak, kurulacak "teknik müşavirlik kuruluşları" ile bu başarısızlığın önüne geçilebileceği vurgulanmıştır. Aynı gerekçe metninde "yatırımcının önündeki engelleri kaldırmak" şeklinde ifade bulan yaklaşım doğrultusunda hazırlanan taslağın, kentsel dönüşümü gerçekleştirmek için tüm engelleri bertaraf etme amacını güttüğü ve sektörü "piyasa ilişkileri" çerçevesinde yeniden kurgulayan düzenlemeleri içerdiği bilinmektedir. Mimar ve mühendisleri etkisizleştirerek, yapı denetimini sermaye şirketi olan müşavirlik firmalarına bırakarak, mimarlık-mühendislik hizmetlerini de bu amacı gerçekleştirmek üzere kurgulanan sistemde ancak teknik müşavirlik kuruluşlarının taşeronu şeklinde çalıştırarak, ücretli çalışanları ise tüm özlük ve sosyal haklardan yoksun bırakarak hazırlanan içerik gözden kaçmamıştır. Gerek TMMOB gerek bağlı meslek odalarının dile getirilen yoğun eleştiriler ve taslak hakkındaki görüşler Bakanlık ve kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Büyükşehir Belediye Kanunu ile birlikte toplam 10 kanunda değişiklik içeren bir diğer kanun taslağının, yoğun tartışmalar sonunda, 12 Kasım 2012 tarihinde TBMM'de kabulünün peşinden gündemimize gelen torba kanun niteliğindeki "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı"nda metnin **toplam 68 maddesinden sadece 15 maddesinin "Yapı Denetimi Hakkında Kanun" ile ilgili olduğu** görülmektedir: 18 maddesinde 3194 sayılı İmar Kanunu'nda değişiklik, 6 maddesinde 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu'nda değişiklik, 6 maddesinde Kıyı Kanunu'nda değişiklik, 3 maddesinde

Belediye Gelirleri Kanunu, İskân Kanunu, Mera Kanunu'nda değişiklik, 3 maddesinde 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nda değişiklik, 9 maddesinde TMMOB Kanunu'nda değişiklik, 5 maddesinde ise 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK'de değişiklik içerdiği görülmektedir. Bu yasa ile Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un uygulanmasıyla başlayan yıkım ve inşaat faaliyetinin, izinlerini Bakanlığın vereceği kuruluşlar eliyle yürütülmesinin sağlanma amacı açıkça okunmaktadır.

YAPI DENETİM KANUNU TASLAĞI'NDA MİMARLIK – MÜHENDİSLİK - PLANLAMA MESLEKLERİNE İLİŞKİN DÜZENLEMELER

Yapı Denetim Kanunu Taslağı'nda bir önceki taslakta olduğu gibi müellif, müelliflik kuruluşu, teknik müşavirlik kuruluşu gibi tanımlara yer verilerek, görev ve sorumlulukları tanımlanmıştır. Teknik müşavirlik kuruluşlarının sınıflandırılması bakanlığın çıkaracağı yönetmeliğe bırakılmış ve ülke genelinde yapılaşma sürecinde jeolojik araştırmalardan başlayarak kent planlaması, yapıların plan ve projelerinin hazırlanması, uygulanması ve denetlenmesi konularındaki bütün iş ve işlemler, bakanlıktan alacakları yetki ve sınıflarına göre "Teknik Müşavirlik Kuruluşları"nın eline terk edilmiştir.

İş alanının bu denli geniş belirlendiği bu kuruluşların örgütlenmesinin çok kolay olmayacağı açıktır. Büyük sermaye ve çok sayıda ve çeşitli alanlarda uzman istihdamı gerektiren bu kuruluşların izinlerinin de Bakanlıkça verileceği gözetildiğinde, devlet eliyle gerçekleştirilecek bir tekelleşmenin söz konusu olacağını söylemek mümkündür. Taslağa göre, yapı denetimi, teknik müşavirlik kuruluşlarının çok çeşitli çalışma alanlarından yalnızca birisidir. Bu koşullarda teknik müşavirlik kuruluşlarının nama yazılmış sermayesinin çoğunluğunun mimar, mühendis ve şehir plancılarında olması, bu mesleği uygulayan kişiler için hiçbir güvence oluşturmamaktadır.

Teknik müşavirlik kuruluşlarının yapabileceği görevler dikkate alındığında, tüm mimarlık ve mühendislik hizmetlerinin tek bir çatı altında toplanması öngörülmekte, **böylelikle mimarlık, mühendislik, planlama mesleklerinin "serbest meslek" olma özelliği, daha da önemlisi bağımsız çalışma koşulları ortadan kaldırılmaktadır.** Müelliflik dahi bireysel olma özelliğini yitirebilecek şekilde "müelliflik kuruluşu" adı altında tüzel kişiliğe dönüştürülmektedir. Bu taslağın yasalaşmasıyla mimarlık-mühendislik, planlama bilgisi gerektiren mesleki hizmetlerin meslekten olmayan kişilerin de ortak olacağı teknik müşavirlik kuruluşları tarafından sunulmasının yolu açılarak, meslek alanlarının meslekten olmayan kişilerin eline bırakılması söz konusu olmaktadır.

Taslakta “mesleki sorumluluk sigortası” ve “yetkinlik” kavramlarına yer verilmiş, yetkinlikle ilgili düzenlemeler bakanlığın çıkaracağı yönetmeliğe bırakılmıştır. Mesleki sorumluluk sigortasına ilişkin uygulamanın Hazine Müsteşarlığı’na belirlenecek esaslara göre gerçekleştirileceği ifade edilmiştir. Bu yasa taslağı, **meslek mensuplarının, kazanılma koşullarını Bakanlığın belirleyeceği ve içinin ne ile doldurulacağı belli olmayan “mesleki yetkinlik” koşulunu yerine getirmeleri halinde mesleki faaliyette bulunmalarına imkân vermekte**, aksi halde mevcut durumlarıyla iş yapamaz hale getirmekte ve aynı zamanda piyasada mimar ya da mühendis olmayanların da ortak olabildiği, **aslen sermaye kuruluşu olan teknik müşavirlik kuruluşlarıyla rekabet etmeye çalışmakla** karşı karşıya bırakmaktadır.

Taslağın denetçi (fenni mesul) – müteahhit ilişkilerini düzenleyen maddesinde, denetim sorumluluğunu üstlenenlerin, uygulamalarını denetleyecekleri yapı müteahhitiyle sözleşme imzalaması, bir başka deyişle hizmet – ücret konusunda borçlandırıcı bir işleme tabi tutulması yönündeki düzenleme ise; bugüne kadar bakanlığın kendisinin de yapı denetim sisteminin en büyük açmazı olarak gördüğü fiili durumu çözmek yerine daha da derinleştirecek niteliğiyle manidardır.

Son dönemde hazırlanan tüm yasal düzenlemelerde olduğu gibi, mühendislik ve mimarlık hizmeti gerektiren faaliyetlerin yürütülmesi düzenlenirken mimar ve mühendis odaları yok sayılmakta, yetkileri göz ardı edilmekte, meslek mensuplarının denetimi alanından dışlanmaktadır. **Mimarlık ve mühendislik hizmeti sunabilecek kişilerin sahip olmaları gereken niteliklerin belirlenmesinde meslek odaları yetkisiz kılınmakta**, yasada hiçbir ölçüt getirilmeden yönetmelik düzenlemelerine bırakılmak suretiyle bu nitelikleri belirleme yetkisi tümüyle Bakanlığın tasarrufuna verilmektedir.

Taslağın 15. maddesinden sonra yukarıda anılan çeşitli kanunlarda değişiklikler öngörülmektedir. Bu değişikliklere bakıldığında bilim-teknik dışı, hukuk dışı bir yaklaşımla kalan son doğal alanlar, kıyı alanları, meralar, tarım alanları da koruma kapsamı sınırlarından çıkarılarak ya da yapılaşmaya açılarak talana yasal kılıf hazırlanmaktadır. Taslağın İmar Kanunu’nda öngördüğü değişikliklerde, anılan düzenlemeler eliyle yerel yönetimlerin elinden alınan imar yetkilerine bir müdahale daha yapılarak planlama kademeleri, planlama ilkeleri göz ardı edilmektedir. Yine tarım alanlarının tarım dışı kullanıma açılması kolaylaştırılmakta, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri göz ardı edilmektedir.

Taslakta İmar Kanunu’nda yapılması planlanan değişiklikler ile imar planlarında, eğitim, sağlık, spor ve sosyal tesis vd. donatı için ayrılan asgari alanların kamulaştırılmayarak

maliklerine verilmesi ve devlet eliyle sunulması gereken bu hizmetlerin yine **bu amaçla ayrılan bu alanlarda paralı sunulması** öngörülmektedir.

Taslağın **İmar Kanunu’nda** yapılmasını öngördüğü bir diğer değişiklikle, mevcut yasada imar planlarında meydan, yol, park, yeşil saha, otopark, toplu taşıma istasyonu ve terminal gibi umumi hizmetlere ayrılmış yerler ile askerî yasak bölgeler, güvenlik bölgeleri ile ülke güvenliği ile doğrudan doğruya ilgili Türk Silahlı Kuvvetleri’ne ait harekât ve savunma amaçlı yerlerin, Hazine ve Özel İdarenin teklifiyle belediyelere devredilebilmesi öngörülerek, buraların da yapılaşmaya açılması söz konusu olmaktadır.

Taslak, daha önce de gündeme gelen **değer artış payına yönelik düzenlemeler** de içermekte ve yapılan yatırımlarla bir bölgedeki taşınmazlarda değer artışı olursa, o bölgede taşınmazı olan vatandaşlardan, artan değer % 45’i kadar para alınmasını; değer artış payı denilen bu paranın % 30’unun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na, % 70’inin plan değişikliğini onaylayan idareye aktarılmasını; eğer plan büyükşehir belediye sınırları içindeyse, bu tutarın büyükşehir belediyesi ve ilgili ilçe belediyesi arasında eşit olarak paylaşılmasını, değer artışına yol açan plan değişikliği bakanlıkça onaylanmışsa, değer artış payının tamamının bakanlığa ödenmesini öngörmektedir.

Kanun taslağı ile İmar Kanunu’nda yapılması öngörülen değişikliğe göre kent merkezlerinde resmî yapı ve tesisler ile otopark, cami, hal gibi hizmetlere ayrılan yerler özel mülkiyete konu olabilecek şekilde imar planı değişikliği yapılarak yapılaşmaya açılacak, üstelik eşdeğer alan da ayrılmayacaktır. İmar Kanunu’nda öngörülen değişiklikler içerisinde bir yandan cami alanları da dahil olmak üzere sosyal donatı alanlarının yapılaşmaya açılması yönünde değişiklik yapılırken, diğer yandan **toplu yaşam mekânlarına mescit yapılması zorunluluğunun** getirilmesi ise en hafif deyişle yağmayı maskeleye, dini duyguları okşayarak vatandaş uyutma olarak nitelenebilir.

Diğer taraftan, İmar Kanunu’nun “yapı ruhsatı” düzenlemelerini içeren maddesinde öngörülen değişiklik ile Yapı Denetim Kanunu’nda tanımlanan teknik müşavirlik kuruluşuna müelliflik hakkı verilmekte; aynı maddeye yapılan eklemeye de **tadilat projelerinde proje müelliflerini saf dışı bırakacak uygulamaların** önünün açıldığı görülmektedir.

Taslakta İmar Kanunu’nun “Ruhsat Alma Şartları” başlıklı maddesinde öngörülen değişikliklerde, diğer projeler olmaksızın sadece mimari ve statik projeye başvuru yeterli görülmüş, teknik müşavirlik kuruluşunca uygun görülen projelerle başvurulması ile idareye, sadece belge kontrolü yaparak 5 gün içinde ruhsat düzenleme zorunluluğu

getirilmiştir. Bürokrasiyi azaltmak adına yapılan bu düzenlemenin beraberinde geri dönüşü zor, gerek kamuyu gerek yapı malikini zarara sokacak gelişmelere gebe olduğunu söylemek mümkündür.

Kanunun “Kamuya Ait Yapı ve Tesisler ile Sanayi Tesislerinde Ruhsat” başlıklı 26. maddesindeki değişiklikler ile kamu kurum ve kuruluşlarında yeterli teknik personelin bulunmaması durumunda müelliflik ve fenni mesuliyete yönelik sorumluluğun teknik müşavirlik kuruluşlarına yaptırılması zorunlu hale getirilerek, **kişisel bir hak olan müellifliğin bu kuruluşlara tanınmasına olanak sağlanmıştır.**

Yabancı ülke elçilik ve konsolosluklarına ayrılan alanlardaki yapıların yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni işlemleri ile etüt ve proje hazırlama ve denetimi işlemlerinin Dışişleri Bakanlığı görüşü doğrultusunda gerçekleştirileceği ifade edilerek bunlara ayrıcalık tanınmıştır. Ayrıca gerçek kişiler veya özel hukuk tüzel kişileri tarafından kamuya ait alanlarda inşa edilecek yapı ve tesisler ile kamu kurum ve kuruluşları, gerçek kişiler veya özel hukuk tüzel kişileri ortaklığında veya yap-işlet-devret modeli ile inşa edilecek yapı ve tesislere verilecek yapı ruhsatlarında da bu kişi ya da kurumlara imtiyazlar tanınmıştır. Taslağın Belediye Gelirleri Kanunu’nun 84. maddesinde yapılan değişikliklerle de, bu kişiler adeta kamu kurumu statüsüne alınarak her türlü harçtan muaf tutulmuştur.

İmar Kanunu’nun 28. maddesinde önerilen değişiklik ile “İl sınırı içinde etüt ve projeleri düzenleyecek mimar veya mühendislerin olmaması halinde bu hizmetler görev, yetki ve sorumlulukları 38’inci maddede belirtilen meslek mensuplarına yaptırılabilir.” ifadesine yer verilerek, asli görevleri mimar ve mühendislere yardımcı olmak olan diğer **teknik elemanların mimarlık-mühendislik projeleri hazırlamalarına olanak sağlanmakta;** bu suretle mimar ve mühendislerin yasal hakları hiçe sayılmaktadır. Aynı maddede “Şantiye şefinin mimar veya mühendis olması esastır” denilmesine karşın, yargı kararlarının aksine bir yaklaşımla şantiyede, şantiye şefi mimar ya da mühendisin yardımcısı olarak görev alması gereken **tekniker, teknisyen, teknik öğretmenlere “şantiye şefliği” hakkı tanınarak** mimarlık ve mühendislik mesleklerine bir darbe daha vurulmaktadır.

Kıyı Kanunu’nda öngörülen değişikliklerle, kıyılarda 10 metreye kadar yapı yapılabilmesine olanak sağlanarak, bu sayede kıyı talanının önü açılmaktadır. Ayrıca kıyı ve sahil şeridinde 11 Temmuz 1992 tarihinden önce inşa edilmiş yapıların korunması ve bunlara yapı ruhsatı verilmesi yönündeki eklemelerle bu tarihten önce yapılan yapılara da af getirilmiş olmaktadır. Kıyı Kanunu’nun kıyıları koruyucu ve yapıları yasaklayıcı hükümlerinin değiştirilmesi öngörülerek,

sahillere akaryakıt istasyonları ile enerji üretim tesisleri ve benzeri yapıların kurulabilmesine olanak sağlanmasının hedeflendiği anlaşılmaktadır. Ayrıca bu değişikliklerle kıyıların dokusunu bozan kanal ve göletlerin de yapılabilmesine olanak sağlanmaktadır.

Kanun taslağında Kıyı Kanunu’nda yapılması öngörülen bir diğer değişiklik ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın yetkileri artırılmakta ve “Kıyı ve dolgu alanları ile sahil şeritlerinde 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun koruma amaçlı imar planlarına ilişkin hükümleri uygulanmaz.” ifadesine yer verilerek koruma kapsamı dışına çıkarılmaktadır. Taslak ile **Mera Kanunu’na ek yapılarak, meraların kentsel dönüşüm için rezerv alan olarak tahsisine** olanak sağlanmasının hedeflendiği görülmektedir.

Afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi hakkında kanun yetmemiş olsa gerek ki Mera, İskân ve Kat Mülkiyeti Kanunlarında öngörülen değişiklikler ile kentsel dönüşüme engel oluşturmaması amacıyla zilyetliğin önüne geçilmeye çalışıldığı da aşikârdır.

Yasa taslağında mimarların telif haklarının da ortadan kaldırılması unutulmamıştır. Nitekim Anayasa ve uluslararası sözleşmelerle korunan haklar rahatlıkla ihlal edilebilmektedir. **Mülkiyet hakkının dahi rahatlıkla ihlal edildiği yasal bir düzenlemede telif haklarını koruyan bir anlayış beklemek hayal olsa gerek.**

Taslağın 3. maddesi 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’nda değişiklik yapılmasına yönelik olarak düzenlenmiştir. Bu değişiklikler ile yasanın ilim ve edebiyat eserlerini tanımlayan 1. maddesindeki ifadeler “Bedii vasfı bulunmayan her nevi teknik ve ilmi mahiyette fotoğraf eserleri, resmi hüviyeti olmayan her nevi haritalar, planlar, krokiler, resimler, coğrafya ve topoğrafyaya ait maket ve benzerleri, endüstri, çevre ve sahne tasarım ve projeleri ile görev yetki ve sorumlulukları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenen ve yerel yönetimler bünyesinde kurulan mimari estetik kurullarca özgün fikir ifade ettiğine karar verilen ve tescil edilen mimari proje, tasarım ve maketler.” şeklinde değiştirilerek **mimari projelerin bilimsel eser olarak korunması, yerel yönetimlerde kurulacak estetik kurul kararına bırakılmaktadır.**

Yine kanunda koruma sürelerine ilişkin düzenlenen 27. maddede öngörülen değişikliklerle “Mimari eserler için ise, yapı sahibi vefat ettiğinde veya yapı yıkıldığında telif hakkı son bulur.” ifadesine yer verilerek, mimarlığa bir saldırı daha gerçekleştirilmektedir.

Gerek mesleki haklar, gerek imar ve yapı üretim süreçlerine yönelik uygulamalar karşısında açık tavır koyan TMMOB ve bağlı odalar da unutulmayarak, bu taslak ile meslek odaları, yapısını değiştiren düzenlemelerle karşı karşıya kalmaktadır.

Taslak ile il odalarının kuruluşu tanımlanarak mevcut bütünsel yapı parçalanmaya çalışılmakta, odaların uygulamaları 12 Eylül faşizminde dahi görülmeyecek biçimde bakanlığın iznine bırakılmaktadır. Tek bir çatı altında, alt birim organlarının üst birim (Oda merkezi ve Birlik) organlarını belirleyeceği bir örgütlenmenin tarif edildiği bir yasada idari bütünlüğü göz ardı eden değişiklik önerileri açıkça Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir.

Ayrıca, örneğin TMMOB Mimarlar Odası tarafından 2. başkanlığı yürütülen Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA), Yönetim Kurulu Üyesi olarak yer alınan Avrupa Mimarlar Konseyi (ACE), genel sekreterliği üstlenilen Akdeniz Mimarlar Birliği (UMAR) gibi uluslararası ve bölgesel meslek kuruluşlarına üyelik bakanlığın iznine bırakılmaktadır.

Aynı taslakta, mevzuatla kendilerine zorunluluk getirilmeyen veya öngörülme konularında odaların zorunluluk getiremeyeceği, getirilmiş olsa dahi uymayan üyeler hakkında işlem tesis edemeyeceği, karar alınamayacağı yönündeki düzenleme, Bakanlığın bugüne kadar mevcut yönetmeliklere rağmen odaların bir takım uygulamalarını engelleme çabalarının yasalar ile somutlaştırıldığı bir düzenlemedir. Özetle, odaların üyelerine yönelik kurallar koyması sınırlandırılmaktadır. Açıkça Anayasa'ya aykırı olan bu hükmün yasallaşmasıyla en basit örneğiyle, Anayasa'nın 135. maddesinde tanımlanan, "Bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak" amacı yok edilmektedir.

YÖK Kanunu taslağında üniversiteleri piyasalaştırmaya yönelik öngörülen düzenlemelerle paralel olarak, TMMOB Kanunu'nun oda gelirleri ile ilgili maddesine getirilen eklemelerle, kuracakları iktisadi işletmeler aracılığıyla odaların kamu kurumları, üniversiteler, yerel yönetim, uluslararası kuruluşlar ve özel hukuk tüzel kişileri ile ortak proje yapmasının yolu açılmakta; başka bir deyişle odaların piyasada iş yaparak mesleki alanda üyeleriyle rakip olmasının önü açılmaktadır.

Odaların en doğal görevi olan gözetim ve denetim faaliyeti için Bakanlıkla protokol yapma şartı getirilmesi ise güdümlü meslek kuruluşu anlayışının yansımasıdır. Öngörülen değişikliklerle odalar, mesleki yeterlilik faaliyetinde bulunarak eğitim ve belge verebilecek, üyeler ise zorunluluk getirilen konularda puan kotasını doldurma ve mesleki yeterlilik belgesine sahip olma şartını sağlamak zorunda kalacaklardır. Ancak burada yine Bakanlıkça katılım

zorunluluğu getirilmesi hususuna yer verilmesi meslek odalarının görev ve yetkilerine müdahale niteliğindedir.

Öngörülen değişikliklerden biriyle de Oda üyeliği düzenlenerek kamuda çalışan üyelere aidat muafiyeti getirilmektedir. Ancak bu üyeler de dahil, aidat ödemeyenler oy kullanamayacak, seçimlere katılamayacak, delege, temsilci, aday olamayacaktır. **Aidat ödemeyenlerin seçimlere katılmalarına ilişkin getirilen yasak, seçme-seçilme hakkının kısıtlanması, kamuda çalışan üyelerin aidat ödeme zorunluluklarının kaldırılmış olması ise eşitlik ilkesine aykırı olduğundan Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir.**

Yönetmeliklerin Bakanlık "uygun görüşü" alınarak yayımlanmasına yönelik düzenlemeler vesayet denetimini aşan ve açıkça Anayasa'ya aykırı bir şekilde odaları Bakanlığın hiyerarşik altı olarak onaysız hareket edemeyen kuruluşlar haline getirecektir.

Taslaktaki son düzenlemelerle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yetkileri artırılmış; yürürlük maddesiyle de yayımından itibaren 6 ay içinde yürürlüğe gireceği ve bakanlar kurulunca yürütüleceği ifade edilmiştir.

SONUÇ OLARAK...

Sonuç itibarıyla söz konusu taslak ile "kentsel dönüşüm" ve "imar rantı" odaklı düzenlemelerle hedeflenen sistemin eksikliklerinin tamamlanması; öngörülen yeni değişikliklerle mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerinin niteliğinden uzaklaştırılarak taşeronlaştırılması; sosyal güvencelerinin, özlük haklarının, fikri mülkiyet haklarının yok edilmesi; ileri demokrasi söylemlerinin aksine meslek örgütlerinin, böl-parçala- küçült-yönet-etkisizleştir yaklaşımıyla demokratik ve merkezî yapılardan, rekabetçi yerel yapılara dönüştürülerek merkezî kamu yönetimine bağlanmasının, siyasi iktidarların ve siyasi partilerin rant ve rekabet temelli müdahalelerine açık bir yapıya ve arka bahçelerine dönüştürülmesinin yolu açıldığı görülmektedir.

Hükümetin oylarıyla geçeceği anlaşılan bu taslağın yasallaşması halinde, KHK'ler ve Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile tüm ülke toprağının tek sahibi olan Bakanlık ve TOKİ, bu düzenlemeyle de mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin sunumu ve hakları konusunda da otorite olmaya soyunmuştur.

Bilim ve uygulayıcıları kapı dışarı edildiğinde, kıyılarımızı, doğal yaşam alanlarımızı, doğal ve kültürel değerlerimizi kısacası ülkemizi topyekün yağmaya açmak daha kolay olacaktır.

TMMOB Yapı Denetimi Çalışma Grubu

TMMOB Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma Grubu

TMMOB 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB 42. Dönem 2. Danışma Kurulu toplantısı 2 Mart 2013 Cumartesi günü İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda yapıldı.



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın gündemi ve TMMOB'nin bir yıllık faaliyetlerini değerlendirdiği konuşmasıyla başlayan Danışma Kurulu'nda söz alan konuşmacılar da ağırlıklı olarak TMMOB'ye müdahaleye yönelik gündeme gelen yasal düzenlemeler, Kürt sorunu ve Suriye'de yaşanan gelişmeler konularına değindiler.

Toplantıda konuşan Danışma Kurulu üyeleri sırasıyla şöyle:

Kaya Güvenç (TMMOB Eski Başkanı), Mehmet Torun (MADENMO), Ertuğrul Candaş (HKMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Baran Bozoğlu (ÇMO), Gölay Şakiroğulları (BMO), Hüseyin Alan (JMO), İmran Karaman (MO), Erhan Karaçay (EMO), Turan Kapan (İMO), Nedim Kara (Kocaeli İKK), Petek Ataman (GIDAMO), Günay Çiftçi (JFMO), Zeki Arslan (MMO), Selim Harbiyeli (İMO), Mehmet Bozkırlıoğlu (EMO),ERCÜMENT ÇERVATOĞLU (MMO), Mustafa Doğu (MADENMO), Hakan Ünal (MMO), Güniz Gacaner (MMO), Murat Akcan (JFMO).

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın konuşması şöyle:

Mitinglerde, eylemlerde sürekli söylediğimiz bir söz var. Masmavi gökyüzünün altında, bu ülkede gri bulutlar çok birikti. AKP iktidarının onuncu yılında, baştan aşağıya o güzel ülkemize baktığımızda bu söz sanki her şeyi özetliyor gibi...

Evet, AKP iktidarının onuncu yılında "AKP hükümet mi, iktidar mı?" tartışmaları ile "AKP demokrasi getirecek" safsataları artık bir kenara bırakıldı. Elbette bu ideolojik karmaşa fikri bir tartışma sonucu kendi kendine öylece kenardaki yerini almadı. Toplumsal muhalefetin mücadele hedeflerini bulanıklaştıran ve etkisizleşmesine yol açan bu safsatalar, AKP eliyle "ileri demokrasi" adına kurulan zorbalkı rejiminin bizzat kendisi tarafından bir kenara atıldı.

Eşitlik, özgürlük ve demokrasi için mücadele edenlerin karşısında artık bir AKP devleti var. AKP'nin bu yolda gelişip serpilmesine "destek" olan ve yardımlarını "esirgemeyenlere" sanıyorum ki AKP de sonsuz şükranlarını sunuyordur. Ama kaderin acı cilvesidir ki zulmedenlerin sofrasında kadeh

kaldırınların yedikleri her lokma artık kendi boğazlarına saplanıyor!... Sokaklarda demokratik tepkilerini gösterenlere karşı uygulanan zorbalkı işaret ederek altını tekrar ve tekrar çizelim, "İşte AKP, işte demokrasi!"...

AKP, emperyalizmin ve uluslararası sermayenin istemleri çerçevesinde, devletin baskıcı yapısı üzerine onun kurumlarını yukarıdan aşağı dizayn ederek "Yeni Türkiye" dedikleri yeni bir rejim kurdu.

"Kaba inşaatı" bitirilerek son zamanlarda "ince işçiliğine" başlanan sözde "Yeni Türkiye'de yani AKP düzeninde;

Emperyalizmin aktif taşeronluğu rolü ile bağımlılık ilişkileri giderek derinleşiyor, ülkemiz Suriye'ye işgalin lojistik üssü haline getiriliyor,

Kentlerimiz talan ediliyor, ormanlarımız, tarım arazilerimiz, sulak alanlarımız yağmalanıyor, derelerimiz kurutuluyor, sularımız özelleştiriliyor, madenlerimiz peşkeş çekiliyor, doğa metalaştırılarak sömürülüyor,

Esnekleşme, taşeronlaşma ile güvencesizlik büyüyor, işçiler sendikasızlığa mahkum ediliyor, ülkemiz ucuz bir işgücü pazarına çevriliyor, iş cinayetleri giderek artıyor,

Kadın cinayetleri katlanarak artıyor,

Dini muhafazakarlık, cemaat ağları ile yaşamın her alanı kuşatılıyor, bütün okullar imam hatipleştiriliyor,

Kürt sorununun demokratik, barışçıl çözümüne izin verilmiyor, bir arada kardeşçe yaşamın zeminleri tahrip ediliyor, "bu kez ölüm değil yaşam kazansın" diyenlere baskı ve şiddetle cevap veriliyor,

Kapalı kapılar ardında hazırlanan ve her biri pazılın farklı bir parçasını oluşturan yasalarla baskı ve sömürü düzeninin üst yapısı oluşturuluyor,

İşsizlik ve yoksulluk büyüyor, zamlar emekçi sınıfların belini büküyor,

Emekçi halk sınıflarının geleceği karartılıyor,

Gören gözlere mil çekiliyor, duyan kulaklar sağır ediliyor, konuşan diller kesiliyor,

Herkes bilsin: TMMOB, adına "yeni" dedikleri bu baskı ve sömürü düzenine karşı eşit, özgür, demokratik ve bağımsız bir Türkiye için mücadele etmeyi kendine rehber edinmiştir.

Biz buradan bir kere daha söylüyoruz: TMMOB "padişahım çok yaşa" diyenlerle birlikte saf tutmayacaktır. Aksine TMMOB "Kral Çıplak" diyerek barış, özgürlük ve demokrasi mücadelesi verenlerle birlikte omuz omuza duracaktır.

Yolumuz açık olsun...

“3 MART İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ” ÜZERİNE TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 3 Mart İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü ile ilgili olarak 7 Şubat 2013 tarihinde TMMOB Örgütülüğüne yönelik bir açıklama yaptı.



Sevgili Arkadaşlar,

Vahşi kapitalizmin mevcut düzeninde daha fazla kar hırsıyla ülkemizde her yıl binlerce iş kazası yaşanıyor, onlarca emekçi hayatını kaybediyor, yüzlerce emekçi yaralanıyor. TMMOB yapılan tüm düzenlemelerin sorunlu olduğunu ifade ederek artık “iş kazası” sözü yerine “iş cinayeti” sözünü kullanıyor.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusu; insan odaklı bir mesleğin uygulayıcılarının örgütü olan TMMOB'nin önemli çalışma alanlarından, mücadele alanlarından birini oluşturuyor. İşçi sağlığı ve iş güvenliği alanında bağlı odalarımızla birlikte oluşturduğumuz görüşler, yayınladığımız raporlar, yaptığımız basın açıklamaları, gerçekleştirdiğimiz sempozyum ve kongreler ile konuya ilişkin görüşlerimizi ilgili kurumlar ve kamuoyuyla paylaşıyoruz.

Ancak yeterli olmuyor. Ülkemizde her gün yeni iş cinayetleri yaşanıyor.

Sevgili Arkadaşlar,

Bildiğiniz gibi, 31 Mayıs-3 Haziran 2012 tarihlerinde gerçekleşen TMMOB 42. Genel Kurulu'nda işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda toplumsal duyarlılığı arttırmak, kamuoyunu bilinçlendirmek, siyasi otoriteyi uyarmak amacıyla her yıl belli bir günde etkinlik düzenlenmesi karar altına alınmıştı.

Yönetim Kurulumuz da 1 Eylül 2012 tarihinde yaptığı toplantıda, “TMMOB İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü”nün her yıl 3 Mart tarihinde ve Maden Mühendisleri Odası'nın sekreteryalığında düzenlenmesi kararını aldı.

Yönetim Kurulumuz, 26 Ocak 2013 tarihli toplantısında da “3 Mart TMMOB İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü”nde tüm İKK'lar aracılığı ile kitlesel basın açıklamaları yapılmasına, bu etkinliklere destek verilmesi konusunda İKK'lar tarafından yereldeki tüm emek ve demokrasi güçlerine çağrı yapılmasına karar verdi.

Şimdi iş cinayetlerinin durdurulması için 3 Mart'ta İKK'larımızın bulunduğu tüm illerde kitlesel basın açıklamaları ve etkinlikler düzenleyerek konuya bir kez daha hep birlikte dikkat çekeceğiz. Merkezi olarak hazırlayacağımız “İş Cinayetlerine Son” başlıklı bildirimiz; örgütlü olduğumuz tüm yerlerde; İKK'larımız tarafından bir kez daha ifade edilecek.

Yaşanan iş cinayetlerine, yitirilen canlara artık tahammülümüz kalmadı. İş cinayetlerinin sorumlusu mevcut sömürü düzenini sürdürenlere ve çalışma yaşamını emekçilerin aleyhine düzenleyenlere karşı 3 Mart'ta tüm illerde, emek-meslek örgütleri ile birlikte, demokrasi güçleri ile birlikte, iş cinayetlerinde kaybedilen canlarımızın aileleri ile birlikte hep beraber sesimizi yükselteceğiz.

İl-İlçe Koordinasyon Kurullarımızın görevlerini gerektiği gibi yerine getireceğine olan inancım tamdır.

Hepimize kolay gelsin.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

“TMMOB 3 MART İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ”NE DESTEK ÇAĞRISI YAPILDI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Siyasi parti, Emek-meslek örgütleri, Demokratik Kitle Örgütleri Başkanlarına bir mektup yollayarak “TMMOB 3 Mart İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü”ne destek çağrısında bulundu.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın çağrı mektubu:

Sayın Başkan,

Hepimizin bildiği gibi ülkemizde her yıl binlerce iş kazası yaşanıyor, onlarca emekçi hayatını kaybediyor, yüzlerce emekçi yaralanıyor.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusu; insan odaklı bir mesleğin uygulayıcılarının örgütü olan TMMOB'nin önemli çalışma alanlarından, mücadele alanlarından birini oluşturuyor.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği alanında bağlı odalarımızla birlikte oluşturduğumuz görüşler, yayınladığımız raporlar, yaptığımız basın açıklamaları, gerçekleştirdiğimiz sempozyum ve kongreler ile konuya ilişkin görüşlerimizi ilgili kurumlar ve kamuoyuyla paylaşıyoruz.

TMMOB'nin yaptığı tüm çalışmalarının sonunda dile getirdiği şekilde “işçi sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili düzenlemelerin sorunlu olduğu” her yıl artan iş kazaları ile kendini gösteriyor. Öyle ki artık, yalnız biz değil medya bile “iş kazası” yerine “iş cinayeti” sözünü kullanıyor.

Sayın Başkan,

TMMOB'nin Haziran 2012 tarihinde gerçekleşen 42. Genel Kurulu'nda alınan “işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda toplumsal duyarlılığı arttırmak, kamuoyunu bilinçlendirmek, siyasi otoriteyi uyarmak amacıyla her yıl belli bir günde etkinlik düzenlenmesi” kararı çerçevesinde bu yıldan itibaren her yıl 3 Mart'ta “TMMOB İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ” düzenleyeceğiz.

İş cinayetlerinin durdurulması için 3 Mart 2013 Pazar günü İl Koordinasyon Kurullarımızın bulunduğu tüm illerde kitlesel basın açıklamaları, etkinlikler gerçekleştirerek konuya bir kez daha dikkat çekeceğiz.

Sizin de örgütünüzle birlikte 3 Mart'ta bizimle birlikte olmanız, kitlesel basın açıklamalarına destek vermeniz mücadelemizi büyütecektir.

Saygılarımla.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

ÖNCE İNSAN, ÖNCE SAĞLIK, ÖNCE İŞ GÜVENLİĞİ!



TMMOB üyeleri, 3 Mart TMMOB İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü'nde Türkiye'nin dört bir yanında düzenlenen basın açıklamaları ve etkinliklerle konuya dikkat çektiler.

TMMOB Genel Kurulu'nda alınan karar gereğince ilk kez bu yıl düzenlenen “İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü”nde İKK'ların bulunduğu illerde basın açıklamaları gerçekleştirildi.

Ankara'da Olgunlar Sokak'taki Madenci Anıtı önünde yapılan basın açıklamasını Maden Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Torun okudu. Basın açıklaması sonrası İnşaat Mühendisleri Odası toplantı salonunda konuya ilişkin fotoğraf sergisi açılışı ve Derin Çılgılık filminin gösterimi yapıldı.

ÖNCE İNSAN, ÖNCE SAĞLIK, ÖNCE İŞ GÜVENLİĞİ!

Değerli Basın Mensupları,

Hepinizin bildiği gibi ülkemizde her yıl binlerce iş kazası yaşanıyor, onlarca emekçi hayatını kaybediyor, yüzlerce emekçi yaralanıyor. TMMOB'nin konuya ilişkin yaptığı tüm çalışmalarının sonunda dile getirdiği "işçi sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili düzenlemelerin sorunlu olduğu" her yıl artan iş kazaları ile kendini göstermektedir. Öyle ki artık, yalnız biz değil medya bile "iş kazası" yerine "iş cinayeti" sözünü kullanmaktadır.

Öncelikle iş cinayetlerinde kaybettiğimiz canlarımızın anısı önünde saygıyla eğiliyor, başta aileleri olmak üzere hepimize başsağlığı diliyoruz.



Değerli Basın Mensupları,

İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusu; insan odaklı bir mesleğin uygulayıcılarının örgütü olan TMMOB'nin önemli çalışma alanlarından, mücadele alanlarından birini oluşturuyor. Konunun önemine bir kez daha dikkat çekmek amacıyla 3 Mart 1992 tarihinde Zonguldak Kozlu'da yaşanan ve 263 madencinin yaşamını yitirdiği facianın yıldönümü, Birliğimiz tarafından "İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü" olarak kabul edilmiştir.

Değerli Basın Mensupları,

Bir olaya "kaza" diyebilmek için; önceden öngörülemediği ve planlanmamış olması bilimsel tanımdır. Bu tanım, iş kazaları da dahil tüm kaza türleri için geçerlidir. Ülkemizde yaşanmış ve işçilerin hayatlarını kaybettiği olaylara baktığımızda ise, bunların neredeyse tümünün öngörülemediği nedenlerden gerçekleşmediği açıktır. Yeraltı kömür ocağında grizu patlaması, inşaatta çalışan işçinin yüksekte düşmesi, çadırda uygunsuz koşullarda barınan işçilerin yanarak can vermesi, ölümler, yaralanmalar ve meslek hastalıkları ile sonuçlanan diğer tüm olayları, "onların kaderi olduğu" şeklinde ifade etmek bilinçli olarak gerçeğin üstünü örten, art niyetli bir yaklaşımdır.

İş cinayetleri sonucunda ülkemizde, kayıtlı işyerlerinde her yıl yaklaşık 1.500 işçi hayatını kaybetmektedir. Bu verilere

kayıt dışı çalışan işyerleri ve işçiler de eklendiğinde ortaya çıkan sonuçlar oldukça vahimdir. Türkiye bu rakamlarla, Dünya sıralamasında en fazla işçi ölümlerinin yaşandığı ilk üç ülke içerisinde, Avrupa'da ise birinci sırada yer almaktadır.

Yapılan araştırmalara göre iş kazalarının %98'i, meslek hastalıklarının %100'ü önlenemez iken; gerekli önlemler alınmadığı için maalesef her yıl iş kazaları ve meslek hastalarından dolayı birçok insan hayatını kaybetmektedir.

İşçi sağlığı ve iş güvenliğinde temel amaç; çalışanların sağlığına zarar verebilecek hususların önceden belirlenerek gereken önlemlerin alınması, iş kazası geçirmeden, meslek hastalıklarına yakalanmadan, sağlıklı ve güvenli bir ortamda çalışmalarının sağlanması, çalışanların ruhsal ve bedensel bütünlüğünün korunmasıdır.

İşyerinde sağlık ve güvenlikle ilgili şartları sağlamak işverenin öncelikli ödev ve sorumluluğudur. Çalışanlar da bu doğrultuda alınan tedbir ve talimatlara uymakla yükümlüdürler. İlgili düzenlemeleri hazırlamak ve uygulanmasını denetlemek ise elbette devletin görevidir. Bu ise ancak tarafların uzlaşma içerisinde işçi sağlığı ve iş güvenliğinin önemine inanmaları ile mümkündür.

İş cinayetleri ve meslek hastalıkları, esasen sermayenin azami kâr hırsı ve çalışma yaşamına yönelik politikaların emek aleyhine oluşmasından kaynaklanmaktadır. Küreselleşme ve neoliberal politikalar; özelleştirme, sendikasılaştırma, taşeronlaştırma, esnek istihdam politikaları birbiriyle bağlantılı olumsuz sonuçlar yaratmaktadır.

Ne yazık ki, yeni çıkarılan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu da, sorunun merkezine inen ve ona göre çözümler üreten bir yasa değildir, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iş cinayetleri ve ölümler artarak devam etmektedir. Bu yasadaki en önemli sıkıntılardan biri iş yerinde "kaza" olduğunda, sorumlu tutulacak kişilerin yine aynı işyerinde ücretli olarak çalıştırılan mühendisler olmasıdır. Yeni yasa, iş kazalarında işverenlerin sorumluluğunu ortadan kaldırmaya yönelik bir düzenleme olarak karşımıza çıkmaktadır.



EDİRNE

İş kazaları ve meslek hastalıklarının önüne geçilebilmesi için işyerlerinde “önce insan, önce sağlık, önce iş güvenliği” anlayışı yerleştirilmelidir. Yaşanan her olaydan sonra söylendiği gibi “ölümler kader” değildir. Aksine cinayetleri sorumluları işyerinde gerekli tedbirleri almayan işverenler ve gerekli denetimleri yapmayan ilgili bakanlıktır.



Değerli Basın Mensupları

Çalışma hayatının yeniden düzenlenmesi, çalışma şartlarının iyileştirilmesi, işçi ölümlerinin durdurulması için mücadele etmek, kendini emekten yana konumlandıran TMMOB'nin tarihi görevidir. Bu görevi yerine getirme bilinciyle TMMOB; iş cinayetleri ve işçi ölümlerini ülkemizin sosyo-ekonomik ve demokrasi sorunları ile birlikte bir bütün olarak ele almakta, insanca çalışma koşullarının oluşturulmasını insanca yaşama hakkı ve talepleri ile birleştirmektedir.

Ne yapılmalıdır?

Esnek ve kural dışı çalışmayı, işçileri başka işverenlere kiralamayı, taşeronlaştırmayı yasal hale getiren, fazla mesai ücretlerini, sendikal hak ve yetkileri budayan 4857 sayılı İş Yasası ve ilgili mevzuat, öznesi “insan” olan çağdaş bir yapıya kavuşturulmalıdır.

50'den daha az işçi çalıştırılan iş yerlerinde de İş Sağlığı ve Güvenliği Kurullarının kurulması yasalarla güvence altına alınmalıdır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetleri bütün iş yerlerini ve tüm çalışanları kapsamalı; sektör ve kurum farkı gözetmeksizin tüm işyerleri için geçerli olmalıdır. Kurulların eğitilmiş ve yetkilendirilmiş kişilerden oluşturulması sağlanmalı ve tarafların eşit sayıda temsil edildiği demokratik yapılar olarak düzenlenmeli, tavsiye değil yaptırım gücüne sahip kurullara dönüştürülmelidir. İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetlerinin sunumu için belirli işçi sayısı aranmamalı; uygulamalar devlet memurları, kendi hesabına çalışanlar, tarım kesimi gibi yaptığı iş ve çevresinden etkilenen tüm çalışma hayatını kapsamalıdır.

“İş Güvenliği Mühendisliği” kavramı, TMMOB'nin belirlediği şekilde tanımlanmalı, 50'den fazla işçi çalıştıran sanayi işletmelerinde “tam zamanlı” iş güvenliği mühendisi çalıştırılması zorunlu hale getirilmelidir.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetlerinin kamusal bir hizmet olarak algılanması sağlanmalıdır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği

konusunda çalışma koşulları arasındaki nedensel ilişkileri araştırarak ve bilimsel araştırma yapacak kurumlar oluşturulmalı, eğitim kurumları bu konuda özendirilmelidir. Eğitim ve öğretim müfredatı, orta öğrenimden başlanarak işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunu da içerecek şekilde yeniden düzenlenmeli, bütün okullarda işçi sağlığı ve iş güvenliği eğitimi verilmeli, üniversitelerin ilgili fakültelerinde işçi sağlığı ve iş güvenliği kürsüleri kurulmalıdır.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği eğitimine önem verilmeli, eğitim almamış çalışana işbaşı yaptırılmamalıdır. Eğitimler, ilgili meslek örgütleri tarafından verilmeli, bu eğitimler özerk olmalıdır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleri, işyeri mekânı, teknoloji, üretimde kullanılan hammadde, üretilen ürün, ergonomi, çalışanların sağlığının korunması v.b. konular proje aşamasında planlanmalıdır. Üretim sürecinde kullanılan ekipmanlar ve kişisel koruyucular, ilgili standart ve mevzuata uygun olarak üretilmelidir. Bu konuda zorunlu standartlar oluşturulmalı; üretim, satış ve kullanım sırasında mutlaka denetim yapılmalıdır. Standart dışı malzemelerin piyasaya girişi ve sunumu engellenmeli ve bu konuda bir denetim ağı oluşturulmalıdır.

Meslek hastalıklarına ilişkin çalışmalar geliştirilmeli, meslek hastalıkları hastaneleri işlevine uygun olarak yapılandırılmalı ve yaygınlaştırılmalıdır. Öncelikle meslek hastalığı tanısının konması mevzuatı sadeleştirilmeli ve başta meslek hastalıkları hastaneleri, üniversite hastaneleri ve her ilde en az bir tane olmak üzere eğitim ve araştırma hastaneleri tarafından meslek hastalığı tanısı konması sağlanmalıdır. Silikozis örneğinden ders çıkarılmalı, meslek hastalıklarının önlenmesine ilişkin kamusal eylem planı bir an önce uygulamaya geçirilmelidir. İş kazası araştırmaları gerçekçi ve güvenilir olmalıdır. İşyerlerinde kaza ve meslek hastalıklarına ait bilgiler bir veri tabanında toplanmalı, bu bilgilerden ölçme ve değerlendirme amaçlı yararlanılmalıdır.

Sigortasız ve sendikasız çalıştırma önlenmeli, kayıt dışı ekonomi kayıt altına alınmalıdır.

İş cinayetleri kader değildir! İş cinayetleri engellenebilir, yeter ki bilimin ve tekniğin gereği yapılsın! Yeter ki; her çalışmanın öznesi insan olsun!

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği



TMMOB 3 MART İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ PROGRAMI

ADANA - 3 Mart 11.00 - İnşaat Mühendisleri Odası
ADIYAMAN - 3 Mart 11.00 - JMO Temsilciliği
ANKARA - 3 Mart - 13.00 - Madenci Anıtı önünde basın
açıklaması
3 Mart 14.00 - Fotoğraf Sergisi açılışı - İnşaat Mühendisleri
Odası
3 Mart 14.30 - Film Gösterimi "Derin Çığlık" / 3 Mart 1992
İnşaat Mühendisleri Odası
ANTALYA - 4 Mart 10.30 - Mimarlar Odası
ARTVİN - 3 Mart 12.30 - Makina Mühendisleri Odası
BALIKESİR - 2 Mart 13.00 - TÜİK Binası Önü
BATMAN - 3 Mart 13.00 - JMO Temsilciliği
BODRUM - 3 Mart 13.00 - İMO Temsilciliği
BOLU - 3 Mart 13.00 - MMO Temsilciliği
BURSA - 3 Mart 13.00 - BAOB Özgürlük ve Demokrasi
Meydanı
ÇANAKKALE - 3 Mart 13.15 - Ziraat Mühendisleri Odası
ÇORLU - 3 Mart - 13.00 - Tekirdağ Tuğlalı Parkı
DENİZLİ - 3 Mart 14.00 - MMO Şubesi
DİYARBAKIR - 3 Mart 12.00 - Mimarlar Odası
EDİRNE - 3 Mart 12.00 - İMO
ERZİNCAN - 3 Mart 10.00 - Cumhuriyet Meydanı
ERZURUM - 3 Mart 13.00 - İMO Temsilciliği
ESKİŞEHİR - 3 Mart 11.30 - Mimarlar Odası
GAZİANTEP - 3 Mart 12 - Makina Mühendisleri Odası
HATAY - 3 Mart 12.30 - Elektrik Mühendisleri Odası Önü
ISPARTA - 3 Mart 14.00 - İnşaat Mühendisleri Odası
İNEGÖL - 3 Mart 11.00 - İMO Temsilciliği
İSTANBUL - 3 Mart 14.30 - Makina Mühendisleri Odası
İZMİR - 3 Mart - 14.00 - Konak Belediyesi Türkan Saylan
Kültür Merkezi Önü
K. MARAŞ - 3 Mart 17.00 - ZMO Temsilciliği
K. EREĞLİ - 3 Mart 12.00 - Atatürk Anıtı Önü
KIRKLARELİ - 3 Mart 13.00 - Ziraat Mühendisleri Odası
Lokali
KOCAELİ - 3 Mart 12.30 - İnsan Hakları Parkı
MALATYA - 3 Mart 12.30 - MMO Temsilciliği
MANİSA - 3 Mart 13.00 - Makina Mühendisleri Odası
MARDİN - 3 Mart 15.00 İnşaat Mühendisleri Odası
MERSİN - 3 Mart 11.00 - Gazeteciler Cemiyeti
MİLAS - 3 Mart 11.00 - Makina Mühendisleri Odası
MUĞLA - 3 Mart 11.00 - Sınırsızlık Meydanı
RİZE - 3 Mart 18.00 - TMMOB Rize İl Temsilciliği Lokali



SİVAS - 3 Mart 13.00 - Mimarlar Odası Temsilcilik Binası
TEKİRDAĞ - 3 Mart 13.00 - Tuğlalı Parkı
TRABZON - 3 Mart 13.00 - Atapark Meydanı
TUNCELİ - 3 Mart 12.30 - Belediye Konferans Salonu
URFA - 4 Mart 12.30 - İnşaat Mühendisleri Odası
VAN - 3 Mart 14.00 - İMO Van Şubesi
ZONGULDAK -
3 Mart - 09.00 - Maden Şehitleri anısına Keltepe Zirve Tır-
manışı (Yenice-Karabük arası)
3 Mart - 12.30 - Maden Şehitleri Anıtı önünde çelenk koyma
töreni ve basın açıklaması
3 Mart - 13.00 - Maden Mühendisleri Odası'nda 3 Mart
1992 Kozlu Grizu Patlaması fotoğraf ve resim sergisi açılışı



MÜHENDİS MİMAR VE ŞEHİR PLANCISI ASGARI ÜCRETİ ÜZERİNE TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE

Sevgili Arkadaşlar,

31 Temmuz 2012 tarihinde Sosyal Güvenlik Kurulu ile Birliğe bağlı odalarımızın üyelerine yönelik bir protokol gerçekleştirdik.

Karşılıklı mutabakata vararak imzalanan bu protokolün amacı: “Sosyal güvenliğin toplumun tüm bireyleri için temel bir hak olduğu gerçeğinden hareketle, sosyal güvenlik hakkından yoksun bırakan kayıt dışı istihdam ve emeklilik haklarının eksik tesisine etki eden ücretlerin SGK’ya eksik bildirimini önlemek, sosyal güvenlik kavramının temel bir hak olduğunun toplumun tüm bireyleri tarafından bilinmesini ve bu hakkı koruyan kurumların tanıtılmasını sağlamak, vatandaşlarımızı yeni düzenlemeler ile ortaya çıkan hak ve yükümlülükler konusunda bilgilendirmek, toplumda sosyal güvenlik bilincinin oluşmasını sağlamak amacıyla işbirliği yapılması”dır.

Bu protokolün dayanağı; 31.05.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 100. maddesi ile 16.05.2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu’nun 13. maddesinin (g) bendi ve 14. maddesinin (d) bendidir.

Bu protokole göre Birliğimiz “ücretlerinin eksik bildirilmesini önlemek amacıyla mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanlarında meslek icra eden disiplinlere ilişkin olarak yıllık bazda asgari ücret seviyeleri belirleyerek SGK’ya iletecektir”. Yine bu protokole göre SGK; “Sosyal güvenlik bilincinin artırılması amacıyla TMMOB tarafından dağıtımı sağlanacak dokümanların hazırlanmasına yardımcı olmayı, mühendis ve mimarların ücretlerinin, TMMOB tarafından belirlenerek kuruma iletilen asgari ücretlerin altında olmaması için gerekli tedbirleri almayı, diğer konularla ilgili olarak teknik destek sağlamayı ve TMMOB ile iyi niyet ve uyum içinde işbirliği yapmayı kabul ve taahhüt etmektedir”.

Birliğimizin bu protokolü imzalanmasının dayanağı ise 24-25 Eylül 2010 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilen TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu’nun aldığı karardır:

“Mühendis, mimar ve şehir plancıları meslek örgütleri ile birlikte tüm emekçilerin insanca yaşamaya yetecek asgari ücret hakkı mücadelesine katılırlar. TMMOB, üyeleri olan emekçi mühendis, mimar ve şehir plancıların da aralarında bulunduğu

tüm işçi sınıfı için insanca yaşam ücretinin belirlenmesi mücadelesini diğer emek ve demokratik kitle örgütleri ile birlikte verir. TMMOB ve bağlı odalar yasa ve yönetmeliklerden aldıkları yetkiyi emekten yana değerlendirerek, insanca yaşanılacak ücreti mühendis, mimar, şehir plancıları için asgari ücret olarak ilan eder ve uygulanmasını sağlar.”

Sevgili Arkadaşlar,

Konu ile ilgili olarak TMMOB Yönetim Kurulu gerekli ve yeterli bir dizi örgüt içi toplantıyı gerçekleştirdikten sonra 24 Kasım 2012 tarihinde 110 no’lu kararı aldı ve SGK’ya “Kurumunuz ve Birliğimiz arasında imzalanan protokol gereğince, 2013 yılı ilk işe giriş bildirgesinde baz alınacak asgari brüt ücret, Orman, Orman Endüstri, Ağaç İşleri Endüstri Mühendisleri (Meslek Yasası gereği daha önce ayrıca hazırlanmıştır) hariç 2.700 TL olarak belirlenmiştir. Uzmanlık alanlarında odalarınca belgeli çalışmanın koşul olduğu alanlar, arazi çalışmaları, mesleki deneyimin arandığı alanlar ile şantiye şefliği, sorumlu müdürlük, iş güvenliği uzmanlığı, yapı denetim elemanı, teknik nezaretçi, uzak yol kaptanlığı gibi hizmetlerde asgari ücret uygulanmaz. Bu durumda olan mühendis, mimar, şehir plancılarının ücretleri alınan sorumluluk gereği asgari ücretin üzerinde olmak zorundadır” şeklinde iletti.

Sevgili Arkadaşlar,

Hepimiz şimdi elbirliği ile bu uygulamayı yaşatmak ve büyütme zorundayız. TMMOB tarafından belirlenmiş ücretin altında çalışan arkadaşlarımızın durumları örgütümüzün bu çabayı güçlendirmesi ile düzelebilecektir. Oda Yönetim Kurulları, üyelerimizi bu konuda mutlaka bilgilendirmeli ve olası yanlış uygulamaların düzeltilmesi için çaba sarf etmelidir.

“Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber ya hiç birimiz” sözümüzden hareketle; sorunu olan üyelerimizin başvuracağı yer başta Odalarımız olmak üzere TMMOB’dır. Açık deyişle örgütlülüğümüzdür.

Hepimize kolay gelsin.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

6 Şubat 2013

AKADEMİK MESLEK ÖRGÜTLERİ TOPLANTISI YAPILDI

Anayasa’nın 135. maddesiyle tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki 7 meslek örgütü son dönemde meslek örgütlerine yönelik yeniden biçimlendirme süreci üzerine 27 Şubat 2013 tarihinde Türk Tabipleri Birliği’nde bir araya geldi.

Türkiye Barolar Birliği (TBB), Türk Dişhekimleri Birliği (TDB), Türk Eczacıları Birliği (TEB), Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB), Türk Tabipleri Birliği (TTB), Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği (TÜRMOB), Türk Veteriner Hekimler Birliği (TVHB) temsilcilerinin katıldığı toplantıda meslek odalarına yönelik müdahale süreci değerlendirildi.

Toplantıya; TBB Başkan Yardımcısı Talay Şenol, TDB Başkanvekili Serdar Sütçü, TEB Başkanı Erdoğan Çolak, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TTB Merkez Konseyi Başkanı Özdemir Aktan, TÜRMOB Başkanı Nail Sanlı, TVHB Merkez Konseyi Başkanı Talat Gözet katıldı.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI'NIN TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİYLE İLGİLİ YAZISINA YANIT GÖNDERİLDİ

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın TMMOB Yasası değişikliğiyle ilgili yazısı üzerine 15 Ocak 2012 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'a yazı gönderildi.

Sayın Erdoğan BAYRAKTAR
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI
ANKARA

İlgi: T.C.Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 28 Aralık 2012 tarih ve B.09.0.M-HG.0.10.01.00-310.06/4205 sayılı TMMOB Mimarlar Odası'na gönderilen yazı hakkında.

İlgi yazı, 6235 sayılı TMMOB Yasası'nda yapılması düşünülen değişiklik çalışması hakkında AKP Yalova Kadın Kolları Başkanı Melek Dedecan'ı bilgilendirmek üzere AKP Yalova İl Başkanlığı'na ve bilgi için TMMOB Mimarlar Odası'na gönderilmiştir.

Bu yazıdan anlaşıldığı üzere, AKP Yalova Kadın Kolları Başkanı Melek Dedecan, Bakanlığımıza faks yoluyla bir başvuruda bulunmuştur. Bakanlığımızın bu başvuruya vermiş olduğu yanıtın anlaşıldığı kadarıyla da Melek Dedecan başvurusunda, Mimarlar Odası Genel Sekreteri Necip Mutlu'yu şikâyet etmektedir. Yine cevabi yazınızdan şahsın şikâyet gerekçesinde TMMOB'nin kapalı kapılar ardında hazırlanan TMMOB Yasası taslağına karşı düzenlediği imza kampanyasını konu ettiği anlaşılmaktadır. Şikâyetçi bu kampanyayı bir karalama kampanyası olarak nitelendirmektedir.

Anılan yazıda, Bakanlığınızca 6235 sayılı Yasa hakkında herhangi bir tasarı metni hazırlığında bulunulmadığı belirtildikten sonra, "ancak, meslek odalarının illerde temsil edilmediğine, talep olmasına karşın bazı illerde şubeleşme yönünde karar alınmadığına, temsil yetkisinin azalması nedeniyle yöresel koşulların yeterince tartışılmadığına, seçim sistemi nedeniyle meslek odası yönetimleri ve delegasyonu içinde yeterli temsiliyetin sağlanmadığı ve bunun demokratik olmadığı, bu bağlamda gerekli düzenlemelerin yapılmasına ilişkin demokratik hak ve talepler Bakanlığımıza iletilmektedir" denildikten sonra "sonuç olarak, meslek mensuplarına yanlış yönlendirmelerde bulunulmaması, Bakanlığınızca İlgili kurum ve kuruluşların görüşlerine sunulmamış herhangi bir çalışma metnine itibar edilmemesi, gerçeği yansıtmayan çeşitli çıkarımlar ile kamu düzenini bozabilecek, kamuoyunu yanıltıcı hareketlerde bulunulmaması hususunda" gereğinin yapılması istenmektedir.

Bildiğiniz üzere, ilgi yazıya konu edilen 6235 sayılı TMMOB Yasası ile diğer kanunlarda değişiklikleri içeren düzenleme "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" adı ile resmi olmasa da kamuoyuna servis edilmiştir ve bu metinler üzerinden aylardır tartışma sürmektedir. TMMOB ve bağlı Odaları bu taslak metinler hakkında eleştirilerini ve itirazlarını günlerdir web siteleri ve basın aracılığıyla duyurmaya

çalışmaktadır. Hatta hükümet tarafından bilgi verildiği anlaşılan ve yazılı basında manşetlerden verilen "Odalara 150 Milyar Liralık Neşter", "Odaların Yetkileri Budanıyor" haberleri de gün ışığı gibi ortadadır.

Bakanlığımızın tüm bu tartışma ve haberleri görmezden gelip bizi bilgilendirmek için, AKP Yalova İl Kadın Kolları'nın TMMOB Yasası hakkında çekmiş olduğu faksı beklemesi, merkezi idare yönünden objektif yönetim ilkesinin ihlal örneğidir. TBMM'de konu ile ilgili verilen soru önergeleri dahi yanıtlanmazken, Mimarlar Odamıza bir siyasi partinin Yalova örgütünün en ilgisiz birimi üzerinden bilgilendirme yazısını göndermenizi ciddiyyetten uzak buluyoruz. Bu tutumunuzda demokrasi ve şeffaflık ilkesiyle bağdaştıracak bir yön bulmak olanaklı değildir. Ayrıca, Mimarlar Odası'na dolaylı yoldan gönderme yapılan "kamu düzenini bozabilecek, kamuoyunu yanıltacak hareketlerde bulunulmaması" biçimindeki tehdidinizi de anlamakta güçlük çekmekteyiz.

Normal işleyen demokrasilerde Bakanın siyasi aidiyeti ve siyasi görevleri Bakanlığın görev ve sorumluluğunu etkilemez. Bakanlıklar, merkezi idarenin üstlendiği hizmetleri yerine getirmekle görevlidirler. Ayrıca, her bakan kendi hizmet alanında devlet tüzelmeliğini temsil eder. Bu nedenle bizler, Bakanın siyasi görevleri ile değil idari görevleri ile ilgilenmekteyiz. Bu nedenle, aylardır Birliğimiz ve bağlı odalarımızı ilgilendiren yasa taslağı hakkında Birliğimizi değil de AKP Yalova İl Kadın Kolları Başkanı'nın konu ile ilgili faksını muhatap alarak, dolaylı yoldan tarafımıza bilgi vermenizin demokratik ilke, yönetim, teamül ve bugüne kadar Bakanlığın sıkı sıkıya bağlı olduğu yazışma usullerine uygun olmadığını ifade etmek zorundayız.

Bir kamu idaresinin, kendine ulaşan faks ya da şikâyet dilekçelerini "demokratik hak" olarak vasıflandırması, yasa taslaklarına karşı eleştirileri ise "kamu düzenini bozabilecek, kamuoyunu yanıltacak hareketler" olarak nitelemesi oldukça düşündürücüdür. Bir bakanlığın yazışmasında, bir siyasi parti il örgütlenmesi içerisindeki bir kolu muhatap alarak bilgi vermesini, buna karşın Anayasal kuruluş olan bir meslek kuruluşunu muhatap almamasını, TBMM'ye soru önergesi olarak sunulan konuya yanıt vermemesini idarenin anayasal konumu açısından değerlendirmekte güçlük çekmekteyiz.

Bakanlığınızca -AKP'nin bir birimi olmasak da- Birliğimize konu ile doğrudan bilgi verilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Mehmet SOĞANCI
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

KOCAELİ İKK TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİNİ MEŞALELİ YÜRÜYÜŞLE PROTESTO ETTİ

Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu, TMMOB yasasını değiştirerek meslek odalarını etkisizleştirmeyi hedefleyen taslağa karşı 5 Ocak Cumartesi günü meşaleli yürüyüş düzenledi. Kocaeli Barosu, Kocaeli Tabip Odası, Eczacı Odası, Diş Hekimleri Odası'nın da destek verdiği yürüyüşün sonunda bir basın açıklaması yapan İKK Sekreteri Nedim Kara, Siyasi iktidarı kamusal hizmet ve kamusal denetim alanını tasfiye niteliği taşıyan, TMMOB Yasası'nı TMMOB'ye sormadan, değiştirme girişiminden vazgeçmeye çağırdı.



ODALARIMIZA VE TMMOB (TÜRK MÜHENDİS MİMAR ODALARI BİRLİĞİ)'MİZE DOKUNMA

Bir süredir yüzünü bilimden, emekten, özgürlüklerden ve demokrasiden yana dönen örgütümüz TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği), iktidarın hedef tahtasındadır. Yandaş medya organları ile birliğimizin yürütmekte olduğu mücadeleler ya görmemezlikten geliniyor ya da karalanmaya çalışılıyor.

Geride bıraktığımız yıl mühendis, mimar ve şehir plancılarının ardı ardına darbe aldığı bir yıl oldu. Meslek alanlarımız, mesleğimiz ve Örgütümüz büyük bir saldırı yaşadı ve bu saldırı hala devam ediyor.

İktidar ve sermaye çevrelerinin "150 milyar TL'lik" rantına, talanına mani olduğumuz gerekçesiyle düşman ilan edildik. AKP'nin "ustalık dönemi" adımlarının önünde bir engel olduğumuz için tasfiye edilmek istendik. Sermayenin azgın sömürüsüne yol vermediğimiz için bölünmek, parçalanmak istendik. Derelerimizi, ormanlarımızı, kıyılarımızı, meralarımızı geleceğimizin ve halkımızın yaşamının bir parçası olarak gördüğümüz, bilimi ve teknolojiyi halkımızın hizmetine sunmayı kendimize görev biçtiğimiz için saldırıya uğradık. AKP'nin operasyon odalarında verilen karar gereği harekete geçen yandaş televizyon ve gazetelerin kara propagandası ile yıpratılmak istendik.

Biliyoruz, farkındayız; TMMOB tarihindeki saldırıların en büyüğünü yaşıyor. Saldırının son hamlesi olarak örgüt yapımızın değiştirilmesi yönünde bir "yasal müdahale" tezgahlandı. Yüz binlerce mühendis, mimar ve şehir

plancısının bilincinden ve vicdanından beslenerek büyüyen, güçlenen "TMMOB anlayışımızın" imha edilmesi için bir torba yasa hazırlandı.

Halkımızın gözünde ve vicdanında önemli yer tutan TMMOB'yi torba yasalar, yönetmelik değişiklikleri, Kanun Hükmünde Kararnameler yoluyla işlevsizleştirmenin yollarını arıyorlar. AKP, iktidara geldiği günden bugüne bir türlü kendi arka bahçesi haline getiremediği, teslim alamadığı Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB'yi bu kez kendi meşhur torbalarından birisine katarak tasfiye etmeye çalışıyor. Örgütümüz TMMOB, AKP'nin torba yasası ile parçalanarak yeniden şekillendirilmek isteniyor.

İktidar tarafından düşman ilan edilmemizin aslında "doğal bir süreç" olduğunu düşünmekteyiz. Çünkü aklını vicdanını ve bilimi halkımızın hizmetine sunan örgütümüz meslek alanlarımızdan yola çıkarak boğazlardaki, derelerdeki, madenlerdeki, tarım alanlarındaki yani kısacası tüm kamusal alanlardaki AKP iktidarının ifadesi ile milyarlık yolsuzlukların önüne geçmektedir.

Hazırlanmakta olan "Yapı Denetimi Hakkında Kanun" taslağı içerisinde sadece yapı denetimi değil; Yapı Denetimi Hakkında Kanun, İmar Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu, Belediye Gelirleri Kanunu, Kıyı Kanunu, İskan Kanunu, Mera Kanunu, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu, 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve TMMOB Kanunu ile ilgili düzenlemeler bulunuyor.

Öncelikle ifade etmek isteriz ki TMMOB'nin 70'li yıllarda mücadeleyle çizdiği, Bilimi, Tekniği ve Hukuku esas alan halktan ve emekten yana, meslek ve meslektaş sorunlarının halkımızın sorunlarından ayrılamayacağını bilinciyle sürdürdüğü haklı ve meşru mücadelesinin zayıflatılmasına asla izin vermeyeceğiz. Üyelerimizin ve halkımızın desteğiyle bu mücadeleyi daha da büyüteceğiz.

Taslağın amacı can ve mal güvenliği olarak gösterilmesine rağmen, asıl amacı rant projeleri için kıyılarımızın, meralarımızın, kentlerimizin ranta ve talana kurban edilmesidir. Meslek alanlarımız içerisinde yer alan yapı denetimi teknik müşavirler eliyle özelleştirilirken örgütlülüğümüzün, birliğimizin özerk yapısı parçalanmak, kaldırılmak ve etkisizleştirilmek isteniliyor. Oysaki bizler

AKP hükümetinin tüm bu düzenlemelerle ne yapmak istediğini çok iyi biliyoruz. AKP Hükümeti 'ayağına takılan taşları temizleme' telaşına girmiştir. Bizler onların gözünde özelleştirmelerin, rant projelerinin, kentsel dönüşümlerin, HES projelerinin hayata geçirilmesinin en büyük engelleriyiz. Çünkü bizler halkımızın yanındayız.

Ülkemiz Başbakanın, demokrasinin temel ilkelerinden "kuvvetler ayrılığı"na dahi tahammül edemezken, rant politikaları önünde engel olarak gördüğü TMMOB'ye tahammül etmesinin beklenemez. Buradan bizlerle uğraşanlara sesleniyoruz; Torbalara sığdıramayacakları kadar köklü mücadele geleneğimiz ve her birimizin varlık amacı olan teknik gücümüzü unutmayın. Biz bugüne kadar bu güce inandık ve inanmaya da devam edeceğiz. Çünkü bu inanç bizim yaşam damarlarımızdır.

Bu yıl 2013 yılı, mühendis, mimar ve şehir plancılarının halkımızın, ülkemizin ve örgütümüzün geleceğine müdahale

edecekleri bir irade yılı olacak, görüyoruz. Siyasi iktidarın TMMOB'suz TMMOB yasası çalışması yanlıştan dönene kadar direneceğiz.

Bir kez daha sesleniyoruz, Siyasi iktidar, kamusal hizmet ve kamusal denetim alanını tasfiye niteliği taşıyan, TMMOB Yasasını TMMOB'ne sormadan, TMMOB'yi muhatap

almadan değiştirme girişiminden vazgeçmelidir.

Çünkü bizler; Meslek ve meslek örgütlerimizle ilgili yapılan her türlü yetkisizleştirme ve etkisizleştirme ile tasfiye sürecine karşı sessiz kalmayacağız, mesleğimize, odalarımıza ve TMMOB' ne sahip çıkacağız.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**TMMOB Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri
Nedim Kara**

ESKİŞEHİR'DE "NEDEN TMMOB" KONULU PANEL DÜZENLENDİ

TMMOB Eskişehir İKK tarafından, 5 Ocak 2013 Cumartesi günü Eskişehir Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası (ESMMMO) konferans salonunda "Neden TMMOB" konulu bir panel düzenlendi.

Panelist olarak TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Hüseyin Gazi Çankaya, TMMOB Mimarlar Odası Eskişehir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Gürel ve TMMOB Makina Mühendisleri Odası Eskişehir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hakan Ünal'ın birer sunum yaptıkları, Jeoloji Mühendisi Prof. Dr. Can Ayday'ın yönetimindeki etkinliğin açılış konuşmasını TMMOB Eskişehir İKK Sekreteri Banu Gürlek gerçekleştirdi.

TMMOB'nin kapalı kapılar ardında hazırlanan torba yasa ile parçalanmak ve yeniden şekillendirilmek istendiği, böylece mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek alanlarının kısıtlanmaya çalışıldığı, yapı üretim ve denetim sürecinin tekelleştirilerek meslek mensubu olmayanların eline teslim edilmek istendiği, kıyıların ve meraların da imara açılarak ranta teslim edilmeye çalışıldığı



belirtildiği panelde, TMMOB ve bağlı meslek odalarının bilimden, teknikten ve toplumsal yarardan yana tavrından asla taviz verilmeyeceği vurgulandı.

Etkinlikte, katılımcılara torba yasa taslağı hakkında kitapçık ve "TMMOB'ye Dokunma!" çıkartmaları dağıtıldı ve bir sinevizyon gösterisi gerçekleştirildi. TMMOB'ye bağlı meslek odalarının yönetici ve üyeleri, sivil toplum örgütleri ve siyasi partilerin temsilcilerinin de katıldığı toplantıya halkın ilgisi dikkat çekti.

İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU'NDAN TMMOB'YE DESTEK



İMOK (İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu) bileşenleri olan İstanbul Barosu, İstanbul Diş Hekimleri Odası, İstanbul Eczacı Odası, İstanbul Serbest Muhasebeciler ve Mali Müşavirler Odası, İstanbul Tabip Odası ve İstanbul Veteriner Hekimler Odası başkanları tarafından 9 Ocak 2013 Çarşamba günü İstanbul Barosu'nda TMMOB'ye destek amacıyla bir basın toplantısı düzenledi.

**TMMOB'UN SUSTURULMASINA, TESLİM ALINMASINA,
MESLEK ODALARIMIZ ÜZERİNDEKİ KEYFİ,
ANTI DEMOKRATİK BASKILARA İZİN VERMEYECEĞİZ!**

Değerli Basın Mensupları,

Bugüne kadar askeri rejimlerden, yönetime seçimle gelip tek adam diktatörlüğüne yönelmiş olanlara dek her rejim yaptıklarını haklı gösterecek gerekçeler bulmakta zorlanmamış ve kendini demokratik bir rejim olarak tanımlamaktan çekinmemiştir. On yılı aşkın bir süredir ülkeyi yönetme yetkisini elinde tutan AKP Hükümeti de izleme, dinleme, keyfi tutuklama yöntemleri ile toplumu yıldırma, hukuksal ve demokratik her türlü muhalefet girişimini potansiyel “yasadışı örgüt” sayıp etkisizleştirme çabasıdadır. Bu tutum bir gün öğrencileri, diğer gün işçileri, bir başka gün gazetecileri hedef alabilmekte, TMMOB örneğinde olduğu gibi demokratik refleksi gösteren kurumlar ise ya kriminalize edilerek ya da yasalarına müdahale edilerek etkisiz hale getirilmeye çalışılmaktadır.

Bilinmelidir ki bir rejimin demokratik olup olmadığının en önemli kriteri demokratik kurumlara, meslek odalarına, sendikalara yaklaşımında gizlidir. Yöneticilerinin ve üyelerinin talep ve beklentileri yönünde hiçbir yasal düzenleme yapmayan ancak meslek odalarının yasalarında mevcut olan kamusal yetki ve sorumluluklarını kısıtlayan, maddi olarak zor durumda bırakmaya çalışan, seçim sistemini değiştirerek etkisiz hale getirmeye amaçlayan AKP hükümeti gibi yönetimlere verilen ad ne yazık ki demokratik rejim değil, otoriter rejimdir; daha yaygın ifadesiyle faşizmdir.

Ülkemizin en geniş meslek grubunun örgütü olan TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği) Yasası'na müdahale AKP Hükümeti'nin alışkanlık haline getirdiği ve hukuksal olarak da oldukça sorunlu bir yöntem olan

Basın açıklamasına İKK Sekreteri Süleyman Solmaz ve İMOK Sekreteri Ali Çerkezoğlu da katıldı. Dr. Ali Çerkezoğlu açılışta kısa bir konuşma yaparak TMMOB'ye sahip çıkacaklarını, AKP tarafından meslek odalarına yönelik başlatılan saldırıyı birlikte püskürteceklerini ifade etti. Bu basın açıklaması ile bir kampanya başlattıklarını, TMMOB'ye yasa meclise gelene kadar ve geldikten sonra her süreçte destek olacaklarını, omuz vereceklerini ifade etti.

Basın açıklamasına katılan İMOK (İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu) bileşenleri Şube Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri şöyle: İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aydeniz Alisbah TUSKAN, İstanbul Diş Hekimleri Odası Başkanı Ahmet Murat ERSOY, İstanbul Eczacı Odası Başkanı A.Semih GÜNGÖR, İstanbul Serbest Muhasebeciler ve Mali Müşavirler Odası Başkanı Yahya ARIKAN, İstanbul Tabip Odası Başkanı Dr. M. Tamer GÖREN ve İstanbul Veteriner Hekimler Odası Yönetim Kurulu Üyesi Hasan YILDIZ.

“torba yasa” biçiminde yapılmaya çalışılıyor. Şehircilikten, barınmaya, çevreden enerjiye, madencilikten, tarıma kadar yaşamın her alanında emekleri ve bilimsel birikimleri ile hizmet eden mühendis ve mimarın; bu alanlardaki hukuksuzluk ve kamu yararını yok edecek girişimlere meslek örgütleri üzerinden itiraz etmesinden, tepki göstermesinden daha doğal ne olabilir? Yüzbinlerce üyesi olan ve demokratik seçimlerle temsil kabiliyeti kazanan meslek birliklerinin ve TMMOB'un ülkemizdeki anti demokratik uygulamalara tepki göstermesinden ve daha demokratik bir ülke talebinde bulunmasından daha doğal ne olabilir?

Ekteki bilgi notunda yaptıkları ve yapacakları ayrıntılı biçimde anlatılmış olan, bileşenlerimizden TMMOB'a yönelik her türlü baskı ve sindirme girişimine İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu'nu oluşturan odalar olarak sessiz kalmayacağımızın bilinmesini istiyoruz.

TMMOB'a yönelik “torba yasa” saldırısı ve genelde meslek örgütlerine yönelik baskı ve yıldırma girişimlerinin sadece bizlere ve üyelerimize karşı olmadığını farkındayız. Ülke kaynaklarını özelleştirme ve benzeri girişimlerle uluslararası sermayeye aktarmayı marifet bilen zihniyet meslek odalarımız nezdinde kamunun duyarlılık ve tepkisini ve daha demokratik bir ülke isteyen milyonlarca yurttaşımızın taleplerini hedef almaktadır.

Herkesin ve her kurumun biat etmesini isteyen bir yönetme anlayışına karşı; ülkemize, meslek odalarımıza ve geleceğimize sahip çıkacağımızı kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

İSTANBUL MESLEK ODALARI KOORDİNASYONU

İstanbul Barosu / İstanbul Dişhekimleri Odası / İstanbul Eczacı Odası / İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası / İstanbul Tabip Odası / İstanbul Veteriner Hekimler Odası

İSTANBUL'DA TMMOB'YE DESTEK YÜRÜYÜŞÜ



TMMOB'yi etkisizleştirmek amacıyla TMMOB Yasası'nda yapılmak istenen değişikliklere karşı DİSK İstanbul Bölge Temsilciliği, KESK İstanbul Şubeler Platformu, İMOK'a bağlı (İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu) İstanbul Tabip Odası, İstanbul Serbest Muhasebeciler ve Mali Müşavirler Odası, İstanbul Eczacı Odası, İstanbul Barosu, İstanbul Dış Hekimleri Odası, İstanbul Veteriner Hekimler Odası, birçok siyasi parti, demokratik kitle örgütü tarafından 12 Ocak Cumartesi günü Galatasaray'dan Taksim'e yürüyüş düzenlendi.

Galatasaray Lisesi önünde saat 13:00'te başlayan yürüyüşte 'TMMOB Halktır Halk Yenilmez', 'TMMOB Susmaz, Susturulamaz', 'Gün Gelecek Devran Dönecek AKP Halka Hesap Verecek' 'Mühendisler, Mimarlar Susmayacak', 'Kurtuluş Yok Tek Başına Ya Hep Beraber Ya Hiç Birimiz' sloganları atıldı. İstiklal Caddesi boyunca devam eden yürüyüşte torba yasayla ilgili bilgilendirici konuşmalar da yapıldı.

Taksim Meydanı'nda yapılan basın açıklamasında İMOK (İstanbul Meslek Odaları Koordinasyonu) Sekreteri İstanbul Tabip Odası Yönetim Kurulu Üyesi Dr. Ali Çerkezoğlu, AKP iktidarının bu yeni yasayla TMMOB'yi susturmak ve etkisizleştirmek istediğini, kendisine muhalif tüm güçleri sessizleştirmek istediğini vurguladı. Çerkezoğlu 'AKP kendisine yandaş istiyor. Dava açmayan, mücadele etmeyen bir TMMOB ve odalar istiyor.' dedi.

TMMOB'nin, sendikaların ve diğer odaların AKP'nin bu yandaş yaratma çabasına karşı birlikte mücadele ederek kazanacaklarını belirten Çerkezoğlu 'TMMOB'nin mücadelesine İstanbul Tabip Odası, İstanbul Serbest Muhasebeciler ve Mali Müşavirler Odası, İstanbul Eczacı Odası, İstanbul Barosu, İstanbul Dış Hekimleri Odası, İstanbul Veteriner Hekimler Odası, KESK, DİSK ve devrimci demokrat birçok örgüt ve siyasi parti destek veriyor, TMMOB'ye ve Odalarımıza Sahip Çıkacağız' diye konuştu.

TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Süleyman Solmaz da TMMOB'nin yürüttüğü mücadeleye destek veren tüm emek ve meslek örgütlerine, tüm demokrasi güçlerine teşekkür ederek, mühendis, mimar ve şehir plancılar olarak bu mücadeleyi mutlaka kazanacaklarını, yasayı engelleyeceklerini ifade etti. Solmaz, "Birkaç yıldır çıkarılan KHK'lar, torba yasalar AKP'nin rant politikalarına engel olan TMMOB'yi susturmayı amaçlamaktadır. Ancak halkın birikimlerinin ve doğanın sermayeye peşkeş çekilmesine ve TMMOB'nin yok edilmesine izin vermeyeceğiz" dedi. Açıklamanın ardından eylem sonlandırıldı.

TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİNE KARŞI ESKİŞEHİR'DE İMZA KAMPANYASINA YOĞUN KATILIM

TMMOB Eskişehir İKK tarafından, 11 Ocak 2013 tarihinde Eskişehir'de Porsuk Bulvarı Adalar mevkiinde "TMMOB'ye Dokunma!" imza kampanyası başlatıldı. TMMOB Eskişehir İKK Sekreteri Banu Gürlek'in yaptığı basın açıklamasıyla başlayan ve üç gün süren imza kampanyasına Eskişehir halkı ve basın büyük ilgi gösterdi.

TMMOB'ye bağlı tüm meslek odalarının Eskişehir şube ve temsilcilikleri, Eskişehir Barosu, Eskişehir Tabip Odası, Eskişehir Dış Hekimleri Odası, Eskişehir Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası, Eskişehir Eczacılar Odası ile birçok siyasi parti, sendika ve sivil toplum örgütünün yönetici ve üyeleri de kampanyaya imza verdiler.



ŞANLIURFA İKK TOPLANTISI YAPILDI



TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Bahattin Şahin, 10 Ocak 2013 tarihinde Şanlıurfa İKK bileşenleriyle bir araya gelerek AKP'nin TMMOB Yasası'nı değiştirmeye yönelik girişimlerini değerlendirdi.

Toplantıya; Ruken Okyay Çiçek (Şanlıurfa İKK Sekreteri), Ferhat Yılmaz (EMO), Zeki Yıldırım (İMO), Kemal Yazar (İMO), Didar Karahan (İMO), Gürhan Baltacı (İMO), Ruken Sarıtemur (JMO), Müsbah Melik (MMO) ve Mehmet Kaya (MMO) katıldı.

GAZİANTEP İKK TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğançı ve Yürütme Kurulu Üyesi Bahattin Şahin 19 Ocak 2013 tarihinde TMMOB Yasası değişikliği gündemiyle Gaziantep İKK bileşenleriyle bir araya geldi.

Toplantıya; Mehmet Bozkurt (ÇMO), Mustafa Yılmaz (ÇMO), Filiz Dedekurt (EMO), Nihat Yılmaz (HKMO), Mehmet Bulut (İMO), Melih Meriç (İMO), Burhan Canpolat (JFMO), Sevda Kaya (JFMO), Ali Serindağ (JMO), Tolga Dağdelen (JMO), Ökkeş Çoban (JMO), Mehmet Eren Ebrin Usalıp (KMO), Cemal Çete, (MADENMO), Orhan Okuducu (MMO), Ali Peri (MMO), Başar Küçükparmak (MMO), Bedri Tekin (MMO), Cihangir Uygur (MO), M.Sinan Taşkın (PEYZAJMO), Mert Yetkinşekerci (ŞPO), Uğur Kalkan (TMO), Mustafa Özasan (ZMO), Adnan Tepegöz (ZMO), Kenan Seçkin (ZMO) katıldı.



ESKİŞEHİR'DE TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİNE KARŞI MÜCADELE MEŞALESİ YAKILDI



TMMOB Eskişehir İl Koordinasyon Kurulu Bileşenleri, TMMOB Yasası'nda yapılmak istenen değişikliklere karşı 19 Ocak 2013 tarihinde meşaleli yürüyüş düzenledi.

Birçok sendikanın, demokratik kitle örgütü ve siyasi partinin destek verdiği yürüyüş Eskişehir Sağlık Müdürlüğü önünde başladı. Sağlık Müdürlüğü önünde kitle adına basın açıklamasını İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Banu Gürlek yaptı. Gürlek, "TMMOB'nin susturulması, etkisizleştirilmesi ve teslim alınmasını hedefleyen, yaşam alanlarını yok eden, dereleri ve kıyıları yağmalayan, tüm ülkeyi rantsal şantiyeye çeviren, yapı üretim ve denetim sürecini tekelleştirerek meslek mensubu olmayanların eline teslim eden torba yasa taslağına karşı mücadele meşalelerimizi yaktık" dedi. Basın

açıklamasının ardından başlayan yürüyüş Hamamyolu Yediler Parkı'nda sona erdi.

DÖRT ÖRGÜTTEN SURİYE'YE EMPERYALİST MÜDAHALEYE KARŞI BÖLGESEL MİTİNG...



ABD Emperyalizminin Taşeronu Olmayacağız! Ortadoğu'nun Geleceğini Ortadoğu Halkları Belirleyecek! Suriye'ye Emperyalist Müdahaleye Hayır!

AKP politikaları Ortadoğu halklarını kuşatan kanlı savaşta bölgesel bir güç olma hevesiyle ülkemizi her geçen gün yaşanan kanlı tarihin karanlık bir tarafı haline getirmektedir.

Ortadoğu'daki emperyalist kuşatma, Irak, Afganistan ve Libya'nın ardından bu kez Suriye üzerinden sürdürülmekte, emperyalizmin yeni müdahale yöntemleri ile ABD'nin Ortadoğu'yu yeniden dizayn etme projesi devam etmektedir. Halkların tarihlerinin, geleceklerinin ve bir arada yaşam umutlarının giderek yok edildiği bu süreçte, ABD bölgeye yönelik müdahalelerini artık doğrudan askeri müdahaleye dayanan yöntemlerle değil, örtülü müdahalelerle yerel işbirlikçiler eliyle sürdürmektedir. İç savaş güçleri üzerinden oluşturulan zeminde, etnik ve dini farklılıklar körüklenerek halklar birbirine düşman edilmekte, işbirlikçi yönetim oluşturulması hedeflenmektedir. AKP ise paramiliter güçler üzerinden Suriyeli Kürtler, Araplar ve Alevileri karşı karşıya getirerek bu kesimlerin Suriye'nin geleceği üzerindeki taleplerini boşup taşeronluk rolünü hakıyla yerine getirmeye çalışmaktadır.

Emperyalizmin tarihi, yok oluşlarla, kanlı savaşlarla, artan sömürü ve gözyaşlarıyla doludur. Toplumsal belleğimizin bize sundukları başta olmak üzere emperyalizmin tarihinde her atılan adım bunu kanıtlamıştır. Şimdi bu tarih, Suriye'nin kaderinin Suriye halklarının elinden alınmaya çalışıldığı, demokratikleşme adı altında gerici güçlerin farklı etnik ve mezheplere yönelik tehditlerinin arttığı, Suriye'nin geleceğinin iç savaşla karartıldığı bir süreçle devam ettirilmek istenmektedir. **Ve ne yazık ki ülkemiz, baştaki siyasi iktidarlar eli ile bu kanlı tarihin her geçen gün daha fazla tarafı haline gelmekte, emperyalist müdahalenin maşasına dönüşmektedir.**

AKP hükümetinin görev edindiği taşeronluk rolü ile ABD'nin bölgesel işbirlikçisi olma ısrarını sürdürmesi, ülkemizi Suriye'deki iç savaşın merkez üssü haline getirmekte, emperyalizmin cephe ülkesi olarak konumlandırmaktadır. Bugüne kadar Suriye'deki farklı etnik ve mezheplere

yönelik tehditleri körükleyerek iç savaş ortamını yaratan silahlı çeteler, AKP hükümetinin kararları ile desteklenmiş, askeri eğitim kampları ve istihbarat bürolarıyla savaşa geniş olanaklar sunmuştur. Kimyasal silah bahanesiyle Kürecik'te Füze Kalkanı Radar sistemi kurulmuş, ABD'nin savaş örgütü NATO çoğu ülkede karargâh kapatırken Kara Komutanlığı Karargâhını İzmir'de kurmaya karar vermiştir. Şimdi ise üç yere yerleştirilecek olan Patriot Füzelere hızla ülkemize konuşlandırılmakta, bunun yanında "ölüm füzeleri" olarak anılan ABD'den satın alınan Sidewinder füzeleri ülkemize taşınmaktadır.

Kimi zaman fiili bir müdahaleye dönüşen Suriye'ye dönük örtülü bir müdahale sürecinde ülkemiz hızla savaşın askeri üssü haline getirilirken, AKP hükümeti bir yandan tüm bu yığınakların ve karargâhların "savunma" amacı ile kurulduğunu ileri sürmekte, bir yandan da bizzat Başbakan'ın kendisi '**Bu topraklar NATO topraklarıdır**' ifadeleri ile ülkenin bağımsızlığının yok edildiğini ilk ağızdan tescil etmektedir.

NATO, ABD tarafından bugüne kadar sürdürülen 'demokrasi ve özgürlüklerin savunulması' adı altında yürüttüğü emperyalist işgal ve savaş politikalarının en etkili örgütü olmuştur.

NATO, bu işlevi ile savaşı yaratan, körükleyen, kendi dışındaki dünyanın yaşama olanağını sınırlayan bir örgüttür. Dolayısıyla bugüne kadar "güvenlik" gerekçeleri ile konuşlandırılan tüm NATO üsleri ve silahları sürdürülen emperyalist işgalin, ABD'nin yeni saldırı stratejileriyle şekillenen örtülü müdahalenin bir aracıdır.

Bizler anti-emperyalist emek ve meslek örgütleri olarak;

- Ülkemizin NATO üsleriyle ve ABD'nin kanlı savaşa hazırlık yaptığı askeri üsleriyle kuşatılmasına;
- Emperyalizmin maşası haline gelerek komşularıyla savaşın eşğine gelmesine;
- **Kanlı tarihe ortaklık edecek bir ülkeye dönüşmesine asla izin vermeyeceğimizi bir kez daha ifade ediyoruz.**
- Bu uğurda sürdürdüğümüz mücadeleimizde dün olduğu gibi bugün de tüm savaş karşıtlarıyla birlikte "**ABD Emperyalizminin Taşeronu Olmayacağız**" diyecek,
- "**Suriye'de Emperyalist Müdahaleye Hayır, Ortadoğu'nun Geleceğini Ortadoğu Halkları Belirleyecek!**" şiarımızla yine meydanlarda olacağız.

Emperyalizm Ortadoğu'da tüm çıplaklığıyla hegemonyasını güçlendirecek yeni bir dönemi başlatırken, Ortadoğu halklarının gerçek özgürlük ve demokrasi temelli gelecekleri ancak anti-emperyalist bir mücadele ile inşa edilebilecektir.

Tıpkı ülkemizde de ancak bağımsızlık ve özgürlüğün emperyalizme ve işbirlikçilere karşı mücadeleye kazanılacağı gibi.

Şimdi, bölgesel güç olma hevesiyle yanıp tutuşan, ülkemizi emperyalizmin askeri üssüne dönüştürmeye çalışan AKP hükümetine dur deme zamanıdır!

Şimdi, savaş çığırları atanlara karşı, gelecekleri ve kaderleri ellerinden alınmış halkların kardeşliği için sorumluluk alma zamanıdır!

Suriye halklarının geleceğini ellerinden alan ve yaşadığımız toprakları ABD emperyalizminin kirli üssü haline getirilmesine karşı eşit, özgür, demokratik ve bağımsız bir

ülke mücadelesini hep birlikte büyötmeye çağırıyoruz!

Bizler, DİSK, KESK, TMMOB VE TTB olarak 20 Ocak 2013 Pazar günü Gaziantep'te bölge mitingi;

Ve aynı gün (20 Ocak 2012 Pazar) tüm illerde yürüyüşler ve basın açıklamaları gerçekleştireceğiz.

Tüm emek ve demokrasi güçlerini gerçekleştireceğimiz eylemlerde yan yana, omuz omuza olmaya çağırıyor,

Halkın, sokağın barış talebine kulak vermeyenlere inat sesimizi daha da büyötmeye davet ediyoruz!

DİSK-KESK-TMMOB-TTB
3 Ocak 2013

20 OCAK'TA GAZİANTEP'TE VE TÜM TÜRKİYE'DE SOKAKLARDAYIZ, ALANLARDAYIZ!

DİSK, KESK, TMMOB, TTB'nin çağrısıyla ve "Suriye'de Emperyalist Müdahaleye Hayır, Ortadoğu'nun Geleceğini Ortadoğu Halkları Belirleyecek!" şiarıyla 20 Ocak'ta Gaziantep'de düzenlenecek mitingin, Valilik tarafından ertelenmesi üzerine 15 Ocak 2013 tarihinde bir basın açıklaması yapıldı.

DİSK, KESK, TMMOB, TTB olarak çağrıcılığını yaptığımız "ABD Emperyalizminin Taşeronu Olmayacağız", "Suriye'de Emperyalist Müdahaleye Hayır, Ortadoğu'nun Geleceğini Ortadoğu Halkları Belirleyecek!" şiarıyla 20 Ocak'ta Gaziantep'de düzenleneceğimiz miting, Valilik tarafından ertelenmiştir!



"Bu ülke NATO topraklarıdır" demekten çekinmeyenler, ülkemizin bağımsızlığını hiçe sayarak topraklarımızı savaşın üssü haline getirenler "kamu düzenini, huzur ve güveni" bozmuyorlar da, barışı, özgürlüğü, bağımsızlığı ve eşitliği savunan bizler mi kamu düzenini bozacağız?

Ülkemiz her geçen gün Ortadoğu'ya emperyalist müdahalenin daha fazla tarafı haline getirilirken, Kanlı savaşta her geçen gün daha fazla rol üstlenirken;

Ülkemiz komşularıyla savaşın eşğine getirilerek, ABD savaş örgütü NATO ile birlikte bölgeye yönelik daha ileri bir müdahale için ülkemize askerlerini yığarken;

Kürecik'e Füze Kalkanı Radar sistemini kuranlar, NATO Kara Komutanlığı Karargâhını İzmir'e taşıyanlar şimdi de Patriotları ve ölüm füzeleriyle ülkemize yerleşirken;

SESSİZ KALMAMIZI İSTEMEKTEDİRLER!

Sesimizden çekinmekte, eşitlikçi ve özgürlükçü bir ülkenin yeniden kurulmasında anti-emperyalist mücadele veren en önemli emek ve meslek örgütleri olarak bizleri sokaklardan uzak tutmaya çalışmaktadırlar!

Gaziantep Valiliği dün tarafımıza yazılı bir karar ile 20 Ocak'ta Gaziantep'te yapacağımız mitingin ertelenmesini tebliğ etmiş, gerekçe olarak da "ilimizin huzur ve güven ortamının bozulmasına neden olabileceği, kamu düzenini ciddi derecede ihlal edeceği gelişmelere yol açabileceği ve yasa dışı örgütler tarafından provoke edilebileceği vb." maddeleri sıralamıştır.

Bizlere dayatılan antidemokratik bu karar asla ve asla kabul edilemez.

Bizler anti-emperyalist emek ve meslek örgütleri olarak; ülkemizin NATO üsleriyle ve ABD'nin kanlı savaşa hazırlık yaptığı askeri üsleriyle kuşatılmasına; emperyalizmin maşası haline gelerek komşularıyla savaşın eşğine gelmesine izin vermeyeceğimizi bir kez daha ifade ediyoruz.

Suriye halklarının geleceğini ellerinden alan ve yaşadığımız toprakları ABD emperyalizminin kirli üssü haline getirmeye kararlı olanlara karşı eşit, özgür, demokratik ve bağımsız bir ülke mücadelesini büyötmeye devam edeceğiz. Bu mücadelenin önünü hiçbir yasaklamanın kesemeyeceği artık bilinmelidir.

Bizler bugüne kadar sokağın sesinden korkanlara, tehditler yağdıranlara, engellerle önümüze duvar örmeye kalkanlara inat sürdürdüğümüz bu mücadelede hiçbir zaman geri adım atmadığımız gibi, 20 Ocak'ta da Gaziantep'te ve tüm yurttaki sokaklarda, alanlarda olacak, yürüyüş ve basın açıklamaları gerçekleştireceğiz.

İşbirlikçilere, emperyalizmin taşeronlarına, bu ülke topraklarını NATO toprakları sananlara inat, sesimizi daha çok yükselteceğiz!

DİSK-KESK-TMMOB-TTB

SURİYE'YE EMPERYALİST MÜDAHALEYE KARŞI BİNLER SOKAĞA ÇIKTI...



Suriye'de emperyalist müdahaleye "hayır" demek için ve Türkiye'de konuşlandırılan patriotlara karşı binlerce kişi DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrısıyla 20 Ocak Pazar günü alanlara çıktı.

Gaziantep'te Valiliğin yasaklama kararına karşı gerçekleştirilen merkezi mitinge yoğun katılım oldu. Gaziantep'teki mitinge TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğan, Yürütme Kurulu Üyesi Bahattin Şahin,



TMMOB Gaziantep birimlerinin yönetim kurulu üyeleri ve çok sayıda TMMOB üyesi de katıldı.

Eylem için Ankara'da Kolej Meydanı'nda toplanan yüzlerce kişi buradan Sakarya Meydanı'na yürüdü. İstanbul'da Kadıköy İskele Meydanı'nda, İzmir'de Belçika Konsoloslğu önünde, Bursa'da Kent Meydanı'nda, Edirne'de Belediye binası önünde, Eskişehir'de İl Sağlık Müdürlüğü önünde ve birçok ilde kent merkezlerinde kitlesel basın açıklamaları gerçekleştirildi.

DİSK, KESK, TMMOB, TTB SURİYE SINIRINDA İNCELEMELERDE BULUNDU

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB temsilcilerinden oluşan bir heyet, 10-12-Ocak 2013 tarihlerinde Urfa ve Hatay illerini kapsayan Suriye-Türkiye sınır hattında incelemelerde bulundu. Heyet, Suriye'de sürmekte olan savaştan kaynaklı Türkiye'ye sığınan insanların barınma koşulları ile bölge halkına yansıyan etkilerini içeren bir rapor hazırlayacak.

DİSK Genel Başkanı Erol Ekici, KESK Başkanı Lami Özgen, TMMOB Yürütme Kurulu Üyeleri H. Can Doğan ve Bahattin Şahin'in de içinde yer aldığı heyet Şanlıurfa Ceylanpınar ve Hatay Yayladağı ilçelerinde 2 gün süren inceleme kapsamında mülki amirler ve bölgede yaşayanlarla görüştü.



TMMOB VE KESK MADEN KAZASI SONRASI ZONGULDAK'TA...

Türkiye Taşkömürü Kurumu (TTK) Kozlu Müessese Müdürlüğü faaliyet sahasında taşeron firma tarafından işletilen maden ocağında 7 Ocak 2013 tarihinde meydana gelen ve 8 işçinin ölümüne neden olan iş kazası sonrası KESK ve TMMOB'den oluşan bir heyet 14 Ocak Pazartesi günü bölgeye gitti.

Zonguldak Madenci Anıtı önünde TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, KESK Genel Sekreteri İsmail Hakkı Tombul ve Zonguldak Şubeler Platformu adına Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) Zonguldak Şube Başkanı Tahsin Kumkumoğlu'nun yaptığı açıklamalar sonrası heyet Valilik binasına yürüdü. Genel Maden İşçileri Sendikası'nu ziyaret ederek Sendika Başkanı Eyüp Alabaş ile de görüşen heyet, daha sonra kazada hayatını kaybeden maden işçisi Hasan Bozacıoğlu'nun ailesine başsağlığı ziyaretinde bulundu.



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nun Madenci Anıtı önünde yaptığı konuşma şöyle:

Canlarını yitiren Sevgili Aileler, Sevgili Arkadaşlar, Sevgili KESK'liler, Sevgili TMMOB'liler, Sevgili Zonguldaklılar,

Buraya Zonguldak'a öncelikle bu ülkenin mühendisleri, mimarları, şehir plancıları adına iş cinayetinde yitirdiğimiz canlarımızın ailelerine başsağlığı dilemeye geldim. Buraya, burada yaşanan acıya ortak olmaya geldim. Yitirdiğimiz canlarımızı saygıyla anmaya geldim. Hepimizin başı sağ olsun.

Sevgili Arkadaşlar,

Ülkemiz, iş kazalarında dünyada üst sıralarda yer almaktadır. Birliğimiz kayıtlarına göre; 2008 yılında 43 maden çalışanı iş kazası sonucu yaşamını yitirmişken, 2009 yılında bu sayı 92'ye çıkmıştır. 2010 yılında 105 işçi, 2011 yılında 77 işçi, 2012 yılında 61 işçi maden kazalarında yaşamını yitirmiştir. Şüphesiz bu sayılar çok daha yüksektir. Yaşamını kaybedenler içerisinde maden mühendisi meslektaşlarımız da bulunmaktadır. Belirtmem gerekir ki; yeraltı kömür madenciliği, işçi sayısı başına düşen kaza ve ölüm sıralamasında bütün sektörlerin başında yer almaktadır.

Özellikle 80'li yılların başından itibaren uygulamaya konulan özelleştirme, taşeronlaşma, rodövans (kiralama) vb gibi yanlış uygulamalar; kamu madenciliğini küçültmüş, kamu kurum ve kuruluşlarında uzun yıllar sonucu elde edilmiş olan madencilik bilgi ve deneyim birikimini dağıtmıştır. Yoğun birikim ve deneyime sahip olan kurum ve kuruluşlar yerine üretimin, teknik ve alt yapı olarak yetersiz, deneyim ve uzmanlaşmanın olmadığı kişi ve şirketlere bırakılması, buna ek olarak kamusal denetimin de yeterli ve etkin bir biçimde yapılamaması iş kazalarının artmasına neden olmaktadır. Yaşadığımız son olay bunu bize bir kez daha göstermiştir.

Taşkömürü havzası, 2004 yılında Maden Kanunu kapsamına alınarak yeni bir süreç başlamıştır. Bu süreçle birlikte Kurumun uzmanlaştığı hazırlık, üretim ve yıkama gibi "asli işleriyle" birlikte tüm hizmetlerin özel sektör marifetiyle yapılmasının ve bir anlamda Kurumun tasfiye edilecek duruma gelmesinin önu açılmıştır. O güne kadar uygulanamayan özelleştirme projeleri birer birer hayata geçirilmiş ve bu aşamada hazırlık işleri ihale yoluyla özel sektöre devredilmiştir. Ancak bugüne kadar yapılan uygulamalara bakıldığında tam bir başarısızlık yaşandığı apaçık ortaya çıkmıştır. Birliğimiz, özünde ülkemizin ve emekçilerin yararına görmediği özelleştirme ve bunun bir uygulaması olan taşeronlaşma ile ilgili olarak defalarca uyarılarda bulunmuştur. Kurumun hazırlık ve üretim ekipleriyle iç içe yapılacak işlerde taşeron hizmeti alınmasının, iş güvenliği ve denetim açısından ciddi sorunlar yaratacağı kamuoyuyla paylaşılmış ve sonuçta bugünlere gelinmiştir.

Halkın alın teri ile kurulan ve ülkemizin kalkınmasında önemli işlevler gören kamu kuruluşlarımızda özellikle son dönemde yönetici kademelerine yapılan atamalarda; bilgi, beceri ve liyakat aranmasından vazgeçilmiştir. Artık, atamalarda geçerli olan ölçüt, sadece "cemaatten olmak, kendileri gibi düşünmek ya da kendilerinden olmak"tır. Bu şekilde, yetersiz kişilerin uzmanlık gerektiren makamlara getirilmesinin önu açılmış, dolayısıyla kurumlardaki çalışma barışı ortadan kaldırılmış, çalışanlar arasında haksız rekabet oluşturularak yozlaşma hızlandırılmıştır. Her dönemde belirli

ölçülerde yaşanan kadrolaşma, son dönemde “kuşatma” şekline dönüşmüş ve tüm işyerlerinde iş barışını ve iş güvenliğini tehdit eder hale gelmiştir.

Her zaman söyledik, bir kez daha burada söylüyoruz:

Özelleştirmeler durdurulmalı, taşeronlaşma uygulamaları acilen iptal edilmelidir.

Ucuz işgücüne dayalı ve örgütlenmeyi engelleyen çalışma anlayışı terk edilmelidir.

Ülkemizde; yüksek risk taşıyan, kuralsız ve denetimsiz çalışan, mühendislik bilim ve tekniğinden uzak, teknik elemanın gözetim ve denetimi olmaksızın, tamamen ilkel koşullarda çalışan pek çok maden işletmesi bulunmaktadır. Bu işletmelerde her an kaza olma olasılığı mevcuttur.

Kazaların önlenmesi için bilimsel ve teknik yatırımların yanı sıra, örgütlenmenin ve sendikalaşmanın önündeki

engellerin kaldırılması, çalışma yaşamı ile birlikte çalışanların sosyal ve ekonomik yaşamlarının da iyileştirilmesi zorunludur.

Bir kez daha söylüyoruz: işçi sağlığı ve iş güvenliği denetiminden birinci derecede sorumlu olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, yaşanan iş kazalarının önlenmesi için görevlerini tam olarak yerine getirmelidir. İş cinayetlerinin sorumluluğunu Sayın Bakan üzerine almalı ve gereğini yapmalıdır.

Bir kez daha söylüyoruz: Bize hiç kimse iş cinayetlerini takdir-i ilahi olarak anlatmasın.

Birliğimiz iş cinayetlerinin durdurulması için birlikte yürüdüğü yol arkadaşı örgütlerle birlikte bundan böyle sözünü sokaklarda söyleyecektir.

ZONGULDAK'TA BİNLER “EMEĞE SAYGI” MİTINGİNDE BULUŞTU



Emeğin başkenti Zonguldak'ta taşeronlaşma ve iş cinayetleri protesto edildi. Genel Maden İşçileri Sendikası'nın 27 Ocak 2013 Pazar günü Madenci Anıtı alanında düzenlediği “Emeğe Saygı” mitinginde bir araya gelen binlerce kişi ölümlere davetiye çıkaran taşeronlaşmanın sona erdirilmesini istedi. Maden işçilerinin “Güzel ölmek istemiyoruz”, “Taşeron bataklığını kurutacağız” pankartları taşıdığı mitingde yapılan konuşmalarda ölümlerin baş sorumlusunun AKP olduğu vurgulandı.

TMMOB'nin geniş katılımı destek verdiği mitinge TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Ayşegül Oruçkaptan, Yürütme Kurulu Üyeleri Bahattin Şahin, Ayşe Işık Ezer, TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi Asiye Ülkü Karaalioğlu, TMMOB Zonguldak İKK Sekreteri Erdoğan Kaymakçı, Maden Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Torun,

Maden Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Cemalettin Sağtekin, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyeleri Selçuk Soylu ve Çağdaş Akar ile çok sayıda TMMOB üyesi katıldı.

Mitingde konuşan emek-meslek örgütü temsilcileri taşerona karşı birlik vurgusu yaptı. Katılımcıları selamlayan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da şöyle konuştu:

“Aydınlık yüzlü, aydınlık yürekli yiğit maden işçileri, hepimizi bu ülkenin

mühendisleri, mimarları, şehir plancıları adına sevgiyle dostlukla selamlıyorum. İşte bugün hepimiz buradayız. Buradan muhteşem görünüyorsunuz. Emeğin başkenti Zonguldak'tayız. Bugün buraya madenlerde iş cinayetlerinde yitirdiğimiz canlarımızın acısını paylaşmaya geldik. İş cinayetini yaratan vahşi kapitalizmin sürdürücülerine karşı nefretimizi haykırmaya geldik. Sesimizi büyütme için geldik. Şimdi haykırma zamanıdır. Şimdi direnme zamanıdır. Zonguldak'a madenlerde ve tüm iş kollarında taşeron uygulamalarına son verilsin demeye geldik. Buraya özelleştirmeler durdurulsun demeye geldik. Bizi görmeyenlere, sesimizi duymayanlara karşı hep birlikte daha güçlü ses çıkarmaya geldik. Uyuyanları uyandırmaya geldik. Sesiniz sesimizdir. Çılgılığınız çılgılığımızdır. Yolumuz uzun. Hepimizin yolu açık olsun.”

YAŞANABİLİR KENTLER İÇİN TMMOB KENTSEL DÖNÜŞÜM İLKELERİ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanacı, 29 Ocak 2013 tarihinde kentsel dönüşüm konusunda TMMOB'nin temel ilkeleri üzerine bir basın açıklaması yaptı.

Türkiye'de 1940'lı yıllardan beri planlama ve yapılaşma politikalarında sürdürülen ikiyüzlü yaklaşım sonucunda yasadışı, hiçbir kurala bağlı olmadan yapılaşmış, çarpık, sağlıklı, güvenilir olmayan yapı stoğuna ve yerleşim alanlarına sahip kentler ortaya çıkmıştır. Bu sağlıklı kentleşmenin acı sonuçları, son olarak 1999 Düzce ve Gölçük, 2012 Van depremlerinde en ağır şekilde yaşanmıştır.

Bir deprem ülkesi olma gerçeğinden hareketle, Devletin anayasal görevlerinden birisi olan sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir kentler kurabilmek ve yaşanabilir çevre oluşturabilmek için sağlıklı yapı üretiminin zorunluluğu herkesin üzerinde ortaklaştığı bir konudur.

İktidarda buldukları onca yılda Türkiye'de çarpık yapılaşmaya, plansız kentleşmeye karşı hiçbir somut adım atmayan AKP Hükümeti, Van depremi sonrası hızla, afet ve risk maskesiyle tüm ülke topraklarını hiçbir kurala ve koşula bağlı olmaksızın ranta açan "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun"u çıkarmış, kentsel dönüşüm uygulamalarına, Kanunun gerekçesi olarak gösterilen riskin büyük olduğu bilinen kısımlarda değil, rantın yüksek olduğu yerlerde ya da kamuya ait lojman alanlarında başlamıştır.

Bunun yanında "Büyükşehir Belediyesi Kanunu Değişikliği Tasarısı"nda olduğu gibi, her fırsatta, kaçak yapılmış ve salt bu nedenle dahi "riskli yapı" niteliğine sahip olan yapılara af getirilmek istenmesi ise, AKP Hükümeti'nin samimiyetsizliğini bir kez daha göstermiştir.

Üretimden vazgeçerek, ekonomi politikalarını kentsel rantlar üzerinde temellendiren AKP iktidarının tamamen ranta odaklı "kentsel dönüşüm" anlayışının, "sağlıklı yaşanabilir bir kentsel çevre"yi oluşturmayı amaçlayan, planlama, imar, kentleşme, yapı ve afet alanlarında bilimsel, sosyal ve bütünlükçü bir yaklaşımı gerektiren "kentsel yenileme" ve "kentsel sağlıklaştırma" olmadığı çok açıktır.

Mühendislik, mimarlık ve şehir planlama disiplinlerinin teknik, bilimsel ve yasal gereklilikleri ile teknik ilkelerini görmezden gelerek; ormanları, kıyıları, doğal kaynakları hiçe sayan; kent tarihini, kültürünü yok eden; hak arama hürriyetini gasp eden; toplumu ayrıştıran, toplumsal dayanışma anlayışını zedeleyen, toplumu ve kentleri kimliksizleştiren bir "kentsel dönüşüm" anlayışının bizce kabul edilmesi mümkün değil.

Devletin anayasal görevlerinden birisi olan sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir kentler kurmak için; doğal varlıkları, ekolojik, tarihi, kültürel, toplumsal değerleri koruyan, yaşatan, geliştiren bir arazi kullanımı ve yerleşim politikası temelinde bütüncül planlama yaklaşımı ile çevreyi gözetken, dönüşüm alanlarında yaşayanların ihtiyaçlarını göz önüne alan, "insanı ve insanca yaşamı" temel hedefine koyan bir planlama süreci acil olarak başlatılmalıdır.

Bu nedenle kamuoyunu doğrudan ilgilendiren, mekânsal

dönüşümle birlikte toplumsal dönüşümüne de yol açan "kentsel dönüşüm" konusunda, mühendis, mimar ve şehir plancılarının örgütü Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği olarak "Kentsel dönüşüm olmalı, ama nasıl olmalı?" sorusuna verdiğimiz yanıtları kamuoyuyla paylaşma gereği duyuyoruz.

TMMOB KENTSEL DÖNÜŞÜMÜN TEMEL İLKELERİ

1. Sağlıklı ve yaşanabilir bir kentsel çevre oluşturulabilmesi için, kent planlama disiplini içinde geliştirilmiş olan tüm planlama ilkeleri ve kuralları ile mühendislik ve mimarlığın bilimsel ve teknik gereklilikleri planlama disiplininin bir parçası olan kentsel dönüşüm uygulamaları açısından da vazgeçilmezdir. Bu nedenle, geliştirilen tüm projelerde, kamu yararı ilkesine ve mühendislik, mimarlık ve planlama ilkelerine ayırmsız biçimde uyulmalıdır.

2. Kentsel dönüşüm, kentsel yenileme ve sağlıklaştırma çalışmaları için, mühendislik, mimarlık ve şehir planlama disiplinlerinin teknik, bilimsel ve yasal gereklilikleri ile teknik ilkelerini esas alan, genel ilkeler belirlenmelidir. "Kentsel dönüşüm alanı" ilan edilmeden önce, "kentsel yenileme", "kentsel sağlıklaştırma" gibi hangi müdahale biçiminin uygulanacağı belirlenebilmesi için; öncelikle, deprem, yapı niteliği, taşkın, heyelan vb risk altındaki alanlar; yapı güvensizliği olan ve eskimiş (kentsel mekânın niteliksizliği) kent bölgeleri; doğal, tarihi, arkeolojik, kültürel niteliğe sahip alanlar; kent kimliği açısından önemli alanlar belirlenmelidir.

3. Kentsel dönüşüm uygulamalarıyla fiziksel, sosyal ve ekonomik açıdan sağlıklı ve yaşanabilir bir çevre oluşturulabilmesi amaçlarının bütünsel olarak gerçekleştirilebilmesi için öncelikle sürece katılacak tüm aktörlerin yer aldığı örgütlenme biçimi oluşturulmalı ve finans kaynakları tarif edilmelidir.

4. Geliştirilen projelerde toplumsal, fiziksel, doğal, çevresel ve ekonomik koşullar birlikte ele alınmalı, proje alanlarına yönelik planlama kararları kent bütününe yönelik kararlardan koparılmalı, ayrıştırılmamalı, üst ölçekli plan kararlarına aykırı uygulamalardan kaçınılmalı, projeler başta ulaşım kararları olmak üzere, olası çevresel etkileri analiz edilerek, kent planı ile bütünlükçü olarak ele alınmalıdır.

5. Dönüşüm, sağlıklaştırma ve/veya yenileme öngörülen alanlar, kentin gelecekteki niteliğini belirleyen planlarıyla uyumlu, plan ana kararlarını gözetken bütüncül bir bakış açısına sahip olmalı ve planlama, programlama, projelendirme ve parasal konulara dair süreç, çözüm ve uygulama araçları ile bir bütün olarak ele alınmalıdır.

6. Sağlıklı ve güvenilir bir çevre oluşturulmasında kritik öneme sahip yapı denetim sisteminde kamu denetimini etkinleştirmek için, kentsel dönüşüm alanlarının belirlenmesinde ve uygulamanın her aşamasında TMMOB'ye bağlı meslek odalarının görüşü ve önerileri alınmalı ve meslek odaları denetim sürecinde etkin olarak yer almalıdır.

7. Projeler temelde rant artışının değil, can güvenliğinin sağlanmasını ve yaşam düzeyinin yükseltilmesini amaçlamalı, kentsel dönüşüm projeleri ayrıcalıklı imar hakkı sağlama aracı olarak kullanılmamalıdır. Bu kapsamda tüm yapılaşmalara yönelik güçlü, kamusal yapı denetim sistemi yaşama geçirilmeli, uygulama sonucu oluşan rant artışları doğrudan kamuya kazandırılmalıdır.

8. Dönüşüm projesine konu olan alanların yeniden yapılanmasında; konut alanlarının sağlıklı bir yaşam alanı niteliğine kavuşması için, sosyal ve teknik altyapı tesisleri ile çalışma alanlarına yönelik kararlar birlikte ele alınmalı, kentsel sosyal donatılar insanca yaşama şartlarını sağlayacak standartlara uygun olarak geliştirilmeli, teknik altyapının ve sosyal donatı tesislerinin konutlarla eş zamanlı biçimde kullanıma geçmesi sağlanmalıdır.

9. Afet tehlikesi karşısında alınabilecek tek önlemin “yapı düzeyinde” güçlendirme ve yenileme olduğu düşüncesinden vazgeçilmelidir. Yapılar, kentsel ve/veya bölgesel düzeyde ele alınarak, afete duyarlı planlanma yaklaşımı esas alınmalıdır. İmar planları risk azaltma önlemlerini kapsayacak şekilde yeniden yapılandırılmalıdır. Kentsel dönüşüm projelerinde kent bütününe ilişkin risk faktörleri belirlenmeli ve bu verilere göre risk azaltma planları hazırlanmalıdır.

10. Kentsel dönüşüme konu edilen alanlar ve yapılar açısından, tüm tarihsel birikimi ve kültürel zenginliği ortadan kaldıracak yıkım ve yeniden yapma dışındaki seçeneklerin; koruma, yenileme, iyileştirme, güçlendirme ve canlandırma seçeneklerinin öncelikle araştırılması ve tartışılması sağlanmalıdır.

11. Dönüşüm projelerinde, kentleri ve kırsal alanları estetikten yoksun kimliksiz hale getiren, yerel kimliği ortadan kaldıran tek tip mekân üretiminden vazgeçilmeli, kentsel mekânı parçalayan ve ayrıştıran uygulamalara son verilmeli, gerek yerleşim bütününde gerekse tek yapı ölçeğinde yerelin özellikleri, kırsal dokusu, tarihi ve kültürel birikimi ve özgünlükleri mutlaka korunmalı, özgün niteliğini devam ettirecek toplumsal yaşam ve kültürel değerleri dikkate alan yaklaşım benimsenmelidir.

12. Dönüşüm projeleri hiçbir koşulda tarihi ve kültürel değerlere zarar vermemeli, bu niteliğe sahip alanlarda gerçekleştirilecek dönüşüm projeleri tarihi ve kültürel mirasın korunması ve geliştirilmesi çabasının bir parçası olarak ele alınmalıdır.

13. Dönüşüm projelerinde; yaşamın gerçek sigortası olan ormanlar, meralar, sulak alanlar, kıyılar, gibi doğal varlıklar ile ulusal veya uluslararası özgün nitelikleri nedeniyle doğal sit, ÖÇK (Özel Çevre Koruma Bölgesi), milli park, tabiat parkı, sulak alan gibi doğa koruma statüsü verilmiş alanlar, toplumun gıda kaynakları olan verimli tarım alanları, zeytinlikler gibi özel ürün alanları hiçbir koşulda yapılaşmaya açılmamalı ve mutlak biçimde korunmalıdır.

14. Zemin yapısı nedeniyle risk taşımayan, yalnızca yapı güvensizliği ve kentsel mekânın niteliksizliği nedeniyle

dönüşüm projesine konu olan yerlerde, proje alanında yaşayanların uygulama sonrası yine aynı bölgede yaşaması sağlanmalıdır.

15. Zemin yapısı nedeniyle risk taşıyan ve yapılaşmaya kapatılması gereken bölgelerde yaşayanların, iş olanakları ve ulaşım koşulları dikkate alınarak, gerek geçici iskân aşamasında ve gerekse uygulama sonrasında yakın çevrede iskan edilmesi sağlanmalıdır.

16. Yenileme, sağlıklaştırma ve dönüşüm süreçleri şeffaf olmalı, karar süreçleri ilgili toplum kesimleriyle paylaşılmalı; sürecin tamamında projeden etkilenen toplum kesimlerinin bilgiye kolayca erişebilme olanağı yaratılmalı; bu kapsamda dönüşüme konu olan sakinlerinin sosyal açıdan zarara uğramaması ve yerinde dönüşüm ilkesi en önemli hedeflerden birisi olmalıdır.

17. Projelerin uygulanması hiçbir koşulda yaşayanlar açısından sosyal ayrılmaya/toplumsal kırılmaya/sosyal bir yıkıma neden olmamalı; kent hakkı, konut dokunulmazlığı ve barınma hakkı ilkeleri, kiracıları da kapsayacak biçimde kamusal güvence altına alınmalıdır.

18. İdari dava açma hakkı, hak arama hürriyeti temelinde düzenlenmelidir. Mülkiyet hakkı güvencesi anayasa temelinde korunmalıdır.

19. Barınma hakkı sahipliği; mülkiyet belgesinden bağımsız, sağlıklı bir yaşam çevresi içinde, çağdaş, yaşanabilir konut hakkı olarak kabul edilmelidir.

20. Dönüşüm projelerinden etkilenen tüm kesimlere ayrımsız biçimde, projenin başlangıcından sonuçlanmasına dek, güvenli ve sağlıklı yaşam olanaklarına sahip geçici iskân olanakları yaratılmalı ya da günün koşullarına uygun kira yardımı yapılmalıdır.

21. Projelere doğrudan kamusal kaynak aktarımı da yapılarak, konut edinme koşulları proje alanında yaşayanların ödeme gücü oranında düzenlenmeli, uygulamaların tüm kesimler açısından dışlama ve tasfiyeye neden olması önlenmeli, olası geri ödemeler iskân sonrası başlatılmalıdır.

22. Proje alanında yaşayan ve projeden etkilenenlere mevcut konutundan daha küçük, daha niteliksiz, daha düşük sınıfta konut verilmemeli, diğer yandan bu amaçla yapılacak düzenlemeler haksız borçlandırma gerekçesi olarak da yansıtılmamalıdır.

23. Mevcut kullanıcıların, gerçekleşecek dönüşüm sonucunda aynı alanda yaşamlarını sürdürebilmesini olanaklı kılacak, ortak giderleri karşılamaya yönelik, sürdürülebilir, gelir yaratıcı olanaklar yaratılmalıdır.

24. Kent kültürünü, kimliğini geri dönülmez biçimde yok eden, halen yaşanan/yaşanacak olan tahribatın durdurulması ve mağduriyetlerin önlenmesi için “Kentsel dönüşüm” adı altında hali hazırda sürmekte olan ve bilimsel esaslardan ziyade rant temelinde hazırlanmış projeler derhal durdurulmalı, yukarıdaki ilkeler bütününe göre yeniden düzenlenmelidir.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

SIRA AVUKATLARA GELDİ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 19 Ocak 2013 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Ülkemiz, ardi arkası kesilmeyen operasyon, gözaltı ve tutuklama üçgeni içerisinde bir polis devletine dönüşmüş durumdadır.

Uygulanan politikalara ya da mevcut sorunlara karşı tepki gösteren, kendisini iktidarın siyasi rengi içerisinde tanımlamayan her kişi ve kesim potansiyel tehdit olarak görülerek baskı ve zor yolu ile etkisizleştirilmektedir.

AKP iktidarı, demokrasinin en temel unsuru olan muhalefet zeminini ve bileşenlerini zor kullanarak teker teker ortadan kaldırırken, inşa ettiği rejime de “ileri demokrasi” adını vermektedir.

Birçok kesim muhalif tutumları nedeniyle keyfi olarak cezaevlerine doldurularak ülkemiz bir açık cezaevine çevrilmiş

durumdadır. Şimdi de baskı ve sindirme operasyonlarına avukatlar dahil edilmiştir. Avukatlar savunma hakkını temsil etmektedir ancak bu ülkenin avukatları gözaltına alınmakta, cezaevlerine atılmaktadır.

Hak ihlallerinin bu denli yoğunlaştığı bir dönemde savunma hakkının desteklenmesi, korunması ve güçlendirilmesi gerekirken baskı ile etkisizleştirilmeye çalışılması asla kabul edilemez.

Avukatlara yapılan operasyonları ve savunma hakkına yapılan saldırıları kınıyoruz.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

DİSK-KESK-TMMOB-TTB: BUNLAR KAZA DEĞİL: PATRONLARIN KÂR HIRSININ CEZASINI İŞÇİLER CANIYLA ÖDÜYOR

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi'nde meydana gelen ve 8 işçinin ölümüne yol açan patlama üzerine 31 Ocak 2013 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Daha Zonguldak'taki toplu iş cinayetlerinin bellekten silinmediği sırada ardışık olarak gelen iş cinayetleri devam ediyor. 30.01.2013 tarihinde bu defa da Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi'nde kurulu Güneydoğu Galvaniz Fabrikası'nda patlama oldu. Patlamada, 8 işçinin feci bir şekilde öldüğü, 13'ü ağır olmak üzere 20 civarında işçinin yaralandığı ve iki işçinin de kayıp olduğu ilk gelen bilgiler arasında.

Gaziantep'te meydana gelen patlama, ülkemizde her yıl ortalama bin işçinin ölümüne, on binlercesinin sakat kalmasına yol açan iş cinayetlerinin faillerinin ve suç ortaklarının izini; patlayan bir tankta, çöken maden ocağında aramanın nafile bir çabadan öteye gitmeyeceğini bir kez daha göstermiştir.

Çünkü gerçek fail; aşırı kar uğruna işçilere, emekçilere kölelik koşullarını dayatmakta sınır tanımayan 19. yüzyıl vahşi kapitalizminin bugünkü sürdürücüleri, suç ortakları ise emekçi düşmanlığını “organize” bir şekilde yürüten AKP iktidarından başkası değildir.

Taşeronların cirit attığı fabrikaların, sanayi sitelerinin kapılarını sendikalara kapatmada AKP iktidarının desteğini alanlar işçilerin yaşam hakkına göz dikecek kadar pervasızlaşmıştır.

Başbakan'ın dün yaşanan iş cinayeti hakkında sarf ettiği sözlerde buna bir kez daha tanık olduk. Patlama haberi partisinin grup toplantısında kendisine ulaştırılan Başbakan “beş ölümümüz var” dediği konuşmasına ölü sayısının sekiz olduğu uyarısından sonra “neyse, sekiz” diyerek devam etmiştir. Benzerlerine daha önce de defalarca tanık olduğumuz bu tutum bir dil sürçmesi değil, sermayenin karına kar katmak için göz göre göre ölüme gönderilen işçilerin hayatları karşısındaki kayıtsızlığın ifadesidir.

Gerek patlamanın olduğu fabrikada ve gerekse Organize Sanayi Bölgesi'nde çalışan işçi sayısının verilmemesi, çelişkili rakamlar dile getirilmesi, bölgede kayıt dışı, sigortasız, kaçak işçilerin yanı sıra Suriyeli mülteci işçilerin de çalıştırıldığı yönünde şüpheleri güçlendiriyor. Zaten yaralılardan birinin Suriyeli kaçak işçi

olduğu medyaya yansdı. Organize Sanayi Bölgesi'nin 175 bin istihdam kapasiteli olmasına rağmen ancak %1,5 sendikalaşma olduğu, bölgenin genelinde sendika düşmanlığının yaygınlığı, denetimsizliğin had safhada yaşandığı, işçilerin fazla sürelerle çalıştırılmalarından dolayı yorgun oldukları düşünüldüğünde, yeni kaza ve ölümlerin meydana gelebileceğini tahmin etmek zor değil.

Evet! Organize Sanayi Bölgeleri patlıyor, işçiler ölüyor. İstanbul Davutpaşa, Ankara OSTİM... Ve şimdi de Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi. Sermayeye teşviklerin adeta hibe mahiyetinde peşkeş çekildiği ve Başbakan'ın “bana organize sanayi bölgeleri kötüdür dedirtemezsiniz” diye işaret ettiği ışıklar buralar..

Kapitalist üretim işçiye rağmen bir cinayet şebekesi gibi çalışırken; Bir kamu spotu geçiyor 75 milyonun gözleri önünden: “Güvenle büyü” diyor bu kamu spotu. Sanayinin üretkenliği ile iş cinayetinden öldürülen işçilerin öksüz kalan çocukları üzerine kurulmuş bu senaryo. Ancak “suçlu”yu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu işaret ediyor: İş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve daha da önemlisi işçiler.

İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile iş kazalarının önleneyeği yanılması yaratan siyasi iktidarın artan iş cinayetlerine ne diyeceğini merak ediyoruz. İş cinayetlerine “kader” ve “bu işin doğasında var” diyen siyasi iktidarın temsilcisi Çalışma Bakanı “her iş cinayetinde başını yerden kaldıramadığını” ifade ederken Güneydoğu Galvaniz Fabrikası'ndaki patlamaya bağlı işçi ölümlerine ne diyecek? Diyecek sözü kalmayanların yapacakları tek şey görevlerini bırakmalarınıdır.

Yaşanan iş cinayetlerine, yitirilen canlara tahammülümüz kalmadı. İş cinayetlerinin sorumlusu mevcut sömürü düzenini sürdürenler ve çalışma yaşamını işçilerin aleyhine düzenleyenlerdir

Gaziantep'te hayatını kaybeden işçilerin yakınlarına başsağlığı diliyor, yaralanan işçilere geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyoruz.

DİSK-KESK-TMMOB-TTB

TARİHİ BİNALARDA ÇIKAN YANGINLARIN SORUMLULARI KİMLERDİR?

Son dönemde tarihi binalarda çıkan yangınlar üzerine TMMOB'ye bağlı odaların İstanbul şubeleri 31 Ocak 2013 tarihinde bir basın açıklaması düzenledi.



Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Zeki Arslan, Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şube Sekreteri Sami Yılmaztürk ve Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkan Yardımcısı Nur Gülenç tarafından tarihi ahşap yapıların yakılması ve özellikle bu yangınların son yıllarda kamu yapılarında gerçekleşmiş olması ile ilgili olarak 31 Ocak 2013 tarihinde Mimarlar Odası Karaköy binasında bir basın açıklaması gerçekleştirildi.

Tarihi yapılar birer birer yangınlarla yok olurken tüm yangınların suçlusu elektrik kontağı gösterilmektedir. Bu sefer hangi kültür varlığı elektrik kontağı sonucu yanacak diye endişe ile bekler hale gelinmiştir. Suçlu elektrik kontağı olduğu sürece bu yangınların devam etmesi ve bizlerin de hüznle izlemesi kaçınılmaz olacaktır.

Tarihi ahşap yapıların yakılarak, yerine apartman yapılması son kırk yılın öyküsüdür. Birçok ahşap konak geçmişte ve günümüzde apartman yapabilmek için yakılmış, sorumlular hiçbir zaman bulunamamıştır. Yangınlar son yıllarda kamu yapılarına sıçramıştır.

Beşiktaş, Ortaköy'de yer alan ve otel yapılmak amacı ile boşaltılmak istenen Gaziosmanpaşa İlköğretim Okulu'nun 2002 yılı Temmuz ayında "elektrik kontağı" sonucunda tamamen yanması ile ilk olarak kamu yapılarında yangın ve elektrik kontağı gündeme gelmiştir. Yangından sonra yetkililer yapının tekrar aynen yapılacağı ve eğitim binası olarak işlevini sürdüreceği şeklinde açıklamalar yapmış, fakat bugün otel inşaatı başlatılmıştır.

Tarihi Haydarpaşa Garı ve çevresindeki arazinin; otel, turizm, ticaret vb. kullanım amacı ile devredilmesi girişimi söz konusudur. Kamuoyu sürece büyük tepki göstermiştir.

28 Kasım 2010 tarihinde Garın çatısında yangın çıkmış ve tarihi yapının çatısı tamamen yanmıştır. Yangın sırasında gerek basında, gerekse kamuoyunda otel yapılmak üzere yakıldığı iddiaları gündeme gelmiştir. Bu iddialara yanıt olarak Garın derhal restore edileceği açıklanmış, yangının ise elektrik kontağından kaynaklandığı belirtilmiştir. Fakat bugüne kadar restorasyon için herhangi bir gelişme görülmediği gibi, Haydarpaşa Garı ve çevresi için düşünülmekte olan projenin

Belediye ve koruma kurulunca onaylandığı görülmektedir.

Her iki olayda da yangınların suçlusu olarak elektrik kontağı gösterilmiştir. Meslek Odaları, Üniversiteler ve uzmanlar yaptıkları açıklamalarda, tarihi yapıların kamusal amacı dışında kullanımının gündeme getirilmesinden sonra çıkan yangınlara dikkat çekmiş, kamunun koruyarak yaşatmakla yükümlü olduğu birçok tarihi ve kültür varlığı yapılarımızın yangından korunmasına yönelik ön tedbirlerin olmadığını ve İstanbul'daki tüm tarihi yapıların yangın tehlikesi ile karşıya olduğunu kamuoyu ile paylaşmıştır. Her yangından sonrada tekrarlanan uyarılara rağmen, o günden bu yana herhangi bir önlem alındığına yönelik bir açıklama yapılmadığı gibi, tarihi yapılarda yangınlar yaşanmaya devam etmiş, etmektedir.

Haydarpaşa yangınından çok kısa süre sonra, 11 Şubat 2011 günü, Mimar Sinan'ın 1580 tarihinde yaptığı eseri Tarihi Kılıç Ali Paşa Camii'nin restorasyonu sırasında çatısında yangın çıkmış, yapıya fazla zarar vermeden söndürülen yangının sorumlusu olarak yine "elektrik kontağı" gösterilmiştir.

Bu yangının üzerinden on gün geçmeden, 19 Şubat 2011 tarihinde bu sefer İstanbul'da bulunan Beyazıt Camii'nin avlusundaki tamamen ahşaptan yapılmış Hünkâr Kasrı'nda yangın çıkmış, binanın üst katı küle dönmüştür. Bu yangının da ilk inceleme sonucunda, "elektrik kontağından" çıktığı açıklanmıştır.

23 Aralık 2012 tarihinde ise tarihi Kapalı Çarşı'nın Örucüler Kapısı'nda yangın çıkmış, iki gün sonra yani 25 Aralık 2012 günü, sabahın erken saatlerinde bu sefer Cağaloğlu'ndaki

1865 yılında yapılan, 5 katlı İstanbul İl Milli Eğitim Müdürlüğü binası tamamen yanmıştır. Yangından sonra yapılan açıklamada, 147 yıllık tarihi yapının da “elektrik kontağı” yüzünden yandığı açıklanmıştır.

Geçtiğimiz günlerde bu sefer de Galatasaray Üniversitesi'nin tarihi binası büyük oranda yanmıştır. Yaşanan bu yangının ardından, Meslek Odaları bir kez daha tüm yetkilileri İstanbul'un tarihini yangınlara teslim etmemek için, tarihi binaların yangına karşı korunması konusunda gerekli sorumluluğu almaya çağırdıktan 3 gün sonra ise Karaköy'de 1766 yılında III. Mustafa zamanında saray camisi olarak yaptırılan Kemankeş Kara Mustafa Paşa Camisinde çıkan yangında şadırvan, tuvalet, kütüphane ve sübyan mektebi tamamen yanmıştır.

Kamu yapılarının geçmiş yıllarda görülmediği kadar arka arkaya yanması, çıkan yangınların hepsinde “elektrik kontağının” gerekçe olarak açıklanması, sorgulanmaya muhtaç, kamuoyunda ise İstanbul'da son dönemlerde kamu yapılarında meydana gelen yangınların “şüpheli yangınlar olarak değerlendirilmesi” dikkat çekicidir.

1. Yukarıda sıralanan yangınların hepsinin son 10 yılda gündeme gelmesi dikkat çekicidir.
2. Tarihi yapılarda restorasyon sırasında ya da restorasyon gerçekleştirildikten sonra yangın çıkması gerekli denetimlerin yapılmamasının, uzmanlık gerektiren restorasyon işinin niteliksiz ellerde yapılmasının yani taşeronlaşmanın sonucudur.
3. Tarihi yapılarda yangını önlemek üzere herhangi bir hazırlık yapılmadığı anlaşılmaktadır.
4. Yangınların mimar ve mühendislerin, meslek odalarının denetim sürecinden uzaklaştırıldıkları bir süreçte ve meslek odalarının işlevsizleştirilme çabaları ile at başı gitmesi dikkat çekicidir.
5. Artık her yangından sonra yanan yapının otel yapılacağı tartışmasının gündeme gelmesi, bu konuda duyarlı



kesimlerce otel yapılmaması için imza kampanyaları açılması düşündürücüdür.

Belli ki özelleştirilmesi planlanan tarihi kamu yapılarında restorasyon sırasında ya da restorasyondan sonra yangınlar gündeme gelmekte, ama tüm yangınların sorumlusu “elektrik kontağı” gösterilmektedir.

Hâlbuki 9 Eylül 2009 yılında değiştirilerek yürürlüğe giren “Binaların yangından korunması hakkında yönetmelik” “Kamu kurum ve kuruluşları, özel kuruluşlar ve gerçek kişilerce kullanılacak her türlü yapı, bina, tesis ve işletmelerin, tasarım, yapımı, işletimi, bakımı, kullanımı ve denetimi aşamalarında, herhangi bir şekilde çıkan yangının, can ve mal kaybını en aza indirerek söndürülmesini sağlamak üzere, yangın öncesinde ve esnasında alınacak tedbirlerin, organizasyonun, eğitimin ve denetimin usul ve esaslarını belirlemeyi” amaçlamakta ve bu yönetmelik sorumluları tek tek sıralamaktadır.

Yönetmelik, yangın öncesinde alınacak tedbirler arasında eğitimi ve denetimi şart koşmakta, yönetmeliğin uygulanmasından ve çıkacak yangından sorumlu yapı ruhsatı vermeye yetkili idare, yapı sahibi, tasarımda, uygulamada ve denetimde yer alan mimarlar, mühendisler, proje kontrol, yapı denetimi ve işletme yetkilileri sorumlu tutmaktadır.

2002 yılı sonrasında meslek odalarının denetim yetkisi adım adım ortadan kaldırılmış, özellikle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın kuruluşundan itibaren mimar ve mühendisler tasarım, uygulama ve denetim sürecinden dışlanmış, meslek odalarının vermeye çalıştığı meslek içi eğitimler engellenmiş, denetim sürecinde meslek odaları devre dışı bırakılmıştır. Meslek Odalarının denetim dışına çıkarıldığı ortamda yapı denetim firmaları ticarileştirilmiş, sahte mimar ve mühendisler piyasaya hakim kılınmıştır. Bugün mimar ve mühendislerin bilgisi dışında adlarına ruhsatlar düzenlenmekte, inşaatlar yükselmektedir.

Denetim ortadan kaldırılarak mimarların, mühendislerin giremediği bir uygulama süreci hakim kılınmıştır. Mimar ve mühendislerin giremediği restorasyon uygulamaları niteliksiz taşeronların elinde, kalitesiz malzemelerle gerçekleştirilmektedir.

2012 yılının son günlerinde gündeme gelen, kamuoyunun “kimi basında” çıkan “TMMOB'ye 150 milyarlık neşter” haberleri ile öğrendiği “Yapı Denetim Kanunu Değişikliği Yasa Tasarısı Taslağı” adındaki torba yasa da aslında böylesi bir sürecin bir parçası, tamamlayıcısı olarak gündeme gelmiştir.

Açıkça görüleceği gibi elektrik kontağının hiçbir sorumluluğu bulunmamaktadır.

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi

TAKSİM'E, 1 MAYIS ALANIMIZA DOKUNMA!

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrıcılığında emek ve demokrasi güçleri 16 Şubat 2013 Cumartesi günü Saat 19.00'da "TAKSİM'E, 1 MAYIS ALANIMIZA DOKUNMA" pankartı ve meşaleleriyle Galatasaray'dan Taksim'e yürüyerek, Taksim Meydanı'nda kitlesel bir basın açıklaması düzenlediler.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlı tarafından okunan ortak metinden sonra, DİSK Genel Başkanı Erol Ekici ile KESK Genel Başkanı Lami Özgen de birer konuşma yaptılar.

Yağma, talan ve peşkeş projelerinin hız kazandığı günümüzde, sermayeye rant alanları yaratmada sınır tanınmamaktadır. AKP hükümetinin iktisat politikalarıyla pekişen dış kaynak bağımlılığı, her geçen yıl ülkeye daha fazla kaynak çekecek zeminleri inşa etmektedir. İnsanı, emeği ve doğayı son damlasına kadar sömüren bu düzende İnşa edilen bu zemin, bugün yaşam alanlarımızı, kültürel değerlerimizi işgal etmekte, sermayenin hizmetine sunmaktadır. Kentin yaşam alanlarını yıkmamanın ötesinde, hayatın adeta kendisini değiştirmeyi hedef alan bu projeler, kentlerimizi giderek şantiyeye dönüştürürken, sosyal, politik ve ekonomik anlamda sermayenin ihtiyaçlarına göre yeniden biçimlendirilmektedir.

İşte Taksim!

Demokrasi ve Emek tarihimizin en önemli kentsel kamusal ve toplumsal simge alanlarından olan Taksim Meydanı ve Taksim Gezi Parkı bir yıldır saldırı altında.

12 Haziran 2011 genel seçimlerine giden süreçte Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın açıkladığı "çılgın" projeler arasında yer alan ve yayalaştırma adı altında Taksim Meydanı ve Taksim Gezi Parkını yok etmek üzere tepeden inme olarak topluma dayatılan uygulama, bilimden, teknikten ve hukuktan uzak olmakla beraber Türkiye'nin en önemli Meydanı'nı kimliksizleştirmeyi hedeflemektedir. Taksim Meydanı, Başbakanın isteği üzerine apar topar hazırlanan aslında bir "betonlaştırma", "insansızlaştırma" ve "kimliksizleştirme" projesine kurban edilmek istenmektedir.

Evrinsel şehircilik değerleri göz ardı edilerek, ulaşım planlama ve projelendirme bilim ve tekniği gözetilmeden, koruma ve hukuk kurulları ihlal edilerek hazırlanıp ilan edilen Taksim plan değişikliğinin üzerinden tam bir yıl geçti. Bir yıl boyunca dile getirilen uyarılara rağmen, örgütlerimizle ve konuya duyarlı insanımızca yapılan itiraz dilekçelerine rağmen, açılan davalara ve devam eden yargı sürecine rağmen proje antidemokratik bir biçimde uygulanmakta, İstanbul'a dayatılmaktadır.

Hepimize açık, hepimizin hakkı olan, İstanbul'un merkezindeki yegane park alanı, olası depremde sığınılacak



tek yer olan Gezi Parkı elimizden alınmakta, ağaçlar, yürüme, buluşma ve dinlenme alanları betonlaştırılmaya ve ticarileştirilmeye çalışılmaktadır.

İstanbul II No.lu Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu geçtiğimiz günlerde açıkladığı karar ile Taksim Gezi Parkına dayatılan "Topçu Kışlası" inşaatına onay vermemiş, projeyi reddetmiştir. Görevi kültür varlıklarını korumak olan Kurul'un aldığı karar, bu konudaki haklılığımızı bir kez daha ortaya koymuştur. Kurulun kararına karşı bu ülkenin Başbakanı, "Red kararını reddediyoruz" diyerek bilimi ve yasaları hiçe saymakta, yetkisini aşarak tarafsız bir bilim kurulunu baskı altına almaktadır. Başbakanın bu açıklamaları, çağdaş ve demokratik bir ülkede kabul edilebilir değildir.

Kurul kararına rağmen, tünel inşaatı bahanesiyle Taksim Gezi parkı da fiilen işgal edilmiş, şantiye sahasına çevrilmiştir. Başbakan, açıklamalarıyla suç niteliğindeki bu çalışmalarını yürütenleri cesaretlendirmektedir.

Taksim Meydanı sadece bilimsel ve tekniğine uygun müdahale ile günümüzün ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde düzenlenebilecekken belediyenin apar topar duyarsızca ve sorumsuzca başlattığı inşaatlar sebebiyle halkın kullanım alanı olmaktan çıkmakta, İstanbulluların elinden alınmaktadır. Bu dayatmacı proje bir an önce durdurulmalıdır.

Bileşeni olduğumuz Taksim Dayanışması ile bu projenin bilim, teknik ve hukuk tanımazlığını ortaya koymak için bir yıldır

kararlılıkla sürdürdüğümüz mücadelemiz devam edecektir. Taksim Meydanı'nın ve Taksim Gezi Parkı'nın siyasi iktidarın keyfi dayatmalarına maruz kalmasına izin verilmeyecektir.

Taksim Meydanı, Cumhuriyet dönemi kent düzenlemelerinin ilki ve belki de en önemlisidir. Taksim, tüm bayramlarımızı, şenliklerimizi, sevinçlerimizi, tepkilerimizi ve taleplerimizi dillendirdiğimiz emek ve demokrasi meydanımızdır.

Unutulmamalıdır ki Taksim Meydanı, 1976'dan bu yana her türlü yasağa, engellemeye, baskıya ve katliama rağmen, yıllar süren kararlı mücadelemizle 1 Mayıs Alanı olarak simgeleşmiştir. Şimdi, demokrasiyle örtüşmeyen bu akıl dışı uygulama ile 1 Mayıs alanımız elimizden alınarak, toplumsal hafızadan silinmeye zorlanmaktadır. Ancak bu niyetlere

seyirci kalmayacağımızın bilinmesi gerekir. Taksim 1 Mayıs alanımızdır.

Taksim Meydanına, 1 Mayıs alanına hep birlikte sahip çıkıyoruz. Çünkü Taksim hepimizin! Taksim halkımızdır.

Kentlerimizin ve toplumumuzun simgelerini sermayenin emrine sunanlara karşı, buradan, Taksim'den 1 Mayıs Alanından yayılan dayanışmanın gücüyle bugüne olduğu dek, bundan sonra da birlikte mücadele edeceğimizi bir kez daha duyuruyoruz.

Taksim'e, 1 Mayıs alanımıza dokunma!

DİSK - KESK - TMMOB - TTB

EPDK GÖREVİNİ VE YETKİSİNİ AŞIP MÜHENDİSLERİN UZMANLIK ALANLARINA MÜDAHALE EDİYOR!

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 18 Şubat 2013 tarihinde EPDK tarafından yayımlanan "Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği" hakkında TMMOB tarafından dava açılmasına ilişkin bir basın açıklaması gerçekleştirdi.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, enerji alanını tamamen serbest piyasaya terk edip, üzerine düşen düzenleme görevinden vazgeçmiş olmalı ki, kendini mühendislik alanlarını düzenlemeye vermiştir. EPDK'nın 16 Aralık 2012 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği" ile bugüne kadar yürütülmüş ve kurala bağlanmış uygulama görmezden gelinerek, LPG alanı mühendis olsun olmasın deyim yerinde ise herkese açılmıştır.

5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu'nun "Eğitim" başlığını taşıyan 15. maddesinde "LPG piyasasında görev yapacak sorumlu müdürler, tanker şoförleri, dolum personeli, tüp dolum personeli, tüp dağıtım araçlarının şoförleri ve tüp dağıtım personeli, tanker dolum personeli, test ve muayene elemanları ve otogaz LPG dolum personeli, pompacılar ile tesisat, projelendirme ve imalatında görev alan diğer personelin TMMOB (Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği)'ye bağlı ilgili meslek odası tarafından eğitime tâbi tutulacağı" belirlenmiştir. Eğitime ilişkin esas ve usullerin yer aldığı "Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim Yönetmeliği" de 25.03.2006 tarih ve 26119 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Bu yönetmelikte sorumlu müdür olabilecek kişilerde makina, kimya, çevre ve petrol mühendisliği dallarından birinin eğitimini almış olmak şartı koşulmuştur.

Ancak, 16 Aralık 2012 tarihli Resmi Gazete'de EPDK tarafından yayımlanan "Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG)

Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği" ile sorumlu müdür olabilecek kişilerin kapsamı genişletilmiştir.

Bu düzenleme ile EPDK, enerji alanındaki görevini bir tarafa bırakıp, mühendislerin uzmanlık alanına müdahale etmiş, mühendislik alanını mühendis olmayan meslek gruplarına açtığı gibi yüksek lisans yapmış kişilere de mühendislik ünvanı vermiştir. EPDK bu müdahale ile bugüne kadar yürütülmüş ve kurala bağlanmış alanı herkese açarak kaotik bir süreci tetiklemiştir.

EPDK mühendislik alanlarının uzmanlıklarını belirleyen kurumun 6235 sayılı yasaya göre TMMOB olduğunun farkında bile değildir. EPDK Yönetmelik değişikliği ile ayrıca otogaz ve dolum tesislerinde görev alacak sorumlu müdürlük görevini herkese açmakla kalmamış aynı zamanda mühendislik mesleği dışında görev alacak sorumlu müdürlerin eğitimlerini de TMMOB'ye bağlı meslek odalarına görev olarak yüklemiştir. Yönetmelik değişikliği ile mühendislik formasyonuna sahip olmayan kişileri mühendisliği gibi eğitime görevi TMMOB'ye verilerek garip bir durum yaratılmıştır.

Birliğimiz, mühendislik hizmetinin herkes tarafından ifa edilebilir bir şekilde düzenlemeye konu edilmesine olanak veren bu yönetmeliğin ilgili maddelerinin iptali istemiyle dava açmıştır.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

DİSK-KESK-TMMOB-TTB: 8 MART'TA KAPİTALİZME, ERKEK EGEMENLİĞİNE, GERİCİLİĞE, SÖMÜRÜYE, GÜVENCESİZLİĞE, ŞİDDETE VE SAVAŞA KARŞI DİRENİŞİMİZİ VE DAYANIŞMAYI SÜRDÜRÜYOR MÜCADELEMİZİ BÜYÜTÜYORUZ!

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri çerçevesinde 18 Şubat 2013 tarihinde ortak bir basın toplantısı düzenledi. TTB'den Filiz Ünal'ın okuduğu açıklamada, TMMOB'den Ayşegül Oruçkaptan, DİSK'den Nevin Kızılöz, KESK'den Canan Çalağan bulundu.



8 Mart 1857 tarihinde ABD'nin New-York kentinde 40 bin dokuma işçisinin daha iyi çalışma koşulları ve eşit işe eşit ücret istemiyle bir tekstil fabrikasında başlattığı mücadelenin ve bu mücadele sonucunda polislin işçilere saldırarak çoğu kadın 129 işçinin hayatını kaybetmesinin anısına, dünyanın her yerinde ve ülkemizde daha iyi bir dünya özlemi taşıyan kadınların hak arama mücadelesinin günüdür.

8 Mart, kapitalizmin tarihsel süreçte, kadın ile ihtiyaca bağlı olarak "ucuz emek - kutsanmış annelik" arasında kurduğu ikiyüzlü ilişkinin neoliberal politikalarla ülkemize yansımalarının dayatıldığı bir dönemde, kadının varoluş mücadelesi için tarihsel bir anlam kazandırdığı gündür.

Bizler bugün emek ve meslek örgütlerinden kadınlar olarak, 8 Mart mücadelesinin haklılığından aldığımız cesaret ve güç ile kapitalizmin ve onun erkek egemen zihniyetinin yarattığı ekonomik, siyasal ve sosyal kuşatılmışlığı kırmak, umut ve güven dolu onurlu bir geleceği kurmak, kaybettiklerimizi kazanımlara dönüştürmenin güçlü adımlarını örgütlemek için biraraya geliyoruz.....

Biz kadınlar, yüzyıllardır kapitalizmin ve erkek egemenliğinin yarattığı güvencesizliği, yoksulluğu, işsizliği, şiddetin her türlüşünü, savaşı, ırkçılığı ve militarizmi en yoğun ve en ağır biçimiyle yaşayanlarız. Küresel ekonomik kriz, savaşlar ve yaşamlarımızı kuşatan muhafazakârlık biçimleri ile sürekli yeniden üretilen şiddet, cinsiyetçilik ve ırkçılığa maruz kalıyoruz.

Bizler, kadın ve erkeği eşit görmediğini açıklayan; kadının kimliğini reddeden, eril, iktidarını her gün yeniden üretmek için kurguladığı aile içine hapseden, "fedakâr anne, iffetli eş ve sigortasız işçi" haline getiren; kürtaj yasağı, çocuk doğurma baskısı altında bırakan; ırkçı, gerici, piyasacı politikalarla eğitim

ve sağlık başta olmak üzere temel haklarına ulaşmasının önüne geçen AKP politikalarına karşı sözümüzü söylemek için bir araya geliyoruz.

Ülkemizde, kadın cinayetlerinin yüzde 1400, cinsel taciz ve tecavüzün yüzde 38, cinsel istismarın yüzde 53 oranında artışına yol açan kadın düşmanı politikaların birinci elden sorumlusu erkek egemen AKP iktidarı ve uyguladığı kadın düşmanı politikalarıdır. Kadınların özel ve toplumsal yaşamda yükselttikleri hemen her itiraz, karşı duruş erkek- devlet-polis şiddeti ile bastırılmaya çalışılmaktadır. Kadınların insanlık dışı yöntemlerle, vahşice, toplumun, devletin gözü önünde öldürülmesi ve artan kadına yönelik şiddetin faillerinin yargı eli ile tahrik adı altında indirimlerle serbest bırakması kadınları öldürenleri cesaretlendirmekte, kadın cinayetlerini körüklemektedir Kadınlar yaşamın her alanında ayrımcılığa, baskıya şiddete ve sömürüye maruz kalmakta ve bunun "kader" olarak kabul edilmesi gerektiği vaaz edilmektedir.

Hükümetin ürettiği tüm politikalar ve buna bağlı olarak çıkarılan yasaların tamamının fikri alt yapısını " kadın erkek eşit değildir ve kadının asıl yeri aile içidir, evidir" anlayışı oluşturmaktadır. Son olarak Kadın Bakanlığı'nın kaldırılarak yerine Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın kurulması aynı yaklaşımın sonucudur.

Hükümet hayata geçirdiği emek düşmanı yasal düzenlemelerle, emek-sermaye ilişkisini ve çalışma yaşamını esneklik paradigması çerçevesinde dönüştürmeyi amaçlıyor. Bir yandan var olan hakları tırpanlarken diğer yandan da taşeron, ucuz, geçici ve güvencesiz çalışma biçimlerini kurumsallaştırarak ülkeyi ucuz emek cennetine çevirmek istiyor. Kadın istihdamını artırmaktan kastedilen ise esnek ve güvencesiz çalışma biçimleri ile toplumsal yaşamın dışına iterek kadın emeği sömürüsünü daha da artırmak anlamına geliyor

Biz kadın emekçiler, kamu hizmetlerinin özelleştirildiği, esnek-kuralsız, güvencesiz, performans dayalı çalışmanın yaygınlaştığı, iş yükümüzün her geçen gün arttığı bir ortamda, iş kanunundan, sosyal güvenliğe, sendikalar kanunundan ulusal istihdam stratejisine kadar birçok emekçi düşmanı yasal düzenleme ile düşük ücretle çalışmaya zorlanmakta ve işsizliğe mahkûm edilmek istenmekteyiz. Kadın olduğumuz için çalıştığımız işyerlerinde bir taraftan yükselme ve terfilerde ayrımcılığa maruz kalırken diğer taraftan tacize, şiddete ve mobbinge uğramaktayız. Bütün bunların yanında, sosyal devletin sorumluluğu olan ve toplumsallaşması gereken ev işleri, çocuk, yaşlı ve hasta bakımı vb. sadece kadınların yapması gereken işler olarak hala dikte

edilmektedir. AKP Hükümetinin bir yanı ile piyasacı diğer yanı ile gerici politikaları biz kadınları toplumsal yaşamdan dışlayarak eve hapsedmeyi hedeflemektedir. Bir taraftan sosyal haklarımız kısıtlanırken diğer taraftan işyerlerinde ücretsiz kreşlerin olmadığı koşullarda, bizlere yapılan “en az üç çocuk doğurun” telkinleri sosyal rolümüzü ev-çocuk-yaşlı bakımı üçgeni olarak tanımlamaktadır.

Kadına dönük her türden ayrımcılık ve şiddet ortamını temellendiren nedenler savaş durumlarında güçlenir. Eril kavramlar olan militarizm, ırkçılık ve milliyetçiliğin kendini var ettiği ekonomik ve siyasal temel, kadın düşmanlığını üretmekte ve beslemekte, savaşlar ve silahlanma politikaları kadınlara kan-gözyaşı-acı-tecavüz-göç olarak yansımaktadır. Ülkemizde 30 yılı aşkındır süren çatışmalı dönemin en fazla mağdur olan kesimi çocuklarını, eşlerini bu savaşta kaybeden, kadınlardır. Ana dilini konuşamayan, kültürünü yaşayamayan kadınların mağduriyeti katlanarak artmaktadır. Savaş kadınları yoksullaştırmakta, şiddeti arttırmaktadır. Buradan hareketle tüm savaşlarda ortak düşmanın, mağdurun kadınlar olduğunu bilerek bir kez daha barış diyoruz. Yaşadığımız acıların bir an evvel son bulması için bugün bir kez daha filizlenen barış umutlarının heba edilmemesini istiyoruz. Yıllardır dünyada ve Türkiye de şiddetin devre dışı bırakılarak diyalog ve müzakere ile sorunların çözülmesi noktasında mücadele yürüten kadınlar barışın teminatıdır bu sebeple karar verme süreçlerine kadınlar daha fazla dahil edilmelidir.

Biz DİSK, KESK, TTB VE TMMOB'lu Kadınlar kapitalist sisteme, erkek egemenliğine ve bunların bileşik sonuçları olan çifte ezilmişliğe ve çifte sömürüye bir kez daha hayır diyor ve başta;

“8 Mart’ın resmi tatil olması” talebi olmak üzere:

- Kadın bedeni üzerindeki tüm söz ve karar haklarının kadına ait olduğunun kabul edilmesini, siyasi iktidarların kadının bedeninden elini çekmesini,
- “Kadın”ı aile ve namus ile kurumsal olarak da özdeşleştirilen Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı’nın kaldırılarak Kadın ve Eşitlik Bakanlığı’nın kurulmasını,
- Kadını eğitimden, yaşamdan koparan, çocuk gelinleri meşrulaştıran, çağdışı gerici yaklaşımın son örneği 4+4+4 eğitim düzeninin kaldırılmasını,
- Kadın istihdamında tek seçenemiş gibi görünen esnek-güvencesiz-kayıt dışı ve taşeron çalıştırmaya son verilmesini,
- Militarizmin ve savaşın en çok kadınları etkilediği bilinci ile barışın bir an önce demokratik yollarla sağlanması,
- Eşit işe eşit ücret ve insanca yaşanmasına olanak veren “yeterli ücret” verilmesini,
- Sendikalaşma ve örgütlenme önündeki her türlü yasal ve fiili engellerin kaldırılmasını,
- Ev işçisi ve ev eksenli çalışan kadınların emeklerinin görünür kılınarak sosyal güvence kapsamına alınmasını,

• Çocuklarımızı güvenle bırakacağımız ücretsiz, sağlıklı kreşler ve bakım evlerinin sağlanması,

• Başta cinsiyet ayrımcılığı olmak üzere her türlü sömürü ve ayrımcılığa son verecek eşitlikçi, özgürlükçü ve demokratik bir anayasa hazırlanmasını,

• Şiddete uğrayan kadınların korunmasını ve kadın cinayetlerinin engellenmesini, • Eşitlik ve özgürlük talebi ile mücadele yürüten kadınlara yönelik gözaltı ve tutuklamaların son bulmasını,

• İşyerinde, sokakta, evde kadına yönelik taciz, tecavüz ve mobbingin son bulması için düzenleme yapılmasını,

• Kadından yana imza atılan uluslararası sözleşmelerin uygulanmasını

İSTİYORUZ!

Talebimiz iş yerlerine sıkıştırılmaya ve güvencesizliğe karşı mücadeleyi yükseltmek amaçlıdır.

Talebimiz cinsiyetçi çalışma alanına müdahale etmek amaçlıdır.

Talebimiz ekonominin cinsiyetçi kimliğine müdahale etmek amaçlıdır.

Ve en önemlisi talebimiz eril, gerici ve liberal politikaların kadınlara dayattığı ev hapsine, işsizliğe, güvencesizliğe ve her türlü şiddet aygıtına karşı çıkarak, bilincimizi örgütlü ve özgürce ifade etmek amaçlıdır.

Bugün aralarında Çin, Rusya, Azerbaycan, Kazakistan, Moldova ve Kırgızistan’ın da bulunduğu 21 ülkede “8 Mart” ülkenin genel tatil günlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Bu topraklarda yaşayan kadınlar olarak biz de; sözümüzü söylemek, taleplerimizi haykırmak, dayanışmamızı örmek için 8 Mart’ın resmi tatil ilan edilmesini istiyoruz. TBMM’de bulunan tüm kadın milletvekillerinin 8 Mart’ın resmi tatil olması için ortak kanun teklifi sunup, bu konuyu hep birlikte kadın dayanışması içinde savunmalarını bekliyoruz.

Ekonomik, siyasal ve sosyal kuşatılmışlığın kırıldığı, umut ve güven dolu onurlu bir gelecek, hak ve olanak eşitliğinin olduğu, çoğulcu, özgür ve sosyal adalet temelli bir dünya istiyoruz.

Bizler farklı görüşlerin zenginlik olduğuna, kadınların dayanışmasının ve ortak bir mücadele yürütmesinin bir temenniden öte zorunluluk olduğuna inanıyoruz.

Çünkü bu mücadelenin toplumun her kesiminden ezilen, dışlanan ama isyan eden, barış, emek, demokrasi eşitlik ve özgürlük mücadelesi ile kadın mücadelesinin ayrılmaz bütünlüğüne inanan bütün kadınlarla yaşamın her alanında yan yana, omuz omuza, el ele olduğumuz sürece başarılı olacağına inanıyoruz.

Çünkü gün dayanışma günüdür...
Çünkü gün direnme ve isyan etme günüdür...
Çünkü gün kadınların mücadele günüdür...
Yaşasın 8 Mart!
Yaşasın Kadın Dayanışması!

TMMOB KADIN ÇALIŞMA GRUPLARI ORTAK TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Kadın Çalışma Grubu, Odaların kadın çalışma grubu üyeleri ve İKK'ların kadın komisyonları temsilcileri 19 Ocak 2013 Cumartesi günü Ankara'da bir araya geldi.

İnşaat Mühendisleri Odası Rüştü Özal Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen ve TMMOB Kadın Çalışma Grubu Başkanı Asiye Ülkü Karaalioğlu'nun yönettiği toplantı, TMMOB Kadın Çalışma Grubu adına Gülay Yücer'in sunumuyla başladı. Daha sonra Odaların kadın çalışma gruplarından Nuran Talu (ŞPO), Şayende Yılmaz (MMO), Duygu Tokmak Pıtır (EMO), Esergül Özdemir (İMO); İKK'ların kadın çalışma gruplarından da Ayten Dolançay (Adana İKK), Ayşegül Akıncı Yüksel (İzmir İKK), Emine Uzun (Zonguldak İKK), Fulya Bankoğlu (Trabzon İKK), Güneş Bodur (İstanbul İKK) birer sunum yaptılar.

Toplantının öğle arasında ise TMMOB üyesi kadın mühendis, mimar, şehir plancıları Hrant Dink'in 6. ölüm yıldönümü için Birgün gazetesi önünde düzenlenen anma etkinliğine katıldılar.

Toplantının öğleden sonraki bölümünde, çalışma programında yer alan "Kamu kurumları ve özel kuruluşlarda; yer altı, arazi, şantiye, fabrika vb. işyerlerinde çalışan mühendis kadınların



çalışma koşulları ve özlük haklarına ilişkin rapor hazırlanması" ve "TMMOB Kadın Çalışma Grubu" bünyesinde oluşturulan Cinsiyet Ayrımcılığı Takip Sekreteryası'nın görevlerini ve bu görevlerin nasıl yürütüleceğini tanımlayan bir yönetmelik/yönergenin hazırlanması konuları görüşüldü. Ayrıca, TMMOB'de kadın örgütlenmesi konusunda görüş alışverişinde bulunuldu.

TMMOB III. KADIN KURULTAYI 16-17 KASIM 2013 TARİHLERİNDE DÜZENLENECEK

TMMOB III. Kadın Kurultayı Düzenleme Kurulu 3. toplantısını 12 Ocak 2013, 4. toplantısını 16 Şubat 2013 tarihinde yaptı.



Toplantılarda;

Kurultay tarihinin 16-17 Kasım 2013 olarak TMMOB Yönetim Kurulu'na önerilmesine,

Kurultay Düzenleme Kurulu Başkanlığına Ayşe IŞIK EZER'in, Yürütme Kurulu Üyeliklerine Asiye Ülkü KARAALIOĞLU, Ayşegül ORUÇKAPTAN, Gülru YILDIZ, Neriman USTA ve Şayende YILMAZ'ın seçilmesine,

Kurultay sloganının "Kadınlar Örgütlenmeye, Mücadeleye" şeklinde belirlenmesine,

Kurultay konu başlıklarının;

1- Türkiye'de Kadının Durumu

- Tarihsel gelişim sürecinde kadın hakları
- Türkiye'de kadın politikaları-gericilik ve piyasacılık sarmalında kadınlar
- Toplumsal cinsiyet rolleri açısından Türkiye'de kadın emeği
- Kadına yönelik şiddet; nedenleri ve sonuçlar

2- TMMOB'de Kadın Örgütülüğü

- Kadın kurultayları ve kadın çalışmalarının değerlendirilmesi
- Örgütlenme ve mücadele olanakları şeklinde belirlenmesine karar verildi.

“SU KANUNU TASARISI” TASLAĞI ÜZERİNE TMMOB GÖRÜŞÜ

“Su Kanunu Tasarısı” taslağı üzerine TMMOB görüşü 7 Ocak 2013 tarihinde Orman ve Su İşleri Bakanlığı’na gönderildi.

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği’ne
ANKARA

İlgi: 08.10.2012 tarih ve B.23.0.HKM.0.11- 010.01/3458/46063 sayılı “Su Kanunu Tasarısı” Taslağı konulu yazınız.

İlgi yazı ile Bakanlığınız tarafından hazırlanan “Su Kanunu Tasarısı” taslağı tarafımıza iletilerek Birliğimiz görüşlerinin bildirilmesi istenmektedir.

İlgi taslak Birliğimiz tarafından incelenmiş olup Su Kanunu Tasarısı üzerine Birliğimiz görüşleri şöyledir;

Su, canlıların yaşaması için olmazsa olmaz, vazgeçilemez bir varlıktır. Bu nedenle su “insan ve doğa için bir hak”tır ve su bir kamu malıdır. Suyun “kaynak” olarak sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi için suyun “doğal varlık” olarak kabul edilmesi ve suyun kendini yenileyebilme kapasitesinin korunması gerek şarttır. Herkese içilebilir, kullanılabilir asgari miktardaki suyu ulaştırmak ve kullanıma sunmak Devletin Anayasa ile verilmiş temel görevlerinden birisidir.

Tasarı metni bu çerçevede değerlendirildiğinde;

- Su Kanunu Tasarısı, ekosistemin sürdürülebilirliğini, suyun kendini yenileyebilme kapasitesini göz ardı eden, suyu toprağın bütünleyici parçası olarak görmeyen; orman içi sular, akarsular, içmesuyu kaynakları, jeotermal sular gibi hiçbir ayırım gözetmeden; tarımsal kullanım, içmesuyu gibi farklı amaçları göz önüne almayan ve su kullanım haklarını ihlal ederek hiçbir koşul gözetmeksizin su kaynaklarının tahsisi için özelleşmesi temeline dayanan ülke su politikaları doğrultusunda ortaya konan bir belge olarak düzenlenmiştir. Devlet kendi suları üzerindeki kendi haklarından vazgeçmektedir.
- Tasarı “Su için temel bir kanun” değil, “Su Tahsis Kanunu” tasarısıdır.
- Suyun ticari bir meta olarak piyasaya sunulmasının son adımı olarak özelleştirme amacına hizmet etmesi açısından yasa tasarısında suya bir “kaynak” olarak yaklaşılmakta, sadece kullanıma yönelik bir meta şeklinde ele alınmaktadır.
- Tasarı ile “yeraltında bulunan durgun veya hareket halindeki sular ile kaynak suyu, memba, çay, dere, nehir, ırmak, tabii ve suni göller ile geçiş ve kıyı suları” yani yeraltı sularını ve yüzeysel sularını kapsayan tüm su kaynaklarının 49 yıllığına devredilmesi, özelleştirilmesi, ulusötesi ve yerli tekelere satılması öngörülmektedir.
- Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki, topluma ait, ülkenin tüm su varlığının/kaynaklarının en kısa yoldan özel sektöre devrini düzenleyen bir kanun tasarısıdır.
- Kanun temel olarak “su tahsisi”ne odaklanmış, diğer tüm düzenlemelerin tamamına yakını “tahsisi” diğer bir ifade ile satışı

kolaylaştırmak üzere; kıt bir kaynak olan su kaynaklarının arzı, kullanımı, dağıtımı ve kontrolü düzenlenmiştir.

- Suyun kullanımlar arasındaki tahsisinde sadece verimlilik standardı ölçüt olarak kabul edilmiştir.
 - Suyun yönetiminde temel bilgi birikimini sağlayan ölçümlerin özel bilgi ve tecrübe isteyen bir iş olması ve Elektrik İşleri Etüt İdaresi’nin kapatılması sonucu bu birikimin yok olması nedeniyle bu konudaki görev için “Bakanlık yapar ya da yaptırır” ifadesi birikim ve alt yapı bakımından belirsizdir.
 - Tasarıda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın, Orman ve Su İşleri Bakanlığı’nın ve DSI’nin görevleri arasında çakışmalar daha da arttırılmıştır, yetki ve sorumluluklar belirsizleştirilmiştir. Taslak, su ile ilgili bütün yasa ve yönetmelikler gözetilmeden hazırlanmış, mevcut parçalanmış kurumsal yapı daha da karmaşık hale getirilmektedir.
 - Doğal bir varlık olan suyun yönetimi “Su Yönetimi Yüksek Kurulu” gibi idari bir mekanizmaya teslim edilmektedir.
 - “Suyun yönetimi karşılığında ücretlendirilmesi” yaklaşımının bir hak olarak temel insani su ihtiyaçlarının karşılanması ile bağdaşması mümkün değildir.
 - Tasarı da su; kaynağı sonsuz, tükenmeyen ve geliştirilmesinde çevresel, fiziksel ve maliyet sınırlamaları ve eşikleri olmayan bir varlık olarak değerlendirilmektedir. Su ile ilgili plan ve yönetim kavramları sadece su potansiyelinin arzına (sunumuna) ilişkindir. Bu nedenle havza tanımı ve havza yönetim planı tanımlarında su kaynağını hidrolojik sınırları ile ele alan dar bir yaklaşım izlenmektedir.
 - Kanun tasarısında ne “su hakları”na yönelik net bir tanımlama bulunmakta, ne de bu hakların (kadim su hakları, tahsis hakkı, öncelikli kullanma hakkı vb. gibi) nasıl kullanılacağına ilişkin bir açıklama getirilmektedir. Tasarıyla, mülkiyet hakları, su hakları görmezden gelinerek zorla kamulaştırma, el koyma olanağı sağlanmaktadır.
 - Tasarıda “Asgari su akışı” gibi ekolojik olarak doğru bir tanımlama olmayan, tartışmalı tanımlamalara yer verilmiştir.
 - Taslakta çevresel hedefler ve su kalitesi gibi suyun niteliğine ilişkin kavramlar geçiştirilmiştir.
 - Söz konusu kanun ülkenin suyla ilgili tüm politikalarını yansıtmaması gerekirken, su hakları, atık sular, sınır aşan sular, doğal kaynak suları vb. pek çok konu “kapsam” dışında bırakılmıştır.
 - Sulama amaçlı su kuyularına otomatik sayaç okuma sisteminin takılması ile küçük çiftçinin daha da fakirleşmesine yol açacaktır.
- Anayasal bir hak olarak, geleceğimizin garantisi olan doğal varlıkların devamlılığının sağlanabilmesi için**

vazgeçilmez öneme sahip olan suyun bir “doğal varlık” olarak yenilenebilirliğinin sağlanması için Temel Su Kanunu şöyle olmalıdır;

- Kanun suyun “insan ve doğa için bir hak” olduğu temelinde geliştirilmelidir. Eşitlik ve hakkaniyet ilkelerinin göz önüne alındığı ve suyun bir kamu malı olduğu konusu, su Kanunu içinde açıkça ifade edilmelidir.
- Temel olarak, su, bir “doğal varlık” olarak ele alınmalıdır.
- Suyun “doğal varlık” olarak kabul edilmesi “kaynak” olarak sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi için de gerek şarttır. Bu sebeple öncelikle tasarıda “su kaynakları” ifadesi “su varlığı” şeklinde değiştirilmelidir.
- Suyun “doğal varlık” olarak sürdürülebilirliğinin sağlanması için, hidrolojik döngü içinde “suyun arazinin bütünleyici parçası olarak” ele alınması ve “suyun ekosistem içindeki fonksiyonunun bilinmesi” gerektiği göz önüne alınarak tasarı yeniden düzenlenmelidir.
- Suyun kaynak olarak sürdürülebilirliğinin sağlanması için, doğal bir varlık olarak yenilenme kapasitesinin korunması, ekosistemin/doğal yaşamın varlığının ve kalitesinin korunması, aynı zamanda kaynak olarak uzun dönemli değişebilen ihtiyaçlara cevap veren tüketimlerin düzenlenmesi, biyolojik çeşitlilik, iklim değişikliği ve çölleşme ile ilişkisinin kurulması gereklidir.
- Suyun kendini yenileme kapasitesini etkileyecek hiçbir kullanıma izin verilmeyeceği düzenlenmelidir.
- “Su Kanunu” su için temel kanun niteliğiyle su ile ilgili tüm koruma, geliştirme ve kullanma konularını kapsamalıdır.
- Su ile ilgili süreçleri bütüncül olarak kapsayarak, temel insani haklar ve ekolojik dengeleri gözeterek ve koruyucu unsurları da içerecek şekilde havza bütününde ele alınmalıdır.
- Havza, havza planlarının ve yönetiminin sorumluluk alanı olarak; su talebinin, suyu doğal varlık olarak nasıl etkilediği, bir kaynak olarak da üzerindeki baskının nasıl kontrol altına alınacağı ve müdahale edileceği; su potansiyelindeki azalma ve taşkınlar gibi durumlarda ortaya çıkan risklerin nasıl önleneceği; su kaynaklarını kirletici etkilere karşı nasıl korunacağı konularını kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır.
- Havzadaki tüm su kullanıcılarını bir bütün içinde ele alan, suyu doğal bir varlık olarak ekosistem içindeki fonksiyonu ile değerlendiren, bir kaynak olarak da üzerindeki kirletici ve diğer risk faktörlerini denetleyebilecek entegre bir havza yönetim anlayışına yer verilmelidir. Bu şekilde, havzanın su potansiyelinin, mekansal planlama kararları ile entegre edilerek yönetilmesine olanak sağlayacak düzenleme yapılmalıdır.
- Su tahsisi konusu, ekosistem özelliklerinin belirlendiği, uzun dönemli ölçüm sonuçlarının temel alındığı havza bazında yapılacak planların parçası olarak ele alınmalı; ekolojik denge, gelişmişlik düzeyi, sosyokültürel yapı, su kullanım hakları göz önüne alınarak temel ihtiyaçlar temelinde düzenlenmelidir.

- Ücretlendirmede ticari ve insani haklar ayırt edilmelidir.
- Suyun bir “varlık” olarak “korunması”, “kaynak” olarak “kullanımına” ilişkin kararların üretilebilmesi için öncelikle; su ile ilgili çalışmalar bir süreç olarak ele almalı, bu süreç ölçüm-izleme, planlama ve uygulama süreçlerini kapsayacak şekilde olmalıdır. Suyun ölçülmesi (izleme), planlama ve uygulama süreçleri tanımlanmalıdır.
- Yasa, planlama çalışmasından sonra, planlama kapsamındaki projelerin yapımı, uygulaması ve işletilmesi aşamasını da kapsayan uygulama süreçlerinin tanımlandığı düzenlemeleri içermelidir.
- Ölçme, planlama ve uygulama süreçleri birbirinden bağımsız, ancak birbirine veri ve bilgi aktaran yapılar şeklinde belirsizliğe yer verilmeden düzenlenmelidir.
- Öncelikle suyun miktar ve kalite bakımından ölçülmesi ve izlenmesi konusunda sorumlu olacak kurum (bilgi birikimlerini gözetenek) net olarak belirtilmelidir.

(Su ölçümü konusu özel bilgi, beceri ve tecrübe gerektiren bir konudur. Su ölçümleri konusunda teknik eleman sorunu her zaman yaşanmıştır ve yaşanmaktadır. 662 KHK ile kapatılan Elektrik İşleri Etüt İdaresi (EİE) 1935 yılından 3 Kasım 2011 tarihine kadar ölçümlerini yapmaktaydı. 662 KHK ile EİE'nin ölçüm görevleri başta olmak üzere DSİ'ye devredilmiştir. DSİ de kendi bünyesinde 1954 yılından beri ölçümler yapmaktadır. Ancak DSİ ölçümleri genellikle proje amaçlı ölçümlerdir. Mülga EİE ölçümleri ise daha ziyade genel amaçlı ölçümler olduğundan ihtiyaç duyulduğunda başvurulabilecek verilerdi. EİE kapanmasında sonra su ölçümü çalışmaları elemanları ve ölçüm malzemeleri ile DSİ'ye devredilmiştir. Ancak DSİ “hidrolog” olan bu kişileri başka işlerde görevlendirdiğinden su ölçüm işlerinde EİE'nin ölçüm sistemi devam edememektedir. Bu durum genel olarak öncelikle düzeltilmesi gereken bir durumdur. Mülga EİE'den devreden işler EİE'de olduğu gibi yürütülememektedir. Bu olumsuzluk tamamen DSİ'deki başarısızlıktan değil EİE'deki fiziksel yapının işe daha yatkın olmasından yani kurumların fiziksel yapılarından kaynaklanmaktadır)

- Suyun kullanımına ilişkin (tahsis edilmesi) işlemler, planlama içinde potansiyel ve ekstrem (taşkın ve kuraklık) değerlerinin belirlenmesi ön koşuluna bağlanmalıdır.
- Kurumsal yapı içinde planlamada, su ölçümleri esas veriyi oluştururken havzadaki diğer parametreleri bütüncül olarak kapsayacak çalışmaları yapacak bağımsız oluşum tanımlanmalıdır. Planlama işi herhangi bir yapıdan etkilenmeyecek özellikle olmalıdır. Planlamada havza bütünü esas alınmalıdır.
- Hizmetler açısından, parçalanmış kurumsal yapıyı birleştirecek bir kurumsal yapı oluşturulmalıdır.
- Su ile ilgili olan bütün yasa ve yönetmeliklerde dikkatle görev çakışmaları ve boşlukta kalan görevlere ilişkin düzenlemeler yapılmalı, bu düzenlemeler yapılırken geçmişten gelen kurumsal birikim ve deneyimler göz önüne alınmalıdır.
- Ticari bir meta olmayan su, gerçek ve tüzel kişilere tahsis yoluyla özelleştirilmemeli; suyun doğal varlık olarak korunması,

kaynak olarak da sağlıklı ve hakkaniyetli kullanılabilmesi, planlanması, işletilmesi ve denetlenmesi için suya ilişkin her türlü hak ve yetki kamu tasarrufu ve denetimi altında olmalıdır

- Su kaynakları açısından var olan koruma sınırları ile tahsis edilen suya ilişkin kullanım faaliyeti arasındaki sınırlamalara yer verilmelidir.
- Milli parklar, özel çevre koruma alanları gibi doğal yapının ve barındırdığı flora ve faunanın korunması amacıyla ilan edilmiş doğa koruma alanları muaf tutulmalıdır,
- Faydalanma ve öncelik sırasında birinci sırada ekosistemin su ihtiyacı olmalıdır. Aksi takdirde suyun kendini yenileme kapasitesi temel alınmadan yapılacak kullanım kararlarının sürdürülebilirliğinden söz etmek mümkün değildir.

Sonuç olarak;

Devletin su üzerindeki toplum adına sahibi olduğu kendi

haklarından vazgeçtiği, “insan ve doğa için bir hak” temelinde tükenebilir, stratejik önemde ve kıt bir varlık olan suyun gerçek veya tüzel kişilere süresiz denebilecek şekilde tahsisi ve ticarileştirilmesi yaşamsal düzeyde stratejik bir hatadır. Suyun gerçek ya da tüzel kişilere tahsis edilmesi, kamu denetiminden çıkarılması politik, ekonomik sorunların yanında toplum sağlığı açısından tehdit unsuru olacaktır.

İleride telafisi mümkün olmayan, geleceğimizin satışı anlamına gelen bu tasarıdan bir an önce vazgeçilmeli, geleceğimiz için yaşamsal önemdeki su varlığımızın kullanımı toplum ve doğa için bir hak temelinde yeniden düzenlenmelidir.

Bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,

N.Hakan GENÇ
Genel Sekreter

TEKNOLOJİ FAKÜLTELERİ MEZUNLARININ ÜYELİKLERİ İLE İLGİLİ SAKARYA ÜNİVERSİTESİ'NE YAZI GÖNDERİLDİ

Sakarya Üniversitesi Teknoloji Fakültesi'nin fakülteden mezun olacakların oda üyelik durumlarıyla ilgili yazısı üzerine 9 Ocak 2013 tarihinde bir yanıt gönderildi.

SAKARYA ÜNİVERSİTESİ

Teknoloji Fakültesi Dekanlığı'na

İlgi: 17 Aralık 2012 tarih ve B.30.2.SAÜ.0.28.00.00.102-453 sayılı yazınız hk.

Bildiğiniz üzere, mesleki ve teknik eğitim fakülteleri kapatılarak yerlerine kurulan teknoloji fakültelerinden mezun olanlara nasıl bir unvan verileceği bilinmemektedir. Bu bilinmezlik hem öğrencileri hem fakülte yönetimlerini hem de Birliğimizi sıkıntıya sokmaktadır. Teknik eğitim fakültelerinin teknoloji fakültelerine dönüştürülmesi üzerinden üç yıl geçmiştir ve bu üç yıl içinde yasal boşluk doldurulmamış, YÖK tarafından da bir açılım yapılmamıştır.

Birliğimiz, mühendislik eğitimi konusunda yasal bir düzenleme yapılmaksızın ikili bir eğitim ortaya çıkararak ve eşitsiz bir durum yaratan teknoloji fakültelerinin kurulmasına ilişkin dava açmıştır ve bu davalar henüz kesinleşmemiştir. Birlik Yönetim Kurulumuz, açmış olduğumuz davalar kesinleşinceye kadar öğrenci üyeliğin kabul edilmemesi yönünde karar almıştır. Davalar kesinleştiğinde, sonuca göre durum değerlendirmesi yapılacaktır. Çünkü, YÖK'ün açmış olduğumuz davalara vermiş olduğu yanıtlarda görüleceği üzere teknoloji fakültelerinin kuruluş amacı ile bugünkü statüsü gelişmektedir.

Açmış olduğumuz davaya YÖK'ün vermiş olduğu yanıt dilekçesinde, “Teknoloji fakültelerinin, en yaygın olarak ABD’de olmak üzere, dünyanın birçok ülkesinde mevcut olduğu, Teknoloji Fakültesi bünyesinde Mühendislik (Engineering) ve Mühendislik Teknolojisi (Engineerring Technology) bölümleri olduğu, örneğin makine mühendisliği ve makine mühendisliği teknolojisi olarak unvan aldıkları,

mühendislik bölümü mezunlarının unvanı “mühendis”, mühendislik teknolojisi bölümü mezunlarının unvanı “teknolojist” veya “teknolog” olduğu, mühendislik teknolojisi programlarında daha az matematik ve teori verildiği, mühendislik teknolojisi programının 4 yıl süren ve lisans derecesi veren uygulamaya ve imalata yönelik bir eğitim olduğu, mühendislik programı mezununun “tasarım yapan”, mühendislik teknolojisi mezununun ise “tasarımı uygulayan” olarak görüldüğü, teknolojistin unvan, yetki ve sorumluluğunun bizim mevzuatımızda henüz mevcut olmadığı.....” denilmektedir.

Bu yanıtından da anlaşılacağı üzere, teknoloji fakültelerinden mezun olacakların unvanlarının “mühendis” olmayacağı açıktır. YÖK, teknoloji fakültelerinden mezun olacaklara teknolojist ya da teknolog unvanı verememektedir, çünkü bunun hukuki altyapısı hazırlanmadan, sistem içinde yeri tanımlanmadan sistem içine alınmış ve doğacak sorunlar ve hukuki alt yapısı sürece bırakılmıştır.

YÖK, “mühendis” unvanı ve eğitimini, ABD, AB gibi ülke ve sistemlere atf yaparak gerekçelendirmeye çalışmıştır ancak hiçbir sistemde “mühendis” kavramı, YÖK'ün ifade ettiği biçimiyle örtüşmemektedir. Bu nedenle, sorunun çözümü için YÖK'den bilgi alınması ve yasal boşluğun doldurulması için YÖK ve fakültelerin çaba göstermesi gerekmektedir.

Bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla.

N.Hakan GENÇ
Genel Sekreter

TABIATI VE BİYOLOJİK ÇEŞİTLİLİĞİ KORUMA KANUNU TASARISI İLE İLGİLİ TMMOB GÖRÜŞÜ

GENEL DEĞERLENDİRME

TBMM gündemine taşınmış olan Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı bir bütün olarak değerlendirildiğinde, doğa koruma açısından sistematik bir gerilemeye karşılık gelmektedir.

Kanunun yürürlüğe girmesi ile 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu yürürlükten kaldırılacak ve **doğa koruma alanında şimdiye değin elde edilebilen kazanımlar geçersiz hale getirilecektir.**

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı, mevcut eksikliklerin giderilmesi yönündeki iyi niyetli arayışların kötüye kullanılmasından daha çok, koruma çabalarının “sürdürülebilir kullanım” adı altında devam ettirilen ve itiraz dinlemeyen “talan” anlayışına terk edilmesinin son adımlarından birisidir.

Tasarı gerekçesinde “*tabii değerlerin ve biyolojik çeşitliliğin korunması ve korunan alanların statülerinin net ve anlaşılır bir şekilde yeniden belirlenmesi*”nin amaçlandığı belirtilirken tarihi, arkeolojik ve doğal değerlerin üst üste çakışması bir sorun alanı olarak görülmekte ve ayrıştırılmaktadır.

“Koruma”da çok başlılığın giderileceği belirtilirken tam aksine “...2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamındaki doğal ve tabii sit alanlarının yönetimi Çevre ve Şehircilik Bakanlığına verilerek...” çok başlılık, yatırımcı bakanlık ile “yatırım” açısından perçinleştirilmektedir.

Tasarıda yer alan doğa koruma stratejisinde temel yaklaşım: “**koruma engelini aşmak**” olarak belirlenmiştir.

Tasarının gerekçesinde, düzenlemenin uluslararası sözleşmelere uyum sağlaması, tabiattaki bütün varlıkların, ekosistemlerin bütüncül korunması gibi hususlar belirtilse de; neredeyse hiçbir koşula bağlamadan doğal koruma alanlarının “**üstün kamu yararı**” adı altında kullanımına olanak sağlanması “**koruma**”dan vazgeçmenin temel göstergelerinden birisidir.

Maddeler bazındaki gerekçelerinin belirtildiği bölümde 1. madde için, “*Tabiatın ve tabii kaynakların korunması ile ilgili mevcut düzenlemeler, gerçek ihtiyaçlara ve günümüz koşullarına uygun uygulamalara imkân sağlayamamaktadır*” ifadesi yer almaktadır. Koruma açısından ürkütücü olarak nitelendirilebilecek olan bu ifade, “**Tabiatın korunmasıyla ilgili mevcut düzenlemelerin kimi yatırımların ve uygulamaların önünde engel oluşturduğu**” düşüncesini açıkça ortaya koymaktadır.

Siyasi iradenin bu yaklaşımı, Dünya Ticaret Örgütü’nün 2001 yılındaki “sürdürülebilir gelişme” adı altında “**Ticareti engelleyici nitelikteki olduğu saptanan çevre önlemleri de dahil serbest ticaretin küreselleşmesinin önüne engel olarak çıkabilecek her türlü uygulamanın önlenmesi**” kararı ile bire bir örtüşmektedir. Bu tasarı, ülkemizde, doğal varlıkların, küresel ölçeğin gerektirdiği yoğunlukta ve yaygınlıkta ticarileştirilmesi için gerekli zemini yaratacaktır.

Kanun Tasarısı, amaç maddesinden başlayarak “yatırım” adı altında bu alanlara göz dikmiş olan “talan” örgütleyicilerine karşı teslim bayrağını çekmektedir. Yasada tek amaç koruma olması gerekirken, amaç maddesinden “...ulusal ve uluslararası öneme sahip...” ifadesinin çıkarılması ile birlikte “...*Tabii değerlerin, biyolojik çeşitliliğin korunmasına ve sürdürülebilir kullanımına* ...” biçimindeki “**kullanmayı**” amaç içine sokan düzenlemeler, **ülkemizin en önemli doğal değerlerinin gözden çıkarıldığının belgesidir.** Yasalaşması halinde böylesi bir düzenleme, **87 yıllık Türkiye Cumhuriyeti’nde alınmış en koruma karşıtı karar olarak tarihe geçecektir.**

Genel gerekçe içinde de açıkça belirtildiği üzere “çerçeve kanun” niteliğine dönüştürülen doğa koruma temel kanunuyla, kanunlarda yaratılan istisnalar, sağlanan imtiyazlar, görmezden gelinen işgallerle yetinilmeyip ülke yüzölçümünün %2’si bile olamayan “doğal korunan alanlar” da özel kanun kapsamından çıkarılmaktadır.

Yapılan düzenleme ile doğa koruma için ülkemizin temel kanunu niteliğinde olan Milli Parklar Kanunu” gibi “özel kanun” niteliğine sahip bir yasayla korunan doğal varlıklar, “genel kanun” niteliğindeki bir düzenleme içine doldurulmak istenmekte, kullanım önceliğindeki “Turizmi Teşvik Kanunu” gibi “özel kanun” niteliğini koruyan **yasalar karşısında koruma kararları üstünlüğünü yitirmektedir.**

Tasarının gerekçelerinden biri olan “AB mevzuatına uyum” iddiası gerçeği yansıtmamaktadır.

Doğa koruma alanlarının işletilmesi-yönetilmesi adı altında yerel idarelere, daha da vahimi “vakıf”lara, derneklere kiraya verilmesi olanağı yaratılarak; bilimsel çalışmayı zorunlu kılan, ulusal ve uluslararası nitelikte değerlere sahip alanlara ilişkin kararlar, yerel idarelerin, daha da ileriye gidilerek özel kuruluşların inisiyatifine/keşifetine bırakılarak, ulusal değerler yerel pazara sunulmaktadır.

Ülkemizde “doğanın korunması” alanında da göz ardı edilemeyecek düzeyde bilgi üretilmiş, deneyim birikimi oluşmuş ve oldukça etkili bir kamuoyu duyarlılığı yaratılmıştır. Bu gelişme, bir yanı sıra konuyla ilgili her türlü düzenlemenin

tasarlanmasını ve yürütülmesini önemli ölçüde kolaylaştıran, kamusal bir olanaktır. Üstelik Anayasa'nın 56. maddesi de böyle bir tutumu zorunlu kılmaktadır. Ne var ki, bu zorunluluklar, bir yanıyla da siyasal iktidarlar için kesinlikle aşılması gereken engellerdir.

İlgili meslek odalarının ve uzmanlarının görüşü alınmadan son şekli verilen Tasarı öngördüğü gibi yasalaştığında;

- Ülkemizde doğa koruma alanında yoğun hukuksal, yönetsel ve teknik çatışmalara neden olabilecek,
- Bugüne değin koruma altına alınabilen, dolayısıyla rantı artan alanların yerli ve yabancı sermayenin istekleri doğrultusunda kullanılabilmesini daha da kolaylaştırılabilecek,
- Doğal varlıklarımızın onarılamayacak biçim ve düzeyde zarar görmesine yol açabilecek uygulamalara yasal dayanaklar sağlayabilecek,
- Doğa koruma alanında onca emek ve özveriyle elde edilebilen kazanımların yitirilmesine yol açabilecek,
- Türkiye'yi taraf olduğu çok sayıda uluslararası sözleşme taahhütleri karşısında çeşitli uyumsuzluklara düşürebilecek bir dile, düzene, kapsama ve yaptırımlara sahiptir.

1- TASARI ANAYASA'YA AYKIRIDIR

Tasarı, doğal varlıkların korunmasına ilişkin yasal düzenlemelerin temelini oluşturan Anayasa'nın; *Tarih, Kültür ve Tabiat Varlıklarının Korunması* başlıklı 63. maddesine genel olarak, özel önem atfedilen doğal varlıklar için; *Kıyılardan Yararlanma* başlıklı 43., *Toprak Mülkiyeti* başlıklı 44., *Sağlık, Çevre ve Konut* başlıklı 56. ve *Ormanların Korunması ve Geliştirilmesi* başlıklı 169. maddelerine aykırıdır.

"Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı", Türkiye'nin de taraf olduğu ülkelerarası çok sayıda anlaşmanın yanı sıra Anayasa'nın "Tarih, Kültür ve Tabiat Varlıklarının Korunması" başlığı altında yer verilen 63. maddesindeki;

"Devlet, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının ve değerlerinin korunmasını sağlar, bu amaçla destekleyici ve teşvik edici tedbirleri alır."

yaptırımına aykırıdır. Anayasa'nın 56. maddesindeki; **"Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir."** yaptırımı ise yürürlüktedir ve "vatandaşlık ödevinin" yapılması gerekmektedir. Bu gereğin yazıkklanmalarla, yakınmalarla ve özellikle de tekil sorunlara indirgemecilikle yerine getirilemeyeceği açıktır.

TBMM'ye sevk edilen Tasarının, yasalaşması halinde ülkemizde çevrenin korun(a)maması ve Anayasa'nın 56. maddesinde düzenlenmiş olan sağlıklı ve dengeli doğal bir çevrede yaşama hakkının ortadan kalkması, ağır çevresel

tahribatların oluşması gündeme gelecektir. Anayasa'nın 63. maddesinde düzenlenmiş olan kültürel ve tabiat varlıklarının korunması konusunda boşluk oluşacak; iç içe geçen kültürel, tarihi ve doğal varlıkların talan edilmesine yol açacaktır.

2- TASARININ DAYANDIRILDIĞI DOĞA KORUMA YAKLAŞIMI YANLIŞTIR, GERÇEKÇİ DEĞİLDİR,

Tasarıda yer alan doğa koruma yaklaşımı: **"koruma engelini aşmak", "kullanımı yaygınlaştırmak" temasına dayandırılmıştır.**

Çünkü Tasarıda;

- **"Tabiatı koruma"** ve **"biyolojik çeşitliliği koruma"** konuları birbirinden farklı eylem alanları olarak görülmektedir;
- **Doğa koruma alanı ilanı, doğal sit alanlarının yönetimi** yatırımcı bir bakanlığa, **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bırakılmaktadır;**
- **"Tabiatı ve biyolojik çeşitliliği"** koruma sorununun **tek bir yasal çerçeve oluşturularak** çözümlenebileceği varsayılmaktadır;
- **"Koruma"** ile **"kullanma"** gibi doğası gereği **karşıt iki eylemin eşzamanlı olarak gerçekleştirilmesi** hedeflenmekte, kullanım koruma ile eşdeğere getirilmektedir;
- **"Ekolojik Etki Değerlendirmesi"** "korunan alanlara olumsuz etkisinin olabileceği belirlenen" faaliyetlere yer verilmesinin gerekçesi olarak düzenlenmektedir;
- **"Tabiatın korunması"** sorunu doğal varlıkların korunmasına indirgenmekte, doğal varlıkların var olabilmelerinin ve varlıklarını sürdürebilmelerinin temel koşulu olan **doğal süreçler dikkate alınmamaktadır;**
- Uluslararası kabul görmüş yaklaşımların aksine **"korunacak değer ve çevresi" yaklaşımı terk edilerek**, korumanın doğasına aykırı olarak, iç içe geçen ve birbirinden ayrılması mümkün olmayan **doğal ve kültürel alanlar ayrıştırılmaktadır;**
- Korumanın temel araçlarından birisi olan **"planlama" muğlak hale getirilerek**, uzun devreli gelişme planının üst ölçekli plan niteliğine ilişkin açık düzenleme kaldırılarak, "içeriği belli olmayan **"koruma ve gelişim planı"** öngörülerek plan türleri karmaşası yaratılmaktadır. Ayrıca imar mevzuatına göre yapılan "çevre düzeni planı" ilişkisi belirsiz bırakılmaktadır;
- Koruma alanlarında yapılacak her türlü plan, proje, eylem ya da faaliyetin **"ekolojik temelli yaklaşıma** sahip olması **"doğa koruma"nın olmazsa olmaz bir unsurudur.** Hal böyle iken "ekolojik temelli yaklaşım"a sadece tür ve habitat eylem planları için yer verilmiştir;
- Koruma amaçlı düzenleme ve uygulamalarda yetki karmaşıklığı arttırılmakta, koruma alanları tarihi arkeolojik,

doğal olarak ayrıştırılmaktadır. Daha da ileri gidilerek “kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi” ile çakışması halinde Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkili kılınmaktadır;

- Olumsuz etkileri belirlenen faaliyetlerin, ÇED gibi idari işleme dönüşeceğinin ipuçları şimdiden görülen, “Ekolojik Etki Değerlendirmesi”ne bağlanarak, “**üstün kamu yararı**” (Madde 8/5) gibi hukuksal dayanakları belirsiz gerekçelerle izin verilmesine, irtifak ve intifa hakları oluşturulabilmesine olanak sağlanmaktadır (Madde 8); üstelik bu düzenlemeyle “üstün kamu yararı” ile EED sonucunda olumsuz etkileri belirlenenlerin de gerçekleştirilmesi sağlanmaktadır:

- Doğal varlıkların devri ve işletilmelerinin önündeki tüm engeller kaldırılmıştır.

- Öteki ilgili yasal düzenlemelerle hemen hemen hiçbir ilişki kurulmamıştır;

- Doğa koruma alanı ilan edilen ya da edilecek olan alanların koruma statüsünün değiştirilmesi, kaldırılması “**yeniden değerlendirme**” adı altında süreklilik kazandırılarak siyasi keyfiyete açık hale getirilmektedir.

Genel bir değerlendirmeye; öngörülen içeriğiyle tasarı doğa koruma çalışmalarını rastlantılara bırakırken bu alanlarda her türlü kullanıma olanak sağlamaktadır.

3- KANUNUN “AMACI”NA İLİŞKİN DÜZENLEME DOĞA KORUMA ADINA GERİ ADIMDIR

Kanun Tasarısı, amaç maddesinden başlayarak “sürdürülebilir kullanım” adı altında tüm doğal varlıklarımızı “talan” anlayışına teslimiyeti göstermektedir. Yasada tek amaç koruma olması gerekirken, amaç maddesinde yer verilen “... tabiatın, tabii değerlerin ve biyolojik çeşitliliğin korunmasına ve sürdürülebilir kullanımına...” biçimindeki “**kullanmayı**” amaç içine sokan düzenlemelerin yapılması ve amaç maddesinden “...ulusal ve uluslararası öneme sahip...” ifadesinin çıkarılması **ülkemizin en önemli doğal değerlerinin gözden çıkarıldığının belgesidir.**

Hâlihazırda doğa koruma mevzuatını oluşturan düzenlemelerin başında Orman Kanunu, IUCN kriterlerine göre doğal koruma alanı statüsünün belirlendiği Milli Parklar Kanunu ve doğal sit alanı ve tabiat anıtına ilişkin düzenlemelerin yer aldığı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu gelmektedir.

Bu kanunlar içinde “milli park, tabiat anıtı, tabiatı koruma alanı” statülerinin belirlendiği doğal korunan alanlar açısından uluslararası kabul görmüş kavram ve kriterlere göre düzenlemeler içeren 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu amaç açısından diğerlerinden ayrılmaktadır.

Uluslararası doğa koruma statülerinin tanımlandığı ve hâlihazırda doğa koruma mevzuatının temelini oluşturan Milli Parklar Kanunu’nun AMAÇ başlıklı 1. Maddesinde

yer alan “... *Yurdumuzdaki milli ve milletlerarası düzeyde değerlere sahip milli park, tabiat parkı, tabiat anıtı ve tabiatı koruma alanlarının seçilip belirlenmesine, özellik ve karakterleri bozulmadan **korunmasına, geliştirilmesine ve yönetilmesine ilişkin esasları düzenlemektir...***” tanımı ile ulusal mevzuat içinde **amacı sadece koruma olan tek kanundur.** Kanun genelinde bu alanlarda ekosistemlere zarar verilemeyeceği, kaynak değerlerinin korunmasının esas olduğu hükme bağlanmıştır.

Milli Parklar Kanunu, amacı doğrultusunda, kanun bütününde değerlendirildiğinde; kanun metni içinde yer alan her türlü iş ve işlem kanunla belirlenecek koruma alanlarının kaynak değerlerinin (doğal, kültürel, tarihi ve arkeolojik) korunması ve gelecek kuşaklara aktarılabilmesine yönelik olarak kurgulanmıştır.

Oysa kanun tasarısının amaç başlıklı 1. maddesinde ne olduğu belli olmayan “koruma ve sürdürülebilir kullanım” a yer verilerek **koruma ile kullanım eşdeğer hale** getirilerek geri adım atılmıştır. Diğer bir ifade ile “**Amaç**” maddesinin kanunun bütünü açısından temel referans maddesi olduğu göz önüne alındığında, “**koruma**” kavramı, son derece esnek ve muğlak bir kavram olan “**sürdürülebilir**” adı altında “**kullanım**” kavramı ile eşdeğer hale getirilerek **doğal değerlerin korunması amacı, belirsizleştirilmiş, etkisizleştirilmiş ve ikincilleştirilmiştir.**

Bu düzenlemeyle, ülkemizin kara, kıyı, sucul ve deniz alanlarındaki ulusal ve uluslararası öneme sahip doğal değerlerinin **sürdürülebilirlik** kisvesiyle **her türlü faaliyete açılacağı** anlaşılmaktadır. **Tasarı ile mevcut ÇED süreçleri sayesinde korunan alanlarda gerçekleşen tahribat bu sefer Ekolojik Etki Değerlendirmesi adı altında hazırlanacak raporlarla yürütülecektir. ÇED raporları benzeri bir idari süreçle “ekolojik etki değerlendirme” raporları ile korunan alanlar her türlü kullanıma/ yapılaşmaya açılmış olacaktır.**

Ayrıca, Tasarıda ilkelerin düzenlendiği 3.madde, “*Tabiatın, tabii değerlerin ve biyolojik çeşitliliğin korunması ile sürdürülebilir kullanımının sağlanması...*” tanımlamasının ilke kısmına bile yedirilmesi, tasarının ruhu açısından önemlidir. **Eğer bir kanun koruma amaçlı ise “...korunması, devamlılıklarının sağlanması, iyileştirilmesi ve bu alanlardaki bitki ve hayvan türlerinin muhafazasının” temel ilke olması gerekmez mi?** Oysa yasa koyucu niyetini gizlemeden, “**koruma yerine sürdürülebilirlik**” tercih edilmiş, doğal koruma alanlarının korunması “**kullanım**” ile eşdeğer hale getirilmiştir.

4- DOĞA KORUMA ALANINDA ŞİMDİYE DEĞİN ELDE EDİLEBİLEN KAZANIMLAR GEÇERSİZ HALE GETİRİLECEKTİR

Tasarıdaki kavramsal boşluklar, belirsizlikler ve anlam kaymaları, uygulamaları kargaşaya dönüştürebilecek, her

türlü yapılaşma ile sanayi, maden, turizm gibi sektörlerin kullanımına olanak verecektir,

Türkiye’de geçerli olan ekonomik büyüme süreci yeni sermaye birikim alanlarının bulunmasını ve ticarileştirilmesini gerektirmektedir. Doğal varlıklar ise, ülkemizde, henüz böyle bir büyüme düzeninin gerektirdiği yoğunlukta ve yaygınlıkta ticarileştirilememiştir. En son düzenlenen içeriğiyle Tasarı, öngörüldüğü gibi yasalastığında hemen hemen tümüyle bu yetersizliğin aşılmasına sınırsızca katkıda bulunabilecek bir yasal altlık işlevini görecektir.

Çünkü Tasarıda;

- Eşgüdümci, denetleyici, yaptırım uygulayıcı, bağımsız, demokratik bir kamusal yönetim yapısı öngörülmemektedir;
- Doğa koruma alanları ayrıştırılmakta, turizm faaliyeti “istisna” haline getirilerek kültür ve turizm bölgeleriyle çakışma durumunda turizm faaliyetine öncelik tanınmaktadır;
- İzin irtifak hakkı tesisi için hiçbir koşul aranmamakta, baştan olumsuz etkisi olacağı bilinen faaliyetler için de “Ekolojik etki değerlendirme” “Üstün kamu yararı” gibi belirsiz ve esnek kavramlarla bu durum aşılmaktadır;
- **Yeniden değerlendirme** adı altında (6. madde) daha önce herhangi bir koruma statüsü verilmiş alanların statülerinin değiştirilmesi, kaldırılması keyfiyeti İdare için sürekli hale getirilmektedir;
- **Doğal varlıkların** kullanım hakkının yerel idarelere, vakıflara devredilmesi ve işletilmesi yolunun açılmasıyla uluslararası değerde ve ulusal düzeyde korunması gereken doğal varlıklar yerel çıkarların ve özel kuruluşların keyfiyetine bırakılmaktadır.

Bilindiği gibi, doğanın, bu kapsamda da **ülkenin geleceğinin vazgeçilmez unsurları olan doğal varlıkların**, biyolojik çeşitliliğin korunabilmesi etkin ve yetkin bir kamu idaresi ile sağlanabilmektedir. Oysa Tasarının yukarıda örneklenen yetersizlikleri giderilemediğinde böyle bir yönetsel yapıyı kurmak gibi bir amaç olmadığı açıktır.

5- KANUN TASARISI İLE KORUNAN ALANLARA İLİŞKİN DÜZENLEMELERİN “İSTİSNA” - “ÖZEL KANUN” NİTELİĞİ ORTADAN KALDIRILMAKTADIR

Tasarı gerekçesinde “çerçeve kanun” gereğine yer verilerek tasarı bütününde “genel” kanun niteliğinde düzenlemeler yapılmıştır. Tasarıda yer verilen, “izin irtifak” “ekolojik etki değerlendirme”, “üstün kamu yararı”, “alternatif çözümlerin bulunamaması” gibi son derece muğlak, esnek kavramlar ile özel kanun niteliği, üstü örtülü olarak, aşılmaktadır. Bu düzenlemeyle bugüne kadar yaratılan istisnalar, sağlanan imtiyazlar, görmezden gelinen işgallerle

yetinilmeyip ülke yüzölçümünün %2’si bile olamayan “doğal korunan alanlar” özel kanun kapsamında çıkarılmaktadır.

İç içe geçen ve birbirinin ayrılmaz parçası olan doğal, tarihi ve arkeolojik alanlar “birbirini tekrar eden, çatışan” gibi tanımlamalar ile ayrıştırılmakta daha da ileri gidilerek turizm alanlarının yönetimi Kültür ve Turizm Bakanlığı’na bırakılmakta, “turizm” kullanımı istisna haline getirilmektedir.

1996 yılında taraf olduğumuz Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi’nden doğan yükümlülüğümüz nedeniyle biyolojik çeşitliliğin ve tüm unsurlarının ülke çapında korunması zorunluluktur. Mevcut mevzuat kapsamında doğal varlıkları çevre kavramı içinde en geniş şekilde ele alan 2872 Sayılı Çevre Kanunu genel kanun niteliğindedir.

Yapılan düzenleme ile “neredeyse koşulsuz izin irtifak” “ekolojik etki değerlendirme”, “üstün kamu yararı”, “alternatif çözümlerin bulunamaması” gibi sözde gerekçelerle; “özel kanun” niteliğine sahip yasalar tarafından korunan doğal alanlar “genel kanun” niteliğindeki bir düzenleme içine doldurularak, açık olarak “Turizmi Teşvik Kanunu”, üstü örtülü olarak da “Maden Kanunu”, “Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu” gibi yatırımcı sektörel yasalar karşısında üstünlüğünü yitirmektedir.

Bu çerçevede “koruma” istisna olmaktan çıkarılarak doğa koruma alanları ve diğer doğal alanlar her türlü etki ve baskıya açık hale getirilmektedir.

6- TASARIDA, DOĞA KORUMANIN TEMEL ARAÇLARINDAN BİRİSİ OLAN PLANLAMA, SİYASAL İKTİDARLARIN HER TÜRLÜ KEYFİLİKLERİNE AÇIK HALE GETİRİLMİŞTİR

Tasarıda öngörülen planlama yaklaşımı ile bugüne kadar bütüncül, kapsayıcı nitelikte ekolojik bakış açısıyla hazırlanan planlardan vazgeçilmekte, planlama karmaşık hale getirilmekte, fiziki planlar ile ilişkisi muğlaklaştırılarak doğal alanlarda yapılaşma yolu açılmaktadır.

Tasarıda, planlama işlevi ile ilgili olarak üç planlama düzlemine yer verilmekte, planlar arasındaki ilişki kurulmadığı gibi, planların kapsamı belirsiz bırakılmaktadır. Tasarının planlama başlığı altında yer verilen

- i) Uzun Devreli Gelişme Planı
- ii) Yönetim planları
- iii) Tür ve habitat koruma eylem planı

haricinde, tasarının ilkeler başlığı altında 3. maddesinin (f) fıkrasında bahsedilen “koruma ve gelişme planı”nın ne olduğu belli değildir.

Bu yaklaşımla ilgili yaptırımlar öngörüldüğü gibi yasalaştığında doğa koruma alanları;

- Koruma amacına uygun planlanamayacak,
- Hazırlanan “planlar” ise doğaya ve bu kapsamda doğal alanlara zarar verebilecek kararlara, eylemlere ve yapılaşmalara dayanak olabilecektir.

Tasarının “Korunan Alanların Planlanması” başlıklı 7. maddesinde kullanım kararlarının planlama yapılmadan belirlenmesine olanak sağlanmıştır. Planlama yöntemlerinden birisi olan “bölgeleme” statünün bir parçası olarak ele alınarak “koruma statüsüne uygun bölgeleme” ile doğal varlıkların kullanımına yönelik kararlar planlama kararlarından önce belirlenebilecektir. Planlama öncesi bölgeleme yapılması ve planlarda bu bölgelemeye uyulması zorunluluğu planlama mantığı açısından kabul edilmez bir yaklaşımdır.

Meri mevzuatta yer alan düzenlemede koruma amacına uygun planlama yaklaşımı ve sadece “.. **iskan ve yapılaşmaya konu olacak yerler için..**” imar uygulama planları yapılması zorunlu tutulmuşken, tasarıda “korunan alanlar için yapılacak imar planlarında imar planlarına uyulur...” düzenlemesi ile korunan alanların tamamı için, temel amacı yerleşme ve yapılaşmaya yönelik düzenlemeler olan “İmar Kanunu”nda yer verilen imar planları yapılabilir hale getirilmiş, **imar planı yapma tercihi -keyfiyeti siyasi iktidarlara bırakılmıştır.**

Bu planların amacı, kapsamı ve niteliğinin ne olduğuna ilişkin olarak herhangi bir açıklık getirilmemiştir.

Aynı şekilde, kullanım kararları için meri mevzuatta yer alan ekosistemin korunması zorunluluğu, korunan alanların niteliklerini ve ekosistemleri bozucu kararların alınmasını kısıtlayan düzenlemelerin tamamı kaldırılmaktadır. Korunan alanlara ilişkin kullanım kararları herhangi bir esasa veya kısıta tabi olmaksızın öncelikle “bölgeleme”ye, sonrasında da plan kararlarına bırakılmaktadır.

Tasarının doğal varlıkları ve biyolojik çeşitliliği, kültürel, tarihi, arkeolojik değerlerden ve insan etkisindeki alanlardan ayırttığı hesaba katıldığında, planlama yapılacak alanlar nereleridir? sorusu önem kazanmaktadır.

Diğer bir ifade ile tasarıda kültürel değerlere hiç yer verilmediğinden, korunan alanlarda kültürel değer bulunan yerler hiçbir şekilde koruma alanı ilan edilemeyecektir. Bu durumda **doğal alanlarda, yani biyolojik çeşitlilik açısından önemli alanlarda, biyogenetik rezerv alanlarında, nadir, endemik, tehlike altındaki türlerin yaşam alanlarında, orman alanlarında** her ölçekteki planlar yapılacak olup bu alanlarda **yapılaşma yolu açılmaktadır.**

Açıktır ki, kapsamlı ve bütüncül yaklaşım her türlü planlama çalışmasının öncelikli koşuludur. Tasarıda bu koşul yerine getirilmemekte, aksine, gerçekte “plansızlık” olarak nitelendirilebilecek karar ve uygulama süreçlerine

olanak verilmektedir. Bu durum, doğa koruma amacıyla kullanılacak kısıtlı kaynakların savurganlığına yol açabilecek, yanı sıra, siyasi iktidarların, somut olarak da ilgili yönetimlerin her türlü keyfi karar ve uygulamalarını kolaylaştırabilecektir.

7- DAHA ÖNCE ÇEŞİTLİ KORUMA STATÜSÜ VERİLMİŞ ALANLARIN RANT UĞRUNA GÖZDEN ÇIKARILMASININ YOLU AÇILMAKTADIR.

Tasarının 6. maddesi yasa koyucunun amacını yorum yapmaya bile gerek kalmayacak kadar net olarak ortaya koymaktadır. Tasarıya göre “yeniden değerlendirme” adı altında daha önce herhangi bir koruma statüsü verilmiş alanların statülerinin değiştirilmesi, kaldırılması keyfiyeti İdare için sürekli hale getirilmektedir. **Yani herhangi bir yatırım, kullanım ya da faaliyetin gerçekleştirilmesinde engel teşkil edecek bir koruma statüsü değiştirilebilecek ya da kaldırılabilir.**

Tasarının 6. maddesine göre “... gerçek veya tüzel kişilerden gelen öneriler...” ile yeniden değerlendirme işlemi başlatılabilecektir. Yeniden değerlendirme işlemi ile mevcut koruma statüsü değiştirilebilir ya da tümten kaldırılabilir.

Tasarı öngörüldüğü gibi yasalaştığında, siyasi iktidarlar bu madde ile her türlü koruma statüsünde gerekli gördüğü statü değişikliklerine ya da iptale gidebilecektir.

Tasarının yürürlüğe girmesi ile bugüne kadar alınmış ve Bakanlığa devredilmiş doğal SİT, milli park kararları yeniden değerlendirilmeye tabi tutulabilecek, verilmiş olan iptal kararları yeniden değerlendirilebilecektir. **Yani koruma alanlarına yönelik HES, madencilik vb. için verilen iptal kararları boşluğa düşürülerek talan süreçlerinin de önü açılacaktır.** Tek başına bu durum bile hükümetin uyum sürecine dönük açıklamalarının samimiyezsizliğini göstermek açısından yeterlidir. Tasarı öngörüldüğü gibi yasalaştığında, siyasi iktidarlar bu geçici maddelerle her türlü koruma statüsünü kaldırılacağı gibi statü değişikliği keyfiyetine sahip olacaklardır.

8- DOĞA KORUMA ALANLARININ KAYNAK DEĞERLERİ “BİYOLOJİK ÇEŞİTLİLİĞE” İNDİRGENMEKTE, KÜLTÜREL DEĞERLER AYRIŞTIRILMAKTADIR.

Tasarı aynı zamanda bugüne kadarki, doğal ve kültürel varlıkların bir arada korunmasını esas alan yaklaşımı ortadan kaldırmaktadır. Yeni düzenleme ile doğal varlıklar ile kültür varlıklarının korunmasının birbirinden koparılmasına yönelik hukuki, idari ve siyasi bir düzenlemeye yönelinmiştir. Kültür varlıkları, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın yetkisine, doğa varlıkları ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın koruma ve kullanımına sunulmaktadır. Yani doğa varlıkları iki ayrı bakanlığa bölüştürülmekte, bir

adım daha ileri gidilerek yapılaşma ve kullanım öncelikli olarak ilan edildiği yaşanan örneklerle de bilinen “kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri” ile çakışan yerler de Kültür ve Turizm Bakanlığı’nın yetkisine verilmekte, tarih ve kültürden koparılırken, kültür varlıkları kapsamındaki arkeolojik ve tarihi sit alanları da doğadan kopartılmakta, herhangi bir mekâna, taş yığınına indirgenmektedir.

Bilindiği gibi çoğu arkeolojik bölge aynı zamanda doğal sit alanıdır. Durumun kendisi ikili bir hukuki yetki/yetkisizlik karmaşası yaratacak, sonuç olarak yaratılan bu boşluktan özel çıkar beklentileri olanlar yararlanacaktır.

Tasarı aynı zamanda bir alanın birden fazla koruma statüsüne sahip olamayacağını öngörmektedir. Örneğin herhangi bir alan “endemik bitki türü koruma alanı” ilan edilirse aynı alan arkeolojik sit alanı ya da kuş koruma alanı vs. ilan edilemeyecektir.

Yasa Tasarısında kültürel kaynak değerlerine hiç yer verilmezken, “doğal özelliklerin” yanı sıra sahip olduğu “kültürel değerler” nedeniyle milli park ilan edilmiş alanların statüleri de tartışmalı hale gelmektedir. Bu kapsamda, aşağıda yer verilen sorular benzeri sorulabilecek çok sayıda soruya düzenleme içinde net yanıtlar bulunabilmelidir.

- Türkiye’nin dünya ölçeğinde önemli milli parkları arasında bulunan ve kaynak değerini 1915 Savaşları gibi tarihsel, kültürel özellikler ile birlikte doğal özellikleri oluşturan “**Gelibolu Tarihi Milli Parkı**”nın özel kanunu olmasaydı statüsü ne olacaktır?
- Türkiye’nin dünya ölçeğinde önemli milli parkları arasında bulunan ve arkeolojik, kültürel özellikleri ile birlikte Karamenderes nehri delta alanı kaynak değerini oluşturan milli park ilan edilmiş olan “**Troya Milli Parkı**”nın statüsü ne olacaktır?
- Dünya kültür miras listesine alınması için UNESCO tarafından milli park ilanı şart koşulan “**Göreme Tarihi Milli Parkı**”nın statüsü ne olacaktır?
- Ulusal Kurtuluş Savaşımızın en önemli mekânlarından olan, Afyon’un Kocatepe’sini ve Kütahya’nın Dumlupınar’ını içine alan ve tarihi ve kültürel kaynak değerleri ile birlikte doğal değerleri nedeniyle milli park ilan edilmiş olan “**Başkomutan Tarihi Milli Parkı**” tarihe mi karışacaktır?
- Ülkemizde “Tabiat Parkı” tanımının en önemli örneklerinden olan, ormanlarıyla birlikte özgün topografyada şekillenen yerleşim dokusuna yansıyan Polonez kültürünün tek mekânsal temsilcisi olan “**Polonezköy Tabiat Parkı**”nın statüsü ne olacaktır?
- Körfez kesimini de içine alan, deniz ekosisteminin de milli park sınırları içinde olduğu “**Marmaris Milli Parkı**” ranta terk mi edilecektir?

• Ülkemizin sayılı milli parklarından olan “**Termessos Milli Parkı**”nda, milli parka adını veren Termessos antik kentinin iç içe geçtiği doğal orman alanları ve endemik türleri statü dışına mı çıkarılacaktır?

• Doğal özellikleri ile iç içe geçen kültürel özellikleri ile küresel ölçekte özgün örneklerden birisi olan, “kadimden beri” sürdürülen yaylacılık faaliyetlerinin mekânsal yansıması olan yaylacılık alanlarına sahip “**Kaçkar Dağları Milli Parkı**”nın statüsü korunabilecek midir?

En az biyolojik çeşitlilik kadar önemli, özgün niteliklere sahip, doğa ile kültürün iç içe geçtiği alanlarda, “kültürel” kaynak değerlerinden nasıl vazgeçilecektir? Etle tırnak gibi iç içe geçen bu yapı birbirinden nasıl ayrılacak ve tümünden statü dışına mı çıkarılacaktır?

Kültürel, arkeolojik veya tarihi kaynak değerleri açısından sit alanı ilan edilen/edilecek alanlarla iç içe geçen ya da bu alanları çevreleyen doğal alanlar birbirinden nasıl ayrılacaktır?

9- ANAYASA’YA AYKIRI OLARAK ULUSAL VE ULUSLARARASI DÜZEYDE DOĞAL ÖZELLİKLERE SAHİP ALANLARIN KORUNMASI YETKİSİ DEVREDİLMEKTEDİR

Siyasi irade, ulusal ve uluslararası değerlere sahip alanları yönetemeyeceğini, koruyamayacağını ilan etmektedir. Tasarı hiçbir koşul, kısıt getirmeden korunan alanların devrine olanak sağlayarak ulusal ölçekteki değerlerimizi yerel çıkarlara, özel kuruluşlara teslim ederek, geleceğimizi devretmektedir.

Bakanlıkların merkez ve taşra birimleri tarafından kullanılması gereken ve özellikle de doğa koruma alanında vazgeçilemeyecek olan yönetsel ilkeler geçersizleştirilmektedir; Tasarının 10. maddesinde yer verilen “...*Korunan alanda ve koruma alanında işletme yetkisi, kısmen, talepte bulunmaları halinde il özel idarelerine, belediyelere, bu kanun amacına uygun faaliyetler yürüten vakıf ve demeklere ilgili* BAKAN ONAYI İLE ile devredilebilir....” ifadesinde koşulsuz devir yapılmasına olanak tanınmasıyla, doğal varlıklarda geri dönüşümez tahribata yol açılacak, ayrıca özellikle yerel düzeyde son derece vahim çatışmalara yol açılabilecektir.

Bu madde düzenlemesi ile “işbirliği” adı altında siyasi iradenin ulusal ve uluslararası değerlere sahip alanları yönetemeyeceği, koruyamayacağı ilan edilmektedir.

Yürütme erkinin bu derece kişiselleştirilmesi ile kötüye kullanılacağı, yandaş tercihinin rahatlıkla yasal kılıfla gizleneceği bu düzenleme, hukuk devletinden ne derece uzaklaştığının, keyfiyetçi düzen anlayışının egemenliğinin nerelere ulaştığının göstergesidir.

Uluslararası kabul görmüş yaklaşımlar içinde: bölgesel, ulusal, uluslararası ve küresel nitelikte değerlere, özelliklere

sahip alanlar aynı düzeydeki yönetim birimleri tarafından korunmakta ve yönetilmektedir. Sadece yerel özelliklere sahip alanlar yerel idareler tarafından korunmakta ve yönetilmektedir.

Son örneklerinden birisi olan Abant Tabiat Parkı'nda yaşanan süreç tüm ülke geneline yayılacaktır. Ulusal ve uluslararası nitelikte değerlere sahip doğal alanların korunması ve devamlılıklarının sağlanması kamusal bir görevdir. Bu görevin herhangi bir kişi veya kuruluşa devredilmesi, doğal varlıkların kaderinin yerel kaygılara teslim edilmesi anlamını taşımaktadır.

10- KÜLTÜR VE TABİAT VARLIĞI BİLİMSEL VE OBJEKTİF BİR NİTELEME OLMAKTAN ÇIKARILMAKTADIR

Tasarının niyetinin bir başka ifadesi de 5. maddenin 2. bendinde açıklanmaktadır: “Korunan Alanların Belirlenmesi” başlıklı bu maddede “bakanlık tarafından *korunan alan niteliğine sahip olduğu belirlenen alanlardan orman rejimine tabi olanlar Bakanlıkça....., diğer alanlardan yapılaşma yasağı bulunmayanlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca, yapılaşma yasağı olanlar ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından koruma alanı veya korunan alan olarak belirlenir*” denilerek, kültür ve tabiat varlığı bilimsel ve objektif bir nitelendirme olmaktan çıkarılıp, “**korunan alan**” adı altında siyasi / iktisadi tercih konusu yapılmaktadır. Bu düzenleme ile ilk kez “doğa koruma alanının belirlenmesinde” “yapılaşma yasağı”na bir kriter olarak yer verilmiştir.

Ayrışma, çok başlılık, genel gerekçede savunulanların aksine, korunan alanların belirlenmesinde de devam etmektedir.

Amacı “koruma” olan statülerin belirlenmesinde “yapılaşmaya” bir kriter olarak yer verilmesi idarenin keyfi davranış isteğini ve tasarının niyeti açıkça ortaya koymaktadır.

11- “ÜSTÜN KAMU YARARI VE SÜRDÜRÜLEBİLİR KULLANIM”, “EKOLOJİK ETKİ DEĞERLENDİRMESİ” GİBİ TARTIŞMALI KAVRAMLARLA HER TÜRLÜ KULLANIMIN MEŞRU ZEMİNİ OLUŞTURULMUŞTUR

Bu Tasarıda en riskli bölümlerinden birisi de “İzin, intifa ve irtifak hakları” başlıklı 14. maddedir. Tasarıyla; tesis edilecek izinler, intifa ve irtifak hakları ile ilgili bölümde **ülkemizin neredeyse tüm korunan alanları özel kişi ve şirketlere tahsis edilebilir hale getirilmekte**, “**üstün kamu yararı ve sürdürülebilir kullanım**” tanımı ile izin, intifa ve irtifak hakkı verme yetkisi Bakanlığa verilmektedir.

Bunun anlamı şudur: Munzur vadisinde/Munzur Milli Parkı, İkizdere havzası, Ilısu vadisi, Dilek Yarımadası - B. Menderes Deltası Milli Parkı, Küre Dağları Milli Parkı gibi

birçok milli park veya doğal sit alanı olarak korunan doğal, tarihi, arkeolojik, kültürel özelliklere sahip alanlarda yapılacak istenen baraj, HES, otoyollar, sanayi tesisleri, maden işletmeleri, vs. gibi kullanımlar “üstün kamu yararı ve sürdürülebilir kullanım” olarak tarif edilerek, Bakanlık bu yatırımlara izin verebilir.

Tasarıyı hazırlayanlar Tasarının 8. Maddesi'nde yapılacak yatırımların doğaya, doğal varlıklara etkilerinin saptanması amacıyla tesis edilen **Ekolojik Etki Değerlendirmesi ile ilgili hükümde de kullanarak, adeta “üstün kamu yararı”, “alternatif çözümlerin bulunmaması” ifadeleri üzerinden tüm bu yatırımların önünü açmayı garanti altına almışlardır.** Çünkü 2010 Anayasa değişikliği ile onaylanan “Yargı yetkisi, idarî eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olup, hiçbir surette yerindelik denetimi şeklinde kullanılamaz” ifadesi ile İdare'nin üstün kamu yararı kararları artık tartışmaya açılmayacak hale gelmiştir.

Tasarının 14. maddesinde yapılan düzenlemeyle neredeyse hiçbir koşula bağlı olmaksızın izin, intifa ve irtifak hakkına olanak tanınmaktadır. Aynı üstün kamu yararı kavramı ve intifa irtifak hakları düzenlemesi tüm doğal alanlar için söz konusudur. Üstün kamu yararı kavramı yargı kararlarıyla içtihat haline gelmiştir. Çatışan iki hak olduğunda yargı, üstün kamu yararını esas alarak karar vermektedir. **Tasarı ile gelinecek durum siyasetin / iktidarın üstün kamu yararı kavramını yargı elinden alması ve kendisinin karar vermesidir.**

12- KORUNAN ALANLARDA TİCARİ OLARAK YARARLANMA OLANAĞI YARATILMAKTADIR

Tasarının 16.maddesinin 2/d. fıkrasında “*toplanması, kullanımı kurallara bağlanması öngörülen hayvan ve bitki türlerinin listesinin...*” oluşturulacağı, 22. maddesinde de “*...belirtilen listedeki türlere ilişkin toplama ve kullanımı ile ilgili uygulama esasları Bakanlık tarafından belirlenir...*” düzenlemelerine yer verilmiştir. Bu düzenlemelerle **tasarı ile ilaç, tohum, gıda sanayinin önemli hammaddelerinin kanun doğrultusunda şirketler tarafından yapılmasına olanak sağlanmaktadır.** Artık lokman hekim, aktar ya da dağlardan tıbbi bitki toplayarak pazarlarda satarak geçimini sağlayan kırsal ekonomi devri kapanıyor, buna karşılık ilaç ve genetik endüstrisi, gen kaynağı niteliğindeki alanların denetimini ele geçiriyor.

Tasarının “Gelirler” başlıklı 24. maddesindeki “Kamu kurum ve kuruluşları hariç olmak üzere korunan alanlardaki izin haklarına dayanılarak yapılacak her türlü tesislerden proje bedeli tutarının %3'ü oranında tahsil olunacak bedeller”, “her türlü faydalanma, işletme, izin, intifa ve irtifak haklarından doğan gelirler” ile artık **biyolojik varlıkların yer aldığı tüm ekolojik alanlar açısından hassas bölgeler ticari işletme açma baskısına maruz kalacaktır.**

13- ULUSLARARASI KABUL GÖRMÜŞ TANIMLAR YERİNE BELİRSİZ TANIMLAR GETİRİLMİŞTİR.

Tasarıda yer verilen tanımların çoğu IUCN (Dünya Korunan Alanlar Birliği)'nin sınıflandırmasıyla da uyusmamaktadır.

Tasarının tanımlamış olduğu koruma statüleri de sorunludur. Örneğin "Koruma Alanı" ile "Korunan Alan" tanımları birbirleriyle örtüşmemekte, belirsizliğe ve karışıklığa neden olmaktadır.

Yasa tasarısının "Korunan Alanlar" başlıklı 4. maddesinin altında tanımlanan koruma statüleri, kabul görmüş uluslararası ve ulusal koruma statülerine uymamaktadır. Özellikle 4. maddenin 2. fıkrasında yer verilen koruma statüsü sorunlu bir tanımdır. Koruma alanının adı tanımlanmadığı gibi, kapsam, nitelik ve tarif edilen özellikler muğlaklık içermekte, idarenin takdir hakkını sınırsız bir şekilde kullanmasına olanak sağlayacak yeni bir statü tanımlanmaktadır.

Tasarının bütününde, "peyzaj koruma alanı" kavramının tamamen kaldırılarak hiçbir düzenlemeye yer verilmemesi Avrupa Peyzaj Sözleşmesi'ne aykırıdır.

Sadece biyolojik çeşitlilik ve tabii değerlere yer verilirken, tasarıda kültürel değerlere hiç yer verilmemektedir. Bu düzenlemelere göre korunan alanlarda kültürel değer bulunan yerler hiçbir şekilde koruma alanı ilan edilemeyecektir.

14- YABANCI TÜR GİRİŞİNİN VE KORUMA ALTINA ALINAN TÜRLERİN ÜLKE DIŞINA ÇIKARILMASININ ÖNÜ AÇILMIŞTIR

Tasarının "Hayvan ve bitki türleri hakkında yasak fiiller" başlığı altında düzenlenen 22. Maddesinin 4. fıkrasında "...Bakanlık bu maddede belirtilen yasakları istisna hallerde kaldırabilir .." ve 4/c fıkrasında da "...bu fıkrada belirtilen uygulamanın gerekçeleri, kapsamı ve uygulama esasları kamuoyuna duyurulur..." düzenlemesine yer verilmiştir.

Tasarıda yapılan bu istisna düzenleme ile "yasak fiillerin" aşılması garanti altına alınmakta, nesli tehdit ve tehlike altındaki yabancı bitki ve hayvan türlerinin zarar görmesi, uluslararası ticareti ve biyolojik çeşitlilik açısından koruma altına alınan türlerin ülke dışına çıkarılması olanaklı kılınmaktadır.

15- TASARI İLE DOĞAYA VE BİYOLOJİK ÇEŞİTLİLİĞE KARŞI İŞLENEN FİİLLER İÇİN SADECE PARA CEZASI ÖNGÖRÜLMÜŞTÜR

Yani "Parasını da öderim, suçumu da işlerim, parası ile değil mi?" anlayışı kabul edilmiştir.

Tasarının "İdari Yaptırımlar" kısmında doğal ekosistemler ve canlı türlerinin korunmasına yönelik bakış açısı da sergilenmektedir. Tasarıya göre geri dönüşümü olmayan

bir suç işlemenin dahi karşılığı para cezası ödemektir. İdari yaptırımlar arasında hürriyeti bağlayıcı hiçbir ceza yer almamaktadır.

İdari yaptırımların ele alındığı 27. maddenin düzenlenmesinde sadece bin Türk lirası ile elli bin Türk lirası arasında değişen idari para cezaları öngörülmüştür. "Bu cezalar habitat kaybı söz konusu olduğunda üst sınırdan tatbik edilir" hükümleri yer almaktadır. Görüldüğü gibi, "mutlak koruma bölgesinin habitat kaybına yol açacak ölçüde tahribi" gibi onarılmaz bir yara açan uygulama bile günümüz koşulları için küçük bir meblağ olarak nitelendirebileceğimiz elli bin TL üst sınırdan cezalandırılacaktır. Habitat restorasyonunun ne ölçüde pahalı ve zaman gerektiren bir iş olduğu düşünüldüğünde verilecek cezaların hafifliği daha iyi anlaşılabilir.

SONUÇ

Korunan alanları istisna-özel kanun kapsamından çıkararak, İç içe geçen doğal ve kültürel değerleri birbirinden ayırıştıran,

Sürdürülebilirlik adı altında kullanımı amaç edinen,

Ulusal değerleri yerel çıkarılara devreden,

Doğal değerleri piyasa malına dönüştüren,

Korunan alanlarda imar mevzuatı ile yapılaşma yolu açarak,

Bürokratik ve siyasi katılımı esas alan,

Bu tasarıya "hayır" diyoruz.

Doğal ve kültürel değerlerimizi sahiplenmeye, gözlemlenen bu mirasyedi yaklaşımı terk etmeye çağırıyoruz.

"Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı", yaptırımların eksikliği ve yanlışlığı, dolayısıyla taşıdığı yetersizliklerle, ülkemizde bugünlere kalmış doğal varlıklarımızın ve doğa koruma alanındaki kazanımların onarılamayacak biçimde zarar görmesine yol açabilecektir. Bu nedenle Tasarı;

- Bu içeriği ve düzeniyle TBMM'ye sunulmamalıdır;
- Hazırlık sürecinde dile getirilen ve katılımcılar tarafından da benimsenen görüş ve öneriler dikkate alınarak yukarıda örneklenen eksiklik ve yanlışlıklar giderilecek biçimde yeniden düzenlenmelidir;
- Yeniden düzenlenen Tasarının, TBMM'deki ilgili komisyonlarda görüşülmesinde, sürece "taraf" konumundakiler öncelikli olmak üzere ilgili demokratik kitle örgütlerinin dengeli katılımları sağlanmalıdır;
- Yeniden düzenlenen Tasarı, kitle iletişim araçlarıyla genel kamuoyunun bilgisine sunulmalı, görüş ve önerilerine açılmalıdır.

Şubat 2013

TAKSİM MEYDANI “PROJESİ” ÜZERİNE TMMOB GÖRÜŞÜ

12 Haziran 2011 genel seçimlerinden önce Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın seçim programında yer alan ve açıklandığı tarihten bugüne kamuoyunda tartışılan Taksim Meydanı projesi, içeriği ve uygulanma biçimiyle şehircilik ilkeleri ve planlama esasları bakımından kabul edilemez hususlar içermektedir.

1993 yılında koruma altına alınan Beyoğlu Kentsel Sit Alanı için 16 yıl sonra hazırlanan Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planları'nın yürürlüğe girmesinden çok kısa bir süre sonra, Başbakan'ın talimatıyla hazırlanarak yürürlüğe giren plan değişikliği ile, Taksim Meydanı'nın tarihi çevresi, kültürel mirası, sosyal, kültürel, ekonomik yapısı ve fiziksel koşulları göz önüne alınmadan, komşu yapı ve sokak dokusu gözetilmeden ve gerekli etüt çalışmaları yapılmadan yer altı araç geçişleri ve yeşil alanları yapılaşmaya açan plan kararlarının getirildiği görülmektedir.

Cumhuriyetimizin Taksim Anıtı ve Atatürk Kültür Merkezi gibi önemli simgelerini barındıran ve simgeselliği nedeniyle mevcut haliyle korunmasını gereken Taksim Meydanı'nın her ne şekilde olursa olsun yapılaşmaya açılması bu tarihin yok sayılması anlamına gelmektedir. Taksim Meydanı'na ilişkin alınan Koruma Kurulu kararlarında da bu husus açıkça belirtilmektedir. Meydana neredeyse dokunulmazlık sağlayan tarihi unsurlardan biri olan Tarihi Taksim Maksemi ve Atatürk Kültür Merkezi Kurul kararları ile korunması gerekli kültür varlığı olarak tescillidir. I. Sultan Mahmut dönemi yapılarından türünün tek örneği olan maksem, Taksim Gezi Parkı ve Taksim'e tarihsel kimliğini veren unsurlardan biri olan Atatürk Kültür Merkezi ve Taksim Anıtı bu tarihselliğin simgeleridir. Bu yapıların hemen yanında ve Taksim Gezi Parkı üzerinde inşa edilecek her hangi bir yapı bu tarihi simgelerle bezeli meydanın kimliğini onarılmaz şekilde zedeleyecektir. Taksim Cumhuriyet Alanı olarak da bilinen Taksim Meydanı ve meydana komşu olan yapılar, Cumhuriyet'in simgesi şeklinde adlandırılırken, bu simgenin sadece meydandaki Cumhuriyet Anıtı ile sınırlı bir niteleme olmadığı, meydanın tamamını kapsadığı açıkça ortadadır. İstanbul'a dayatılan bu projenin bu simgeselliği yok saydığı ve Taksim Meydanı'nın tarihi çevresi, kültürel mirası, sosyal, kültürel, ekonomik yapısı ve fiziksel koşulları göz önüne alınmadan oluşturulduğu açıktır.

Taksim Topçu Kışlası'nın yeniden inşa edileceği belirtilen Taksim Gezi Parkı, İstanbul'da erken Cumhuriyet dönemindeki ilk ve en kapsamlı şehircilik uygulamasının bir belge değeri taşıyan en önemli ögesidir. Park, Cumhurbaşkanı Atatürk'ün onayıyla İstanbul Valiliği ve Belediyesi'nce kentin planlanması için davet edilen şehirci ve mimar Henri Prost tarafından planlanmıştır. Prost'un raporlarında betimlediği parklar, gezi parkları, gezinti yolları, manzara terasları ve meydanlar çağdaş bir kent yaşamını destekleyecek kamusal alanlar olarak tasarlanmışlardır. Bu bağlamda Taksim Meydanı ile birlikte ele alınmış olan Taksim Gezi Parkı bu anlayışa göre gerçekleştirilen başarılı bir tasarım örneğidir. Kışla inşaatı ile ortadan kaldırılmak istenen Taksim Gezi Parkı, İstanbul'un kentsel kimliğinde ve kentlilerin belleğinde önemli bir yeri olan ve günümüzde kentsel açık yeşil alan niteliğiyle yoğun bir biçimde kullanılmayı sürdüren bir kamusal alandır. Henri Prost tarafından 1943 yılında yapılan Taksim Gezi Parkı'nın bir kültür varlığı olarak özgün değerleriyle tescil edilmesi gerekirken beton uğruna yok edilmek istenmesi kabul edilemez bir müdahaledir. Taksim Gezi Parkı, Taksim Meydanı ile doğrudan ilişkili tek yeşil ve açık alandır. Bu alanın yapılaşmaya açılması, kamusal kullanımı sınırlandıracak ve bölgenin açık alan ihtiyacını göz ardı eden bir karardır.

Taksim Topçu Kışlası'nın yeniden inşa edilmesi ile, bölgenin kamusal kullanımının sekteye uğrayacağı ve planlama açısından hakim kamusal kullanımda bir değişiklik yapılarak bölge donatı dengesinin bozulacağı görülmektedir. 1940'lı yıllarda yıkılan kışla yapısının korunması söylemi altında yeşil alanın, kışla fonksiyonundan farklı bir şekilde turizm ve ticaret fonksiyonuna hitap eden bir yapı haline gelmesi, hem çevresindeki diğer kullanımlar hem de ulaşım ve diğer altyapı tesislerini zorlayıcı yeni bir durum ortaya çıkarmaktadır. Yukarıdaki gerçekler göz önüne alındığında, Taksim'de uygulanan projeyi mümkün kılan plan değişikliği kamu yararına aykırı bir işlemdir.

Yayalaştırma adı altında sunulacak kamuoyunu yanıltan plan değişikliği ile yaya trafiğine açık olan ve bölgenin tek yeşil alanı olan Taksim Gezi Parkı'nın yapılaşmaya açıldığı, araç tünellerinin inşası ile ortaya çıkacak olan istinat duvarları nedeniyle bölgeye yaya geçişinin engelleneceği görülmektedir. Meydana giriş

noktalarında büyük istinat duvarlarıyla çevrili olarak tasarlanan dalış tünelleri, buldukları caddenin meydanla ilişkisini koparacak, yaya hareketliliğini sınırlandıracaktır. Kaldırımlar arası geçiş istinat duvarlarının yükselmeye başladığı noktadan itibaren mümkün olmayacak ve caddelerin mevcut kimliği yok olacaktır. Meydana yaya erişimini engelleyecek proje ile birlikte Taksim Meydanı; şenlik, tören, kutlama veya gösteriler için kullanılamaz hale gelecektir.

Taksim Topçu Kışlası ve Yeraltı Araç Tüneli gibi hiçbir bilimsel ve teknik temele dayanmayan proje, Beyoğlu Kentsel Sit Alanı'nın korunmasını da engellemektedir. Proje ile getirilen araç tünelleri ve bu tüneller sonucu ortaya çıkacak yoğun araç trafiği bölgeyi olumsuz bir şekilde etkileyecektir. Meydan altına yapılacak olan dalış tüneli bölgede kent içi trafiğe hitap eden bir kavşak noktası oluşturacak ve bir sürelik suni rahatlama ile Avrupa yakasında yapılan transit yolculuklar buraya yönelerek yeni ve yoğun bir trafik akımı oluşturacaktır. Böylece dalış tüneli hali hazırda yoğun olan bölge trafiğini daha da arttıracak ve yakın çevresinde mevcut karayolu ağının ve taşıma kapasitelerinin zorlanmasına neden olacaktır. Günümüzde kentin merkezi olan Taksim'e gelen trafikle birlikte bu yönde ciddi bir trafik akımı söz konusu olacak ve Beyoğlu ile etkileşim halindeki bölgelerde, yaya erişimini ve toplu ulaşımı geri plana iten, özel araç kullanımını teşvik edici bir etki ortaya koyacaktır. Böylesi bir durum gerek Beyoğlu gerekse kent genelindeki arazi kullanım-ulaşım dengesiyle ve toplu ulaşım dayalı, yayaları ve insan erişimini öncelikli kılan ulaşım politikalarıyla bağdaşmamaktadır.

İnşaatı devam eden tünelin tamamlanmasıyla birlikte, sabah ve akşam zirve saatlerinde geri bölgelerde oluşacak kuyruklanmalar ve sıkışık trafik nedeniyle çevre yerleşim alanlarındaki iç yollara bu sıkışık trafikten yönelimler olacak, Taksim Meydanı'na komşu alanlarda ve Beyoğlu bölgesinde dolaylı bir trafik artışı yaşanacaktır. Gerek Taksim Meydanı çevresindeki, gerekse Beyoğlu ve çevresindeki yol ağının yetersizlikleri dikkate alındığında söz konusu güzergahın ve yakın çevredeki yerel yol ağlarının trafik yükünün artması ve bu alanların yeni altyapı sorunları ile karşı karşıya kalması kaçınılmazdır. İstanbul trafiğindeki geçmiş deneyimlerin de defalarca kanıtlandığı bu öngörü, kentte yapılan her yol ve kavşak

düzenlemesinde somut bir şekilde gözlemlenmiştir. Trafikten motorlu araç trafiğini azaltıcı ulaşım politikalarının, bu araçları tercih eden yolcuları toplu ulaşım yönlendirici uygulamalardan geçtiği bilinmektedir. Bu nedenle çözüm için bölgede yeni bir kavşak alanı yaratılması yerine mevcut toplu taşıma sisteminin güçlendirilmesi gerekmektedir.

17.06.2011 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nde oybirliği ile kabul edilen, 17.01.2012 tarihinde Kadir Topbaş tarafından onaylanan ve 14.02.2012 tarihinde askıya çıkarılarak yürürlüğe giren ve Taksim Meydanı'nı kimliksizleştirecek ve yayasızlaştıracak yeraltı tüneline ve Topçu Kışlası'nın ihyasına olanak tanıyan plan değişikliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından yukarıdaki bilimsel gerçekler ışığında yargıya taşınmıştır. Devam eden yargı sürecine rağmen yeraltı tüneli inşaatı ihale edilmiş ve inşaat çalışmaları başlatılmıştır. Son olarak İstanbul II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından alınan 11.12.2012 tarih ve 883 no.lu kararla mimar Halil Onur tarafından hazırlanan Topçu Kışlası Restitüsyon projesi, yapım yılı, mimarı, plan özellikleri ve yapım detaylarının bilinmemesi, Taksim Gezi Parkı'nın 70 yıllık kullanım değeriyle tarihe belgelik eden niteliği ve İstanbulluların kolektif belleğindeki önemli yeri vurgulanarak reddedilmiştir. Bunun üzerine Başbakan, "Red kararını reddediyoruz" diyerek bilimi ve yasaları hiçe saymakta, yetkisini aşarak tarafsız bir bilim kurulunu baskı altına almaktadır. Başbakanın bu açıklamaları çağdaş ve demokrat bir ülkede kabul edilebilir değildir. Kurul kararına rağmen, tünel inşaatı bahanesiyle Taksim Gezi Parkı da fiilen işgal edilmiş, şantiye sahasına çevrilmiştir. Başbakan, açıklamalarıyla suç niteliğindeki bu çalışmalarını yürütenleri cesaretlendirmektedir.

Taksim Meydanı sadece birkaç küçük müdahale ile günümüzün ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde düzenlenebilecekken belediyenin apar topar duyarsızca ve sorumsuzca başlattığı inşaatlar sebebiyle zarar görmekte, halkın kullanım alanı olmaktan çıkmakta, İstanbulluların elinden alınmaktadır. Bu dayatmacı proje, yukarıda özetlenen bilimsel ve teknik gerçekler göz önüne alınarak bir an önce durdurulmalıdır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

TMMOB ÖĞRENCİ EVİ VE SOSYAL TESİSLERİ PROTOKOLÜNÜN 1. YILI



TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesislerine ilişkin Yenimahalle Belediyesi ile protokol imzalanmasının birinci yılı dolayısıyla 13 Şubat 2013 Çarşamba günü Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar, Belediye Başkan Yardımcıları ve yetkilileri ile TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri ve Oda Başkanları TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri'nde bir araya geldi.

TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri inşaatında yapılan inceleme sonrası TMMOB Öğrenci Evi Çalışma Komisyonu Üyesi Mimar İmran Karaman projeye ilgili bilgi verdi. 14 bin metrekarelik binanın kız ve erkek öğrenciler için toplam 350 yatak kapasitesine sahip olacağını belirten Karaman, ayrıca binada 350 kişilik konferans salonu, yemekhane, okuma ve spor salonlarının yapıldığını kaydetti.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı konuşmasına, Belediyelerin ve merkezi idarenin rantal dönüşüm projeleriyle Türkiye'nin her yerinin talan edildiği bir dönemde böylesi önemli bir projenin hayata geçirilmesini sağladığı için Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar ve ekibine teşekkür ederek başladı. Bir yıl önce 13 Şubat 2012'de imzalanan protokol sonrası 1 Haziran 2012'de başlanan çalışmaların 8 ayda geldiği noktayı anlatan Soğancı, "Gençlik geleceğimizdir" diye çıktığımız bu yolda, bu proje bizim için, örgütümüzün geleceği açısından çok önemli. Burada aydınlık yürekli, aydınlık beyinli bizim çocuklarımız bir dayanışma yaratacaklar. Her kattan seçilecek bir temsilciyle oluşturacağımız yurt temsilcileri konseyiyle yönetilecek burası. Burada kalacak öğrenciler dünyanın en

güzel halaylarını çekecek, en güzel arkadaşlıklarını kuracak, en güzel sözlerini birlikte söyleyecekler. Aşağıdaki salonlarda ülkemizin ve örgütümüzün bugününe ve geleceğine dair en aydınlık görüşleri üretecekler. TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisinin açılışını 11 Temmuz 2013'de Sevgili Başkanımız Teoman Öztürk'un ölüm yıldönümünde birlikte yapacağız" diye konuştu.

Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar da, TMMOB yönetimi ve Yenimahalle Belediye yönetimi olarak böyle bir projeyi hayata geçiriyor olmanın onurunu yaşadıklarını belirterek, "Çocuklarımızın daha iyi okuyabilmeleri, daha iyi koşullara sahip olabilmeleri için böyle bir yeri Yenimahalle'ye kazandırmanın gururunu yaşıyoruz. Umarım bu çalışma diğer demokratik kitle örgütleri ve belediyelere de örnek olur" dedi.



SAĞLIK ÇALIŞANLARININ EYLEMİNE DESTEK

663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Anayasa Mahkemesi'nde görüşülmesi sırasında eylem yapan sağlık çalışanlarının örgütlerine TMMOB de destek verdi.

2 Kasım 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve ardından CHP tarafından Anayasa Mahkemesi'ne götürülen 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Anayasa'ya aykırılık iddiası 14 Şubat 2013 tarihinde görüşüldü. Davanın görüşülmesi sırasında aralarında

Türk Tabipleri Birliği, Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası, Türk Dışhekimleri Birliği, Tüm Radyoloji Teknisyenleri ve Teknikerleri Derneği, Türk Hemşireler Derneği ve Türk Medikal Radyoteknoloji Derneği'nin yer aldığı meslek örgütleri



Anayasa Mahkemesi önünde eylem yaptılar. Eyleme TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Genel Sekreter N. Hakan Genç de katıldı.



TMMOB KESK'E DESTEK VERDİ

19 Şubat 2013 tarihinde bazı KESK Yönetici ve üyelerinin gözüaltına alınması ve KESK binasının emniyet güçlerince aranmasına yönelik olarak KESK tarafından yapılan kitlesel basın toplantısına TMMOB destek verdi. KESK Genel Başkanı Lami Özgen tarafından yapılan basın açıklamasında siyasi parti, emek ve meslek örgütleri temsilcileri ile birlikte TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ile TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç de bulundular.

BÜRO EMEKÇİLERİNİN İŞ BIRAKMA EYLEMİNE DESTEK

KESK'e bağlı Büro Emekçileri Sendikası (BES) üyesi kamu çalışanları 27 Şubat 2013 tarihinde bir günlük iş bıraktılar. Memurların iş bırakma eylemine TMMOB de destek verdi.

Özlük haklarının düzeltilmesi için sabah saatlerinden itibaren iş yerleri girişlerine 'Bu iş yerinde grev var' pankartı asan kamu çalışanları Ankara'da Güvenpark önünde buluşarak, buradan Maliye Bakanlığı'na yürüdüler. Eyleme TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da katıldı.



4. ULUSAL ENERJİ VERİMLİLİĞİ FORUMU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından düzenlenen, TMMOB'nin de destekçisi olduğu 32. Enerji Verimliliği Haftası 4. Ulusal Enerji Verimliliği Forumu ve Fuarı 10 -11 Ocak 2013 tarihlerinde İstanbul Fuar Merkezi'nde gerçekleştirildi.

İki gün süren forumun açılışında sırasıyla, Yenilenebilir Enerji Genel Müdürü Yusuf Yazar, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TÜBİTAK Başkan Yardımcısı Hasan Palaz, TBMM Çevre Komisyonu Başkanı Erol Kaya, TBMM Enerji Komisyonu Başkanı Mahmut Mücait Fındıklı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız birer konuşma yaptı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın açılış konuşması şöyle:

Değerli Katılımcılar,

Bu yıl 32. Enerji Verimliliği Haftası'nı kutluyoruz. Kamu, özel sektör, akademi ve meslek örgütlerinin bir araya geldiği bu etkinlikte enerji verimliliğinin ne kadar önemli olduğunu vurguladığımız konuşmaları bu yıl da yine yapıyoruz. Bu etkinliğin düzenlenmesinde emeği geçen herkese örgütüm adına teşekkür ediyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Burada bulunan herkes, hepimiz biliyoruz ki; enerjinin verimli kullanımı geleceğimiz açısından bir zorunluluk. Enerjide dışa bağımlıktan bir nebze olsun kurtulmanın, dünya açısından sürdürülebilir bir ekosistem ve hayatın yolu enerjiji verimli kullanmaktır. Bunun yollarını bulmak yasal ve toplumsal altyapısını oluşturmak zorundayız.

Enerji verimliliği konusunu anlayabilmek için dünyanın ve ülkemizin artan enerji ihtiyacına bakmak gerekir. 2011 sonu itibarıyla Dünya Birincil Enerji Tüketimi: 12,3 milyar TEP. Türkiye 118,8 milyon TEP enerji tüketimi ile dünyadaki enerji tüketimi en yüksek 23'üncü ülke konumunda. 2010-2030 arası yıllık artış oranı dünyada % 1,4 olarak belirlenirken, ülkemizde % 4 olması bekleniyor. Ülkemizin enerjide % 70'leri aşan bir oranda dışa bağımlığı olduğunu da dikkate aldığımızda enerji verimliliği karşımıza oldukça önemli bir olgu olarak çıkıyor.

Türkiye ekonomisi gelişmiş ülkelerle karşılaştırıldığında "enerji yoğun" olarak değerlendirilebilir. Enerji yoğunluğu ekonomi ve sanayinin yapısından önemli oranda etkilenmektedir ve nihai kullanım enerji verimliliğinin gerçek anlamda karşılaştırılması için kıyaslanmanın satın alma gücü paritesi bazlı GSMH ve nihai kullanım enerji tüketim rakamları arasında yapılması gerekmektedir. Ancak bu kıyaslama bile, Türkiye'nin bazı Avrupa ülkelerinin 2,5 katı daha fazla ve AB'nin ortalamasından % 30 fazla enerji yoğun olma özelliği taşıdığı gerçeğini ortadan kaldırmamaktadır. Ayrıca ülkemiz kurumlarının yaptığı birçok çalışma Türkiye'de tüm sektörlerin ortalaması olarak, en az % 25 enerji tasarrufu potansiyeli olduğunu doğrulamaktadır.



Son yıllarda enerji verimliliği yasal çerçevesi ile ilgili önemli gelişmelerin sağlandığını söylemek yanlış olmayacaktır. Ama ciddi anlamda, üretimi ikame edecek, dış bağımlılığımızı azaltacak bir enerji tasarrufunu ortaya koymak için hala çok radikal karar ve girişimlere ihtiyacımız var. Halen kurumsal yetersizlikler, mali desteklerin enerji verimliliği potansiyelinin değeri ile kıyaslandığında çok düşük seviyelerde kalması, her seviyede eksik bilgi ve farkındalık ve hatta yeni mevzuattaki uygulanabilirliği olmayan bazı hususlar; enerji verimliliğinde istenen sonucun alınmasını geciktirmektedir.

Başta Makina Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası olmak üzere odalarımız bu konudaki önerilerini sürekli olarak dile getirmekte ve raporlarla görüşlerini kamuoyu ile paylaşmaktadır. Burada bunlardan bir kaçından ben de bahsetmek istiyorum.

Yasadan sonra onlarca yönetmelik ve tebliğ yayınlanmıştır. Bunların pek çoğunda çok kısa süreler içinde revizyon ihtiyacı doğmuş, yapılan değişiklikler ve yeni ek yükümlülükler, bu mevzuatı karışık, problemlili ve zaman zaman da birbiri ile çelişir hale getirmiştir. Özellikle enerji verimliliği sektörünün en önemli aktörlerinden olan Enerji Verimliliği Danışmanlık (EVD) firmaları olumsuz olarak etkilenmiştir. Mevzuatın içselleştirilmesi ve uygulanabilmesi için; en kısa sürede toptan yeniden ele alınarak sadeleştirilmesi ve detayların her yıl hazırlanacak kılavuzlarla yönlendirilmesi şarttır.

Ayrıca mevzuatta belirtilen bazı son tarihler, zaman yaklaşp uygulamalar gerçekleşmeyince ertelenmektedir. Örneğin kamu binalarının etüt çalışmalarının tamamlanma zorunluluğu zamanı geldiğinde gerçekleşmeyince 2 yıl ötelenmiştir. Benzer şekilde Enerji Verimliliği Stratejisinde de bazı son tarihler verilmiştir. Şubat ayında birinci yılını dolduracak olan stratejinin bir yıl içinde yapılması öngörülen eylemleri ile ilgili gelişmelerden henüz bir bilgimiz yok. Büyük ihtimale onlarda da bazı ötelemeler söz konusu olacaktır. Bu çeşit bir uygulama yöntemi kamuya olan güveni sarsmaktadır.

8.5 milyona ulaşan mevcut bina stokunun %85'i olarak tahmin edilen önemli bir kısmının enerji verimliliği açısından yeterli şartlara sahip olmadığı sektörde sıkça dile getirilmektedir. Bunun bilinçsizlik, bilgisizlik, yetersiz yapı denetimi gibi bazı nedenleri olsa da en önemli nedeni finansman yetersizliğidir. Bu nedenle enerji verimliliği önlemlerinin daha etkin uygulanabilmesi için teşvik programlarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Uygulamalar hakkında halka yeterli düzeyde bilgi aktarılmamaktadır. Bunun sonucu olarak yasa ve yönetmeliklerde yer alan zorunluluklar halk arasında şehir efsaneleri biçimindeki söylentilerle yayılmaktadır. Örneğin bu süreç içerisinde halk arasında “zorunlu” bir “mantolama yönetmeliği” söylentisi yayılmış, bunun sonucunda bugün halkımız hiçbir kural ve şartname uygulanmaksızın ve hiç bir kurum ve kuruluş denetiminde olmayan piyasanın insafına kalmış bir şekilde binalarını “mantolama” yöntemiyle yalıtıma çalışmaktadır.

Isı pay ölçer ve termostatik vanaların kullanılması tüm binalarda 2012 yılından itibaren zorunlu olmasına rağmen, bu zorunluluğun denetiminin nasıl yapılacağı konusunda belirsizlikler mevcuttur, bu zorunluluk özellikle mevcut binalarda şu an yeterince uygulanmamaktadır. Enerji kimlik belgesi hazırlamada kullanılan BEP-TR programı halen sorunlu olup kullanılması son derece sakıncalıdır. Bu programın yenileneceğine ilişkin Bakanlık yetkililerinin sözleri henüz yerine getirilmemiştir. Tüm binalarda Enerji Kimlik Belgelerinin tamamlanması için son tarih 2017 yılıdır. Buna karşın mevcut binalara Enerji Kimlik Belgesi düzenlenmesi işi neredeyse henüz başlamamıştır. Bu konuda kullanılan programın sorunlu olmasının yanı sıra yetkili EVD sayısı azdır.

Yeni binalarda uyguladığımız standartlar ise diğer ülkelerdekine kıyasla daha zayıftır. Gelişmiş ülkelerde bina sektörü, ülkelerin “Düşük Karbonlu Ekonomiye Geçiş

Stratejileri”nde sanayi ve ulaşım sektörlerine göre daha kolay ve maliyet etkin önlemlerin alınabilecek bir sektör olması sebebiyle öncelikli eylem alanı olarak yer almaktadır. AB, 2020 yılına kadar sera gazı salınımlarının %20 azaltılmasını, enerji arzında yenilenebilir enerji payının %20'ye ulaşmasını ve enerji verimliliğinin %20 artırılmasını hedeflemektedir.

Enerji verimliliğinin gerçekleşmesinin en önemli alanı bölgesel ısıtmadır. Bölgesel ısıtma Almanya, Danimarka, İsveç ve Finlandiya’da uzun yıllardır uygulanmakta, bu ülkelerdeki konutların yüzde 25’i bu yöntemle ısıtılmaktadır. Ülkemizde bölgesel ısıtma konusu temel çalışma alanı haline getirilmelidir.

Ülkemizdeki enerji verimliliği desteklerinin, potansiyelin mali değeri ile kıyaslandığında çok yetersiz ve belirlenmiş bir hedefi öngörmeden verildiğini düşünüyoruz. Enerji verimliliği destekleri artırılmalı, başvuru ve geri dönüş/ödeme mekanizmaları kolaylaştırılmalı, hızlandırılmalıdır. Diğer ülkelerde olduğu gibi standardize edilmiş yaklaşımlarla hızla uygulanabilecek tematik destek programlarına hemen geçilmelidir.

Enerji Verimliliği Yasası’nda belediyelerin adı yoktur. Oysa Belediyeler bu alanda etkin şekilde görevlendirilmelidir. Bilinçlendirme ile halkta davranış değişikliğinin kalıcılığı sağlanmadıkça halkın enerji verimliliği faaliyetlerinin bir parçası olması beklenemez. Bu bilincin yükseltilmesindeki en önemli aygıt şüphesiz yerel yönetimler olacaktır.

Ulaşımında enerji verimliliği konusunda çıkarılan ve uygulaması olmayan yönetmeliğin en kısa zamanda ele alınması gerekmektedir. Özellikle şehir içi toplu taşımacılık ve enerji verimli trafik düzenlemeleri konusunda hükümet düzeyinde çalışmalar yapılmadan ulaşımında nerdeyse tamamı ithal olan yakıt tasarrufu sağlanamaz.

Son olarak vurgulamak isterim ki: mevzuat çalışmalarında yer alan ve tanımlamaya çalıştığım bu eksiklik ve belirsizlikler, meslek odalarının, sektör derneklerinin, bu alanda çalışan mühendis ve mimar arkadaşlarımızın başlangıçta yer alan heyecanlarını yitirmelerine yol açmıştır.

Ancak gene de söylüyoruz: TMMOB ve bağlı odaları ve konu ile ilgili mühendis mimar meslektaşlarımız enerji verimliliği alanının temel aktörlerindedir. Her zaman olduğu gibi bu konudaki görüş ve önerilerimizi kamuoyu ve ilgili kurumlarla paylaşmaya devam edeceğiz, çalışmaların bir parçası olmak için elimizden gelen gayreti göstereceğiz.

Hepinize saygılar sunuyorum.

İZMİR İKK: RADYOAKTİF KİRLİLİK TOPRAK İLE ÖRTÜLEMEZ

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, Gaziemir’de radyoaktif atıkları üzerinde kurulu olduğu araziye gömdüğü tespit edilen fabrikaya ilişkin 27 Şubat 2012 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Gaziemir’de bulunan fabrika önünde bir araya gelen TMMOB İKK bileşenlerinin temsilcileri adına açıklamayı TMMOB İzmir İKK Sekreteri Ferdan Çiftçi yaptı.

GAZİEMİR’DE ORTAYA ÇIKAN RADYOAKTİF MADDE DEPOLANMASI SKANDALI ÜSTÜ TOPRAKLA ÖRTÜLEREK GEÇİŞTİRİLEMEZ. SORUMLULAR HESAP VERENE KADAR TAKİPÇİSİ OLACAĞIZ..

İzmir İli Gaziemir İlçesi Akçay Caddesi üzerinde etrafı konut alanları, okul ve ticarethanelerle çevrili bir alanda uzun yıllardır (1940 Yılından bu yana) faaliyet göstermiş olan; Aslan Avcı Döküm San. Ve Tic. A.Ş. tesis alanında, radyoaktif atıklar depolandığına dair, 2012 yılının Aralık ayında Radikal Gazetesinin haberi ile ortaya çıkan süreç, TMMOB İKK tarafından da ciddiyle takip edilmektedir.

Aralık 2012 tarihinden itibaren Çevre Mühendisleri Odamız yürütücülüğünde takip edilen süreç kapsamında çeşitli basın açıklamaları gerçekleştirilmiş, konu ile ilgili cevaplanması gereken sorular ve sorunlar ortaya konmuş ve yetkililerden olayın bir an önce sonuçlandırılması talebi kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Bugün itibari ile geline nokta yapılan resmi başvurulara rağmen süreç ile ilgili tatmin edici bir gelişme yaşanmamış aksine olay kapatılmaya çalışılmış, zaman aşımına uğratarak kamuoyunun dikkatinin dağılması sağlanmaya çalışılarak konu söğütülmüştür.

TAEK tarafından gerçekleştirilen açıklamalarda ise “Söz konusu tesis nükleer tesis veya radyasyon tesisi olmadığı gibi bünyesinde de radyoaktif kaynak kullanılarak faaliyette bulunulmamaktadır. Dolayısıyla, Aslan Avcı Döküm Sanayi ve Ticaret A.Ş. faaliyetleri açısından 2690 sayılı TAEK Kanunu çerçevesinde TAEK’in lisansına, denetimine ve yaptırımlarına tabi değildir. İlaveten firmanın üretim faaliyetlerinde kullandığı hammaddeler ile ürettiği üretilmiş mamul maddeler nükleer veya radyoaktif maddeler olmayıp bu tür malzemelerin ithali, ihracı ve ticareti ile ilgili hususlar TAEK’in görev ve yetkisi çerçevesinde değildir.” Denilmiş, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ise yapılan açıklamalarda radyoaktif atıklar ile ilgili olarak TAEK in sorumlu olduğunu bildirmiştir.

Söz konusu atıkların içeriğinde tespit edilen nükleer reaksiyon sırasında kullanılan kontrol çubuklarının (EU152-154-155) varlığının TAEK raporlarında yer almasına rağmen siyasi iktidar tarafından “kimyasal atık” olarak tanımlanması ve kentimizde yaşanmakta olan felaketin ölçeğinin küçültülmeye çalışılması girişimleri ortadadır.

İncelemelerde malzemelerin ve cürufurların Europium-152 ve EU-154 ile bulaşmış olduğu ve bu maddenin nükleer reaktörlerde kullanıldığı anlaşılmıştır. Bu maddenin ülkemize nasıl girdiği ve radyoaktif malzeme bulaşmış atıkların külçe kurşun haline getirilerek nerelere satılmış olduğu belirsizdir. Ülkemize girişi yasak olan bu atığın kentimizin ortasında bir tesiste ortaya



çıkması, yasal olmayan yollarla yürütülen atık ticareti gerçeğini gündemimize getirmektedir.

Bu konu hakkında Valilik, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İzmir Büyükşehir Belediyesi, Gaziemir Kaymakamlığı ve ilgili kamu kurumları bilgilendirilmiştir. Ancak hiçbir kamu kurumu bu konuda çözüm için herhangi bir adım atmamış, yetkili TAEK’de dahil, atıkların güvenli bir şekilde bertarafına ilişkin bir önlem aldirmamıştır.

İlgili firmanın 2007 yılından beri TAEK dahil, Çevre ve Orman Bakanlığı, İzmir Valiliği, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Gaziemir Kaymakamlığı, Çekmece Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi ile Sarayköy Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi ile iletişimde olduğu anlaşılmaktadır. Firmanın arazisinin taşıdığı tehlike bilinmesine rağmen bilgiler kamu ile paylaşılmamış ve halk sağlığı açısından tutarlı bir politika yürütülemediği. Tüm dünyaya sağlık vaad etme gayretindeki anlayış İzmir halkının EXPO yarışında sessiz kalmasını isteyebilmiştir.

Gaziemir Aslan Avcı Döküm San. Ve Tic. A.Ş. tesisi ile ilgili olarak 2007 yılından beri İşletmenin faaliyeti sonrası oluşan, Çevre ve Orman (Çevre ve Şehircilik) İl Müdürlüğü denetimleri ile tespit edilen, Türkiye’de bu konuda yetkili kurum olan TAEK tarafından durum tespitinin yapıldığı bilinen ve radyoaktifite içeren bu atıklara ilişkin olarak, bildirimlerin yapıldığı ancak geçen zaman içerisinde sürecin yürütülmediği görülmektedir. Bugün halen konu ile ilgili kamuoyu bilgilendirilmemiştir. Alanda kirlilik tespitine yönelik yapılması gereken çalışmalar ile ilgili bir veri bulunmadığı gibi var olan kirlilik toprak örtülerek kapatılmaya çalışılmakta ve kamuoyu yanıltılmaktadır.

2007 yılından beri yapılması gereken çalışmaların 2012 Aralık Ayı itibari ile bir gazete haberi sonucu başlamış olması, olayın vahametine rağmen 2012 Aralık ayından bugüne kadar geçen sürede ilgili makamların alan ile ilgili kirlilik tespitine yönelik çalışmaların ne aşamada olduğu, alanın rehabilitasyonu ile ilgili ne gibi çalışmalar yapılacağı, atığın nasıl bertaraf edileceği, bölge

halkı ve tesiste çalışmış olan personel ile ilgili yapılan çalışmalar , radyoaktif atığın firmaya ve ülkemize ne şekilde giriş yaptığı gibi ana sorunlar ortada iken son günlerde basında yer alan arazinin satış talebi ile ilgili süreçler kaygılarımızı arttırmaktadır.

Türkiye'nin üçüncü büyük kentinde, şehrimizin göbeğinde yıllardır radyoaktif atıklarla birlikte yaşıyor olmamız, süreçten haberdar olan ilgili kurum ve kuruluşların gerekli sorumluluklarını yerine getirmemiş olmaları ve bu gerçeği bilmelerine rağmen bugüne kadar hiç bir işlem yapılmamış olması Ülkemizdeki çevre politikalarıyla, atık sorununun yönetilemediği gerçeğini bir kez daha ortaya çıkarmıştır.

Halkımızın, uluslar arası anlaşmalara, ülkemizdeki ilgili tüm yasalara aykırı olarak ticareti yapılan yasadışı nükleer atık malzemelerin gizlenmesi işlemlerinde kimlerin yer aldığını bilmeye hakkı vardır.

Yasak olmasına rağmen Nükleer atıkların ülkemize girişini kontrol edemeyen, yasadışı bir ticaretin kirliliğe ortak olmuş bir anlayışın, kontrolü tamamen yabancı firmanın elinde olan ve tüm riski ülkemize bırakan sözleşmelerle Nükleer Santral kurulumu macerası durdurulmalıdır. Tüm bu yaşananlar sırasında kamu kuruluşlarının konunun gerektirdiği ciddiyetten uzak, bilime aykırı girişimleri herkesin malumudur.

Bu döküm fabrikasının yol açtığı radyoaktif atıkların bertarafında

izlenmesi gerekli sürecin tamamlanmaması, TAEK'in radyoaktif atıklar konusunda yetkili tek kurum olmasına rağmen bertaraf konusunda yetersizliğini ortaya çıkarmıştır. İşletmede radyoaktif madde bulaşmış ne kadar atık olduğu belirsizdir. Bu radyoaktif atıkların bertarafını sağlayamayan ülkemizin Nükleer Santrale ilişkin hevesleri her zamankinden daha fazla sorgulanmalıdır.

Bakanlık tarafından yetkilendirilmiş, denetime tabii bir geri kazanım tesisinde bile bu olayın yaşanmış olması ve sürecin işleyişi ülkemizde diğer alanlarda neler yaşanıyor olabileceğini bizlere düşündürmektedir. Bütün bunlar ülkemizde sürdürülmeye çalışılan "Çevre Politikalarının" başarısız olduğunu göstermektedir.

Geçmiş yıllarda Tuzla'da, İkitellide, Karadeniz sahillerinde ortaya çıkan radyoaktif ve tehlikeli atıklar bugün İzmir'de ortaya çıkmıştır. Daha başka nerelerde ortaya çıkacağı sorusu belirsizdir... Ülkemiz atık çöplüğü değildir.

TMMOB İzmir İKK olarak konunun takipçisi olduğumuzu bir kez daha vurguluyor; süreçte yukarıda belirtilen ve benzeri birçok sorunun cevaplanması için yetkili kurum ve kuruluşları kamuoyunu bilgilendirme ve bu süreçte görevini ihmal eden ilgili kurum ve kuruluşlar ile ilgili gerekli idari ve adli süreçlerin yürütülmesi için gereğinin yapılması çağrımızı tekrarlıyoruz.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

ANKARA İKK: MAFYATİK MÜDAHALE- MEŞRU DİRENİŞ

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Dikmen Vadisi için ihale açarak yıkım işlerini bir taşeron şirkete devretmesi ve şirket yetkilileri ile özel güvenlikçilerin Dikmen Vadisi halkına karşı 'mafıyavari bir tavır' sergilemesiyle ilgili olarak 15 Şubat 2013 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Ankara'da, ülkenin başkentinin göbeği denebilecek bir yerde yani Yukarı Dikmen Vadisi'nde, 12 Şubat sabahı, yıkım ihalesini alan özel bir şirket fizibilite çalışmasını yapmak üzere özel güvenlik ve iş makineleri eşliğinde vadiye gelmiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi yedi yıldır yıkamadığı Yukarı Dikmen Vadisi için ihale açarak yıkım işlerini taşeron bir şirkete devretmiştir. Silah, bıçak, sopa ve özel güvenlikleriyle gelen şirket yetkilileri, barınma haklarına sahip çıkan vadi halkına karşı silahların gösterildiği, küfürlerin, hakaretlerin havada uçtuğu ve özel güvenliklerin 'mafıyavari bir tavır' içerisinde olduğu bir yıkım girişiminde bulunmuştur. Uzun yıllardır barınma mücadelesi yürüten vadi halkı, şirket yetkililerini vadiye sokmamış, çıkan çatışmada yaralananlar olmuştur.

Ankara Büyükşehir Belediyesi uzun zamandan beri tehditler, süre vermeler, tedirgin edici ve yıldırıcı politikalarla Vadi halkına gözdağı vermekte ve her türlü araçla şiddet uygulamaktadır. Ancak artık iş çıkırından çıkmış, Belediye, Vadiye yönelik yıkım işlerini bile ihale ederek, hem kendisine yeni bir rant alanı yaratmış hem de yıkımlara direnen halka karşı mafıyavari müdahalelere yol açmıştır.

Belediye yönetimi, halkın barınma sorununu düşünmek, çözmek bir yana aynı zamanda can ve mal güvenliğini de

tehdit edecek uygulamalar ve müdahalelerle bir kez daha gerçek yüzünü ortaya koymuştur.

Gökçek yönetiminin bu kirliliğe ve kendince kurnaz oyunlarına Ankaralılar maalesef yabancı değildir. "Ben yaptım oldu" anlayışıyla kenti yıllardır yaşanmaz hale getiren, Dikmen'de evlerini savunan insanları kendi gazetesinde afişe ederek hedef gösteren Belediye yönetimi, bu düşmanca siyasetine yeni bir halka daha eklemiştir.

Bu olay göstermektedir ki, yedi yıldır evleri için, hayatları için direnen Dikmen halkına karşı her yolu deneyen ancak istediği "başarı"yı yakalayamayınca bu kez de açıktan mafıyatik uygulamalara girişen belediye yönetimi, rant uğruna taşeronları eliyle de Vadi'de geri dönülmez bir kıyım yaratmaya çalışmaktadır.

Buna karşı TMMOB Ankara İKK olarak biz, haklarını savunan yoksul insanlara karşı uygulanan her türlü şiddeti ve bu bağlamda özel güvenlikler eliyle estirilen "terör"ü ve buna yol veren Belediye'yi şiddetle kınıyor, hukuki sürecin dahi tamamlanmadığı bir alanda mafıyatik şiddetin önünü açan ve bu şiddete göz yuman sorumlular hakkında gerekli işlemlerin yapılması için ilgilileri göreve davet ediyoruz.

TMMOB Ankara İKK

TMMOB 42. DÖNEM III. DENETLEME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB 42. Dönem III. Denetleme Kurulu toplantısı 1 Mart 2013 tarihinde TMMOB'de yapıldı.



TMMOB 42. DÖNEM III. DENETLEME KURULU RAPORU

Denetleme Tarihi : 01 Mart 2013
Denetleme Dönemi : 24 Kasım 2013 - 01 Mart 2013
Denetlemeye Katılanlar : A.Ülkü KARAALIOĞLU,
Ramazan TÜMEN
A.Kirami KILINÇ
Nadir AVŞAROĞLU

Kurulumuz yapmış olduğu toplantıda; Oturum Başkanlığına A.Ülkü KARAALIOĞLU Oturum Yazmanlığına Nadir AVŞAROĞLU'nu seçmiştir. Denetleme sırasında TMMOB Sayman Üyesi Ayşegül ORUÇKAPTAN, TMMOB Muhasebe Görevlisi İhsan AYDIN'dan mali konularda gerekli bilgiler alınmıştır.

Denetleme Kurulumuz aşağıda belirtilen hususları tespit etmiştir.

1- Yönetim Kurulu Karar Defteri incelemesinde;

a. 24 Kasım 2012 - 15 Şubat 2013 (42.Dönem) tarihlerinde 5 (beş) toplantı yaptığı ve 69 (altmışdokuz) karar aldığı,

b. Yönetim Kurulu kararlarının usulüne uygun olarak alındığı ve imzalandığı görülmüştür.

2- Kasa incelenmesi;

01 Mart 2013 tarihi saat 16.00 itibarıyla yapılan kasa sayımında, kasada 28 Şubat 2013 tarihinde devreden 4.834,93 (dörbinsekizyüzotuzdört Türk Lirası doksanüç Kuruş) TL bulunduğu, bu rakamın muhasebe kayıtları ile uygun olduğu ve TMMOB 42.Dönem Bütçe Uygulama Esasları Yönetmeliği'nin 10. maddesine titizlikle uyulduğu görülmüştür.

3- Demirbaş Defteri incelemesinde;

Demirbaş Defteri'nin incelenmesinde, dönem içinde alınan demirbaşların deftere kayıt edildiği tespit edilmiştir.

4-Banka Hesapları incelemesinde;

Banka mevcutlarına ilişkin hazırlanan tutanak EK-1 dedir.

5- Çek - Senet Hesapları incelenmesinde;

Çek ve senetlerin hesaplarına ilişkin hazırlanan tutanak EK-1 dedir.

6- Defter ve Muhasebe kayıtlarının incelenmesinde;

Muhasebe kayıtlarının ve defterlerin usulüne uygun, titiz ve düzenli şekilde tutulduğu görülmüştür.

7- Oda Ödentileri;

Yapılan incelemede TMMOB 42. Dönem Bütçe Uygulama Esasları Yönetmeliği'nin 2.maddesi gereğince yapılan ödemelerin gerçekleşme durumlarını gösteren tabloların Odalara düzenli olarak gönderildiği görülmüştür.

8 - TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri

TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri inşaatı, Kurulumuz tarafından yerinde ziyaret edilerek denetlenmiş ve ilgililerden çalışmalar hakkında bilgi alınmıştır. Daha sonra gerçekleştirilecek denetlemelerde de çalışmaların yerinde incelenmesi ve mali denetlemenin TMMOB'nde yapılmasına karar verilmiştir.

9- Diğer Hususlar;

a-Denetlemelerini periyodik olarak yapmayan ya da dönem başından bu yana Denetleme Kurulu raporlarını TMMOB'ne göndermeyen Bilgisayar Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası, Metalürji Mühendisleri Odası, Meteoroloji Mühendisleri Odası ve Şehir plancıları Odasının ivedilikle denetlemelerini tamamlayıp raporlarını TMMOB'ne göndermeleri konusunda TMMOB Yönetim Kurulu'nun gerekli önlemleri almasına,

b- Denetleme Kurulu raporlarını TMMOB'ne uzun süredir göndermeyen Gıda Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası'nın ivedilikle denetlemelerini tamamlayıp raporlarını TMMOB'ne göndermeleri konusunda TMMOB Yönetim Kurulu'nun gerekli önlemleri almasına, karar verildi.

A.Ülkü KARAALIOĞLU (Denetleme Kurulu Üyesi), Nadir AVŞAROĞLU (Denetleme Kurulu Üyesi), Ramazan TÜMEN (Denetleme Kurulu Üyesi), A.Kirami KILINÇ (Denetleme Kurulu Üyesi)



TMMOB Güncesi

03 Ocak 2013 Çarşamba

- LPG Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Bülent Akça (TMMOB), Cem Yenilmez, Sema Özenalp (Çevre Mühendisleri Odası), Mehmet Besleme, Hamza Koç, Saim Ayaz, Niyazi Özgür, Halil Kavak (Kimya Mühendisleri Odası), Ali Ekber Çakar, Tahsin Akbaba, A. Cenk Lişesevdi (Makina Mühendisleri Odası), Mehmet Kul, Emre Özgür (Petrol Mühendisleri Odası) katıldı.
- DİSK, KESK, TMMOB, TTB Suriye'ye emperyalist müdahaleye karşı 20 Ocak 2013 Pazar günü Gaziantep'te düzenlenecek olan miting ve illerde yapılacak kitlesel eylemlere ilişkin bir basın açıklaması yaptı.

05 Ocak 2013 Cumartesi

- TMMOB Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.

08 Ocak 2013 Salı

- TMMOB Oda Sekreter/Yazman Üyeleri toplantısı yapıldı. Toplantıya; Mehmet Soğancı Ayşegül Oruçkaptan, N. Hakan Genç (TMMOB), Onur Özardıç (Bilgisayar Mühendisleri Odası), Sema Özenalp (Çevre Mühendisleri Odası), Emre Matin (Elektrik Mühendisleri Odası), Casim Ağca (Fizik Mühendisleri Odası), Fatmagül Tuncer (Gıda Mühendisleri Odası), Mustafa Erdoğan (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Ayşegül Bildirici (İnşaat Mühendisleri Odası), Şevket Demirbaş (Jeofizik Mühendisleri Odası), Faruk İlgün (Jeoloji Mühendisleri Odası), Halil Kavak (Kimya Mühendisleri Odası), Emre Metin (Maden Mühendisleri Odası), Ercüment Ş. Cervatoğlu (Makina Mühendisleri Odası), Hüseyin Savaş (Metalurji Mühendisleri Odası), Faruk Sanlı (Meteoroloji Mühendisleri Odası), Necip Mutlu (Mimarlar Odası), İ. Hakkı Barı (Orman Mühendisleri Odası), Sevil Ezgi Özkılıç (Petrol Mühendisleri Odası), Redife Kolçak (Peyzaj Mimarları Odası), Hüseyin G. Çankaya (Şehir Plancıları Odası) ve Kamil Bayram (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

10 Ocak 2013 Perşembe

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından düzenlenen, TMMOB'nin de destekçisi olduğu 32. Enerji Verimliliği Haftası 4. Ulusal Enerji Verimliliği Forumu'na katılarak açılış konuşması yaptı.
- TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Bahattin Şahin, 10 Ocak 2013 tarihinde Şanlıurfa İKK bileşenleriyle bir araya gelerek AKP'nin TMMOB Yasası'nı değiştirmeye yönelik girişimlerini değerlendirdi.
- DİSK, KESK, TMMOB ve TTB temsilcilerinden oluşan bir heyet, 10-12-Ocak 2013 tarihlerinde Urfa ve Hatay illerini kapsayan Suriye-Türkiye sınır hattında incelemelerde bulundu. DİSK Genel Başkanı Erol Ekici, KESK Başkanı Lami Özgen, TMMOB Yürütme Kurulu Üyeleri H. Can Doğan ve Bahattin Şahin'in de içinde yer aldığı heyet Şanlıurfa Ceylanpınar ve Hatay Yayladağı ilçelerinde 2 gün süren inceleme kapsamında mülki amirler ve bölgede yaşayanlarla görüştü.

11 Ocak 2013 Cuma

- TMMOB Yüksek Onur Kurulu toplantısı yapıldı.

12 Ocak 2013 Cumartesi

- TMMOB III. Kadın Kurultayı Düzenleme Kurulu üçüncü toplantısını yaptı. Toplantıya Ayşe Işık Ezer, Zehra Güner, Özgür Cemile Göktaş Küçük (TMMOB), Neriman Usta (Elektrik Mühendisleri Odası), Zehra Karagöz Emiroğlu (Gıda Mühendisleri Odası), A. Ülkü Karaalioglu (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Gülrü Yıldız (İnşaat Mühendisleri Odası), Duygu Güner (Jeofizik Mühendisleri Odası), Hesna Soylu (Jeoloji Mühendisleri Odası), Şayende Yılmaz (Makina Mühendisleri Odası), Meltem Öz (Peyzaj Mimarları Odası) katıldı.

14 Ocak 2013 Pazartesi

• Türkiye Taşkömürü Kurumu (TTK) Kozlu Müessese Müdürlüğü faaliyet sahasında taşeron firma tarafından işletilen maden ocağında 7 Ocak 2013 tarihinde meydana gelen ve 8 işçinin ölümüne neden olan iş kazası sonrası KESK ve TMMOB'den oluşan bir heyet bölgeye gitti. Zonguldak Madenci Anıtı önünde TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, KESK Genel Sekreteri İsmail Hakkı Tombul ve Zonguldak Şubeler Platformu adına Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) Zonguldak Şube Başkanı Tahsin Kumkumoğlu'nun yaptığı açıklamalar sonrası heyet Valilik binasına yürüdü. Genel Maden İşçileri Sendikası'nı ziyaret ederek Sendika Başkanı Eyüp Alabaş ile de görüşen heyet, daha sonra kazada hayatını kaybeden maden işçisi Hasan Bozacıoğlu'nun ailesine başsağlığı ziyaretinde bulundu.

15 Ocak 2013 Salı

• DİSK, KESK, TMMOB, TTB'nin çağrısıyla ve "Suriye'de Emperyalist Müdahaleye Hayır, Ortadoğu'nun Geleceğini Ortadoğu Halkları Belirleyecek!" şiarıyla 20 Ocak'ta Gaziantep'de düzenlenecek mitingin, Valilik tarafından ertelenmesi üzerine bir basın açıklaması yapıldı.

• TMMOB Oda Sekreter/Yazman Üyeleri toplantısı yapıldı. Toplantıya; N. Hakan Genç (TMMOB), Sema Özenalp (Çevre Mühendisleri Odası), Casim Ağca (Fizik Mühendisleri Odası), Fatmagül Tuncer (Gıda Mühendisleri Odası), Faruk İlgün (Jeoloji Mühendisleri Odası), Hasan Koç (Kimya Mühendisleri Odası), Ercüment Ş. Cervatoğlu (Makina Mühendisleri Odası), Hüseyin Savaş (Metalurji Mühendisleri Odası), Faruk Sanlı (Meteoroloji Mühendisleri Odası), Nilgün Çakır (Mimarlar Odası), Sevil Ezgi Özkılıç (Petrol Mühendisleri Odası), Hüseyin G. Çankaya (Şehir Plancıları Odası) ve Kamil Bayram (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

16 Ocak 2013 Çarşamba

• CHP milletvekillerinden oluşan bir heyet Siyasal İktidarın TMMOB'yi ve bağlı odalarını etkisizleştirmeyi amaçlayan politikaları ve TMMOB Yasası ile ilgili değişik hazırlıkları konusunda TMMOB'yi ziyaret etti. CHP Milletvekilleri Ali Sarıbaş, Ali Serindağ, İdris Yıldız, Kemal Ekinci, Haluk Eyidoğan, M. Serdar Soydan, Sakine Öz ve Yıldray Sapan'ın katıldığı ziyarette, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu II. Başkanı Züber Akgöl, Sayman Üye Ayşegül Oruçkaptan, Yürütme Kurulu Üyeleri H. Can Doğan ve Ayşe Işık Ezer ile TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç hazır bulundu.

• LPG Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Av. Nurten Çağlar Yakış, Bülent Akça (TMMOB), Sema Özenalp

(Çevre Mühendisleri Odası), Mehmet Besleme, Niyazi Özgür, Saim Ayaz, İmren Taşkıran (Kimya Mühendisleri Odası), A. Cenk Lişesevdi (Makina Mühendisleri Odası) katıldı.

17 Ocak 2013 Perşembe

• Bilirkişilik Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Züber Akgöl, Av. Nurçin Soykut (TMMOB), Onur Özardıç (Bilgisayar Mühendisleri Odası), Melih Özgüven (Çevre Mühendisleri Odası), Murat Eraslan (Elektrik Mühendisleri Odası), Bediha Demiröz (Gıda Mühendisleri Odası), Timur Biling Batur (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Savaş Yılmaz (Jeoloji Mühendisleri Odası), Ali Rıza Belgin (Maden Mühendisleri Odası), Av. Şirin Aykul (Makina Mühendisleri Odası), Ümran Başak Güleken (Metalurji Mühendisleri Odası), Leman Ardoğan (Mimarlar Odası) Enver Çetin (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

19 Ocak 2013 Cumartesi

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, "Sıra Avukatlara Geldi" konulu bir basın açıklaması yaptı.

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Yürütme Kurulu Üyesi Bahattin Şahin TMMOB Yasası değişikliği gündemiyle Gaziantep İKK bileşenleriyle bir araya geldi. Toplantıya; Mehmet Bozkurt, Mustafa Yılmaz (Çevre Mühendisleri Odası), Filiz Dedekurt (Elektrik Mühendisleri Odası), Nihat Yılmaz (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Burhan Canpolat, Sevda Kaya (Jeofizik Mühendisleri Odası), Ali Serindağ, Tolga Dağdelen Ökkeş Çoban (Jeoloji Mühendisleri Odası), Mehmet Eren Ebrin Usalp (Kimya Mühendisleri Odası), Cemal Çete, (Maden Mühendisleri Odası), Orhan Okuducu, Mehmet Bulut, Melih Meriç, Ali Peri, Başar Küçükparmak, Bedri Tekin (Makina Mühendisleri Odası), Cihangir Uygur (Mimarlar Odası), M.Sinan Taşkın (Peyzaj Mimarları Odası), Mert Yetkinşekerci (Şehir Plancıları Odası), Uğur Kalkan (Tekstil Mühendisleri Odası), Mustafa Özaslan, Adnan Tepegöz, Kenan Seçkin (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

• TMMOB Kadın Çalışma Grubu, Odaların kadın çalışma grubu üyeleri ve İKK'ların kadın komisyonları temsilcileri ile Ankara'da bir araya geldi. İnşaat Mühendisleri Odası Rüştü Özal Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen ve TMMOB Kadın Çalışma Grubu Başkanı Asiye Ülkü Karaalioglu'nun yönettiği toplantı, TMMOB Kadın Çalışma Grubu adına Gülay Yücer'in sunumuyla başladı. Daha sonra Odaların kadın çalışma gruplarından Nuran Talu (ŞPO), Şayende Yılmaz (MMO), Duygu Tokmak Pıtır (EMO), Esengül Özdemir (İMO); İKK'ların kadın çalışma gruplarından da Ayten Dolançay (Adana İKK), Ayşegül Akıncı Yüksel (İzmir İKK), Emine Uzun (Zonguldak İKK), Fulya Bankoğlu (Trabzon İKK), Güneş Bodur (İstanbul İKK) birer sunum yaptılar.

• Hrant Dink ölümünün altıncı yıldönümünde, İstanbul'da ve Ankara'da düzenlenen etkinliklerde anıldı. İstanbul'da

Agos gazetesi önünde, Ankara'da Birgün gazetesi önünde düzenlenen anma etkinliklerine TMMOB ve odaların yönetim kurulu üyeleri de katıldı.

20 Ocak 2013 Pazar

• Suriye'de emperyalist müdahaleye "hayır" demek için ve Türkiye'de konuşlandırılan patriotlara karşı binlerce kişi DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrısıyla alanlara çıktı. Gaziantep'te Valiliğin yasaklama kararına karşı gerçekleştirilen merkezi mitinge yoğun katılım oldu. Gaziantep'teki mitinge TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yürütme Kurulu Üyesi Bahattin Şahin, TMMOB Gaziantep birimlerinin yönetim kurulu üyeleri ve çok sayıda TMMOB üyesi de katıldı. Eylem için Ankara'da Kolej Meydanı'nda toplanan yüzlerce kişi buradan Sakarya Meydanı'na yürüdü. İstanbul'da Kadıköy İskele Meydanı'nda, İzmir'de Belçika Konsoloslugu önünde, Bursa'da Kent Meydanı'nda, Edirne'de Belediye binası önünde, Eskişehir'de İl Sağlık Müdürlüğü önünde ve birçok ilde kent merkezlerinde kitlesel basın açıklamaları gerçekleştirildi.

22 Ocak 2013 Salı

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Genel Maden İşçileri Sendikası'nın 27 Ocak 2013 Pazar günü Zonguldak'ta düzenleyeceği "Emeğe Saygı" mitingine TMMOB'nin desteği üzerine bir açıklama yaptı.

• Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın "sürdürülebilir çevre, yaşanabilir şehirler, güvenli ve nitelikli yapılar inşa edebilmek hedefine varabilmek amacıyla afet riski taşıyan yapıların tasfiye edilerek can ve mal güvenliğinin sağlanmasına, çevreye duyarlı teknik altyapısını tamamlamış, nitelikli yaşam alanlarının oluşturulmasına ve sağlıklı bir imar düzeninin kurulmasına yönelik olarak görüş alışverişinde bulunmak" amacıyla yaptığı toplantı çağrısı üzerine çağrılı 10 odanın yönetim kurulu başkanlarıyla bir araya gelindi. Toplantıya; TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu II. Başkanı Züher Akgöl, Sayman Üye Ayşegül Oruçkaptan, Yürütme Kurulu Üyeleri Bahattin Şahin, Ayşe Işık Ezer, TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç, TMMOB Hukuk Danışmanı Av. Nurten Çağlar Yakış'ın yanı sıra oda yönetim kurullarından Baran Bozoğlu (Çevre Mühendisleri Odası), Neriman Usta (Elektrik Mühendisleri Odası), Ertuğrul Candaş (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Nevzat Ersan (İnşaat Mühendisleri Odası), Şevket Demirbaş, İmam Çelik (Jeofizik Mühendisleri Odası), Dünder Çağlan (Jeoloji Mühendisleri Odası), Ali Ekber Çakar (Makina Mühendisleri Odası), Necip Mutlu (Mimarlar Odası), Ozan Yılmaz (Peyzaj Mimarları Odası), Hüseyin Gazi Çankaya (Şehir Plancıları Odası) katıldı.

23 Ocak 2013 Çarşamba

• Kentsel Dönüşüm Uygulamaları Çalışma Grubu Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı. Toplantıya Ayşe Işık Ezer, Dersim

Gül (TMMOB), Erdoğan Balcıoğlu (İnşaat Mühendisleri Odası), Hesna Soylu (Jeoloji Mühendisleri Odası), Filiz Hekimoğlu (Şehir Plancıları Odası) katıldı.

24 Ocak 2013 Perşembe

• Mesleki Denetim Uygulamaları ve Yapı Denetimi Çalışma Grupları Ortak toplantısı yapıldı. Toplantıya Nurten Çağlar Yakış (TMMOB) Mustafa Özdemir (Elektrik Mühendisleri Odası), Yeliz Karaaslan (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Abdullah Alkan (İçmimarlar Odası), Mustafa Baygeldi (İnşaat Mühendisleri Odası), Serap Kurt (Jeoloji Mühendisleri Odası), Muharrem Toralıoğlu (Maden Mühendisleri Odası), Gökşen Gök (Makina Mühendisleri Odası) katıldı.

• Enerji Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya A. Deniz Özdemir, Bülent Akça (TMMOB), Cengiz Göltaş, Olgun Sakarya (Elektrik Mühendisleri Odası), Türkay Yoldar (Fizik Mühendisleri Odası), Ergül Ayaz (Kimya Mühendisleri Odası), Şayende Yılmaz (Makina Mühendisleri Odası) katıldı.

• LPG Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Bülent Akça (TMMOB), Cem Yenilmez (Çevre Mühendisleri Odası), Mehmet Besleme, Saim Ayaz, Niyazi Özgür, İmren Taşkiran (Kimya Mühendisleri Odası), A. Cenk Lişesevdim, Gökşen Gök (Makina Mühendisleri Odası) katıldı.

26 Ocak 2013 Cumartesi

• TMMOB Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.

• Sinop Termik Santral Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Ali Fahri Özten, Ayşe Işık Ezer, Ayşegül Oruçkaptan, Deniz Özdemir, Ekrem Poyraz, Kübülay Özbek, Zeyneti Bayrı Ünal katıldı.

• Burdur Gölü Havzası Raporu Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Ali Fahri Özten, Ayşe Işık Ezer, Ayşegül Oruçkaptan, Deniz Özdemir, Tevfik Kızılkaya, Zeyneti Bayrı Ünal katıldı.

27 Ocak 2013 Pazar

• Emeğin başkenti Zonguldak'ta taşeronlaşma ve iş cinayetleri protesto edildi. Genel Maden İşçileri Sendikası'nın Madenci Anıtı alanında düzenlediği "Emeğe Saygı" mitinginde bir araya gelen binlerce kişi ölümlere davetiye çıkaran taşeronlaşmanın sona erdirilmesini istedi. Maden işçilerinin "Güzel ölmek istemiyoruz", "Taşeron bataklığını kurutacağız" pankartları taşıdığı mitingde yapılan konuşmalarda ölümlerin baş sorumlusunun AKP olduğu vurgulandı. TMMOB'nin geniş katılımıyla destek verdiği mitinge TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Ayşegül Oruçkaptan, Yürütme Kurulu Üyeleri Bahattin Şahin, Ayşe Işık Ezer, TMMOB Denetim Kurulu

Üyesi Asiye Ülkü Karaalioğlu, TMMOB Zonguldak İKK Sekreteri Erdoğan Kaymakçı, Maden Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Torun, Maden Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Cemalettin Sağtekin, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyeleri Selçuk Soylu ve Çağdaş Akar ile çok sayıda TMMOB üyesi katıldı.

29 Ocak 2013 Salı

• LPG Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Bülent Akça (TMMOB), Sema Özenalp (Çevre Mühendisleri Odası), Emre Özgür (İnşaat Mühendisleri Odası), Mehmet Besleme, Halil Kavak, İmren Taşkıran (Kimya Mühendisleri Odası), A. Cenk Lişesevdi (Makina Mühendisleri Odası) katıldı.

31 Ocak 2013 Perşembe

• DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi'nde meydana gelen ve 8 işçinin ölümüne yol açan patlama üzerine bir basın açıklaması yaptı.

• Türkiye Lokomotif ve Motor Sanayi A.Ş.'nin (TÜLOMSAŞ) alacağı 2 işyeri hekimi için açık ihale yapacağını duyurması, TTB ve Eskişehir Tabip Odası tarafından TÜLOMSAŞ önünde yapılan basın açıklaması ile protesto edildi. TMMOB Eskişehir İKK'nın da destek verdiği basın açıklamasına TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ekrem Poyraz katıldı.

05 Şubat 2013 Salı

• TMMOB Oda Sekreter/Yazman Üyeleri toplantısı yapıldı. Toplantıya; N. Hakan Genç (TMMOB), Birkan Sarıfakıoğlu (Bilgisayar Mühendisleri Odası), Sema Özenalp (Çevre Mühendisleri Odası), Emre Metin (Elektrik Mühendisleri Odası), Mustafa Erdoğan (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Ayşegül Bildirici (İnşaat Mühendisleri Odası), Zafer Sal (Jeofizik Mühendisleri Odası), Faruk İlgün (Jeoloji Mühendisleri Odası), Halil Kavak (Kimya Mühendisleri Odası), Ercüment Ş. Cervatoğlu (Makina Mühendisleri Odası), Hüseyin Savaş (Metalurji Mühendisleri Odası), Ö. Fikret Oğuz (Mimarlar Odası), Sevil Ezgi Özkılıç (Petrol Mühendisleri Odası) ve Hüseyin G. Çankaya (Şehir Plancıları Odası) katıldı.

06 Şubat 2013 Çarşamba

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, mühendis, mimar ve şehir plancılar için uygulanacak asgari ücret ile ilgili olarak TMMOB Örgütülüğüne yönelik bir açıklama yaptı.

07 Şubat 2013 Perşembe

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 3 Mart İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü ile ilgili olarak TMMOB Örgütülüğüne yönelik bir açıklama yaptı.

08 Şubat 2013 Cuma

• BOREN Yönetim Kurulu toplantısına TMMOB adına Alaeddin Aras katıldı.

09 Şubat 2013 Cumartesi

• Eskişehir Akademik Odalar Birliği tarafından 9 Şubat 2013 tarihinde Zübeyde Hanım Kültür Merkezi'nde "Meslek Örgütleri Neden Hedefte" konulu bir panel gerçekleştirildi. Panelde TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TTB Merkez Konsey Başkanı Prof. Dr. Özdemir Aktan ve Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi öğretim üyelerinden Prof. Dr. Metin Özüğurlu birer konuşma yaptılar.

12 Şubat 2013 Salı

• Enerji Çalışma Grubu ve Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grupları ortak toplantısı yapıldı. Toplantıya A. Deniz Özdemir, Bülent Akça (TMMOB), Cengiz Götaş, Olgun Sakarya (Elektrik Mühendisleri Odası), M. Orkun Çoruh, Türkay Yoldar (Fizik Mühendisleri Odası), Mustafa Erdoğan (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Demir Akın, Çetin Koçak (Jeofizik Mühendisleri Odası), Necla Şaylan, Cihat Avşar (Jeoloji Mühendisleri Odası), Ergül Ayaz (Kimya Mühendisleri Odası), Niyazi Karadeniz (Maden Mühendisleri Odası), Hulusi Adıgüzel (Mimarlar Odası), Vedat Kaplan (Petrol Mühendisleri Odası) katıldı.

13 Şubat 2013 Çarşamba

• TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesislerine ilişkin Yenimahalle Belediyesi ile protokol imzalanmasının birinci yılı dolayısıyla 13 Şubat 2013 Çarşamba günü Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar, Belediye Başkan Yardımcıları ve yetkilileri ile TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri ve Oda Başkanları TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri'nde bir araya geldi.

14 Şubat 2013 Perşembe

• Yapı Denetim ve Mesleki Denetim Çalışma Grupları ortak toplantısı yapıldı. Toplantıya Bahattin Şahin, Nurten Çağlar Yakış (TMMOB), Mustafa Özdemir (Elektrik Mühendisleri Odası), Yeliz Karaaslan (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Mustafa Baygeldi, Ayşegül Bildirici (İnşaat Mühendisleri Odası), Abuzer Sarıtaş (Jeofizik Mühendisleri Odası), Ömer İçemer (Kimya Mühendisleri Odası), Asım Kutluata (Maden Mühendisleri Odası), A.Cenk Lişesevdi, Gökşen Gök (Makina Mühendisleri Odası), Ö. Fikret Oğuz (Mimarlar Odası), Ergin Ünver, Redife Kolçak (Peyzaj Mimarları Odası) katıldı.

• 2 Kasım 2011 tarihli Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren ve ardından CHP tarafından Anayasa Mahkemesi'ne götürülen 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve

Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Anayasa'ya aykırılık iddiası 14 Şubat 2013 tarihinde görüşüldü. Davanın görüşülmesi sırasında aralarında Türk Tabipleri Birliği, Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası, Türk Dişhekimleri Birliği, Tüm Radyoloji Teknisyenleri ve Teknikerleri Derneği, Türk Hemşireler Derneği ve Türk Medikal Radyoteknoloji Derneği'nin yer aldığı meslek örgütleri Anayasa Mahkemesi önünde eylem yaptılar. Eyleme TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Genel Sekreter N. Hakan Genç de katıldı.

15 Şubat 2013 Cuma

• DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrıcılığında emek ve demokrasi güçleri "TAKSİM'E, 1 MAYIS ALANIMIZA DOKUNMA" pankartı ve meşaleleriyle Galatasaray'dan Taksim'e yürüyerek, Taksim Meydanı'nda kitlesel bir basın açıklaması düzenlediler. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı bir konuşma yaptı.

16 Şubat 2013 Cumartesi

• TMMOB Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.

• TMMOB III. Kadın Kurultayı Düzenleme Kurulu dördüncü toplantısı yapıldı. Toplantıya Ayşe Işık Ezer, Ayşegül Bildirici, Zehra Güner, Özgür Cemile Göktaş Küçük (TMMOB), Neriman Usta (Elektrik Mühendisleri Odası), A. Ülkü Karaalioglu (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Gülrü Yıldız (İnşaat Mühendisleri Odası), Duygu Güner (Jeofizik Mühendisleri Odası), Şayende Yılmaz (Makina Mühendisleri Odası), E. Güneş Bodur (Metalurji Mühendisleri Odası), Meltem Öz (Peyzaj Mimarları Odası), Demet Şengün (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

18 Şubat 2013 Pazartesi

• Kadın Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Ayşe Işık Ezer, Özgür Cemile Göktaş Küçük (TMMOB), Ezgi Pekşen (Bilgisayar Mühendisleri Odası), A. Ülkü Karaalioglu (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Esengül Özdemir (İnşaat Mühendisleri Odası), Ümit Uzunhasanoğlu (Jeoloji Mühendisleri Odası), Duygu Güner (Jeofizik Mühendisleri Odası), Meral Serdar (Maden Mühendisleri Odası), Şayende Yılmaz, Serap Özpolat Çete (Makina Mühendisleri Odası) katıldı.

• DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri çerçevesinde ortak bir basın toplantısı yaptılar. TTB'den Filiz Ünal'ın okuduğu açıklamada, TMMOB'den Ayşegül Oruçkaptan, DİSK'den Nevin Kızılöz, KESK'den Canan Çalağan bulundu.

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı EPDK tarafından yayımlanan "Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği" hakkında TMMOB tarafından dava açılmasına ilişkin bir basın açıklaması gerçekleştirdi.

• Burdur Gölü Havzası Raporu Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Ayşegül Oruçkaptan, Ayşe Işık Ezer, Ali Fahri Özten, A. Deniz Özdemir, Can Doğan, Ercan Bayrak, Mehmet Deniz, Murat Fırat, Dersim Gül (TMMOB) katıldı.

19 Şubat 2013 Salı

• 19 Şubat 2013 tarihinde bazı KESK Yönetici ve üyelerinin gözetimine alınması ve KESK binasının emniyet güçlerince aranmasına yönelik olarak KESK tarafından yapılan kitlesel basın toplantısına TMMOB destek verdi. KESK Genel Başkanı Lami Özgen tarafından yapılan basın açıklamasında siyasi parti, emek ve meslek örgütleri temsilcileri ile birlikte TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ile TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç de bulundular.

20 Şubat 2013 Çarşamba

• Uzaktan Eğitim Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Dersim Gül, Birkan Sarıfakıoğlu (TMMOB), Mahir Ulaş Akcan, Can Öztürk (Makina Mühendisleri Odası) katıldı.

21 Şubat 2013 Perşembe

• LPG Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Bülent Akça (TMMOB), Sema Özenalp (Çevre Mühendisleri Odası), Hail Kavak, Emren Taşkıran, Niyazi Özgür, Saim Ayaz (Kimya Mühendisleri Odası), A. Cenk Lişesevdim, Gökşen Gök (Makina Mühendisleri Odası) katıldı.

• Birlikçilik Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Av. Nurçin Soykut (TMMOB), Melih özgüven (Çevre Mühendisleri Odası), Onur Sevcen (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Savaş Yılmaz (Jeoloji Mühendisleri Odası), Ali Rıza Belgen (Maden Mühendisleri Odası), Gökşen Gök (Makina Mühendisleri Odası), Erdoğan Bölük (Metalurji Mühendisleri Odası), Leman Ardoğan (Mimarlar Odası), Enver Çetin (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

27 Şubat 2013 Çarşamba

• KESK'e bağlı Büro Emekçileri Sendikası (BES) üyesi kamu çalışanlarının bir günlük iş bırakma eylemine TMMOB de destek verdi. Özlük haklarının düzeltilmesi için sabah saatlerinden itibaren iş yerleri girişlerine 'Bu iş yerinde grev var' pankartı asan kamu çalışanları Ankara'da Güvenpark önünde buluşarak, buradan Maliye Bakanlığı'na yürüdüler. Eyleme TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da katıldı.

• Anayasa'nın 135. maddesiyle tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki 7 meslek örgütü son dönemde meslek örgütlerine yönelik yeniden biçimlendirme süreci üzerine Türk Tabipleri Birliği'nde bir araya geldi. Toplantıya; TBB Başkan Yardımcısı Talay Şenol, TDB Başkanvekili Serdar Sütçü, TEB Başkanı Erdoğan Çolak, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TTB Merkez Konseyi Başkanı Özdemir Aktan, TÜRMOB Başkanı Nail Sanlı, TVHB Merkez Konseyi Başkanı Talat Gözet katıldı.

*kadınlar örgütlü
tmmob daha güçlü*



mart
2013

tmmob

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ