

tmmob bülteni

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ HABER BÜLTENİ
Nisan - Mayıs 2003/Sayı 29

TMMOB,

Bingöl Depremini Değerlendirdi



TMMOB II. MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK KURULTAYI

TOPLANDI



içindekiler

TMMOB BİNGÖL DEPREMİNİ	
DEĞERLENDİRDİ	3
BİNGÖL DEPREMİ ÖN DEĞERLENDİRME RAPORU	5
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BASIN AÇIKLAMASI	6
JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI BASIN AÇIKLAMASI	6
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BASIN AÇIKLAMASI	7
MİMARLAR ODASI BASIN AÇIKLAMASI	8
TMMOB II. MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK KURULTAYI TOPLANDI	9
TMMOB KÖPRÜ VE OTOYOLLARIN ÖZELLEŞTİRİLMESİNE KARŞI DAVA AÇTI	12
ANAYASAYI DEĞİŞTİRME ÇABALARI ORMAN ARAZİLERİNİ TEHDİT EDİYOR	13
1 MAYIS ÜLKE GENELİNDE KUTLANDI	14
ÜRETİMDEN GELEN GÜCÜMÜZÜ KULLANALIM	15
BARIŞ TALEBİ YÜKSELDİ	16
27 MART'TA HAYATI DURDURALIM ..	17
ABD BÜYÜKELÇİLİĞİNE SİYAH ÇELENK	18
POWELL YOĞUN PROTESTOLARLA KARŞILANDI	18
ONBİNLER, KATLİAMA VE İŞGALE KARŞI, ÇAĞLAYAN'DAYDI...	18
İPEK YOLU SAVAŞ KONVOYLARINA . SERBEST	19
DANIŞMA KURULU TOPLANDI	19
EMEKLİ PLATFORMU	24
YÖNETİM KURULU'NDAN	29
MADEN KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI KONUSUNDA TMMOB'NİN GENEL DEĞERLENDİRMESİ	30
TMMOB ETKİNLİKLERİ	33
ÖZELLEŞTİRME HAREKATINI DURDURACAĞIZ	35
İKK'LARIMIZDAN	36
YAYIN TANITIMLARI	38
TMMOB GÜNCESESİ	40
TMMOB ve ODA ETKİNLİKLERİ	45
ODALAR BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ ÇİZELGESİ	47
ÇAĞDAŞ GAZETECİLER DERNEĞİNİN ONUR ÖDÜLÜ DİSK, KESK, TMMOB VE TTB'NE VERİLDİ...	48

ACI KAYBIMIZ

2000-2002 Yılları Arası (36. Dönem)
Yönetim Kurulu Üyemiz

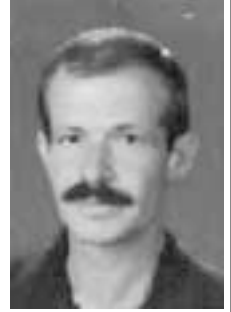
1996-1998 Yılları Arası (34. Dönem)
Denetleme Kurulu Üyemiz

Sevgili Arkadaşımız,
Yüksek Mühendis - Mimar
MEMİK YAPICI'yı

kaybettik.

Yakınlarına, tüm üyelerimize ve Mimarlar Odamıza başsağlığı diliyoruz.

TMMOB YÖNETİM KURULU



Memik Yapıcı.....

Bir dostun zamansız kaybından sonra onunla ilgili birşeyler yazmak ne kadar zormuş. Memik kimdi? Memik herşeyden önce adam gibi adamdı iyi bir insandı.

17 Ağustos 1999 Gölcük Depremi; 20.000 kişinin hayatını kaybetmesi, 100.000 konutun elden çıkması, doğruların yapılmayışı, buna karşılık beklentilerin sürmesi, riskin giderek arttığını bilmesi onun sessiz alçak gönüllü kişiliğine uymayan gelişmelerdi. Bunu çeşitli toplantılarda söz aldığımızda gözlemliyorduk; bizim Memik o zaman heyecanlı, sert, eleştiri dozu ağır ve zaman zaman acımasız oluyordu. Çoğu kez aynı bakış açısından bakamayanlar tarafından yadırganabiliyordu. Ben hiç yadırgamadım, ateşin ne kadar kavurucu olduğu bilinse bile yangının içine girmeden, hissetmeden anlaşılabilir. Dürüsttü; o kadar ki, mesleğinin gereklerini yapmasını dahi çoğu kez engelliyordu, ciddi ekonomik sıkıntılar çekiyordu, iyi ki onu anlayan sevgili eşi Mücella Yapıcı ve çocukları vardı, dostları vardı.

Memik'i Gölcük Depreminden hemen sonra daha iyi tanıma fırsatı buldum, hani derler ya, insanlar birbirini seyahatte ve meyhanede daha iyi tanırlarmış, bir de buna depremde, felakette eklemesini yapmalı.

Gölcük Depreminde Düzce'nin Gölyaka İlçesi ciddi hasar almıştı, evler yıkılmıştı. Gölyaka İmce Evleri Projesi hayata geçirilmişti, Memik bu projenin ana aktörlerinden biriydi, sessiz sedasız. Uygulamalarda sorunlar çıkmıştı Memik, Mücella, Erbay doluştuk, Memik'in otomobiline, Bolu' ya Valiye sorunlarımızı anlatmaya gittik, tarih 12 Kasım 1999. Valilikten çıktık 100-150m. gittik, birden yer oynamaya, binalar üzerimize gelmeye başladı, çatı önümüze düştü, arkada dükkanda yangın başladı, insanlar panik içindeydi. 7.2 Düzce Depremi, ateşin içine düşmüştük, sıcaklığı hissediyorduk, görüyorduk. Hemen toparlandık, kriz masasının oluşmasına yardımcı olduk. Saniye saniye süreci yaşadık, birçok şey öğrendik. Marmara'da beklediğimiz depremin nasıl bir boyutu olacağını da öğrendik, birbirimizi daha iyi anlamaya başladık. Memik'in sonraki söylemleri daha sertleşti, yaşamıştı, görmüştü, hissetmişti, paylaşmıştı.

Bir türlü depreme karşı çaresizliği kabul edemiyordu, mücadele etmenin organize olmanın peşindeydi, kaygısızlık onu çok üzüyordu. Sonra duyduk, hastahane yatıyor, yine toplum adına endişeliydi, yine birşeyler yapmamız gerektiğini söylüyordu. Memik şimdi yok, yaşamıyor, ancak anılarımızda söylemlerimizde var olacak, o yurtsever, çağdaş, devrimciydi, en önemlisi çok iyi bir insandı, onu çok arayacağız.

Oğuz Gündoğdu
TMMOB II. Başkanı



TMMOB

BİNGÖL DEPREMİ'Nİ DEĞERLENDİRDİ

1 Mayıs 2003 günü saat 3.27'de meydana gelen Bingöl Depremi üzerine TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Çevre, İnşaat, Jeoloji, Jeofizik, Maden Mühendisleri ve Şehir Plancıları Odalarımızın Başkanları, Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Mimarlar Odalarımızın Yönetim Kurulu Sekreter Üyeleri'nin katılımı ile 2 Mayıs 2003 Cuma TMMOB'nde bir basın toplantısı yaptı. Oda Başkanlarımız toplantıda söz alarak görüşlerini bildirdiler. Basın toplantısında bölgede incelemelerini sürdüren TMMOB heyetinin ilk inceleme sonuçlarının da aktarıldı.

Toplantıda TMMOB adına Başkan Kaya Güvenç tarafından yapılan açıklama, Bingöl Depremi Ön Değerlendirme Raporu ile Odalarımız tarafından yapılan basın açıklamalarını sizlere sunuyoruz.

1 Mayıs 2003 günü saat 03.27'de Kandilli Rasathanesi Deprem Araştırma Enstitüsü verilerine göre; Bingöl'ün Kuzey Batısında ve kente yaklaşık 15 km uzaklıkta, 10 km derinlikte 6.4 büyüklüğünde bir deprem meydana gelmiştir. Deprem Doğu Anadolu Fay zonunda oluşmuştur ve orta büyüklükte bir depremdir.

Bu orta büyüklükteki deprem yine can kaybına neden olmuştur. Doğal bir afet yine felakete dönüşmüştür. Çeltiklisuyu Yatılı İlköğretim Okulunda çocuklarımızın hayatlarını kaybetmesi bu depremin en dramatik yanını oluşturmaktadır. Normal bir kentleşme ve yapı güvenliğinde, bu büyüklükteki depremin bu kadar yıkıcı olmaması gerekemekteydi. Bir kez daha anımsatmakta yarar görüyoruz: bilim ve mühendislik, yapıları, çok daha şiddetli depremlerde can ve mal kayıplarına neden olmayacak şekilde tasarlayacak ve yapacak düzeye erişmiştir. Sorun, bu yeteneğin halkın can güvenliğini sağlayacak şekilde kullanılmasını sağlayacak politikaların eksikliğinde yatmaktadır.

Depremden hemen sonra, TMMOB ve Odaları deprem bölgesinde incelemelere başlamışlardır. 1 Mayıs günü İnşaat

Mühendisleri, Jeoloji Mühendisleri Odalarımızdan ve Diyarbakır İl Koordinasyon Kurulundan yöneticilerimiz Bingöl'e ulaşmışlardır. Bugün TMMOB II. Başkanı Oğuz Gündoğdu de deprem bölgesinde olacaktır. Ayrıca, İnşaat Mühendisleri Odamız bölgeye laboratuvar cihazları ile teknik sorumlularını da, yapım hatalarını saptamak üzere Bingöl'e göndermiştir.

Yapılan ilk saptamalarda hasarlı binaların teknik şartlardan uzak yapıldığı belirlenmiştir. Bu ilk incelemenin sonuçları ekte sunduğumuz raporda yer almaktadır.

Bir yıl önce Sultandağı (Afyon) depreminde sonra yaptığımız açıklamada, "6 büyüklüğündeki bir deprem Türkiye'nin herhangi bir yerinde herhangi bir zamanda olabilecek bir depremdir. Türkiye'nin olağan bir doğa olayında can kaybına uğraması yine maddi hasarların söz konusu olması henüz deprem gerçeğinin tam olarak kavranamadığını göstermektedir. Her seferinde yapılaşmaya uygun olmayan alanlardaki plansız gelişmeler, projersiz ve denetimsiz yapılaşmalar, doğal afetlerin felaketlere dönüşmesine yol açmaktadır" görüşünü

dile getirmiştir. Ne acıdır ki, bugün bu sözlere eklenecek çok az şey bulunmaktadır.

Bilim insanlarımız ve üyelerimiz son aylarda Doğu Anadolu'ya dikkat çekmişlerdir. Jeoloji Mühendisleri Odamız 2002 Eylülünde Bingöl'de yaptığı Deprem ve Kentleşme Sempozyumunda, bu bölgedeki riske dikkat çekmiştir.

Üzülerek belirtmek istiyoruz ki, geçen iktidar döneminde olduğu gibi bu iktidar döneminde de ülkemizin deprem riskinin büyüklüğüyle orantılı politikalar ve programlar geliştirilmemiştir ve geliştirilmesi yönünde de bir irade görülmemektedir. Bundan önceki iktidar büyük iddialarla Yapı Denetimi Yasasını çıkarmakla yetinmiştir. Bingöl'ün 1. derecede deprem bölgesinde olmasına karşın (aynen son depremlerin olduğu Tunceli, Çankırı, Afyon gibi) Yasa kapsamının dışında tutulması, aslında yasanın denetimi etkinleştirmekle ilgisinin olmadığını ve sadece bir kamu hizmetinin özelleştirilmesini sağladığını bir kez daha yinelemek durumundayız. Kaldı ki, son depremlerde gündeme gelen kamu yapılarının hasara uğraması konusunda

da, kamu yapılarının Yapı Denetim Yasası kapsamında olmadığını da anımsatmakta yarar vardır.

Şimdiki İktidar Partisinin de, ne Seçim Beyannameğinde ne de Acil Eylem Planında deprem ve doğal afet sözcükleri yer almamaktadır. 58. Hükümet Programında konu “Deprem, sel, yangın, toprak kayması gibi doğal afetler ... sonucunda ülkemiz büyük oranda can ve mal kaybına uğramaktadır. Bu kayıpların asgariye indirilmesi için her türlü tedbir alınacaktır” şeklinde yer almakta, 59. Hükümet Programında ise “doğal afetlere karşı uygun tedbirler alınacaktır” denilmektedir. Özetle, konu geçiştirilmiştir.

Oysa, bilim insanlarının, mühendislerin, Ulusal Deprem Konseyinin bu konuya ilişkin ayrıntılı raporları bulunmaktadır. Topraklarımızın %98’i önemli deprem riski taşımaktadır. Buna karşın varolan yapılarımızın büyük bir kısmı, olması gereken denetimden nasibini almadan üretilmiştir. Gerek 3194 sayılı İmar Yasası’nda varolan denetim anlayışı, gerekse 4708 sayılı Yasa kapsamında 19 ilde uygulamaya konan Yapı Denetimi Yasası, yapılarımızın denetlenebilir olmasını sağlayacak argümanlardan yoksundur.

Yapı denetimi ile ilgili bir sistemden söz etmek ise mümkün değildir. Bir kez daha görülmüştür ki, mühendislik tekniğine uygun yapılar en ufak bir hasara uğramazken diğer yapılar yerle bir olmuştur. Yapı üretiminde uygulanması ve uyulması zorunlu yapı standartları geliştirilerek, yapı denetimine esas olacak ölçütler oluşturulmalıdır.

Yapı üretim süreci bölgesel ve kentsel planlamadan başlayan, projelendirme ile devam eden, yapımı ve denetimi de



kapsayan bir süreçtir. Bu süreçte bütün mühendislik ve mimarlık disiplinlerinin ortak çalışması gerektiği halde bunun başarılmadığı ortadadır. Ülkemizdeki yasal düzenlemeler böylesine bir sürece elverişli değildir. Yapı üretim sürecinin temel bileşenlerinden denetim sürecinin kamusal bir perspektifle ele alınmadığında amacına ulaşamayacağı da açıktır.

Mevcut sistem her türlü çağdaş yapılanmayı dışlamaktadır. Yapı Denetim Yasasına göre denetçilik belgeleri, TMMOB ve Odalar dışlanarak Bakanlık tarafından verilmektedir. Kamuda çalışanlar ise Oda üyesi olmak zorunda dahi değildir. Bu anlamda denetim yapan mühendislerin mesleki yeterliliklerini ve denetim etkinliklerini denetleyecek merci dahi bulunmamaktadır. Ayrıca, Bingöl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünde 26 mühendis, mimar, şehir plancısı kadrosuna karşın sadece 11 eleman çalışmaktadır.

TMMOB’nin, daha önce de kamu oyuna duyurduğu önerilerini bir kez daha yinelemek istiyoruz. Öncelikle yapı stokunun depreme dayanıklılığının belirlenmesi, depremsellik açısından irdelenerek güçlendirme politikalarının oluşturulması ve gerekli görülen güçlendirme ya da yıkım çalışmalarının

yapılması en öncelikli uygulama olmalıdır. Tüm deprem bölgelerindeki depreme dayanımı yetersiz yapıların takviyeleri için gerekli finansman-yapım-denetim politikaları oluşturulmalıdır. Bu alandaki gerekli eğitim standartları belirlenerek, ilgili kurumlar aracılığıyla eğitim programları tasarlanmalıdır. Eğitimler sonucunda çeşitli düzeylerde belgelendirilmiş mühendis ve mimarların ülkedeki yapı stokunu

depreme dayanıklı hale getirecek hizmetler üretmesi sağlanmalıdır.

Bu konuda bir noktaya daha değinmek istiyoruz: son günlerde yeni bir imar affından söz edilmektedir. İmar aflarının nelere mal olduğunu daha önce yeterince belirttiğimiz kanısındayız. Depremlerde can ve mal kayıplarının bu kadar yüksek olmasında imar aflarının birincil derecede önemli olduğu artık biliniyor olması gerekir. Bütçenin nakit ihtiyaçları halkımızın can güvenliği riske atılarak çözümlenemez.

Tüm gözlemlerimizi değerlendirdiğimizde, sosyal devletten ve toplum yararı ilkesinden vazgeçilmesinin sonuçlarının her alanda olduğu gibi Bingöl depreminde de karşımıza çıktığını söyleyebiliriz.

Her depremden sonra olduğu gibi, bu kez de üzgünüz. Bu kez de isyan içindeyiz.

Ülkemizdeki deprem gerçeğini görmek, halkımızın doğal afetler karşısında çaresiz kalmamasını sağlayacak önlemlerin alınması için daha kaç bin kişinin ölmesi gerekiyor? Daha kaç bin çocuğumuzu yitirmemiz gerekiyor?

İktidarı sorumluluğunun gereğini yerine getirmeye çağırıyoruz.

Kaya Güvenç
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

1 Mayıs 2003 Bingöl Depremi Ön Değerlendirme Raporu



Aktif deprem kuşağında bulunan ve yüzde doksanbeşi deprem bölgesi olan ülkemizde, gerçekler tekrar yakıcı bir şekilde karşımıza çıkmaktadır.

1 Mayıs gecesi Bingöl ve çevresi 6.4 büyüklüğündeki depremle uyandı. Gelişmiş ülkelerde yalnız basit hasarlarla atlatılan böylesi bir deprem, ülkemizde yüzü aşkın ölü, onlarca hasarlı yapı ve yüzlerce yaralı ile acılarımızı yenilemektedir.

Her depremde olduğu gibi yetkili-yetkisiz, bilgili-bilgisiz yöneticilerin sözleri tekrarlanarak üzüntülerimizi tekrarlamaktadır. Ancak bir sonraki uyarıya kadar unutulmaya terk edilmektedir. Sadece, bir okulun yatakhaneğinde 200 çocuğumuzu ölümün eşğine getiren müteahhitlerimiz, mühendislerimiz acaba kendi çocuklarının burnunun kanamasına aynı soğukkanlılığı gösterebilirler miydi? Bingöl'de karşımıza çıkan sonuçlar, öncekilerden çok farklı değildir.

Yapımın aşamaları; planlama, uygulama ve denetlemedir.

Öncelikle depreme dayanıklı yapı projelendirmesi, konusunun uzmanı yetkin mühendisler tarafından yapılmalıdır. Uygulama da, sorumluluk sahibi, teknik nitelikli müteahhitler tarafından yapılmalıdır ve her iki aşamanın nitelikli, uzman inşaat mühendisleri tarafından denetlenmelidir.

Deprem hasarı, kamu yapıları ve özel yapılar olarak değerlendirilmelidir. Hasar gören kamu yapıları projeleri, kamu olanaklarıyla uygulanabilir projeler olarak üretilmesine rağmen, denetimsiz ve niteliksiz müteahhitlerce teknik özelliklerine özen gösterilmeden yapılmıştır.

ÇELTİKSUYU YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU

(YİBO) bu tür yapının en güzel örneğidir. Üç binadan oluşan okulda 4 katlı pansiyon binası tamamen yıkılmış, 3 katlı okul binası kullanıma-yacak şekilde hasarlı, 4 katlı lojman binasında ise hiç hasar olmamıştır.

Yıkılan ve hasarlı olan binalar denetimden ve teknik şartlardan uzak olarak yapıldığı için, betonarme betonu normal değerlerinin çok altında mukavemete sahiptir. Betonarme demir işçiliği yetersizdir. Tamamen dağılmış beton içinde agrega yerine taş parçaları çıkmaktadır. Diğer kamu binaları Kaleönü İlköğretim Okulu, Trafik Şube Müdürlüğü, ağır hasarlı Bingöl Lisesi, ziraat Bankası, Kültür Sitesi (inşaatı devam ediyor) keza aynı niteliktedir.

Özel binalarda kat karşılığı yapılan ve aynı ada parselde bulunan 3-4 bina tamamen enkaz halindedir ve 50 civarında can kaybı vardır. Özel Hulusi Sayın Lisesi ağır hasarlı, Bingöl Holding Yem Sanayii Fabrikası orta hasarlıdır.

Sancak Beldesi ve bağlı Çimenli Köyünde ağır hasarlı binalarda can kaybı vardır. Çan Köyünde can kaybına neden olan hasarlar mevcuttur. Bu değerlendirme ağır ve orta hasarlı yapılar için yapılmıştır.

Bu kısa değerlendirmeden sonra İnşaat Mühendisleri Odası olarak altını çizerek

belirtmek isteriz ki; her deprem sonunda karşılaştığımız, projede ,yapımda (uygulamada) ve denetimde sorumlulukları olan idarelerin, müteahhitlerin ve meslektaşlarımızın ahlaki , cezai ve mesleki sorgulamaları mutlaka yapılmalı, hakettikleri yasal cezalara çarptırılmalı ve kamuoyuna teşhir edilmelidirler.

Biz İnşaat Mühendisleri Odası olarak sorumluların peşini bırakmayacağımızı kamuoyuna duyurarak depremde zarar gören tüm halkımıza geçmiş olsun dilekelerimizi ve taziyelerimizi bildiririz.

Ahmet GÖKSOY
İMO Yönetim Kurulu Yazman Üyesi

Kemal TÜRKASLAN
İMO Ankara Şube Başkanı

Zülküf KARATEKİN
İMO Diyarbakır Şube Başkanı

Şemsettin BAKIR
İMO Van Şube Başkanı



İnşaat Mühendisleri Odası Basın Açıklaması

1 Mayıs 2003

Ülkemizin depremselliği göz önünde bulundurulduğunda İnşaat Mühendisliği sektörüne, özellikle sektörün denetlenme sistemine çok büyük önem verilmesi gerekliliği kaçınılmazdır. Son yıllarda tanık olunan depremlerde yaşanan problemler ve sistem bozuklukları, 1 Mayıs 2003 tarihinde meydana gelen Bingöl Depremi'nde bir kez daha gündeme gelmiştir. İnşaat Mühendisleri Odamızın yapı stoku ve denetim üzerine her fırsatta dile getirdiği gibi yalnızca mühendislik uygulaması bakış açısından değil, idari olarak da çok önemli eksiklikler ve gereksinimler bulunmaktadır.

Mevcut yasal düzenlemeler öncesinde uygulanmakta olan 595 No.lu Kanun Hükmünde Kararname gereği İnşaat Mühendisleri Odası'na birtakım yetkiler verilmiş bulunmaktaydı. Ancak, tam olarak yeterli olmayan bu yetkilendirmenin dahi zamanla adım adım geri çekildiği, ve son haliyle Oda denetim ve yetkilerinin tamamen azaldığı bilinmektedir. Türkiye inşaat mühendisliği sektörü, sağlıklı ve tarafsız denetim sağlayabilecek bir otoriter kurum olmadıkça gerektiği gibi uygun yapılaşmaya gidemeyecektir. Projelendirme ve imalat aşamalarında yanlış ve denetimsiz uygulamaların yapılması yüksek maliyetli ve yetersiz yapılanmaya yol açmakta, bunun sonucu olarak da tüm depremlerde tanık olunan ciddi kayıplar ortaya çıkmaktadır.

Genel olarak denetim düzeneğine ve yetkilendirme mekanizmasına bakıldığında, Sayın Bakan Erkan Mumcu'nun "Sistem çökmüştür, deprem altında kalan sistem olmuştur, tek tek suçluyuz." açıklaması tarihe manidar bir biçimde geçecektir. Sistemin eksiklikleri ve denetimsiz bir yapılaşmanın açıkça görüldüğü böyle bir ortamda idari otoritelerin bakanlar düzeyindeki yetkilileri aracılığıyla şikayet etmesi kabul edilir bir davranış değildir. Bulunan mevkiinin sorumluluklarının yerine getirilmesi, beklenebilecek en doğal

taleptir, ve bu talep yerine getirilmediğinde yönetimin hiçbir mazereti olmayacaktır. Sistemin olması gereken düzene göre elden geçirilmesi ve gerekli kurumsallaşma yapısı oluşturulmadıkça çözüm üretilemeyecektir. Yaşanan her felaketin ardından taziye ve üzüntü bildiren duygusal açıklamalar yapmak artık kamuya ve duyarlılığını koruyan sektörel kesime hiçbir şey ifade etmemektedir.

Yeni Kamu İhale Yasası, tüm eksikliklerine rağmen, 2886 sayılı yasa uygulamasına kıyasla daha olumlu bir yaklaşım içermektedir. Yasada gördüğümüz bazı eksiklik ve aksaklıkları gerek Sayın Bakan Zeki Ergezen'e gerekse bakanlık kurumlarına iletmış durumdayız. Şaşırtıcı tenzilatlarla gerçekleştirilen ihalelerde denetim sorumluluğunu alan kişi ve kuruluşların görevlerini yerine getirmediklerini açıkça görmekte, ve bu nedenle denetimde kurumsallaşma gerekliliği görüşünü desteklemekteyiz. İnşaat Mühendisleri Odası olarak kendi üyelerimizin faaliyetleri üzerinde, meslekten men etmeye varabilecek yetkilerimiz mevcutken, kamuda görev yapan hiçbir mühendisin meslek odalarına kayıt zorunluluğu olmadığından denetimsizlik neredeyse resmi bir hale getirilmektedir. Bu eksiklik devam ettiği müddetçe de kamusal yapılanmada denetim uygulaması adına adım atılması söz konusu değildir.

Deprem felaketinin olabildiğince az hasar ve kayıpla atlatılması dileğimizle, İnşaat Mühendisliği disiplininin Türkiye'deki uygulamalarında yasal düzenlemeler ve denetim sistemi oluşturma gerekliliğinin bir kez daha altını çiziyoruz.

Taner Yüzgeç
TMMOB
İnşaat
Mühendisleri
Odası
Yönetim Kurulu
Başkanı



Jeofizik Mühendisleri Odası Basın Açıklaması

1 Mayıs 2003

Bugün (1 Mayıs 2003) saat: 03.27'de Doğu Anadolu Fay Zonunun Kuzey kesiminde merkezi Bingöl İline 10 km. uzaklıkta büyüklüğü 6.4 olarak hesaplanan bir deprem meydana gelmiştir. Bu depremde de maalesef yine can kayıplarımız olmuştur. Bingöl ve yakın çevresi de Ülkemizin diğer kesimleri gibi yıkıcı depremlere maruz kalmaktadır. Bu deprem Ülkemizin depremselliğinin tipik örneklerinden biridir. Deprem daha da büyük olabilir.

Unutmayalım Ülkemizde yıkıcı depremler olagelmektedir. Bu olayı önlemek mümkün olmadığına göre gerekli tedbirlerle, özellikle yapısal tedbirlerle, can ve mal kayıplarını azaltabiliriz. Geçmiş unutmamak ve dersler almak gerekir.

Bu depremde hayatını kaybedenlere rahmet, yaralananlara şifa, yöre insanlarımız ve Ulusumuza başsağlığı ve sabır dileriz.

TMMOB
Jeofizik Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu

Jeoloji Mühendisleri Odası Basın Açıklaması

DEPREMLER TAKDİR-İ İLAHİ DEĞİLDİRİ TAKDİR-İ İDARİ DEPREMLERE SON!!!!

1 Mayıs 2003

01.05.2003 tarihinde saat 03.27 merkez üssü Bingöl'ün 10 km kuzeyinde 6.4 büyüklüğünde ve 6 km derinlikte oluşan sığ odaklı deprem ilk resmi açıklamalara göre yüzlerce yurttaşımızın hayatını kaybetmesine ve yaralanmasına neden olmuştur. Bu deprem mekanizmasını vb. bilinen doğa olaylarını afete dönüştüren süreçlere karşı duyarsızlığı bir kez daha ortaya çıkarmıştır.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak 26 Eylül 2002 Bingöl ve 27 Eylül Muş'da düzenlediğimiz DEPREM VE KENTLEŞME SEMPOZYUMLARI'nın sonuç bildirgesinde de vurguladığımız gibi bölgedeki deprem tehlikesinin boyutları ve alınması gereken önlemler göz ardı edildiğinde acı sonuçlarla karşı karşıya kalınacaktır. Son depremde ne yazık ki bu öngörünün doğruluğunu göstermiştir.

Yukarıdaki saptamalar ülkemizin küçük bir alanındaki bir gerçekliğini anlatıyor. Ancak bu gerçeklik ülkemizin tümü için geçerli olmasına rağmen, afet sorunlarını Dünya Bankasına emanet eden siyasi iktidarlar bu durumu at gözlüğü ile bakmaya devam etmektedirler. Bir yandan "UNUTMAYACAĞIZ, DEVLET GEREKENİ YAPACAKTIR" diye hamasi konuşmalar yapılırken, diğer yandan da afet hizmetlerini özelleştirmenin adımlarını atıyorlar.

Şimdi soruyoruz,

**"Afet hizmetleri özelleştirilir mi?"
Dünyada bizden başka afet hizmetlerini özelleştiren ve parçalı bir yönetim yapısı oluşturan ülke mevcut mudur?"**

Eğer ülkemiz, bir afet ülkesi ise, afet tehlike ve risklerine karşı gerekli araştırmaları yapmadan yapıları güvenli bir hale getirmek mümkün müdür?

KIĞI'sı KARLIOVA'sı ve MERKEZİ ile deprem etkilerine açık olan BİNGÖL'de yerleşim kararlarını belirleyecek JEOLJİK-JEOTEKNİK ve SİS-MOTEKNİK veriler hangi yerel yöneticinin, valinin, sivil savunma uzmanının elindedir???

Bingölde deprem ilk kez olmuyor ve sadece depremlerle değil heyelan, kaya düşmesi, su baskını gibi jeolojik afet tehlikeleri ile her zaman karşı karşıya olan bir kent için çok ciddi riskler söz konusudur.

DEĞERLİ BASIN EMEKÇİLERİ;

Sizlerin de desteğiyle sadece bu teknik bilgileri değil ülkemizin afet gerçeğini bir kez daha kamuoyuna aktarmak istiyoruz.

Çok değil daha 7 ay önce 27 Eylül 2003 de Bingöl'de odamız tarafından düzenlenen **BİNGÖL'DE DEPREM VE KENTLEŞME Sempozyumu**'nda Bingöl ve yakın çevresinin karşı karşıya olduğu deprem tehlikesi açıkça ortaya konmuş, merkezi ve yerel yönetim birimlerinin yetkilileri uyarılmıştı.

Yine 10 gün önce Ankara da düzenlediğimiz 56. Türkiye Jeoloji Kurultayında **Doğu Anadolu Fay** hattının taşıdığı deprem riski özel oturumlarda tartışılıp, alınması gereken önlemler kamuoyuna sunulmuştu.

Gerek odamız gerekse yerbilimciler sadece 1999 depremlerinden sonra değil 60 yıldır ülkenin afet ve özellikle deprem gerçeğinin altını çizmişlerdir. Bu gün gelinen noktada ülkemizdeki deprem tehlikesi için söylenecek çok fazlada bir söz kalmamıştır. Hep söyledik, söylemeye de devam edeceğiz. Doğal afetlere karşı ulusal ihtiyaçlara yanıt verecek bir politikanın oluşturulması artık

ertelenemez. Bu ülkenin insanları kendi siyasal, ekonomik gelecekleri kadar doğal afet tehlike ve risk geleceğimizeki gerçekleri bilme, kendi geleceklerini kendileri belirleme hakkına sahip olmalıdır. Faylar zemini kırmakla kalmıyor, siyaset kurum ve anlayışlarını da kırıyor.

Şimdi, başta 58.inci hükümet olmak üzere tüm toplum olarak artık "ders almaktan" çıkıp adımları atmaya başlamalıyız. Deprem tehlikesinin sadece İstanbul'un değil geniş bir coğrafyanın ve nüfusun problemi olduğunu, doğal afet tehlikelerinin depremle sınırlı kalmadığı heyelan, su baskını vb olayların da önem kazandığını unutmamalıyız.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak önerilerimizi bir kez daha vurgulamak istiyoruz.

• Doğal afetlere yönelik çalışmalar, Sosyal Devlet anlayışının bir parçası olarak Kamu görevleri arasında kalmalıdır. Dünya Bankasının dayatmaları ile bu konularda çalışma yapan kurumların küçültülmesi, Mahalli İdareler Yasası ile hizmetin yerelleştirilmesi ve piyasa koşullarının inisiyatifine bırakılması savunulamaz.

• 1999 Depremlerinin etkili olduğu alanlarda başlatılan imar planına esas Jeolojik-Jeoteknik etüt çalışmaları ülkemizin heryeri için zorunlu kılınmalı ve en azından I ve II. Derece deprem bölgesindeki belediyeler plan revizyonlarına ivedilikle başlamalıdır.

• 7269 Sayılı Afetler Yasası, 3194 sayılı İmar Yasası başta olmak üzere yerleşimleri doğal afetlere karşı güvenli kılacak çalışmalara altlık oluşturan yasaların değiştirilmesi için başlatılan ve 4 yıldır Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın tozlu raflarında unutulmuş çalışmalara hız verilmelidir. Bu yasalar akıl, bilim, mühendislik normlarını temel olmak üzere ve meslek odalarının

görüşleri alınarak düzenlenmelidir.

• Güvenli yapılaşmaya yönelik hizmetleri ticarileştirmek için hazırlanan Yapı Denetim yasası yürürlükten kaldırılmalıdır. Tunceli, Muş, Bingöl, Erzincan, Şırnak, Tokat vb. illerinin bu yasa kapsamında olmaması bile yasanın ticari yönünü, "zengin il, yoksul il" ayırımını açıkça göstermektedir.

• Anayasal suç olan ovaların, akarsu yataklarının, deniz ve göl kıyıların, tarım alanlarının ve ormanların yerleşime açılması şeklindeki yayma politikalarından, imar aflarından vazgeçilmelidir.

İnsan doğa ilişkisini akla, bilime ve toplumsal yarara dayalı olarak düzenlemeyen maddi ve politik rantı gözetmeyen siyasal iktidarlar afet zararlarının gerçek sorumlusudur.

Afet hizmetlerini özelleştiren, afetler gerçeğini gözardı ederek kaynak arayışı için alınan İMAR AFFI kararları alan, yapı güvenliğini özel yapı denetim şirketlerinin denetimine bırakan, Kamu Reformu adı altında tüm kamu hizmetlerinde olduğu gibi afet hizmetlerini yerelleştiren siyasal iktidarlar basit bir doğa olayını afete dönüştüren süreçlerin baş sorumlularıdır.

DOĞA OLAYLARININ ACI SONUÇLARI KADERİMİZ DEĞİLDİR!!!!

YAŞADIĞIMIZ AFETLER "TAKDİRİ İLAHİ" DEĞİL "TAKDİRİ İDARİ" DİR.

**TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI**



8

Mimarlar Odası Basın Açıklaması

Bugün 1 Mayıs. Emekçinin Bayramı.

Bugün 1 Mayıs.

Emekçinin bayramı.

Kimi denizde, kimi karada, kimi gökyüzünde...

Maden ocaklarında, fabrikalarda, tarlalarda, küçük büyük işliklerde, organize sanayi bölgelerinde, iş hanlarında, süper marketlerde...

Kimi usta, kimi çırak, kimi fabrikada işçi, kimi gemide tayfa, tarlada ırgat kimi...

Mimar olmuş, mühendis olmuş, öğretmen olmuş kimi...

Üretirler yaşamı durmadan ve yaşamı üretmeye yatarlar korkulu gecelerde:

Kimi rutubetli ve küf kokan apartmanların karanlık odalarında...

Kimi sefalet mahallelerinde, gecekondularda,

Dehlizlerde, çöplüklerde, köprü altlarında, mazgallarda...

Nasıl bayram bu bayram?

1 Mayıs bugün. Emekçinin bayram günü.

Böyle bir günde deprem vurmuş Bingölü...

Hep yaşayacak mıyız bu depremleri?

Depremler hiç bitmeyecek mi?

Bu güzel ülkenin güzel insanları hep enkazların altında mı can verecek?

Deprem, hep yerin sarsıntısı değil, biliyoruz.

İşsizliğin, yoksulluğun depremlerini sürekli yaşıyoruz.

Zaten yaşıyoruz haksızlıkların, eşitsizliklerin depremlerini...

Zaten yaşıyoruz bitmeyen krizleri.

Zaten hep biz kalıyoruz, devralınan enkazların altında.

Neyin bayramı bu?

Yine toplandık alanlarda.

Eskiden sokaklar yaşardı bayramı bizimle birlikte.

Caddeler akardı adımlarımızla:

Pencerelerden, damlardan, kaldırımlardan dökülürdü emekçiler katılmak için akan sele...

Canlanır, ayaklanır, bizimle yürürdü sokaklar...

Hani şimdi nerede, kim görür bizi?

Kim katılır bayramımıza?

Nerede işçiler, emekçiler, öğrenciler?

Nerede o eski coşku, o inançlı kitleler?

Kim duyar sesimizi, kentlerin kenarında bucağında köşeye sıkışıp kalmış alanlarında?

Kala kala enkazların altında, hem, kaç kişi kalmış ki?

Zamanaşımı nedeniyle sorumlu tutulamıyorlarmış

Sorumluları Kocaeli depreminde yıkılan binaların.

Zamanaşımına uğradık biz.

Tarihe bir kayıt düşülecek olursa hakkımızda,

biliyoruz ki iyi bir kayıt olmayacak bu.

Biliyoruz ki, enkazların ve ölümlerin sorumlusu,

Yer sarsıntısı değil, kuşkusuz bizleriz.

Fatih SÖYLER

TMMOB

Mimarlar Odası Genel Sekreteri



TMMOB II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı Toplandı

TMMOB II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı 5-6 Nisan 2003 tarihlerinde, 645 delege ve 71 konuk üyenin katılımı ile toplandı.

Kurultay Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı Yürütme Kurulu adına Hüseyin Yeşil tarafından açıldı. Yapılan görüşmelerden sonra Divan Başkanlığı'na Makina M.O. Üyesi Mehmet Soğanlı, Divan Başkan Yardımcılıklarına İnşaat M. O. Üyesi Hayati Karatokuş, Peyzaj M.O. Üyesi Oya Akkan, yazmanlıklara Elektrik M.O. Üyesi Hüseyin Önder, İnşaat M. O. Üyesi Ayşegül Bildirici, Maden M.O. Üyesi Niyazi Karadeniz, Mimarlar O. Üyesi Vedat Ağca seçildiler. Divan'ın seçiminin ardından Kurultay Gündemi karara bağlanarak Kurultay çalışmalarına başlandı.

Kurultayın açılış konuşmasını yapan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Kurultay'da alınacak kararların önemine değinerek, TMMOB gündemi ve yapılması gereken çalışmalar konusunda görüşlerini açıkladı.

Yürütme Kurulunun çalışma yöntemi konusundaki önerileri divan tarafından delegelere sunularak bu konudaki görüşlerin açıklanmasının ardından Yürütme Kurulu tarafından belirlenen öneriler aynen benimsendi. Kurultay'ın çalışmalarının ve kararlarının bu yöntemler çerçevesinde oluşturulması benimsendi.

Kurultay sonunda kamuoyuna duyurulmak üzere açıklanacak sonuç bildirgesi için bir komisyon oluşturuldu. Sonuç Bildirgesi Komisyonu'nda Işıkhan Güler, Cengiz Göltaş, İhsan Karababa, Haşim Aydınçak, Ali Ekber Çakar, Muzaffer Ovalier, Ahmet Akkücüük yer aldılar. Gündemin karar taslaklarının görüşülmesi ve karara bağlanması maddesine geçildi. Bu gündem maddesinde Mesleki Yeterlilik - Mesleki Yetkinlik ve Mesleki Denetim - Mesleki Eğitim başlıkları altında Yerel Kurultaylar tarafından sunulan karar taslakları tartışıldı ve delegelerin oyları ile TMMOB'nin bundan sonraki dönemde bu alandaki çalışmalarını yönlendirecek kararlar alındı.

Birinci gün çalışmaları, Kurultay sonuç bildirgesi için dünyada ve Türkiye'deki gelişmelerle ilgili görüşmelerle sona erdi.

Kurultay'ın ikinci gününde karar taslaklarının görüşülmesi ve karara bağlanması gündem maddesine devam edilerek Örgüt Birimlerinin Hizmet Üretimi, Mesleki Davranış İlkeleri ve Örgüt Misyonu başlıkları altında kararlar alındı.

Kurultay çalışmaları Sonuç Bildirgesinin görüşülerek karara bağlanması ile sona erdi.

Kurultay Divan Tutanağı ve Kararları bültenimizin bu sayısının eki olarak sunulmaktadır.

TMMOB II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı

Sonuç Bildirgesi

TMMOB II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı 5-6 Nisan 2003 tarihlerinde Ankara'da toplandı.

Kurultayın amacı, mühendislik-mimarlık alanları ile ilgili olarak dünyadaki ve Türkiye'deki gelişmelerin bu gelişmelere bağlı olarak mühendislik-mimarlık hizmetlerindeki üretim sistemlerinin, iş süreçlerinin, mühendislik-mimarlık hizmetlerinin tanınımının, uygulama ve denetim süreçlerindeki konularının, mühendis ve mimarların eğitiminin ve öğretiminin, TMMOB'nin yasal statüsünün, yapısının, örgütsel tarihinin, üye bileşiminin, üyelerle ilişkilerinin, hizmet üretiminin araştırılması ve bu araştırmalar temelinde örgütsel misyonun, yapılanmasının ve politikalarının belirlenmesidir.

Bir önceki dönemden 55 ilde çok sayıdaki mühendisin-mimarın katılımıyla yapılan Yerel Kurultaylarındaki tartışmalarla üretilen karar taslaklarını iki gün boyunca görüşerek sonuçlandıran Kurultay örgütün çalışma ve yönelimlerine ilişkin kararları beş ana başlık altında belirlemiştir:

- Mesleki Yeterlilik-Mesleki Yetkinlik-Mesleki Eğitimi,
- Mesleki Denetim,
- Örgüt Birimlerinin Hizmet Üretimi,
- Mesleki Davranış İlkeleri,
- Örgüt Misyonu,

Çalışmalarını insanlığı ve bölgemizi tehdit eden, teknolojinin insan kıyımına dönüştürüldüğü savaş ortamında yapıyor olması, delegelerinin tümü ülkemizin dörtbir yanındaki savaş karşıtı eylemlerin sıcaklığını yaşayan insanlar olması, ABD

emperyalizmi ve işbirlikçilerinin saldırganlığına tarihi tanıklık ve karşı çıkma sorumluluğu nedenleriyle savaş da Kurultay'ın ağırlıklı olarak görüşülen konularından birisini oluşturmuştur. Güncelliği ve hayati önemi, Kurultay'ın savaşa ilişkin değerlendirmeler yapmasını, görüşlerini örgütü ve kamuoyu ile paylaşmasını kaçınılmaz kılmıştır.

ABD'nin zengin enerji kaynaklarına sahip orta-doğudan başlayarak bölgeyi hegemonyası altına alması ve kendi çıkarları doğrultusunda yeniden şekillendirmesi anlamına gelen bu saldırganlığa ülkemiz de coğrafi konumu nedeniyle katılmaya zorlanmaktadır.

Türkiye'de egemen ideolojinin soğuk savaş döneminde; Sovyetler Birliğine karşı batı yanında kullandığı coğrafya, daha sonra SSCB'nin parçalanmasıyla Orta-doğu, Kafkasya, Balkanlar; hatta Rusya ile Çin arasında bağları önlemek amacıyla zengin yer altı kaynaklarına sahip Orta Asya için pazarlanmaya devam edilmektedir. Tarihsel olarak geç bir dönemde kapitalistleşen ülkede devletin kanatları altında palazlanan, Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana, özellikle son otuz yıldan beri kendilerine sağlanan ekonomik ve siyasi olanağa rağmen ellerine geçirdikleri sermaye birikimini sistemlerini devam ettirecek siyasi ekonomik bir yapılanmayı oluşturma becerisini gösteremeyen, üretim yerine rantı tercih eden, teknoloji üretmeyi gündemine almayan egemenlerin dış borç, dış yardım krediler üzerinde oluşacak bir ekonomik yapı her zaman işlerine gelmiştir.

Bu nedenle siyasi kadroları sivil ve askeri bürokrasiyle birlikte ülkenin coğrafyasını pazarlamak Türkiye'nin egemen sınıfı açısından varlık ve sitemini devam ettirme yolu olmuştur.

Türkiye'yi emperyalist güçlerin uydusu konumuna getirmek için yapılan darbelerin, işlenen cinayetlerin baskı ve kıyımların, özgürlük, demokrasi, adalet gibi insanca yaşama taleplerini baskıyla

susturma, ülkemizin yaşamını ve geleceğini planlama kapasitelerini köreltme çabalarının; bunlara paralel olarak, ülkede, insanlara emperyalizmin değer yargıları içinde, düşünce üretme, tavır ve davranış kodlarını yerleştirme yönünde harcanan çabaların ortaya çıkardığı sonuçları yaşıyoruz.

Bu sürecin ülkeyi getirdiği nokta; ekonomik, sosyal, siyasal, kültürel, hukuki, eğitsel akla gelebilen her alanda ortaya çıkan sorunları çözme gücünü ve refleksini yitirmiş, iradesine sahip olmayan tam anlamıyla tükenmiş bir siyasi yapı ve yokluk altında ezilen, şiddetle susturulmaya çalışılan bir toplumdur. Bu tükenmişlik iktidarın boyutlarını aşarak sistemi içselleştirmiş tüm siyasi kadrolarla birlikte ekonomik, sosyal, kültürel ve tüm alanların entelektüel kadrolarını da kapsamaktadır. Bu gün için AKP iktidarının şahsında ortaya çıkan, ülkenin coğrafyasını, onurunu, kanını pazarlamaya dayalı savaş suçunun işbirlikçisi olarak katılma tavrının yanı sıra yangından mal kaçırıcısına, savaş ortamının kargaşasından yararlanarak, "ulusal zenginliklerimizi değerlendiriyoruz" görüntüsü altında doğal, tarımsal, orman, kültürel alanlarımızın uluslararası madencilik lobilerinin yıkımına açıcı ve yine orman alanlarımızı sermayenin kuralsız-kontrolsüz yağmasına açıcı yasal- anayasal düzenlemelerin yapılması işte bu tükenmişliğin ve teslimiyetin son tezahürleri olmaktadır.

TMMOB örgütlülüğü, bu sürecin doğrudan tanığıdır. Mühendis ve mimarlar olarak yaşadığımız ekonomik sorunların, üretim dışına itilişin, işsizliğin, hak kayıplarının, ülkemizde yabancı elamanların gerisinde bir statüye düşürülmenin nedenleri bu anlayışın kaçınılmaz sonucudur. Kısaca sistem karşılaşılan sorunlara çözüm bulma olanağından yoksun kaldığı için çökmüştür. Bu çöküş sistemin "hayır, başka bir dünya var" diyen muhalifleri açısından, ezilenleri ve mağdurları açısından onların haklılığını kanıtlayan

ve çözüme ulaşmalarının mümkün olduğunu kanıtlayan bir gelişmeye işaret etmektedir. Yaşanılanlar bağımsızlıktan, barıştan, demokrasiden, özgürlüklerden, emekten, insanca bir yaşamdan yana olan güçlerin mücadelesine yeni olanaklar sunduğu gibi daha güçlü ortaklaşa mücadeleleri örgütlemek ve özlenen yaşamı gerçekleştirmek açısından daha büyük sorumluluklar yüklemektedir.

Mühendisler – Mimarlar olarak ülkenin geleceğini,

- Yurttaşların önündeki her türlü anti-demokratik engelin kaldırıldığı, insanların insanca yaşama hakkına ve her türlü yurttaşlık hakkına hiçbir ayırım gözetilmeksizin sahip olduğu,

- Parasal hareketlere dayalı ve üretime dayanmayan bir büyüme yerine kalkınmanın hedeflendiği, bölgeler arası gelişme farklılıklarının ortadan kaldırıldığı,

- Üretici kesimlerin önündeki her türlü ekonomik ve sosyal engelin ortadan kaldırıldığı,

- İç politikada ve dış politikada militarizme dayanan bir rejim yerine kendi yurttaşıyla barışık, kendi insanına ve kendi üretim gücüne güvenen, bu değerlere sahip çıkarak, kendi demokratik değerleriyle bölgede çekim merkezine dönüşen,

- Coğrafyasını emperyalistlere pazarlamak yerine çok dilli, çok dinli ve kültürlü bölgede, ülkenin ve bölgenin barış içinde yaşamasına katkıda bulunan Bir TÜRKİYE'de görüyor ve bunun mümkün olduğunu biliyoruz.

Türkiye'nin Mühendis ve Mimarları adına TMMOB Mühendislik Mimarlık Kurultayı;

- Savaşa ve sömürüye karşı, barıştan, bağımsızlıktan, adaletten, özgürlüklerden, insan haklarından, demokrasiden, toplumdaki bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra daha kararlı olarak mücadele etmeyi insani ve ahlaki bir görev olarak kabul eder,

• Irak halkının dost ve kardeş bir halk olarak kabul ettiğini, onların yaşadığı acıyı paylaştığını, emperyalist saldırılara karşı dünya halklarının yürüttüğü mücadeleye tüm gücüyle katkı koyacağını bildirir,

• Amerikan güçlerinin işgal ettikleri tüm alan ve tesisleri boşaltmalarını, ülkemizin topraklarının, limanlarının, denizlerinin, hava alanlarının, hava sahasının kullanılmasına son verilmesini, halkımızın işlenen insanlık suçuna ortak edilmesi girişimlerinden uzak durulmasını talep eder

Bu görüşlerimiz ışığında;

• ABD'nin Irak'ta gerçekleştirdiği hareketin saldırganlık ve açık işgal olduğunu bir kez daha tekrarlıyor, bu durumu, Filistin meselesinden sonra, ülkemiz de dahil tüm bölgeyi yeni bir emperyalist cendere içine alma planlarının bir parçası ve bölge için açık bir tehdit unsuru olarak görüyor,

• Türkiye'yi bu planların bir unsuru haline getirme gayretlerinin, ulusal çıkarlarla hiçbir ilgisi olmadığını tam tersine kendi sonunu hazırlamak ve açık işgaline davet çıkarmak olduğunun kamuoyu tarafından bilinmesi gerektiğini belirtiyor,

• Yeni bir dünyanın ABD imparatorluğu ve emperyalistlerin saldırganlığı altında değil, insanlığın bugüne kadar biriktirdiği evrensel değerler üzerinde dünyanın anti-emperyalist, barıştan ve demokrasiden yana güçlerince oluşturulacağına inanıyoruz.

TMMOB II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı delegeleri olarak bir kere daha haykırıyoruz :

“Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği baskı, zulüm ve engelleme yöntemlerinin söküp atamayacağını bilinci içinde, bilimi, teknoloji emperyalizmin ve sömürenlerin değil; halkımızın hizmetine sunmak, her çabayı sürdürmek ve güçlendirmek için bu yolda inançlı ve kararlıyız.”



**TMMOB II.MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK KURULTAYI
ODA KATILIM SAYILARI**

ODA ADI	KATILIM SAYISI
ÇEVRE M.O.	12
ELEKTRİK M.O.	111
FİZİK M.O.	5
GEMİ M.O.	7
GEMİ MAKİNA İŞL.M.O.	4
GIDA M.O.	7
HARİTA VE KAD.M.O.	32
İÇ MİMARLAR O.	1
İNŞAAT M.O.	93
JEOFİZİK M.O.	19
JEOLJİ M.O.	45
KİMYA M.O.	29
MADEN M.O.	22
MAKİNA M.O.	178
METALURJİ M.O.	7
METEOROLOJİ M.O.	3
MİMARLAR O.	30
ORMAN M.O.	13
PETROL M.O.	3
PEYZAJ M.O.	13
ŞEHİR PL.O.	10
TEKSTİL M.O.	0
ZİRAAT M.O.	1
TOPLAM	645
KONUK	71
GENEL TOPLAM	716

TMMOB KÖPRÜ VE OTOYOLLARIN ÖZELLEŞTİRİLMESİNE KARŞI DAVA AÇTI

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nca 24/2/2003 tarih ve 2003/4 nolu kararı gereği;

1) Karayolları Genel Müdürlüğü'nün varlıklarından Edirne-İstanbul-Ankara, Pozantı-Tarsus-Mersin, Tarsus-Adana-Gaziantep, Topkapı-İskenderun, İzmir-Çeşme ve İzmir-Aydın otoyollarının işletmeye açık kesimleri ile Boğaziçi ve Fatih Sultan Mehmet Köprülerinin özelleştirme kapsamına alınarak, mali ve hukuki açıdan hazırlık işlemlerine tabi tutulmalarına,

2) Hazırlık işlemlerinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ve Karayolları genel Müdürlüğü tarafından Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ile işbirliği içerisinde yürütülmesine,

3) Hazırlık işlemlerinin 3 ay içerisinde tamamlanmasına" karar verilmiştir.

TMMOB aşağıda belirtilen gerekçelerle kararın iptali yönünde Danıştay'a dava açtı. Aşağıda gerekçelerin kısa bir özetini bulabilirsiniz.

DAVA DİLEKÇESİNDEN

1- 4046 Sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine İlişkin Yasa'nın 1. maddesi, özelleştirme kapsamı içine aldığı kamu paylarının ve mülkiyetin devri dışında işletme hakkının özelleştirmesini bu kanun hükmüne tabi tutmuştur.

Yasa'nın amaç ve kapsamını düzenleyen 1. madde, KÖPRÜLERİ özelleştirme kapsamı içinde zikretmemiş olup, OTOYOLLARA ilişkin ise mülkiyetin devri dışında bir özelleştirme öngörmüştür.

Özelleştirme Yüksek Kurulu ise, dava konusu kararlar, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine İlişkin Yasa'nın kapsamında sayılmayan ve yine aynı Yasa'nın 3. Maddesinde Kurulun görevlerini saydığı (A) bendinde "Bu kanunun 1 inci maddesinde sayılan kuruluşların özelleştirme kapsamına alınmasına" hükmü karşısında, kapsam dışında kalan köprüleri özelleştirme kapsamına alarak uygulama alanını genişlettiğinden yasaya aykırı hareket etmiştir. Bu kararda bir yetki gasbının olduğu açıktır.

2- Otoyol ve köprülerin özelleştirme kapsamına alınma gerekçesini karardan anlamak ya da yorumlamak olanaklı

değildir. Ancak, dava konusu karar, otoyol ve köprülerin özelleştirilmesiyle sonuçlanacak zincirleme bir dizi işlemin başlatılmasına yönelik kesin ve yürütülmesi zorunlu bir işlemdir.

Bu kararın hayat geçmesi durumunda toplumu dolayısıyla devleti başlıca iki tehlike beklemektedir. Kamu maliyetini azaltmak, verimliliği yükseltmek adına yola çıkan Davalı İdare'nin almış olduğu karar, özellikle alternatif köprü ve otoyol olmadığından tekel yaratacak -alternatif otoyol olmadığından rekabet ortamı da olmayacak- diğeri ise otoyolların bakım giderinden kurtulmak adına kamuoyuna daha fazla maliyet yüklenecektir.

Devlet harcamalarını azaltmak adına yola çıkan İdare, devlete yeni yatırımlar yapmak zorunluluğunu doğuracak bir karar almıştır. Dava konusu kararlar, yatırımı toplum tarafından yapılmış, özel sektörden yatırım bedelinin asla alınmayacağı bir özelleştirmenin kamuya yeni yatırımları da zorunlu kılması karşısında 4046 sayılı Yasa'nın öngördüğü kamu yararının gerçekleşmesi olanaklı değildir.

3- Ulaşım, önemli bir kamu hizmeti ise, bu kamu hizmeti karşısında yolu kullanan veya kullanmayan yurttaştan

dolaylı/dolaysız vergi de tahsil ediliyor ise bu alanda tekelleşmenin önünü açacak bir kararın Anayasa'ya aykırı olduğu açıktır. Otoyolların kamu varlığı olması nedeniyle, Anayasa Mahkemesi kararları doğrultusunda 4046 Sayılı Yasa mülkiyetin devrini düzenlememiştir. Otoyolların mülkiyeti özelleştirilmeyeceğine göre, işletmesi için özel sektöre bırakılmaktadır.

4- İdari kuruluşlar, kendilerine tanınan yetkileri ancak kamu yararı için kullanırlar. Kurul, dava konusu kararlar otoyol ve köprüleri hem "özelleştirme kapsamına" almış hem de "özelleştirmeye hazırlanmasına" karar vermiştir. Hazırlık işlemlerinin yapılması için de 3 aylık süre tanımıştır. İşlemin dayanağı neden kararda açık olmadığından, yine işlemin dayanağı Yasa'da olmayan bir konunun (Köprülerin) kararda kapsama alınması işlemi, neden, konu ve amaç yönünden sakatlamaktadır. Gerekçesiz işlem tesisi edilemeyeceğine göre, 4046 sayılı Yasa'da belirlenen soyut gerekçe bu işlem için gerekçe oluşturamamaktadır. Önemli kamu hizmetlerinden olan ulaşım ağını özelleştirme kapsamına alırken, bu ulaşım ağından olan otoyolların özelleştirme gerekçesini, hangi fizibilite çalışmasına dayandığını İdare açıkça ortaya koymak durumundadır.

Anayasa'yı Değiştirme Çabaları Orman Arazilerini Tehdit Ediyor

Anayasanın 169 ve 170. Maddelerini değiştirme girişimleri üzerine 2 Nisan 2003 tarihinde bir basın toplantısı düzenleyen TMMOB Başkanı Kaya Güvenç "Anayasanın 169 ve 170. Maddelerini değiştirme girişimleri öngörüldüğü gibi gerçekleştirildiğinde; orman alanlarımızın arazi vurguncularının yağmasına açılacağı ve ekolojik, ekonomik ve toplumsal yönden son derece sakıncalı sonuçlara yol açılacağı açıktır" dedi.



Ormanlar, tüm canlılar için dünyamızı yaşanabilir kılan en önemli doğal kaynakların başlarında gelmesine karşın, ülkemizde yıllardır uygulanan politikalar sonucunda hızla yok edilmektedir. Şu anda görev başında bulunan 59. Hükümet, "orman niteliğini kaybettiği gerekçesi ile" orman alanı dışına çıkarılan alanları yeniden ormanlara kazandırmak için girişimde bulunmak yerine, kendisinden önceki hükümetlerin başlattığı ve bitiremediği "ormanları istila" hareketini daha şiddetli uygulamak için çalışmaktadır. Ülkemizdeki devlet ormanlarının, özel kişi ve kuruluşlara peşkeş çekilmesine engel olan anayasal güvenceleri ortadan kaldırmak amacıyla, 1982 Anayasası'nın ormanlar ve orman köylüleri ile ilgili 169 ve 170. maddelerini değiştirme tasarısı TBMM'de görüşülmeye başlandı. Dün, 1 Nisan 2003 tarihinde yapılan görüşmeleri izleyen oylamada her iki madde de referandumsuz kabul sayısını bulamamıştır.

Tasarıya göre;

- Hükümet, ormanların korunması ile ilgili Anayasanın 169. Maddesinin 2.

Fıkrasındaki "Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir" hükmü yerine "Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir, işletilir ve işletilir" hükmünü getirerek, Devlet ormanlarının yönetim ve işletme hakkını yerli ve yabancı özel kişi ve kuruluşlara devretmeyi amaçlamaktadır. Bu düzenleme, ormansızlaştırma uygulamalarını hızlandıracağı gibi, orman köylüsünün çevrelerindeki ormanlardan yararlanma olanaklarını da kısıtlayacaktır. Orman köy kooperatiflerini işsiz ve işlevsizleştirecek bu düzenleme ile orman köylülerinin geçim kaynaklarının sermayeye verilmesi amaçlanmaktadır.

- Hükümet, Anayasanın orman köylülerinin korunması ve desteklenmesi ile ilgili 170. maddesinin I. Fıkrasını ikiye bölerek, "31.12.1981 yılından önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini kaybetmiş ve orman sınırları dışına çıkarılmış yerlerin devri, tahsisi, terki, kiraya verilmesi, üzerinde sınırlı aynı hak tesisi, satışı ve satış gelirlerinden, orman köylülerinin kalkındırılmalarının desteklenmesi amacıyla ayrılacak payın

belirlenmesi Kanunla düzenlenir. Orman Köyleri sınırları içinde kalan yerlerin satışında, kullanıcı orman köylüsüne öncelik tanınır" şeklinde 3. bir fıkra eklemektedir. Oysa, Anayasanın 170. maddesi bu alanların "Orman köylüsünü kalkındırabilmek amacı ile, bu köyler halkına tahsisini" öngörmektedir. Bu değişikliklerle, orman sınırları dışına çıkarılmış olan arazilerin, bu arazileri işgal etmiş olan 2. ve 3. şahıslara satılması hedeflenmektedir. Bu düzenleme yeni bir imar affına yol açacaktır. Aynı zamanda, devlet ormanı sayılan arazileri işgal etme eylemlerini özendirerek ve yaygınlaştıracaktır. 170. madde, orman köylülerinin sınırları içinde kalan yerlerin bile orman köylüsü olmayanlara da satılabilmesine olanak verecek biçimde değiştirilmektedir. Böylece, 17 bin orman köyündeki 8-9 milyon yurttaşımızın onlarca yıldır üzerinde yaşamaya çalıştıkları, tarım ve hayvancılık yapageldikleri yerler de satılabilecektir. Bu ise milyonlarca orman köylüsünün işsizlikle ve yoksullukla yüzyüze gelmesine neden olacaktır.

Gündeme getirilen bu Anayasa değişiklikleri büyük bir iddiaya dayandırılmaktadır: bu düzenlemeler sonunda 25 milyar dolar bulacak bir gelir elde edileceğini söyleyen İktidar bu iddiasıyla kamu oyunu yanıltmaktadır. Anımsanacağı gibi 1997'de orman köylülerine satışı yapılan 6.700 hektar karşılığında 14,9 trilyon gelir elde edilmiştir. Bu satışın ortalama m2 geliri bir doların altındadır. Bu yeni düzenleme ile ilgili olarak verilen bilgilere göre, satışa sunulacak alan 470 bin hektardır. Yani beklenen gelir 5 dolar / m2 olmaktadır. Dolayısıyla, beklenen gelir abartılmaktadır. Kaldı ki, diğer özelleştirme gelirlerinde olduğu gibi, yapılacak harcamaların da hesaba katılmadığı görülmektedir. Bu durum da, yapılmak istenen değişikliğin az sayıda kişiye işgal ettikleri orman arazilerinin satışı olduğuna ilişkin bir kanıttır.

Değişiklikle ilgili bir başka husus da, satılacak alanların "31.12.1981

tarihinden önce orman vasfını kaybetmiş” olması ile ilgilidir. Bilindiği gibi ormanlarımızın kadastrosu henüz tamamlanmamıştır; kadastrosu yapılan alanlarla ilgili çok sayıda dava sürmektedir. Bu nedenle, 1981’den önce “orman niteliği kaybettirilmiş” olma durumu, bilimsel değildir. Ayrıca orman vasfı için “arazi üzerinde ağaç olup olmaması” temel kriter kabul edilmekte, arazinin toprak özellikleri göz önünde bulundurulmamaktadır. Bu durum, idarenin keyfi kararlarına yol açabilecek niteliktedir.

Bu düzenlemeyi dört gözle bekleyenlerin arasında; orman arazileri içinde Beykoz’da, Ömerli Barajı koruma alanı içinde, sahillerde kaçak villaları konduran, küçük villa parsellerini ormandan kattığı alanlarla genişletip çiftliğe dönüştürenler; orman işgalcisi vakıf üniversiteleri; ülkenin sahillerindeki orman alanlarını kiralama yolu ile sözde yap-işlet-devret modeli ile turistik tesisleri yapanlar bulunmaktadır.

Anayasanın 169 ve 170. Maddelerini değiştirmeye girişimleri öngörüldüğü gibi gerçekleştirildiğinde; orman alanlarımızın arazi vurguncularının yağmasına açılacağı ve ekolojik, ekonomik ve toplumsal yönden son derece sakıncalı sonuçlara yol açacağı açıktır.

TBMM üyelerinin ilk oylamada referandumsuz kabul sayısını bulamayan, ormanlarımız ve orman köylülerimiz için yaşamsal bir önemde olan Anayasa’nın bu değişiklik önerilerini reddedeceklerini umuyor ve bekliyoruz.

1 MAYIS ülke genelinde yüzbinlerin katılımıyla kutlandı...

İşçi ve emekçilerin Birlik, Mücadele ve Dayanışma günü olan 1 Mayıs ülke genelinde, 50’ye yakın merkezde yapılan mitinglerle, yüzbinlerin katılımıyla kutlandı. Bingöl depreminde hayatını kaybedenlerin anıldığı mitinglerde, savaşa, kölelik yasalarına, özelleştirmeye ve haklara yönelik saldırılara karşı tepkiler dile getirildi. Bingöl’de meydana gelen deprem nedeniyle, bölgede yapılacak 1 Mayıs mitingleri ise iptal edildi.

İstanbul’da 80 bin kişi Çağlayan’daydı...

Türk-İş, DİSK, KESK, ve Hak-İş tarafından düzenlenen mitingde katılan emekçiler; barış, demokrasi, özgürlük, insanca çalışma koşulları ve daha iyi bir ücret ve iş güvencesi taleplerini dile getirdi.

Mitingde katılan sendikalar, meslek odaları, siyasi partiler ve kitle örgütleri Perpa ve Şişli olmak üzere iki koldan Çağlayan’a yürüdü. Son yılların en kitlesel 1 Mayıs’ı olarak değerlendirilen mitingde, TMMOB korejinin çoğunlukla genç mühendis ve mimarlardan oluşması dikkat çekti. TMMOB üyeleri kaskları ve beyaz balonları ile yürüdüler.

Mitingde, Tertip Komitesi Başkanı DİSK Genel Sekreteri Musa Çam, Türk-İş Genel



Başkanı Salih Kılıç, DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, Hak-İş Genel Başkanı Salim Uslu ve KESK Genel Başkanı Sami Evren birer konuşma yaptılar. Bingöl’de meydana gelen deprem sonucu yaşamını yitirenlere başsağlığı dilenen konuşmalarda, Irak’ı



işgal eden ABD protesto edildi, Filistin halkına destek verildi. AKP Hükümeti’nin emekçilerin haklarını gasp etmeye yönelik yasaları gündeme getirdiğini, özelleştirmeler ve yerelleşme adı altında zenginliklerin uluslararası tekelere açıldığını, ülkenin yağmalanmak istendiğini söyleyen başkanlar, halkı saldırılara karşı mücadeleye çağırdılar.

Ankara’da 10 bini aşkın kişi alanlara çıktı...

KESK Ankara Şubeler Platformu, DİSK, TMMOB Ankara İKK, Ankara Tabip Odası, Ankara Serbest Muhasebeciler ve Mali Müşavirler Odası, TÜMTİS Ankara Şubesi ve Ankara Savaş Karşıtı Platform tarafından düzenlenen miting 10 bini aşkın kişinin katılımıyla Sıhhiye Meydanı’nda yapıldı.

Mitingde, Bingöl’de yaşanan depremin ağırlığı hissedilirken, emekçiler kollarına bağladıkları siyah kurdellarla depremde ölenleri andılar.

Mitingde, Tertip Komitesi Başkanı KESK Ankara Şubeler Platformu Dönem Sözcüsü İsmail Sağdıç, DİSK Genel-İş Bölge Temsilcisi Mehmet Ali Akgün, KESK MYK Üyesi İhsan Avcı, Türk-İş Ankara Temsilcisi Necdet Görgü ve TMMOB Başkanı Kaya Güvenç birer konuşma yaptılar. Yapılan konuşmalarda, ABD emperyalizmine, kölelik yasalarına, özelleştirmelere karşı mücadele edilmesi gerektiği dile getirildi.

26 Mart 2003 tarihinde TMMOB bir açıklama yaparak, tüm üyelerini 27 Mart'ta üretimden gelen güçlerini kullanarak savaşa ve 2003 bütçesine karşı tavır almaya davet etti.

2003 Yılı Bütçesini Reddedelim, 27 Mart Günü Savaşa ve Bütçeye Karşı Üretimden Gelen Gücümüzü Kullanalım

2003 yılı Bütçesi, Tasarının genel yaklaşımında her hangi bir değişiklik olmadan TBMM'den hızla geçmektedir. Türkiye son yıllarda bütçelerini IMF ve Dünya Bankası'nın denetiminde ve onların belirlediği hedefler doğrultusunda oluşturmaktadır. Bu yıl seçimler nedeniyle Ocak ayına sarkan bütçe çalışmaları IMF ve Dünya Bankası'nın müdahalesi ve Irak krizi nedeniyle ortaya çıkan ekonomik ve siyasal koşullardan dolayı Mart ayına kadar sonuçlandırılmamıştır. 2003 bütçe tasarısı da, 1 Mart Cumartesi günü TBMM'nin 2. Savaş tezkeresini reddetmesinden sonra 3 Mart Pazartesi "barışın bedeli" olarak açıklanan ek istikrar tedbirlerinin ve ek gelir kaynaklarının bütçeye dahil edilmesiyle son şeklini almıştır.

2003 Bütçesi 2002, 2001 ve daha önceki iktidarlar tarafından hazırlanan bütçelerden farklı değildir. Ülkemizde yıllardır uygulanan programlar doğrudan doğruya daraltıcı para ve maliye politikalarına dayanmakta ve uluslararası sermaye hareketlerine odaklanan, yabancı sermayeye bağımlı bir iktisadi yapıyı öngörmektedir. Bu programlarda "istikrar" kavramı ile aslında kastedilen, yabancı sermaye girişlerinin özendirilmesini sağlamak için ulusal mali piyasalarda yüksek reel getirinin temin edilmesini sürdürmek ve iç-dış borç ve faiz ödemelerini aksatmamaktır. Diğer bir deyişle bu programlarda anılan istikrar kavramı, uluslararası mali sermayenin ülke ekonomisini kullanma koşullarına ilişkin bir kavramdan ibarettir.

Bütünüyle ele alındığında 2003 bütçesi, geçmiş yıllarda da olduğu gibi, sanayileşmeye dayalı bir kalkınmayı ve kamusal hizmet üretimini planlamak

yerine rantıye sınıfına kaynak aktarma işlevinin bir aracı olmaya devam etmektedir. İşbaşına gelirken "üretim önem vereceğini" söyleyen iktidar, 2003 bütçesinde bu söylemini de gözardı etmiştir. 600 civarında yatırım projesini iptal eden hükümetin, bütçeden yatırıma ayırdığı miktar sadece 7.5 katrilyon TL'dir.

2003 Bütçesi, geleceğe güvenle bakmamızı sağlayacak hiçbir olumlu unsur taşımadığı gibi, daha önceki iktidarların yaptığını da gündemde tutmaktadır. Çalışanlara ve emeklilere yeni yükler getirilirken, sermaye gelirleri ve özellikle finansal kazançlar vergi dışında tutulmaktadır. Vergi gelirlerinin içinde en adaletsiz vergi olan dolaylı vergilerin 2/3'e ulaşmaktadır. Yani bu siyasal iktidar da, vaatlerine aykırı olarak, bütçeyi sermaye sınıfının gelirlerini korumak ve ekonomik krizin maliyetini emekçi kesimlerin üzerine yıkmak amacıyla kullanmaktadır.

Türkiye faiz ve borç ödemeye dayalı yıllardır IMF ve Dünya Bankası istekleri doğrultusunda hazırlanan bütçe anlayışını değiştirmelidir. Bu değişiklikler bugüne kadar olan anlayıştan radikal farklılıklar göstermelidir. Bu değişikliğin temelinde üretim, sanayileşme ve kalkınma anlayışı ile sosyal devlet anlayışı bulunmalıdır.

Bu çerçevede, Türkiye sermaye hareketlerini denetlemeli, iç ve dış borçları yeniden yapılandırılmalıdır.

Mevcut iktisat politikalarından farklı yukarıdaki yaklaşımlara yönelmedikçe iç ve dış borç sarmalından kurtulmak, vergi adaletini sağlamak, eğitim, sağlık, yatırım ödeneklerini artırarak yoksulluk ve işsizliğe karşı toplumun işçi, çiftçi, memur, mühendis, mimar, işsiz kısaca

büyük kesimin beklentilerine yanıt vermenin olanaksız olduğu görülmektedir.

Yukarıdaki önlemlerin bir bütün olarak uygulanması durumunda, Türkiye ekonomisi döviz ve para piyasaları ile borsa, spekülasyonların ve rantiyelerin egemenliğinden çıkacaktır.

Savaşsız ve IMF'siz bir Türkiye için bugüne kadar uygulanan politika ve yönelişlerden farklı bir programı hayata geçirmek, bütçenin bu yönelişler doğrultusunda hazırlanması kaçınılmazdır.

2003 Bütçesi kalkınma, büyüme, adaletsizliği giderme, halkımızın yaşam kalitesini iyileştirme hedeflerinden hiçbirisini karşılamamaktadır. Bu nedenle 2003 bütçesini reddediyoruz.

2003 bütçesi yeniden; IMF ve Dünya Bankası dayatmalarını reddeden mantıkla ele alınmalıdır. Hazırlanacak yeni bütçede;

- Kamunun müdahale alanları genişlemeli, kamu harcamaları toplumsal yarar doğrultusunda artırılmalı, kamunun yatırımcı niteliği hatırlanmalıdır.

- Ulusal bilim ve teknoloji politikalarına dayalı sanayileşme ve kalkınma hedeflenmelidir,

- Çalışanların talepleri bütçeye yansıtılmalıdır,

- Toplumun kaynaklarını faiz olarak sermayeye aktaran değil, kamu hizmeti üretmeye yönelik bir bütçe oluşturulmalıdır.

- Sağlık ve eğitime daha fazla kaynak ayrılmalı, parasız, kaliteli ve eşil hizmetler herkese ulaşmalıdır.

- KİT'ler ve sosyal güvenlik kuruluşları çalışanların denetiminde yeniden yapılandırılmalı, bu kuruluşlara bütçeden kaynak aktarma anlayışı benimsenmelidir.

- Özellikle servete ve sermaye kazançlarına yönelik vergi istisna ve muafiyetleri sınırlandırılarak verginin geniş tabana yayılması sağlanmalıdır. Tüm finansal işlemlerde makul vergi uygulamaları hem kamu gelirlerini

muafiyetleri sınırlandırılarak verginin geniş tabana yayılması sağlanmalıdır. Tüm finansal işlemlerde makul vergi uygulamaları hem kamu gelirlerini arttırıcı, hem de spekülasyonu azaltıcı bir etki yapacaktır.

- Yüksek gelir gruplarının lehine olan vergi aflarına son verilmeli, finansal işlemler, faiz gelirleri üzerindeki vergiler arttırılmalıdır.

- Emekçiler üzerindeki vergi yükü azaltılarak, sermaye üzerindeki vergi yükü artırılmalıdır.

- Gelir dağılımında adaletsizliğe neden olan vergi gelirleri içindeki dolaylı vergilerin payı azaltılmalıdır.

- Bütçe, işsizliği ortadan kaldırarak, yeni istihdam olanakları yaratacak bir perspektife; bu perspektifi sağlıklı bir büyümeyle birleştirecek bir anlayışa kavuşturulmalıdır.

- Bütçe, gelir dağılımını bozucu değil, gelir dağılımındaki adaletsizliği giderici bir işleve sahip olmalıdır.

- Emekçilerden alınan peşin vergi yanında, sermaye gelirleri aynı etkinlikte peşin olarak vergilendirilmemekte, bu da büyük adaletsizliklere neden olmaktadır. Sermaye gelirleri de peşin olarak vergilendirilmelidir.

Türkiye savaş ile İMF paketi arasına sıkışmaya mahkum değildir. Halkımızın sorunlarını çözecek birikim ve kaynaklara sahibiz.

Sonuç olarak, halkımızın geleceğe güvenle bakmasına olanak sağlamayan, çalışanların taleplerini görmezlikten gelen bu Bütçe reddedilmelidir.

Bu amaçla, barışa, demokrasiye, insan haklarına sahip çıkmak için, daha iyi bir yaşam talebimizi yinelemek için, savaşa ve İMF bütçesine karşı sesimizi yükseltmek için, hayatı değiştirmek için bütün üyelerimizi 27 Mart Perşembe günü, diğer çalışanlarla birlikte üretimden gelen gücümüzü kullanmaya çağırıyoruz.

16



KESK, DİSK, TMMOB ve TTB'nin savaş ve savaş bütçesine karşı üretimden gelen gücün kullanılması çağrısına uyan emekçiler bir çok ilde alanlara çıktılar. ABD ve IMF önünde boyun eğen bir hükümet istemediklerini vurgulayan emekçiler, emperyalistlere ve işbirlikçilerine karşı mücadele çağrısı yaptılar.

Ankara Kızılay'da savaşa karşı barış sesleri yükseldi

KESK, DİSK, TMMOB ve TTB'nin çağrısıyla hizmet üretiminden gelen güçlerini kullanan emekçiler öğle saatlerinde dört koldan Kızılay'a yürüdüler. TMMOB önünde toplanan mühendis ve mimarlar, TMMOB pankartı arkasında, savaş karşıtı sloganlarla Kızılay'a yürüdüler. Kızılay'a çıkan GMK Bulvarı üzerinde toplanan yaklaşık 4 bin kişi savaş aleyhine sloganlar attılar. Burada yapılan basın açıklamasında, sırasıyla, KESK Ankara Şubeler Platformu Dönem Sözcüsü İsmail Sağdıç, KESK MYK Üyesi İhsan Avcı ve TMMOB Başkanı Kaya Güvenç birer konuşma yaptılar. TMMOB Başkanı Kaya Güvenç konuşma-sında "Topyekün bir saldırı var. Saldırıya karşı tek bir yanıt var. O da topyekün mücadeledir" diyerek, Türkiye'nin dört bir yanında emekçilerin alanlarda olduğunu, savaşın ve savaş bütçesinin kabul edilemez

olduğunu vurguladı.

35 yıl sonra yine Dolmabahçe'de

Dolmabahçe 35 yıl sonra yine, ABD protestosuna ve antiemperyalist gösteriye ev sahipliği yaptı. İstanbul'daki etkinliğe katılan emekçiler "Emperyalistler, İşbirlikçiler; 6. Filoyu Unutmayın", "Savaş Bütçesine Hayır" sloganlarıyla Dolmabahçe'ye yürüdüler.

Dolmabahçe'de bir araya gelen emekçilere seslenen KESK Genel Başkanı Sami EVREN, "Bizim için bugün tek şerefli sözcük var: Barış" diyerek, savaşı savunanların "ulusal çıkar" adı altında kendi çıkarlarını savunduklarını belirtti. DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, 1969'da ABD'nin 6. Filosu Dolmabahçe'ye geldiğinde, devrimci gençlerin Amerikan askerlerini denize döktüğünü hatırlatarak, emperyalizme karşı mücadelenin bugün daha çok önem kazandığını söyledi.



savaş karşıtı etkinliklerden . savaş karşıtı etkinliklerden . savaş karşıtı etkinliklerden .

25 Mart 2003 tarihinde DİSK-KESK-TMMOB-TTB, tüm emekçileri üretimden gelen güçlerini kullanarak savaşa ve 2003 bütçesine karşı tavır almaya davet etti. DİSK, KESK, TMMOB, TTB, 27 Mart'ta yapılacak büyük eylem için Taksim Hill Otel'de aynı gün basın toplantısı düzenledi. Basın toplantısına Irak'ta Savaşa Hayır Koordinasyonu ile çok sayıda sanatçı, aydın ve gazeteci de katıldı. 4 örgüt tarafından hazırlanan basın açıklamasını KESK Genel Başkanı Sami Evren okudu.

27 Mart'ta Hayatı Durduralım

Değerli Basın Emekçileri, Değerli konuklar;

Barış seferberliğimiz sürüyor!

AKP hükümetine rağmen, halkın barış kararlılığı büyüyor!

ABD ve savaş lobilerine rağmen dünya halklarının barış sesi dinmiyor!

Bu bir savaş değil,

Bu, dünya halklarına diz çöktürmek isteyen ABD'nin saldırganlığı!

Bu savaş lobilerinin, tacirlerin halklara kurduğu bir tuzak!

AKP'ye sesleniyoruz, bu tuzağın kapanına düşmeyin, halkın iradesini hiçe saymayın!

Bilinsin ki, Türkiye korkular üreterek savaşa girmenin bedelini taşıyamaz.

Ne bugün ne de yarın Türkiye hiçbir gerekçeyle savaşa girmemeli!

Bush ve savaş koalisyonu, başlattıkları saldırıyı derhal durdurmalı!

AKP hükümetini uyarıyoruz!

Yıllarca ABD ve IMF politikaları altında inim inim inledik.

Tezkereyi bahane ederek, getirdiğiniz savaş, borç ve yoksulluk bütçesinden vazgeçin!

Bütün dünyada iflas ettiği bilinen IMF programlarını ve anlaşmaları iptal edin.

Ek vergilerden, halkı yoksulluğa ve

işsizliğe mahkum etmekten, ücretleri eritmekten vazgeçin!

Bütçe kaynaklarını savaşa ve faize akıtmayın; başta eğitim ve sağlık olmak üzere kamu hizmetlerine ve kamu yatırımlarına ayrılan payı yükseltin.

Kamu hizmetlerinin ve kamu emekçilerinin tasfiyesi çalışmalarına son verin!

Bizler 1475 Sayılı İş Yasası'nda yapılmak istenen değişikliklerin ve personel rejimi hazırlıklarının, aynı güçler tarafından hazırlandığını ve çalışanlara kölelik vaad ettiğini biliyoruz. 59. Hükümetin ilk icraatının iş güvencesi yasasını ertelemek olduğunu görerek, hangi güçlere sırtını dayadığının farkındayız. Milyonların haklarını ve güvencelerini tehdit eden savaş ve faiz lobisi karşısında sessiz kalmamızı kimse beklemesin!

Sayın piyasalar, sizin kim olduğunuzu biliyoruz!

Borsadaki 10 kişi toplam portföyün yüzde 35'ini kontrol ediyor,

Gelirin yüzde 41'ini nüfusun yüzde 10'luk azınlığı kontrol ediyor,

Rantiyelerin sayısı bir elin parmaklarını geçmiyor.

Ülkemiz şirket değil, şirket yönetir gibi şantaj yapmaktan, vazgeçin!

Artık işçilerin, kamu emekçilerinin, emeklilerin, esnafın, işsiz, gençlerin ve kadınların, kısacası yoksul halk

kesimlerinin konuşma zamanı!

Halkımıza sesleniyoruz!

27 Mart'ta üretimden gelen gücümüzü kullanalım, hayatı durduralım!

Savaş nedeniyle günlerdir okula gidemeyen Irak'lı çocuklar öldürülmeye başlandı!

Bunu protesto için 27 Mart'ta çocuklarımızı okula göndermeyelim!

Savaş nedeniyle Irak'ta esnaf kepenk açamıyor,

Bunu protesto için 27 Mart'ta kepenklerimiz indirelim!

Savaş nedeniyle Irak'ta ulaşım yapılamıyor,

Bunu protesto için 27 Mart'ta kontak kapatalım, araçlarımıza siyah kurdela takalım, kornalarımızı, sirenlerimizi çalalım!

Savaş nedeniyle Irak'ta haberleşme giderek zorlaşıyor!

Bunu protesto etmek için, 27 Mart'ta televizyon ve radyolardan sinyal sesi talep edelim, köşe yazarlarından destek yazıları isteyelim!

Savaş nedeniyle Irak'lı kadınlar şiddetin ve çaresizliğin pençesinde,

Bunu protesto için, bütün kadınlar 27 Mart'ta alanlara çıksınlar!

AKP iktidarına rağmen, Türkiye'nin savaşa girmesini şimdilik engelledik!

Direncimiz ve kararlılığımız sürüyor!

Barışa, demokrasiye, insana, insani değerlere ve insan haklarına sahip çıkmak için 27 Mart'ta savaşa ve savaş bütçesine karşı üretimden gelen gücümüzü kullanacağız!

Üretimden gelen gücümüzle kitlesel kararlılığımızı, binlerce işçiyle, kamu emekçisiyle, esnafıyla, işsizle, genciyle, kadınıyla bir kez daha Türkiye'nin her yerinde ve İstanbul'da Dolmabahçe'de saat 13.00'de göstereceğiz.

savaş karşıtı etkinliklerden . savaş karşıtı etkinliklerden . savaş karşıtı etkinliklerden .

ABD Büyükelçiliği'ne



Siyah Çelenk

Irak'a başlatılan saldırı Ankara'da emekçilerin ve gençlerin protesto gösterileri ile karşılandı. Emek Platformu ve Ankara Savaş Karşıtı Platform'un çağrısı ile SSK İşhanı önünde toplanan savaş karşıtları, ABD Büyükelçiliği'ne kadar yürüyerek, elçilik önüne siyah çelenk bıraktı.

20 Mart 2003 günü, SSK İşhanı önünde öğle saatlerinde toplanan savaş karşıtlarına, mahallelerinde, okullarında ve işyerleri önünde eylem yapanlar da katıldı. Daha sonra ABD Büyükelçiliği'ne kadar savaş karşıtı sloganlarla yürüyen yaklaşık 1500 kişinin önü ABD Büyükelçiliği'nin karşısında polis barikatı ile kesildi. Topluluk, büyükelçiye yaklaşılmazken, Emek Platformu adına KESK Genel Başkanı Sami EVREN ve TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ 'ABD Ortadoğu'dan Defol' yazılı siyah çelenği büyükelçilik kapısına bıraktı. Sami EVREN yaptığı açıklamada, Irak'ı bombalayan ABD temsilcilerinin Türkiye'yi terk edene kadar mücadelenin devam edeceğini bildirdi.

Yaklaşık 1 saat süren eylemin ardından topluluk, ABD Büyükelçiliği önünden Kızılay-Yüksel Caddesi'ne kadar sloganlarla yürüdü.

ABD Dışişleri Bakanı C. Powell Yoğun Protestolarla Karşılandı

2 Nisan 2003 tarihinde gerçekleşen ABD Dışişleri Bakanı Colin Powell'ın Ankara'yı ziyareti, yurdun birçok ilinde yapılan eylemlerle protesto edildi. Ankara'da yoğunlaşan protestolar, özellikle Başbakanlık çevresinde odaklaştı. Powell, ayrıca, Dışişleri Bakanlığı ve Çankaya Köşkü önünde de protestolarla karşılandı.

Başbakanlık önünde ve çevresinde değişik grupların yaptığı eylemliliklerin yanısıra, Powell'ın ziyaretinin kitlesel olarak protesto edildiği eylem, öğle saatlerinde Ankara Savaş Karşıtı Platform tarafından Başbakanlık yakınlarında gerçekleşti. Powell'ın Başbakan Erdoğan ile görüşmesi "Powell defol, bu memleket satılık değil", "Halka değil, Powell'a barikat" sloganları arasında yapıldı.

Protesto gösterisi, Yüksel Caddesine kadar yapılan yürüyüşle son buldu.

Bu arada, protestolara, Başbakanlık muhabirleri de katıldı. Muhabirler, makam aracından inerek Başbakanlık merdivenlerinden çıktığı sırada Powell'a sırtlarını dönerek sessiz bir protesto gösterisi yaptılar. TMMOB Başkanı ve yöneticileri de bu protestoya katıldılar.



Onbinler, Katliama ve İşgale Karşı, Çağlayan'daydı...

ABD ve İngiltere'nin Irak'ta başlattığı işgal ve katliam hareketi, İstanbul'da onbinlerce kişi tarafından 6 Nisan 2003 tarihinde düzenlenen bir mitingle protesto edildi. Irak'ta Savaşa Hayır Koordinasyonu tarafından düzenlenen ve Abide-i Hürriyet Meydanı'nda yapılan "Savaş Karşıtı İstanbul Buluşması" adlı mitingde katılan 30 bini aşkın kişi, yağın yağmura aldırılmadan, ABD ve İngiltere'nin Irak saldırısını lanetledi.

TMMOB'ninde 500'e yakın mühendis ve mimarla katıldığı mitingde, Irak'ta Savaşa Hayır Koordinasyonu'nun hazırladığı ortak bildiriye tiyatro sanatçıları Mustafa Alabora ve Ayşe Emel Mesçi okudu. Bildiride, özetle şu görüşlere yer verildi: "Irak'ta ABD'nin işgal ve katliamı acımasızca sürüyor. Irak halkına demokrasi ve özgürlük getirmek için gidiyoruz diyorlardı. Irak halkına ölüm ve gözyaşından başka bir şey götürmediler. Irak halkını düşünmek diye bir dertlerinin olmadığını gösterdiler. Tek amaçlarının bölgeyi ve petrol kaynaklarını ele geçirmek olduğunu gözler önüne serdiler. Irak'tan sonra Suriye ve diğerlerine sıra geleceğini söylediler.

Bütün dünyada savaş karşıtları ABD mallarını boykot etmeye başlamıştır. Başta Marlboro, Coca Cola ve Mc Donald's olmak üzere ABD ürünlerini kullanmama çağrıları yayılmaktadır. Ülkemizde de yapılan bu çağrıları biz de destekliyoruz. Bombalara destek olmamak için, ABD mallarını boykot etme çağrısına katılıyoruz."

KESK Genel Başkanı Sami Evren, DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, İstanbul Tabip Odası Başkanı Prof.Dr. Gencay Gürsoy ve birçok sanatçının da katıldığı miting, müzik gruplarının söylediği barış şarkılarının ardından sona erdi.

savaş karşıtı

İpekyolu Savaş Konvoylarına Serbest...

İskenderun-Silopi arası güzergahın savaş için değil, barış, demokrasi, uygarlık ve insanlık için kullanılması amacıyla, KESK, DİSK, TMMOB ve TTB'nin 14 Mart'ta Silopi'den başlayacak "İpekyolu Barış Yolu"dur, Ülkemizin İşgaline Son" yürüyüşüne izin verilmedi.

Diyarbakır'dan otobüsle Silopi'ye gitmek isteyen kurum temsilcilerinin Silopi'ye sokulmaması, yolun trafiğe kapatılarak oturma eylemiyle protesto edildi. KESK Genel Başkanı Sami EVREN ve TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ burada yaptıkları basın açıklamasıyla engellemeyi protesto ettiler. Açıklamanın ardından, Nusaybin'e doğru yola çıkan kurum temsilcileri Nusaybin girişinde bir kez daha durduruldular ve kendilerini karşılayan halk ile birlikte güvenlik güçlerinin saldırısına maruz kaldılar. Kadın, çocuk ve kurum temsilcilerinin de aralarında bulunduğu çok sayıda kişi yaralandı. İpekyolunda yaşananlar, savaş ortamında insan haklarının hangi durumda olacağına işaret ediyordu.

TMMOB Danışma Kurulu 15
Mart'ta Toplandı

İPEK YOLU SAVAŞ KONVOYLARINA SERBEST, AMA BARIŞ KONVOYLARINA YASAK



15 Mart 2003 TMMOB Danışma Kurulu Toplantısı öncesi bir basın toplantısı düzenleyen TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, başta 14 Mart Tarihinde gerçekleştirilen "İpek Yolu Barış Yolu"dur" yürüyüşünde karşı karşıya kaldıkları engellemeler olmak üzere gündemdeki konular üzerine görüşlerini açıklayan bir açılış konuşması yaptı. Açılış konuşmasından sonra Danışma Kurulu üyesi Oda ve TMMOB yöneticileri gündemdeki konulara ilişkin görüşlerini iletiler. Toplantıda öğle arasında Danışma Kurulu Üyeleri TMMOB pankartı ile Yüksel Caddesi'nde ve Sakarya Caddesinde Ankara Savaş Karşıtı Platform tarafından düzenlenen etkinliklere katıldılar. Aşağıda Kaya Güvenç tarafından yapılan Danışma Kurulu açılış konuşmasını sunuyoruz.

Bugün Danışma Kurulumuzda alışagelmışin dışında basın mensubu arkadaşlarımızı da çağırdık, kendileriyle son yaşadığımız olayları ve TMMOB'nin kimi konulara ilişkin görüşlerini onlarla paylaşacağız; arkadaşlarımıza da "hoş geldiniz" diyorum.

Sevgili arkadaşlarım;

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğin gündemi yine yoğun. Duyarlı bir meslek grubu olunca, duyarlı

bir örgüt olunca, tabii ki Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin gündemi yoğun olacak. Çünkü Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin gündemi, bildiğiniz gibi bu ülkede yaşanan her konuyla doğrudan ve yakından ilgili alınan her kararın, çıkan her yasanın, yönetmeliğin, uygulanan genel ekonomik politikaların ya da siyasi politikaların bu ülkede mühendis ve mimarların kendi meslek alanlarıyla ilgili, meslek uygulama alanlarıyla ilgili, mesleğini halkın hizmetine sunabilmesiyle ilgili olduğunu hepimiz çok iyi biliyoruz.

Gündemde İş Yasası var. Biliyorsunuz 57. Hükümet tarafından tasarı olarak getirilen ve tasarının ortaya çıkmasından hemen sonra bizlerin yaygın bir şekilde tartışmaya başladığı bir İş Yasası. "Bu yasa, kölelik yasasıdır." Bu yasanın çalışanlara vereceği hiçbir şey yoktur. Belki daha da önemlisi; insanlık tarihinin, emekçilerin tarihinin 150 yıllık bir geçmişi ve kazanılmış hakları olduğunu düşünürseniz, temel, en azından 8 saatlik işgünü ve hafta sonu tatili gibi, bu haklar dahi geri alınmaya çalışılmaktadır.

Meclisin çoğunluğunun, Türkiye'de emekçileri daha zor koşullara atarak bu ülkeyi bir yere götürmenin mümkün olmadığı konusunda ikna olmaları gerekiyor. Biliyorsunuz, ülkemiz yıllardan beri teknolojik yönden geliştirmelere kapalı, üretimden kopuk, sanayileşmeden kopuk bir politika sürdürdü ve bu politikanın sonucu olarak da Türkiye sanayinin rekabet gücü şimdiye kadar hep ucuz işgücü oldu. Ucuz işgücüyle ancak ve ancak gelişmiş ülkelere taşeron olabilirsiniz, ucuz işgücüyle hiçbir yere varamazsınız. Küresel dünyada şayet bu dünya nimetlerinden pay almak istiyorsanız, şayet bu ülkenin halkının geleceğini aydınlık günlere doğru götürmek istiyorsanız, ucuz işgücü saplantısından vazgeçmeniz ve TMMOB'nin yıllarca tekrarladığı olayı; yani bilime, teknolojiye, üretime, inovasyon politikalarına dönmeniz gerekiyor. O

nedenle umuyoruz ki bu İş Yasası, tasarıda olduğu gibi Meclisten çıkmayacaktır. Aksi takdirde gerçek anlamıyla bir kölelik yasası olacaktır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin üyesi olan ya da olmayan mühendis ve mimarlarımız ki 430 bin civarında olduğunu hepimiz biliyorsunuz, bunun yüzde 50 kadarı özel sektörde ücretli olarak çalışmaktadır. Dolayısıyla çıkacak olan yasa, sadece ve sadece işçi sendikalarına üye olan arkadaşlarımızı değil, aynı zamanda mühendis ve mimar kitlesini de yakından ilgilendirmektedir.

Gündemde bütçe var, şu anda Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülüyor. Bütçeyle ilgili söylenecek çok fazla bir şey yok; bu konuda birkaç açıklamamız oldu, sizler de yakından izliyorsunuz. Bütçe, yine IMF endeksli, IMF politikalarının gereğini yerine getiren bir bütçedir. Bütçe yine basit bir plandır; bir faiz ödeme, borç ödeme planıdır. Bu bütçede ne yatırım vardır, ne sosyal devlet vardır. Hele de bütçe tasarısıyla birlikte açıklanan önlemleri göz önüne aldığımız zaman, yine krizlerin faturası emekçilerin ve çalışanların, genel olarak yoksul halk kitlelerinin üzerine yıkılmaya çalışılmaktadır.

57. Hükümetin Meclise sunmuş olduğu bütçe tasarısıyla 58. Hükümet tarafından Meclise sunulan bütçe tasarısını karşılaştırdığımız zaman, arasındaki fark hem giderler kaleminde, hem gelirler kaleminde yüzde 1'ler mertebesinde. Sonuç itibarıyla yıllardan beri IMF'ye teslim olmuş, IMF politikalarına teslim

olmuş bir anlayışın devamını görüyoruz. Bundan dolayı rahatsızlığımızı bir kez daha ifade ediyoruz. Bu ülkenin geleceğini, bu ülkenin ekonomisini, kalkınmasını IMF politikalarına terk etmek demek, bu ülkeyi gelişmiş ülkelerin taşeronu durumuna sormak demektir, bu ülkeyi uluslararası sermayenin sömürüsüne daha çok açmak demektir.

Gündemde GATS (Hizmetlerin Serbest Dolaşımı Genel Anlaşması) var, 31 Mart'a kadar Hükümet, bu konuda taahhütlerini kesinleştirmiş olacak ve o noktadan itibaren de geriye dönüşü bir hayli zor bir durumla karşı karşıya kalacağız, bunu daha önce ifade ettik. Mühendislik ve mimarlık alanlarında bütün Avrupa ülkelerinin, bütün gelişmiş ülkelerin ve çok sayıda gelişmekte olan ülkenin reddettiği önlemler ve taahhütler, ne yazık ki artık neredeyse IMF'nin bir bürosu gibi çalışan Hazine Müsteşarlığı tarafından akıl almaz bir noktaya getirilmiştir.

Dünyanın hiçbir ülkesi, mühendislik ve mimarlık hizmetlerinde sınır ötesi ticareti kabul etmezken, Türkiye Cumhuriyeti Devleti bunu kabul etmekte bir sakınca görmemiştir. Sadece ülkemizdeki mühendis ve mimarların işsizlik ve ücret sorunlarıyla doğrudan ilintili bir olaydan bahsetmiyorum. Bu ülkeyi bir gün kalkındırmak istiyorsanız, bu ülkenin m ü h e n d i s l e r i n e , mimarlarına ihtiyacınız vardır. Bu ihtiyacın karşılığı da bu mühendis ve mimar kitlesini kendi mesleki alanlarındaki etkinliklerini arttıracak önlemleri almakla yükümlüsünüz.

Hemen hemen bütün ülkeler, mühendislik-mimarlık hizmetlerinde kişilerin serbest dolaşımını bir hayli sınırlandırırken, Türkiye bunu da açık bir



taahhüt olarak kabul etmekte hiçbir sakınca görmemiştir. Bununla paralel olarak geçen dönem Parlamenta sunulan ve yabancıların çalışma izinlerini düzenleyen yasa tasarısı, IMF'nin buyruğu doğrultusunda Hazinesin TMMOB'nin bu alandaki yetkilerini sıfırlama girişimlerine karşı, çalışmalar sonunda gayretlerimizle bir noktaya gelinmiştir ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun yabancı mühendis ve mimarlarla ilgili iki maddesindeki değişiklikler bir hayli sınırlı kalmıştır. Bundan dolayı memnunuz, onu ifade edelim.

Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin bir Genel Sekreterliğidir. Komisyonunda Avrupa Birliği Genel Sekreterliğinden katılan uzmanlar, "yabancıların Türkiye'de çalışma izinlerini düzenleyen yasa tasarısıyla ilgili getirdiğimiz mevzuat Avrupa Birliği mevzuatına aykırıdır" demek zorunda kalmıştır. Oysa getirilen yasa, Avrupa Birliğine uyum için getirilmektedir. TMMOB bu anlamda rahatlamıştır. Ancak şunu biliniz ki, bir yasanın şu veya bu şekilde çıkmasının hiçbir anlamı yok. Türkiye'nin hukuk devleti olduğu yolundaki iddiaların veya söylemlerin ne kadar geçerli olduğunu daha sonraki aşamalarda da göreceğiz, ama bu konuda çok dikkatli olmak zorundayız ve örgütümüz bu konuya gereken özeni göstermek zorundadır.

Gündemde Vizyon 2023 var. Vizyon 2023 biliyorsunuz Türkiye'de ilk kez denenen teknoloji öngörü çalışmalarıdır,



TÜBİTAK tarafından başlatılmıştır ve ilk bölümleri sonuçlanmıştır, ara raporlar sonuçlanmıştır. Şimdi bir yaygınlaştırma dönemi, bu raporlar tartışılıyor; bundan sonra da Türkiye'nin 2023 çerçevesinde neler yapacağı, hangi teknolojilere öncelik vereceği bir şekilde ortaya konulmuş olacaktır.

Çalışmanın eksikleri vardır; onu çok iyi biliyoruz. İlk kez yapıldığı için bundan kaynaklanan bazı aksamalar olmuştur; ama çalışma önemli bir çalışmadır ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği bu çalışmayı mutlaka ve mutlaka içselleştirmek durumundadır. Bu nedenle bütün örgütümüzün özellikle bölgelerde ve hem de Odalarda bu çalışmalarını bir şekilde kendi gündemlerine almasını beklememiz gerekiyor.

Bu Hükümet kendisini, kurulan 59. Hükümet de muhtemelen kendisini bundan önceki 57. Hükümet ve daha önceki hükümetlerden ayırmaktadır, açık açık bu politikaların yanlış olduğunu söylemektedir. Zaten seçim alanlarında da, beyannamelerinde de bunları söylediler. Ama gelin görün ki, bu Hükümet bundan önceki Hükümetin Parlamento'ya sevk ettiği kanun tasarılarını ve geçmeyen, geçen dönemde yasalaşmayan kanun tasarılarının hepsini harfine değinmeden, değiştirmeden, virgülünü değiştirmeden Parlamento'ya yeniden göndermiştir. Böyle bir şey olur mu, mümkün mü? Hem politika olarak eleştireceksiniz, hem de o politikaları belirleyen, düzenleyen belgeleri benimseyerek Parlamento'ya yeniden sevk edeceksiniz.

Aslında değişen hiçbir şey yoktur. Çünkü gelen Hükümet de, 58. Hükümet de sadece ve sadece uluslararası sermayenin ve gelişmiş ülkelerin, hele de son zamanlarda bu saldırı olayı nedeniyle ABD'nin teslimiyetini belgeleyen belgelerle hayatlarını sürdürmeye çalışmaktadırlar.

Dilerseniz tekrar ifade edelim. Geçen dönem çok sık kullandığımız; ama halen

geçerliliğini sürdüren bir olay vardır. Emekten yana bir siyasi iradeyi oluşturmadan ve bu siyasi iradeyi iktidara taşımadan mühendislerin ve mimarların sorunları da, halkımızın sorunları da çözülmeyecektir.

Gündemin en can alıcı ve önündeki olay savaştır.

Amerika Birleşik Devletleri'nin Irak'a saldırısı konusu örgütümüzün yakından ilgilendiği bir konu, TMMOB, 11 Eylül'den hemen sonra bu çalışmalarını, görüşlerini sizlerle, kamuoyuyla paylaştı. 21 Ekimdeki Mitingimiz yaklaşan bu saldırı karşısında Türkiye'de ilk kez savaş ağırlıklı bir miting oldu; bundan dolayı hepimizi tekrar kutlamak istiyorum. Daha sonra çeşitli savaş karşıtı platformlarda yer aldık, çalışmalarda yer aldık. Kamuoyuna yaptığımız açıklamalarla görüşlerimizi hem sizlerle, hem kamuoyuyla paylaşmak imkânımız oldu. Özetle, bizi 1 Aralık, 15 Şubat ve 1 Mart'a götüren olayları ve etkinlikleri başlatmış olduk.

Bu savaş Amerika Birleşik Devletleri'nin dünya egemenliği için başlattığı bir saldırıdır. Bu saldırı ve bu işgal girişimi arkasından çıkacak olan savaş ne ülkemizin ve halkımızın, ne bölge ülkelerinin ve bölge halklarının lehine değildir. Bu bölgeye ve ülkemize demokrasi, barış, özgürlük ve refah getirmeyecektir. Bu nedenle, bu savaşın şu veya bu şekilde tarafı olmak ülkemiz açısından yanlıştır; savunduğumuz olay budur.

Bu çalışmalar çerçevesinde dün "**İpek Yolu, barış yoludur**" diye bir etkinliğimiz oldu. 1 Martın gerçekleştirilmesinden sonra DİSK, KESK, TMMOB ve TTB bu alandaki çalışmalarını etkinleştirmek konusunda neler yapılabileceğini tekrar gördü, görüşüyor. Bunu diğer örgütlerle, bunu Türkiye'nin hemen hemen her yerinde olan savaş karşıtı platformlarla paylaşıyor ve buralardan bazı sonuçlar çıkarıyor.



Sevgili arkadaşlarım,

1 Mart önemliydi. 1 Mart, belki yüz bin kişiyi oraya getirmek bir başarıydı, evet, o önemliydi; ama mesele sadece bir yüz bin kişi meselesi değildir. 1 Martın Parlamento'nun kararı üzerinde kritik bir önemi olmuştur. Tek başına bir etki olarak alırsanız yanlış olur, bilimsel olmaz; bizim mesleğimize de çok uygun olmaz; ama kritik bir önemi olmuştur ve tezkerenin çıkmasından sonra, tezkerenin reddedilmesinden sonra sokaklarda insanların neşesini, coşkusunu, sevincini birlikte yaşama imkânına bizi kavuşturmuştur.

Sayın Cumhurbaşkanına bir ziyaretimiz oldu. O ziyaret sırasında da kendisine aktardık; hatta affına sığınarak söylediğimiz bir şey vardı. O sloganlardan bir tanesi, yani tezkerenin reddedildiği akşam genç kardeşlerimizin, arkadaşlarımızın yarattığı bir slogan vardı; "İncirlik yıkılsın, çocuk parkı yapılsın."

Gerçekten yapılacak olan tek şey budur. İncirlik yıkılacaktır, yerine -şehir planı arkadaşlar alınmasınlar- yeşil alan yapılacaktır, çocuk parkı yapılacaktır, yeşil saha yapılacaktır, yapılmak zorundadır. Aksi takdirde bu ülkenin bağımsızlığını rahatlıkla söyleme imkânına sahip olamazsınız; bunu dün yaşadık sevgili arkadaşlarım. İpek Yolu barış yoludur. Ağırlıklı olarak KESK'li yönetici arkadaşlarımızın, KESK'e bağlı sendikaların başkanlarından, yöneticilerinden oluşan, benim, DİSK ve TTB'nin de temsilcilerinden oluşan 35 kişilik bir grup bir otobüslü, otobüsün

önünde “İpek Yolu barış yoludur” yazılı bir pankartıyla yola çıktık.

Bir amacımız da hem yetkililerimize, yani Türkiye Cumhuriyeti yetkililerinden söz ediyorum. Hem de Amerikan askerlerine bir yol göstermekti. Çünkü yanlış yolda gidiyorlar; çünkü İskenderun’dan Silopi’ye doğru gidiyorlar. Biz de diyoruz ki; “Hayır, siz Silopi’den İskenderun’a gideceksiniz, gemilerinize bineceksiniz, evinize döneceksiniz.” Amerikan askerlerinin yapması gereken tek şey budur”. Biz oraya gittik; bunu göstermek için gittik.

Neden böyle bir dönemde gittik? Sevgili arkadaşlarım, hiçbir hukuk devletinde yaşanmayan bir olayla karşı karşıya Türkiye. Anayasanın 92. Maddesi net bir şekilde tanımlamış. Yabancı askerlerin hangi koşullarda Türkiye’de bulunacağına ve Türk Silahlı Kuvvetleri’nin hangi koşullarda yurtdışına gönderileceğine ilişkin açık, net bir Anayasa maddesi var. Tezkere reddedilmiş; buna karşılık, bunun gereği yerine getirilmiyor. Hangi hukuk devletinden bahsediyoruz? Burada hukuk devletinden filan bahsetmek söz konusu değil. Anayasal bir suç işlenmektedir. Biz buna işaret etmek için barışçı bir girişimi başlattık, bir barış konvoyu oluşturduk.

Gelin görün ki, Diyarbakır’dan saat 05.30’da otobüsle yola çıktık, daha iki saat geçmeden, Mardin-Şırnak İl Sınırında jandarma tarafından durdurulduk. Kimlik kontrolleri yapıldı. “Aşağı ineceksiniz, hepinizin tek tek kimlik tespitini yapacağız; bunları jandarmanın merkezi bilgi-işlem sistemine soracağız, aranızda suçlu olup olmadığını belirleyeceğiz, ondan sonra yola çıkacaksınız.” Bu açık bir engelleme. Demokraside böyle şeyler olmaz, hukuk devletinde böyle şeyler olmaz. 1,5 saatimizi aldı, telefonlar. Yola koyulduk. Silopi; Silopi’ye bir km kala bir polis kordonu, çok nazik bir emniyet amiri, “hoş geldiniz, basın açıklamanızı burada yapın ve geri dönün”

Sanki Silopi başka bir ülkenin ilçesi, sanki bizler Türkiye’de pasaportla dolaşan

yabancı uyruklu insanlarız; kendilerine bunu anlattık. “Otobüsle bırakmıyorsanız, yürüyerek gideriz” “hayır, olmaz” “Üstünde İpek Yolu Barış Yoludur yazan gömleklerimizi de çıkarır gideriz” “hayır, olmaz” “Niye olmaz?” “ben öyle emir aldım” “Peki, emri verenler kim?” “efendim, bize böyle bir emir geldi” Kaymakamı arıyorsunuz, yok. Valiyi arıyorsunuz, yok. Vali yardımcılarını, saat daha 11.30-11.45 yemeğe çıkmışlar. İçişleri Bakanlığına, bakanlara telefon ediyorsunuz, hiç kimse yok.

Arkadaşlar, tam 2 saat orada bulunduk. O sırada oturma eylemi yaptık. Bir de, şöyle biraz hareketlenelim diye dedik ki, “madem bizi yoldan bırakmıyorlar, o zaman biz de yol kenarından gideriz” Trafik nedeniyle karayolunun kapatılmasını istemiyor olabilirler. Kenarlardan gitmeye çalıştık. Olmadı. Türkiye Cumhuriyeti Devletinin sınırları içinde bir yer, ben bir vatandaşım, yurttaşım, gitmek istiyorum, “hayır, sen gidemezsin” diyorlar. Oradan otobüsler, arabalar gidiyor, geliyor. “Peki, onlar niye gidiyorlar, geliyorlar?” “onlar başka” diyorlar. “Peki, onlar neye göre başka?” Aramızda Silopili arkadaşlarımız var, dediler ki “ben Silopiliyim, ailemi ziyarete gideceğim” “hayır, gidemezsin” dediler. Bunu anlayabiliyor musunuz?.. Ben anlamadım ve hâlâ şunu iddia ediyorum: Bir suç işlenmiştir, bunun tabii ki gereği yerine getirilecektir. Tabii ki, bu 4 örgüt gerekli suç duyurularında bulunacaktır. Ama bir hakkın, bir özgürlüğün engellenmesini demokrasiyle, hukuk devletiyle bağdaştırmanın hiçbir anlamının, imkânın olmadığını bir kez daha ifade edelim.

Çıktık, kısa bir yürüyüş yaptık. Bu arada ufak tefek itişmeler oldu. Basın ora-da, burada hemen huzur-larınızda, o çok zor şartlarda görev yapan bütün basın mensubu arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum, gerçekten hem orada, hem burada çok zor şartlar altında çalışıyorlar. Yabancı basın mensupları, televizyonlar vardı ve bütün bu olaylar anında görüntülendi. “Türkiye’deki iktidar

savaş istiyor, barış istemiyor” göstergesi oradaydı.

Cizre’ye geldik, durdurmuyorlar. Silopi’deki resmi kıyafetli polisler birdenbire ortalıkta görünmemeye başladı, trafik polislerini görmeye başlıyoruz. Sivil, ellerinde Kalaşnikof silahlar olan birtakım siviller dolaşıyorlar, arabayla gidiyorlar, geliyorlar. Sivil plakalı arabalar bir şeyler yapıyorlar. Cizre’de dediler ki, “hayır, burada duramazsınız, gitmeyeceksiniz” Cizre’nin çıkışında sadece bizimle beraber Silopi’ye gelen arkadaşlarımıza veda etme fırsatını yakaladık ve oradan ayrıldık.

Nusaybin’de birtakım olayların olduğunu Cizre’den ayrıldıktan sonra o sırada haber aldık. Sendikalarda üye olan arkadaşlarımız, öğrenciler ve halktan 3-4 bin kadar Nusaybinli arkadaşımız, bizleri karşılamak ve uğurlamak için bir araya gelmişler. Ancak, polisin şiddetli tepkisi ve dağıtmasıyla karşı karşıya kalmışlar. Arkasından da itfaiyenin üzerine tazyikli su mekanizması - teknolojiyi böyle yerlerde geliştiriyorlar da yapmışlar ve halkın üzerine tazyikli su sıkarak dağıtmak durumunda olmuşlar. Bu son derece kötü, ciddi bir olaydır.

Arkadaşlar,

Nusaybin’e geldiğimiz zaman, bu eli Kalaşnikoflu, sivil giysili, kim olduklarını bilmediğimiz kişiler yollarda sağlıklı sollu barikatlar, tek yön işaret ediliyor “devam edeceksiniz” Öyle bir noktaya geldik ki, Silopi’deki olaylardan sonra, “halkımızın bir baskı altında kalmaması amacıyla, duruşlarımızı mümkün olduğunca kısa yapalım ve yolumuza devam edelim, çünkü bizlere bir şey olmuyor, ama daha sonra orada çok ciddi baskılara maruz kalıyorlar” diye böyle bir kararımız vardı. Ancak, yolda 50-100 kişilik, daha çok sendikalardan ve halktan dostlarımız, barış yanlılarını görünce otobüsü durdurduk ve 5-6 arkadaşımız otobüsten indi. Arkadaşlar, Ankara’da da yürüyüşlerde de biz bunu çok yaşadık. Oradaki o manzarayı görmeyi isterdim, sözlerle anlatmak çok zor. Arkadaşlar,

anlatmam mümkün değil. Daha arkadaşlarımız otobüsten iner inmez, coplara hem o 50-100 kişilik kalabalık üzerine, hem arkadaşlarımıza öylesine bir saldırdılar ki, hepimiz ne olduğu-muzu şaşırдық. O eli Kalashnikoflu sivil kişiler, o tabancalarının, silahlarının namlularıyla otobüsün camlarına vurarak davranışlarıyla tehdit ediyorlardı. Arkadaşlarımız kapıda sıkıştılar, otobüsün içine alamadık ve bazı arkadaşlarımıza da ufak tefek cop darbeleri de gelmiş oldu. 3 arkadaşımızı gözaltına aldılar. Biraz ileriye gittikten sonra arkadaşlarımızın bize teslim edilmesi halinde yola devam edeceğimizi söyledik. Sonradan anladık ki, yalan söylemişler. Halktan kimsenin gözaltında olup olmadığını sorduk, “hayır, gözaltında kimse yok” dediler. Daha sonradan 5 arkadaşın gözaltına alındığını öğrenmiş olduk.

Kanunsuz bir iş mi yaptık?.. Bir gösteri yürüyüşü mü yaptık?.. Bir barış konvoyu yolundan gidiyor, karşılayanlar, uğurlayanlar var. Bu memlekette askerleri karşılamaya, uğurlamaya kimse gitmiyor mu?.. Hacıları karşılamaya gitmiyor mu?.. Gelin konvoylarını karşılamaya gitmiyor mu?.. Biz de barış için, şenlik için gidiyoruz. Biz savaşan insanlar değiliz, barışı savunan insanlarız. Gösterilen tepki, hukuk devletinin, bırakınız hukuk devletini, kanun devletinin dahi sınırlarını aşan, onu zedeleyen bir davranış biçimiydi.

Yaklaşık 1 saat sonra Kızıltepe’ye geldik, aynı hava vardı. Yani hayretler ettim. Biz, oraya ne yapmaya gittik?.. “Biz ne yapıyoruz?” diye kendi kendimize soruyoruz. Yani silah yok. Biliyorsunuz, barışçıl gösteri hakkı temel bir insan hakkıdır ve konvoyumuzun adı “İpek Yolu Barış Yolu Olsun”dur, başka bir şey değil. Orada Kızıltepe’nin merkezini biraz geçtikten sonra durduk. Yetkililerle görüştüğümüzden sonra, KESK Başkanı Sami Evren, oraya gelen gene 150-200 kişilik bir gruba bir teşekkür etme fırsatı buldu. Birlikte gittik, onları selamladık ve döndük.

Viranşehir farklıydı. Viranşehir’de bine yakın insanımız bizi karşıladı ve o karşılama sırasında hem sloganlarımız attık, hem beraber bir barış türküsü söyledik. Orada hep beraber arkadaşlarımıza hitap etme olanağımız oldu. Bundan sonra da oradan ayrıldık. Urfa yine aynı şekildeydi. Zaten çok geç kaldığımız için Urfa’da fazla bir şey yapamadık.

Dünkü olaydan sonra özetle belki şunu söylemek gerekiyor: ABD’nin Irak’a bir saldırısı olursa, işgali olursa ve bir savaş çıkarsa, insan haklarının ne ölçüde çiğneneceğini, demokratik hukuk devleti ilkelerinin ne ölçüde zedeleneceğini, demokrasinin ne ölçüde uygulanacağını çünkü olaylar bize net ve açık bir şekilde göstermiştir.

Savaş olayının sadece ekonomik yönüyle uğraşanlara buradan bir mesaj da gönderelim: Olayın insan hakları boyutu, olayın temel insan hak ve özgürlüklerinin kısıtlanması olayı olduğunu da hiç kimse gözden uzak tutmamalıdır. Dünkü olay, Amerikan malzemelerini taşıyan konvoyların cirit attığı, Amerikan askerlerinin neredeyse işgal edilmiş bir topraktaki gibi rahat hareket ettikleri bir görünümdeydi.

Dünkü olay, bize iki şey söyledi: Birisi, bugün bir arkadaşım söyledi, hoşuma gitti, sizlerle paylaşıyorum: İpek Yolu savaş konvoylarına serbest, ama barış konvoylarına yasak; Amerikan askerlerine serbest, ama barışı savunanlara yasak. Ne yazık ki çünkü olayların bir yüzü bu.

Bu baskıları engellemek için, ülkemizin daha ileriye gidebil-mesini temin etmek için çıkar başka hiçbir yolumuz yoktur. Bu saldırıyı, bu işgali, bu savaşı önlemek zorundayız. Biliyorum ve inanıyorum ki gerek mühendisler ve mimarlar ve örgütümüz

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Odalarımız bunun için çalışacaklardır. Sivil itaatsizlikten toplu gösterilere, her türlü bireysel tepkiden alanlarda birlikte mücadelemize kadar her türlü yolu denemek zorundayız. Halkımıza daha iyi hizmet etmenin koşulları, bugün bu saldırıyı, bu işgali ve bu savaşı önlemekten geçiyor.

Hepinize saygılar sunuyorum.

TMMOB 37.DÖNEM II.DANIŞMA KURULU'NA ODALARDAN KATILIM LİSTESİ (15 Mart 2003)

ODA ADI	KATILIM SAYISI
Cevre Mühendisleri Odası	7
Elektrik Mühendisleri Odası	30
Fizik Mühendisleri Odası	1
Gemi Mühendisleri Odası	-
Gemi Makine İşletme Mühendisleri Odası	*
Gıda Mühendisleri Odası	5
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası	10
İç Mimarlar Odası	-
İnşaat Mühendisleri Odası	18
Jeofizik Mühendisleri Odası	5
Jeoloji Mühendisleri Odası	23
Kimya Mühendisleri Odası	11
Maden Mühendisleri Odası	9
Makine Mühendisleri Odası	47
Metalurji Mühendisleri Odası	9
Meteoroloji Mühendisleri Odası	2
Mimarlar Odası	2
Orman Mühendisleri Odası	5
Petrol Mühendisleri Odası	-
Peyzaj Mimarlar Odası	6
Şehir Plancılar Odası	2
Tekstil Mühendisleri Odası	-
Ziraat Mühendisleri Odası	1
TMMOB	19
TOPLAM	222



emek platformu . emek platformu . emek platformu . emek platformu .

EMEK PLATFORMU BAŞKANLAR KURULU BİLDİRİSİ

HÜKÜMET EMEKÇİ KARŞITI TAVRINDA ISRAR EDİYOR

(7 Mayıs 2003)

AKP Hükümeti tarafından emekçilerin yoğun tepkisine karşın işverenlerin istekleri doğrultusunda değiştirilen İş Yasası Tasarısı, TBMM'de görüşülmeye başlandı

Emek Platformu olarak, hazırlanan taslağın yasallaşması durumunda İş Güvencesi Yasası'nda emekçiler lehine yapılan değişiklikler ortadan kaldırılacaktır. Tasarı ile esnek çalışma, ödünç işçilik gibi uygulamalarla emekçilerin iş güvencesi ortadan kalkacak, iş yaşamı işverenlerin keyfi, değişken ve tek yanlı uygulamalarına terk edilecektir. Hükümeti uyarıyoruz. Meclis'te görüşülmekte olan İş Yasası'nı durdurun. Emekçilerin örgütlenmesini engelleyen ve tek yanlı hazırlanan Yasa, çalışma barışını bozacaktır. Hükümeti, bütün milletvekillerini ve parlamentoyu sorumluluğa davet ediyoruz.

Emek Platformu olarak, bugünden itibaren Türkiye'nin dört bir yanında meşru mücadele hakkımızı kullanacağız.

Zorunlu Tasarruf Fonu Ana Para Ödemeleri Tüm Çalışanları Mağdur Ediyor

Mayıs ayı sonuna kadar bitirileceği açıklanan Zorunlu Tasarruf Fonu ana para ödemeleri emekçiler için eziyete döndü. Emekçiler, Ziraat Bankası'nın ilan ettiği günlerde bankaya gittiklerinde, uzun kuyruklarda saatlerce beklemek zorunda kaldıkları gibi eksik ödeme ile karşılaşılıyorlar. Örneğin 285 milyon alması gereken bir kişi 150 milyon, 330 milyon lira alması gereken bir kişi ise sadece 20 milyon lira alabilmiştir.

Bu uygulama ile nema ödemeleri 2006 yılına kadar yayılarak mağdur edilen

emekçiler, bu kez de ana paranın ödemesinin aylara yayılması nedeniyle bir kez daha mağdur edilmektedirler. Ayrıca bu uygulama ile 1.4 katrilyon tutan ana paranın ancak yarısı ödenecek diğer yarısı ise Hükümet tarafından bedava kredi olarak kullanılabilir. Bu, Hükümetin tüccar zihniyetinin ve 'ne koparabilirsem kardır' anlayışının bir sonucudur.

Kesintilerimizin tutarı işyeri ve kurum mutemetlerinde mevcuttur. Ödemeler, bu bilgiler esas alınarak daha önce olduğu gibi kurumlar ve işyerleri eliyle yapılmalıdır. Bu uyarımızın dikkate alınması ve ödemelerin en hızlı ve ivedi şekilde tamamlanması gerekiyor. Platform olarak bu olumsuzluğun takipçisi olacağız.

EMEK PLATFORMU BAŞKANLAR KURULU BİLDİRİSİ

EMEK PLATFORMU 18 Mart 2003 tarihinde bir basın açıklaması yaparak hükümetin yetki tezkeresini yeniden TBMM'ne getirme girişimini protesto etti ve yapacağı savaş karşıtı eylemleri ve çalışmalarını kamuoyuna duyurdu.

ÜLKEMİZ ULUSAL VE ULUSLARARASI MEŞRUIYETİNİ BÜTÜNÜYLE YİTİREN SALDIRININ TARAFI VE ABD'NİN PAYANDASI OLMAMALIDIR. İNSANLIĞIN BÜYÜYEN UMUTLARININ KARARTILMASINA İZİN VERMEYECEĞİZ.

(18 Mart 2003)

Akıl ve vicdan sahibi herkes bilmektedir ki, ABD'nin Irak'a saldırısının hiçbir

meşruiyeti yoktur. Dahası, ABD yönetimi insanlık tarihinin bütün güzel değerlerini yok etme girişiminde bulunmaktadır. Bu denli gayrı meşru duruma düşen ABD yönetimi, dünyada her istediğini yapma hakkı ve kuvvetinin olmadığını mutlaka görecektir.

Öyle gözüküyor ki, ülkemizdeki siyasi iktidar ABD'nin baskısına boyun eğerek, "toplumumuzla dalga geçer" gibi, daha kısa bir süre önce ret edilen ve savaşa doğrudan katılmamız anlamına gelen tezkereyi bir kez daha TBMM'nin gündemine getirme kararı vermiştir. Herhalde milletin temsilcileri bilmektedir ki, bu durum TBMM açısından yakın tarihin en büyük sınavı olacaktır. Bu oylama ülkenin bağımsızlığı ve TBMM'nin meşruiyetinin ilan anlamına gelecektir.

Ülkemizin her kesimden insanın (%94) savaşa karşı tek yürek olduğu böyle bir durumda, inanmak istiyoruz ki, başta ilk tezkereye hayır oyu verenler olmak üzere parlamenterlerin çoğunluğu bu tezkereyi ret edeceklerdir. Aksi, halkın vekili olma durumunu yitirmeleri ve halkın doğrudan kendisinin ülkenin bağımsızlığı, adil, özgür, demokratik ve barış içinde bir ülkeyi yaratma doğrultusunda demokratik-meşru direnme hakkını sonuç alıncaya kadar kullanacakları anlamına gelecektir.

Bu çerçevede, demokratik meşru direnme hakkımızı sonuç alıncaya kadar kullanmak üzere:

- Bugünden itibaren Bakanlar Kurulu üyeleri ve Milletvekillerine telefonlarla, fakslarla ulaşarak, ülkemizin ABD'nin bu insanlık suçuna ortak olmaması için çağrıda bulunacağız,
- Ayrıca, toplum örgütlerinin temsilcileri olarak bugün, 18 Mart Salı günü saat

emek platformu . emek platformu . emek platformu . emek platformu .

18:00'de toplanacağı açıklanan Bakanlar Kuruluna katılacak Bakanlarla görüşeceğiz, (Toplanma yeri TMMOB, saati:17:00. Ankara'da bulunan arkadaşlarımızın duyarlı olması gerekmektedir.)

• Hükümet tezkeresinin TBMM'ne gelmesi beklenen yarın, 19 Mart Çarşamba günü, saat 12:30'da, ülkenin her yerinde, bulunduğumuz işyerlerinde ya da bulunduğumuz yerlere en yakın alanlarda toplanarak, tencerelerimiz, düdüklerimiz, kokartlarımız gibi eylemi çeşitlendiren tepkilerle bütün halkımızla birlikte savaşa karşı barışı savunacağız,

• Aynı gün (19 Mart Çarşamba) toplum örgütlerinin temsilcileri olarak TBMM'ni ziyaret edeceğiz. (Toplanma yeri TMMOB, saati:13:30.)

• Ayrıca 22 Mart İzmit Mitingine geniş katılım sağlayacağız.

• 6 Nisan Savaş Karşıtı Büyük İstanbul Mitingi'ne destek vereceğiz.

Bunun yanı sıra, ABD önlemeye çalıştığımız saldırıyı başlatırsa:

• Saldırının başladığı gün bütün dünyada olduğu gibi, saat 12:30'da yine ülkenin her yerinde, bulunduğumuz işyerlerinde ya da bulunduğumuz yerlere en yakın alanlarda toplanarak bütün halkımızla birlikte bu insanlık suçunu sonlandırmaya çalışacağız,

• Aynı gün ABD temsilciliklerine siyah celenkler bırakacağız.

• Saldırının başladığı hafta sonunda da, bütün dünyada olduğu gibi, bütün illerde alanlarda olacağız.

BU ONURSUZLUĞA İZİN VERMEYECEĞİZ

BU SAVAŞI DURDURACAĞIZ

EMEK PLATFORMU BAŞKANLAR KURULU BİLDİRİSİ

SAVAŞ KARŞITI EYLEMLERE DESTEK, 2003 BÜTÇESİNE VE İŞ YASALARINA RED...

(12 Mart 2003)

Emek Platformu Başkanlar Kurulu, 11 Mart 2003'de "2003 bütçesi, savaş ve çalışma hayatında yaşanan güncel gelişmeler" gündemleriyle toplanarak aşağıdaki konuları kamuoyuyla paylaşmaya karar vermiştir.

• Kamuoyunda savaşa karşı gelişen ve sonuç alındığı da görülen örgütsel ve bireysel duyarlılık Emek Platformu tarafından desteklenmektedir. Emek Platformu Başkanlar Kurulu, bölgede çıkması muhtemel olan savaşın faturasını çalışanların, emeklilerin ve işsizlerin yani halkımızın ödeyeceğinin altını bir kez daha çizmektedir. Bu savaşın, bölgede nesiller boyu sürebilecek bir istikrarsızlık ve bunalım ortamı yaratacağı öngörüsüyle "savaşa dur" demeye kararlıdır. Mecliste ülkemizi bir savaşa sürüklemek üzere verilen tezkerenin reddinin yarattığı uluslararası itibarın daha fazlası yeni bir tezkerenin kabulü ile kaybedilecektir. Yeni bir tezkerenin Bakanlar Kurulu gündemine gelmesi durumunda Emek Platformu bütünlüğü içerisinde tüm olanaklar seferber edilerek, ülke genelinde yeniden eylemlilik sürecine girilecektir. Bu amaçla başta Emek Platformu bileşenlerinin planladıkları olmak üzere, Emek Platformu'nun ilke ve hedefleriyle çakışan tüm savaş karşıtı eylemler desteklenecektir. 15 Mart'ta İskenderun ve İzmir, 21 Mart'ta Kocaeli'nde gerçekleştirilecek savaş karşıtı mitingler Emek Platformu tarafından desteklenmektedir.

• TBMM komisyonlarında tartışılan 2003 yılı bütçe tasarısının bundan önceki bütçelerden bir farkı yoktur. Bu bütçe IMF ve Dünya Bankası dayatmasıyla hazırlanmıştır. Emek Platformu Başkanlar Kurulu toplantısında, 2003 bütçesinin çalışanların yaşam koşullarını daha da ağırlaştıracağı, üretime ve istihdama yeni darbeler vuracağı, yalnızca bir borç ve faiz ödeme bütçesi olduğu vurgulanmıştır. Bu nedenlerle, Emek Platformu Alternatif Programı'nın önemi daha da ortaya çıkmıştır. Tasarının TBMM Genel Kurulu'na indiği gün, Emek Platformunu oluşturan örgütlerin Başkanları Bütçe konusundaki alternatif görüşlerini ve güncelleştirilmiş Alternatif Programı, Güvenpark'ta bir basın açıklamasıyla kamuoyuna duyurulacaklardır. Aynı gün Başkanlar TBMM Başkanlığını ziyaret ederek, Bütçe ile ilgili görüşlerini ve güncelleştirilmiş Alternatif Programı milletvekillerine ulaştıracaklardır. Eşzamanlı olarak Emek Platformunu oluşturan örgütlerin yerel bileşenleri bölgelerinde kitlesel basın açıklamaları ile 2003 bütçesine karşı tepkilerini ve Emek Platformu Programı doğrultusundaki alternatifleri ortaya koyacaklardır.

• Çalışma hayatında kölelik düzenini dayatan, sendikal hareketi budayan ve halkımızın kazanılmış haklarını gasp edecek ağır düzenlemeler içeren İş Yasa Tasarısı'na karşı duruşumuza rağmen, Tasarı işverenlerin baskısıyla süratle yasalaştırılmak istenmektedir. Emek Platformu bileşeni işçi örgütlerinin taleplerinin karşılanmaması durumunda Emek Platformu, işçi ve kamu çalışanı örgütlerinin yapacağı tüm eylem ve etkinliklere destek verecektir.

• Kamu çalışanlarının iş güvencesini ortadan kaldırmayı hedefleyen ve esnek çalışmayı dayatmak üzere hazırlanan Kamu Personel Rejimi ve Yerel Yönetimler Reformunun istihdamla ilgili yaptığı düzenlemelerle ilgili olarak Emek Platformu bileşenlerinin geliştireceği eylem ve etkinlikler de Emek Platformu tarafından desteklenecektir.

EMEK PLATFORMU BİR AÇIK MEKTUP YAZARAK BAŞBAKAN'A VE İLGİLİ BAKANLARA GATS SÜRECİ İLE İLGİLİ SORULAR SORDU

(13 Mart 2003)

Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN
Başbakan

Sayın Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Sayın Ali BABACAN
Devlet Bakanı

Sayın Murat BAŞESKİOĞLU
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Ülkemizin 1986-1994 Uruguay Raundu sonucunda imzalamış olduğu Hizmet Ticareti Genel Anlaşmasının halen devam etmekte olan ikinci tur müzakereleri hakkındaki çeşitli kaygılarımızı sizinle paylaşmak ve Hazine Müsteşarlığı da dahil olmak üzere çeşitli kaynaklardan edindiğimiz, 1994 yılı metnine ilişkin bilgilerin yanı sıra 2000 yılında başlayan yeni müzakerelerle ilgili duyumların yanıtlarını sizden alabilmek amacıyla yazıyoruz.

Bu bağlamda, diğer pek çok düzenlemenin yanı sıra, anlaşma metninde yer alan üye devletlerin “en çok kayırlan ülke (MFN) ilkesine sadık kalmaları zorunluluğu” ile liberalizasyon seviyelerinde negatif bir değişiklik yapmama taahhüdünün, Emek Platformunun bütün bileşenlerini doğrudan ilgilendirdiği, sizin de kabul edeceğiniz bir gerçekliktir. Diğer

yandan, söz konusu ilke (MFN) ile ilgili olarak alınmış olan istisnaların uygulama süresi 5 yılı doldurduğunda DTÖ Hizmetler Ticareti Konseyince incelemeye alınacağı ve bu istisnaların geçerlik süresinin ilkesel olarak 10 yılı aşamayacağı ; “Nitelik koşulları ve prosedürleri, teknik standartlar ve lisans koşulları”nın, “hizmet ticareti için gereksiz engeller oluşturulmaması”nın zorunlu olması ve nelerin “gereksiz engel” sayılıp, nelerin sayılmayacağına ilişkin hiç bir kriterin belirlenmemiş olması; anlaşmanın, Hükümetlerin yalnızca ticari amaç dışında ve herhangi bir başka hizmet sunucusuyla rekabet etmeksizin sundukları hizmetler haricindeki bütün sektörlerdeki tüm hizmetleri kapsamaması dolayısıyla kamu yararı bulunan eğitim, sağlık, ulaşım, enerji ve su hizmetleri gibi yaşamsal alanları da kapsayan yapısı; biz, Emek Platformu bileşenlerinin endişelerini daha da arttırmakta ve bu denli bağlayıcı, kapsamlı bir anlaşmanın detaylandırma sürecine nasıl olup ta kamu çalışanları ve işçi sendikaları da dahil olmak koşuluyla tüm sosyal aktörlerin dahil edilmediği sorusunu yanıtsız bırakmaktadır.

Yukarıdaki ön tespitler ışığında, belirlemiş bulunduğumuz aşağıdaki soruların yanıtlarını Sayın Bakanlığınızdan, teklif ve taahhüt listelerinin DTÖ'ne sunulacağı son tarih olan 31 Mart 2003'ten önce alabileceğimizi umuyoruz.

1-GATS ve ilgili taahhüt ve müzakerelerinin, ülkemize bugüne kadarki katkısı ne olmuştur?

2-Türkiye'nin MFN statüsü verdiği ülkeler var mıdır? Varsa, bu ülkeler hangileridir?

3-Söz konusu bu ülkelerin yatırım ve ticaret erbabına tanınmış olan ayrıcalıklar nelerdir?

4-Türkiye'nin, 1994 metninin dizaynı sırasında farklı hizmet sektörlerinde MFN istisnası olarak aldığı derogasyonlar, ikinci tur müzakereler

sonunda (2005 yılı Ocak ayından itibaren) tamamen kaldırılacak mıdır? Türkiye delegasyonunun bu konudaki pozisyonu nedir?

5-GATS Madde 14-Genel İstisnalar (a)'da üye devletlerin, kamu ahlakının korunması veya kamu düzeninin sürdürülmesi için gerekli olan düzenlemeleri yapmaya devam edebilecekleri belirtilirken, bir yandan bu düzenlemelerin keyfi veya yersiz bir ayırım veya hizmet ticaretine gizli bir kısıtlama oluşturacak şekilde uygulanamayacağı, bir yandan da kamu düzeni istisnasının, sadece toplumun temel menfaatlerinin gerçek ve yeterli derecede ciddi tehditlerle karşı karşıya kaldığı durumlarda geçerli olabileceği kısıtlamaları getirilerek hükmün işlevsizleştirildiği dikkat çekmektedir. Toplumun temel menfaatlerinin gerçek ve yeterli düzeyde ciddi tehditlerle karşı karşıya olup, olmadığına kim/ler ve nasıl karar vereceklerdir. Anlaşmada toplumsal çıkarların korunup, geliştirilmesiyle ilgili yegane hüküm olan 14-a'nın da şartlara bağlanarak işlevsizleştirilmesi konusunda Bakanlığınızın pozisyonu nasıldır? Ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

6-Madde A-II'de “Yabancı hizmet sunucuları idari kararlara itiraz etme ve yetkilendirme başvuruları reddedildiğinde bilgilendirilme hakkına sahiptirler. Belirli taahhütlerin yapıldığı bir hizmetin arzında yetkilendirme gerekli olduğunda ve yurtiçi hukuk ve düzenlemelere göre tam bir başvuru yapıldığı takdirde, sonuca ilişkin kararların makul bir süre içinde alınması gerekmektedir” denmektedir. Cezai müeyyideye bağlanmış olan bu maddeye göre, ya yurt içi düzenlemeler GATS'a uygun hale getirilerek, ya da aksi takdirde yabancı yatırımcıların yurt içi düzenlemelerin GATS'a aykırı olduğu gerekçesiyle itiraz etmeleri sonucunda toplum yararı göz ardı edilebilecektir. Müzakereler dahilinde bu husus dikkate alınmakta mıdır? Bu maddeye ilişkin

emek platformu . emek platformu . emek platformu . emek platformu .

Bakanlığınızın müzakere pozisyonu nedir?

7-Yine Madde A-II'de "İstek üzerine yetkili merci başvuru ile ilgili bilgi vermek durumundadır. GATS, bu koşulların; rekabet ve hizmet sunumu kabiliyeti gibi objektif ve şeffaf kriterler üzerine kurulmuş olması, hizmetin kalitesini temin etmek için gerektiğinden daha külfetli olmaması ve lisans prosedürünün kendi içinde hizmet arzına kısıtlama getirmemesi için ilkeler geliştirmeye çalışmaktadır." denmektedir. Buradaki temel kriter "rekabet" olduğuna göre, hizmeti bilfiil verenlerin hak ve kazanımlarının korunması imkansız hale gelmeyecek midir? Başka bir deyişle, bu hüküm, hizmet sektörü yatırımcılarına, çalışanların sosyal güvenlik katkı paylarına katkıda bulunmaktan ya da yıllık ücretli izin haklarını kullanmalarından şirketlerin rekabet gücünü zayıflattığı gerekçesiyle imtina etme yetkisi vermiş olmuyor mu? Aynı madde şirketlerin yeniden yapılanma, teknolojik gelişmeler ve ekonomik kriz gibi durumlarda "rekabet gücü" gerekçesini kullanarak sosyal sorumluluklarından kaçma olanağı sağlamıyor mu?

8-Mode 2 / Yurtdışında tüketim başlığı altında, "bu mode ile listeyi düzenleyen ülke vatandaşının, listede ifade edilen hizmeti bizzat yurt dışına giderek sağlayabilip, sağlayamayacağı ifade edilmektedir. Bir ülke, vatandaşının yurt dışına çıkışını genel anlamda kısıtlıyorsa, bu kısıtlama hizmete özel bir kısıtlama olmasa dahi "Kısıtlama" olarak addedilmektedir. Örneğin, Türk vatandaşının turizm hizmetini yurt dışında almasına yönelik bir kısıtlama mevzuatımızda yer almamasına rağmen, geçmiş yıllarda yurt dışına çıkışlarda ödenmek zorunda olan 100 Dolarlık Toplu Konut Fonu ödemesi, ülkemizin ilk taahhüt listesinde yer almıştır. Ancak, müzakere süreçlerinde bu uygulama kendileri ile müzakere masasına oturan diğer ülkeler

tarafından yurt dışına çıkışı caydırıcı bir uygulama olarak eleştirilmiş, kendi hizmetlerini pazarlamaya engel bir tedbir olarak nitelendirilmiş ve kaldırılması talep edilmiştir" açıklaması yer almaktadır. Yeniden uygulamaya konmuş olan yurt dışına çıkışlarda ödenmesi gereken Toplu Konut Fonu katkı payı uygulamasının haksız bir durum yaratıp yaratmadığı tartışmasını bir yana bırakarak, gerçekte gelir dağılımını iyileştirme amacıyla kullanılabilir bu tip uygulamaların bile GATS anlaşmasına aykırılığının ileri sürülebilmesi anlaşmanın boyutlarının bugünden öngörülemediğini, ancak pratikte karşılaşılabilecek sorunlarla ve süreç içinde anlaşılabilirliğini ortaya koymaktadır. Gerçekten de Yurt dışına çıkışı, çoğunlukla turistik ya da ticari gerekçelerle ve ancak mali olanakları elveren, yüksek gelir gruplarının kullanabildiği bir imkandır. Bu gelir grubundan elde edilen fonlar konut edindirme, eğitim, istihdamı artırma gibi toplumsal ihtiyaçları karşılamada kullanıldığında gelir dağılımına bir ölçüde de olsa adalet kazandırılmış olacaktır. Başka bir deyişle, bu tip bir düzenlemeye karşı çıkmak ülkelerin gelir dağılımı politikalarına, bozucu yönde doğrudan müdahale anlamındadır. Bu gerçeğe rağmen ve geçmişe dönük hiç bir değerlendirme yapılmaksızın GATS'ın ikinci tur müzakerelerine başlanması ve hatta yeni taahhütlerde bulunma noktasına gelmiş olması, bilinmeyenler üzerinde yapılan bir pazarlık değil midir?

9-DTÖ tarafından yapılan yorumda MFN ilkesinin, sadece hukuki ayrımcılığı (düzenlemelerden kaynaklanan ayrımcılık) değil, fiili ayrımcılığı (resmi olarak ayrımcı olmayan düzenleme ve tedbirlerin uygulanmasından kaynaklanan ayrımcılık) da yasakladığı belirtilmiştir. Ülkelerdeki yasal mevzuatlar hiç bir zaman kayıt dışı sektöre izin vermediği halde, uygulamada istisnasız bütün ülkelerde kayıt dışı sektör realitesi vardır.

Bu durumda, GATS ile , yabancı şirketlere de kayıt dışı faaliyet gösterme avantajı mı tanınacaktır? Ve pratiğe kadar inen, aslında üye devletin başka bir üye devlete sağladığı istisna ile hiç bir ilgisi olmayan "uygulamada ayrımcılık" ilkesi, yalnızca resmi düzeyde belli ülkelere tanınmış ayrıcalıkları düzenleyen MFN'nin kendi mantığına aykırı değil midir? Ekonomiyi kayıt altına almadan Anlaşmayı nasıl uygulamayı ve vatandaşları hangi araçlarla koruyabilmeyi öngörüyorsunuz?

10-MFN'nin son derece geniş tutulan kapsamı yapılan tanımlamada daha net görülebilmektedir: "Her Üye, bu Anlaşmada kapsanan bir önlemlerle ilgili olarak; herhangi bir diğer Üyenin hizmetlerine ve hizmet sunucularına, diğer bir ülkenin benzer hizmetleri ve hizmet sunucularına uygulanandan daha az kayırıcı olmayan bir muameleyi, derhal ve şartsız olarak uygulayacaktır. Bu zorunluluk, belirli bir taahhüt yapılmış olsun ya da olmasın, tüm sektörlerde, hizmet ticaretini etkileyen tüm önlemler için geçerlidir. En kayırıcı muamele DTO üyesi olup olmadığına bakılmaksızın bir üçüncü ülkeye uygulanan en iyi muamele olarak tanımlanmaktadır." Bu hüküm gereğince, Endüstri Bölgeleri ile ilgili ikili anlaşmalar, yatırımların karşılıklı teşvik anlaşmaları ya da Serbest Bölge uygulamaları birer örnek teşkil edecek midir? Başka bir deyişle, GATS'a bağlı olarak yatırım yapacak yabancı yatırımcılar vergi, sosyal güvenlik ve sendikal konularda ciddi kısıtlamaların söz konusu olduğu serbest bölge uygulamalarındaki gibi mi faaliyet göstereceklerdir? Yatırımcılara böylesi bir hakkın tanınması sonucunda amaçlanan acaba bütün ülkelerin, dolayısıyla dünyanın bir serbest bölge haline getirilmesi midir?

11-B- Derogasyon Listeleri başlığı altındaki Madde II nin Muafiyetleri Hakkında Ek'te "(MFN) uygulamasından muaf tutulmanın

emek platformu . emek platformu . emek platformu . emek platformu .

şartlarından en önemlisi; Derogasyon Listesine alınacak olan bir önlemin, en geç, Anlaşmanın yürürlüğe girdiği tarihte listelenmiş olmasıdır. DTÖ'nü oluşturan Anlaşma'nın yürürlüğe girdiği tarihten sonra uygulamaya konulacak yeni muafiyetler için anılan Ek esas alınarak derogasyon almak mümkün bulunmamaktadır. Hizmet Ticareti Konseyi, 5 yıldan fazla süre için kabul edilen bütün muafiyetleri gözden geçirecektir. İlk gözden geçirme, DTÖ'nü oluşturan Anlaşma'nın yürürlüğe girmesinden (1995) sonraki 5 yılı geçirmeden yerine getirilecektir. İlke olarak, bu gibi muafiyetler 10 yıllık süreyi geçemezler. Her halükarda bunlar, birbirini izleyen ticareti serbestleştirme roundlarındaki müzakerelere tabi olacaktır." denmektedir. Yukarıda sayılan maddeler de dahil olmak üzere MFN ile ilgili bütün düzenlemeler, aslında GATS anlaşmasının üzerinde pazarlık etmenin mümkün olmadığını, bugün bazı istisnai korumalar yapılabilsen bile, bunların sürdürülebilir olamayacağını ortaya koymuyor mu? Belirlenen tarihten sonra sürdürülmesi öngörülen her hangi bir yaptırım sözkonusu mudur? Bu konuya ilişkin Bakanlığınızca yapılan herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır?

12-"GATS'ın uygulama alanı" başlığı altında "GATS prensipleri, üye devlet hükümetlerinin hangi düzeyde olursa olsun aldıkları hizmetler ticaretini etkileyen önlemlere uygulanabilir. "Önlem" geniş bir terim olup, "bir üye tarafından kanun, nizamname, kural, usul, karar, idari işlem veya başka bir biçimde alınan önlem"i kapsamaktadır. Önlemler, "merkezi, bölgesel veya yerel hükümetler ve otoriteler" ve "merkezi, bölgesel veya yerel hükümet otoritesi tarafından devredilen yetkileri kullanan hükümet dışı kurumların aldığı önlemleri içerir." denmektedir. Bu hüküm uyarınca, ÇED Raporu hazırlama ve düzenleme kurum ve kuruluşları; ÇED Raporu değerlendirme kurulları; Sağlık kurumlarınınca verilen raporlar; eğitim

alanında, Danıştay'a öğrenciler tarafından yapılan itiraz ve başvurular; işçi sağlığı-iş güvenliği amacıyla 50 kişiden fazla işçi çalıştıran işyerlerinde işyeri hekimliği sistemi, vb ilişkin diğer düzenlemelerin hizmet ticareti önünde kısıtlayıcı engeller olduğu ileri sürüldüğünde, bu düzenlemeler kaldırılmak zorunda mı olunacaktır?

13-"2.1 GATS sadece Hükümetler arasında yapılmış bir anlaşma olarak değil, öncelikli olarak iş dünyası ve hizmet ihraç etmek, dışarıda yatırım yapmak ve faaliyet göstermek isteyen özel şirketler yararına bir enstrüman olarak değerlendirilmelidir. 2000 yılında yapılacak olan hizmetler müzakerelerinin gelecek turu, dünya çapında bir liberalizasyon hedefi ile tüm sektörlerde ticaret ve yatırım olanakları yaratacaktır. İş dünyası her zaman olduğu gibi aktif olmalı, bu aşamada Müsteşarlığımızdan bilgilendirilme taleplerini, isteklerini sürekli ve güncel tutabilmelidir" cümlesinde GATS'ın öncelikli olarak iş dünyası ve özel şirketler yararına bir enstrüman olarak tanımlanması, hizmetleri bilfiil üretenerin hak ve kazanımları ile ilgili kaygılarımızı ve anlaşmaya muhalefetimizi haklı çıkarmaktadır. Hizmet üreten emekçiler ile bu hizmetlerin tüketicisi konumunda olan ülke halkının, GATS gibi bir anlaşma sonrasındaki geleceğine dair görüşleriniz nelerdir? Tanımlanan bu aktörler mi kamusal alanı oluşturmaktadır?

14-2000 yılında başlayan yeni GATS müzakerelerinde sınıflandırma (classification) ya ilave olarak bir de salkımlandırma (clustering) yaklaşımının benimsenmiş olduğunu dünyanın çeşitli ülkelerindeki farklı demokratik örgütlerden bizlere ulaşan bilgilerden öğrenmiş bulunuyoruz. Salkımlandırma anlayışının Dağıtım, Çevre, Turizm, Enerji ve Lojistik hizmetleri ile bağlantılı (?) tüm alt hizmet gruplarının da piyasa ekonomisine açılmasını kapsayacağı Avrupa

Birliği'nin resmi dokümanlarından da anlaşılmaktadır. Böylesi bir yaklaşım, ülkelerin, hiç bir taahhütte bulunmadıkları "bağlantılı" hizmet alanlarını da kapsayacak, örneğin turizm sektörü GATS kapsamına alındığında ulaşım, sağlık, su ve belediye hizmetleri ve diğer bağlantılı hizmetler de piyasaya açılacak mıdır?

15-Tüm sektörleri kapsayan Yatay Taahhütler (Horizontal commitments) inde tanımlanan kısıtların kaldırılması yoluyla, kapsamının genişletilmekte olduğu doğru mudur? Bu tip kapsamlı ve geri dönüşü olmayan (stand still principle) taahhütler vermenin tüm sakınca ve tehditleri ayrıntılı olarak düşünülmüş ve konunun öznesi durumunda olan tüm taraflarla görüşülmüş müdür?

16-Uyuşmazlıkların çözümü ile ilgili olarak "Uyuşmazlıkların Halli Panelinde, konu GATS'dan kaynaklanan haklar ve yükümlülükler ışığında irdelenir. Bu Panelde, aşağıda belirtilen iki çeşit durum gözlemlenmektedir: bir üyenin yükümlülüklerini veya spesifik taahhütlerini yerine getirmemesi, bir önlemin GATS hükümleri ile gelişmemesine rağmen, bir Üyenin belirli bir taahhüt altında gerçekleşmesini umduğu bir faydanın boşa çıktığını veya zedelendiğini düşünmesi." denmektedir. Ancak, bir üye devlet tarafından alınan bir önlemin, GATS hükümleri ile gelişmemesine rağmen, yatırımcıların umutlarının boşa çıktığına hükmetmesi gibi son derece subjektif, muğlak ve hatta gerekçesiz şikayetlerin bile DTÖ-Panel'lerine taşınabilecek olması, anlaşma hedefini aşan, şirketlerin kazançları uğruna toplumsal kazanımları yok sayan bir anlayıştır. Bakanlığınızın bu maddeyle ilgili görüşleri nelerdir?

17-Ülkeler, teklif ve taahhüt listelerini en son 31 Mart 2003 tarihinde Dünya Ticaret Örgütü'ne iletmek zorundadır. Bu bağlamda, Hükümet hangi ülkelere hangi teklifleri almış, hangi ülkelere hangi taahhütlerde bulunmuş