

BİRLİK *haberleri*

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
BİRLİK HABERLERİ BÜLTENİ Aralık 2004-Ocak 2005 / Sayı 99

2005 YENİ BİR YIL OLSUN !

**İNSANCA YAŞANACAK BİR TÜRKİYE İÇİN
HALKIMIZA ÇAĞRI**



**16 Şubat 2005 Çarşamba Günü 81 İilde
İktidarı Uyarı Eylemindeyiz**

İçindekiler

2005 Yeni Bir Yıl Olsun	3
TMMOB 5286 Sayılı Yasa İle İlgili Görüşlerini Kamuoyuna İletti	4
İnsanca Yaşanacak Bir Türkiye İçin Halkımıza Çağrı	7
Kesk-Eğitim-Sen'in İşçi Sönmeyecek	8
Kamuda Çalışan Üyelerimize İlişkin	
Arazi Tazminatları İle İlgili Taleplerimizi Başbakan'a İlettik	9
Bayındırlık Bakanlığı TMMOB'den "Yetkin Teknik Eleman Kanunu"	
Tasarısı Taslağını Hazırlamasını İstedi	10
Meer İle İlgili Görüşlerimiz Başbakanlık'a İletildi	11
Trafik Yasasında Yapılmak İstenen Bilim ve Uzmanlık Birikimini Dışlayan	
Değişiklikleri Kabul Etmiyoruz	13
Eskişehir'de İKK Tarafından Düzenlenen Paneli Beşyüzü Aşkın Katılımcı İzledi	14
TMMOB Yönetim Kurulu Eskişehir İKK Bileşenleri İle Toplantı Yaptı	14
TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu "Avrupa Birliği Süreci ve Mühendislik-Mimarlık"	
Panel-Forumunu Düzenledi	15
Emek Platformundan	18
Emek Platformu Dönem Sözcülüğü İki Ay Boyunca TMMOB Tarafından Yürütülecek	18
Emek Platformu 5 Ocak 2005'te Yeni Kararlar Aldı	18
Emek Platformu Bileşenleri SSK Kurumunu Koruma ve Kollama Amaçlı	
Etkinlikleri Gerçekleştirdi	19
Emek Platformu Başkanlar Kurulu Halkımıza Çağrıda Bulundu	20
Emek Platformu SEKA'nın Kapatılmasına İlişkin TÜRK-İŞ'in Düzenlediği Mitingteydi	21
Emek Platformu, Bölge Toplantılarının Tarihini Belirledi	21
Emek Platformu 5283 Sayılı Yasaya İlişkin Görüşlerini Cumhurbaşkanı'na İletti	22
TMMOB Yönetim Kurulu Oda Başkanları İle Dönemin 3. Toplantısını Yaptı	26
Görevde Yükselme Yönetmeliklerinden Biri Daha İptal Edildi	26
Maden Mühendisi Avni Cinel'in Öldürülmesi Davası Sonuçlandı	26
Öğrenciler Sorunlarını ve Geleceklerini Tartışıyor	27
TMMOB Örgütülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu	
Mevcut Durum Analiz Anketi Yapıyor	28
TMMOB Su Politikaları Kongresi Düzenleme Kurulu Toplantıları Yapılıyor	29
TMMOB GAP ve Sanayi Kongresi 2005 Birinci Duyuru ve Bildiri Çağrısı Yayınlandı	30
TMMOB Mühendislik Eğitimi Sempozyumu 2005'in Birinci Duyurusu Yayınlandı	31
TMMOB 5.Enerji Sempozyumu Çalışmaları Sürüyor	32
TMMOB Sanayi Kongresi 2005 Düzenleme Kurulu 1.Toplantısı Yapıldı	33
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası	
ELECO' 2004 Sempozyumunu Bursa'da Gerçekleştirdi	34
TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası	
Türkiye 16. Uluslararası Jeofizik Kongre ve Sergisini Gerçekleştirdi	35
Kıyıları Yapılaşmaya Açan Yönetmeliğe Yargıdan Dur Kararı	37
TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası	
Jeofizik Mühendisliği 2. Öğrenci Kongresini Gerçekleştirdi	38
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odasının Düzenlemiş Olduğu	
Etkinliklerin Sonuç Bildirileri Yayınlandı	40
TMMOB Kimya Mühendisleri Odası 2. Uluslararası Katılımlı Kağıt,	
Karton, Mürekkep, Matbaa, Sempozyum ve Sergisi Etkinliğini Gerçekleştirdi	46
TMMOB Yönetmelikleri Resmi Gazete'de Yayınlandı	46
TMMOB Maden Mühendisleri Odası Madencilik Kurultayını Topladı	47
Gübre ve Gübre Hammaddeleri Çalıştay Sonuç Bildirisi Yayınlandı	49
Lefkoşe'de 1. Taşocakları Kongresi Gerçekleştirildi	51
TMMOB'nin 50. Yılında Genel Kurul Sonuç Bildirileri ve	
Çalışma Programları Kitabı Yayınlandı	52
TMMOB Güncesi	53
Mali Tablo	59

TMMOB 38. Dönem

Yönetim Kurulu Kararlarından

04 Aralık 2004 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

KPSS-2004/2 Ek Yerleştirme Tercih Kılavuzunda, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'ne atanması yapılacak 88 mühendiste "erkek olma koşulu" aranması nedeniyle yapılan cins ayrımcılığı işleminin iptali için MTA Genel Müdürlüğü ve ÖSYM aleyhine dava açılmasına oybirliğiyle,

TKİ Genel Müdürlüğü Personelinin Görevde Yükselme ve Atama Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliği'nin geçici 1.maddesinin iptali için dava açılmasına oybirliğiyle,

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası'nın Ana Yönetmeliği'nin Hukuk Müşavirimizin uygun görüşleri doğrultusunda kabulüne ve Resmi Gazete'de yayınlanması için Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine oybirliğiyle,

TMMOB Teknik Görevlisi Ayşegül Bildirici'nin 01 Ocak 2005 tarihi itibarıyla TMMOB Genel Sekreter Yardımcılığı kadrosuna atanmasına oybirliğiyle,

25 Aralık 2004 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

TMMOB GAP ve Sanayi Kongresi'nin 23-24 Eylül 2005 tarihlerinde Diyarbakır'da, TMMOB Mühendislik Eğitimi Sempozyumu'nun 18-19 Kasım 2005 tarihlerinde Ankara'da, TMMOB Sanayi Kongresi'nin 16-17 Aralık 2005 tarihlerinde Ankara'da, TMMOB Enerji Sempozyumu'nun 21-22-23 Aralık 2005 tarihlerinde Ankara'da yapılmasına oybirliğiyle,

TMMOB Gaziantep İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği'ne Ziraat Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Karaca Bozgeyik'in atanmasına, Sekreteryaya hizmetlerinin Ziraat Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesi tarafından yürütülmesine oybirliğiyle,

TMMOB Bartın İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği'ne Jeoloji Mühendisleri Odası Bartın İl Temsilcisi Refik Bilaloğlu'nun atanmasına, Sekreteryaya hizmetlerinin Jeoloji Mühendisleri Odası Bartın İl Temsilciliği tarafından yürütülmesine oybirliğiyle,

TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın Ana Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ve Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği'nin Hukuk Müşavirimizin uygun görüşleri doğrultusunda kabullerine ve Resmi Gazete'de yayınlanmaları için Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine oybirliğiyle,

2005 YENİ BİR YIL OLSUN !

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu'nun 2005 yılı ile ilgili dileklerini kamuoyuna ilettili.

İKİBİNBEŞ

Emperyalizm ve onun yerli işbirlikçilerinin ve çok uluslu şirketlerin,

Küreselleşme adı altında oluşturdukları mekanizmalarla, halkımızın daha çok işsizliğe, pahalılığa ve yoksullaşmasına doğru gidişinin önüne geçildiği,

Serbest Piyasa Ekonomisi adı altında hırsızlık, soygun ve rüşvetin hakim olduğu rant ekonomisinin, üretim ekonomisine çevrildiği,

Özelleştirme adı altında yağma ve talanın olmadığı,

Çok uluslu şirketlerin yapılarını güçlendirerek, bize benzer ülkeler gibi ülkemizin de sömürgeleştirilmesini sağlayan her türlü anlaşmanın yok edildiği,

Mühendislerin, Mimarların ve Şehir Plancılarının ülkemiz ve halkın çıkarları için ürettikleri plan, proje ve programların ülkeyi yönetenlerce tersine çevrilmediği,

Meslek alanlarımızda işsizliğin korkunç boyutlarda olmadığı,

Mühendislerin, mimarların ve şehir plancılarının ülke gündeminde gözden çıkarılmadığı,

Yönetilenlerin, yönetime katılımına yönelik araçları dışlayan Sözde Demokrasinin yerine Gerçek Demokrasinin yaşama geçirildiği,

Ülkemizin demokratikleşmesi yönünde düşünce ve örgütlenme özgürlüklerinin önündeki tüm engellerin kaldırıldığı,

Yeraltı ve yerüstü kaynaklarımızı emperyalizme, çok uluslu şirketlere ve onun temsilcilerine peşkeş çeken, ülke ekonomisini, siyasetini, kültürünü, tarımını, ormanını, sanayisini ve sonuçta devleti bağımlı hale getiren, darbecilere ve şeriat özlemcilerine ödün veren tüm yapıların yok edildiği,

Toplumsal değerlerin öne çıkarıldığı, kültürün arabeskleşmediği, işkencenin, yargısız infazların, savaşın ve ölümlerin olmadığı,

Çetelerin, rantçıların, barış düşmanlarının, mafya liderlerinin, uyuşturucu kaçakçılarının, rüşvetçilerin, katillerin toplumun en saygıdeğer kesimleri olarak anılmadığı,

Özgürlük ve barış rüzgarlarının tüm ülkeyi ve dünyayı etkisi altına aldığı

YENİ BİR YIL OLSUN

İKİBİNBEŞ,

Emeği en yüce değer sayanların,

Bilimsel düşünceyi rehber edinenlerin,

Çağdaş ve demokratikleşmeden yana olanların,

Düşünce ve inançlara saygılı, hoşgörülü ve sevecen olanların,

Doğrulardan yana ve haksızlıkların karşısında olanların,

Gerçekleri söylemekten ve yanlışlıkları eleştirmekten çekinmeyenlerin,

Ülke sorunları ile yakından ilgilenen ve çözüm yolları arayanların,

Ülke ve halkın çıkarlarını kendi çıkarının üstünde tutanların,

Zorluk ve yoksunluklarla savaşmaktan yılmayanların,

Ayrılıkları değil, buluşma noktalarını öne çıkarınların,

Farklı duruş noktalarında ama yanyana olanların,

Aydınlık bir Türkiye için bir karşı duruşu gerçekleştirdikleri,

YENİ BİR YIL OLSUN!...

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB 5286 SAYILI YASA İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİ KAMUOYUNA İLETTİ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlı 25.01.2005 tarihinde yaptığı basın toplantısında, “5286 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun hukukun genel ilkelerine, anayasal kurallara, kamu yararına ve sosyal devlete aykırıdır.” dedi.

TMMOB ortamında hazırlanan ve 50 asıl, 30 ek ile toplam 80 sayfadan oluşan rapor basın aracılığı ile kamuoyuna iletildi. Kanun ile ilgili hazırlanan rapor Cumhurbaşkanı ile ana muhalefet partisine de gönderildi.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI basın toplantısında şunları söyledi:

BASININ VE KAMUOYUNUN DİKKATİNE

5286 Sayılı “Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun” Hukukun Genel İlkelerine, Anayasal Kurallara, Kamu Yararına, Sosyal Devlete Aykırıdır.

Siyasal iktidar, AB’ye vurgu yaparak, aslında AB’ye üye ülkelerde uygulanan kırsal kalkınma politikalarının tümüyle karşıtı bir tasarı ile, IMF ve Dünya Bankası dayatmaları çerçevesinde Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nü kapatarak, merkezi idarenin görev alanına giren kamu hizmetini yerleştirerek özelleştirme uğraşısında kararlı gözükmektedir. Bu kararlılık, 13 Ocak 2005 tarihinde 5286 sayılı “Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” yasalama ile somutlaşmıştır. Bu yasa ile 1985 tarihli 3202 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun değişmekte, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü ise kapatılmaktadır.

5286 sayılı Yasa, 5227 sayılı “Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Yasa”nın iptal edilmeyen Geçici 2’inci Maddesini “test” etmeye yönelik bir girişimdir. Gerekli yasal, kurumsal, teknik ve ekonomik altyapı hazırlanmadan, bir “inat” uğruna acele ile gündeme getirilen bir tasarıdır.

Bu Yasa’nın, Genel Gerekçesinde yer alan: “... bu verimsiz yönetim süreci çeşitli yozlaşma ve yolsuzluk olayları ile birleştiğinde ise halkın yönetime olan güvenini azaltmaktadır... Yukarıda belirtilen sorunların en belirgin



şekilde hissedildiği kurumlardan biri haline gelen Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü...” ifadeleri sonucu, haksız bir suçlama ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nü zan altında bırakmakta, böylelikle kapatılması için gerçekle ilgisi olmayan her türlü yöntem “mübah” sayılmaktadır.

Yine bu Yasa’nın Genel Gerekçesinde söylenen “mükerrerlikler” doğru olmadığı gibi,

442 sayılı Köy Kanunu’nda sayılan görev ve hizmetler yürürlükte iken, 5286 sayılı Yasanın çıkarılması ile köye yönelik hizmetlerde yeni mükerrerlikler yaratılmıştır.

Yürürlükteki Anayasa’nın kimi yetersizlikler ve olumsuzlukları içermesine karşın, genelde toprak koruma ve sürdürülebilir kullanma konusundaki çalışmalara dayanak olabilecek yaptırımlar ve düzenlemeleri içermektedir. Siyasal iktidardan beklenen Anayasa’da belirlenen düzenleme ve yaptırımların bütüncül bir yaklaşımla yürütülmesini sağlayacak yasaların yürürlüğe konulmasıdır.

3202 sayılı Yasada Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bir merkezi örgüt olarak, Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı’na “bağlı kuruluş” statüsünde kurulmuştur. Bu nedenle, görevlerin merkezi parçası ile bölge-il müdürlükleri parçası arasında nasıl bölüneceği gösterilmemiştir. 3202 sayılı yasa göre görevler bir bütündür; örgütün yapısı gereğince hiyerarşi ilkesine göre yürütülecektir. Oysa 5286 sayılı yasa, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından görülen hizmetleri, merkezi yönetim ile ilişkisi idari vesayet ilkesine göre kurulmuş olan yerel yönetimlere devretmektedir. Böylece görev ve yetkilerin kullanımını üstlenen idareyi değiştirmekte, hizmeti “devlet tüzelkişiliği”nden “yerel idare tüzelkişiliği”ne aktarmaktadır. Yasada, merkezi yönetim ile yerel yönetimler arasındaki ilişkilerin ilkeleri konulmamış, sayılan tüm görevler merkezi yönetimin gözetim ve denetimi dışında yerel yönetimlere devredilmiştir. Hizmetin görülmesi hiyerarşik yönetim ilişkisinden idari vesayet ilişkisine taşınmıştır. Böylece, bir yandan, Anayasa gereğince ancak devlet tüzelkişiliğince yürütülecek görevler yerel idarelere devredilmiş, öte yandan, devredilen görevlerin

kullanımı vesayet kurumu ilkelerine göre yeniden tanımlanmadan açıkta bırakılmıştır. 5286 Sayılı Yasa 5227 Sayılı Yasa ile birlikte değerlendirildiğinde; 5286 sayılı Yasanın tümüyle Anayasaya aykırı olduğu görülecektir.

Bu Yasa'nın Geçici 1'inci Maddesinde, "devir usul ve esaslarını belirleme" konusunda Bakanlar Kuruluna, Yüksek Planlama Kuruluna ve Maliye Bakanı'na birtakım yetkiler verilmektedir. Oysa bunlar, en azından, çerçeve temel düzenlemesi yapılmamış olan düzenleme yetkileridir ve o nedenle asli düzenleme yetkisi niteliği taşımaktadır. Bilindiği üzere, yürütmenin asli düzenleme yetkisi yoktur. Yasama asli düzenlemeyi yapar ve onun çizdiği sınırlar içerisinde yürütme, düzenleme yetkisini kullanır. Bu konuda Anayasa Mahkemesinin çok sayıda iptal kararı mevcuttur. Dolayısıyla, bu düzenlemeler de Anayasa'nın 7'inci ve 8'inci maddesine aykırıdır.

Bu Yasa ile, Anayasa ile Devlet'e verilen toprak ve su yönetimi koşulsuz olarak yerel yönetimlere devredilmektedir. Bu devir, Anayasa'nın 44, 45 ve 166'ncı maddelerine aykırıdır.

Toprak ve su kaynaklarının kullanılması, geliştirilmesi ve korunması ile ilgili yapılacak tüm çalışmalar havza bazında yapılmalıdır. Havzaların birden çok ili içerisine alması, ülkesel ve bölgesel çalışmayı gerektirmektedir. Toprak ve su gibi doğal kaynakların doğası gereği "il sınırları" ile sınırlanamamaları nedeniyle, tarımsal altyapıya ilişkin kamu hizmetlerinin görülmesinde verim ve uyum sağlamak amacıyla birden çok ili içine alan bölge teşkilatlarının kurulması, özellikle katma bütçeli yatırımcı kuruluşlar açısından büyük önem taşımaktadır. Yasa'nın Ek 2'inci maddesi ise; Bölge müdürlüklerince yürütülen hizmetlerin, bölge müdürlüğü kapsamına giren illerin il özel idarelerince her yıl müştereken yapılacak iş programı çerçevesinde yürütüleceği ve bu iş programı çerçevesinde ilgili il özel idarelerinin gerekli araç, gereç, taşınır, personel ve diğer her türlü desteği sağlayacağı belirtilmektedir. Bu düzenleme, bölgelerin varlığının devam edeceğini göstermektedir. Ek Madde 2; bu haliyle bölgesel hizmetlerin varlığını kabul etmekte ve devredilen hizmetlerin "mahalli ve müşterek hizmetler" olmadığını belirtmektedir. Bu gerçeklere karşın, Ek Madde 2'nin iller arası protokole dayalı bir yapılanmayı gündeme getirmesi Anayasaya aykırıdır.

Bu Yasa'nın 5'inci maddesi ile 3202 sayılı yasanın 18 inci maddesinin yürürlükten kaldırılması sonucu, Teftiş Kurulu Başkanlığı kaldırılmıştır. Bu durumda, "tetkik, teftiş, soruşturma, kontrol ve denetleme" işlerini kimin yapacağı belirsiz hale gelmektedir. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nde çalışan ve idari işlemler yanı sıra teknik işlerin de denetimini yapan müfettişlerin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na devredilmesi ve İl Özel İdarelerinde Teftiş Kurulu olmaması, hizmetlerin denetlenememesi sonucunu

doğuracaktır. İçişleri Bakanlığı tarafından yapılacak denetimlerin ise, uzmanlık gerektiren alanlarda ne derece etkin olacağı tartışmaya açıktır.

Bu Yasada, görev ve yetki dağılımı yapılırken bir belirlilik ortaya konulmamıştır. Hangi yetkilerin Bayındırlık ve İskân Bakanlığı, hangi yetkilerin İl Özel İdareleri ve hangi yetkilerin İstanbul ile Kocaeli Büyükşehir Belediyelerince kullanılacağı konusunda bir açıklık yoktur. Bu konuda ilgili yasalara bir atıfta bulunularak, devredilen görev ve yetkilerin ilgili yasalara yazılması yolu seçilmemiştir. Mevcutta bulunan 441 sayılı KHK ile tüm görev ve hizmetlerin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, yani merkezi yönetimin görev ve hizmetleri arasında yer almasının devam etmesi söz konusudur. Yukarıdaki gerekçelerle 5286 sayılı Yasa, idarenin kanuniliği ilkesine, dolayısıyla Anayasanın 8'inci maddesine aykırı bir düzenlemedir. 5286 sayılı Yasa'nın AB'ye uyumla ilgisi tartışılmalıdır. Çünkü, geçerli hiçbir veri, bu yasanın AB'ye uyum çalışması olduğunu göstermemektedir. Yasa ile, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, tarımsal üretimin ana etmenleri olan toprak ve su yönetiminden, uzman örgütünün kalmaması nedeniyle çekilmiş olmaktadır. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ya da Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'nün merkezi yönetim adına bu görevleri yürütecek olması, her iki genel müdürlükle "konu", "alan" ve "ölçek" bazında ayrılan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılmasının yaratacağı boşluğu gideremeyecektir. Bu bağlamda; Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın toprak ve su yönetiminden, kırsal kalkınmanın temelini oluşturan kırsal altyapı hizmetlerinden çekilmesi doğru değildir ve hiçbir gerekçeyle kabul edilemez.

Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı'nda yer alan ilgili hükümler de, toprak ve su kaynakları yönetiminin ulusal ve bölgesel niteliğini açıkça ortaya konulmaktadır. Planda yol ağı, içmesuyu ve iskan konularında merkezin denetiminin kalması gerektiği vurgulanmaktadır.

Uluslararası alanda verdiğimiz taahhütler doğrultusunda hazırlanan "Çölleşmeyle Mücadele Ulusal Eylem Planı"nın yaşama geçirilmesi de, ülke ve havzalara dayalı bölgeler çapında bir yapılanmaya gidilmesini gerektirmektedir. 4794 sayılı Kanunla onaylanan sözleşme gereği Avrupa Çevre Ajansı ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağı'na katılım konusunda yürütülen çalışmalarda, toprak ve su kaynakları merkezi düzeyde planlanması gereken kaynaklar olarak değerlendirilmiş, toprak ile arazi örtüsü konularında Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Türkiye Ulusal Referans Merkezi olarak görevlendirilmiştir.

Ayrıca 2004 yılında gerçekleştirilen II. Tarım Şurası'nda, toprak ve su kaynaklarının merkezi görev ve hizmetler olduğu, bunların yerele devrinin çok önemli sakıncalar yaratacağı çeşitli Komisyon Raporlarında yer almıştır.

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'nda hazırlıkları sürdürülen Kırsal Kalkınma Genel Müdürlüğü Yasa Tasarısı, henüz Bakanlar Kurulu'nun gündemine girmemiştir. Yeni bir Genel Müdürlük kurulacak ise, bu konudaki tasarının 5286 sayılı Yasadan daha önce veya eşzamanlı TBMM gündemine taşınması gerekirdi. Bu yapılmadığına göre, 5286 sayılı Yasada yerele devredilen hizmetlerden bazılarının, yeni kurulacak Genel Müdürlüğe ilişkin yasa ile tekrar merkeze alınması, yeni kargaşalara yol açacağı gibi, yasama organına duyulan güveni de azaltacaktır.

Yasa, IMF ile yürütülen "istikrar programı"nın önemli bir ayağıdır. 10 uncu gözden geçirmeye ilişkin 20.11.2001 tarihli ek Niyet Mektubu'nda; "İşletme ve bakım giderlerinin daha düşük maliyetle gerçekleştirilebilmesi için görev ve kaynakların uygun olan alanlarda merkezden yerel yönetimlere kaydırılması süreci ivedilikle başlatılacaktır. Bu süreç 2002 yılı boyunca hızlanarak devam edecektir. Konsolide bütçeye tabi kuruluşların bölge müdürlükleri kaldırılacak; Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün ve diğer merkezi devlet birim ve kurumlarının bölge idarelerinin işçileri, ekipmanı ve sorumlulukları zaman içinde İl Özel İdareleri'ne kaydırılacaktır." ifadeleri yer almıştır. IMF ile yeni bir Stand-By Anlaşması imzalayan siyasi iktidar, "faiz dışı fazla" bağlamında dayatılan bu gerçeği görmezden gelerek, Yasanın IMF bağlantısını yok sayabilmektedir.

Bu Yasa, "Türkiye Kamu Yönetim Sistemi'nde bir ilki gerçekleştirmektedir. Yasa, özelleştirme uygulamalarının da dışına çıkarak, ilk kez devredeni ve devralanı belli ve hazır olmayan bir tasfiye sürecini düzenlemektedir.

Devredeni belli değildir. Çünkü; Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün üst düzey yöneticilerinin görevleri 16.03.2005 tarihinde bitmesine karşın, devir ile ilgili işlemler, yasanın yürürlük tarihinden itibaren bir yıl süresince tamamlanacaktır. Üstelik "kayyum" bile atanmamıştır.

Devralanı belli değildir. Çünkü; İl Özel İdaresi Yasası Cumhurbaşkanlığı tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne iade edildiği ve Belediye Yasası'nın bazı maddeleri Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği için, İl özel idareleri ve belediyeler bu görevleri yürütecek örgütlenme yapısına uyumlu değildir. Ayrıca, gerekli yasal düzenlemeler çıkarılmadığı için, il özel idareleri ve büyükşehir belediyeleri devredilen hizmetleri yürütebilecek maddi olanaklara sahip değildir. Aynı zamanda, devredilen personelin ücretlerini de ödeyecek maddi olanaklara sahip olmadıkları için, Yasa ile bu konuda Devlet'e süresi sınırsız ödenek aktarma yetkisi verilmiştir.

Özetle; bu yasayı uygulamak üzere, ne merkezi yönetim, ne de yerel yönetimler hazır değildir.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılması sonucu;

- Yerel siyasi baskılar artarak kaynaklar plansızca ve savurganca kullanılacaktır.
- Bölgesel eşitsizlik ve dengesizlik sorunu büyüyecektir.
- Toprak ve su kaynaklarının belirlenmesi, korunması ve yönetimi için ülke bütününde planlamalar ve havza bazında uygulamalar yapılamayacaktır.
- Tarımsal desteklerin kaldırıldığı süreçte devletin Türk çiftçisine dolaylı olarak verdiği son destek arazi toplulaştırma hizmetleri istenilen düzeyde ve nitelikte verilemeyecektir.
- Genel Müdürlüğün kendi personeli ve donanımı ile kırsal kesime götürdüğü hizmetlerin parasallaştırılması sağlanarak doğacak pazarı yerli ve yabancı özel sektör dolduracaktır.
- Parası olmayan köylüye hizmet verilemeyecektir.
- Sendikal örgütlenme kısıtlanacak ve esnek çalışma koşulları yaşama geçirilecektir.

Bu sonuçlar, Anayasanın 2 inci maddesinde yerini bulan "sosyal devlet" ilkesinin, köye yönelik hizmetler ve çalışma ilişkileri alanında zedelenmesine, belki de yok sayılmasına yol açacaktır.

Bilimi toplumla buluşturmayı çalışmalarının ana eksenini gören TMMOB; haksız gerekçelerle ve kamusal çıkarılara aykırı düzenlemelerle Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nü kapatmayı amaçlayan 5286 sayılı yasanın bilimsel ve ülke gerçekleriyle örtüşmediğini ifade etmektedir.

TMMOB 5286 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girmemesi için ilgili tüm Anayasal kuruluşları göreve çağırılmaktadır.

TMMOB, bu Yasa'nın sosyal devlet ve sosyal adalet anlayışlarından neleri götürdüğünü kamuoyuna anlatmakla kendini görevli kılmaktadır.

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

İNSANCA YAŞANACAK BİR TÜRKİYE İÇİN HALKIMIZA ÇAĞRI

Hayatımızı kolaylaştırmak, geliştirmek, yaşanır kılmak amacıyla oluşturulan kurumların mağduru haline geldik. Emeklilik, yaşlılığımızın bir güvencesi olmaktan çoktan çıktı. Emeklilik ücretleri yetersiz. Maaş kuyruklarında ömür tüketiyoruz. Yaşlılıkta dahi çalışmak zorunda kalıyoruz.

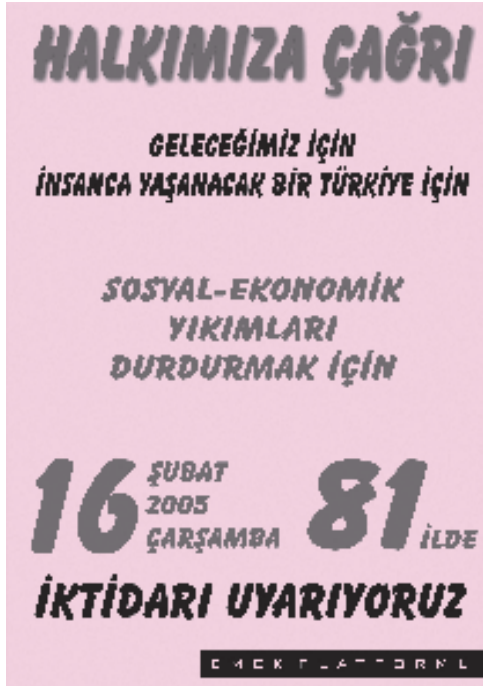
Sağlık kuruluşlarında, poliklinik önleminde, kuyruklarda daha da hastalanıyoruz. Ameliyatlar için aylar sonrasına randevular veriliyor. Sosyal güvencemiz olmasına rağmen ek para ödemelerine maruz bırakılıyor. Sosyal güvencesi olmayanlar büyük bir çaresizliği yaşıyorlar. SSK Hastanelerinin devri ile sanki sağlık hizmetlerinin düzeleceği imajı verilmek isteniyor. Oysa gerçekte planlanan sağlık tesislerinin yerel yönetimlere devri ile sağlık hizmetlerinin paralı hale getirilmesidir.

Okullarda kayıt için, okulun yakacağı, temizliği vb. için paralar vermek zorunda kalıyoruz. Okul sayıları yetersiz. Sınıflar kalabalık. Öğretmen sayısı yetersiz. Üniversiteler paralı hale getirilmiş, yoksul yetenekli çocukların okumaları gün geçtikçe imkansız hale geliyor.

Pahalı girdiyle ürettiğimizi ucuza satıp, gıdaları pahalı tüketiyoruz. Ertesi yıl tarlamızı ekemez duruma düşüyoruz. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılmasıyla kırsal ve tarımsal altyapı hizmetlerinin daha hızlı sunulacağı imajı veriliyor. Oysa gerçekte planlanan Köy Hizmetlerinin yerel yönetimlere devri ile yol, içme suyu, sulama, arazi toplulaştırma gibi hizmetlerin paralı götürülür hale getirilmesi, topraklarımızın sahipsiz bırakılmasıdır.

Yoksulluk, işsizlik, kaçak işçilik giderek yaygınlaşmakta, asgari ücret beslenmeye dahi yetmemektedir. Telefon, elektrik, su vb temel ihtiyaçların faturaları maaşın büyük bir bölümünü götürüyor. Tüm bu olumsuzlukları kabul etmek zorunda değiliz.

Bu bozuk düzen değişmelidir. Sosyal güvenlik, sağlık, eğitim, altyapı başta olmak üzere kamusal hizmetler tepeden tırnağa



halkın yararı doğrultusunda yeniden yapılandırılmalıdır.

- Emeklilik sistemi, çalışmayacak yaşa gelen insanların gelecekte güvencesi haline getirilmeli,
- Sağlık hizmeti doğumdan ölüme kadar herkesin anında ve para ödemediği eşit olarak yararlanacağı bir sisteme dönüştürülmeli,
- Eğitim tüm yurttaşlara açık, eşit ve ücretsiz hale getirilmeli;
- Ulaşım, haberleşme, enerji, tarım ve ülkenin yer üstü ve yer altı kaynakları vb. geniş toplum kesimlerinin ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde yeniden yapılandırılmalıdır.

Kısacası toplumsal zenginlikler ve toplumsal hizmetler yeni bir kamusal anlayışla tüm yurttaşların kolaylıkla erişebileceği konumda olmalıdır.

Toplumda adaletin yerine getirilmesi ve eşitliğin sağlanmasında sosyal hukuk devletine ihtiyaç vardır. Sağlık ve sosyal güvenlik başta olmak üzere tüm kamusal hizmetler temel insan haklarının karşılanmasına yöneliktir. Sosyal devletin de bu hakları garanti altına alması yükümlülüğü ve sorumluluğu vardır. Bunun için yurttaşın vergi toplanmaktadır. Yurttaşlardan vergi olarak aldıklarını yine yurttaşların temel ihtiyaçlarını karşılamak için kullanmak durumundadır. Şimdiye kadar bunu layıkıyla yapmayan hükümetler, bunların yapılamayacağı gerekçesiyle, tamamen üstünden atmaktadır. Böylelikle temel insani ve toplumsal ihtiyaçları ticarete dönüştürerek şirketlere kâr kaynağı haline getirmektedir.

AKP hükümeti de IMF ve Dünya Bankası programlarını "reform" adı altında kararlılıkla yürütüyor. Başta asgari ücretle çalışanlar, işsizler, emekliler, esnaf ve çiftçiler olmak üzere yoksul toplum kesimlerinin ihtiyaçlarını karşılamakta uzak olan sağlık, eğitim, sosyal güvenlik kuruluşlarının vb. yetersizliği ve vatandaşın mağduriyeti kullanılarak;

kazanılmış yetersiz haklarımız da elimizden alınarak, bizlerin daha da mağdur edileceğimiz düzenlemeler yapılmaktadır.

Örnek vermek gerekirse; Emeklilik yasağı ile 9000 iş günü prim-25 yıl kesintisiz çalışma-, emeklilik ücretinin yarıya düşürülmesi, emeklilik yaşının da 70'e çıkarılması istenmektedir. Herkesin sosyal güvenliği olacak söylemiyle, sadece bazı hastalıklar sigorta kapsamına alınacaktır. Kanseri, şeker, kalp hastalıkları ve bazı ameliyatlar için ödeme yapılmayacaktır. Yani, parası olmayana yaşama hakkı tanınmayacaktır. Ayrıca, bugün sadece ilaç alırken ödenen %20'lik katkı payı, artık muayene olurken, tetkik ve analizlerde de ödenecektir. Üstelik bu pay %20 değil %50 olarak ödenecektir.

AKP hükümetinin çıkardığı ve çıkarmayı düşündüğü yasalar olan:

- **Genel Sağlık Sigortası;** Paran kadar sağlık sigortası
- **Emeklilik Yasası;** Mezarda emeklilik
- **Aile Hekimliği;** Koruyucu sağlık ve tedavi hizmetlerinin paralı hale getirilmesi
- **Temel Sağlık Yasası;** Hastanın müşteri, hastanenin sağlık işletmesine dönüştürülmesi
- **Kamu Yönetimi Yasası;** Vatandaşın müşteri, ülkenin pazar haline getirilmesi
- **Kamu Personel Yasası;** İşgüvencesiz, performansa göre sözleşmeli çalışma
- **Yerel Yönetim Yasaları;** Yerleşerek hizmetlerin özelleştirilmesi

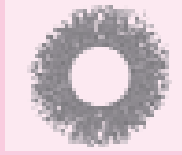
ile tam bir sosyal -ekonomik yıkım yapılmaktadır.

AKP Hükümetinin tüm bu yıkım politikalarına karşı halkın temel ihtiyaçlarının herkese adil, eşit, ulaşılabilir, ücretsiz olmasını ve gereksinimi kadar kamu hizmeti talep ediyoruz. Güvenli bir gelecek ve 'İnsanca Yaşanacak Bir Türkiye İçin' Emek Platformu olarak illerde bölge toplantıları yapıyoruz. Bu gidişatı durdurmak bizim ellerimizdedir. 16 Şubat 2005 Çarşamba günü 81 ilde iktidarı uyarı eylemleri gerçekleştiriyoruz.

ÇAĞRIMIZ TÜM HALKIMIZADIR.

EMEK PLATFORMU

KESK EĞİTİM-SEN'İN IŞIĞI SÖNMEYECEK !



Eğitim Sen, aydınlanma sürecinin en önemli unsurudur. Varlık nedeni, koyu karanlık olan her türlü düşünce ve kurumu ışığıyla deşifre etmek, açığa çıkarmaktır.

Eğitim ve bilim emekçilerinin ekonomik sosyal ve özlük haklarının geliştirilmesi, insanca bir yaşam sürdürebilmeleri, grevli toplu sözleşmeli sendika hakkı için mücadele eder. Toplumcudur, toplumsal yararı esas alır, sürekli değişimi savunur. Sadece savunmakla kalmaz, bizzat değiştirme mücadelesi içinde yer alır. Militarizme ve antidemokratik kurumların siyaseti vesayet altına alınmasına karşı çıkar. Demokrasi mücadelesinin en önemli bileşenlerinden biridir. Çok kimlikli, çok kültürlü toplum yapısının belirleyici özelliklerinden biri olan anadilin eğitim süreçlerinde ve yaşam alanlarında kullanılmasının ayrımcı değil birleştirici bir temel hak olduğuna inanır. Asimilasyoncu, şoven ve cins ayrımcı eğitime, Türk-İslam sentezci eğitim politikalarına karşı çıkarak; eşit, özgür, demokratik, laik ve bilimsel eğitim mücadelesi verir. Emperyalizme karşı bağımsızlık, faşizme karşı demokrasi ve özgürlük mücadelesinin en önemli dinamiklerinden birisidir. Metafizik düşüncelere karşı daima aklı ve bilimi savunur.

Selam olsun Eğitim Sen'lilere!

Eğitim Sen'in ışığı sönmeyecek!

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı



KAMUDA ÇALIŞAN ÜYELERİMİZE İLİŞKİN ARAZİ TAZMİNATLARI İLE İLGİLİ TALEPLERİMİZİ BAŞBAKANLIK'A İLETTİK

TMMOB tarafından 09.12.2004 tarihinde arazi tazminatı ile ilgili haksız uygulamanın durdurulması, farklı kurumlarda yöneticilere bağlı farklı uygulamaların olmaması, geçmiş aylara ilişkin mağduriyetleri de giderecek şekilde gerekli düzenlemelerin yapılması taleplerini içeren yazı Başbakanlık ve ilgili bakanlıklara iletildi.

T.C. BAŞBAKANLIK MAKAMI'NA

ANKARA

4 Şubat 1998 tarih ve 23248 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 98/10548 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği Maliye Bakanlığı'nca çıkarılan 151 seri nolu Devlet Memurları Genel Tebliği, teknik hizmetler sınıfına giren mühendis ve eşdeğer pozisyonlara 15 puan ek özel hizmet tazminatı verilmesini, personelin çalışma süresinin en az dörtte birini "açık mahallerde" geçirmelerini gerektirecek şekilde "görevlendirilmiş olmaları" koşuluna bağlamış ve bu uygulama Temmuz 2004'e kadar sorunsuz olarak devam etmiştir.

Ancak, 15.04.2004 tarih ve 25434 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2004/6996 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın uygulanması sırasında ortaya çıkması olası tereddütlerin giderilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla, 27.06.2004 tarih ve 25505 sayılı Resmi Gazete'de Maliye Bakanlığı'nca yayımlanan 157 seri nolu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği'nde, bu görevi "açık mahallerde fiilen yapma" koşulu getirilerek, mevcut uygulamaya son verilmiştir.

Temmuz 2004 tarihinden itibaren mühendis, mimar ve şehir plancılarını olumsuz etkileyen ve maaşlarında % 6'lık hak kaybına yol açan sorunun kaynağı; önceki düzenleme ile ek özel hizmet tazminatının ödenmesinde teknik hizmetler sınıfına mensup personelin çalışma süresinin en az dörtte birini "açık mahallerde" geçirmelerini gerektirecek şekilde "görevlendirilmiş olmaları" yeterli iken, yeni düzenleme ile bu görevi "fiilen yapma" koşulunun getirilmesidir.

Yalnızca kapalı alanlar dışında çalışma koşulu getiren bu düzenleme, çalışmanın niteliğini dikkate almamaktadır. Örneğin; günde 1 saat olmak üzere 22 gün araziye giden personele ödeme yapılırken, günde 7 saat olmak üzere 20 gün araziye giden personele ödeme yapılmamaktadır. Yılın belirli bir bölümünde yoğun çalışmayı gerektiren ve bu nedenle yıllık arazi çalışması 90 gün ve üzerinde olmasına karşın, aylara göre dağılımı üç aylık çalışma süresinin dörtte birini içermeyen personel de, yıllık çalışma süresinin dörtte birini açık mahalde geçirmesine karşın tazminat alamamaktadır. Bazı yöneticilerin kasıtlı tutumları da çalışanları bu konuda mağdur etmektedir.

Bilindiği üzere, görevlerinin önemli bir kısmı kapalı alanlar dışında faaliyette bulunmak olan ve bu amaçla kamuda istihdam edilen mühendis, mimar ve şehir plancıları, bütçeden yatırım için yeterli ödenek ayrılmaması, göreve çıkacak yeterli araç bulunamaması ya da bu araçların gereksinimi olan akaryakıt ödeneklerinin yeterli olmaması gibi "kendileri dışındaki nedenler"le çoğu kez ihtiyaç duyulan arazi çalışması yerine burada çalışmak zorunda kalıp, 157 sayılı tebliğle öngörülen süreyi dolduramamaktadır. Personelin göreve hazır olmasına rağmen mağdur olduğunun bilinmesine, son yıllarda uygulanan personel ücret politikası ile reel ücretleri oldukça gerilemiş olmasına ve ödenmekte olan 51.485.500 TL/Ay ek özel hizmet tazminatının oldukça düşük olmasına karşın, bu ücretin ödenmesinde çeşitli zorluklar çıkarılması anlaşılır değildir.

Kamuda çalışan mühendis ve mimarların büyük çoğunluğunun maddi ve sosyal koşulları son onbeş yılda hızla erozyona uğratarak, üretim ve denetim süreçlerindeki konumlarına, üstlendikleri sorumluluklara ve almış oldukları eğitime uymayan bir düzeye indirilmiştir. Kamuda

personel politikalarının temel ilkesi, kişilerin ücret ve diğer haklarını adalet duygularını zedelemeyen, müktesebatlarına uygun olarak, hizmette verimliliği sağlayacak biçimde ve böylelikle çalışma isteklerini de teşvik ederek belirlemek olmalıdır. Bütün bu görüşlerimiz ışığında teknik personelin hak kayıplarını çok az da olsa giderme amacıyla çıkartılan 151 nolu genelgenin değiştirilerek, 157 nolu tebliğle hak mağduriyetine yol açılmasının gerekçesini anlamak olası değildir.

Bu nedenlerle, 157 sayılı Tebliğ'in; Bakanlıklar ve bağlı-İlgili-İlişkili kuruluşlarının merkez ve taşra örgütünde Teknik Hizmetler sınıfında istihdam edilen tüm mühendis ve mimarların hak ettikleri ek özel hizmet tazminatının aylıkları ile birlikte ödenmesi için; üç aylık görevlendirme listeleri hazırlanırken önceki dönemler ve önceki yıllardaki iş programları ve personelin çalışma mahalleri göz önünde bulundurularak mühendis-mimar ve şehir plancılarının "araziye hazır personel" şeklinde değerlendirilmeleri ve listelerin buna göre düzenlenmesi şeklinde bir işlem yapılmasına olanak veren 151 sayılı Tebliğ'de olduğu gibi; "Üç aylık dönem sonunda, personelin çalışma süresinin en az dörtte birini büro ve benzeri mahaller dışında geçirmediği anlaşılrsa dahi, ödenen tutar geri alınmayacaktır. Bu ödemenin yapılmasında personelin görevlendirilmesi ve göreve hazır olması esas alınacaktır." hükmünü içerecek şekilde yeniden düzenlenmesiyle sorun çözülecektir.

Bakanlıkların ve bağlı-İlgili-İlişkili kuruluşlarının yatırımcı kimliğini ürettikleri projelerle, yaptıkları kontrollük hizmetleriyle ortaya çıkaran mühendis-mimar ve şehir plancılarına yapılan bu haksız uygulamanın durdurulması, farklı kurumlarda yöneticilere bağlı farklı uygulamaların olmaması, geçmiş aylara ilişkin mağduriyetleri de giderecek şekilde gerekli düzenlemelerin yapılması ve sonuçtan Birliğimizin bilgilendirilmesi için gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Mehmet SOĞANCI
Yönetim Kurulu Başkanı

BAYINDIRLIK BAKANLIĞI TMMOB'DEN

"YETKİN TEKNİK ELEMAN KANUNU"

TASARISI TASLAĞINI HAZIRLAMASINI İSTEDİ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından TMMOB'ye iletilen 30 Aralık 2004 tarihli yazı ile "Yetkin Teknik Eleman Kanunu" Tasarısı Taslağının hazırlanarak yasalasma sürecinin tamamlanması için Bakanlığa gönderilmesi istenmiştir.

Adı geçen yazı şöyle:

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

ANKARA

30.12.2004

Sayı: B.09.0.YFK.0.00.00.00/6/1-1496

Konu: Yetkin Teknik Eleman Kanunu Hazırlanması

T.M.M.O.B.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ'NE

Bilindiği üzere, 29-30 Eylül-1 Ekim 2004 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenen "Deprem Şurası" sonunda, yayınlanan Sonuç Bildirgesi'nde yapılması kararlaştırılan çalışmalar kapsamında, diploma sonrası mesleki deneyimi değerlendiren ve farklı nitelik ve ölçekteki uygulamalara göre yetkinlik kazanan Teknik Elemanların (Mühendis ve Mimarların) bu özelliklerini belirlemeye yönelik "Yetkin Teknik Eleman Kanunu" hazırlanması ve hayata geçirilmesi yer almaktadır.

Söz konusu Kanun Tasarısı Taslağının, Birliğiniz koordinatörlüğünde ilgili meslek odalarının katılımı ile hazırlanarak, yasalasma sürecinin tamamlanması için Bakanlığımıza gönderilmesini rica ederim.

Zeki ERGEZEN
Bakan

MEER İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİMİZ BAŞBAKANLIK'A İLETİLDİ

Kentleşme ve Yerel Yönetimler Çalışma Grubu ile Afet Çalışma Grubu, Başbakanlık Proje Uygulama birimince gönderilen Marmara Depremi Acil Yeniden Yapılandırma Projesi (MEER) - İmar Mevzuatı Uygulaması Analizi Danışmanlık Hizmetleri taslak ön raporuna ilişkin TMMOB görüşünü oluşturdu.

TC. BAŞBAKANLIK PROJE UYGULAMA BİRİMİ'NE,

ANKARA

İlgi :10.11.2004 tarih ve PUB / M- 7701 sayılı yazınız.

İlgideki yazınız ekinde gönderilen "MEER İmar Mevzuatı Uygulaması Analizi Danışmanlık Hizmetleri Taslak Ön Rapor" Birliğimizce incelenmiş olup, rapor üzerindeki görüşlerimiz aşağıda sunulmaktadır.

Taslak Ön Raporun ana çerçevesini 16.6.2004 tarihli yazı ekinde Birliğimize gönderilen "Consultancy Services Building Code Enforcement Analysis -Terms of References" oluşturmaktadır.

Başbakanlık Proje Uygulama Birimince oluşturulan adı geçen ihale şartnamesinde yapılması öngörülen çalışmanın konusu, deprem riskinin azaltılmasına yönelik yasal, sosyal ya da ekonomik yapılandırmalarla ilgili çalışmalara temel olması, yol göstermesi şeklinde ifade edilmiştir. Yasal, ve kurumsal yapılanma konularında kararlarla ilgili belirlemeler yapılırken altlık olarak alınabilecek bu tür bir çalışmaya gerçekten de büyük gereksinim vardır. Bu bağlamda "Taslak Ön Rapor" bugüne kadar bu alanda yapılan çalışmaların özetle aktarılması ve onların bulgularının derlenmesi ile ülkemizdeki imar mevzuatı uygulamaları alanında konuyu farklı boyutları ile ele alıp, yaşanan sorunları ortaya koymaya çalışan, bu çerçevede mevcut durumun, eldeki kaynaklarla sınırlı olmak üzere, sergilenmesi bağlamında iyi bir ön çalışma olarak değerlendirilebilir.

Yasa çalışmaları yapılırken, çözümlenmesi öngörülen sorunların nesnel ve bütüncül olarak tanımlanmamış olmasının mevzuattan beklenen çözümlerin elde edilememesinin başlıca nedeni

olabileceği düşünülmelidir. Gerçekten yasa ve yönetmelik çalışmalarına katılan kurumların veya görüşleri sorulan diğerlerinin, bu çalışmalara sadece kendilerini ilgilendirdiği ölçüde, nesnelliğin bilimsel olarak sağlanmış olup olmadığını gözardı ederek ve bazen de önyargılı olarak yaklaştığı görülmektedir. Kavramların, farklı kurum ve kuruluşların kendi özelliklerine göre algıladıkları şekliyle, inançlar veya söylentiler üzerine yapılandırıldığı sık görülen bir olgudur. Bu nedenle, bu gibi nesnellik dışı girdileri eleyerek, bilimselliğin gerektiği şekilde yapılmalıdır. PUB çalışması, bu temel anlayış çerçevesinde yapılabildiği takdirde, imar mevzuatı ve uygulaması ile sosyal ve ekonomik uygulama kararları için de önemli bir kaynak oluşturabilecektir.

Taslakta, belirgin bir çalışma metodolojisi ifade edilmemiştir. Çalışmanın verimli olabilmesi için, bu güne kadar yapılmış bulunan mevzuat çalışmaları yaklaşımlarından farklı olarak, bilimsel bir metodoloji kavramı içerisinde yürütülmesi ve metodolojinin bilimsel olduğunun gösterilmesi zorunludur. Bilimsel bir metodoloji bütünlüğü içerisinde yapılan bir çalışmanın kendisinden önceki çalışma ve araştırmaların geçerliliklerinin de sınanabilmesi imkanını yaratacağı açıktır.

Taslaktan derleme ağırlıklı bir "nihai rapor" hazırlanacağı izlenimi edinilmiştir, somut ve kesin bulgular ile bunlara bağlı öngörü ve çözüm önerilerinin getirilebilmesi için alan çalışmalarını da içeren metodolojinin uygulanmasının daha yararlı olacağı görüşündeyiz. Bu tür çalışmaların, bir sonraki aşamada verileceği söylenen "Nihai Rapor"da yer alacağı söylenmekte, ancak bunun için de bir metodoloji sunulmamaktadır.

PUB'nin çalışmasının, konuyla ilgili bir dönüm noktası oluşturma olasılığı

gözardı edilmemelidir. Bu çalışmalar sonuçlanmadan da, hiçbir kavram ön kabul olarak ele alınmamalıdır. Aksi halde, kamuoyunu ya da yasa düzenleyicileri yanıltacak değerlendirmeler söz konusu olabilir.

Taslak Ön Rapor'da, performans denetimi, yönetim, şeffaflık, hesap verebilirlik, yerellik vb. kavramlara da yer verilmektedir. Bu gibi kavram ve terimler, küreselleşme koşutlu bir söylemin dilini çağrıştırmaktadır. "Yeni Bir İmar Mevzuatı Oluşturulurken Dikkate Alınması Gereken Seçmeler" bölümünde, "Gereken Seçmeler" sözcükleri de bu duruma iyi bir örnektir. Neyi ifade ettiği açık olarak anlaşılmayan kavram ve terimlerin kullanılmasından kaçınılmalıdır.

Sonuç olarak; yapılması gerekli olan alan ve derleme çalışmalarının çalışmalarının aşağıda ifade edilen konu başlıklarını içerecek şekilde yürütülmesinin raporun getirileri yönünden yararlı olacağı düşünülmektedir. Ayrıca, bu alan çalışmalarının hangi nesnel süreçler içerisinde yürütüleceği de metodolojik olarak tanımlanmalıdır.

•İmar konularıyla ilgili olarak toplumsal ya da bireysel beklentilerin tanımlanması.

Bu beklentiler imar mevzuatı ile ilgili ihale ve suiistimaller ve imar uygulamaları üzerinde çok büyük baskılar oluşturarak, imar ile ilgili kararların değiştirilmesi sonucu doğuran rantların oluşma nedenleri üzerinde bilgi verici olacaktır. Bu bilgiler, bütün yasal düzenlemeler, yasaklamalar, teşvikler, fiziksel planlamalar ve ekonomik yatırımların yapılandırılması konularında yön gösterici olacaktır.

•Depremler sonrasında açılan kamu davalarının değerlendirilmesi.

Bu konuda yapılacak alan çalışması ile imar mevzuatı uygulamalarındaki yetersizlikler ya da belirsizlikler konusunda, toplumun ve kamunun imar mevzuatından beklentileri üzerine bilgi edinme olanağı yaratılabilecektir. Bu alandaki çalışmanın özellikle, Yapı Denetim Yasası ve Kamu İhale Yasası ile ilgili yeni mevzuat önermeleri sunması olasılığı bulunmaktadır.

• İmar planlama ve uygulama süreçlerinin incelenmesi ve değerlendirilmesi.

TMMOB'ne bağlı meslek odalarına üye mimar, mühendis ve şehir plancıları tarafından verilen mesleki hizmetleri ne ölçüde uygulamalara yansıtılabildiği, planlama konularındaki toplumsal, ekonomik, siyasi ya da fırsatçı etkilerin neler olduğu ve bu konularla ilgili ihmal, ihlal ve suiistimallerin nitelikleri gibi konularda bilgi verici olacak, ayrıca uygulamakta olan imar planları ile son günlerde gündeme getirilen; mikro bölgeleme, risk, sakınım ve kentsel dönüşüm planları gibi kavramların içeriklerinin neler olması, bu uygulamaların otoritelerinin kimler olması ve nasıl yapılandırılması gerektiği konularında önemli bilgiler sağlayabilecektir. Yeni Yerel Yönetimler Yasası ile kamu yetkilerinin yeniden düzenlenmesinin öngörüldüğü bu günlerde, bu konuda çok değerli bilgiler edinilmesi fırsatı bulunmaktadır.

• Depremler sonrasında nüfus yapısındaki değişimlerin değerlendirilmesi.

Depremler sonrasındaki nüfus hareketleri ve tapu kayıtlarındaki değişimler, gelecekteki fiziksel planlamalar için önemli ipuçları taşımaktadır. Depreme maruz kalan alanlara önemli kaynak girişi olduğu bilinen bir olgudur. Bu durum bir çelişki olarak, riskli alandan kaçınma eğilimi ile birlikte güçlü bir yeni yapılaşma baskısı da oluşturmaktadır. Düzenlenen yeni yerleşmelerin, deprem zarar görenler tarafından iskan edilmiş olmasına rağmen; eski yerleşmelerin elden çıkarılmayıp, gelir kaynağı olarak değerlendirildiği görülmektedir. Bu durum, yapı hasarı ile ilgili değerlendirmelerde ihlal ve suiistimallere yol açmaktadır.

Diğer taraftan, yeni yerleşmelerin, risk taşıyan eski yerleşmelerle ekonomik bağlantıları sona erdirilememekte, dolaşımıyla riskli alanlardaki yapılaşma baskısı daha da artmaktadır. Bu konu özellikle, Dünya Bankası işbirliği ile geliştirilmiş bulunan deprem sonrası yerleşmelerinin riskli alanlardaki yapı yoğunlaşmaları ile ilgili sorunlara çözüm getirip getirmediği konusunda değerlendirme yapabilmek olanağı verecektir.

Bunların dışında, "Nihai Raporda" aşağıda değinilen konuların da değerlendirilmesi yararlı görülmektedir:

• "İş Tanımı"nda da vurgulandığı gibi; bu alanda yürütülmekte olan mevcut mevzuat çalışmaları ile eşgüdümün sağlanması, ülkemizde mevcut işgücü ve enerjinin akılcı kullanımı açısından da önemli görülmektedir. Buradan hareketle, çalışmanın Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca çalışmaları sürdürülmekte olan ve katılımcı bir süreçle belirli bir aşamaya getirilmiş olan "İmar ve Şehirleşme Yasa Tasarısı" Taslağı ile de ilişki içinde hazırlanması zorunlu bulunmaktadır. ("İmar ve Şehirleşme Yasa Tasarısı" Taslağının hazırlık sürecinde, Birliğimiz ve bağlı ilgili Odalarının görüş ve katkıları da alınmış bulunmaktadır.)

• İlgi yazınızda bu çalışmanın temel amaçları arasında, İstanbul'da olası bir depremin zararlarının azaltılması konusu vurgulanmış iken; Taslak Ön Rapor'da İstanbul Master Planı ve JICA çalışması dışında, İstanbul'a özgü herhangi bir alan çalışması bulguları ya da değerlendirilmesine rastlanılamamıştır.

• Taslak Ön Rapor'da, 3 Belediye ile yürütüldüğü bildirilen görüşmelerin, hangi belediyeler ile yapıldığı ve özellikle bu belediyelerin, İstanbul Belediyeleri olup-olmadıkları anlaşılamamıştır. Bu konuya da açıklık getirilmesi de, yararlı olacaktır.

• Taslak Ön Rapor'da, yeni çıkartılan 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Yasası ile imar ve yapılaşma hareketlerinin denetimi anlamında, önemli adımlar

atıldığı söylenmektedir. Ancak yeni yasanın, yerel demokrasinin güçlendirilmesi ve geliştirilmesi anlamında, ilçe ve belde belediyelerinin hiyerarşik kademe yetkilerini, gereğinden fazla kısıtlayan bir yaklaşım içerdiği, burada gözardı edilmiştir. Yasa'da Büyükşehir Belediye Başkanlarını güçlü kılan bir kurgu söz konusudur. Kaldı ki, Taslak Ön Rapor'da, bu konuyla ilgili çelişik yorumlar da söz konusudur.

• Taslak Ön Rapor'da Stratejik Plan-Sakınım Planı-Eylem Planı uygulamaları için, yerel yönetimlerin sorumlu ve yetkili kılınmasının önemine değinilmektedir. Ancak, özellikle üst ölçekli strateji planlarının (bölge, alt bölge ya da yerleşim ana strateji planları gibi), merkezi yönetim kurumlarının ilke ve politikalarının belirlenerek, hazırlanarak uygulamaya konulmasının daha doğru bir yaklaşım olacağı düşünülmektedir. Ayrıca;

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Valilikler, Belediyeler dışında, "planlama yetkisi"ne sahip diğer kamu kurumları arasında Özelleştirme İdaresi, GAP İdaresi vb. kurumların da varlığı bilinmektedir; bu kurumlara da Taslak Ön Rapor'da yer verilmesi gerekmektedir.

3194 sayılı yürürlükteki İmar Yasası'nın 9.Maddesi'nin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na tanıdığı "plan onama yetkisi"nin Taslak Ön Rapor'da belirtildiğinden çok daha geniş yetkiler içermesi dikkate alınarak, anlatımın genişletilmesi yararlı görülmektedir.

TMMOB ve bağlı ilgili Odalarının elinde yukarıda anılan çerçevede yoğun bir bilgi birikimi bulunmaktadır. Bundan sonraki süreçte, TMMOB ve bağlı ilgili Odaları çalışmanın bir nesnesi olarak ele alınmalı ve Raporun müellifleri tarafından belirlenecek konu başlıkları tanımlandıktan sonra, diğer yönetim ve yargı kurumları için de yapılması gerektiği gibi, meslek odalarına çalışma süreci içerisinde bir veri kaynağı olarak mutlak başvurulmalıdır.

Yönetim Kurulu

TRAFİK YASASINDA YAPILMAK İSTENEN BİLİM VE UZMANLIK BİRİKİMİNİ DIŞLAYAN DEĞİŞİKLİKLERİ KABUL ETMİYORUZ !

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TBMM gündeminde olan “2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile ilgili olarak 22 Aralık 2004 tarihinde basın açıklaması yaptı.

Ülkemizde her yıl karayollarında; 5.000 insanımızın ölümüne, yüzbinlerce insanımızın yaralanmasına ve trilyonlarla ifade edilen maddi kayıplara neden olan trafik kazaları meydana gelmektedir. Karayollarındaki trafik güvensizliği ortamının ülkemizin en yaşamsal gündem maddesi olduğu herkes tarafından bilinmektedir.

Bu günlerde “2918 Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin gündemindedir.

TMMOB, görüşülmekte olan “2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile, bu alanda yıllardır yeterince değerlendirilmeyen uzmanlık ve mesleki birikimin bu kez bütünüyle dışlanması sonucunu doğuracak ciddi yanlışlıkların yapılacağından endişe etmektedir.

Etkin uygulansalar dahi, yasaların, trafik güvenliğinin sağlanmasında sınırlı etkileri bulunmaktadır. Gerekli olan; mühendislikte, eğitimde, trafiğin tüm bileşenlerinde bilimsel, bütüncül bir ulusal programın hayata geçirilmesidir. Yıllardır bunu yapamayan sorumlular yasa değişiklikleri ile sorunu çözümlenmektedirler.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu ilk yürürlüğe girdiğinden bugüne kadar; ihtiyaçlar, gelişen teknoloji ve uygulamalarda görülen aksaklıklar nedeniyle birçok kez değişikliğe uğramıştır. Biz, uluslararası uygulamalara uyumu sağlayacak değişiklikler dışında, Karayolları Trafik Kanunu ile bu şekilde gereksiz oynamaları(!) doğru bulmuyoruz.

KARAYOLLARI TRAFİK YASASINDA YAPILMAK İSTENEN DEĞİŞİKLİK BİLİMİ VE UZMANLIK BİRİKİMİNİ DIŞLIYOR!

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununda yapılmak istenen en önemli değişiklik, 4-(b) maddesinde yer alan

Karayolu Trafik Güvenliği Kurulunun katılımcılarının değiştirilmesidir.

Karayolu Trafik Güvenliği Kurulu; ülkenin trafik güvenliği ile ilgili tüm konularının tartışıldığı, değerlendirildiği, çözüme yönelik görüş ve önerilerin oluşturulduğu bir kuruldur. Bu Kurul; mevcut yasa gereği Emniyet Genel Müdür Yardımcısının Başkanlığında ayda bir toplanmaktadır.

Mevcut durumda bu kurula, TMMOB temsilcisi doğrudan katılırken, yapılması istenen değişiklikle hem meslek örgütümüzün hem de konunun uzmanlık boyutunu temsil eden üniversitelerin katılımı kısıtlanmakta, katılım İçişleri Bakanlığının, bürokratların izin ve insiyatiflerine bırakılmaktadır.

Bu basit bir değişiklik önerisi değildir. Her alanda olduğu gibi, trafik güvenliği alanından da bilim ve mesleki birikim dışlanmakta, konu yalnızca bir idari ve kolluk kuvveti sorunu şeklinde ele alınmaktadır.

Aslında yıllardır temel olan yaklaşım budur, ne yazık ki bu gün bu yaklaşım, yeni bir aşamaya çekilmektedir. Trafikte ölümlerini sayamayan ülkemizde kimi sorumlular, bilimi ve mesleki deneyimi dışlayarak, konuşanı, doğru ve farklı düşüneni de susturmaya çalışmaktadır.

Yasanın özellikle yapılması planlanan bu değişikliğine şiddetle karşı çıkıyoruz, kabul etmiyoruz.

Bilim ve uzmanlık birikimi dışlanarak, trafik güvenliği sağlanamaz. Yalnızca gün kurtarılır!

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

ESKİŞEHİR'DE İKK TARAFINDAN DÜZENLENEN PANELİ BEŞYÜZÜ AŞKIN KATILIMCI İZLEDİ

TMMOB Eskişehir İl Koordinasyon Kurulu tarafından 50. yıl etkinlikleri çerçevesinde "AB Uyum Yasaları Çerçevesinde Mühendislik Hizmetleri" Paneli düzenlendi.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından yönetilen panelde, Prof. Dr. İzzettin Önder, TMMOB Makina Mühendisleri Odası Başkanı Emin Koramaz, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Gülay Özdemir konuşmacı idiler. Panel beşyüzü aşkın bir katılımcı tarafından izlendi. Panel konuşmaları Eskişehir İl Koordinasyon Kurulu tarafından basılı hale getirilerek ilgilenenlere iletilecek.



TMMOB YÖNETİM KURULU ESKİŞEHİR İKK BİLEŞENLERİ İLE TOPLANTI YAPTI

TMMOB Yönetim Kurulu, 03.12.2004 tarihinde Eskişehir İKK Bileşenleri ile toplantı yaptı. Toplantıda, Eskişehir İl Koordinasyon Kurulu çalışmalarını ve işleyişini üzerine görüşmeler yapıldı.

Toplantıya, Mehmet SOĞANCI (TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı), Alaeddin ARAS (TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi), İsmail KÜÇÜK (TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi), B.Burak KAPTAN (TMMOB Yönetim Kurulu Yedek Üyesi), Simavi BAKIR (Makina M.O. Eskişehir Şube Yönetim Kurulu Sekreteri ve TMMOB Eskişehir İKK Sekreteri), Levent EGÜZ (Elektrik M.O. Eskişehir İl Temsilcisi), İdris UZUN (Harita ve Kad. M.O. İl Temsilcisi), Tamer SARP (İçmimarlar Odası



İl Tem.), Erman GÖLET (İnşaat M.O. Eskişehir Şube Başkanı), Bülent DÜLGER (İnşaat M.O. Yönetim Kurulu Üyesi), Rafet DEMİRBAŞ (Jeoloji M.O. Eskişehir Şube Başkanı), Nilgün BİNGÖL (Kimya M.O. Bölge Temsilciliği Sekreteri), Mahmut YAVUZ (Maden M.O. Eskişehir İl Temsilcisi), Derya ÖZKAR (Maden M.O. Eskişehir İl Temsilcisi Yardımcısı), R.Erhan KUTLU (Makina M.O. Eskişehir Şube Başkanı), Canan ÇİVİCİ (Meteoroloji M.O. İl Temsilcisi), Mithat CİNGİ (Mimarlar Odası Eskişehir Şube Yönetim Kurulu Üyesi), Mehmet KARAKAYA (Orman M.O. İl Temsilcisi), Sabiha ÜSTÜN (Ziraat MO Eskişehir Şube II.Başkanı), Yusuf KIZILDAĞ (Ziraat MO Eskişehir Şube Başkanı) katıldı.



TMMOB ANKARA İL KOORDİNASYON KURULU

“AVRUPA BİRLİĞİ SÜRECİ VE MÜHENDİSLİK - MİMARLIK”

PANEL - FORUMU DÜZENLEDİ

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Mehmet Onur Yılmaz tarafından açılış yapılan panel, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın açılış konuşması ile başladı.

EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Necati İpek tarafından yönetilen panelde önceki dönem TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Seyhan Erdoğan, Gazi Üniversitesi İktisat Fakültesi Öğretim Üyesi Aziz Konukman, önceki dönem EMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali Yiğit konuşmacı olarak yer aldılar.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu panel konuşmalarını kitaplaştırarak kamuoyunun bilgisine sunacak.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı açılış konuşmasında belgelerden alıntılarla Avrupa Birliği Sürecine TMMOB'nin nasıl baktığını katılımcılara sundu. Mehmet Soğancı'nın yaptığı alıntılar şunlardı:

TMMOB 34. DÖNEM (1996-1998) ÇALIŞMA RAPORU'NDAN:

İki yıllık çalışma dönemimizde, Türkiye, tarihinin en önemli iç ve dış olaylarını yaşadı. 1995 yılının Aralık ayında Avrupa Birliği'yle imzalanan Gümrük Birliği Protokolü'nün gereği olan uyum süreci ile Türkiye'nin AB'ne tam üye olabilmesine yönelik olarak hükümetlerin ciddi çaba harcaması gerekli olan bir dönem başladı. Ancak, Türkiye hem GB hem AB üyeliğine adaylıklarından gerekeni yapamadı. Tam üyelik gerçekleşmeden gümrük duvarlarını indirdi, kendi dışında alınan ve alın-

cak kararlara uymayı kabul ve taahhüt etti. Türkiye halkına büyük bir başarı olarak sunulan Avrupa Parlamentosu'nun GB Protokolü'nü onaylaması kararının gerçekte Türkiye'yi AB'nin ekonomik çıkarlarına açmaktan, doğru ifade ile, Türkiye'yi yok pahasına satın almaktan ibaret olduğunu bilmek gerekir. Lozan Antlaşması'yla 1923'de başlayan ve kuruluşunu “ekonomik bağımsızlığa” dayandıran Türkiye Cumhuriyeti, iddiasından büyük ölçüde uzaklaşmış oldu. Bu tam teslimiyetten 27 ay sonra AB, Konseyi kararı ile Türkiye'yi üyelik statüsünün ve genişleme sürecinin dışında bıraktı. 1963'de Ankara Antlaşması'yla başlayan “rüya” da Lüksemburg Kararı'yla 2015 yılına kadar bitmiş oldu. 35 yılı aşkın bir süreden beri ilk adı Avrupa Ekonomik Topluluğu (AET) olan AB'ne muhalif olan kesimlerin (bunların arasında TMMOB'de vardı), “onlar ortak biz Pazar” savı gerçekleşti.

TMMOB 35. DÖNEM (1998-2000) ÇALIŞMA RAPORU'NDAN:

1998 yılında AB Türkiye ilişkileri siyasi alanda kesintiye uğramış ve Türkiye davet edildiği Avrupa Konferansı'na ayrıca Ortaklık Konseyi toplantısına katılmıştır. Ancak Aralık 1998 tarihli Avrupa Parlamentosu toplantısında Türkiye'nin AB'ne aday gösterilmesine yol açacak yeni değerlendirmeler yapılmış ve böylece Clinton'un Cardiff zirvesinde Türkiye'nin tam üyeliğini destekleyen girişimleri sonuç vermiştir. Türkiye'ye uyum süreçlerinde mali yardım yapılması gereği kabul edilirken, Yunanistan ile sorunların çözülmesi, Kürt kimliğinin tanınması ve Kürt sorunlarına barışçı ve siyasi çözüm bulunması gibi talepler yinelenmiştir. Bütün bu



gelişmelerden sonra Türkiye'nin AB'ne tam üyeliği aday ülke statüsü ancak 1999 yılında Aralık ayında toplanan AB Helsinki Zirve toplantısında kabul edilmiştir. Türkiye böylece AB (Müktesebatının) gerektirdiği uyum çalışmalarında geriye dönüşü olmayan bir yola girmiş bulunmaktadır. Tam üyelik hedefine ulaşabilmesi, Türkiye-AB ilgili kurumlarının ortak çalışmaları ve esas olarak Türkiye'nin siyasi-ekonomik-askeri boyutları olan kararlarına bağlıdır. Türkiye-AB ilişkileri aynı zamanda yeni dünya dengeleri içinde de değerlendirilmesi gereken ilişkilerdir. Şimdilik başbakan B.Ecevit'in açıkladığı dört yıllık en az süreden başlayarak tam üyelik için yirmi yıllık bir süre gözükmektedir. Türkiye'nin tam üyeliği kabulü, hızlı değişen dünya koşullarında AB kurgusunun alacağı biçime ve Türkiye'nin o koşullardaki durumuna bağlı, belirsizlikleri içermektedir. Bu ilişkilerin, TMMOB açısından önemli olan boyutuna da değinmek gerekmektedir. Türkiye AB ve DTÖ ile olan ilişkileri nedeniyle, yalnız sermaye ve malların serbest dolaşımı değil, aynı zamanda hizmetlerin serbest dolaşımı konusunda da bir gündem oluşturmak durumundadır. TMMOB ortamı için yabancı uyruklu mühendis-mimar sorunu bu nedenle acil ve önemli olmaktadır. Yabancı teknik elemanların Türkiye'de istihdam taleplerinin Gümrük Birliğine girdikten sonra artmakta olduğu da bilinmektedir. TMMOB'nin bu süreçte alınacak kararlardaki rolünü etkin kullanması ve üyelerinin haklarını örneğin mesleki tanınırlık alanında korumaya yönelik çalışmaları önem kazanmaktadır.

TMMOB 36. DÖNEM (2000-2002) ÇALIŞMA RAPORU'NDAN:

Avrupa Birliği (AB) ile Türkiye arasında ilk ilişkiler 12 Eylül 1963 tarihinde imzalanan Ankara Anlaşması ile başlamış olup, 01 Ocak 1996 yılında Gümrük Birliği ve Avrupa Savunma Birliği Anlaşmaları ile yeni bir sürece girmiştir. AB genişleme sürecinde ki toplantılarından, 10-11 Aralık 1999 tarihinde yapılan Helsinki Zirvesinde aday ülkeler arasında, Türkiye'yi de almıştır. Aday ülke ilan edilmesinin ardından Katılım Öncesi Strateji'nin geliştirilmesi amacıyla Kopenhag kriterlerine uyum kapsamında siyasi (ülkede demokrasi, hukukun üstünlüğü, insan haklarına ve azınlık haklarına saygıyı teminat altına alan istikrarlı kurumların varlığı) ve ekonomik (işleyen ve aynı zamanda Birlik içinde rekabetçi baskılara diğer serbest piyasa güçlerine dayanabilecek bir serbest piyasa ekonomisinin varlığı) kriterleri belirlemek amacıyla "Ulusal Program" hazırlanmıştır. Siyasi kriterlerden yoksun olan bu program, Türkiye'nin yapmayı planladığı işleri bir kronoloji içerisinde AB taahhüt olarak sunmuştur. AB ile Türkiye arasındaki ilişkilerde önemli olan ve üzerinde dikkatle durulması gereken konu ise, AB'nin önceki üyelerden adaylık sürecinde istemediği ekonomik konuları Türkiye'den istemesidir. AB'ye üyelik sürecini daha önce tamamlayan ülkeler için izlenen süreç siyasi konuların yerine getirildikten sonra adaylığın gerçekleşmesi ve ardından ekonomik uyumun gerçekleştirilmesidir. AB Türkiye'nin IMF programlarına tamamen uymasını istemektedir. AB ülkelerinin

IMF yönetimindeki payı ile yüzde 29.88'dir. AB, IMF programlarının uygulamış olduğu diğer ülkeler gibi Türkiye'nin de yoksullaştırıldığını bilmekte ve kabul etmektedir. Avrupa Birliği'nin Türkiye için olmazsa olmaz gibi sunulması aslında savunma ve ekonomik anlamda yapılan yanlış politikalar ve sürekli düşman edinmenin ortaya koyduğu bir durum olarak görülmektedir. Türkiye'nin Avrupa Savunma Birliği içerisinde yer alması tam da komşu ülke düşmanlığı üzerine şekillendirilmiştir. Siyasi anlamda yapılması gerekenleri sürekli erteleyerek Türkiye'deki haksızlık ve eşitsizlikleri görmemezlikten gelen hükümetler, ekonomik anlamdaki sömürüyü AB üyeliği tartışmaları ile gizlemeye çalışmaktadırlar. AB ve OECD toplantılarında gelişmiş olan ülkeler başka bir kategoriye alınırken, Türkiye'nin de içinde bulunduğu ülkelerden hukuk hizmetleri, muhasebe, denetim ve danışmanlık hizmetleri, vergi hizmetleri, mimarlık, mühendislik, entegre mühendislik, şehir plancılığı konularının piyasa ekonomisine açılması talep edilmektedir. Bu alanların yanı sıra çevre hizmetleri, enerji sektörü, ulaşım sektörü, finans hizmetleri, turizm sektörlerinin de piyasa koşullarına açılması talep edilmektedir. Alınan bu kararlar sonucunda Ulusal Programa bakıldığında "Devletin ekonomiye doğrudan müdahalesi özelleştirme politikaları çerçevesinde olabildiğince daraltılacak" ifadesi ile kamusal alanda yapılacak olanlar açıkça ortaya konulmaktadır. Yapılacakların ekonomik alana dair olmasının yanında, örgütlenmede, özellikle sendikalar örgütlenmede, uluslararası sözleşmelerin dikkate alınmamasının AB tarafında da bir sıkıntı yaratmadığı görülmektedir. AB raporlarında enerji ile ilgili kısımda "coğrafi konum nedeniyle Türkiye, enerji konusunda kilit bir rol oynamaktadır. Türkiye önemli bir hidroelektrik enerji üreticisidir. Fakat Ortadoğu'ya, Karadeniz'e, Kafkaslara, Orta Asya'ya ve Körfez ülkelerine de açılmaktadır. Türkiye'nin stratejik konumu, Türkiye'yi Avrupa'ya petrol taşıması için bir transit ülke haline getirebilmektedir. Türkiye ve AB işbirliği için güçlü bir çerçeve oluşturulmuştur." ifadesi Türkiye'nin ne şekilde görüldüğünü ortaya koymaktadır. Mühendislik hizmetlerinin AB ülkelerinde kabul edilmediği bir şekilde bile Türkiye'ye dayatılması üzerinde önemle durulması gereken konulardan birisidir.

TMMOB 37. DÖNEM (2002-2004) ÇALIŞMA RAPORU'NDAN:

Emperyalizm, küreselleşme adı altında dikensiz bir sömürü bahçesi yaratma girişimlerini dünya ölçeğinde ekonomik, siyasal ve ideolojik düzenlemelerde de sürdürmektedir. Emperyalizmin küresel ölçekte yürüttüğü yeniden yapılanma süreçlerinden Türkiye'yi en yakından ilgilendireni olan Avrupa Birliği, bir sermaye örgütü olarak emperyalizmin bölgemizdeki belirleyici odağı olmaya soyunmuş durumdadır. Bu nedenle, Türkiye'nin AB ile ilişkileri de özellikle Gümrük Birliği ile belirginlik kazanan bir eşitsizlik taşımaktadır. Katılım Ortaklığı Belgesinde de açıkça yazıldığı üzere AB'ne entegrasyon süreci ekonomimizin IMF ve Dünya Bankası'na; siyasal karar mekanizmalarımızın da Brüksel'e havale edilmesi anlamı taşımaktadır. Türkiye'nin

egemen sermaye çevrelerinin geleneksel eksik birikim sorunlarını aşmak üzere içerisine girmek için can attıkları Avrupa Birliği adaylık süreci mevcut eşitsiz gelişme koşullarında Türkiye ekonomisinin bütünlüğüyle sömürgeleştirilmesi sonucunu doğuracaktır. Dolayısıyla bir yandan ABD diğer yanda AB eliyle müstemlekeleştirilmeye çalışan Türkiye esas tarihinin en olumsuz dönemini yaşamaya aday olacaktır. Bu bağlamda, AB ile ilgili gelişmeler izlenecek, özellikle mesleklerin karşılıklı tanımlanması, kişilerin ve hizmetlerin serbest dolaşımı ile ilgili sürece müdahil olunacak, bu konudaki TMMOB ilkeleri ve üyelerimizin çıkarları savunulacaktır.

TMMOB 38. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU'NDA MEHMET SOĞANCI'NIN KONUŞMASINDAN:

Türkiye'nin siyaset gündemindeki yerini korumaya devam eden Avrupa Birliği konusu ise küreselleşme sürecine ilişkin farklı siyasetlerin kesişme noktalarından biridir. Öncelikle bu proje bazen ileri sürüldüğü gibi bir demokrasi projesi değildir. Kökü ikinci dünya savaşı sonrasında ABD'nin Marshal planı çerçevesinde ve esas olarak Avrupa ülkeleri arasında, özellikle Fransa ile Almanya arasında kömür havzaları üzerinde çıkan kavgaları önlemek üzere kurulan Kömür - Çelik Birliğine dayanıyor. (Bu mesele nedeniyle çıkan savaşların birinci ve ikinci emperyalist savaşların çıkışına ve de bu savaşların da nihayetinde dünyanın üçte birinin sosyalist bir kampın kurulmasına yol açmasının, esas neden olduğu söylenebilir.) Bu kuruluş önce, önde gelen Avrupa ülkeleri arasındaki bir ekonomik işbirliği projesi haline, daha sonra da kuruluş sürecinde yer almayan diğer Avrupa ülkelerini de kapsayan bir ekonomik ve siyasi entegrasyon projesine dönüştü. Avrupa Birliği en son gelinen noktada artık tümüyle küreselleşme sürecinden bağımsız olarak değerlendirilmesi mümkün olmayan bir özellik kazanmıştır. Türkiye sermayesinin AB süreci konusundaki politikaları da başlangıçtaki beklentilerin çok farklılaşarak uluslararası sermayeyle bütünleşme sürecinin bir parçası haline dönüştü. Bu gün batı sermayesi ve AB ile bütünleşmek Türkiye kapitalizmi için küreselleşme sürecinin bir uzantısı olarak gündeme gelen bir seçenek durumundadır ve sistemin içine girdiği büyük krizden, içinden çıkılmaz boyutlara ulaşmış dış borç batağından çıkış için bir umut kapısı olarak görülmektedir. Bu gün Avrupa Birliği' ne üyelik konusu uluslar arası sermaye güçleriyle bütünleşme sürecindeki büyük sermaye başta olmak üzere sitemin ve bütün kurumlarıyla birlikte Türkiye'nin resmi devlet politikası haline gelmiştir. Devletin egemenlik haklarından bir kısmının AB bünyesindeki uluslararası kurullara devrediliyor olmasından dolayı, eski egemen konumlarını kısmen de olsa kaybetme konumunda kalanlardan gelen bir direniş ve muhalefet olmasına karşın, bunlar sürecin belirleyeni konumunda değildir ve sitemin bütün yönelimi ve iktidar pozisyonları sermayenin bu temel AB tercihi doğrultusunda belirlenmektedir. AB konusunda ortadaki yanılgılardan bir tanesi de Kopenhag kriterleri konusundadır.

Çoğunlukla gözden kaçırılan bir husus, bu kriterlerin, bu gün özellikle kuzey Avrupa ülkelerinde geçerli demokrasi standartlarının da altında kalan bazı sınırlı demokrasi ve insan hakları ilkelerinin yanı sıra, serbest piyasa ekonomisini, kamu ekonomisinin küçültülmesini, dolayısıyla özelleştirmeleri de içeren, bu şekilde Maastricht Avrupa'sını da kapsayan bir muhteva taşımakta olmasıdır. Aslında Sosyalist Blok' un dağılmasından sonra AB ye üyelik için başvuran Doğu Avrupa ülkelerinin bu taleplerinin kabul edilebilmesi için öne sürülen şartları belirlemek için saptanan bu kriterler eski sosyalist ülkelere uygulandığında, sosyalizmden kalma ne varsa tasfiye edilmesi anlamına gelirken, Türkiye söz konusu olduğunda kendine has anti demokratik baskı yasalarıyla, korumacı sistemin bazı devletçi uygulamalarının ortadan kaldırılması anlamına gelebilmektedir. Bu da tarihin bir ironisi sayılmalı. Küreselleşme süreci farklı evrelerden geçerek bugünkü halini almıştır ve sürekli bir dönüşüm içindedir. Türkiye de bu dönüşüm evrelerinin içinden geçerek sistemle entegrasyon süreci yaşamaktadır. Bu entegrasyonun ilk adımları 12 Eylül darbesiyle atılmış ve serbest piyasacı ekonomik modelin hakim kılınmasıyla hızlı bir değişim yaşanmaya başlanmıştır. İthal ikameciliğin yerine serbest piyasa ve ihracata dayalı büyüme modeli esas alınarak yeni bir gelir ve paylaşım stratejisi ortaya konmuştur. Küreselleşen dünya ekonomisiyle eklemlenme süreci kesintisiz ve düz bir hatta ilerlememektedir. Türkiye'de kapitalizmin yukardan aşağıya, bizzat emperyalizme bağımlı olarak inşa edilmesinin yarattığı kendine has devlet yapısı entegrasyon sürecini daha bir sancılı hale getirmiştir. Sermaye sınıfının devletle özdeş olmaması, sermaye kesimlerinin kendi içinde farklılaşmış olması (Büyük Sermaye, Anadolu Sermayesi) ve gelişmiş bir askeri bürokratik yapının bulunması, Türkiye'deki egemen blokun kendine özgü bir yapısını belirlemektedir. Uluslararası mali sermayenin ve Çok Uluslu Şirketlerin önderliğinde ilerleyen küreselleşme süreci Türkiye'deki egemen blokun farklılaşmış çıkarlarıyla örtüşmemektedir. Bu durum kronik bir kriz olgusunu doğurmaktadır. Krizin patlak verdiği dönemlerden hegemonik olarak çıkan kesimlerin kendi rengini verdikleri alacalı bir süreç işlemektedir.



EMEK PLATFORMUNDAN

EMEK PLATFORMU DÖNEM SÖZCÜLÜĞÜ İKİ AY BOYUNCA TMMOB TARAFINDAN YÜRÜTÜLECEK

Emek Platformu Başkanlar Kurulu, "Emek Platformunun Yapısı ve İşleyişi" gündemi ile 29 Aralık 2004 günü toplandı. Emek Platformu dönem sözcülüğü TMMOB'ye geçti.

Toplantıda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1. Teknik komitenin sık aralıklarla toplanması ve gündemdeki konulara yoğunlaşması görüşü benimsenmiş, Teknik Komitenin Koordinatörlüğünü yapacak kişinin dönem sözcüsü tarafından belirlenmesi teyit edilmiştir.

2. Emek platformu dönem sözcülüğünün süresi iki ay olarak benimsenmiştir.

3. Dönem sözcülüğünün hangi örgütün üstleneceği Emek Platformu Başkanlar Kurulu yerine, iki aylık sürenin sonunda başka bir bildirimle gerek kalmaksızın dönem sözcülüğü sıralamadaki örgüte geç-

miş sayılacaktır. Ancak dönem sözcülüğü görevini devralma sırası gelen örgüt, bu görevinden feragat ettiği takdirde dönem sözcülüğü bir sonraki örgüte geçecektir. Bu örgütün de feragat etmesi halinde uygulama bu düzen içerisinde devam edecektir.

4. Dönem sözcüsü, görevinin sona erdiğini kamuoyuna ve örgütlere görev süresi sonlanmadan bildirecektir. Emek platformunun eylem, etkinlik ve benzeri konulardaki kararlarının oy birliği ile alması bir kez daha teyit edilmiştir.

5. 28 Ekim 2004 tarihinden bu yana BASK tarafından yürütülen dönem sözcülüğü görevi sıralamaya göre Emekli Derneklerine geçmesine rağmen, gerek Türkiye İşçi Emeklileri Derneği, gerek Tüm İşçi Emeklileri Derneği ve gerekse Bağ-Kur Emeklileri Derneği'nin feragat

etmesi üzerine dönem sözcülüğü 1 Ocak 2005 tarihinden itibaren TMMOB'ye geçmiştir.

6. Bir yıl boyunca mazeret bildirmeksizin Başkanlar Kurulu toplantısına başkan düzeyinde katılmayan (mazeret belirterek bir başka yetkilinin katılması mümkün olabilecektir.) örgütler Emek Platformu'ndan çekilmiş sayılacaktır.

Bilindiği üzere Emek Platformu'nda aşağıdaki örgütler bulunuyor:

Türk-İş, Hak-İş, DİSK, KESK, Türkiye Kamu-Sen, Memur-Sen, BASK, Türkiye İşçi Emeklileri Derneği, Tüm İşçi Emeklileri Derneği, Bağ-Kur Emeklileri Derneği, TMMOB, Türkiye Barolar Birliği, Türk Diş Hekimleri Birliği, Türk Eczacılar Birliği, Türk Tabipleri Birliği, Türk Veteriner Hekimler Birliği, TÜRMOB.

EMEK PLATFORMU 5 OCAK 2005'TE YENİ KARARLAR ALDI

Emek Platformu Başkanlar Kurulu, SSK Hastaneleri'nin Sağlık Bakanlığı'na devrine ilişkin yasa tasarısının TBMM gündemine alınması nedeniyle 5 Ocak 2005'te toplandı.

Toplantı sonucunda aşağıdaki metin kamuoyuna iletildi:

EMEK PLATFORMU BİLEŞENLERİ'NE ve KAMUOYUNA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda Sosyal Sigortalar Kurumu sağlık kurumlarının Sağlık Bakanlığı'na devrine ilişkin Kanun Tasarısı'nın görüşüleceği bilgisi üzerine Emek Platformu Başkanlar Kurulu 05 Ocak 2005 Çarşamba günü saat 12:00'de TMMOB'de toplanarak aşağıdaki hususlarda;

1. TBMM'deki Siyasi Parti Grup Başkanvekillerinin bugün ziyaret edilerek, Kanun Tasarısı'nın gündeme alınmamasının önerilmesi, buna rağmen tasarının yasalaşması durumunda bu girişimin bir içtenliksizlik olarak algılanacağından

aşağıdaki Emek Platformu programının kendilerine iletilmesi,

2. Söz konusu tasarıların yasalaşması durumunda Emek Platformu olarak tüm ülkede bölge toplantılarının düzenlenerek 59.Hükümetin "Sağlıkta Dönüşüm Programı" çerçevesinde, geri çekilmesini talep ettiğimiz kurum sağlık tesislerinin Sağlık Bakanlığı'na devredilmesi, genel sağlık sigortası, emeklilik sigortası ve sosyal güvenlik kurumu kanunu tasarıları ile yapılmak istenilenlerin üyelere ve halka anlatılması,

3. Emek Platformu Bileşenleri Üyelerinin katılımı ile 06.01.2005 Perşembe günü saat 12:30'da Ankara'da Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı, illerde il müdürlükleri önü ya da hastahanelerde, kurumu koruma ve kollama amaçlı etkinlikler yapılması,

4. Türk-İş tarafından 8 Ocak 2005 Cumartesi günü İzmit'te düzenlenecek olan SEKA'nın kapatılmasına ilişkin

eylemine Emek Platformu bileşenlerinin bu amaçları da içerecek şekilde destek vermeleri,

5. Şubat ayı başında ülke genelinde genel uyarı eyleminin yapılmasına, bu uyarı dikkate alınmadığı takdirde eylem programlarının sürdürülmesi,

6. Söz konusu programın takviminin Başkanlar Kurulu'nun 06 Ocak 2005 Perşembe günü saat 15:00'de yapacağı toplantıda belirlenmesi,

kararlaştırılmıştır.

Söz konusu girişimler ülkemizde yaşayan herkesi doğrudan ilgilendirdiğinden alınan kararların kamuoyuyla paylaşılması uygun görülmüştür.

Bu çağrının tüm toplum kesimlerinde duyarlılıkla izleneceği ve kabul göreceğine inancımız tamdır.

Mehmet SOĞANCI
Emek Platformu Dönem Sözcüsü
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

EMEK PLATFORMU BİLEŞENLERİ SSK KURUMUNU KORUMA VE KOLLAMA AMAÇLI ETKİNLİKLERİ GERÇEKLEŞTİRDİ



Emek Platformu Başkanlar Kurulu, iktidar tarafından SSK Sağlık Kurumları'nın Sağlık Bakanlığı'na devrine ilişkin kanun tasarısının, TBMM Genel Kurulu'na getirilmesi üzerine aldığı kararlar çerçevesinde 6 Ocak 2005 tarihinde Ankara, İstanbul, İzmir ve Adana'da kurumu koruma ve kollama amaçlı etkinlikler düzenledi.

Ankara'da SSK Genel Müdürlüğü önünde yapılan etkinlikte sırasıyla Emek Platformu Dönem Sözcüsü ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Türk Tabipleri Birliği 2. Başkanı Metin Bakkalcı, KESK Genel Başkanı Sami Evren, DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, TÜRK-İŞ Genel Başkanı Salih Kılıç sırayla konuşular.

Emek Platformu Dönem Sözcüsü Mehmet Soğancı konuşmasında şunları söyledi:

Sevgili Arkadaşlar,

Emek Platformu bileşenlerinin sevgili üyeleri,
Ülkemizin aydınlık yüzlü, aydınlık yürekli insanları

Hoş geldiniz,

Hepinizi Emek Platformu Başkanlar Kurulu adına saygıyla selamlıyorum.

Bu gün buraya, bu arkanızda gördüğünüz binanın, kurumun hastanelerini korumaya ve kollamaya geldik. Hepimiz hoş geldik. Yıllardan beri İMF ve Dünya Bankası dayatmaları ile çıkarılan ve çıkarılmak istenen yasa ve yönetmeliklerle ülkemizde sosyal devlet uygulamaları tasfiye edilmeye çalışılmaktadır. Kamu Yönetimi Temel Kanununda istediği sonucu alamayan hükümet, şimdi bu yasanın içindekileri parça parça yasa haline getirmeye çalışmaktadır. AKP hükümetinin bu gün Meclis'te

tamamlamayı planladığı SSK kurumlarının Sağlık Bakanlığı'na devrine ilişkin yasa tasarısının anlamı budur.

Sevgili arkadaşlar,

Emek Platformu bileşenleri, AKP iktidarının dün "oldu bitti" bir şekilde öğlen saatlerinde Genel Kurul'a indirdiği, bu gün tamamlayacağı bu tasarıya karşıdır.

Emek Platformu başından beri, bu yasa tasarısı ile ilgili olarak söyledi ki,

1. SSK yok edilerek SSK Sağlık Kurumları önce yerel yönetimlere, oradan özel sermayeye devredilmek istenmektedir.
2. Bu yasanın uygulanması ile halkımız sağlık hakkına ulaşmak için hem daha fazla prim ödeyecek, hem de cepten ödeme yapacaktır.
3. Kimse yalan söylemesin: SSK hastaneleri asla verimsiz değildir. Kişi başına sağlık harcaması emekli sandığında 312\$, Bağ-Kur'da 224\$, SSK'da ise 134\$'dır.
4. "SSK'nın açığını kapatacağız" diyenler, önce işverenin SSK borcunu tahsil etsin, kayıt dışı ekonomiyi kayıt altına alsın.
5. Bu yasa ile 55.000 kurum çalışanın iş güvencesi tehlikededir.
6. Bu tasarı bir özelleştirme ve sağlığın ticarileştirilmesi tasarısıdır.

Sevgili arkadaşlar,

Emek Platformu bileşenleri, gerek her konfederasyon, meslek odaları, sendikalar, işçi emekli dernekleri ayrı ayrı, gerekse Emek Platformu olarak hep birlikte bunlar defalarca kamu oyu önünde dile getirildi.

Yetmedi. Burada Sıhhiye Meydanı'nda 20 Kasım'da onbinlerce Emek Platformu bileşenlerinin üyeleri topluca alanda dile getirdik. Bizi anladılar sandık. Tasarı düne kadar genel kurula indirilmedi. Oysa anlamamışlar. Bir "oldu bitti" yapmak istiyorlarmış.

Şimdi gene anlatmak için buradayız.

Bu gün bu saatte ülke çapında, bütün bölgelerde kendi yerlerimizi koruma ve kollama amaçlı bu etkinliğimizi yapıyoruz.

Bu ay ülke çapında, bütün bölgelerde Emek Platformu olarak bölge toplantıları yapacağız.

Bu toplantılarda Emek Platformu, üyelerine ve halka, bu yasanın ne anlama geldiğini anlatacak. Gene bu toplantılarda hükümetin Sağlıkta Dönüşüm Projesi kapsamında hazırladığı Genel Sağlık Sigortası, Emeklilik Sigortası, Sosyal Güvenlik Kurumu yasa tasarılarının ne anlama geldiği anlatacak. Gene bu toplantılarda Emek Platformu siyasal iktidarın yanlış uygulamalarını halka anlatacak.

Şubat ayında da ülke genelinde uyarı eylemimizi hep birlikte gerçekleştireceğiz.

Burada ilgililerini uyarıyoruz:

Aydınlık bir Türkiye için bizim söylediklerimize, Emek Platformu'nun söylediklerine kulak veriniz.

Sevgili arkadaşlar, şimdi hepimize bir görev düşüyor:

Konu ile ilgili demokratik tepkilerimizi hayatın her alanında ortaya koyalım.

İş yerlerimizde birlikte çalıştığımız arkadaşlara, mahallemizde



komşumuza olup biteni bir güzel anlatalım.

Siyasal iktidarın yaptığı yanlışlıkları hep birlikte deşifre edelim. Açığa çıkaralım.

Aslında hepimiz biliyoruz.

Bugünkü tasarı Cumhurbaşkanlığı makamınca veto edilir. Anayasaya aykırılıkları vardır, Anayasa Mahkemesi'nden geri döner. Ama biz bu yanlışlıkları hep birlikte şimdi yeniden ortaya koymak durumundayız.

Sevgili arkadaşlar,

Emek Platformu Başkanlar Kurulu, yaptığı çağrının toplumun tüm kesimlerince duyarlılıkla izlendiğinin ve kabul gördüğünün bilinci ve inancı içerisindedir.

Yolunuz açık olsun sevgili arkadaşlarım. Yolumuz açık olsun.

Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber ya hiç birimiz.

EMEK PLATFORMU BAŞKANLAR KURULU HALKIMIZA ÇAĞRIDA BULUNDU

Hükümetin tüm uyarılara karşın SSK Sağlık Kurumları'nın Sağlık Bakanlığı'na devrine ilişkin Kanun Tasarısını TBMM Genel Kurulu'ndan geçirmesi üzerine Emek Platformu Başkanlar Kurulu 6 Ocak 2004'te çağrıda bulundu.

EMEK PLATFORMU'NDAN HALKIMIZA ÇAĞRI

Hükümetin tüm uyarılarımıza rağmen Sosyal Sigortalar Kurumu ve sağlık kurumlarının Sağlık Bakanlığı'na devrine ilişkin Kanun Tasarısı'nı TBMM Genel Kurulu'ndan geçirmesi üzerine Emek Platformu Başkanlar Kurulu, TMMOB'nde toplanarak, aşağıdaki "Eylem Planı"nı kamuoyuna açıklama kararını almıştır.

59.Hükümetin IMF programları doğrultusunda gerçekleştirdiği "Sağlıkta Dönüşüm Programı" çerçevesinde sağlık kurumlarının Sağlık Bakanlığı'na devredilmesi, genel sağlık sigortası, emeklilik sigortası ve sosyal güvenlik kurumu ka-

nun tasarıları yanı sıra Köy Hizmetleri Kanunu, Personel Rejimi Kanunu, Vergi Kanunları vb. gibi ekonomik ve sosyal hayatımızı tahrip edecek girişimleri durdurmak ve "İnsanca Yaşanabilecek Bir Türkiye İçin";

1. 29 Ocak 2005'ten itibaren ülke genelinde başta büyük kentler olmak üzere, bölge toplantıları yoluyla halkımız ve kamuoyu bilgilendirilecektir.

2. Bu kapsamda hazırlanacak bildiri, afiş, broşür vb. görsel tanıtım

araçları tüm ülkede dağıtılacaktır.

3. 16 Şubat 2005'te 81 ilde "İktidarı Genel Uyarı Eylemi" gerçekleştirilecektir.

4. Bütün örgütlerimiz hazırlıklarına bugünden itibaren başlamıştır.

Çağrımız insanca yaşamaya özlem duyan tüm halkımıza-dır.

Mehmet SOĞANCI

**Emek Platformu Dönem Sözcüsü
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

EMEK PLATFORMU

SEKA'NIN KAPATILMASINA İLİŞKİN TÜRK-İŞ'İN DÜZENLEDİĞİ MITİNGDEYDİ

Emek Platformu, Başkanlar Kurulu'nun aldığı karar çerçevesinde Türk-İş'in Seka'nın kapatılmasına yönelik 8 Ocak 2005 Cumartesi günü İzmit'te düzenlediği mitinge katıldı.

Mitingde Emek Platformu adına konuşma yapan Kocaeli Emek Platformu dönem sözcüsü ve TMMOB Kocaeli İKK Sekreteri Serhat Girgin özetle şunları söyledi:

"Cumhuriyetin kazanımlarından ve Türkiye'de kamu girişimciliğinin ilklerinden olan SEKA bugünlerde İMF'nin fermanıyla kapatılıyor. Ülkemizde kağıt sektörünün öncüsü ve özel girişimciliğin kağıt sektörüne girdiği 1970'li yıllara kadar ülkenin gereksinim duyduğu selülöz ve kağıt ürünlerinin yanı sıra kağıt sanayine kalifiye eleman ve bilgi birikimini yaratan SEKA'nın önce özelleştirme gerekçesiyle atıl duruma getirilmesinin, daha sonra da kapatılma kararının arkasında hiç

bir bilimsel gerçeklik ve kamu yararı yoktur.

Oysa SEKA'nın teknolojik ve yönetsel anlamda yapısal değişikliklerle varlığını sürdürmesi ülke ve toplum yararı için gereklidir. Bu kürsüden tüm çalışanlara ve halkımıza sesleniyoruz;

Halkımızı, emekçileri SEKA'yı -dolayısıyla kendilerine ait değerleri- savunmaya, başta sağlık olmak üzere tüm temel haklarına sahip çıkmaya çağırıyoruz. Türk-İş'in bugün düzenlemiş olduğu mitingin ülkemizde ses getireceğine ve IMF fermanlarıyla bu ülkenin yönetilemeyeceğinin bir kez daha görüleceğine inanıyoruz. Bu alanda toplanan onbinlere sesleniyoruz. Mücadeleniz, Mücadelemizdir. Yolunuz Açık Olsun, Yolumuz Açık Olsun."



EMEK PLATFORMU, BÖLGE TOPLANTILARININ TARİHİNİ BELİRLEDİ

Emek Platformu Başkanlar Kurulu 13 Ocak 2005 tarihinde TMMOB'de toplandı. Toplantıda 16 Şubat 2005 Çarşamba günü 81 ilde yapılacak "İktidarı Uyarı Eylemi"ne yönelik Bölge Toplantılarının yeri ve tarihleri belirlendi.

EMEK PLATFORMU SAYIN BAŞKANLARI'NA

Emek Platformu Başkanlar Kurulu 13 Ocak 2005 günü TMMOB'de toplanmış ve toplantı sonucunda aşağıdaki kararları almıştır:

- Üyelerimizin ve halkımızın bilgilendirilmesine yönelik bölge toplantıları aşağıdaki tarih ve yerlerde gerçekleştirilecektir.

5 Şubat 2005 Cumartesi - İstanbul-Samsun

6 Şubat 2005 Pazar - İzmir-Çorlu

12 Şubat 2005 Cumartesi - Adana

13 Şubat 2005 Pazar - Diyarbakır

• Bölge toplantıları (kapalı salon ve/veya açık alan), yerel bileşenlerin ortaklaşa organizasyonunda gerçekleştirilecektir.

• Bölge toplantılarının tümüne Emek Platformu bileşenleri, Başkanlar düzeyinde katılım sağlayacaktır.

• 16 Şubat İktidarı Uyarı Eylemi'ne yönelik afiş üzerinde "Halkımıza Çağrı, Geleceğimiz için, Sosyal-ekonomik yıkımları durdurmak için, İnsanca yaşanacak bir Türkiye için 16 Şubat 2005 Çarşamba günü 81 ilde İktidarı Uyarıyoruz Emek Platformu" sözleri bulunacaktır.

• Üyelerimize ve halkımıza dağıtılmak üzere teknik komite tarafından 17.01.2005 tarihine kadar bildiri hazırlanacaktır.

• Hazırlanacak afiş ve bildirimler için Emek Platformu bileşenleri ihtiyaç sayılarını 17.01.2005 tarihine kadar TMMOB'ne bildireceklerdir.

• Emek Platformu Başkanlar Kurulu toplantısı 8 Şubat 2005 Salı günü Saat 14:00'da TMMOB'de yapılacaktır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

Mehmet Soğancı

Emek Platformu Dönem Sözcüsü

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

EMEK PLATFORMU 5283 SAYILI YASAYA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİ CUMHURBAŞKANI'NA İLETTİ

59. Hükümetin “Sağlıkta Dönüşüm Programı” çerçevesinde Sağlık Kurumları'nın Sağlık Bakanlığı'na devredilmesi ile ilgili yasa tasarısını Emek Platformu'nun tüm uyarılarına karşın yasalaştırması üzerine Emek Platformu yasa hakkındaki görüşlerini 14 Ocak 2005 günü Cumhurbaşkanı'na iletti. Toplantıya, Emek Platformu Dönem Sözcüsü ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ile Türk - İş Genel Başkanı Salih Kılıç, Hak - İş Genel Başkan Yardımcısı Mahmut Arslan, DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, KESK MYK Üyesi İhsan Avcı, BASK Genel Başkanı Resul Akay, Türkiye İşçi Emeklileri Derneği Genel Başkanı Satılmış Çalışkan, Tüm İşçi Emeklileri Derneği Genel Başkanı Kazım Ergün, Tüm İşçi Emeklileri Derneği Genel Sekreteri Recep Orhan, Türk Tabipleri Birliği 2. Başkanı Metin Bakkalcı, Türk Veteriner Hekimleri Birliği Genel Başkanı Mustafa Altıntaş, TÜRMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ahmet Akın katıldılar.

Sayın Cumhurbaşkanımız,

6 Ocak 2005 günü Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kabul edilerek onaylarınıza sunulan 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığı'na Devredilmesine Dair Kanun hazırlanma yöntemi ve yaratacağı sonuçlar açısından ciddi sorunlar ve hukuka aykırılıklar taşımaktadır.

Emek Platformu üyeleri olarak, konuya ilişkin görüş-

lerimizi bilgilerinize sunmayı, üstlendiğimiz toplumsal görevlerin bir gereği olarak görüyoruz.

Anayasanın 2. maddesinde belirlendiği gibi, devletin temel niteliklerinden biri sosyal hukuk devleti ilkesidir. Sosyal hukuk devleti, temel hak ve özgürlükleri en geniş ölçüde sağlayan ve güvence altına alan, toplumsal gerekleri ve toplum yararını gözeten, kişi ve toplum yararı arasında denge kuran, toplumsal dayanışmayı üst düzeyde gerçekleştiren, güçsüzleri güçlüler karşısında ko-



ruyarak eşitliği, sosyal adaleti sağlayan, çalışma hayatının gelişmesi için önlemler alarak çalışanları koruyan, milli gelirin adil bir biçimde dağıtılmasını sağlayan devlettir. Anayasa Mahkemesi de bu yorumu benimsemektedir.

Sosyal devletin gerçekleşme araçlarından biri olan sosyal güvenlik, yoksulluk karşısında ve gelecek kaygısı ile duyulan güvenlik gereksiniminin sonucu olarak ortaya çıkmış ve somutlaşmış bir kavramdır. Özünde, bireyin karşılaşılabileceği ve yaşamı için tehlike oluşturan olaylara karşı bir güvence sağlayan sosyal güvenlik; bir yönüyle bu düşünceyi ve sosyal devletin temel felsefesini, diğer yönüyle de sosyal devlete işlerlik kazandıran kurumsal yapıyı tanımlamaktadır.

Ülkemizde, sosyal güvenlik sistemi, Sosyal Sigortalar Kurumu, Bağ-Kur ve Emekli Sandığı'ndan oluşan ve prime dayalı olarak finanse edilen sosyal sigortalar ile sosyal yardımlardan oluşan ve genel bütçeden karşılanan karma bir sistem niteliğindedir. Primli sisteme, benzer modellerin geçerli olduğu bir çok ülkede olduğunun tersine devlet prim ödeyerek katılmamakta, sağlık ve emeklilikle ilgili uzun ve kısa erimli sigorta dallarının uygulanması sonucu ortaya çıkan açıklar, genel bütçeden yapılan kaynak aktarımı ile karşılanmaktadır.

Bugün, Uluslararası Para Fonu (IMF) ve Dünya Bankası gibi uluslararası finans kuruluşları tarafından önerilen ve iş başında bulunan Hükümetin uygulamakta kararlı olduğu anlaşılan ekonomi politikalar açısından, toplumsal amaçlı bu kaynak aktarımı bir engel olarak görülmektedir. Öte yandan yine bu ekonomik programların bir bütünleyicisi olarak, sağlık ve sosyal güvenlik gibi toplumsal nitelikli ve kamu eliyle yürütülen hizmetlerin özel sektöre devredilmesi doğrultusunda bir politika yaygınlaştırılmaktadır.

Uluslararası finans kuruluşlarının önerileri ve Hükümetle aralarında yapılan anlaşmalara uygun olarak bu politikalar, önce fiili durum yaratılarak uygulamaya konmakta, ardından da tüm toplumsal karşı çıkışlara ve olası tüm olumsuz sonuçlara karşın, hukuksal düzenlemelerle kurumsallaştırılmaktadır.

Hükümet, sağlık ve sosyal güvenliği temel bir hak olmaktan çıkararak, bu alanları piyasaya açmak ve kamu hizmeti üreten kurumları da, yerelleştirerek özelleştirmek amacıyla bir program uygulamaktadır. Bu programın bir yanını "Sağlıkta Dönüşüm Programı" kapsamında Sağlık Bakanlığı tarafından yürütülen, Sağlık Bakanlığı Hastanelerinin satışı, Aile Hekimliği gibi girişimler, diğer yanını da Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından çalışmaları sürdürülen "Sosyal Güvenlik Reformu" oluşturmaktadır.

Hükümet, bir yandan SSK'yı tasfiye eden ve tüm yurttaş-

ların prim ödeyerek yararlanacakları, sağlık hakkını sağlık yardımına dönüştüren bir sağlık sigortası olan Genel Sağlık Sigortası; tüm çalışanları kapsayacak ve emeklilik yaşını, prim ödeme gün sayısını yükselterek, emekli aylıklarını düşürecek Emeklilik Sigortaları ve sosyal güvenlik kuruluşlarını birleştirecek Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilgili yasa tasarıları konusunda çalışma yürütmekte ve bu amaçla Sosyal Güvenlik Yüksek Danışma Kurulunu toplantıya çağırılmaktadır.

Öte yandan, Hükümet, aynı programın bir parçası olan ve hiçbir biçimde toplumsal taraflarla görüşülmeyen bir konuda bir fiili durum yaratılmaktadır. Hükümet, Parlamento dışı ve Parlamento içi etkin karşı çıkışı göz ardı ederek, üstelik Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın uyarılarını da değerlendirmeyerek, SSK Hastanelerinin Sağlık Bakanlığı'na devrini öngören yasa tasarısını, TBMM Genel Kuruluna getirmiş ve yasalaştırmıştır.

Hükümet, sosyal güvenlik sisteminde gerçekleştireceği reformla, adil ve kolay erişilebilir bir hizmet, eşit hak ve yükümlülükler, yoksulluğa karşı etkin koruma ve mali açıdan sürdürülebilirliğin sağlanacağını ileri sürmektedir. Oysa, siyasal iktidar, sosyal güvenlik sisteminin sorunlarını çözmeyi amaçlamadığını sosyal tarafları dışlayarak göstermiştir.

5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığı'na Devredilmesine Dair Kanun ile Genel Sağlık Sigortası Kanun Tasarısı, Emeklilik Sigortası Kanunu Tasarısı ve Sosyal Güvenlik Kurumu Kanun Tasarısı tasarıları birlikte değerlendirildiğinde, siyasal iktidarın, ülkenin ekonomik, sosyal, siyasal, demografik ve hukuksal sorunlarını irdelemeden ya da bir kenara bırakarak, ileri sürdüğünün tersine, finansal kaygılarla, sistemi alt üst edecek bir girişim başlattığı görülmektedir.

Hükümet, tüm yurttaşların temel hakları arasında olan sağlık hakkını ve sosyal güvenlik hakkını içinde barındıran sosyal güvenlik sistemini bir bilinmezliğe taşımaktadır.

Bunun kanıtları, yasalaşan 5283 sayılı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığı'na Devredilmesine Dair Kanun'un Genel Gereğesi'nde bulunmaktadır. Hükümet, yasayla ulaşacağı son noktayı, "kamu yönetimi reformu ve yeniden yapılanma çerçevesinde sağlık kuruluşları mahalli idarelere devredilecektir" biçiminde tanımlamakta; dolayısıyla, gerçekte sağlık kuruluşlarının merkezileşmesini değil, yerel yönetimlere aktarılmalrı için geçiş sürecinde tek elde toplamayı istemektedir. Genel Gereğçe'de ortaya konulan yaklaşım ile sağlık hizmetinin tek elde toplanarak merkezileşmesi sonucu ortaya çıkacağı ileri sürülen

olumlu görünümün gerekçesi, çalışmaktadır. Kaldı ki, 5220 sayılı Yasa ile Sağlık Bakanlığı hastanelerinin satışına olanak sağlayan düzenleme daha önce yapılmıştır. Geçiş süreci olarak öngörülen 5 yıllık dönemde, öncelikle tüm sağlık birimlerinin Sağlık Bakanlığı'nda toplanması ve ardından yerel yönetimlere devredilerek özelleştirilmeleri amaçlanmaktadır.

Siyasal iktidarın, bu sürecin sonuçlarına ilişkin hiçbir öngörüsü olmadığı gibi, geçiş döneminin alt yapısı da hazırlanmamıştır. Yasa gerekçesinde "... sağlık birimlerinin devir işlemleri hazırlık sürecini gerektirdiğinden, devredilecek birimlerin taşınır, taşınmaz, tıbbi donanım ve personelinin tespiti ve SSK'ya ait olan mal bedellerinin tespiti için oluşturulması öngörülen komisyonların bir an evvel çalışmaya başlaması"nın gerekli olduğu belirtilmektedir. Toplumsal açıdan bu denli önemli olan ve olası sonuçlar nedeniyle boşluk tanımayan bir duruma ilişkin, bu yaklaşımla gerçekleştirilecek bir yönetsel işlem; bir düzenlemeden çok, kaosa neden olacaktır.

Katılımcı demokrasilerde siyasi iktidarlardan beklenen, temel haklar konusunda toplumla uzlaşmalarıdır. Bu uzlaşma, var olan toplumsal düzeneklerin işlerliği ile sağlanır. Sağduyulu ve hukuka bağlı bir siyasi iktidar, politika ve uygulamalarında kamu yararı ve toplumsal odayı, kurumsal işleyişi gözeterek ve güçlendirerek sağlar.

Ne yazık ki, ülkemizde bu işleyişin sağlıklı ortamı, tartışma ve uzlaşma koşulları bulunmamaktadır. Çünkü Hükümet, toplumsal uzlaşma ve odaya gereği duymamaktadır. Her girişimde konu ile ilgili toplumsal taraflar dışlanarak, IMF ve Dünya Bankası'nın istediği koşullar geçerli kılınmaktadır. Bu uygulamaların bir sonucu olarak, kamu hizmetlerinin yerine getirilmesinden sorumlu olan devlet aygıtı, her geçen gün bu alandan çekilmektedir. Devletin temel amaç ve görevleri dönüştürülerek, Anayasa'nın 2. maddesi ile güvence altına alınan sosyal hukuk devletinin alanı daraltılmaktadır.

5283 sayılı Yasa, Anayasa'nın 2. maddesi yanında, 7, 8, 123, 35, 46 ve 56. maddelerine de aykırılık oluşturmaktadır. Yasamanın Anayasa ilkelerine aykırı yetki kullanması söz konusu olamayacağı gibi, yürütmenin yasallığı ilkesi gereği, yasayla düzenleneceği Anayasada öngörülen bir konuda yasama organının, sınırsız, belirsiz, bir geniş alanı düzenleme yetkisini yürütmeye bırakması da kabul edilemez bir durumdur.

Sosyal güvenlik, toplumun tüm bireyleri için temel bir hak, bunu gerçekleştirmek ise devletin Anayasal görevidir. Bu nedenle, sosyal güvenlik, kamu hukuku içinde yer almakta olup, önemli bir kamu hizmetinin yürütülmesini düzenlediğinden idare hukukunun bir

parçasıdır. Özel hukuk hükümlerine tabi bir kamu tüzel kişiliği olan Sosyal Sigortalar Kurumu da, bu hukuk sistemi içinde yer almaktadır. Önemli bir kamu hizmetini yerine getirmeyi üstlenmiş ve finansmanında devletin hiçbir katkısı olmamış, bir yerinden yönetim kuruluşu olan SSK'nın personeli ile birlikte tüm mal varlığına yasayla el konulmuştur.

4958 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu'nun kuruluş başlığını taşıyan 1. maddesi, "506 sayılı ve 2925 sayılı yasa kapsamında olan sigortalıların, sosyal güvenliklerini sağlamak ve diğer kanunlarla verilen görevleri yerine getirmek üzere; kamu tüzel kişiliğine haiz, idari ve mali özerkliğe sahip, özel hukuk hükümlerine tabi Sosyal Sigortalar Kurumu kurulmuştur. Kurum, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının bağlı kuruluşu olan Sosyal Güvenlik Kurumunun ilgili kuruluşudur" demektedir. Bu tanımdan anlaşılacağı üzere, Sosyal Sigortalar Kurumu, devletin asli görevi olan sosyal güvenlik hizmetini sunan, mali ve yönetsel açıdan özerk, Anayasa'nın 123. maddesinde tanımlanan yerinden yönetim kuruluşudur.

Uyuşmazlık Mahkemesi, bir kararında SSK'nın hukuki statüsünü "...bir kamu kuruluşu olmakla birlikte faaliyetlerinde özel hukuk ve kamu hukukuna tabi bir ikili görünüm" taşıdığı biçiminde belirlemiştir. SSK, kamusal nitelikli hizmet yürüttüğünden, yaptığı sosyal sigorta işlemleri Ticaret Kanunu hükümlerine tabi değildir. Kurum hakkında, özel sigorta şirketlerine uygulanan yasa hükümleri uygulanmaz; sözleşme ve ticari işlemlerinden dolayı iflasa tabi değildir; kurumlar vergisi ve veraset ve intikal vergisinden bağımsızdır. SSK'nın sunduğu hizmetin kamu hizmeti olması nedeniyle kurumun malları Ceza Hukuku ile ilgili koruyucu hükümler ve ayrıksı uygulamalar kapsamındadır.

Yasa koyucu, kurumun mallarının Ceza Hukuku açısından korunmasını amacı dışında yorumlayarak kurum mallarını devlet malı olarak kabul etmiş ve Sağlık Bakanlığı'na devretmiştir. Oysa, Kurumun malları (taşınır-taşınmaz) özel hukuk hükümlerine tabi olup, kamu emlakından sayılmaz. Bu nedenle söz konusu malların satılması, kiralanması, üzerinde rehin, sınırlı ayni hakların tesis edilmesi Yönetim Kurulu kararıyla olanaklıdır.

5283 sayılı Yasa, işçi ve işverenlerin ödedikleri primler ile kurulmuş ve devletin asli görevini üstlenmiş bir kurumun mal varlığını devrettiğinden, Anayasa'nın mülkiyet hakkı ile ilgili 35. maddesine aykırılık oluşturmaktadır. Öte yandan, mülkiyet hakkı, yalnızca kamu yararı açısından sınırlandırabileceğinden; kamu yararına, kamu hizmeti sunan bir Kurumun mal varlığına el konulmasında nasıl bir kamu yararı gözetildiğini yasanın gerekçesinden belirlemek, olanaklı olmamıştır.

Yasa, aynı zamanda Anayasa'nın 46. maddesine de aykırıdır. Yapılan iş bir kamulaştırma işlemi ise, özel hukuk hükümlerine tabi olan Kurumun mal varlığı ile ilgili bu işlemin Kamulaştırma Yasası hükümlerine göre gerçekleştirilmesi gerekirdi. Oysa, Yasa'nın 4. maddesi, açık olarak, Kurumun taşınır-taşınmaz ve taşıtlarının rayiç bedeli karşılığında Sağlık Bakanlığı'na devrinden söz etmektedir. Ancak, devir işlemi ile ilgili olarak başlangıçta belirlenmiş bir bedel olmadığı gibi, bu belirleme görevi de bir komisyona devredilmiştir.

SSK'nın malvarlığının karşılığının saptamasına ilişkin işlemlerin bir komisyona bırakılması Anayasa'nın 7. maddesine aykırıdır. Yasama organı, yetkisini yürütmeye bırakmıştır. Anayasa Mahkemesi kararlarında ortaya çıkan ölçüt, "Yürütmenin" klasik düzenleme yetkisi, idarenin kanuniliği ilkesi çerçevesinde sınırlı ve tamamlayıcı bir yetki durumundadır. Bu bakımdan "yasalarda düzenlenmemiş bir alanda yürütmenin subjektif hakları etkileyen bir kural koyma yetkisi bulunmamaktadır. Yasa ile yetkili kılınmış olması da sonuca etkili değildir... uygulamaya ilişkin esasların tespiti yönünden yürütmeye verilen yetkinin genişliği ve belirsizliği açıkça ortadadır. Yasada, esasla alakalı bir çok yönler düzenlenmemiştir. Bu durum, açıkça bir yetki devridir.." Anayasa Mahkemesi'nin 1985/7 sayılı bu ve benzer kararlarında yasama yetkisinin yürütmeye devredilmeyeceğinin hukuk devleti ilkesinin olmazsa olmaz gereği olduğu vurgulanmıştır.

Anayasa Mahkemesi'nin 06.07.1995 gün ve 1995/27 sayılı kararında hukuk devleti, "...tüm işlem ve eylemlerinin hukuk kurallarına uygunluğunu başlıca geçerlik koşulu bilen, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurmayı amaçlayan ve bunu geliştirerek sürdüren, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, insan haklarına saygı duyarak bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, Anayasa ve hukuk kurallarına bağlılığa özen gösteren, yargı denetimine açık olan, Yasaların üstünde yasa koyucunun da bozamayacağı temel hukuk ilkeleri ile Anayasanın bulunduğu bilincinden uzaklaşmayan devlet" biçiminde tanımlanmıştır.

Yasama organı bu gereklere uygun davranmak yerine, 5283 sayılı Yasayı kabul ederek, Yüce Makamlarına onay için sunmuştur.

Ancak, SSK Hastanelerinin devri ile ilgili olarak, ulus adına egemenlik yetkisini kullanan TBMM'nin iradesinin oluşması ve onaylarınız bile beklenmeden, Sağlık Bakanlığı 29.12.2004 günlü bir Genelge ile gerekli hazırlıkların yapılması için Valilikleri görevlendirmiştir.

Sayın Cumhurbaşkanımız,

Emek Platformu üyeleri olarak, bu yasayı; Anayasa ile belirlenen sosyal hukuk devleti ilkelerine aykırılık oluşturduğundan, mülkiyet hakkını ihlal ettiğinden, yasalaşması sürecinde bir toplumsal uzlaşma aranmadığından ve toplumsal oydaşma sağlanmadığından, çalışanların sağlık ve sosyal güvenlik haklarını tehdit ettiğinden, kabul edilemez buluyoruz.

Ayrıca belirttiğimiz nedenlerle, bu yasanın uygulanması ile ortaya çıkacak sonuçların, gelecekte toplumsal çözüme ve kaos yaratmasından kaygı duyuyoruz.

Düşünce ve kaygılarımızı, takdirlerinize arz ediyoruz.

En derin saygılarımızla,

EMEK PLATFORMU

TÜRK-İŞ

HAK-İŞ

DİSK

KESK

TÜRKİYE KAMU-SEN

MEMUR-SEN

BASK

TÜRKİYE İŞÇİ EMEKLİLERİ DERNEĞİ

TÜM İŞÇİ EMEKLİLERİ DERNEĞİ

TÜM BAĞ-KUR EMEKLİLERİ DERNEĞİ

TMMOB

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRK DIŞ HEKİMLERİ BİRLİĞİ

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ

TÜRK VETERİNER HEKİMLERİ BİRLİĞİ

TÜRMOB

TMMOB YÖNETİM KURULU ODA BAŞKANLARI İLE DÖNEMİN 3. TOPLANTISINI YAPTI

TMMOB Yönetim Kurulu Oda Başkanları 3. toplantısı 29 Ocak 2005 tarihinde Ankara'da gerçekleşti. "Avrupa Birliği üyelik sürecinin ve Avrupa Birliği direktifleri doğrultusunda çıkarılacak Yasaların meslek alanlarımıza, örgütlülüğümüze ve üyelerimize olası etkileri" gündemi ile gerçekleştirilen toplantının başlangıcında TMMOB Yürütme Kurulu tarafından hazırlanan "Avrupa Birliği - Türkiye İlişkileri ve TMMOB" başlıklı rapor TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Baki Remzi Suiçmez tarafından katılımcılara sunuldu.



Toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Oğuz Gündoğdu, TMMOB Sayman Üyesi A. Betül Uyar, TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Yeşil, Ekrem Poyraz, Hakan Günay, Berrin Şenöz, Nail Güler, Nilgün Çarkacı, Alaeddin Aras, Serdar Ö. Kaynak, Cemalettin Küçük, İsmail Küçük, M. Sabri Orcan, A. Rıza Tanrıverdi, M. Remzi Sönmez, Baki Remzi Suiçmez, TMMOB Yönetim Kurulu Yedek Üyeleri Reşat Ünal, Burak Kaptan, Çevre Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Cihan Dündar, Fizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu II. Başkanı Burçin Okyar, Gemi Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Metin

Koncavar, Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Süleyman Savaş, Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı R. Petek Ataman, Harita ve Kad. Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Cengiz Dağdelen, İç Mimarlar Odası Yönetim Kurulu

Başkanı Yaşar D. Yigeno, İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Jeofizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı A. Uğur Gönülalan, Jeoloji Mühendisleri Odası Yazman Üyesi Bahattin Demir, Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Erelî Özbozkurt, Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu II. Başkanı Mahmut Yılmaz, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, Meteoroloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu II. Başkanı Ahmet Taşpınar, Peyzaj Mimarları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Demirdizen, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyesi İzzettin Turnalar, Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Gökhan Günaydın, Mimarlar Odası Temsilcisi Mehmet Bozkurt, TMMOB Genel Sekreter Vekili N. Hakan Genç, TMMOB Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici ile İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Gülay Özdemir katıldı.

GÖREVDE YÜKSELME YÖNETMELİKLERİNDEN BİRİ DAHA İPTAL EDİLDİ

TMMOB tarafından Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü aleyhine Personel Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliği'nin 6/b ve 7/f maddelerinin iptali istemiyle açılan dava sonuçlanmıştır.

Danıştay 5. Dairesinin 29.09.2004 tarih 2001/1638 esas, 2004/3371 sayılı kararıyla mühendislik ve mimarlık kadrolarına atanabilmek için 2 yıl hizmeti bulunmak hükmünü içeren 6. maddenin b bendi ve mühendislik ve mimarlık unvanının alınabilmesini görevde yükselme sınavına tabi tutan 7. maddenin f bendi hukuka aykırı bulunarak iptal edilmiştir.

MADEN MÜHENDİSİ AVNİ CİNEL'İN ÖLDÜRÜLMESİ DAVASI SONUÇLANDI

Zonguldak Ağır Ceza Mahkemesi, Avni Cinel davasının 10.12.2004 tarihli duruşmasında cinayet sanığı hakkında "ağırlaştırılmış müebbet hapis" cezası vererek davayı karara bağladı.

Duruşma Sonrası Maden Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Torun ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Ö.Kaynak büyük bir mühendis katılımıyla olayın önemine bir kez daha dikkat çektiler.

ÖĞRENCİLER SORUNLARINI VE GELECEKLERİNİ TARTIŞIYOR!

TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı, 26 Kasım 2005'te Ankara'da toplanıyor. İlk defa düzenlenen TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı 2005'in başlığı, "Öğrenciler Sorunlarını ve Geleceklerini Tartışıyor" şeklinde belirlendi.

TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı 2005 Düzenleme Kurulu 29.12.2004 tarihinde yaptığı toplantıda aşağıdaki kararları aldı:

KURULTAYIN AMACI:

TMMOB Genel Kurulu kararı gereği,

- Üniversitelerde mühendislik, mimarlık ve şehir planlaması eğitimi gören öğrencilerin, ilgili odalarının örgütlülüğü altında, yaşama, eğitime ve üniversiteye dair sorunlarını tartıştığı, çözüm yollarını üretmeye çalıştığı bir tarzı, özgür bir platforma taşımak,
- TMMOB ortamında öğrenci komisyonları ile başlayan ve öğrenci üyelik ile ilerletilen Oda-öğrenci ilişkisini ve örgütlülüğünü geliştirmek,
- Söz, yetki, karar süreçlerinde öğrencilerin de olduğu özerk ve demokratik üniversite için birlikte tartışmak ve üretmek anlayışını, öğrenci, Oda ve TMMOB ilişkisinde yaşama geçirmek,
- Öğrenci üye örgütlülüğünün gelişmesini sağlamak, amaçlarının gerçekleşmesi için TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı 2005 düzenlenmektedir.

KURULTAYIN ANA TEMASI:

Kurultayın ana teması "Öğrenciler sorunlarını ve geleceklerini tartışıyor!" olarak belirlendi.

KURULTAYIN TARİHİ ve SÜRESİ : 26 Kasım 2005 Cumartesi, bir gün.

KURULTAYIN YERİ: Ankara

KURULTAY KATILIMCILARI:

İki alternatif üzerinde görüşmeler yapıldı. İkinci toplantıya Düzenleme Kurulu üyeleri, Odaların talep ettikleri katılımcı sayılarını belirleyerek gelecekler, ikinci toplantıda kararlaştırılacak yöntem ile odaların öğrenci katılımcı sayıları belirlenecek.

Tartışılan yöntemler:

a) Tüm üniversitelerin, mühendislik, mimarlık ve şehir planlama bölümlerinden Odaların kendi yöntemleri ile belirleyeceği birer öğrenci ile Öğrenci üye kurultayını gerçekleştirmiş odalardan gene Odaların kendi yöntemleri ile belirleyeceği elli öğrenci. (Gene de herhangi bir odanın katılımcı öğrenci sayısı beşe ulaşmadığı takdirde o durumdaki odanın belirleyeceği en az beş öğrenci)

b) Odaların TMMOB Genel Kurul Delege sayılarına göre temsil edilmesi

KURULTAY YÖNTEMİ:

Kurultayda her meslek alanından bir öğrenciye 10 dakika konuşma hakkı verilecek, bildirilerin sonunda 2 saatlik bir forum düzenlenecektir. Forumdaki konuşmacıların konuşma süreleri Kurultay Divanınca konuşma talep eden öğrenci sayısına göre belirlenecektir. Eğer zaman darlığından konuşamayan öğrenci olursa yazılı bildirileri kurultay kitabına basılacak.

KURULTAY PROGRAMI:

08.00 - 09.00 Kayıt

09.00 - 09.30 Kurultay Sekreterinin Kurultay Açılış Konuşması

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanının "Hoş geldiniz" Konuşması

09.30 - 10.00 Mevcut Durum Analiz Raporunun Sunulması

10.00 - 12.00 Görüşmeler

12.00 - 13.00 Öğle arası

13.00 - 16.00 Görüşmeler

16.00 - 18.00 Forum

Not: Kurultay divanını belirleme yöntemine bir sonraki toplantıda karar verilecektir.

KURULTAY SONUÇ BİLDİRİSİ:

Düzenleme Kurulunca hazırlanarak kamu oyuna TMMOB adına duyurulacaktır.

KURULTAY GİDERLERİNİN KARŞILANMASI:

Öğrencilerin kurultaya geliş, gidiş ve yemek giderleri odalarınca, Kurultay yeri, afiş, duyuru vb. giderler ise TMMOB'ce karşılanacaktır.

KURULTAY SEKRETERİ:

TMMOB Genel Sekreter Yardımcısı, Ayşegül BİLDİRİCİ.

KURULTAY SEKRETERİNE VERİLEN GÖREVLER:

Afiş ve duyuruların hazırlanması, basımı ve dağıtılması, katılımcı öğrencilerin kurultay öncesi belirlenmesi yönünde her türlü çalışmayı ve yazışmayı yapmak.

KURULTAY YÜRÜTME KURULU:

Kurultay Yürütme Kurulu her odadan bir öğrencinin katılımıyla oluşturulacaktır. Odalar Yürütme Kurulunda görev alacak öğrenciler ismini 15 Ocak 2005 tarihine kadar bildireceklerdir.

DÜZENLEME KURULU 2. TOPLANTI TARİHİ:

Düzenleme Kurulu 2. toplantısı kurultay sekreteri tarafından günü belirlenmek üzere Mart 2005 tarihinde yapılacaktır.

TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNÜN GELİŞTİRİLMESİ ÇALIŞMA GRUBU MEVCUT DURUM ANALİZ ANKETİ YAPIYOR

TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu, TMMOB Ana Yönetmeliğinin, örgütümüzün 50 yıllık zengin bilgi-birikim, deneyim, eylem ve pratiğiyle sorun alanları olarak görülen; örgüt organlarının amaç, oluşum ve işleyişinde karşılaşılan sorunlar, mali durum, ödenti, üyelik, odalaşma, oda açma, birleştirme ve kapatma esasları, seçilmiş ve yardımcı organların tanım ve işleyişleri, öğrenci üyelikleri, yabancı mühendis ve mimarların çalıştırılma esasları ile düşünülen diğer sorun alanları tüm yönleriyle ele alınarak, kurultay deneyimlerimizle yaygın bir değerlendirmeyle özlü bir yapıya kavuşturulması için yeni baştan yazılması konusunda çalışma yapılması ve bu çalışmanın olağan/olağanüstü bir kurultayda sonuçlandırılması için 38. Dönem TMMOB Yönetim Kuruluna yetki ve görev verilmesine karar vermiştir. Genel Kurulun TMMOB Yönetim Kuruluna verdiği görevin yerine getirilmesine yönelik çalışmaların yapılması için Oda temsilcilerinden TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu oluşturulmuştur.

Çalışma Grubu, öncelikle aşağıdaki “TMMOB Örgütlenme Sorunları ve Çözüm Önerileri Taslağı” metnini oluşturdu:

Bu taslak ‘Nasıl bir TMMOB?’ tartışmasını içermemekte, örgütü ve çalışma anlayışını Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı kararlarındaki gibi kabul etmektedir.

Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı’nda tanımlanan TMMOB’yi yaşatmak ancak örgütlülüğü geliştirmek ve güçlendirmekle olanaklıdır.

TMMOB örgütlülüğünün bugün istenilen ya da düşlenen noktada olmamasının pek çok nedeni var olmakla birlikte; alınan kararların tüm birimler ve üyelerce hayata geçirilmesi göz önüne alındığında, en önemli sorun, karar alma süreçlerine katılma ve katkı koyma eksikliği olarak görünmektedir.

Tüm birimler TMMOB nin örgütlülüğünün geliştirilmesi için daha fazla katılım gerektiğinde hem fikir olmasına rağmen, “Neden katılım problemi yaşanmaktadır?” sorusunun yanıtı yönetimlerden İKK’lara, odalardan şubelere, işyeri temsilcilerinden üyelere kadar çeşitli şikayetleri ve sorunları barındırmaktadır.

Hemen hemen tüm odalar, başarısız ya da eksik olmalarının nedenini üye katılımına bağlamaktadır. Dünya’nın ve Türkiye’nin içinde bulunduğu sürecin gelecek için kaygı yarattığı, insanları bireyselleştirdiği, sorunlarına karşı duyarsız ve bıkkın hale getirdiği, bu durumun da örgütlenmelerde zaaf yarattığı açıktır. Mühendis ve mimarlar da doğal olarak bu süreçten etkilenmekte ve örgütlerine sahip çıkmamaktadır. Bir başka neden, oda etkinliklerinde üyenin kendisini bula-

maması olarak tanımlanmaktadır. Bir de odaya üye yapama sorunu sıkça konuşulmaktadır. Katılım sorunu, odaların öznel koşullarına göre de çeşitlenmekte, artabilmektedir.

Tüm birimlerin tüm çalışmaları için şart olan üye katılımı, özellikle de odaların önemle üzerinde durması gereken bir konudur. Ancak TMMOB’nin çalışma grubumuza verdiği görev göz önüne alınırsa, örgüt işleyişi, örgüt organları ve hatta yöneticileri olmalıdır. Yani üyeden önce örgüt sorgulanmalıdır.

TMMOB örgütlülüğünün geliştirilmesi için, öncelikle durum tesbiti şarttır. ‘Örgüt kimler tarafından ve nasıl yönetilmektedir?’, ‘Yönetenler örgütü ne kadar tanımaktadır?’, ‘Yönetenlerin çalışmalara katılımı ne durumdadır?’, ‘Yönetenler, ülke, toplum ve üyenin sorunlarını ne kadar anlamış ve ortaklaşabilir mi?’, ‘Yönetenler üye katılımına yönelik ne gibi çalışmalar yapmaktadır?’ mutlaka yanıtlanması gereken sorulardır.

Durum tesbiti için ekteki sorular yanıtlanmalıdır. Buradan elde edilecek verilerle, ayrıntılı bir değerlendirme yapılmalıdır. Değerlendirme sonucunda somut öneriler ortaya konulmalı, bu öneriler TMMOB’ye iletilerek, İKK’larca ve odalarca tartışılması sağlanmalıdır. Bu tartışma süreçlerinin sonuçları, Ankara’da yapılacak ve yöneticilerin katılacağı bir toplantıda bir kez daha değerlendirilmelidir. Örgütlülüğü geliştirme yolunda alınan kararların uygulanması açısından, ana yönetmelik incelenmeli, engel ya da çelişen maddeleri varsa değişiklik önerileriyle birlikte TMMOB’ne iletilmelidir.

MEVCUT DURUM ANALİZİ ANKETİ

- 1) TMMOB Genel Kurulu’na Katılım
- 2) TMMOB Yönetim Kurulu Toplantılarına Katılım ve YK Üyesi
- 3) Odanız, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesiyle ne kadar sıklıkta ve ne şekilde bir araya gelmektedir?
- 4) TMMOB Yönetim Kurulu Üyeniz, toplantılarda Odanızın görüşlerini yansıtmakta mı?
- 5) TMMOB Danışma Kurullarına Odanızın Katılım Sayısı
- 6) TMMOB Çalışma Gruplarına Katılım (31.12.2004 tarihi itibari ile):
- 7) TMMOB Mitinglerine ya da TMMOB’nin Çağrı Yaptığı Mitinglere Katılım
- 8) TMMOB Kongre, Kurultay, Sempozyum, Söyleşi Toplantılarına Katılım

- 9) TMMOB'ne Borç Durumu (31.12.2004 tarihi itibarıyla)
- 10) Odanızın Üstlendiği TMMOB İKK Sekreterliği
- 11) Odalarla İlişkiler ve Dayanışma
- 12) Odanızın TMMOB'ne Bağlı Diğer Odalarla Sorunları Var mı? Varsa Çözümü için Önerileriniz Nelerdir?
- 13) Oda Genel Kurulları
- 14) Bu dönem Oda Çalışma Programı oluştururken hangi yöntemi izlediniz?
- 15) Oda Yönetim Kurulu Üyelerinin Çalışma Alanı
- 16) Odanızda ve Alt Birimlerinde Ücretli Çalışanlar
- 17) Oda Yönetim Kurulu Toplantılarınıza Katılanlar:
- 18) Oda Yönetim Kurulu Gündemi Önceden mi, Toplantı Sırasında mı Oluşturulmaktadır?
- 19) 2004-2006 Dönemi 31.12.2004 tarihi itibarıyla Yönetim Kurulu Toplantı Sayınız:
- 20) Odanız Danışma Kurulu ya da Benzeri (31.12.2004 itibarıyla 2004-2006 Dönemi) Toplantı Sayısı ve Katılımcı Sayısı?
- 21) Odanızın Üye Durumu 31.12.2004 tarihi itibarıyla?
- 22) Odanız Emekli Olduğunu Beyan Eden Üyeden Aidat Alımını Kesiyor mu, Bu Üyenin Üyeliği Düşüyor mu?
- 23) Odanız Örgütlenme Şeması
- 24) Odanız İşyeri Temsilciliği Sayısı Kaçtır?
- 25) İşyeri Temsilcileriyle ve İşyerinde Toplantılar Yapılmakta mıdır?
- 26) Odanızın Üyelere Yönelik Meslek Alanlarıyla İlgili Yapmış Olduğu Çalışmalar?
- 27) Odanız Öğrenci Üye Durumu?
- 28) Odanızda Öğrenci Üyelere Yönelik Ne Gibi Çalışmalar Yapılmaktadır ve Katılım Nasıldır?
- 29) Odanız Komisyonları (31 Aralık 2004 itibarıyla)?
- 30) Odanıza Bağlı Diğer Meslek Disiplinleri Varsa, Bunlar için Nasıl Bir Çalışma Yapmaktasınız? TMMOB MEDAK Yönetmeliği Gereklere Yerine Getirmekte Misiniz?
- 31) Yayınlar
- 32) TMMOB Örgütlenişini Geliştirmek İçin En Önemli Bulduğunuz Bir Önerinizi Bir Cümle ile Belirtiniz?

TMMOB SU POLİTİKALARI KONGRESİ DÜZENLEME KURULU TOPLANTILARI YAPILIYOR

TMMOB Su Politikaları Kongresi Düzenleme Kurulu 1. ve 2. toplantısı yapıldı. TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası sekreteryasında yürütülmekte olan TMMOB Su Politikaları Kongresi 28-29 Kasım 2005 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilecek.

25 Aralık 2004'te İnşaat Mühendisleri Odası Toplantı Salonu'nda yapılan Düzenleme Kurulu 1. toplantısına, TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri Selçuk Uluata, İsmail Küçük ile İnşaat Mühendisleri Odası'ndan Ahmet Göksoy, İlhan Avcı, Hüseyin Alioğlu, Dursun Yıldız, Emre Tekinbaş, İhsan Kaş, Elif Buğdaycıoğlu, Elektrik Mühendisleri Odası'ndan Kemal Ulusaler, Gıda Mühendisleri Odası'ndan Ahmet Ölmez, Ziraat Mühendisleri Odası'ndan Nüvit Soylu, Şehir Plancıları Odası'ndan Vedat Özbilen, Jeoloji Mühendisleri Odası'ndan Mehmet Ekmekçi katıldı.

8 Ocak 2005'te gerçekleşen Düzenleme Kurulu 2. toplantısına da, TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri Selçuk Uluata, İsmail Küçük ile İnşaat Mühendisleri Odası'ndan Ahmet Göksoy, İlhan Avcı, Hüseyin Alioğlu, Dursun Yıldız, İhsan Kaş, Gülay Özdemir, Elif Buğdaycıoğlu, Ziraat Mühendisleri Odası'ndan Nüvit Soylu, Şehir Plancıları Odası'ndan Vedat Özbilen, Jeoloji Mühendisleri Odası'ndan Mehmet Ekmekçi, Maden Mühendisleri Odası'ndan Erşat Akyazılı, Makina Mühendisleri Odası'ndan Şuayip Yalman katıldı.

TMMOB GAP VE SANAYİ KONGRESİ 2005 BİRİNCİ DUYURU VE BİLDİRİ ÇAĞRISI YAYIMLANDI

23-24 Eylül 2005 de Diyarbakır'da Büyükşehir Belediyesi M. Akif Ersoy Tiyatro Salonu'nda gerçekleşecek olan TMMOB GAP ve SANAYİ KONGRESİ 2005 için Birinci Duyuru ve Bildiri Çağrısı yayımlandı.

SUNUŞ

TMMOB Makina Mühendisleri Odası adına, Diyarbakır Şubesi yürütücülüğünde 1999 yılından beri iki yılda bir düzenlediğimiz GAP ve SANAYİ Kongresi'nin dördüncüsünü, TMMOB adına Makina Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi sekreteryalığında 2005 Eylül'ünde gerçekleştiriyoruz.

I. Kongre öncesi yaptığımız Bölge İlleri Sanayi Envanteri ve kongre sırasında yapılan envanter değerlendirmesi ile bölge sanayi ve sorunları gözler önüne serildi ve taraflar tartışıldı.

II. Kongrede yine bölgede; sanayi, tarım, hayvancılık, kentleşme, enerji, altyapı ile ilgili mevcut durum; sorunları ve çözüme yönelik önermeleri değerlendirildi.

III. Kongrede de, hammadde ve pazar ilişkisine dayalı bölgenin baskın sektörleri sorgulandı, atıl durumdaki hammadde ve iş gücü potansiyeli değerlendirildi. GAP projesi sorgulanmaya çalışıldı, küreselleşme sürecinde bölgesel kalkınma işlendi.

Eylül 2005'te gerçekleştireceğimiz IV. Kongre ile; Avrupa Birliği'ne giriş sürecinde bölgesel kalkınmayı sorgulamak, GAP projesinin hedefini ve gerçekleşme durumunu değerlendirmek ve kongremizde sunacağımız perspektifle bölgenin sosyo-ekonomik kalkınmasına katkı sunmayı hedeflemekteyiz.

Bildiri konuları ile ilgili, yukarıda anlatılan hedefleri karşılayacak çerçevede çalışmaları olan veya çalışma yapmak isteyenlerin bizimle iletişime geçmeleri kongremizi güçlendirecek ve nitelikli kılacaktır.

AMAÇ

Güneydoğu Anadolu Bölgesi, doğal kaynak ve nüfus niceliği yönünden

büyük bir kalkınma potansiyelini kendi bileşkesi içinde taşımaktadır. Buna karşın; bölge sanayi, tarım, sosyo-kültürel, eğitim, kentsel ve konut yerleşimi bileşenleriyle, ekonomik yapı bağlamı içerisinde, ülke ortalamasının gerisinde kalmaktadır. Bundan hareketle, IV. GAP ve SANAYİ Kongresi; entegre bir bölgesel kalkınma projesi olan GAP'ın öncesini, şimdiki durumunu ve sonrasını sorgulamayı, bölgesel kalkınma modelleri konusunda perspektifler sunmayı, bölgenin sosyo-ekonomik az gelişmişlik durumunu incelemeyi ve bu arayışlar neticesi açığa çıkacak perspektiflerle bölgenin hammadde, işgücü ve sermaye birikimini harekete geçirmeyi amaçlar.

KONGREYE KATILIM

Kongre, bildiri konuları kapsamında konulara ilgi duyan tüm kişi, kurum ve kuruluşlara açıktır.

KONGRE BİLDİRİ KONULARI

1) GAP ve Sanayi

Türkiye'de ve bölgede kalkınma politikaları, bölgesel kalkınma modelleri ve bölgeye uygulanabilirliği

GAP öncesi ve sonrası sanayileşmenin durumu ve ekonomik göstergeler

Avrupa Birliği sürecinde GAP'ın değerlendirilmesi

GAP öncesi ve sonrası ulaşım politikaları

Bölgede sanayileşmenin kentleşmeye etkileri

2) GAP ve Tarım

Türkiye'de ve bölgede tarım politikalarının kritiği ile GAP sonrası karşılaştırması

GAP öncesi ve sonrası toprak mülkiyeti ve bölüşüm ilişkilerinin incelenmesi

GAP sürecinde tarımsal kalkınma politikalarına bakış ve tarımsal sanayileşme

GAP öncesi ve sonrasında hayvancılık politikaları ve mevcut durumun kritiği

3) GAP'ta Enerji ve Doğal Kaynaklar
GAP'ın enerji üretimi ve tüketimi potansiyeli

GAP'ta enerji altyapı sorunları

GAP'a yönelik enerji politikaları

GAP'ta alternatif ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanılması

GAP'ta maden rezervleri ve sanayileşmedeki yeri

ÖNEMLİ TARİHLER

01.04.2005 Tam metinli bildirilerin gönderilmesi

25.04.2004 Bildirilerin değerlendirilmesi ve yazarlarına bildirilmesi

KONGRE YÜRÜTME KURULU ÜYELERİ

İ. Semih Oktay

Nejdet Atalay

Hakan Subaşı

Şehmus Ağırman

Mesut Çelik

Hakan Mertoğlu

Bilal Gümüş

M. Recep Çetin

Mehmet Koyuncu

Lezgin Yalçın

KONGRE SEKRETERİ

Mehmet Tarhan

İLETİŞİM

TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Diyarbakır Şubesi

Aliemiri 1. sokak Yılmaz 2004 apt. No:2/7
21100 Yenişehir DİYARBAKIR

Tel : 0 412 444 8 666

Fax : 0 412 224 58 64

e-posta:gapsanayikongresi@mmo.org.tr

web : www.mmo.org.tr/diyarbakir

“TMMOB MÜHENDİSLİK EĞİTİMİ SEMPOZYUMU 2005”İN BİRİNCİ DUYURUSU YAYIMLANDI

18-19 Kasım 2005'te Ankara Gazi Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Salonlarında gerçekleşecek olan “TMMOB MÜHENDİSLİK EĞİTİMİ SEMPOZYUMU 2005”in birinci duyurusu yayımlandı.

Sempozyumun Birinci Duyurusu'nda şunlar yer aldı:

AMAÇ ve KAPSAM:

Yaşadığımız yüzyıl küreselleşme, bilim-teknoloji ve bilgi çağı olarak adlandırılmaktadır. Mühendislik eğitimi alanında, küreselleşmeye karşı, evrensel boyutlarda etkileşim ve gelişimin öne çıkarılması sağlanmalıdır. Günümüzde ülkeler bilim ve teknolojinin geliştirilmesi ve yenilenmesine yönelik çalışmalarla ilerlemekte ve gelişmişlik yarışında diğer ülkelerden daha ileriye geçebilmektedirler. Gelişmiş ülkeler ulusal çıkarları doğrultusunda ulusal yenilenme politikalarını hayata geçirebilmek için AR-GE çalışmalarına, bilim, teknoloji ve eğitim altyapılarına bütçelerinden ayırdıkları kaynakları her geçen gün artırmaktadırlar. Oysa bu süreç ülkemizde gelişmiş ülkelerde olduğu gibi işlememektedir.

Bu nedenle TMMOB'nin hedefi, üniversite ve sanayi işbirliği, öğretim elemanlarının niteliği ve gelişimi, eğitim programlarının yeniden yapılması, eğitimde akreditasyon, eğitimde nitelik, gelişmiş ülkelerde mühendislik eğitimi ve ülkemiz koşullarına uyarlanması gibi konularda çözümler üretmek mühendislerin nasıl yetişmeleri gerektiğini ortaya koymak ve bu konularda siyasi iktidara, ulusal sanayimize ve üniversitelerimize öneriler sunmak, uygulanabilirliğini sağlamak olacaktır.

TMMOB ve bağlı odalar, elli yıllık süreç içinde mühendislik ve mimarlık alanında çok sayıda çalışma ve girişimde bulunmuşlardır. 05-06 Nisan 2003 tarihinde yapılan Mühendislik Mimarlık Kurultayında:

- Bir ülkenin eğitim politikaları, bilim, teknoloji ve sanayi politikalarından ayrı düşünülemez. Türkiye'deki eğitim ve mühendislik, mimarlık eğitimi toplum çıkarlarına göre değil, uluslararası iş bölümünün bir sonucu olarak şekillenmiştir. TMMOB emperyalist ülkeler tarafından Türkiye'ye dayatılan uluslararası iş bölümünü reddeder; toplumcu bilim, teknoloji, ve sanayi politikaları geliştirecek bir kurumsal altyapının örgüt bünyesinde oluşturulması çalışmaları başlatır.

- Mevcut lisans eğitiminin gerek süresinin gerekse de şeklinin baştan sona tartışılması gerekliliği açıktır. Bu anlamda TMMOB'ne düşen, mühendis ve mimarlar ile birlikte öğrencilerin ve akademisyenlerin katılacağı tartışma ortamının sağlanmasıdır. TMMOB'nin kapsadığı meslek disiplinlerinin her biri için eğitim kurulları düzenlenmesi, yapılan tartışmalar ve sonuçları üniversite kamuoyuna mal etmelidir. Bunların dışında yapılacak her türlü çalışma, mevcut eğitim sisteminin tüm eksiklik ve yetersizlikleriyle meşrulaştırılması ve onaylanması anlamını taşıyacaktır.

- TMMOB ve Odalar, mesleki yeterliliğin belgelendirilmesine yönelik meslek içi eğitimi, mesleki davranış ilkelerini de içerecek biçimde planlar, lisans eğitimi dikkate alarak uygulama alanlarına ilişkin eğitimi hizmet olarak gerçekleştirirler, bu eğitimin ortak konularını programlarlar, ders notlarını hazırlarlar ve eğitimlerini sağlarlar.

- Hali hazırda üniversitelerimizde çağdaş, nitelikli ve bilimsel mimar-mühendislik eğitimi yapılamamaktadır. Bu nedenle öncelikle üniversitelerimiz, ülkemizin çıkar ve beklentilerine uygun olarak, demokratik, özerk ve bilimsel eğitim kurumları olarak her alanda tekrar yapılandırılmalıdır.

- Mühendis ve mimarlar, bilim ve teknolojinin hızla geliştiği günümüzde, yeni gelişme ve gereksinimlerine bağlı olarak, tüm mesleki çalışma süreçlerinde, meslek içi eğitimi sürekli, etkin ve katılımcı bir anlayışla yaşama geçirmeye kararlıdır. Bu anlayış TMMOB ve bağlı oda yöneticilerinin temel yaklaşımları olmaya devam edecektir.

- TMMOB, mühendislik mimarlık eğitiminin, çağın gereklerine uygun ders programları ve uygulama olanaklarıyla, tüm yurttaki eşit ve parasız olarak verilmesini savunur. Mühendislik mimarlık eğitiminin yönlendirilmesi ve güncelleştirilmesi TMMOB'nin görevlerinden biridir. Bu çerçevede TMMOB, kapsamlı bir mühendislik mimarlık eğitimi programı hazırlar ve tartışmaya açar.

Kararları da alınmıştır.

Mühendislik eğitimi sürecinin, bu kararlar ışığında değerlendirilmesi amacıyla bu sempozyum düzenlenecektir.

SEMPOZYUM KONULARI

1. Üniversite öncesi eğitimin değerlendirilmesi
2. Eğitimde temel eğilimler; Denklik sorunu, nitelik sorunu, Disiplinler arası eğitim
3. Eğitimde yeni eğilimler; Uzaktan eğitim, Çok disiplinli eğitim programları, e-Eğitim vb.
4. Nasıl bir mühendis, Lisans programları için ölçütler
5. Meslek içi eğitim ve belgelendirme
6. Eğitime teknoparklar ve teknokentlerin etkisi
7. Toplumsal bir hizmet olarak eğitim ve yabancılaşma
8. Eğitimin finansmanı; özelleştirme, ticarileşme
9. Eğitimde dilin önemi: Yabancı dil öğrenimi ve yabancı dilde öğretim
10. Lisans eğitimi akreditasyonu
11. Uluslar arası mesleki tanınırlık sorunları

12. Mühendislik uygulamalarında ara teknik eleman eğitimi

BİLDİRİ ÖZETİ İLETME SON TARİHİ

04 Nisan 2005

SEMPOZYUM YÜRÜTME KURULU

Ali Ekber Çakar, Orhan Örucü, Mehmet Şener, Köksal Şahin, Kahraman Albayrak, Atila Çınar, Yunus Yener, Hüseyin Dinçer, Tülay Yener, Müfit Gülgeç, İsmet Öztunalı, İhsan Karababa

SEMPOZYUM SEKRETERİ

Mehmet Nazım Akman

İLETİŞİM

Adres: TMMOB Makina Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Aksu sokak Uz apt. No:9 Kat:3 ANKARA

e-posta: ankara@mimo.org.tr

Tel: 312 444 8 666

Fax: 312 430 36 18

TMMOB

5.ENERJİ SEMPOZYUMU ÇALIŞMALARI SÜRÜYOR

TMMOB 5. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu'nun 3 Aralık 2004'te yaptığı toplantıda aldığı karar doğrultusunda Sempozyum Danışmanlar Kurulu toplantısı 8 Ocak 2005 Cumartesi günü yapıldı. Elektrik Mühendisleri Odası sekreteryasında çalışmalar yürütülen TMMOB 5. Enerji Sempozyumu 21-23 Aralık 2005 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilecek.

Sempozyum Danışmanlar kurulu toplantısına 91 kişi katıldı. Toplantı açılışında konuşma yapan TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Ulusaler, V. Sempozyumun daha önceki dört sempozyumdan farkını anlatarak, Cumhuriyet dönemi enerji sektörü ve politikaları tarihçesini özetledi. Ardından söz alan EMO Yönetim Kurulu Üyesi Cem Kükey, bugüne kadar yapılan enerji sempozyumlarında ele alınan konuları katılımcılara aktardı. Daha sonra sırasıyla; Teoman Alptürk (EMO), Cihan Dündar (ÇMO), Mustafa Kadioğlu (EMO Ankara), Gültekin Türkoğlu (DEK

TMK), Prof. Dr. Hasan Saygın (İTÜ Enerji Enst.), İlker Şengüler (MTA), Necati İpek (EMO Ankara), Prof. Dr. Nedim Saraçoğlu (Zonguldak Karaelmas Üniv. Orman Müh.), Muzaffer Başaran (EÜAŞ Gen. Mdr. Yrd.), Ali Yiğit (EMO), Cengiz Göltaş (EMO), Prof. Dr. Ergin Duygu (Ankara Üniv. Biyoloji), Prof. Dr. Cengiz Taplamacıoğlu (Gazi Üniv. EEM Böl.), Haşim Aydıncak (EMO Ankara), Necdet Pamir (Petrol Müh.), Yunus Arıkan (ÇMO), Erhan Karaçay (EMO İstanbul), Ayşegül Karayazgan (EÜAŞ), Prof. Dr. İnci Gökmen (ODTÜ Kimya), Erhan Çetinkaya (Tüketici H.D.), Nilgün Ercan (KMO), Oğuz Türkyılmaz (MMO), Erkan Çetinkaya (T. Şeker Fabr. EMAF), Cumhuriyet Alpaslan (EMO İzmir) söz alarak enerji sektöründeki güncel sorunları ve sempozyumda yer almasını istedikleri konuları belirttiler. Ayrıca katılımcılardan söz almayanlar kendilerine dağıtılan bilgi formları aracılığı ile Düzenleme Kuruluna sempozyum içeriği üzerine görüşlerini aktardılar.

TMMOB SANAYİ KONGRESİ 2005 DÜZENLEME KURULU

1. TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Sanayi Kongresi 2005 Düzenleme Kurulu 1. toplantısı 8 Ocak 2005 tarihinde Makina Mühendisleri Odası Suat Sezai Gürü toplantı salonunda yapıldı.

Düzenleme Kurulu toplantısında; önceki dönemlerde düzenlenen kongrelerin Yürütme Kurulu Üyeleri ile TMMOB Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun ortaklaşa gerçekleştirdikleri atölye çalışmalarının sonuçları, taslak metin olarak Düzenleme Kurulu üyelerinin tartışmalarına açılmıştır. Taslak metin üzerine yapılan görüşmeler sonucunda Kongre başlığının, amaç ve kapsamının belirlenmesi için Düzenleme Kurulu tarafından Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmiştir.

TMMOB Sanayi Kongresi 2005, TMMOB adına TMMOB Makina Mühendisleri Odası sekreteryasında düzenlenmektedir. Kongre 16-17 Aralık 2005 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilecektir.

Düzenleme Kurulu'nun 1. toplantısına;

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, önceki dönem TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Tezcan Eralp Abay, Makina Mühendisleri Odası Başkanı Emin Koramaz, S. Melih Şahin (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkan Vekili), Ali Ekber Çakar (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi), Ahmet Eniş (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Sayman Üyesi), Elif Öztürk (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi), Tahsin Akbaba (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi), Haydar Şahin (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi), Mustafa Yazıcı (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Yedek Üyesi), Nergis Bilgin (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Yedek Üyesi), Bünyamin Aydın (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Yedek Üyesi), M.Selçuk Göndermez (Makina Mühendisleri Odası Adana Şube Yönetim Kurulu Başkanı), Yunus Yener (Makina Mühendisleri Odası Ankara Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyesi), Mustafa Uysal (Makina Mühendisleri Odası Bursa Şube Yönetim Kurulu Üyesi), A. Erdal Arslan (Makina Mühendisleri Odası Edirne Şube Yönetim Kurulu Başkanı), R. Erhan Kutlu (Makina Mühendisleri Odası Eskişehir Şube Yönetim Kurulu Başkanı), Ali Peri (Makina Mühendisleri Odası Gaziantep Şube Yönetim Kurulu Başkanı), Tevfik Peker (Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı), N. Doğan Albayrak (Makina Mühendisleri Odası İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı), Mustafa İlbaş (Makina Mühendisleri Odası Kayseri Şube Yönetim Kurulu Başkanı), Serdar Erkan (Makina Mühendisleri Odası Mersin Şube Yönetim Kurulu Başkanı), Kadir Gürkan (Makina Mühendisleri Odası Samsun Şube Yönetim Kurulu Başkanı), Bayram Karasu (Makina Mühendisleri Odası Samsun Şube Yönetim Kurulu Başkan Vekili), Ayhan Sürmen (Makina Mühendisleri Odası Trabzon Şube Yönetim Kurulu Üyesi), Canan Yıldız (Çevre Mühendisleri Odası), Birol Güner (Harita Ve

Kadastro Mühendisleri Odası), D. Galip Kılınç (İnşaat Mühendisleri Odası), Filiz Ayşe Demirci (Jeoloji Mühendisleri Odası), A.Uğur Gönülalan (Jeofizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Demet Aydemir (Kimya Mühendisleri Odası Teknik Görevli), Dinçer Kara (Maden Mühendisleri Odası), Nadir Avşaroğlu (Maden Mühendisleri Odası), Yusuf Kandazoğlu (Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi), Rahime Tunçtan Akbaş (Peyzaj Mimarları Odası Yönetim Kurulu Üyesi), Başak Erbil (Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Sekreter Yardımcısı) katıldılar.



TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ELECO' 2004 SEMPOZYUMU'NU BURSA'DA GERÇEKLEŞTİRDİ



TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Elektrik- Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği Sempozyumu ELECO 2004'ü Bursa Şubesi sekreteryalığında 8-12 Aralık 2004 tarihinde Bursa'da gerçekleştirdi.

ELECO sempozyumları tek yıllarda uluslararası, çift yıllarda da ulusal düzeyde gerçekleştirilmektedir. ELECO sempozyumları şimdiye dek 1999, 2001 ve 2003 yıllarında uluslararası, 2000 ve 2002 yıllarında ulusal düzeyde gerçekleştirilmiştir. ELECO 2004 Elektrik- Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği Sempozyumu da aynı zincir içinde gerçekleştirilen üçüncü ulusal sempozyum olmaktadır. ELECO sempozyumları İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Elektronik Fakültesi ve Uludağ Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektronik Mühendisliği Bölümü tarafından desteklenmektedir.

Sempozyum açılışında; Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Bursa Şube Yönetim Kurulu Başkanı Emir Birgün, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Kemal B. Ulusaler, Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Hakan Kuntman, Uludağ Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Erdal Emel ve Uludağ Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Ali Oktay birer konuşma yapmışlardır.

Hızlı bir gelişme gösteren elektrik, elektronik, haberleşme



ve bilgisayar mühendisliği alanlarında yapılan bilimsel ve teknik nitelikli özgün çalışmaların tartışılmasına zemin oluşturan ve üniversiteler ile araştırma ve sanayi kuruluşlarındaki araştırmacılar arasında bilgi ve deneyim alışverişini sağlaması açısından büyük önem taşıyan sempozyumda 123 özgün bildiri sunulmuştur.

Sempozyum kapsamında ayrıca, Oturum başkanlığını Mümin Ceyhan'ın (EMO Bursa Şubesi Yönetim Kurulu Eski Başkanı) yaptığı ve Kemal B. Ulusaler (EMO Yönetim Kurulu Başkanı), Hayati Korkmaz (EMO Avukatı), Levent Gencelli (Cumhuriyet Gazetesi Yazarı) ve Mustafa Çetin'in (ETKB Şirketler ve Tarifeler Daire Başkanı) konuşmacı olarak katıldığı "Elektrik Enerjisinin Özelleştirilmesinde Geline Son Durum" konulu bir de panel oturumu düzenlenmiştir.



TMMOB JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI TÜRKİYE 16. ULUSLARARASI JEOFİZİK KONGRE VE SERGİSİNİ GERÇEKLEŞTİRDİ

TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası Türkiye 16. Uluslararası Jeofizik Kongre ve Sergisini 7-10 Aralık 2004 tarihinde Ankara MTA Kültür Sitesi'nde gerçekleştirdi.

Kongrenin açılışında TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası Başkanı A. Uğur Gönülalan, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Hilmi Güler, Afet Yönetimi Derneği Başkanı Ahmet Mete Işıkara konuşular. TMMOB Yönetim Kurulu 2. Başkanı Oğuz Gündoğdu, Yürütme Kurulu üyeleri Alaeddin Aras ile Ekrem Poyraz da Kongre açılışında bulundular.

Kongrede Sismoloji, Sismik Yöntemler, Mühendislik Jeofiziği, Türkiye'de maden, petrol, boru hatları ve çevre, Arkeolojide jeofizik, Enerji, Gravite-Manyetik, Arama jeofiziği Oturumlarında toplam 57 bildiri sunuldu. Poster sunumlarının da yer aldığı kongrede ayrıca Yeni Enerji Kaynakları ve Türkiye Gerçeği ile Zeminden Çatıya Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı panelleri de gerçekleşti.

Kongre sonuç bildirgesi aşağıdaki şekilde kamuoyuna duyuruldu :

“TÜRKİYE 16. ULUSLARARASI JEOFİZİK KONGRE VE SERGİSİ” SONUÇ BİLDİRGESİ

07-10 Aralık 2004-Ankara

1. KONGRE HAKKINDA

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı Jeofizik Mühendisleri Odası'nın düzenlediği Türkiye 16. Uluslararası Jeofizik Kongre ve Sergisi 07-10 Aralık 2004 tarihleri arasında, MTA Genel Müdürlüğü Kültür Sitesi salonlarında gerçekleştirilmiştir.



“Türkiye’de Maden, Petrol, Boru Hatları ve Çevre” oturumunda; yurt içinde ve yurt dışında yatırım yapan kamu ve özel şirketlerin arama, üretim taşıma stratejileri, sürdürülebilir kalkınma ve madencilik, sürdürülebilir kalkınma ve çevre bağlamında maden sektörünün durumu ve geleceğe bakışı, yeni maden yasası ile madenciligi bekleyen sorunlar ve çözümler, “Çağrılı Konuşmacılar” tarafından dile getirilmiştir.

“Yeni Enerji Kaynakları ve Türkiye Gerçeği” panelinde; kalkınmamızda önemli rol oynayacak kömür, hidrojen, petrol, doğalgaz ve gaz hidrat kaynaklarımız tartışılmış ve ülkemizin gereksinim duyduğu enerjinin, kendi öz kaynaklarımızdan karşılanması için çözümler önerilmiştir.

“Zeminden, Çatıya Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı” panelinde; Kocaeli-Gölcük ve Düzce depremlerinin oluşturduğu ekonomik ve sosyal tahribatın yanı sıra, ülkemizde afete dönüşen depremlerin yarattığı büyük acıları ve önemli hasarları önleme yolları tartışılmış ve deprem zararlarını azaltmanın ancak; “Temel Afet Bilinci”nin oluşturulması ile mümkün olacağı, bu bilince ulaşmanın da yolu her seviyede eğitim olduğu vurgulanmıştır.

“Jeofizik Mühendisliği 2. Öğrenci Kongresi” çerçevesinde gerçekleştirilen, “Türkiye’de Jeofizik Eğitimi ve Öğretimi” panelinde; öğrencilerimiz, sektör ve üniversite temsilcilerimiz, üniversitelerdeki mühendislik eğitimi, öğretimi, mühendislik kavramı, mühendislik etiği ve sektörün beklediği mühendislik nitelikleri vb. konularda beklenti ve çözüm önerilerini dile getirmişlerdir. Konuşmacılar; “Söz, yetki ve karar sürecinde; Özerk-Demokratik-Bilimsel Üniversite” şiarının yaşama geçirilmesi, bilimsel gelişmenin ve çağdaş eğitimin gereği olduğunu vurguladılar.

Türkiye'nin sürdürülebilir kalkınmasında kilit rol oynayan enerji, maden, petrol-doğalgaz, jeotermal kaynaklar ve yeraltı suları ile arkeolojik eserlerin aranıp bulunmasındaki katkıları ayrıca bir deprem ülkesi olduğumuz bizlere göre hayli geç fark edilmiş olan ülkemizde, genel ve yerel zemin koşullarının önemi ve depremsellik araştırmaları amacı ile yapılan bilimsel ve mühendislik çalışmalarını da kapsayan; “Arama Jeofiziği, Arkeolojide Jeofizik, Enerji, Gravite-Manyetik Yöntemler, Sismoloji, Sismik Yöntemler, Mühendislik Jeofiziği” ana başlıklarında oluşturulan, 18 adet oturumda; 87 adet Bilimsel ve Teknik bildiri uzmanlar tarafından sunulmuştur.



2. TESPİTLER

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın genelge ve yönetmeliklerinde; Jeofizik mühendisliği göz ardı edilmekte ve Jeofizik Mühendislerine haksızlık yapılmaktadır. Bu durumun acilen düzeltilmesini gerekir. İlgili genelgelerde; zemin etütleri ile ilgili jeolojik etütler, yerinde ve/veya laboratuvarında yapılacak zemin/kaya mekaniği deneylerini ve gerekli görülmesi halinde sondajları kapsayan araştırmalarda da Jeofizik Mühendisliği göz ardı edilmektedir. Temel tasarımında kullanılacak zemin ve kaya ile ilgili fiziksel parametreler, zeminin ve kayanın dayanım parametreleri ve zemin-yapı etkileşimi ile ilgili yeraltı araştırmacılığı jeofizik meslek disiplininin görevidir. Zemin mekaniği, kaya mekaniği ve mekanik sondaj tekniği konularında eğitim alan jeofizik mühendislerine bu konuda "yetkiniz yok" denilmektedir. Böyle bir kanının olması yanlış ve çağ dışı bir yaklaşımdır.

Deprem dinamik bir olaydır. Dinamik olayları, dinamik yöntemlerle (jeofizik yöntemlerle) incelemek gerekir. Türkiye'deki ve Dünya'daki üniversitelerde "deprem" konusunun sadece Jeofizik Mühendisliği bölümlerinde okutulduğu bilinen bir gerçektir ve deprem bilim (sismoloji) jeofiziğin bir alt bilim dalını oluşturur. Deprem risk analizi ve deprem tehlikesi çalışmaları da jeofizik mühendisliğinin konularıdır. Jeoteknik raporların kapsamı gereken bu bilgi ve hesaplamaların yerine getirilmesinde, bu eğitimi almamış meslek mensuplarının bürokratik yazışma ile yetkili kılınması, bir nevi "imtiyaz" sağlama işlemidir.

Dünyada (%62) olduğu gibi, Ülkemizde de, enerji tüketiminde petrol-doğalgaz %60 gibi büyük bir payla birinci sırada yer almaktadır. Petrolün 21. yüzyıl boyunca bu durumunu koruması beklenmektedir. Küreselleşen dünya, enerji sektöründeki gelişmeler yakından takip edildiğinde enerji politikalarını şekillendiren Türkiye, 67.8 milyon nüfusu ile 2003 yılı kişi başına düşen 3.383 \$'lık (Merkez Bankası, GSMH yıllık) milli hasılası ile hızla sanayileşen bir ülke konumundadır. Günümüz Türkiye'si; hızla gelişen sanayisini, ekonomik gelişimini, geleceğini ve enerji ihtiyaçlarını dikkatle takip etmek ve planlama yapmak zorundadır. 2003 yılında, Türkiye'de üretilen petrolün toplam petrol arzına (yerli üretim ve ithal petrol) oranı ise %9 dur. Türkiye'de üretilen doğalgaz ise; toplam doğalgaz arzının yaklaşık %3'ünü karşılamaktadır. Önümüzdeki yıllarda, Ülkemizde hızlı sanayileşmeye paralel olarak petrol ve doğalgaz talebine artış beklenmektedir. 2020 yılında Türkiye'nin bugünkü petrol talebinin yaklaşık 2 katına, doğalgaz talebinin ise 5 katına çıkacağı tahmin edilmektedir. 2003 yılı itibarıyla, ham petrol talebinin (petrol ürünleri hariç) %91'i, doğalgaz talebinin ise %97'si ithalat ile karşılanırken, bu oranların 2020 yılında sırasıyla %99 ve %100 olması beklenmektedir. Son yıllarda petrol arama ve üretim faaliyetlerinde önemli düşüşler yaşanmaktadır. Özellikle yerli ve yabancı sermayeyi sektöre çekebilmek için, Ruhsat sayılarındaki kısıtlamalar, Süresi sona eren bir

sahaya aynı şirketin bir yıl müracaat edememesi, Deniz ve Kara Sınırlarının Kıyı Çizgisi ile Ayrılmaması, Devlet Hissesi, Mevzuat Kirlenmesi, Kur Politikası, Ekonomik Stabilizasyon, sorunları nedeni ile 6326 sayılı Petrol Kanunu'nda günün şartlarına uygun, gerekli düzenlemelerin yapılması önem arz etmektedir.

Çözüm olarak Kara alanlarında yapılması gerekli arama çalışmaları yanında, oldukça pahalı yatırımlar gerektirmesi yönünden önceki yıllarda sınırlı sayıda sondaj çalışmaları yapılan denizlerimizde petrol ve doğalgaz aramacılığına önem verilmesi ve ülkemizde yeteri kadar aranmayan ve daha derin seviyelerde yer alan hedeflere de gereken önemin verilmesi gelecek yıllardaki yerli petrol ve doğalgaz üretimini artırmak ve yeterli düzeye gelmesini sağlamak için zorunlu hale gelmiştir. Ülkemiz teknik kadrosu her yönüyle, sayıca az olmakla beraber, potansiyel güç olarak, dünyanın kara sahalarında petrol arayabilecek, sondaj yapabilecek ve bulunan petrolü değerlendirebilecek yetenek, bilgi ve tecrübeye sahiptir. Yerli üretimi artıracak yeni keşiflerin yapılabilmesi, ancak arama faaliyetlerine, yani genel olarak, jeoloji, jeofizik ve sondaj için ayrılan paranın artması ile mümkün olacak ve petrolde dışa bağımlılık bu şekilde azaltılacaktır.

3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Küreselleşme adına hareket edenlerin, hakimiyet çabasına girenlerin, saldırgan tutumunun giderek tırmandığı, Ortadoğu halkları ve insanlık üzerinde kurulan baskı, zulüm ve işkencenin "özgürlük" yaftasıyla dünya kamuoyuna sunulduğu bir ortamdayız. Bu gidişe dur demenin yolu; birlik, dayanışma, ortaklaşma ve demokrasi mücadelesinden geçmektedir.

Ekonomik modellerin yanlışlığı, kalkınma ve sanayileşme yerine borçlanma ve üretmeden ithal etmeyi hızla geliştirmektedir. Ülkemizin bunca yeraltı zenginliğine karşın; kömür, bakır, krom ve birçok cevheri ithal eder hale gelmiştir. Kalkınmasını gerçekleştiren sanayileşmiş, gelişmiş ülkeler; ya kendi yeraltı kaynaklarını kullanarak yada başka ülkelerden maden ham maddelerini ithal ederek sanayilerinin önünü açmışlardır. Hızlı kalkınma sürecinde olan ülkemizde, madenciliğin gayri safi milli hasıladaki payı %40'lardan %1'lere düşmüştür. Yer altı kaynaklarımızı, ülke çıkarlarımıza uygun olarak; kamu, özel kuruluşlar ve kontrollü yabancı sermaye ile değerlendirilmesini esas alan düzenlemeler kamu yararı için gerçekleştirilmelidir.

Ülkemiz madenciliğinin de layık olduğu yere ulaştırılabilmesi ve yeraltı zenginliklerimizin, ülkemizin kalkınmasında önemli kaynaklardan birisi olarak kullanılabilmesi için; artık ülkemiz madenciliğinde de Jeofizik aramaya gereken önem verilmelidir.

Tüm dünyada hızlı bir artış gösteren enerji gereksiniminin büyük bir kısmı, bir süre daha fosil yakıtlar ve hidrolik enerji ile karşılanabilecektir. Fosil yakıtların kısa bir dönemde

tükenmesi ve bir süre sonra bunların yerini yeni enerji kaynaklarının alması beklenmektedir. Jeotermal Enerji; ülkemiz açısından önemli sayılacak bir enerji kaynağı dilimini oluşturmaktadır. Jeotermal yasa tasarıları kamusal yarar, bilim ve teknolojinin doğruları ile hazırlanmalıdır.

Afet yasaları Jeofizik mesleğini doğrudan ilgilendirmektedir. Ülkemiz deprem riski yüksek bir coğrafyadadır. Kentlerimiz çirkin yapılaşmanın esiridir. Kentlerimizde yaşam kalitesi düşüktür. Depremler; bu bozuklukların nedeni değildir ve bunların düzeltilmesi için fırsat penceresi olarak görülmeli ve değerlendirilmelidir. 7269 sayılı Afet Kanunu bir an önce değiştirilmelidir.

Yapı denetimi ile ilgili önceliğimiz kamusal denetimdir. Jeoloji ve Jeofizik mühendisliği yapı denetimi kuruluşu ortakları arasında sayılmamaktadır. 4708 sayılı Yapı Denetimi Yasası, 595 sayılı KHK ve yeni çıkarılacak yasa ve KHK da bu durum acilen düzeltilidir.

İmar Kanunu Tasarı Taslağı ile değiştirilmek istenen, 3194 sayılı İmar Kanunu ile ilgili; yoğun emek ve bilgi birikimi ile kamusal çıkarlarımız gözetilerek hazırlanan değişiklik önerilerimiz, yeni İmar Kanununda mutlaka yer almalıdır.

Jeofizik mühendislerinin Deprem konusunda ki önemi; tartışılmaz bir gerçektir. Deprem ve afet ile ilgili, Ulusal mevzuatta Jeofizik Mühendisliğini yok sayanların, uluslararası mevzuatları bir kez daha okumaları gerekir.

Dünyada ve ülkemizde Jeofizik mesleğinin ilgi alanlarında çok hızlı değişimler olduğu bir süreç yaşanmaktadır. Türkiye'nin sürdürülebilir kalkınmasında kilit rol oynayan enerji, maden, petrol-doğalgaz, jeotermal kaynaklar ve yeraltı suları ile arkeolojik eserlerin aranıp bulunmasındaki jeofizik mühendislerinin de bilgi ve emeklerinin olduğu unutulmamalıdır.

Sömürü düzeni mesleğimizin uygulama alanlarında da devam etmektedir. Bu sömürü ise başka mesleklerin, meslek alanlarımıza girmesi veya mühendislik hizmetlerimizi yapması olarak yansımaktadır. Bu konuda; bürokrasinin tavrını anlamak da mümkün değildir. Bürokraside jeofizik mühendisi yok diye, jeofizik mühendisliği yok sayılmamalıdır.

İnsanlık hiçbir zaman geriye gitmemiştir, bilim ve teknoloji insanlığı hep ileriye taşımıştır. Bütün engellemelere rağmen, bilimin ve teknolojinin geliştirdiği jeofizik Mühendisliği; yasa, yönetmelik ve yaşamda hak ettiği yeri alacaktır.

Aklın, bilimin, demokrasinin, insani değerlerin karşısına bağınazlığı koymak, ülkemize bir şey kazandırmayacaktır.

Saygılarımızla,

JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI

X. DÖNEM YÖNETİM KURULU

KIYILARI YAPILAŞMAYA AÇAN YÖNETMELİĞE YARGIDAN DUR KARARI

TMMOB Şehir Plancıları ve TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odaları tarafından, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca 30 Mart 2004'te Resmi Gazete'de yayımlanan "Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" in iptali ve yürütmenin durdurulması amacıyla açılan dava sonucunda Danıştay Altıncı Dairesi anılan Yönetmeliğin yürütmesini durdurdu.

Danıştay kararında da açıkça vurgulandığı üzere; "Anayasa ve Kıyı Yasası hükümlerine aykırı olarak kıyılardan herkesin eşit ve serbest yararlanma hakkını ortadan kaldıracak veya sınırlandırabilecek herhangi bir tasarrufla bulunulması mümkün değildir." Bu yönetmelikle ise, "...kıyıdaki dolgu alanlarında ve sahil şeridinde yapılabilecek yapıları sınırlı olarak sayan Kıyı Kanununa aykırı olarak Yönetmelikle yapılaşma hakkı genişletilmiştir."

Anayasa gereği herkesin malı olan kıyıların, hiç bir şekilde kamu yararını ortadan kaldıracak veya engelleyecek ya da özel mülkiyete konu olacak veya dönüştürecek şekilde kullanılamayacağı çeşitli kereler Anayasa Mahkemesi kararlarında da açıkça belirtilmiştir. Oysa anılan yönetmeliğin yürürlükte kalması ile toplumun eşit ve ortak olarak yararlandığı kıyı alanlarının, turizmden gelir elde etme, deniz turizm ve ticaretinde rekabet etme gerekçeleriyle, toplumun kullanımına kapatılmasına ve tahrip edilmesine olanak sağlanacaktı.

TMMOB JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI

JEOFİZİK MÜHENDİSLİĞİ 2. ÖĞRENCİ KONGRESİ'Nİ GERÇEKLEŞTİRDİ

TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası Jeofizik Mühendisliği 2. Öğrenci Kongresini 8 Aralık 2004 tarihinde Ankara MTA Kültür Sitesi'nde gerçekleştirdi.

Kongrenin açılışında Kurultay Düzenleme Kurulu adına Korhan Köse, TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası Başkanı A. Uğur Gönülalan ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı sırayla konuşular.

Kongrenin Öğrenci oturumunda değişik üniversitelerden 13 öğrenci bitirme tezlerini sırasıyla sundular.

"Jeofizik'te Eğitim ve Öğretim Paneli"nden önce, Mevcut Durum Analiz Raporu ile 2004 yılında staj yapan öğrenciler ile yapılan anket sonuçları sunuldu. Panel sonrası tezlerin sunumunda dereceye giren öğrencilere plaket ve başarı belgeleri verildi.

Kongre Sonuç Bildirgesi aşağıdaki şekildedir :

"JEOFİZİK MÜHENDİSLİĞİ 2. ÖĞRENCİ KONGRESİ" SONUÇ BİLDİRGESİ 08 Aralık 2004-ANKARA

1. KONGRE HAKKINDA

Ülkemizin Avrupa Birliğine girme aşamasında bulunduğu şu günlerde, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne (TMMOB) bağlı Jeofizik Mühendisleri Odası'nın (JFMO) düzenlediği, Jeofizik Mühendisliği 2. Öğrenci Kongresi 08 Aralık 2004 tarihinde, MTA Genel Müdürlüğü Kültür Sitesi salonlarında gerçekleştirilmiştir.

Kongrede; Jeofizik eğitimi veren 11 üniversitenin Jeofizik Mühendisliği bölümlerinden, 2004 yılında mezun olan, 12 öğrenci bitirme tezlerini sunmuşlardır. Sunulan tezler;

öğretim görevlilerinden ve özel sektörden (jeofizik mühendisi) 16 kişilik bir komisyon tarafından değerlendirilmiştir. Değerlendirme sonucu; ilk 3'e giren ve tezlerini sunan diğer öğrencilere; Odamız Yönetim Kurulu üyeleri, Şube Başkanları ve Bölge Temsilcilerimiz tarafından Katılım Belgeleri ve hediyeleri verilmiştir.

Kongreye; tüm Jeofizik bölümü öğrencileri davet edilmişlerdir. Özellikle; İTÜ, Kocaeli ve Ankara Üniversitesinden yoğun öğrenci katılımı gerçekleşmiştir. Ayrıca; Jeofizik Mühendisliği bölümü Öğrenci Kulübü Başkanları ve bölümün uygun gördüğü 1'er öğrencininin masrafları Odamız tarafından karşılanarak Kongreye katılımı sağlanmıştır.

"Jeofizik Mühendisliği 2. Öğrenci Kongresi" çerçevesinde gerçekleştirilen, "Türkiye'de Jeofizik Eğitimi ve Öğretimi" paneline; Öğrenci kulüplerini temsilen Cumhuriyet Üniversitesi Öğrenci Kulübü Başkanı, Özel Büroları temsilen bir Özel Büro sahibi, 4 Üniversitenin (AÜ, DEÜ, İTÜ, SDÜ) Bölüm Başkanları, MTA ve Afet İşleri Gn. Müdürlüğünden Jeofizik Daire Başkanları katılmışlardır. Panelde, konuşmacılar üniversitelerdeki mühendislik eğitimi, öğretimi, mühendislik kavramı, mühendislik etiği ve sektörün beklediği mühendislik nitelikleri vb. konularda beklenti ve çözüm önerilerini dile getirmişlerdir. Konuşmacılar; "Söz, yetki ve karar sürecinde; Özerk-Demokratik-Bilimsel Üniversite" şiarının yaşama geçirilmesi, bilimsel gelişmenin ve çağdaş eğitimin gereği olduğunu vurgulamışlardır.

Genç öğrenci ve mezun arkadaşlarımızın destekleriyle gerçekleştirilen bu kongrede jeofizik mühendisliği öğrencilerinin sorunları tartışılmış ve çözüm önerilerinde bulunmuştur.

Kongrede; öğrencilerin birbirleri ile görüş alışverişinde bu-



lunmaları ve sorunlarını kurum, kuruluş ve yetkili kişilere iletebilmeleri hedeflenmiş, gerçekleştirilen panel ve etkinliklerle bu amaca ulaşılmıştır.

2. TESPİTLER

Özel ve Kamu kurumlarında 2004 yılında staj yapan 243 öğrenci ile bir anket yapılmıştır. Ankette; Ülkemizde jeofizik mühendisliği stajının layığıyla yapılabileceği, yeteri kadar kurum ve kuruluş olmadığı, bazı üniversitelerimiz 2 yıl üst üste staj yaptırırken, bazı üniversitelerimizde 1 yıllık staj yeterli görüldüğü ve staj konusunda belirli standartların oluşmadığı öne çıkan başlıklardır.

Ankette dile getirilen diğer sorunlar ve tespitler özetle aşağıdaki başlıklardan oluşmaktadır;

- Staj sorununun, önemini artırarak gündemde kaldığını,
 - Staj veren yetkili mühendislerin, stajyerler ile yeterince ilgilenmedikleri,
 - Staj esnasında araziye çıkılmadığı,
 - Staj yapılacak yeteri kadar kurum ve kuruluşun olmadığı,
 - Staj esnasında dahi pratik bilgidan çok teorik bilgilere yer verildiği,
 - Öğrencilerin staj boyunca sosyal güvencelerinin olmadığı,
 - Öğrencilere herhangi bir ödeme yapılmadığı,
 - Bazı kurumlarda yemek parası dahi alındığı,
- ankette öne çıkan başlıklardır.

Jeofizik Mühendisi arkadaşlarımız için en büyük sorun elbetteki işsizlik sorunudur. Ülkemizde işsizlik sorunu sadece jeofizik mühendislerini ilgilendiren bir olay olmayıp, uygulanan ekonomik sistemin sonucu olduğu bir gerçektir.

Öncelikle mesleki etkinliğin; hangi koşulda olursa olsun

maksimum doğrulukta, mükemmel derecede ve dürüst bir şekilde yapılması gerekir. Bu durumun düzeltilebilmesi için en büyük pay yine gençlere düşmektedir. Jeofizik mühendisi kavramının, kamuoyu tarafından çok iyi bilinmesi ve yasal mevzuatta yerini alması gerekmektedir.

Başarılı jeofizik mühendisleri ve jeofizik firmalarının sayısı arttıkça, jeofizik mühendisleri sektörel bazda aranan ve iş problemi giderek azalan mühendislik dalı haline gelecektir. Bu da Jeofizik mühendisliğini tercih eden öğrenci sayısını arttıracak, eğitim kalitesini yükseltecek ve dolayısıyla bölümlerin puanlarını yukarı çekecektir.

3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu vizyon çerçevesinde Jeofizik Mühendisliği 2. Öğrenci Kongresinde aşağıdaki hedefler ve sonuçlar belirlenmiştir.

- 1) Üniversitelerimizdeki jeofizik mühendisliği bölümleri arasında eğitim, ders içeriği ve teknik bakımından belirli bir standart oluşturulmalı,
- 2) Eğitim boyunca verilen teorik bilginin yanında uygulamaya da yeteri kadar yer verilmeli,
- 3) Jeofizik Mühendisliği öğrencilerinin stajları esnasında ve staj için kurum bulmadaki sorunları hızla çözülmeli,
- 4) Öğrenciler ve yeni mezunlar için iş potansiyelini arttıracak gerekli çalışmalar yapılmalı,
- 5) Akademik kadro, öğrenciler ve mühendisleri kaynaştırıcı, birlik ve beraberliği arttırıcı etkinlik ve çalışmalar yapılmalı,
- 6) Meslek içi eğitime önem verilmeli,
- 7) Bölümlerimizdeki yüksek lisans ve doktora kontenjanları ve uzman sayısı arttırılmalıdır.

Ayrıca; JFMO Öğrenci Konseyi Yönetmeliği hazırlanmış ve Konseyin 2005 yılının ilk günlerinde kurulması kararlaştırılmıştır.

Kongre; aydınlanma ve gelişme bilimin ışığında gerçekleşmiştir. Jeofizik Mühendisliği öğrencileri de; Ülkemizin ve Ulusumuzun aydınlık geleceğine, gerçekleştirdikleri Kongreler ile katkı koymaya devam edeceklerdir.

Saygılarımızla,

JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI

X. DÖNEM YÖNETİM KURULU



TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN DÜZENLEMİŞ OLDUĞU ETKİNLİKLERİN SONUÇ BİLDİRİLERİ YAYIMLANDI

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odasının çeşitli kuruluşlarla ortaklaşa düzenlemiş olduğu etkinliklerin sonuç bildirimleri yayımlandı.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odasınının 13-15 Eylül 2004 tarihinde İstanbul'da Yıldız Teknik Üniversitesi Doğa Bilimleri Araştırma Merkezi ile ortaklaşa düzenlediği "Kıyı ve Deniz Jeolojisi Sempozyumu", 30 Kasım-1 Aralık 2004 tarihinde Malatya'da Malatya Belediyesi ve MTA Genel Müdürlüğü ile ortaklaşa düzenlediği "Malatya'nın Jeolojisi Depremselliği Ve Maden Potansiyeli Sempozyumu" ve 2-3 Aralık 2004 tarihinde Antalya'da Akdeniz Üniversitesi ile ortaklaşa düzenlediği "Doğal Afetler ve Kentleşme Konferansları" sonuç bildirimleri yayımlandı.

KIYI VE DENİZ JEOLJİSİ SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası ve Yıldız Teknik Üniversitesi Doğa Bilimleri Araştırma Merkezi tarafından 13-15 Eylül 2004 tarihleri arasında düzenlenen "Kıyı ve Deniz Jeolojisi Sempozyumu" sonucunda, ülkemiz kıyı ve denizlerin iç içe bulunduğu sorunlar tartışılmış ve çözüm önerileri geliştirilmiştir. 3 gün boyunca ülkemizin önde gelen kurum temsilcileri ve kıyı ve deniz konusunda çalışan bilim adamlarının sözlü bildiri, panel ve konferansları ile dikkat çekilen alanlar aşağıda sunduğumuz sonuç bildirgesine yansımıştır.

Denizlere komşu kıyı alanlarımız, jeomorfolojik, jeolojik, biyolojik, arkeolojik ve turizm özellikleri açılarından taşıdıkları değerler nedeniyle bilimsel, kültürel ve ekonomik olarak çok önemli yerlerdir. Ülke nüfusumuzun yaklaşık % 70'inin

kıyılarda yaşadığı düşünüldüğünde bu alanlardan sağlanacak çeşitli yararlar (turizm, tarım, sulak alanlar, çeşitli doğal güzellikler vb gibi konularda) ile bu bölgede yaşayan insanların içinde bulunduğu tehlikelerin (sözgelimi, deprem, tsunami, tarım olanlarının yok olması, yer altı sularının denetimsiz kullanımı, yer altı suyunun tuzlulaşması, doğal alanların yok edilmesi, çarpık kentleşme vb gibi) vereceği zararların, bilinmesi, çözümlerin geliştirilmesi kısacası planlaması için merkezi ve bağımsız bir örgütlenmenin zorunlu olduğu açıkça görülmektedir. Tüketmeden, kirletmeden kullanmanın yolu sürdürülebilir bir deniz ve kıyı alanları yönetiminden geçmektedir. Burada da karar verici ve uygulayıcı makamlara çok iş düşmektedir.

Türkiye'deki anroşman değerlendirme kriterleri çağımızın gerisinde kalmış olup, yeniden gözden geçirilerek belirlenmelidir. Bu belirlemede, günümüz bilgi birikimi ve gelişmiş ülkelerin yaklaşımı dikkate alınmalıdır. Bu çerçevede, anroşmanların buldukları ortam ile dalgakıran yapımı ve sonrasındaki süreçte maruz kaldıkları olaylar dikkate alınarak laboratuvar ve saha deneylerinin yapılması gerekmektedir. Kıyı yapıları inşaatlarından sorumlu bir kurum olan Ulaştırma Bakanlığı, Demiryolları, Limanlar ve Hava Meydanları İnşaatı Genel Müdürlüğü'nün; su ve deniz ortamlarında kullanılacak anroşmanlara ait yeterli şartnamesi ve kayaçların niteliklerine yönelik kullanma standartları yoktur. Bunun yerine "Deniz İşlerine Ait Genel Teknik Şartnamesinde" kullanılacak anroşmanların yoğunluğu daha önceki tarihlerde 2.5 ton/m³ iken 2 Şubat 1995 den itibaren 2.2 ton/m³ olarak değiştirilmiştir. Bu nitelikler ise ulusal ve uluslar arası standartların çok aşağısındadır. Bu değer en kısa sürede 2.5 ton/m³ olarak değiştirilmeli ve değerlendirme kriterlerinin belirlenmesinde, bu konuda çalışan kişi, kurum ve kuruluşlar ortak çalışma yapmalıdırlar.

Kıyılarda yapılacak olan yapılar (sözgelimi, köprüler, barajlar, liman yapıları, tüneller, boru hatları, enerji nakil hatları, nükleer santraller, doğal gaz depolama tesisleri, tamamı yer altında bulunan yapılar ve binalar) mevcut deprem yönetmeliğinin kapsamı dışında bırakılmıştır. Bununla bağlantılı olarak sivilaşma analizleri için önerilen ampirik formüllerle hesaplanan



değerlerin ölçülen değerlerden farklılık gösterdiği bir olgu çalışması olarak sunulmuştur. Bunun nedeni bu formüllerin karadaki yapılar için önerilmiş olmalarıdır. Bu tür özel yapılar için uluslararası standartlarda, depremler ve depremsiz tasarım ve inşaat şartname ve yönetmeliğine veya yönetmeliklere ihtiyaç vardır.

Kıyılarda yapılan liman, iskele, tersane ve mendirek gibi önemli bayındırlık yapıları yapılırken kıyıları biçimlendiren ve değiştirmeyi sürdüren dalga, akıntı, rüzgar, vb doğal etkenler bilinmediği, yeterince araştırılıp incelenmediği ve düzenli olarak izleme ve gözlemler sonucunda derlenen veri dağarcığı bulunmadığı için, bu yapılarda yapım sırası ve sonrasında önemli sorunlar yaşanmaktadır. Sözgelimi, buralarda duraysızlaşmalar, yıkılmalar, onarımlar görülmekte ya da sık sık taramalar yapmak gerekmektedir. Yatırımcı ve danışmanlarının bu konuda daha ayrıntılı incelemeler yapması gereğinden kamu eli ile ülke kıyılarında sürekli ölçüm, gözlem, kayıt ve merkezi bir veri arşivi oluşturması yerinde olacaktır.

Kıyı alanlarımızda yerleşim bölgelerini ve turizm alanlarını tehdit eden erozyona karşı korunmak için betonarme yapılar tek çözüm kaynağı değildir. Gelişmiş ülkelerde İlimli Mühendislik (soft-engineering) adı altında kıyının jeolojik, jeomorfolojik, ekolojik ve dalga dinamiğine uygun kısacası doğayla barışık bütünüyle doğal kaynaklarla planlanan çözümler ağırlık kazanmaktadır. Sözgelimi, turistik ve jeolojik olarak çok önemli kıyılardaki erozyon sonucu aşınmış gitmiş plajlar doğal kaynaklarla yenilenmektedir. Bu tür çözümler anlayışları ülkemizde de benimsenmeli ve yetkili makamlarca bu tür çözümler anlayışlarına yönelme konusunda özendirici çalışmalar yapılmalıdır.

Özellikle son yıllarda büyük ekonomik girdiler yaratan kıyı alanlarımızdaki turizm çabaları kıyı özellikleri gözlemlenmeden bilinçsizce gerçekleştirildiğinden kıyıları ciddi bir şekilde tahrip edilmektedir. Bu durum devam ettiği takdirde yakın bir gelecekte kıyılarımız tehlikeli biçimde geri dönüşü olmayan

bir sürece gireceğini göstermektedir.

Halihazırda yürürlükte olan Kıyı Yasası ve Yönetmeliği'nde kamuya ait kıyı zonu, birbiriyle ilişkili olan kıyı şekillerinin tamamını kapsayacak şekilde tanımlanmıştır. Dolayısı ile yönetmelikte bir eksiklik yoktur. Ancak buna karşılık uygulamalarda Kıyı Kenar Çizgileri olması gerekenden çok daha dar biçimde çizilmektedir. Bilgi eksikliğinden kaynaklanan bu durum istemeyerek de olsa kıyıların talanına yol açabilir. Bu nedenle, yönetmelikte adı geçen kıyı şekillerini ve sınırlarını hava fotoğrafları üzerinde ve arazide belirlemek için kıyı dinamiği konusunda deneyimli Jeoloji Mühendisi, Jeolog ve Jeomorfoloğlar çalıştırılmalıdır. Valiliklerce 5 farklı disiplinin elemanından oluşturulan Kıyı Kenar Çizgisi (KKÇ) Tespit Komisyonu'nda kamuya ait kıyı kuşağının sınırının belirlenmesinde en yetkili meslek adamları jeoloji mühendisleri ve jeomorfoloğlar olduğuna göre Jeoloji Mühendisleri Odası ve Jeomorfoloğlar Derneği çeşitli zamanlarda ayrı ayrı veya birlikte meslek içi kurslar açarak üyelerine kıyı kuşağının evrimi ve kıyı şekillerinin birbiriyle ilişkileri konularında kuramsal ve görsel (kıyıda) eğitimi vermeyi planlamaktadır. Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonları'nca belirlenen haritaları onayan makam olan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'ne bağlı "Kıyı Grubu" gerek eleman gerekse arşiv ve makine donanım yönünden güçlendirilmelidir. Sözgelimi, bu birime Türkiye Kıyıları'nın tamamının, özellikle 1:15.000 ölçekli hava fotoğrafları ve aynalı stereoskoplar sağlanmalı, illerden gönderilen Kıyı Kenar Çizgileri paftaları, birimde bulunan hava fotoğraflarının üç boyutlu incelenmesi ve uydu görüntüleriyle denetlenmelidir. Bu birimde kıyı dinamiği konusunda uzman en az bir jeoloji mühendisi, bir jeomorfoloğ, bir botanikçi (kıyı kumul vejetasyonunda uzman), bir ziraat mühendisi bir harita mühendisi ve bir şehir plancısı (veya mimar) bulunmalıdır. Birimde çalışanların deneyimli olmasının özendirilmesi için deneyimli elemanlara verilebilecek ücretler konusunda özel düzenlemeler yapılmalı ve gerekirse özel konumlu sözleşmeli elemanlar çalıştırılmalıdır.

Henüz Kıyı Kenar Çizgisi saptanmamış kıyılarımızın KKÇ sınırlarının Kıyı Yasası'nın özüne uygun olarak belirlenmesi için Bayındırlık Bakanlığınca kıyı konusunda uzmanlığı herkesçe bilinen özellikle doktoralı, jeoloji mühendisi, jeomorfoloğ, harita mühendisi, şehir bölge plancısı (veya mimar), botanikçi, ziraat müh. ve inşaat mühendisinden oluşturulacak bir grup ivedilikle Kıyı Kenar Çizgilerini belirlemelidir.

Ülkemizde sık sık yaşanan ve uygulanan kıyıyı doldurarak alan kazanma işleminden çok zorunlu durumlar dışında kaçınılmazdır. Kıyı kentlerinin yerleşim alanlarına bitişik kumsal, kumul, biyolojik çeşitliliğe ev sahipliği yapan sulak alanlar gibi doğal yerleri korunmalı ve bu alanları kenti zenginleştiren, kamuya açık dinlenme yerleri olarak düzenlenmelidir.



Gelişmiş ülkelerde yaklaşık 100 yıldır uygulanmakta olan, fakat bizim gibi gelişmekte olan ülkelerde yeni yeni gelişmekte olan turizm anlayışlarından biri de kıyılardaki sergilenebilir güzelliklerin toplum için yerinde düzenlemelerle eğitsel, bilimsel ve kültürel olarak değerlendirilmesidir. Bu yeni turizm anlayışının adı jeoturizmdir. Yine son yıllarda sıkça duymaya başladığımız, dağ, yayla, vadi, mağara, kıyı, ekoloji turizmi jeoturizm kapsamında ele alınmaktadır. Bu bağlamda, özellikle el değmemiş ya da en azından yapılaşmadan uzak bölgelerdeki kıyılarımızda jeolojik, jeomorfolojik, biyolojik ve arkeolojik açılarından değerli olan yerler bulunmaktadır. Buralarda, gezi rotalarının belirlenmesi, rehber kitapların hazırlanması, ilgili panoramik yerlerde açıklamalı plakaların konulması, doğayı bilen rehberlerin yetiştirilmesi gibi düzenlemelerle hem yöresel halkın ve bölgeye gelen çeşitli yaş gruplarındaki turistlerin kıyı koruma bilincini artacak, hem de ekonomiye artı bir katma değer yaratılacaktır.

Denizaltı alanları petrol, doğal gaz, gaz hidratlar, maden yatakları ve balıkçılık gibi ekonomik açıdan önemli kaynaklara sahiptir. Üç tarafı denizlerle çevrili olması nedeniyle denizel açıdan büyük bir varlığa sahip Türkiye'nin çok sayıda ülkeyle denizden ortak komşuluk ilişkisi bulunmaktadır. Bu da başta kıta sahanlığı olmak üzere çeşitli sorunların ortaya çıkması demektir. Bu sorunlar bilinenin tersine sadece Ege Denizi'nde değil aynı zamanda Karadeniz ile Kıbrıs çevresindeki ülkeler arasında da vardır. Gelecekte bu bölgelerde aşılması gereken bilimsel sorunlar ortaya çıkabilir. Bu sorunlarla baş etmenin başlıca yolu bilimsel çalışmaların desteklenmesinden geçmektedir. Derlenecek bu bilimsel veriler ayrıca deniz hukukuna uygun hale getirilmelidir.

Özetle, kuramsal olarak kıta sahanlığı kavramı ve denizlerimizin durumu şöyledir. Kıta sahanlığı kavramı, deniz hukukunda, ilk dönemlerde, jeolojik anlamına uygun olarak kullanılmaya başlanmış, ancak zamanla bu kavramın jeolojik anlamından büyük ölçüde soyutlanmaya çalışılmıştır. Ancak jeolojik anlamdaki kıta sahanlığının kıyı ülkesinin deniz altındaki doğal uzanımının en önemli bölümünü oluşturmakta

olması bu kavramın jeolojik anlamından tümüyle soyutlanmasını olanaksız kılmaktadır. Denizlerdeki yetki alanlarının sınırlandırılmalarında jeolojik anlamdaki kıta sahanlığının varlığı, yeterince kanıtlarla ortaya konulabildiğinde, bu sahanlığa sahip olan ülkeye yetki alanı konusunda avantaj sağlayabilecektir. Deniz hukuku kavramlarının uygulanması bakımından Ege denizi benzersiz sorunlar taşıyan politik ve coğrafyasal özelliklere sahiptir. Bu denizdeki yetki alanlarının paylaşımı fiziksel anlamda kıta sahanlığının varlığının yanı sıra pek çok etmeni de gözetererek yapılmak durumunda-
dır. Bu yönde, çeşitli etmenleri gözetererek yapılmaya çalışılan yetki paylaşımı hakça çözüm arayışı olarak nitelendirilmektedir. Yarı kapalı ve yalnız iki ülkenin kıyılara sahip olduğu Ege denizinde aranacak hakça çözümün bu denizden, şu sırada, Türkiye ve Yunanistan'ın, 6 millik karasuları dışında, eşit haklarla yararlanmakta oldukları gerçeğinden hareket etmek zorundadır. Kıta sahanlığı paylaşımında hakçalığın sağlanması bu dengenin bozulmamasına bağlıdır.

Türkiye Karadeniz'de, Romanya veya Ukrayna ile yapmak durumunda olduğu, çok ufak bir bölgeyi ilgilendiren, sınırlandırma dışında, yetki alanlarını anlaşmalarla belirlemiştir. Karadeniz'in yalın coğrafyasal konumu bu sınırların, çok büyük ölçüde, karşılıklı kıyılar arasındaki orta uzaklıklardan geçmesine olanak vermiştir.

Akdeniz'de Kaş'ın hemen karşısındaki Meis adasının varlığı nedeniyle Yunanistan'ın öne sürdüğü aşırı istemlerini ciddiye almak olanaksızdır. Öte yandan, daha doğuda Türkiye'nin Akdeniz'deki deniz yetki alanı sınırı bu bölgede Kıbrıs adasının varlığı nedeniyle sorunludur. Bu kesimde deniz hukukunun ruhuna uygun bir çözümün Türkiye kıyılarının Akdeniz'e bakan cephelerinin Kıbrıs adası ile engellenmiş olan kesimi dışında, Türkiye'nin yetki alanlarının Türkiye ile Mısır kıyıları arasındaki orta çizgiye kadar uzanmasını gerektirmektedir. Ancak bu çözüme taraflar arasında ikili görüşmeler ile ulaşamayacağı, konunun uluslararası yargıya gitmesinin kaçınılmaz olduğu düşünülmektedir.

Denizlerimiz petrol ve gaz varlığı açısından umut vericidir. Özellikle Karadeniz Havzasının petrol ve gaz varlığı olduğu jeolojik ve jeofizik veriler desteğinde bilim adamları ve aramacılar tarafından sürekli dile getirilmektedir. Denizlerimizde petrol ve gaz aramacılığı Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO) ve ortakları tarafından sürdürülmektedir. Denizlerimizdeki bu varlığın jeolojik ve jeofizik verilerle ortaya koymak ana hedefidir. TPAO yıllarca denizlerimizde sürdürdüğü yoğun çalışmaların ürünlerini almaya başlamıştır. Bu noktada, Eylül 2004'de gerçekleşen Batı Karadeniz'de (Ayazlı) ilk ekonomik gaz varlığının tespit edilmesi anlamlıdır. TPAO'nun tek başına ve ortaklarıyla Karadeniz'e yö-



nelik olan çalışmaları artarak sürdürülmektedir. 2004'de Karadeniz'in tümünde şimdiye kadar yapılmış en kapsamlı sismik çalışma gerçekleştirilmektedir. Doğu Karadeniz de TPAO ve BP tarafından ortaklaşa sürdürülen çalışmalar devam etmekte olup sondaj aşamasına gelinmiştir. 2005 yılı içinde TPAO ortaklarıyla ve tek başına Batı Karadeniz'de gaz amaçlı; Doğu Karadeniz'de petrol amaçlı kuyular açmak üzere hazırlıklar yürütmektedir.

Denizlerimizin bir başka değerli kaynağı ise su ve metan gazının uygun ısı ve basınç koşullarında kristalleşerek (donarak) molekül bazında birleşiminden oluşan gazhidratlardır. Yapılan bilimsel çalışmalarla Karadeniz'de yaygın gazhidrat oluşumları saptanmış bulunmaktadır. Akdeniz ve Marmara Denizleri'nde de gaz hidrat yataklarının varlığı bilinmektedir. Teknolojik ve ekonomik kısıtlar nedeniyle gazhidratlar günümüzde ekonomik olarak işletilememektedir. Ancak teknolojik gelişmeler, denizlerdeki petrol/doğalgaz arama ve üretim faaliyetlerinin giderek daha derin sularda yer alan daha derin rezervuarlara yönelmesi, arama-üretim maliyetleri ve artan- yüksek petrol fiyatları gazhidrat yataklarının gelecekte ekonomik hidrokarbon kaynağı olarak işletilmesini olanaklı kılacaktır. Bu durumda ülkemiz denizlerinde, karasularımız ve ekonomik yarar alanlarımızda yer alan gazhidrat yataklarının da birincil enerji kaynağı olarak, doğalgaz üretimi için değerlendirilmesi olasıdır. Ulusal petrol şirketimiz TPAO , ülkemizin yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarından azami ölçüde yararlanma politikaları doğrultusunda , denizlerimizdeki gazhidrat yataklarının aranması, belirlenmesi ve uygun olanlarından doğalgaz üretilebilmesi amacı ile saha ve laboratuvar ölçeğinde proje çalışmalarına başlamış bulunmaktadır.

Deprem ve Tsunami kıyı ve denizlerimizde her an etkili olabilecek önemli doğal tehlikeler arasındadır. Tarihsel kayıtlar bu bilgileri destekler niteliktedir. Üstelik Türkiye kıyılarında yapılan güncel kazılarda geçmişteki depremlerin yarattığı büyük deniz dalgaları olan tsunamilerin izleri bulunmuştur. Bu tür dalgaların günümüzde oluşma olasılığı değerlendirilmeli, kıyı belediyeleri, endüstri, yat, balıkçı limanları ve küçük tekne barınaklarının kullanıcıları ve denizcilere yönelik bilgilendirme programları geliştirilmelidir. Yoğun yerleşim alanı olması ve büyük sanayii alanlarının yer alması nedeniyle Marmara Denizi kıyıları depreme karşı büyük tehlikelerle karşı karşıyadır. Bu konudaki hayati kararların ivedi olarak alınması gereklidir. Kıyı alanlarındaki yerleşim yerleri için bu anlamda önceden uyarıcı, koruyucu, önleyici ve zararları aza indirgeyici önlemlerin önceden alınması yerinde olacaktır. Marmara kıyıları için geliştirilen depreme hazırlık çalışmaları, diğer kıyılarımız için de gecikmeden hayata geçirilmelidir.

Deprem, çarpık yapılaşma, kıyıların değişimi, kirlenme, erozyon, tarım alanları, doğal yaşam alanları, kıyılardaki kumla-

rın talanı gibi başlıklar altında toplayabileceğimiz konularda kıyılarımızın önemli sorunları bulunmaktadır. Bu sorunların aşılmasında bilgi birimi teknolojik donanım ile güçlendirilmelidir. Sözelimi, uzaktan algılama ve küresel konumlandırma (CPS) gibi uydu yöntemleriyle kıyıların düzenli gözlem altında tutulması, denetlenmesi ve planlaması gelişmiş ülkelerin sıkça uygulandığı yöntemlerdir. Yerel yönetimler ile kıyı ve denizlerde hizmet veren kurumların bu anlamda akılcı ve verimli olmak koşulu ile (çünkü, amaç teknolojik çöplük yaratmak değildir) yeni teknolojilere ayak uydurması geleceğimiz ve sürdürülebilirlik açısından önemlidir.

Okyanuslar ve denizler Dünya' nın tüm canlılardan önce oluştuğu alanlardır. Bu, birkaç milyar yıllık oluşum süreci içerisinde insanoğlu ancak son 5 milyon yıldan beri denizlerle yan yanadır. Jeolojik olarak bu kısa varoluş sürecinde insanoğlunun birkaç milyar yıldan beri varolan denizleri, geleceği düşünmeden kendi merkezli (bencil) olarak kullanması ve kaynaklarını tüketmesi denizlerimizin ve dünyamızın geleceğini tehlikeye soktuğundan evrensel bir davranış şekli değildir. Sözelimi, yoğun ve çarpık sanayileşme sonucu atmosfere salınan sera gazlarının yarattığı etkilerle ozon tabakasının incelmeye, yırtılması sonucu iklimlerin değişmeye başlaması ve giderek ısınarak buzulların yok olması, aslında uzun jeolojik dönemlerde gerçekleşebilecek küresel olaylar iken insanoğlu bu durumu hızlandırarak öne almıştır.

Türkiye, jeolojik konum açısından günümüze kadar kalabilen Dünyanın en yaşlı (190 milyon yıl) denizi olan Akdeniz, Orta yaşlı (100 milyon yıl) olan Karadeniz ve Dünya' nın en genç denizlerinden biri olan Ege denizi ile çevrilmiştir. Bu farklı jeolojik geçmişlerinden dolayı tüm denizlerimiz birbirinden farklı dinamik özellikler taşımaktadır. Kıyı ve denizlerimizin bu değişik özelliklerini ve dinamiklerini iyi bilmeden denizleri ve kıyıları iyi kullanmak ve onları yönetmek sürdürülebilirlik açısından olanaklı değildir. Yukarıda açıklanan nedenlerle bu konularda bilimsel araştırmaların desteklenmesi çok önemli olup ve konuya ilgi duyan bilim insanlarımızın araştırmalarının özendirilmesi ve kolaylaştırılması için başta TÜBİTAK'a olmak üzere çeşitli kurum ve üniversitelere büyük görevler düşmektedir.

“MALATYA'NIN JEOLJİSİ DEPREMSELLİĞİ VE MADEN POTANSİYELİ SEMPOZYUMU” SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, Malatya Belediyesi ve MTA Genel Müdürlüğü tarafından 30 Kasım-1 Aralık 2004 tarihleri arasında Malatya Belediyesi Konferans Salonunda gerçekleştirilen sempozyumda, ülkemizin en önemli aktif fay sistemlerinden Doğu Anadolu fayının (DAF) deprem üretme riski ile bu fayın üzerinde yer alan Malatya ve çevresinin depremselliği tartışılmış, olası bir depremde genelde bu fay üzerinde yer alan özelde Malatya ve çevresinin karşılaşacağı

tehlikeler masaya yatırılarak çözüm önerileri geliştirilmiştir. Ayrıca Malatya'nın maden potansiyeli ve çevre sorunlarının da tartışıldığı sempozyumda dile getirilen konuları kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

1-%93'ü aktif deprem kuşağı üzerinde bulunan ve nüfusunun yaklaşık % 98'i deprem riski altında olan ülkemizde, uyarılar dikkate alınmadığı için doğa olayları hala afete dönüş (türül)meye devam ediyor. Depremlerde on binlerce insanımızı yitiriyor, önemli maddi kayıplara uğruyoruz. Jeolojik, morfolojik ve meteorolojik özellikleriyle doğal afet olaylarının çok sık yaşandığı bir ülkeyiz. Türü ne olursa olsun doğal afet olayları her yıl ortalama GSMH'nin % 3'ü oranında doğrudan zarara neden olmaktadır. Dolaylı zararlar (üretim kaybı, çevresel etkiler vb) göz önüne alındığında ise zarar toplamının GSMH'nin % 5-7' sine yükseldiği tahmin edilmektedir.

2- Ülkemizin en önemli 2 fay sisteminden biri olan doğu Anadolu Fay Zonu (DAF), Doğu Anadolu'daki Karlıova dan başlayan ve 580 km uzunluğu boyunca Antakya'ya doğru uzanan 4-25 km genişlikte olan bir deformasyon kuşağıdır. Son 2 milyon yıldır hareket etmekte olup, bu güne kadar 15 km lik yanallı öteleme yapmıştır. Kayma hızı yılda yaklaşık 8mm olup, Karlıova-Bingöl, Palu-Hazar, Hazar-Sincik, Çelikhan-Gölbaşı, Gölbaşı-Türkoğlu, Türkoğlu-Antakya bu zonun üzerinde oluşabilecek bir depremde kırılması beklenen olası bölümlerdir.

3- Tarihsel kayıtlara göre DAF boyunca yukarıda belirtilen bölümlerde 6.7 ile 7.8 büyüklüğü arasında değişen bir çok deprem gelişmiş ve ağır hasarlara neden olmuştur. Ancak, son 100 yıldır büyük yıkıcı depremler oluşmamıştır. Dolayısıyla bu fay zonu gelecekte yıkıcı depremlerin riski altındadır.

4- Bu fay üzerinde yer alan Malatya ve yakın çevresi (Maraş, Elazığ), Hazar-Sincik, Çelikhan-Gölbaşı ve Sürgü Faylarının özellikleri gereği üretebileceği 7 ve üzerindeki büyüklüklerde depremlerin riski altındadır. Malatya'nın bugünkü yerleşim alanının bu faylara uzaklığı ise en az 36 km dir. Özellikle Sürgü fayının belirgin yüzey kırığı oluşturmasının nedeni oluşturduğu orta büyüklükteki depremler olarak değerlendirilmiş, ancak Malatya ilinin zemin faktörü

göz önüne alındığında bu orta ölçekli depremlerinde hasar oluşturması kaçınılmazdır. Bu anlamda Malatya da ovalar ve vadi tabanları yerleşime açılmamalıdır.

5- Bir doğa olayı olan depremlerin afete dönüşmemesi için alınacak önlemlerin başında, günü kurtaran rantçı, spekülasyon ve faydacı anlayışların terk edilerek akla, bilime ve plana dayanan yerleşim politikalarının hayata geçirilmesi ve mühendislik ilke ve normlarına dayanan güvenli yapılaşmanın sağlanması gelmektedir. "Her yurttaş için daha güvenli, daha sağlıklı bir çevrede yaşamak temel bir insan hakkıdır" ifadesi Anayasamızda belirtilmiştir. Bu hakkın korunması, geliştirilmesi ve uygulamaya konulması, başta anayasa olmak üzere yasal düzenlemelerin, siyasi iktidarların uygulayacağı politikaların ve kurumsal düzenlemelerin temel amacı ve zemini olmak zorundadır. Bu zeminden kayıldığı oranda yurttaşların ve yaşam alanlarının afete karşı güvenliği sağlanamayacaktır.

6- Her tür ve ölçekteki yerleşim planlama kararlarının Afet Tehlike Haritaları, mikro bölgeleme, plana esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporları gibi temel verilere dayandırılmasını, afet tehlike ve risk verilerinin yönlendirici kabul edilmesini sağlayacak düzenlemeler yapılmalıdır. 1999 Depremlerinin etkili olduğu alanlarda başlatılan imar planına esas Jeolojik-Jeoteknik etüt çalışmaları ülkemizin her yeri için zorunlu kılınmalı ve I ve II. Derece deprem bölgesindeki belediyeler plan revizyonlarına ivedilikle başlamalıdır. Depremle ilgili mühendislik disiplinlerinin Yerel Yönetimlerde görev alması zorunlu hale getirilmelidir.

7-7269 Sayılı Afetler Yasası, 3194 sayılı İmar Yasası başta olmak üzere yerleşimleri doğal afetlere karşı güvenli kılaacak çalışmalara altlık oluşturan yasaların değiştirilmesi için başlatılan ve 4 yıldır Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın tozlu raflarında unutulmuş çalışmalara hız verilmelidir. Bu yasalar, akıl, bilim, mühendislik normlarını temel olmak üzere ve meslek odalarının görüşleri alınarak yeniden düzenlenmelidir.

8-Üniversiteler, MTA, DSİ, Afet İşleri Genel Müdürlüğü gibi kamu kurumlarınca Afet Tehlike Haritalarının hazırlanmasına yönelik projeler hazırlanmalıdır. Eğitim sistemi içerisinde jeoloji ve doğal afetlere yönelik eğitim programları konmalıdır,

9-Malatya ve yakın çevresinin jeolojik yapısının özelliği nedeniyle metalik madenler, endüstriyel hammadde ve enerji hammaddeleri bakımından önemli bir bölgedir. Ülkemiz çelik sanayinin en önemli girdisi olan demir cevheri rezervlerinin önemli bir bölümü ile Türkiye'nin tek profilit yatağı Malatya ilindedir. Ancak, demir rezervlerimizin bir kısmı atıl durumda olup, bu rezervlerin MTA başta olmak üzere ilgili kurumlar tarafından projelendirilip, ülke ekonomisine kazandırılması gerekmektedir. De-



mir konusunda Jeoloji Mühendisleri Odası bir sempozyum düzenlemelidir.

10- Pütürge 'den üretilen ve seramik, refrakter malzeme ve beyaz çimentonun ana hammaddelerinden biri olan profilitin Malatya ekonomisine katkısı yılda 200.000 dolardır. Üretilen beyaz çimento Avrupa'nın en kaliteli ürünüdür ve Pazar sorunu yoktur.

11-Ülkemizin son yıllarda gelişen en önemli sektörü olan MERMER ve mermerciliğe uygun kaya birimleri Malatya ve civarında yaygın olarak gözlenmekte olup bu kaynakların değerlendirilmesi ülke ve bölge ekonomisine önemli katkılar sağlayacaktır.

12-Son yıllarda MTA tarafından bölgede yapılan sondajlı çalışmalarda metalik madenlere yönelik (bakır, kurşun çinko vb) ilk bulgular , umut verici olup, çalışmalara bilimin ve teknolojinin gerekleri doğrultusunda devam edilmelidir.

13- Ülkemiz ve bölgemiz yer altı kaynaklarına yönelik bir tehdit oluşturan ve çokuluslu şirketlerin lehine olan yasal düzenlemeler geri çekilmelidir.

14- Bölgemizde arama faaliyetlerini sürdüren madencilik şirketlerinin insanı merkezine alan çevreyi, doğayı, kültür ve sit alanlarını ekolojik dengeyi koruyacak önlemleri almalarının zorunlu hale getirilmesi ve bu faaliyetlerin ilgili kurumlarca denetlenmesi gerekmektedir.

15- Malatya çevre yolu kuzey tarafı ile Fuzuli caddesi civarında ki alanlarda yer altı suyunun kanalizasyona verilip, tekrar arıtılması ekonomik bir yükür. 0-3 m. arasında olduğu bilinen yer altı suyu, bu alanlarda yapı güvenliğini tehdit etmektedir. Bu kaynak gerekli altyapı (sondaj, keson kuyu ve drenaj vb. sistemleri) sorunları giderilerek içme ve sulama suyu olarak kullanılmalıdır.

16-DSİ tarafından verilen yer altı suyu kullanma ruhsatları da hidrojeolojik havza etütleri yapılmasının zorunlu olmasını gerektirmektedir. Bu ruhsatlarda emniyetli çekim değerinin faydalı çekim miktarını aşmaması yer altı sularımızın her yönüyle (yasal ve teknik) daha ekonomik kullanılmasını sağlayacaktır.

17-Malatya çöp deponi alanlarının seçiminde jeolojik etütlerin yapılması insan ve çevre sağlığı açısından önem taşımaktadır. Mevcut deponi alanları bu şartları taşımamaktadır.

18-Malatya'da ekolojik dengeyi olumsuz etkileyen kum ve çakıl ocaklarının denetimi en az bir jeoloji mühendisinin yer aldığı teknik bir kurul tarafından yapılmalıdır. Tüm maden ocaklarının terkenden sonra işletme doğal çevreye uyumlu hale getirilmelidir.

19-Malatya ili, ilçe ve beldelerindeki imar süreçlerinde jeolojik hizmetler zorunluluk haline getirilmeli, bu hizmetlerin teknik ve mesleki denetimlerinin odamız tarafından yapılmasının zorunlu olduğu bilinmelidir.

DOĞAL AFETLER VE KENTLEŞME SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası ve Akdeniz Üniversitesinin ortaklaşa düzenlediği "Doğal Afetler ve Kentleşme" konferansları 2-3 Aralık 2004 tarihinde Antalya'da gerçekleştirilmiştir. Bu konferanslar serisi sonucunda; düzenleyici kuruluşlar tarafından bildirme olarak kamuoyunun bilgisine sunulmak üzere hazırlanan konferansların sonuçlar aşağıdaki gibidir:

1-Antalya kenti Nazım İmar Planlama çalışmalarında mutlaka planlama alanı ve civarını oluşturan jeolojik formasyonların jeomorfolojik, litolojik, fiziksel ve jeomekanik-jeomühendislik özellikleri göz önüne alınmalı ve planlama alanı kayaçlarının bu özelliklerinin "Belirleyici, Sınırlayıcı ve yönlendirici" karakterleri sayısallaştırılmalıdır.

2-Antalya tufası ve travertenin litofasiyesi, fiziksel ve jeomekanik özelliklerinin belirlendiği jeolojik ve jeoteknik çalışmalara ivedi olarak başlanılmalı ve bu çalışmalar mikro-bölgelendirme veya arazi kullanım potansiyeli haritaları olarak sunulmalıdır.

3-Antalya kenti ve civarında yaygın olarak bulunan ve temel zemin işlevini de gören "tufa ve travertenlerin" içerdiği karstik nitelikteki mağaraların karstlaşma mekanizmalarının tespitine yönelik jeolojik-jeokimyasal ve hidrojeolojik çalışmalar mutlaka yapılmalıdır.

4-Tufa ve travertenlerle akifer nitelikli diğer formasyonlardan çıkan ve önümüzdeki 50 yıllık bir süreç için Antalya'nın su gereksinimini karşılayacak olan yeraltı su kaynaklarına yönelik koruma alanlarına yönelik etüt ve çalışmaların güncellenmeli ve kaynaklar etkin bir şekilde korumaya alınmalıdır.

5-Yeraltısularının hidrojeokimyasal analizlerinin körfez su kimyası çalışmaları ile koordineli olarak ele alınmalı ve tatlısu-tuzlu su girişimine yönelik modelleme çalışmalarının yapılmalıdır.

6-Eski çöp deponi alanının ıslahına ve yeni düzenli depolama alanlarının yer seçimine yönelik çalışmalar hemen başlatılmalıdır.

7-Çevre sorunlarının lokal olarak değil bölgesel ele alınmalıdır.

8-Antalya kentinde örgütlü bulunan TMMOB ve bağlı oda temsilcilikleri arasında kent sorunları ile ilgili olarak koordineli bir çalışma yürütmeli, gelişmeler karşısında ortak tavır alınmalı, kentsel bilgiler uzmanlıkları çerçevesinde paylaşılarak kamu yararına uygun bir şekilde zenginleştirilerek sunulmalıdır.

TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI

2. ULUSLARARASI

KATILIMLI KAĞIT, KARTON, MÜREKKEP, MATBAA SEMPOZYUM VE SERGİSİ

ETKİNLİĞİNİ GERÇEKLEŞTİRDİ

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası tarafından 2-5 Aralık 2004 tarihleri arasında İzmir’de “Uluslararası Katılımlı Kağıt, Karton, Mürekkep, Matbaa Sempozyum ve Sergisi” etkinliği KMO Ege Bölge Şubesi Sekreterliği’nde gerçekleştirildi.

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası’nın İzmir Ticaret Odası, Ege Bölgesi Sanayi Odası ve İzmir Matbaacılar Odası ile ortaklaşa gerçekleştirdiği etkinliğin açılışında sırasıyla Ege Şube Başkanı ve Düzenleme Kurulu adına Gürel Nişli, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği İzmir Şube Başkanı



Mehmet Ali Susam, Ege Bölge Sanayi Odası Genel Sekreteri Mustafa Kalyoncu, İzmir Ticaret Odası Başkan Vekili Akın Kazançoğlu, Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ereli Özbozkurt ve TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras konuştular.

14 oturumun düzenlendiği sempozyumda kağıt, karton, mürekkep ve matbaa sektörünün sorunları ele alındı. Sempozyum, sektöre yönelik uzmanlar tarafından düzenlenen eğitim çalışmalarını ile sona erdi.



TMMOB YÖNETMELİKLERİ

RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

TMMOB Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği 14 Aralık 2004 tarihinde 25670 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. TMMOB Disiplin Yönetmeliğinin Genel Kurulda yapılan değişiklikleri de 09 Aralık 2004 tarihli 25665 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanmıştır. Yönetmelikleri web sayfamızın “Yönetmelikler” ile ilgili linkinden takip edebilirsiniz.



TMMOB MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI MADENCİLİK KURULTAYINI TOPLADI

TMMOB Maden Mühendisleri Odası tarafından Madencilik Kurultayı 2-3 Aralık 2004'te Ankara'da toplandı.

Kurultay açılışında Maden Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Torun, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Hilmi Güler sırasıyla konuşular.

Açılış konuşmalarından sonra Kurultay süreci öncesinde tamamlanan Madencilik Fotoğraf Yarışması'nın ödül töreni yapılarak, dereceye girenlere plaketleri verildi. Fotoğraf ve resim sergilerinin açılışı gerçekleştirildi.

Kurultayda Mühendislik Disiplini'nin Geleceği, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı, Madencilik Politikaları panelleri ile "Maden Mühendisleri Odası'nın 50 yılı" başlıklı forum yapıldı.

TMMOB Maden Mühendisleri Odası, Madencilik Kurultayı ile eş zamanlı olarak ve paralel salonda TMMOB Maden Mühendisleri Odası 2004 Öğrenci Çalıştayı'nı gerçekleştirdi. Maden Mühendisleri Odası Öğrenci Komisyonu tarafından düzenlenen ve iki gün süren etkinlikte Maden mühendisliği bölümlerinin üniversite temsilcisi öğrencilerinin sunumlarının ardından genel bir değerlendirme ve tartışma yapıldı.

TMMOB Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Kurultay sonucunda sonuç bildirgesini aşağıdaki şekilde yayımladı:

MADENCİLİK KURULTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ

Türkiye, 1994-2001 döneminde ortalama %1,7 gibi cılız bir büyüme oranı elde edebilmiş, aynı dönemde büyüme-deki istikrarsızlık ise %407'ye ulaşmıştır. Söz konusu cılız ve istikrarsız büyüme, ülkemizdeki işsizlik düzeyini süratle artırmış, ekonomik ve sosyal krizlerin birbiri ardına ortaya çıkmasına yol açmıştır.

Hatalı ekonomi politikalarının madencilik sektörüne yansımaları ise, çok daha dramatik boyutlarda olmuştur. Özellikle 1985 sonrasında, kamunun madencilik sektörüne yatırım yapmasının engellenmesi, buna karşın oluşan boşluğun, özellikle sektörün içerdiği yüksek riskler nedeniyle özel sektör tarafından da doldurulamaması, ülkemiz madencilik sektörünün belirgin bir küçülme-gerileme süreci içerisine girmesine neden olmuştur. Uygulanan politikalar ile, madencilik sektöründe kamu yatırımlarından vazgeçilmiştir. Toplam sabit sermaye yatırımları içerisinde kamunun payı 1981 yılında %4,5 iken 2002 yılında %0,5 olmuş, artacağı varsayılan özel sektör yatırımlarında ise ciddi sayılabilecek bir artış olmamıştır.



Madencilik sektörünün ülke ekonomisine katkısı hızla düşmüştür. Madencilik sektörünün Gayri Safi Milli Hasılaya katkısı %1,5'un altına gerilemiştir. Sektördeki istihdam 20 yılda 100.000 kişi azalarak yarıya inmiştir. 1980 yılında yaklaşık 200.000 olan madencilik sektörü istihdamı 2002 yılında 100.000'in altına düşmüştür.

Ortaya çıkan çarpık yapının düzeltilmesi gerekmektedir. Gelişmekte olan, ancak gelişme düzeyini bir türlü istenilen düzeye çıkaramayan Türkiye'nin, 39 hükümet, 3 askeri darbe, sayısız ekonomik, siyasal ve toplumsal bunalım içeren en çalkantılı 50 yılında, ülkenin ve madencilik sektörünün sorunlarına ilişkin eleştiri ve çözüm önerilerini topluma sunmak gibi güç bir görevi üstlenen Maden Mühendisleri Odası'nın, bu süreçte, madencilik sektörünün geliştirilmesine yönelik geliştirdiği önerileri aşağıdadır:

- Temel olarak ekonomik kalkınmaya ve yoksulluğun azaltılarak gelir dağılımının düzeltilmesi hedeflerine yönlendirilen bir "ulusal madencilik politikası" oluşturulmalı ve madencilik sektörünün tüm alt sektörlerinde üretim artırılmalıdır.
- Her tür ekonomik faaliyette olduğu gibi madencilik faaliyetlerinde de amaç, insanın refah ve mutluluğudur. İnsan onuruna ve emeğine saygı, madencilik faaliyetlerinin planlanma ve uygulanmasında hareket noktası olmalıdır. Kamu yararı öncelikli olarak göz önünde tutulmalıdır.
- Madencilik sektörünün geliştirilmesine yönelik oluşturulacak tüm amaç ve hedefler ile uygulamalar, her şeyden önce bilimsel ve teknik temeller üzerinde geliştirilmeli, bilimsel bilgi ile desteklenmeyen söylem ya da tasarımlardan uzak durulmalıdır.
- Madencilik sektörünün tüm alt sektörlerinde üretim

arttırılmalıdır. Ancak, söz konusu üretimin hedefi dış satım değil, ülke sanayi sektörleri olmalıdır. Madencilik sektörünün ülke kalkınmasındaki kritik önemi, fazla miktarlarda üretilip yurt dışına satılarak döviz elde edilmesinde değil, ancak, yerli sanayiye düşük maliyette ve kaliteli girdi sağlamasındadır. Bu çerçevede, madencilik sektörünün planlanmasında ülke sanayi sektörleri ile entegrasyon ön planda tutulmalıdır.

e) Ülkemizin ihtiyacı olan enerjinin, yerli maden kaynaklarımızdan karşılanması öncelikli hedef olmalıdır. Sanayinin ihtiyacı olan ucuz enerji üretiminin sağlanması ve bu enerjinin sürekli ve güvenilir olması bakımından, yerli maden kaynaklarımızın kullanılması kaçınılmaz bir gerekliliktir. Elektrik enerjisi arz-talep dengesinin sorunsuz sürdürülebilmesi için, ulusal maden kaynaklarımıza öncelik veren, akılcı bir enerji politikası zaman kaybedilmeden oluşturulmalıdır.

f) Maden aramaları uzun yıllardır ihmal edilmiştir. Aramalarla ilgili etkin yasal ve yönetsel yapıların hızla tesisi ve çağdaş teknolojilerin kullanıldığı arama faaliyetlerinin, kamu denetiminde ve mutlaka rasyonel bir stratejik plan çerçevesinde yürütülmesi gerekmektedir.

g) Madencilik sektöründe aramadan uç ürüne kadar her aşamada ileri teknoloji kullanımı amaçlanmalıdır. Üretim ve kaynak performansının iyileştirilmesine ve yeni ürünlerin elde edilmesine yönelik olarak yeni gelişen teknolojilerin kullanımı, bu sektörün ülke kalkınmasına katkısı bakımından kritik önemdedir. Bu nedenle sektörde yüksek teknoloji kullanımı ve üretilmesine yönelik araştırma-geliştirme çalışmalarına öncelik verilmelidir. İleri üretim teknolojilerinin geliştirilmesi ve kullanımı, daha temiz ve daha etkin madencilik süreç ve ürünlerinin temini bakımından önkoşuldur.

h) Gelişmiş teknoloji kullanımı ve yeni madencilik teknolojilerinin geliştirilmesi, sektöre önemli katkılar yapacak yeni fırsatlar yaratacaktır. Bu çerçevede söz konusu teknolojilere uyum sağlayacak ve bunları kullanabilecek iyi eğitilmiş işgücünün varlığı önemlidir. Sektörde teknik eleman istihdamının süratle arttırılması, genel verimliliğin artışı bakımından son derece önemlidir. Madencilik faaliyetinin her aşamasında, en az bir maden mühendisinin varlığı zorunlu olmalıdır. Madencilik sektöründeki eğitim ve öğretim konusunun yeniden ele alınması ve sektörün gereksinim ve

beklentilerinin yansıtılması gerekmektedir.

i) Ülke madencilik sektörünün en önemli darboğazlarından biri, gerek kamu gerekse özel kuruluşlardaki yönetsel yapıların verimsizliğidir. Bu yapıların verimliliğine yönelik çalışmalar, madencilik sektörünün gelişimi bakımından son derece önemlidir. Söz konusu yapılarda hesap verilebilirlik ve şeffaflık mutlaka sağlanmalıdır.

j) Sektörde pazar araştırması kavramı gelişmemiştir. Bu konunun kapsamlı bir çerçevede yeniden ele alınması, gerek mevcut gerekse gelişen pazarların yakından takip edilerek değişikliklere uygun stratejilerin belirlenmesi gerekmektedir.

k) Çevre faktörü göz ardı edilerek madencilik faaliyetlerinin yürütülmesi, içinde bulunduğumuz yüzyılda mümkün değildir. Sürdürülebilir kalkınma kavramı içerisinde ya madencilik ya çevre dayatması bulunmamaktadır. Madencilik sektöründe, çevre dostu teknoloji ve yöntemlerin kullanılması, madencilik süreçlerinde ya da sonrasında çevrenin korunmasına ya da yenilenmesine yönelik önlemlerin alınması, sektörün gelişimini engellemeyecek, aksine genel anlamda sektörün gelişimine yönelik katkıyı yapacaktır.

l) Madencilik sektöründe, toplumu eğitme ve bilgilendirme gereksinimi hızla artmıştır. Madencilik sektörünün ülke kalkınması ve toplumların gelişmesindeki önemi konusunda kamuoyu bilgilendirilmelidir. Toplumun, bir istihdam alanı ve gelir kaynağı olarak madencilik sektörünün önemi hakkında eğitilmesi, sektörün gelişmesi bakımından son derece önemlidir.

m) Madencilik sektörünün her alanında, şeffaflık sağlanmalıdır. Sektörde bilgi akışı sağlanmalı, alınan kararlardan toplumun her kesimi bilgilendirilmelidir.

n) Yerel halkın onayını almamış hiçbir ekonomik girişimin ülkeye yarar getirmesi beklenemez. Madencilik sektörüne ilişkin alınacak kararlarda ilgili yöre halkının da katılımı sağlanmalıdır.

o) Toplumsal, ekonomik ve çevresel bakımdan sürdürülebilir bir madencilik sektörünün gelişimi; devlet, sektörde faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlar ile demokratik kitle örgütleri ve sivil toplum örgütlerinin yapıcı işbirliği ile mümkündür. Söz konusu tarafların doğrudan katılımları olmaksızın hazırlanacak herhangi bir sektör planının ya da plan uygulamasının başarılı olması mümkün görülmemektedir.

Kamuoyunun bilgisine sunarız.

TMMOB

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI

YÖNETİM KURULU

Ankara, 3 Aralık 2004



GÜBRE VE GÜBRE HAMMADDELERİ ÇALIŞTAYI SONUÇ BİLDİRİSİ YAYIMLANDI

25- 26 Kasım 2004 tarihinde Diyarbakır'da TMMOB Jeoloji, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odalarımızın birlikte gerçekleştirdiği "Gübre ve Gübre Hammaddeleri Çalıştayı" sonuç bildirisi kamuoyuna sunuldu.

GÜBRE VE GÜBRE HAMMADDELERİ ÇALIŞTAYI SONUÇ BİLDİRİSİ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri, Kimya Mühendisleri ve Ziraat Mühendisleri Mühendisleri Odalarının ortaklaşa düzenlediği, "Gübre ve Gübre Hammaddeleri Çalıştayı" 25-27 Kasım 2004 tarihlerinde Diyarbakır Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi konferans salonunda gerçekleştirilmiştir.

Çalıştayda, gübre sektörü ve gübre hammaddeleri konusu bütün yönleriyle irdelenmiş, sektörün sorunları ve çözüm önerileri tartışılmıştır. Çalıştay sonunda hazırlanan sonuç bildirgesi aşağıdaki gibi olup Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

1- Gübre fabrikalarımız ortalama %60 kapasite ile çalışmakta, son yıllarda bu oran daha da düşüş göstermektedir. Gübre fabrikaları daha karlı bir yol olarak ithal edip pazarlama sistemini seçmişlerdir. Ülkemizde gübrede kullanılması gereken miktarın ancak % 40'ı kullanılmaktadır. Yeterli gübre kullanılmamaktan kaynaklanan gelir kaybı, ulusal ekonomiye zarar vermektedir. Ayrıca doğru gübre kullanımını sağlayacak toprak analizlerini yaygınlaştırılmasında yarar vardır.

2-Türkiye'de gübre sektöründe faaliyet gösteren gübre üretici kuruluşların tamamı özel sektöre geçmiştir. Bu sektörde 6 büyük kuruluş faaliyet göstermekte, 3 Demir Çelik Kuruluşu yan ürün olarak az miktarda gübre, 3 kuruluş yan ürün olarak gübre hammaddesi üretmekte, bir kamu kuruluşu da doğal gaz temin etmektedir. Türkiye'de ithalatın % 70'i üretici gübre fabrikaları tarafından yapılmaktadır. Daha önceleri 300'ü bulan ithalatçı firma sayısı günümüzde 20'ye kadar düşmüştür. Bunların bir kaçı dışındakiler önemsiz seviyede faaliyet göstermektedir. Bu nedenle Gübre sektöründe serbest rekabet ortamı bulunmamakta, üstelik Güneydoğu-Güney ve Batı Bölgelerinde tekelleşme görülmektedir. Bu nedenle bu sektördeki son özelleştirmeler dikkatle incelenmelidir. İthalata verilen sübvansiyonlar, gümrük vergisi muafiyetleri ve destekleme politikaları, üretici firmaların kendi tesislerindeki üretimi durdurup hammadde, ara ürün ve mamul gübre ithalatına yönelmişlerdir. Böylelikle gübre sanayicileri yüksek kar elde ederken, üreticilerimiz en pahalı gübreyi kullanmak zorunda kalmakta veya tarımda verim ve kalitede önemli bir girdi olan gübreyi kullanamamaktadır. Türkiye;

gübre ham maddeleri, ara ürün, mamul gübre ithalatı 2000 yılında 514 milyon dolar iken, 2004 yılı ilk altı ayında 562 milyon dolara ulaşmış, 2004 yılı sonunda ise bir milyar doları geçmesi beklenmektedir.

3- Yerli hammaddelere dayalı, ulusal gübre endüstrisinden vazgeçilerek, ithalata dayalı politikaların tercih edilmesi, denetimsiz ürünlerin ülkeye girmesinin önü açılmıştır. İthal ürünlerin denetlenmesine ait yönetmeliklerde ancak 2002 yılında çıkarılabilmektedir. İhtisas gümrüklerinin kurulmaması nedeniyle ithal ürünlerin özellikle ağır metaller (Kadmiyum, Civa, Kurşun vb.) açısından denetlenmesi, ülkemiz topraklarının kirlenmesi açısından önem taşımaktadır. Toprakta oluşan ağır metal kirliliğinin bitki - insan çevrimi ile çok tehlikeli sonuçlar doğuracağı bir gerçektir.

4- Gübrenin ana girdisi olan fosfatının, Türkiye'de bilinen rezervleri 518 milyon ton olup, bu rezervin yaklaşık % 98'e yakın kısmı Güney doğu Anadolu Bölgesi ve yakın yöresinde yer almaktadır. Mazıdağı yöresi 75 milyon ton işletilebilir, 260 milyon ton potansiyel fosfat rezervlerine sahip olmakla Türkiye'nin en önemli fosfat sahasını oluşturmaktadır. Bingöl- Genç- Avnik, Bitlis ve Adıyaman-Bulam yöresinde yer alan ve işletilebilme imkanına sahip diğer sahalarda Mazıdağı'na yakın yörede yer almaktadır.

Mazıdağı Fosfat Tesisleri, nakliye maliyetleri nedeniyle sadece Mersin, Adana ve İskenderun'daki özel gübre fabrikalarına ekonomik olarak pazarlanabilmektedir. Bu fabrikalar ise şu anda ara ürün ve mamul gübre ithal ettiği için fosfat kayası talebi bulunmamaktadır. Bu nedenle 140 milyon dolarlık alt yapı, sosyal tesis, yan-yardımcı tesis, büyük tesis yatırımı yapılan ve şu anda çalıştırılmayan 500.000 ton/yıl konsantre fosfat üretim kapasiteli Mazıdağı tesislerinin yeniden ekonomiye kazandırılması için Mazıdağı bölgesinde gübre fabrikası kurulması dışında bir çözüm yolu bulunmamaktadır.

5- GAP Bölgesi içinde bulunan yani pazar sorunu olmayacak bu gübre fabrikasının kurulması için yapılan yeni değerlendirilmelerde, sülfürik asit kullanılmadan üretilebilen, NİTROFOSFAT tipi gübrenin ekonomik üretilebileceği ortaya çıkmıştır. Bu tür gübreler halen Hindistan, Çin, Pakistan ve A.B.D'de üretilmektedir. Mazıdağı fosfatlarında NİT-

ROFOSFAT üretimi için bir çalışma yaptırılmış ve olumlu sonuç alınmıştır.

6- Nitrofosfat üretimi için fosfat hammaddesi, gübre fabrikasının alt yapısı (elektrik, yol, sosyal ve yardımcı tesis) Mazıdağı'nda hazır bulunmaktadır. Yapılan fizibilite çalışmalarında 230.000 ton/yıl kapasiteli NİTROFOSFAT Tesisinin yatırım tutarının 200-250 Milyon Dolar dolayında olduğu, bu tesisten ayrıca 100.000 ton/yıl metanol ve 36.000 ton/yıl CAN gübresi de satılabilir ürün olarak elde edilebileceği ortaya çıkmıştır. Ancak, Nitrofosfat tesisi için amonyak temini projenin önünde tek sorun olarak durmaktadır. Amonyak ise doğalgazdan ekonomik olarak elde edilmektedir. Mazıdağında kurulacak Nitrofosfat tesisinin, amonyak ünitesinin (100.000 ton/yıl) yıllık doğalgaz ihtiyacı 100 milyon m³'tir. Ancak Mazıdağı tesislerinde kurulmayan 2. hattın gerçekleşmesi halinde yıllık doğalgaz ihtiyacının maksimum 300 milyon m³ yükseleceği tahmin edilmektedir.

7- Bölgeye rekabet edilebilir fiyattan doğalgaz temin edilebilir. Bölgenin doğalgaz kaynaklarının, TPAO'nun yaptığı çalışmalarda Güneydoğu Anadolu Bölgesi Paleozoik yaşlı kayalarda bulunduğu ortaya konmuştur. Ayrıca Mazıdağı bölgesine çok yakın olan Kuzey Suriye'de de önemli doğalgaz potansiyeli bulunmaktadır. Türkiye-Suriye hükümetleri arasında yürütülen ortak enerji grubu çalışmalarında, BOTAŞ-TPAO-Suriye Petrol ve Enerji şirketlerinin işbirliği ile orta vadede doğalgaz temin edilebileceği bilinmektedir.

8- BOTAŞ yetkilileri çalıştayda sunum yaparak, Türkiye'de yapılan doğalgaz çalışmaları ve planlan yatırımları konusunda bilgi vererek, 2005 yılında Diyarbakır için 36 milyon m³ doğalgaz planlaması yapıldığını açıklamışlardır. Ancak Mazıdağında kurulabilecek NİTROFOSFAT tesisinin yıllık doğalgaz ihtiyacı minimum 100 milyon-maximum 300 milyon m³ arasında değişmektedir. Bu durumun BOTAŞ tarafından yeniden gözden geçirilmesi ve planlanmasının olası bir Nitrofosfat tesisine göre yapılması gereklidir.

9- 2 yıl önce yürürlüğe giren Doğalgaz Piyasası Düzenleme Kanunu, yıllık tüketimi 15 milyon m³'ten büyük olan tüketicileri "Serbest Tüketici" yapmaktadır. Bunlar, Doğalgazı dilediğinden alabilecek kendi anlaşmalarını yapabilecektir. Bu durum Mazıdağı bölgesinde yapılacak gübre yatırımını ve özellikle doğalgaz teminini olumlu yönde etkileyecek bir düzenlemedir.

10- Mazıdağı Fosfat Konsantresinin Et ve Yumurta Tavuğu Rasyonlarında kullanılması konusunda, A.Ü.Veteriner Fakültesince yapılan çalışmalarda Mazıdağı fosfat konsantresi'nin %1 oranında yumurta tavuğu ve broyler rasyonlarında kullanılması durumunda canlı ağırlık, yem tüketimi, yemden yararlanma oranı ve yumurta ağırlığı bakımından olumlu sonuçlar alınabileceği sonucuna varılmıştır. Türkiye'de

tavuk yemi ve yumurta üretimi için 30-40 bin ton/yıl DCP (Dikasyum fosfat) ithal etmektedir. İthal DCP'nin tonu, kalitesine göre 500-1000 ABD dolarıdır. Bu alanda Mazıdağı fosfat konsantresi kullanılması durumunda, 100.000 ton/yıl düzeyinde bir pazar yaratılabilecektir.

11- Toprak ve Gübre Araştırma Enstitüsünce yapılan çalışmalarda özellikle ülkemizde çok miktarda bulunan düşük tenörlü (%5 P₂O₅) ve demirli fosfat yataklarının, yeni teknolojilerden yararlanarak gübre yapımında kullanıma yönelik çalışmalar bildiri olarak sunulmuş ve bu konuda olumlu gelişmeler olduğu vurgulanmıştır.

12- Çalıştayda, organik gübre ve organo-mineral ve mineral gübreler gübrelerin üretimi ve kullanımı konusunda olumlu yeni gelişmeler çok sayıda bildiri ile sunulmuştur.

13- Çalıştayda ayrıca bitümlü şeyl'in tarımda kullanılabileceği konusunda sunum yapılmış, Seyitömer (Kütahya) bitümlü şeyl'inin mısır üretimi üzerindeki olumlu verileri sergilenmiştir.

14- Türkiye'de sodyumlu tarım topraklarının iyileştirilmesinde en ucuz toprak iyileştirici olan jipsin kullanımı konusu, Toprak ve Gübre Araştırma Enstitüsünce araştırılmış, yapılan sunumda sodyumluluğun iyileştirilmesinde jipsi eritmek için sulama suyu kullanımı ve çeşitli mühendislik tedbirlerinin sürekliliğini önemi vurgulanmıştır.

15- Zeolit grubu minerallerinden biri olan klinoptilolitin minerali doğal bir absorbandır. Yüksek katyon değişimi kapasitesi ve su emme özelliği nedeniyle toprak düzenleyici olarak kullanılmaktadır. Çalıştayda yapılan sunumda, klinoptilolitin organik gübre ve kimyevi gübrede kullanımı artırılarak ülkemiz gübre ithalatının azaltılabileceği belirtilmiştir.

16- Türkiye'de yapılan çalışmalar ışığında Tuz Gölü ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde gübre hammaddelerinden, potas tuzlarına yönelik potansiyelin varlığını belirten ipuçları saptanmıştır.

17- Önemli olan Mazıdağı fosfatlarının en ekonomik olarak işletilmesidir. Aksi durumda maliyetin yarısından fazlası tekel fiyatlarıyla ithal edilen hammaddelere karşılık yurtdışına kaynak olarak akıtılmaya devam edecektir.

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

LEFKOŞA'DA 1. TAŞOCAKLARI KONGRESİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

TMMOB Maden Mühendisleri Odası, KTMMOB Maden, Metalurji ve Jeoloji Mühendisleri Odası ile KKTC Jeoloji ve Maden Dairesi tarafından ortaklaşa düzenlenen I. Taşocakları Kongresi, 12-14 Ocak 2005 tarihlerinde Kıbrıs-Lefkoşa'da gerçekleştirildi.

Ada ekonomisinin en önemli yapı taşlarından biri olmaya aday taşocağı işletmeciliğindeki gelişmeleri izlemek, bu konuda çalışan bilim adamlarını bir araya getirmek, araştırma sonuçlarını bilim çevrelerinin ve sanayiinin dikkatine sunmak amacıyla düzenlenen kongrede bildirilerin sunulması yanı sıra, Taşocakçılığının sorunları ve çözüm önerileri başlıklı bir panel de gerçekleşti.

Kongre açılışında söz alan TMMOB Maden Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Torun, kırma taş sektörünün madencilik sektörünün en önemli alt sektörlerinden biri haline gelmekte olduğunu vurguladığı konuşmasında sektörün ciddi sorunlarla karşı karşıya kaldığını kaydetti. Bu sorunların sektörü zaman zaman yöre halklarıyla karşı karşıya bıraktığını belirten Torun, iş kazalarının, çevresel risklerin, kaynak kaybı, sarsıntı, gürültü ve görsel kirliliğin sorunların bir kısmını oluşturduğunu ifade etti. Taşocaklarının bir çoğunda kendilerini "taş ustası" olarak lanse eden eşin ehli olamayan kişilerin çalıştığını, bazı taş ocaklarında da yasal ve standart patlayıcı maddeler yerine malzemelerin usulsuzca kullanıldığını belirten Torun, bilgisizlikten ortaya çıkan iş kazalarında çok sayıda kişinin yaşamını yitirdiğine dikkat çekti. Torun, çevre faktörünün önemine de değindiği konuşmasında madencilik çevreye olan etkilerinin yadsınamayacağını, ancak çevre dostu teknolojinin kullanılmasıyla çevrenin korunabileceğini söyledi.

TMMOB adına bir konuşma yapan Yö-

netim Kurulu Üyesi Serdar Ömer Kaynak da Kıbrıs sorununun çözülmesi gerektiğine yönelik inancını ifade ederek başladığı konuşmasında, adil, kalıcı, bölge barışına hizmet eden bir çözümün bulunması dileğinde bulundu ve iki toplum arasındaki sosyal ekonomik eşitsizliklerin giderilmesini istedi. İnsanların refah düzeyini artırmak için kullanılan kırma taş sektörünün yapısal ve hukuksal birçok sorunla karşı karşıya olduğunu söyleyen Kaynak, patlatmadan kaynaklanan çevresel zararlar, işletme sırasında ortaya çıkan tozun çalışanlar üzerindeki etkisi ve diğer sektörel problemleri sıralayarak, kongrenin bu sorunların ortadan kalkmasına katkı sağlaması temennisinde bulundu.

Kongre sonunda kamuoyuna Kongrenin sonuçları iletildi:

I. TAŞOCAKLARI KONGRESİ SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB Maden Mühendisleri Odası, KTMMOB Maden, Metalurji ve Jeoloji Mühendisleri Odası ile KKTC Jeoloji ve Maden Dairesi tarafından ortaklaşa düzenlenen I. Taşocakları Kongresi, 12-14 Ocak 2005 tarihlerinde Kıbrıs-Lefkoşa'da gerçekleştirilmiştir.

Gelişmekte olan Kıbrıs ekonomisinin en önemli yapıtaşlarından biri kırmataş sektörüdür. Söz konusu sektör; ulaştığı yatırım düzeyi, yıllık bilançosu, üretim hacmi ve istihdam olanakları ile önemini her geçen gün daha da artırmaktadır.

Giderek büyüyen kırmataş sektörü, aynı zamanda son derece ciddi sorunlarla da karşılaşmaya başlamıştır. Bu sorunlar, sektörü zaman zaman yöre



halkı ve yönetimlerle karşı karşıya getirmektedir.

Kongrede sektörün genel durumu, sorunları ve sorunların çözümlerine yönelik bilimsel sunumların yanı sıra, sektöre ilişkin çeşitli tanıtımlar da yer almıştır. Yaklaşık 200 kişinin katıldığı Kongre'de, 24 adet bilimsel çalışma sunulmuştur. Ayrıca bir panel ve teknik gezinin de gerçekleştirildiği Kongre'nin sonuç bildirgesi aşağıda yer almaktadır.

1- KKTC'de; kırma kum-çakıl ocakçılığı, 1975 yılında başlamıştır. Ancak, taşocağı işletmeciliğinin 1940'lı yıllarda başladığı bilinmektedir.

2- Günümüzde de Taşocakları işletmeciliğinin sorunları; iş kazaları, çevresel riskler, kaynak kaybı, toz, sarsıntı (vibrasyon), gürültü, taş fırlaması ve görsel kirlilik olarak devam etmektedir.

3- Bir çok taşocağında, standart patlayıcı maddeler yeterince kullanılmamaktadır. Türkiye'de işletilen taşocaklarında meydana gelen iş kazalarında her yıl bir çok insanımız hayatını kaybetmekte, bu kayıpların % 80'i patlayıcı maddelerin usulsüz ve bilgisizce kullanılmasından kaynaklanmaktadır.

4- Taşocaklarında; bilinçsiz çalışma ve yeterli denetim yapılamaması sonucu; kaynak kaybına, çevreye olumsuz

etkilere ve ölümlü ve yaralanmalı iş kazalarına yol açılmaktadır.

5- Özü itibarıyla, bir yeraltı kaynağının toplum hizmetine sunulması sürecinden ibaret olan taşocağı üretim faaliyeti, bir maden işletmeciliğidir.. Bir maden işletme süreci; arama, proje, yatırım, üretim ve pazarlama aşamalarından geçmektedir. Bu aşamaların her biri madencilik disiplininin uzmanlık alanı içinde olduğundan, anılan üretim faaliyetlerinin de diğer ilintili mesleki disiplinlerle birlikte maden mühendislerinin denetimi altında projelendirilmesi ve yürütülmesi gerekmektedir.

6- Çevre faktörü göz ardı edilerek herhangi bir ekonomik faaliyet gibi madencilik faaliyetlerinin de yürütülmesi, içinde bulunduğumuz yüzyılda mümkün değildir. Sürdürülebilir kalkınma kavramı içerisinde “ya madencilik ya çevre dayatması” bulunmamaktadır. Madencilik için çevreye etkilerini yadsımak mümkün değildir. Ancak; madencilik sektöründe, çevre dostu teknoloji ve yöntemlerin kullanılması, madencilik süreçlerinde yada sonrasında çevrenin korunmasına ya da yenilenmesine yönelik önlemlerin alınması, sektörün gelişimini engelleme-yecek, aksine genel anlamda sektörün gelişimi sağlayacaktır.

I. Taşocakları Kongresi; ada ekonomisinde önemli bir yeri olan kırmataş sektörünün sorunlarının çözümüne katkı koyacaktır.

KKTC’de yakında yapılacak olan erken genel seçimin, adadaki iki halkın barış içinde birlikte yaşamasını sağlayacağı inancıyla kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Lefkoşa 14 Ocak 2005

TMMOB Maden Mühendisleri Odası

KTMMOB Maden, Metalurji ve Jeoloji Mühendisleri Odası

KKTC Jeoloji ve Maden Dairesi

SUNUŞ

Mayıs 2004 sonunda gerçekleşen TMMOB Genel Kurulu sonuç bildirgesinde denilmiştir ki:

“TMMOB, bu yıl kuruluşunun 50. yılını kutlamaktadır. Birlik bu 50 yıl boyunca bilim ve teknolojinin insanlarımızın yaşamına yansıtılması ve bu alanların kamu çıkarı gözetilerek denetlenmesi çalışmalarını aralıksız sürdürmüştür. Ancak ne var ki bu 50 yıllık süreç askeri darbeler, sağ siyasi iktidarlar altındaki siyasi çatışma ortamları, baskılar ve yasaklamalar ortamında kısırlaşan ülkemiz demokrasisi ve örgütlenme kısıtlılıkları altında geçirilmiştir. Bütün bu olumsuzluklar içinde bile TMMOB, özellikle 1970’lerden bu yana, ülkemizin kalkınma ve sanayileşmesinde, imarında bilim ve teknoloji politikalarının önemine vurgu yapan, kamu yararı ve adil paylaşımdan yana yurtsever, toplumcu bir çizgiyi savunan çalışmalarını ve mücadelesini sürdürme gelmiştir. Bütün bu süreç içerisinde söylediklerinin haklılığı ve doğruluğu ilerleyen zaman dilimlerinde defalarca kanıtlanmıştır.”

Yönetim Kurulumuzun ilk toplantısından sonra yaptığımız basın duyurusuna da aldığımız bu sözlerin başında: “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’nin onurlu yürüyüşü ve dik duruşu devam ediyor, devam edecek.” demiş ve sunları söylemiştik:

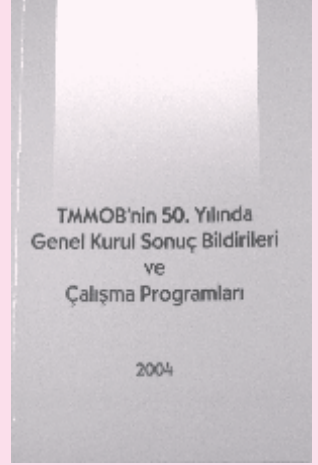
“Uzun geçmişimize dayanan deneyim ve bilgi birikimimiz ışığında günümüzün yüklü gündemi ve sorunları değerlendirildiğinde; mesleki, demokratik, kitle örgütü olmanın sorumluluğuyla hareket ederek çağdaş, bağımsız, demokratik ve sanayileşen bir Türkiye özlemiyle, üyelerimizin sorunlarının toplumun sorunlarından ayrılmayacağı bilinciyle, halktan ve emekten yana tavır alan, bu doğrultuda politikalar üreten ve mücadele veren bir TMMOB’ye üyelerimiz ve halkımızın ihtiyacı devam etmektedir. TMMOB, toplumsal muhalefetin odağında yer alarak bu onurlu yürüyüşüne devam edecektir. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve bağlı Odaları, önümüzdeki dönemde de, “birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme” anlayışı ile hareket ederek, ülkemizdeki ve dünyadaki emek güçleriyle dayanışma içinde, bağımsızlıkçı, eşitlik ve özgürlükçü, barış ve dayanışmacı bir Türkiye ve Dünya için çalışmalarını sürdürecektir. Selam olsun ülkemizin ve dünyanın aydınlık geleceğine sahip çıkanlara! Yaşasın TMMOB örgütülüğü!”

Bu düşüncelerimiz doğrultusunda; örgütümüzün 50. yılında, “tarihe not koymak” için hazırladığımız bu kitapta, 2004 yılında TMMOB ve bağlı Odalarının Genel Kurul Sonuç Bildirileri ile yeni dönem yönetimlerinin Çalışma Programları’nı topluca bir araya getirdik. Bu belgeler bu örgütün 50. yıl gerçeği. TMMOB’nin ve bağlı Odalarının Genel Kurul delegeleri ve Yönetim Kurulları, bu örgütün 50. yılında bu kitaptaki sözleri söylüyorlar. Bu metinler, örgütümüzün 50. yılında bizim uzlaşma metinlerimiz.

Diliyoruz bu kitap, bu örgütün 100. yılında okunduğunda, bu örgütün bu gününü anlatmış olsun. Gene diliyoruz, bu kitabın çıkarılması aynı zamanda bir geleneği başlatmış olsun.

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı



TMMOB GÜNCE

Aralık 2004-Ocak 2005

01 Aralık 2004 Çarşamba

- Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi İnsan Hakları Merkezince düzenlenen Prof. Dr. Baskın Oran'ın sunduğu Azınlık ve Kültürel Haklar konulu panele TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.
- Enerji Çalışma Grubu 5. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Serdar Ömer Kaynak (TMMOB), Yunus Arıkan (Çevre M.O.), Cengiz Göltaş (Elektrik M.O.), Eyüp Sultan Kart (Harita ve Kad. M.O.), Altan İçerler (Jeofizik M.O.), Aytekin Zihni (Jeoloji M.O.), Nilgün Ercan (Kimya M.O.), Ahmet Eniş (Makina M.O.), Hakan Aksu (Meteoroloji M.O.), Bilen Kale (Peyzaj M.O.), E.Argun Baran (Ziraat M.O.), Enver Çetin (Ziraat M.O.) katıldı.

02 Aralık 2004 Perşembe

- Maden Mühendisleri Odası tarafından 2-3 Aralık 2004 tarihlerinde gerçekleştirilen Madencilik Kurultayı'na TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Serdar Kaynak katıldı. Kurultay açılışında bir konuşma yapan Birlik Başkanı Mehmet Soğancı etkinlik kapsamında düzenlenen Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Panelinin yöneticiliğini yaptı.
- Kimya Mühendisleri Odası'nın 2-5 Aralık 2004 tarihleri arasında İzmir'de gerçekleştirmiş olduğu 2.Uluslararası Katılımlı-Karton, Mürekkep, Matbaa Sempozyumu'na TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katılarak açılıştaki bir konuşma yaptı.
- Emek Platformu'nun Başkanlar Kurulu tarafından SSK Hastanelerinin Sağlık Bakanlığı'na devrine ilişkin yasa tasarısının geri çekilmesine yönelik yapmış olduğu basın toplantısına TMMOB Genel Sekreter Vekili Hakan Genç Katıldı.
- TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu 4. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Adil Buyan (Fizik Mühendisleri Odası), Reşat Ünal (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Züher Akgöl (İnşaat Mühendisleri Odası), Şevket Demirbaş (Jeofizik Mühendisleri Odası), Hakkı Atıl (Jeoloji Mühendisleri Odası), İlker Ertem (Maden Mühendisleri Odası), Elif Öztürk (Makina Mühendisleri Odası), Oya Akkan (Peyzaj Mimarları Odası), Medar Kalkan (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

03 Aralık 2004 Cuma

- TMMOB Eskişehir İl Koordinasyon Kurulu tarafından 50. yıl etkinlikleri çerçevesinde TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından yönetilen "AB Uyum Yasaları Çerçevesinde Mühendislik Hizmetleri" konulu Panel düzenlendi. Panel TMMOB Yürütme Kurulu Alaeddin Aras, Yönetim Kurulu Üyesi İsmail Küçük, Serdar Kaynak ve B.Burak Kaptan katıldı.
- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yürütme Kurulu Alaeddin Aras, Yönetim Kurulu Üyesi İsmail Küçük, Serdar Kaynak ve B.Burak Kaptan ve Eskişehir İKK Bileşenleri'nin katılımıyla, Eskişehir İl Koordinasyon Kurulu Çalışmaları ve işleyişi üzerine toplantı yapıldı.
- TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.
- Mühendislik – Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu 5. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Cem Kükey (Elektrik M.O.), Fulya Arıcan Öznur (Gıda M.O.), Hakan Güngör (Harita ve Kadastro M.O.), Metin Kulein (Harita ve Kadastro M.O.), M. Tankut Kılınç (Jeofizik M.O.), Dursun Bayrak (Jeoloji M.O.), Mehmet Kayadelen (Maden M.O.), Kaya Güvenç (Makina M.O.), Neşet Kocabıyıkoglu (Makina M.O.), Sümmani Can (Orman M.O.) katıldı.

- İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından 50. kuruluş yılı kapsamında Cemal Reşit Rey Konser Salonu'nda düzenlenen geceye TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Nail Güler katıldı.

04 Aralık 2004 Cumartesi

- TMMOB Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.
- Nükleer Enerji Santralleri Çalışma Grubu 3. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Hüseyin Yeşil (TMMOB), Arif Künar (Elektrik M.O.), Kemal Ulusaler (Elektrik M.O.), Burçin Okyar (Fizik M.O.), Ali Tanrıcut (Fizik M.O.), Sema Zarrarsız (Fizik M.O.), Aytekin Zihni (Jeoloji M.O.), Nilgün Ercan (Kimya M.O.), Oğuz Türkyılmaz (Makina M.O.), Sıtkı Erduran (Meteoroloji M.O.) katıldı.

06 Aralık 2004 Pazartesi

- İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından 50.yıl kapsamında Fotoğraf ve Karikatür yarışması ödül törenine TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil katıldı.
- TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.
- TMMOB Yürütme Kurulu Peyzaj Mimarları Odası'nı ziyaret etti. Ziyarete TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Sayman A.Betül Uyar, Yürütme Kurulu Üyeleri Alaeddin Aras, Ekrem Poyraz, Baki Remzi Suiçmez, Genel Sekreter Vekili Hakan Genç katıldı.
- Flash TV Ankara Temsilciliğinin yeni hizmet binası açılış törenine Sayman A.Betül Uyar katıldı.

07 Aralık 2004 Salı

- Jeofizik Mühendisleri Odası tarafından Türkiye 16.Uluslar arası Jeofizik Kongresi'ne TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB II.Başkanı Oğuz Gündoğdu, Yürütme Kurulu Üyeleri Ekrem Poyraz ve Alaeddin Aras katıldı.
- Maliye Teftiş Kurulu'nun 125. kuruluş yıldönümü dolayısı ile düzenlediği Avrupa Birliği Eşiğinde Türkiye Ekonomisi konulu panele TMMOB Saymanı A.Betül Uyar ve Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Kaynak katıldı.
- Eğitim-Sen'e açılan kapatma davası ile ilgili olarak eylem takviminin açıklanması ve Eğitim-Sen'e yönelik kapatma davasını değerlendirmek üzere KESK'de düzenlenen basın toplantısına TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil katıldı.
- Kamu Çalışanı Üyeler Çalışma Grubu 6. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Baki Remzi Suiçmez (TMMOB), Cem Kükey (Elektrik Mühendisleri Odası), Fermani Kaya (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Altan Böncü (İnşaat Mühendisleri Odası), Halil Kavak (Kimya Mühendisleri Odası), Uğur Şirin (Meteoroloji Mühendisleri Odası), Mehmet Ali Özgün (Mimarlar Odası), Gamze Parlayan (Peyzaj Mimarları Odası) katıldı.
- İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu 3. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Alaeddin Aras (TMMOB), H.Nurhan Parlak (Elektrik M.O.), Dr.Bediha Demiröz (Gıda M.O.), Özgür Karataş (Harita ve Kad.M.O.), Oktay Ögünç (İnşaat M.O.), Emel Okumuş (İnşaat M.O.), Erdal Bilginer (Jeoloji M.O.), Müjdat Aydın (Kimya M.O.), Ruhi Öktem (Kimya M.O.) katıldı.

08 Aralık 2004 Çarşamba

- Jeofizik Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen Jeofizik Mühendisliği 2.Öğrenci Kongresi'ne TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı katıldı.
- Eğitim-Sen'in kapatılmasına ilişkin Eğitim-Sen 1 no.lu Şube önünden Yüksel Caddesine meşaleli yürüyüş ve basın açıklamasına TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Genel Sekreter Vekili Hakan Genç katıldı.

- İnsan Hakları Çalışma Grubu 4. toplantısı yapıldı. Toplantıya Alaeddin Aras (TMMOB), Ertuğrul Candaş (Harita ve Kad. M.O.), Ferhad Topçuoğlu (İnşaat M.O.), Arslan Çınar (Jeofizik M.O.), Ümit Seyrek (Jeofizik M.O.), Niyazi Karadeniz (Maden M.O.) katıldı.

- Mühendislik-Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu 6. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Cem Kükey (Elektrik M.O.), Fulya Arıcan Öznur (Gıda M.O.), Metin Kulein (Harita ve Kadastro M.O.), Mehmet Kayadelen (Maden M.O.), Kaya Güvenç (Makina M.O.), Neşet Kocabıyıklı (Makina M.O.), Sümmani Can (Orman M.O.), Sibel Küçük (Şehir Plancıları O.) katıldı.

09 Aralık 2004 Perşembe

- TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Ömer Kaynak ve Zonguldak İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Erdoğan Kaymakçı Eğitim-Sen'in kapatma davası ile ilgili olarak Zonguldak'taki fener alaylı basın açıklamasına ve mahkeme süreci ile ilgili olarak devam eden nöbet eylemine destek amaçlı ziyarete katıldı.

10 Aralık 2004 Cuma

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Eğitim-Sen'in kapatılması davasının duruşmasına katıldı. TMMOB pankartı altında Eğitim-Sen'in kapatılması protestosuna destek verildi.
- Zonguldak'ta 16 Eylül 2004 günü işyerinde hain bir saldırı sonucu yaşamını yitiren TTK Üzümler Müessesesi Asma-Dilaver İşletmesi Müdürü Maden Mühendisi Avni Cinel'in Zonguldak Ağır Ceza Mahkemesi'nde devam eden duruşmasına takipçi olma sıfatı ile TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Ömer Kaynak, müdahil olma sıfatı ile Maden Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Torun ve II.Başkanı Mahmut Yılmaz katıldı. Avni Cinel'e saldırıda bulunan sanık hakkında artırılmış müebbet hapis cezası kararının verildiği duruşma sonrası TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Ömer Kaynak konu ile ilgili olarak bir basın açıklaması yaptı.
- İnsan Hakları Günü nedeniyle İnsan Hakları Derneği ve Türkiye İnsan Hakları Vakfı tarafından ortaklaşa düzenlenen İnsan Hakları Konferansı'na TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.

- Özelleştirme ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu 6. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Baki Remzi Suiçmez (TMMOB), Mehmet Bingöl (Gıda M.O.), Oya Özgüven (Jeoloji M.O.), Sami Can (Kimya M.O.), Nadir Avşaroğlu (Maden M.O.), Emin Uysal (Makina M.O.), Kaya Özeren (Metalurji M.O.), Medar Kalkan (Ziraat M.O.) katıldı.

11 Aralık 2004 Cumartesi

- Gemi Mühendisleri Odası'nın 50.yılı nedeniyle düzenlenen geleneksel oda gecesine II.Başkan Oğuz Gündoğdu katıldı.

13 Aralık 2004 Pazartesi

- BOREN Yönetim Kurulu Başkanı Erk İnger Birliğimizi ziyaret etti. Ziyarete TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

Mehmet Soğancı, Sayman A.Betül Uyar Yürütme Kurulu Üyeleri Alaeddin Aras, Baki Remzi Suiçmez, Ekrem Poyraz, Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Ömer Kaynak, BOREN Temsilcisi Funda Altun ve Çalışma Grubu üyelerinden İhsan Dur (Jeofizik Mühendisleri Odası), Talat Çamlıdere (Metalurji Mühendisleri Odası), Agah Köker (Kimya Mühendisleri Odası) ve Metalurji Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Hüseyin Savaş katıldı.

- TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.
- TMMOB Yürütme Kurulu, Kimya Mühendisleri Odası'nı ziyaret etti. Ziyarete TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Sayman A.Betül Uyar, Yürütme Kurulu Üyeleri Alaeddin Aras, Baki Remzi Suiçmez, Ekrem Poyraz ve Genel Sekreter Vekili Hakan Genç katıldı.
- Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu 5. toplantısı yapıldı. Toplantıya Ali Rıza Tanrıverdi (TMMOB), Cemil Tekkeli (Elektrik M.O.), Seyit Çankaya (Elektrik M.O.), Özge Çetinkaya (Gıda M.O.), M. Ali Algancı (Harita ve Kad. M.O.), Mustafa Atmaca (İnşaat M.O.), İhsan Karababa (Kimya M.O.), Esat Kırsaç (Kimya M.O.), Neşet Kocabıyıkoğlu (Makina M.O.), Kaya Güvenç (Makina M.O.), M. Nuri Arıkoğlu (Mimarlar O.) katıldı.
- İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu 4. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Alaeddin Aras (TMMOB), Dr.Bediha Demiröz (Gıda M.O.), Oktay Ögünç (İnşaat M.O.), Bahadır Ekizer (Jeofizik M.O.), Müjdat Aydın (Kimya M.O.), Ruhi Öktem (Kimya M.O.) katıldı.

15 Aralık 2004 Çarşamba

• Ankara İl Koordinasyon Kurulu tarafından düzenlenen "Avrupa Birliği ve Mühendislik-Mimarlık" konulu Panel'de açılış konuşmasını TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı yaptı.

• BOREN Çalışma Grubu 3. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Alaeddin Aras (TMMOB), İhsan Dur (Jeofizik M.O.), Talat Çamlıdere (Metalurji M.O.), Funda Altun (BOREN) katıldı.

16 Aralık 2004 Perşembe

• Özelleştirmelerin Ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu 7. Toplantısı Yapıldı. Toplantıya, Baki Remzi Suiçmez (TMMOB), H. Ali Yiğit (Elektrik M. O.), Mehmet Bingöl (Gıda M. O.), Oya Özgüven (Jeoloji M. O.), Eyüp S. Kart (Harita ve Kad. M.O.), Sami Can (Kimya M. O.), Nadir Avşaroğlu (Maden M.O.), Kaya Özeren (Metalurji M. O.), Ahmet Eniş (Makina M. O.) katıldı.

• Mühendislik-Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu 6. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Cem Kükey (Elektrik M.O.), Fulya Arıcan Öznur (Gıda M.O.), Mete Kulein (Harita ve Kad. M.O.), Hakan Güngör (Harita ve Kad. M.O.), M. Tankut Kılınç (Jeofizik M.O.), Dursun Bayrak (Jeoloji M.O.), Mehmet Kayadelen (Maden M.O.), Kaya Güvenç (Makina M.O.), Neşet Kocabıyıkoğlu (Makina M.O.) katıldı.

20 Aralık 2004 Pazartesi

• TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.

21 Aralık 2004 Salı

• Kentsel Araştırmalar için Yapılanma Oluşturma Komisyonu 6. toplantısı yapıldı. Toplantıya Recep Vadi (Harita ve Kad. M.O.), Hasan Küçük (Kimya M.O.), Figen Dilek (Peyzaj Mimarları Odası), Tarık Şengül (Şehir Plancıları Odası) katıldı.

• TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras Eşme'de Altın İşletmeciliği ile ilgili toplantıya katıldı.

22 Aralık 2004 Çarşamba

• Kamu Çalışanı Üyeler Çalışma Grubu 7. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Cem Kükey (Elektrik M.O.), Fermani Kaya (Harita ve Kad. M.O.), Hasan Tahsin Çelebi (İç Mimarlar O.), Av. Zehra Mudun (İç Mimarlar O.), Halil Kavak (Kimya M.O.), Mehmet Ali Özgün (Mimarlar O.), Gamze Parlayan (Peyzaj Mimarları O.), Selda Ünal (Ziraat M.O.) katıldı.

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TBMM gündeminde olan "2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile ilgili olarak basın açıklaması yaptı.

23 Aralık 2004 Perşembe

• Kamu İhale Yasası ve Yönetmelikleri Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya; TMMOB Saymanı A.Betül Uyar, Namık Gazioğlu (Harita ve Kad.M.O), Ahmet Göksoy (İnşaat M.O), Şenol Karaca (Makina M.O) katıldı.

24 Aralık 2004 Cuma

• TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı

• Gemi Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen "Gemi Mühendisliği ve Sanayimiz Sempozyumu"na Yönetim Kurulu Üyesi Nail Güler katıldı.

• Çevre Politikaları Çalışma Grubu 1. toplantısı yapıldı. Toplantıya, İsmail Küçük (TMMOB), Yunus Arıkan Çevre M.O.), Serap Çatalpınar (İnşaat M.O.), Selami Toprak (Jeoloji M.O.), Hülya Balaban (Ziraat M.O.) katıldı.

• Altın İşletmeciliği Çalışma Grubu 1. toplantısı yapıldı. Toplantıya Serdar Ö.Kaynak (TMMOB), Cemalettin Küçük (TMMOB), Eyüp S.Kart (Harita ve Kad.M.O), Ayhan Yüksel (Maden M.O), Hüseyin Savaş (Metalurji M.O) katıldı.

25 Aralık 2004 Cumartesi

• TMMOB Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.

• Enerji Çalışma Grubu 6. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Serdar Ömer Kaynak (TMMOB), Cengiz Göltaş (Elektrik M.O.), Altan İçerler (Jeofizik M.O.), Aytekin Zihni (Jeoloji M.O.), Nilgün Ercan (Kimya M.O.), Ahmet Eniş (Makina M.O.), Hakan Aksu (Meteoroloji M.O.), Bilen Kale (Peyzaj M.O.), E.Argun Baran (Ziraat M.O.), Enver Çetin (Ziraat M.O.) katıldı.

• 50.Yıl Etkinlikleri kapsamında TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri, önceki dönemler Birlik Başkanları ve Yönetim Kurulu Üyeleri, TMMOB Yüksek Onur Kurulu ve Denetim Kurulu Üyeleri, Oda Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Odalarımızın Ankara Şubeleri Yönetim Kurulu Üyeleri, TMMOB Çalışma Grubu ve Komisyon Üyeleri, TMMOB çalışanlarının da katılımıyla Yıl Sonu Kokteyli düzenlendi.

27 Aralık 2004 Pazartesi

- TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.
- Tesisat Mühendisleri Derneği Birliğimizi ziyaret etti.

28 Aralık 2004 Salı

• Sosyal Güvenlik Kurumları Çalışma Grubu 1. toplantısı yapıldı. Toplantıya Mehmet Soğancı (TMMOB), Fulya Arıcan Öznur (Gıda M.O.), Ahsen Erkut (İnşaat M.O.), Fatma Bozbeyoğlu (Jeoloji M.O.), Cenk A. Lişesivdin (Makine M.O.) katıldı.

• TÜBİTAK ve BOREN tarafından ortaklaşa düzenlenen ve Bor kullanım alanlarının genişletilmesi, ona uygun bor ürünlerinin üretilmesine dair Ar-Ge çalışmaları, Üniversite-Sanayi-Boren işbirliğinin gerekliliğinin vurgulandığı bu tür toplantıların devam edilmesi kararının alındığı toplantıya TMMOB Yürütme Kurulu üyesi Alaeddin Aras katıldı.

29 Aralık 2004 Çarşamba

- Filistin Büyükelçiliği Kültür Müsteşarı Fayez Khalil Birliğimizi ziyaret etti.
- Emek Platformu Başkanlar Kurulu toplantısı yapıldı.
- TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı Düzenleme Kurulu toplantısı yapıldı.

03 Ocak 2005 Pazartesi

- TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.
- Ziraat Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen VI.Teknik Tarım Kongresi'ne TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.

04 Ocak 2005 Salı

• Emek Platformu Teknik Komite toplantısı yapıldı. Toplantıya TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras, Genel Sekreter Vekili Hakan Genç ve Hukuk Müşaviri Nurten Çağlar Yakış katıldı.

05 Ocak 2005 Çarşamba

• Emek Platformu tarafından SSK Hastanelerinin Sağlık Bakanlığı'na devrine ilişkin Yasa Tasarısı'nın TBMM Gündemine gelmesi nedeniyle düzenlenen basın toplantısında, hazırlanan basın açıklaması TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından Basına duyuruldu. Emek Platformu Başkanlar Kurulu basın toplantısı sonrası olağanüstü toplanarak bir dizi kararlar aldı. Heyet daha sonra CHP Grup Başkanvekili Ali Topuz'u ziyaret etti. TBMM ziyaretine TMMOB olarak kitlesel katılım sağlandı.

06 Ocak 2005 Perşembe

• Emek Platformu Başkanlar Kurulu, iktidar tarafından SSK Sağlık Kurumları'nın Sağlık Bakanlığı'na devrine ilişkin kararın tasarısının, TBMM Genel Kurulu'na getirilmesi üzerine aldığı kararlar çerçevesinde 6 Ocak 2005 tarihinde Ankara, İstanbul, İzmir ve Adana'da kurumu koruma ve kollama amaçlı etkinlikler düzenledi. Ankara'da SSK önünde yapılan basın açıklamasında TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı konuşma yaptı. TMMOB olarak kitlesel katılım sağlandı.

• Emek Platformu Başkanlar Kurulu toplantısı yapıldı. Toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Saymanı A. Betül Uyar ve TMMOB Genel Sekreter Vekili N.Hakan Genç katıldı.

07 Ocak 2005 Cuma

• Orta Doğu Teknik Üniversitesi Afet Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından düzenlenen Türkiye'nin Afet Yönetimi Yedinci Yuvarlak Masa Toplantısı'na TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Vardal katıldı.

• Orman Mühendisleri Odası, TMMOB Denetleme Kurulu tarafından denetlendi.

8 Ocak 2005 Cumartesi

• Emek Platformu Başkanlar Kurulu'nun aldığı karar çerçevesinde Türk-İş'in Seka'nın kapatılmasına yönelik İzmit'te düzenlediği mitinge Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu katılım sağladı.

• TMMOB Sanayi Kongresi Düzenleme Kurulu toplantısı yapıldı.

• TMMOB Denetleme Kurulu toplantısı yapıldı.

10 Ocak 2005 Pazartesi

• Emek Platformu Teknik Komite toplantısı yapıldı. Toplantıya TMMOB Genel Sekreter Vekili Hakan Genç ve Hukuk Müşaviri Nurten Çağlar Yakış katıldı.

• TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.

• TMMOB Yürütme Kurulu Meteoroloji Mühendisleri Odası'nı ziyaret etti. Ziyarete TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Sayman A.Betül Uyar, Yürütme Kurulu Üyeleri Alaeddin Aras, Ekrem Poyraz, Baki Remzi Suiçmez, Yönetim Kurulu Üyeleri Serdar Kaynak, İsmail Küçük ve Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici katıldı.

11 Ocak 2005 Salı

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılmasına yönelik 11-12-13 Ocak 2005 tarihlerinde TBMM'de görüşülen yasa tasarısına yönelik basın açıklaması yaptı.

• Emek Platformu Hukuk Müşavirleri toplantısı yapıldı.

• Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Gü-

venliği Genel Müdürlüğü'nde İş Güvenliği Uzmanlığı Eğitim Komisyonu 2005 yılı ilk Olağan toplantısına Birliğimiz adına İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu üyesi Müjdat Aydın katıldı.

12 Ocak 2005 Çarşamba

- TMMOB Emek Platformu Çalışma Grubu 1. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Hakan Genç (TMMOB), Ayşegül Bildirici (TMMOB), Cengiz Dağdelen (Harita ve Kad. M.O.), Halim Karan (İnşaat M.O.), Veysel Urkan (Jeofizik M.O.), Kemal Başak (Metalurji M.O.) katıldı.

- TMMOB Maden Mühendisleri Odası, KTMMOB Maden, Metalurji ve Jeoloji Mühendisleri Odası ile KKTC Jeoloji ve Maden Dairesi tarafından KKTC-Lefkoşa'da gerçekleştirilen 1.Taşocakları Kongresine TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Kaynak katıldı.

- BOREN Çalışma Grubu 4. toplantısı yapıldı. Toplantıya Alaeddin ARAS (TMMOB), İbrahim Vardal (TMMOB), Funda ALTUN (BOREN), İhsan DUR (Jeofizik M.O.), Zahide Köklü (Jeoloji M.O.), Agah KÖKER (Kimya M.O.) katıldı.

- Enerji Çalışma Grubu 7. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Yunus Arıkan (Çevre M.O.), Cengiz Göltaş (Elektrik M.O.), Orhan Örucü (Elektrik M.O.), Gökdal Okay (İnşaat M.O.), Tuncer Seymen (Jeofizik M.O.), Aytekin Zihni (Jeoloji M.O.), Nilgün Ercan (Kimya M.O.), Ahmet Eniş (Makina M.O.), Kaya Özeren (Metalurji M.O.), Hakan Aksu (Meteoroloji M.O.), E.Argun Baran (Ziraat M.O.), Enver Çetin (Ziraat M.O.) katıldı.

- Emek Platformu Teknik Komite toplantısı yapıldı. Toplantıya Genel Sekreter Vekili Hakan Genç katıldı.

13 Ocak 2005 Perşembe

- DEHAP 3.Olağan Büyük Kongresi'ne TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.

- Emek Platformu Başkanlar Kurulu toplantısı yapıldı. Toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı katıldı.

- Özelleştirme Sempozyumu Danışma toplantısı yapıldı.

- TMMOB Örgütülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu 5. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Olgun Yurt (Elektrik M.O.), Reşat Ünal (Harita ve Kad. M.O.), Şevket Demirbaş (Jeofizik M.O.), İlker Ertem (Maden M.O.), Elif Öztürk (Makina M.O.), Hüseyin Savaş (Metalurji M.O.), Oya Akkan (Peyzaj Mimarları O.) katıldı.

- İnsan Hakları Çalışma Grubu 4. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Alaeddin Aras (TMMOB), Necati İpek (Elektrik M.O.), M.İlker Yılmaz (Gıda M.O.), Ertuğrul Candaş (Harita ve Kad. M.O.), Erdoğan Gül (İnşaat M.O.), Arslan Çınar (Jeofizik M.O.), Hatice Çalağan (Jeoloji M.O.), Niyazi Karadeniz (Maden M.O.), Baki Çınar (Makina M.O.) katıldı.

14 Ocak 2005 Cuma

- 59. Hükümetin "Sağlıkta Dönüşüm Programı" çerçevesinde, Sağlık Kurumlarının Sağlık Bakanlığı'na devredilmesi ile ilgili yasa tasarısının yasalaştırma girişimine ilişkin görüşleri aktarmak üzere Emek Platformu Dönem Sözcüsü ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı sözcülüğünde Emek Platformu Başkanları Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer ile görüştü.

- TMMOB Onur Kurulu toplantısı yapıldı.

- İş Sağlığı Ve Güvenliği Çalışma Grubu 5. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Alaeddin Aras (TMMOB), Özgür Karataş (Harita ve Kad. M.O.), Erdal Bilginer (Jeoloji M.O.), Ruhi Öktem (Kimya M.O.), Müjdat Aydın (Kimya M.O.), Cenk A. Lişesivdin (Makina M.O.), katıldı.

15 Ocak 2005 Cumartesi

- Nükleer Enerji Santralleri Çalışma Grubu 4. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Hüseyin Yeşil (TMMOB), Yunus Arıkan (Çevre M.O.), Arif Künar (Elektrik M.O.), Abdullah Zararsız (Fizik M.O.), Burçin Okyar (Fizik M.O.), Ali Tanrıcut (Fizik M.O.), Sema Zararsız (Fizik M.O.), Aytekin Zihni (Jeoloji M.O.), Nilgün Ercan (Kimya M.O.), Oğuz Türkyılmaz (Makina M.O.), Sıtkı Erduran (Meteoroloji M.O.) katıldı.

17 Ocak 2005 Pazartesi

- TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.

18 Ocak 2005 Salı

- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Sosyal Güvenlik Danışma Kurulu toplantısına Hukuk Müşaviri Nurten Çağlar Yakış katıldı.

- Tez Koop-İş Sendikası yetkilileri ile TMMOB çalışanlarına yönelik TİS görüşmesi yapıldı. Toplantıya TMMOB Saymanı A.Betül Uyar, Yürütme Kurulu Üyesi Baki Remzi Suiçmez ve Genel Sekreter Vekili Hakan Genç katıldı.

24 Ocak 2005 Pazartesi

- Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu 6. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Ali Rıza Tanrıverdi (TMMOB), Seyit Çankaya (Elektrik M.O.), Cemil Tekkeli (Elektrik M.O.), M. Ali Algancı (Harita ve Kad. M.O.), Mustafa Atmaca (İnşaat M.O.), Esat Kırsaç (Kimya M.O.), İhsan Karababa (Kimya M.O.), Kaya Güvenç (Makina M.O.), Neşet Kocabıkoğlu (Makina M.O.), M. Nuri Arıkoğlu (Mimarlar O.), Burhan Harmankaşı (Ziraat M.O.) katıldı.

25 Ocak 2005 Salı

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 5286 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun ile ilgili Cumhurbaşkanı ve Ana Muhalefet Partisi'ne verilmek üzere hazırlanan rapor üzerine basın toplantısı yaptı. Toplantıya Yürütme Kurulu Üyesi B.Remzi Suiçmez, Alaeddin Aras, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan Günaydın, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Tahsin Akbaba katıldılar.

- Emek Platformu Teknik Komite toplantısı yapıldı.
- ABD'nin Irak'ı işgalinin ikinci yılında dünyada yapılacak işgal karşıtı görüşlere paralel olarak 19 Mart 2005'de İstanbul'da düzenlenmesine yönelik Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şubesinde düzenlenen değerlendirme toplantısına TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil katıldı.
- Başbakanlık Proje Uygulama Birimi tarafından İmar ve Yapı Mavzuatı Uygulaması Analizi Danışmanlık Hizmetleri Taslak Nihai Rapor Atölye Çalışması'na TMMOB Saymanı A.Betül Uyar, (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası) Levent Özmüş, Namık Gazioğlu, Önder Gacaner, (İnşaat Mühendisleri Odası) Gülay Özdemir, (İnşaat Mühendisleri Odası) Ahmet Göksoy, (Jeofizik Mühendisleri Odası) Ali Zeynel Denizlioğlu, (Jeoloji Mühendisleri Odası) Dinçer Çağlan, (Mimarlar Odası) Aykut Ülkütekin, (Şehir Plancıları Odası) Perihan Kiper katıldı.
- Emegün İktisat Kongresi Çalışma Grubu 1. toplantısı yapıldı. Toplantıya, A. Betül Uyar (TMMOB), İsmail Küçük (TMMOB), Serdar Kaynak (TMMOB), Eyüp S. Kart (Harita ve Kad. M.O.), Aydın Çelebi (Jeoloji M.O.), Adil Aytekin (Maden M.O.), Nergiz Bilgin (Makina M.O.) katıldı.
- Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Baki Remzi Suiçmez (TMMOB), Ali Yiğit (Elektrik M.O.), Mehmet Bingöl (Gıda M.O.), Eyüp Sultan Kart (Harita ve Kad. M.O.), Oya Özgüven (Jeoloji M.O.), Nadir Aşvaroğlu (Maden M.O.), Kaya Özeren (Metalurji M.O.) katıldı.

26 Ocak 2005 Çarşamba

- Gemi Mühendisleri Odası ve Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Ortak toplantısına TMMOB İl Başkanı Oğuz Gündoğdu, TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, Yönetim Kurulu Üyeleri Sabri Orcan, Cemalettin Küçük, Nail Güler, Tuncay Şenyurt ve Hakan Günay katıldı.
- Çevre Politikaları Çalışma Grubu 2. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Erdoğan Karaca (Çevre M.O.), Cihan Dündar (Çevre M.O.), Cevahir Akkurt (Gıda M.O.), Hasan Küçük (Kimya M.O.), A.Çağatay Dikmen (Maden M.O.), Haydar Şahin (Makina M.O.), A.Erhan Angı (Meteoroloji M.O.), Hülya Balaban (Ziraat M.O.) katıldı.
- TMMOB Mimarlık Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücret-Asgari Çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliği'nin Resmi Gazete'de yayımlanması ile ilgili olarak Oda temsilcilerinin katılımı ile toplantı yapıldı. Toplantıya TMMOB Saymanı A.Betül Uyar ve Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici ve TMMOB Hukuk Müşaviri Nurten Çağlar Yakış katıldı.

27 Ocak 2005 Perşembe

- TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.
- BOREN Çalışma Grubu 5. Toplantısı yapıldı. Toplantıya,

Alaeddin Aras (TMMOB), İbrahim Vardal (TMMOB), Funda Altun (BOREN), İhsan Dur (Jeofizik M.O.), Zahide Köklü (Jeoloji M.O.), Agah Köker (Kimya M.O.) katıldı.

- Sosyal Güvenlik Kurumları Çalışma Grubu toplantısı yapıldı.

28 Ocak 2005 Cuma

• Mühendislik-Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu 7. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Volkan Güracan (Elektrik M.O.), Fulya Arıcan Öznur (Gıda M.O.), Hakan Güngör (Harita ve Kad. M.O.), Mustafa Atmaca (İnşaat M.O.), M. Tankut Kılınç (Jeofizik M.O.), Mehmet Kayadelen (Maden M.O.), Kaya Güvenç (Makina M.O.), Neşet Kocabıyıkoglu (Makina M.O.), Sibel Küçük (Şehir Plancıları O.), Sümanni Can katıldı.

• TMMOB Yönetmelikleri Üzerine Çalışma Grubu 5. toplantısı yapıldı. Toplantıya, A. Betül Uyar (TMMOB), Sabri Orcan (TMMOB), Petek Ataman (Gıda M.O.), Vasfi Pektaş (Jeofizik M.O.), Esat Kırsaç (Kimya M.O.), Cenk A. Lişesivdin (Makina M.O.), Mehmet Bozkurt (Mimarlar O.), Ayşegül Oruçkaptan (Peyzaj Mimarları O.) katıldı.

• Tez Koop-İş Sendikası yetkilileri ile TMMOB Saymanı A.Betül Uyar, Yürütme Kurulu Üyesi Baki Remzi Suiçmez ve Genel Sekreter Vekili Hakan Genç'in katıldığı, TMMOB çalışanları TİS görüşmesi 2. toplantısı yapıldı.

29 Ocak 2005 Cumartesi

• TMMOB Yönetim Kurulu ve TMMOB Oda Başkanları Ortak toplantısı yapıldı.

• Enerji Çalışma Grubu 8. toplantısı yapıldı. Toplantıya, Serdar Ö.Kaynak (TMMOB), Yunus Arıkan (Çevre M.O.), İsmail Altun (Elektrik M.O.), Zerrin Altıntaşoğlu (Elektrik M.O.), Necati İpek (Elektrik M.O.), Eyüp Sultan Kart (Harita ve Kad. M.O.), Gökdal Okay (İnşaat M.O.), Altan İçerler (Jeofizik M.O.), Aytekin Zihni (Jeoloji M.O.), Nilgün Ercan (Kimya M.O.), Kaya Özeren (Metalurji M.O.), Hakan Aksu (Meteoroloji M.O.), Enver Çetin (Ziraat M.O.), Emin Argun Baran (Ziraat M.O.), Yücel Çağlar, Selim Kaplan katıldı.

30 Ocak 2005 Pazar

- TMMOB Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.
- Özgürlük ve Dayanışma Partisi 4.Olağan Kongresine TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı katıldı.

31 Ocak 2005 Pazartesi

- TMMOB Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.
- Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu 7. toplantısı yapıldı. Toplantıya, M. Ali Algancı (Harita ve Kad. M.O.), Mustafa Atmaca (İnşaat M.O.), İhsan Karababa (Kimya M.O.), Esat Kırsaç (Kimya M.O.), İlker Ertem (Maden M.O.), Kaya Güvenç (Makina M.O.), M. Nuri Arıkoğlu (Mimarlar O.), Burhan Harmankaşı (Ziraat M.O.) katıldı.

ODALAR BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ ÇİZELGESİ

ODALAR	GEÇMİŞ DÖNEMLERİ BORCU	BİNA ALIMI KATILIM PAYI (01/06/04% DEVREDEN)	2004 YILI BİRLİK PAYI	TOPLAM BORÇ	NİSAN/04-OCAK/05 DÖNEMİ ÖDEMESİ GEREKEN	TOPLAM ÖDEME	NİSAN/04-OCAK/05 DÖNEMİ ÖDEMESİ GEREKEN ORANI (%)	BAKIYE	
								BORÇ	ALACAK
ÇEVRE M.O.	3.410,00	2.219,42	7.148,00	12.777,42	11.577,42	307,42	2,66	11.270,00	0,00
ELEKTRİK M.O.	-200,00	0,00	94.312,00	94.112,00	78.412,00	78.412,00	100,00	0,00	0,00
FİZİK M.O.	0,00	0,00	2.695,00	2.695,00	2.245,00	2.245,00	100,00	0,00	0,00
GEMİ M.O.	0,00	0,00	4.983,00	4.983,00	4.153,00	3.738,00	90,01	415,00	0,00
GEMİ MAK.İŞL.M.O.	0,00	0,00	2.224,00	2.224,00	1.854,00	1.679,00	90,56	175,00	0,00
GIDA M.O.	0,00	0,00	10.615,00	10.615,00	8.845,00	8.845,00	100,00	0,00	0,00
HARİTA ve KAD.M.O.	0,00	0,00	24.104,00	24.104,00	20.104,00	20.104,00	100,00	0,00	0,00
İÇ MİMARLAR O.	0,00	0,00	1.668,00	1.668,00	1.388,00	1.248,00	89,91	140,00	0,00
İNŞAAT M.O.	49.500,00	88.111,82	153.799,00	291.410,82	265.810,82	266.010,17	100,07	0,00	199,35
JEOFİZİK M.O.	3.326,00	0,00	6.711,00	10.037,00	8.917,00	8.917,00	100,00	0,00	0,00
JEOLOJİ M.O.	9.500,00	0,00	28.173,00	37.673,00	32.973,00	32.973,00	100,00	0,00	0,00
KİMYA M.O.	35.000,00	14.984,77	24.479,00	74.443,77	70.343,77	21.243,77	30,20	49.100,00	0,00
MADEN M.O.	0,00	0,00	17.622,00	17.622,00	14.722,00	13.272,00	90,15	1.450,00	0,00
MAKİNA M.O.	-4.600,00	0,00	248.561,00	243.961,00	202.561,00	203.708,00	100,57	0,00	1.147,00
METALURJİ M.O.	2.120,00	3.000,00	7.598,00	12.718,00	11.418,00	2.718,00	23,80	8.700,00	0,00
METEOROLOJİ M.O.	877,00	0,00	974,00	1.851,00	1.691,00	500,00	29,57	1.191,00	0,00
MİMARLAR O.	0,00	63.237,20	118.859,00	182.096,20	162.296,20	83.396,20	51,39	78.900,00	0,00
ORMAN M.O.	4.600,00	6.500,00	13.842,00	24.942,00	22.642,00	0,00	0,00	22.642,00	0,00
PETROL M.O.	0,00	0,00	1.705,00	1.705,00	1.425,00	1.425,00	100,00	0,00	0,00
PEYZAJ MİM.O.	-50,00	0,00	3.979,00	3.929,00	3.269,00	3.269,00	100,00	0,00	0,00
ŞEHİR PL.O.	0,00	0,00	8.943,00	8.943,00	7.443,00	4.043,00	54,32	3.400,00	0,00
TEKSTİL M.O.	0,00	0,00	3.391,00	3.391,00	2.831,00	1.160,00	40,97	1.671,00	0,00
ZİRAAT M.O.	0,00	0,00	29.240,00	29.240,00	24.340,00	21.890,00	89,93	2.450,00	0,00
TOPLAM	103.483,00	178.033,21	815.625,00	1.097.141,21	961.261,21	781.103,56	81,12	181.504,00	1.346,35

TMMOB Birlik Haberleri Bülteni

Aralık 2004- Ocak 2005 / Sayı 99

ayda bir yayınlanır

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Atatürk Bul. No:131 Kat:9 Bakanlıklar 06650 Ankara

Tel: (0312) 418 12 75 Faks: (0312) 417 48 24

web:http://www.tmmob.org.tr e-posta:tmmob@tmmob.org.tr

TMMOB Adına Sahibi: Mehmet Soğancı, Sorumlu Yazışmaları Müdürü: N. Hakan Genç

5.500 adet basılmıştır. Baskı:Ümit Ofset 0312 384 17 07

HALKIMIZA ÇAĞRI

**GELECEĞİMİZ İÇİN
İNSANCA YAŞANACAK BİR TÜRKİYE İÇİN**

**SOSYAL-EKONOMİK
YIKIMLARI
DURDURMAK İÇİN**

16 ŞUBAT
2005
ÇARŞAMBA **81** İLDE

İKTİDARI UYARIYORUZ