

BİRLİK *haberleri*

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
BİRLİK HABERLERİ BÜLTENİ Haziran - Temmuz 2006 / Sayı 109

TMMOB 39. GENEL KURULU 25-28 Mayıs 2006'da TOPLANDI

TMMOB Bu Dönemde de
Onurlu Yürüyüşünü,
Dik Duruşunu Sürdürmeye
Devam Edecek...



Teoman Öztürk (1940-1994)
TMMOB 1973-1980 Dönemi Başkanı

Ölümünün 12. Yılında
Sevgiyle, Saygıyla
Özlemle Anıyoruz

**TMMOB
ORTADOĞUDA
YAŞANANLARI
YAKINDAN TAKİP EMEKTE,
YAŞANANLARA
SEYİRCİ KALMAMAKTA VE
YAŞASIN HALKLARIN
KARDEŞLİĞİ DEMEKTEDİR**

İÇİNDEKİLER

TMMOB 39. Genel Kurulu 25-28 Mayıs Tarihlerinde Ankara'da Toplandı	3-26
Basın Açıklamaları	27-65
Teoman Öztürk'ü Andık	66
Ankara Ticaret Odası, TMMOB ve Mimarlar Odası Aleyhine Açtığı Davayı Kaybetti	68
TMMOB'ye Yapılan Ziyaretler	69-70
TMMOB'den, 39. Dönemde Görev Yapacak İl/İlçe Koordinasyon Kurullarına Mektup Var	71
TMMOB Aydın İKK Bileşenleri İle Toplantı Yaptı	71
TMMOB Eskişehir İKK Bileşenleri İle Toplantı Yaptı	71
39. Dönem İl/İlçe Koordinasyon Kurulları Sekreterleri Belirleniyor	72
TMMOB; İzmir İKK Bileşenleri İle Toplandı	72
Adana İKK " Irak İşgali Sonrası Ortadoğu ve Türkiye" Paneli Gerçekleştirdi	73
TMMOB Adana İKK İle Toplantı Yaptı	74
15.Kömür Kongresi Zonguldak'ta Yapıldı	75
İMO, Yetkin İnşaat Mühendisliği Yönetmeliği İçin Olağanüstü Genel Kurul Yaptı	78
Nükleer Santraller ve Türkiye Sempozyumu Yapıldı	80
Doğalgaz Günleri Denizli'de Gerçekleşti	81
Mühendislik Öyküleri 2 Kitabı Yayımlandı	83
Bağımsız Sosyal Bilimciler 2006 Yılı Raporu Yayımlandı	84
TMMOB ve Oda Yönetmelikleri Yayımlanmaya Devam Ediyor	85
Nükleersiz Yaşam Şenliği İçin Sinop'ta Bulunan 3 Gencimizi Yitirdik	85
TMMOB Denetleme Kurulu Dönemin İlk Denetlemesini Gerçekleştirdi	86
Odalar Birlik Hissesi Ödenti Çizelgesi	87

TMMOB 39. Dönem Yönetim Kurulu Kararlarından.....

10 Haziran 2006 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

TMMOB Yabancı Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Çalışma İznine Esas Değerlendirilmesi ve Geçici Üyelik Müracaatları Hakkında Yönetmelik kapsamında yer alan Çalışma İzni İnceleme Komisyonu'na Mehmet Soğancı, Selçuk Uluata, Alaeddin Aras, Hukuk Müşaviri Nurtan Çağlar Yakış ve Birim Sorumlusu olarak Özgür Cemile Gökteş'in atanmasına, TMMOB Orman Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin Hukuk Müşavirimizin TMMOB Kanunu ve Ana Yönetmeliği'ne göre yapılması gerektiğini belirttiği değişikliklerin yapılması koşuluyla kabulüne ve Resmi Gazete'de yayınlanması için Yürütme Kurulu'na yetki ve görev verilmesine,

01 Temmuz 2006 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

4708 Sayılı Yapı Denetimi Yasası'nın uygulanmasının geldiği aşamada Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nun denetimleri sırasında ortaya çıkan sonuçlara ilişkin olarak uygulamada ortaklaşmanın sağlanması için ilgili Odalarımızdan Elektrik M.O., İnşaat M.O. Ve Makina M.O. temsilcilerinden oluşan bir Çalışma Grubu kurulmasına,

Kamulaştırma Birlikliği üzerine çalışma yapmak ve konu ile ilgili Yönetim Kurulu'na rapor sunmak üzere Çalışma Grubu oluşturulmasına, Orman Mühendisleri Odası'nın TMMOB Genel Kurulu'na katılmamaları ile ilgili yaptığı basın açıklamasına karşı Odaya yazı yazılmasına ve kamuoyuna duyurulmasına,

Tunceli Hozat'ta İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi kararına istinaden yapılacak keşif için birliklilik yapmak üzere İnşaat Mühendisleri, Harita ve Kadastro Mühendisleri, Orman Mühendisleri ve Ziraat Mühendisleri Odalarından isim istenmesine, 9.Kalkınma Planı hakkında TMMOB görüşü oluşturulmasına yönelik Odalardan görüş istenmesine, konu ile ilgili Oda temsilcilerinden Çalışma Grubu kurulması için isim istenmesine,

Eşme'deki zehirlenme olayının araştırılması için Halil Gezer, İbrahim Vardal, Alaeddin Aras, İlker Ertem, Cemalettin Küçük, İsmail Küçük ve Baki Remzi Suişmez'in katılımıyla oluşturulacak komisyon tarafından hazırlanacak raporun kamuoyuna duyurulmasına,

Seydişehir Alüminyum Tesislerinin özelleştirilmesinin durdurulması ile ilgili yargı kararının uygulanması konusunda yapılacak etkinliklere katılınmasına, TMMOB 39. Dönem birinci Danışma Kurulu toplantısının TMMOB Çalışma Programı gündemiyle 16 Eylül 2006 Cumartesi günü Saat: 10.00'da, bundan sonraki Yönetim Kurulu toplantılarının 29 Temmuz 2006 Cumartesi günü, 26 Ağustos 2006 Cumartesi günü ve 17 Eylül 2006 Pazar günü Saat 10:00'da yapılmasına

29 Temmuz 2006 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

İnsanımıza, Üyemize, Yaşama, Mesleğimize ve Ülkemize sahip çıkmak amacıyla 14 Ekim 2006 tarihinde Ankara'da "TMMOB Mitingi" yapılmasına, miting hazırlıkları ve örgütlenmesine yönelik olarak Odalarımızdan ve İl Koordinasyon Kurullarımızdan öneri ve görüş istenmesine, miting hazırlıklarına ve kampanya döneminde yapılacaklara yönelik olarak Oda Sekreter/Yazman Üyeleri ile toplantı yapılmasına, miting ile ilgili harcamalar için Yürütme Kurulu'na yetki verilmesine,

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Ana Yönetmeliği'nin 100.Maddesinde yapılan değişikliğin Hukuk Müşavirimizin uygun görüşleri doğrultusunda kabulüne ve Resmi Gazete'de yayımlanması için Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın "İş Güvenliği İle İlgili Görevli Mühendis Veya Teknik Elemanların Görev, Yetki ve Sorumlulukları İle Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliği"nin eğitimin üniversitelerce verilme tesbitinin düzeltilerek onanması isteminde bulunulmasına, LPG Piyasası Lisans Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in iptali için dava açılmasına,

Bakanlar Kurulu'nun Adnan Menderes Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı olarak Mühendislik Fakültesi kurulması ile ilgili kararının iptali için dava açılmasına, Kastamonu Azdavay'da meydana gelen maden kazasına ilişkin Birliğimizin yaptığı basın açıklamasına karşı Zonguldak Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı'nın yaptığı açıklamaya karşı gerekli yasal işlemlerin yapılmasına, karar verildi.

TMMOB 39. GENEL KURULU 25-28 MAYIS 2006 TARİHLERİNDE ANKARA'DA TOPLANDI.



25 Mayıs 2006 (1. Gün)

Genel Kurul Divan Kurulu Başkan Oğuz Türkyılmaz (MMO), Başkan Yardımcıları Sait Beyhan Çıngı (ZMO), Nevzat Er-san (İMO), Yazman Üyeler Mukaddes Şamiloğlu (GıdaMO), Derya Özkar (MadenMO), Nurhan Hikmet Parlak (EMO), Bektaş Kılıç (KMO) olarak belirlendi.

Genel Kurul TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın açılış konuşması ile başladı. Genel Kurul toplantısında, konuklardan Salih Kılıç (Türk İş Genel Başkanı), İsmail Hakkı Tombul (KESK Genel Başkanı), Mahmut Seren (DİSK Genel Başkan Vekili), Mahmut Arslan (Hak-İş Genel Başkan Yardımcısı), Metin Bakkalcı (TTB 2. Başkanı), Oğuz Oyan (CHP Genel Sekreter Yardımcısı), Hayri Kozanoğlu (ÖDP Genel Başkanı), Filiz Koçali (SDP Genel Başkanı), Levent Tüzel (EMEP Genel Başkanı), Sırrı Sakık (DTP Genel Başkan Yardımcısı), Fikret Şahin (HAK-PAR Genel Başkan Yardımcısı), Ruşen Sumbuloğlu (78 liler Derneği Başkanı), Kemal Sevgisunar (KESK Kültürsanatsen) konuşular.

Ayrıca Genel Kurulda Nevin Gaye Erbatur (Adana Milletvekili), Yakup Kepenek (Ankara Milletvekili), Erdal Karademir (İzmir Milletvekili), Gürol Ergin (Muğla Milletvekili), Hasan Hayır (KESK MYK Üyesi), Ahmet Sergi (Tüm Bağ-Kur Emeklileri Derneği Genel Başkanı), Kazım Ergün (Türkiye İşçi Emeklileri Derneği Genel Başkanı), Abdullah Aydın (HALKEVLERİ Genel Başkanı), Yusuf Alataş (İHD Genel Başkanı), Kazım Genç (Pir Sultan Abdal Kültür Derneği Genel Başkanı), Alaattin Dinçer (Eğitim-Sen Genel Başkanı), Ali Berberoğlu (Eğitim-Sen MYK Üyesi), Köksal Aydın (SES Genel Başkanı), Abbas Koluvaçık (SES MYK Üyesi), Kemal Bulut (ESM Genel Başkanı), Önder Çalışkan (ESM

MYK Üyesi), Bedri Tekin (Yapı-Yol Sen Genel Başkanı), Esin Yelekcı (Haber-Sen Genel Başkanı), Sezai Kaya (Tarım Orkam-Sen Genel Başkanı) konuk olarak bulundular.

39. Olağan Genel Kurul'a katılmayan Recep Tayyip Erdoğan (Başbakan), Deniz Baykal CHP Genel Başkanı, Murat Karayalçın (SHP Genel Başkanı), Zeki Sezer (DSP Genel Başkanı), Ali Coşkun (Sanayi ve Ticaret Bakanı), Dr. M.Hilmi Güler (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı), Faruk Nafiz Özok (Bayındırlık ve İskan Bakanı), Enver Öktem (İzmir Milletvekili), Ali Topuz (CHP Grup Başkanvekili), Haluk Koç (CHP Grup Başkanvekili), Özdemir Özok (Türkiye Barolar Birliği Başkanı), Celal Korkut Yıldırım (T.Dişhekimleri Birliği Genel Başkanı), Ş.Şemsi Bayraktar (TZOB Başkanı), Osman Baydemir (Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı), Muzaffer Eryılmaz (Çankaya Belediye Başkanı), Metin Ger (ODTÜ Mezunları Derneği Başkanı), Yaşar Seyman (BASISEN Ankara ve İç Anadolu Başkanı ve Birgün yazartı) mesaj yolladılar.

39. Genel Kurul'a Maden Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Tarım Orkam-Sen, Kimya Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Makine Mühendisleri Odası, İMO Ankara Şube, EMO Ankara Şube, Türk Eczacılar Birliği, Türk Tabipleri Birliği, KESK, Eğitim-Sen, BTS, Haber-Sen, Kültür Sanat-Sen, BES, ESM, DSP, ÖDP, Halkevleri, HAK-İŞ Genel Başkanı, DİSK Genel İş-Sendikası, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği, Hacı Bektaş Veli Anadolu Kültür Vakfı, Beşiktaş Çarşı çelenk göndererek renklendirdiler.



Konuk konuşmalarından sonra TMMOB 2. Başkanı Oğuz Gündoğdu Çalışma Raporunu, TMMOB Saymanı Selçuk Uluata Mali Raporu, Denetleme Kurulu Üyesi Mustafa Özdemir Denetleme Kurulu Raporunu, Onur Kurulu Üyesi Murat Gökdemir Onur Kurulu Raporunu sundular.

Raporların sunulmasından sonra dönemin değerlendirilmesi gündeminde TMMOB Genel Kurul delegeleri İhsan Karababa (KMO), Esat Kırsaç (KMO), Şevket Akdemir (ZMO), Cemal Aydoğdu (ZMO) konuşular.

26 Mayıs 2006 (2. Gün)

Çalışma Raporunun delegelerce değerlendirilmesine devam edildi. Sırasıyla Doğan Albayrak (MMO), Münir Cerit (MMO), Musa Kaynak (JeofMO), Uğur Gönüllü (JeofMO), Erşat Akyazılı (Maden MO), Ali Ekinci (MO), Bülend Tuna (MO), Yusuf Tek (MMO), Haşmet Biçer (MMO), Ali Olgun (İMO), Hayati Kılıç (KMO), Fatma Bozbeyoğlu (JMO), Oktay Ekinci (MO), Nilgün Ercan (KMO), Ahmet Altay Varol (EMO), Hasan Vural (KMO), Sumruhan Akcan (İç MO), Berkemal Tuncer (ZMO), Hüseyin Ülkü (HKMO), Haluk Mutlu Öztürk (İMO), İ. Semih Oktay (MMO), Ahmet Göksoy (İMO), Hakan Aydoğdu (GemiMO), İsmet Cengiz (JMO), Tefvik Peker (MMO), Ali Turan (İMO), Buğra Gökçe (ŞPO), Turan Kapan (İMO), Necmi Ergin (MMO), Mehmet Ali Candaş (HKMO), Elif Öztürk (MMO), Ali Fahri Özten (HKMO), Kaya Güvenç (MMO), Ayşegül Oruçkaptan (Peyzaj MO), Müşfik Veysel Erdoğan (MMO), Timur

Akçalı (HKMO), Emin Koramaz (MMO), Hüseyin Savaş (Metalurji MO), H. Tarık Şengül (ŞPO), Birol Bora (İMO), Kaya Özeren (Metalurji MO), Tarık Öden (EMO), Yavuz Önen (MO), Zeki Arslan (MMO), M Sıtkı Çiğdem (EMO), Tigin Öztürk (EMO), Yusuf Ziya Kayır (Metalurji MO), Mahir Ulutaş (EMO), Kurtuluş Kaya (EMO), Mehmet Ali Karanfil (EMO), Mustafa Küçük (EMO), Murat Akar (ZMO), Osman Balaban (ŞPO), Ali Ekber Çakar (MMO), Kemal Ulusaler (EMO) konuşular.

27 Mayıs 2006 (3. Gün)

Delegelerin görüşlerine sırasıyla Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Yeşil, Nilgün Çarkacı, Baki Remzi Suiçmez, Sabri Orcan, Remzi Sönmez, Serdar Kaynak, Betül Uyar, Cemalettin Küçük, Oğuz Gündoğdu ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı konuşular.

Komisyon Raporları ve önergeler okunarak Genel kurul delegelerince karara bağlandı.

Talep eden Genel kurul Delegeleri dilek ve temennilerini ilettiler.

28 Mayıs 2006 (4. Gün)

TMMOB Yönetim, Onur ve Denetleme Kurulu üyelerini belirlemek üzere seçimler yapıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın Genel Kurul Açılış Konuşması

Sayın Divan sizleri saygıyla selamlıyorum.

Emek ve meslek örgütlerinin, Demokratik kitle örgütlerinin değerli başkanları ve temsilcileri,

Siyasal Partilerimizin değerli başkanları ve temsilcileri,

Değerli Konuklarımız, Basının değerli çalışanları

Hepiniz 39. Genel Kurulumuza onur verdiniz, hoş geldiniz.

"Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği; baskı, zulüm ve engelleme yöntemlerinin söktüp atamayacağı bilinci içinde; bilimi ve tekniği emperyalizmin ve sömürgeciğin değil, halkımızın hizmetine sunmak için, her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız" diyen delege arkadaşlarımız, TMMOB'nin kadroları hoş geldiniz.

"TMMOB ve bağlı Odaları mesleki demokratik kitle örgütüdür. Demokrat ve yurtsever karakterdedir. Emekten ve halktan yanadır. Anti-emperyalisttir, "Yeni Dünya Düzeni" teorilerinin, ırkçılığın ve gericiğin karşısındadır. Siyasetin dar anlamını aşar, yaşamın her olayını siyasetle ilişkili görür. Barıştan yanadır. İnsan hakları ihlallerine karşıdır, insanlık onurunun korunmasından yanadır. Örgütsel bağımsızlığını her koşulda korur, gücünü sadece üyesinden ve bilimsel çalışmalardan alır. Meslek ve meslektaş sorunlarının, ülkenin ve halkın sorunlarından ayrılamayacağını kabul eder" diyen arkadaşlarımız, bunları yazan arkadaşlarımız, bu sözlerin gereklerini yerine getiren arkadaşlarımız, mesai arkadaşlarımız, yol arkadaşlarımız hoş geldiniz.

Hepinizi TMMOB Yönetim Kurulu adına sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Sevgili arkadaşlar,

Bu gün TMMOB'nin en önemli toplantılarından birini daha, birlikte gerçekleştiriyoruz. TMMOB'nin genel kurullarında

bizler TMMOB'nin kadroları, odalarımızın delegeleri, kendi iç dinamiklerimizle yarattığımız bu bağımsız kürsüden bireysel hukuklarımızı kullanarak, kendimize, mesleğimize, odamıza, TMMOB'ye, ülkeye, insanımıza ve yaşama dair görüşlerimizi söyleyeceğiz. Yönetim Kurulumuzun çalışmaları değerlendirilecek, örgütümüzün geleceğine ilişkin yapılması gerekenlere dair düşüncelerimizi belirtecek ve kararlar alacağız.

Ben TMMOB Genel Kurullarını, "Onurlu bir yürüyüş, dik bir duruş" içerisinde bulunan Birliğimizin ve bağlı odalarımızın yol haritasının kenar çizgilerinin netleştiği, koordinatların yeniden düzenlendiği, kilometre taşlarının yerine konulduğu önemli günler olarak değerlendiriyorum.

Bugün burada daha etkin, daha demokratik, daha işlevsel bir TMMOB için, üreten, sanayileşen ve hakça bölüşen bir Türkiye için, insanımız için, söz üstüne söz koyacağız.

Genel Kurulumuzda hep birlikte, emperyalizmin ve işbirlikçilerinin, IMF ve Dünya Bankası eliyle yürüttükleri politikalar karşısında, ülkenin karanlık bir geleceğe sürüklenmeye çalışıldığı bu toz bulutu arasında, yaşama emekten ve insandan yana tavır alan bir meslek örgütünün kadroları olarak, her zamankinden daha dik ve her zamankinden daha kararlı bir şekilde, "sömürüye, zora ve zulme karşı, gün birlik, mücadele ve dayanışma günüdür" diyeceğiz.

Hoş geldiniz sevgili arkadaşlarımız.

İki yıllık çalışma dönemimizde de önceki yıllarda olduğu gibi dünyamıza; küresel sermayenin politikalarının neden olduğu, işgaller, katliamlar, daha yoğun sömürü, işsizlik, açlık, yoksulluk ve yolsuzluk damgasını vurmuştur.

Emperyalist ülkelerin uluslararası sermayeye yeni sömürü alanları açmak üzere, gelişmekte olan ülkelere kendi programlarını dayattıkları bir dönem yaşanmaktadır.



Bu programlar ile az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde ulus-devlet yapılanması geriletilmektedir. Kamusal varlıklar özelleştirme, küçültme, kapatma yoluyla işlevsizleştirilmektedir. Borç yükü altındaki gelişmekte olan ülkelerde, Dünya Bankası, Uluslararası Para Fonu, AB, OECD gibi kuruluşlar tarafından dayatılan politikalarla, ulusal düzenlemeler küresel piyasa kurallarına bağımlı kılınmaktadır.

Bu programlarda, ücretlerin azaltılması, emek piyasalarının kural dışılaştırılması, devletlerin sosyal alandan çekilmesi, gümrük vergileri, kotalar ve ithalattaki tüm kısıtlamaların ortadan kaldırılması, kamu işletmelerinin özelleştirilerek yabancı sermayeye yatırım olanakları sağlanması öngörülmektedir.

Çok Taraflı Yatırım Anlaşması, Yatırım Garanti Sözleşmesi ve Uluslararası Tahkim gibi anlaşma ve sözleşmelerle, yabancı yatırımlar tek yanlı olarak korunmakta, az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin geleceği ipotek altına alınmaktadır.

Küreselleşme sürecinin örgütlerinden olan Dünya Ticaret Örgütü Anlaşmalarından Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) ile enerjiden suya, sağlıktan eğitime, sosyal güvenlikle ulaşıma kadar tüm toplumsal hizmetler uluslararası ticarete açılmaktadır.

IMF ve Dünya Bankası etkisiz kaldığında, programlarına entegre olmayan ülkeler dünya ticaretinden dışlanmakta, bu politikalara aykırı düşen ülke coğrafyalarının parçalanması için etnik farklılıklar körüklenmekte, harita değişikliklerine varan sa-vaşlarla halklar birbirine kırdırılmaktadır.

Kendini dünyanın efendisi yerine koyan ABD, küresel sermayenin hegemonyasını kabul etmeyen ve onların çıkarlarına uygun davranmayan ülkeleri terörist ilan edebilmektedir. ABD, tüm uluslararası anlaşmaları, en temel insan haklarını çiğneyerek ülkeleri işgal etmekte, on binlerce masum insanı, kadını, çocuğu katledebilmektedir. Afganistan'ın işgalini, Irak işgali izlemiştir.

Bu müdahalenin Irak'la sınırlı kalmaya-çağı ve ABD'nin Ortadoğu'dan hareketle Kafkasya ve Afganistan üzerinden Orta Asya'ya ulaşan geniş bir coğrafyada enerji koridorunu denetim altında tutmayı hedeflediği bilinmektedir. Yine bölgemizde İsrail ile birlikte İran ve Suriye üzerinde oyunlar oynanmakta, Türkiye de bu oyunlara dahil edilmeye çalışılmaktadır.

Sevgili Arkadaşlarım,

Küreselleşme politikalarının yıkıcı sonuçları ülkemize de aynen yansımaktadır. IMF ve DB direktifleriyle ülkemiz 1980'li yıllardan beri gelişmiş ülkeler bloku ve uluslararası sermayenin çıkarları doğrultusunda yeniden şekillendirilmektedir.

Yıllardır üretimden kopuk, ranta ve sıcak para girişine bağımlı olarak şekillenen iç ve dış borcun çevrilememesi nedeniyle ülke ekonomisi üst üste krizlerle zayıflatılmıştır. Yatırımlar durmuş, birçok işyeri kapanmış, aralarında üyelerimizin de bulunduğu milyonlarca çalışan işini kaybetmiştir. Ülkeyi yönetenler, ülkenin bugününü ve geleceğini karartan IMF politikalarına tam anlamıyla teslim olmuştur.

1998 yılında IMF ile yapılan "Yakın İzleme Anlaşması" uyarınca, hükümetlerin bütçe uygulamaları, ücretlendirme ve istihdam politikaları, özelleştirmeler, sağlık, sosyal güvenlik hizmetleri ve bütün ekonomik ve siyasi kararlar, yakın izleme ve denetim altına alınmıştır.

IMF tarafından dış yardımın koşulu ola-

rak dikte ettirilen yıkım ve talan yasaları birbiri ardına çıkarılmakta, eğitim, sağlık, sosyal güvenlik vb. birçok kamusal hizmet sermayeye yeni rant alanları olarak sunulmaktadır.

Ülke kaynakları üretken yatırımlar yerine, hizmet ve finans sektörlerine, borç faizlerine aktarılmakta, özelleştirme ve serbestleştirme adı altında tarım alanlarımız, ormanlarımız, arazilerimiz, entegre sanayi tesislerimiz gözden çıkarılmaktadır. Artık bütçemiz bile IMF kontrolü altındadır.

Bütçede, faiz harcamaları toplam bütçe harcamalarının %34'üne ulaşmaktadır. Milli gelirin %7 si faiz dışı fazla yaratmaya endekslenmiş bir bütçe söz konusudur. Yatırımlara ayrılan pay %6'lara gerilemiştir. Sağlıkın milli gelir içindeki payı %1,5, eğitim ödenekleri ise %4 gibi komik oranlardadır. Türkiye, Cumhuriyet tarihinin yatırımlara en az pay ayrılan yıllarını yaşamaktadır. Özelleştirmelerin başlamasının ardından yatırımlardaki azalma %75 gibi büyük bir orana ulaşmıştır.

Sevgili Arkadaşlarımız,

Ülkemizde uygulanan sanayi politikaları, bilimi ve teknolojiyi dışlayarak, ucuz işgücünü sanayinin tek temel rekabet aracı haline getirmiştir. Sınai yatırımlar giderek düşmüş, istihdam açığı büyümüş, çalışanların reel gelirleri azalmıştır.

Resmi söylemlerin aksine ülkemiz üretim yeteneğini kaybetmektedir. Ekonomimizde son zamanlarda yaşanan sözde "büyüme" ise, ucuz döviz ve ithalata dayalı olup, üretim ve istihdamı azaltan bir çizgidedir. Çünkü Türkiye, 24 Ocak kararları kadar önemli olan ve uluslararası sermaye hareketlerinin serbestleştirildiği 1998 Ağustos'undan bu yana işsizlikle mücadeleyi gündeminden çıkarmıştır. Resmi rakamlara göre çalışabilir 50 milyon nüfusun ancak 22 milyonu istihdam edilmektedir. Bu 22 milyonun % 46'sı ise hiçbir sosyal güvenlik kuruluşuna ve güvenceye sahip olmaksızın çalışmaktadır.

Bu genel durum üyelerimize de aynen yansımakta, meslektaşlarımızın istihdamı da beklenen düzeyde gerçekleşmemekte, işsizliğe, düşük ücretlere, mesleki tatminsizliğe, meslek alanı dışında çalışmaya ve

beyin göçüne yol açmaktadır. Bugün meslek alanlarımızda işsizlik ya da başka bir işte çalışanlar üye sayımızın %25'i seviyesine ulaşmıştır.

Sevgili Arkadaşlar,

Siyasal iktidarların uluslararası sermayeye biat eden politikaları AB'ye üyelik müzakere süreçlerinde de sürdürülmektedir. Bu süreç sosyal devletin tasfiyesi ve ulusal pazarın tamamen teslimiyeti doğrultusunda şekillendirilmektedir.

Ülkemiz sağlıktan eğitime, tarımdan çevreye, sanayiden enerjiye varana değin 115 bin sayfaya ulaşan AB müktesebatına uyum sağlamak zorunda kalacaktır. AB üyeliğinin halkın refahını artıracacağı, yoksulluğu önleyeceği, sosyal hakları geliştireceği gibi afaki söylemler dışında konuya ilişkin bütünlüklü çalışmalar yapılmamaktadır. İçinde bulunduğumuz bilgi kirliliği ve yönlendirme ortamına ivedilikle son verilerek, tarama konusu olan 35 başlık-taki müktesebat değişikliklerinin ülkemiz geleceğine etkileri tüm alanlarda ve tüm sektörlerde tartışmaya açılmalı, izlenmesi gereken politikalar oluşturulmalıdır.

TMMOB müzakere sürecinin mücadele sürecine çevrilmesi yönünde gösterdiği çabanın sürdürülmesinde kararlıdır.

Sevgili Arkadaşlar,

Türkiye kapitalist küreselleşme ve neo-liberal ekonomi politikaları çerçevesinde yeniden yapılandırılmaktadır. Sermaye hareketlerinin ve piyasanın serbestleşmesine dayanan yeni ekonomi politikaları ve yapısal uyum programları her alanda kural-sızlaştırmayı, serbestleştirmeyi ve ticarileştirmeyi etkin kılmaktadır. Kamusal mal ve işletmeler özelleştirme yoluyla sermayeye devredilirken, kamusal hizmetler de paralı hale getirilerek ticarileştirilmektedir.

"Babalar gibi satarız", "Parayı kim verirse ona veririz", "Türkiye'yi pazarlamakla mükellefiz" diyerek Köy Hizmetleri kapatılmış, SSK Hastaneleri devredilmiş. Et Balık, PETLAS, Şeker Fabrikaları, Çimento Fabrikaları, Demir Çelik işletmeleri, Denizcilik İşletmeleri, ETİ ALÜMİNYUM, TÜPRAŞ, TELEKOM, PETKİM, ERDEMİR, TEKEL, THY, DDY Limanları, madenler ve enerji santralleri sermayeye

peşkeş çekilmiştir, çekilmektedir.

Özelleştirmeciler, “Türkiye’de kamunun ekonomi içindeki payı şişkindir” derler. Bu rakam iddia edilen aksine, gelişmiş ülkelerin çok altındadır. Türkiye ekonomisinde kamunun payı %26 iken; ABD’de 32, Almanya’da 49, Fransa’da 52’dir. KİT’ler devletin sırtında kambur değildir. Kamu işletmeciliği, kamu maliyesine 2004’te 20,4 katrilyon net faktör geliri artırmıştır. Kamu işletmesi sayısı çok az olmasına rağmen Kurumlar Vergisinin %53’ünü bu kuruluşlar ödemiştir. Bu sayılar, Türkiye’deki özelleştirmelerin başlıca gerekçelerinin ne kadar yalan-yanlış bir biçimde kamuoyunu yönlendirmeye yönelik olduğunu göstermektedir.

Özelleştirme, eğitimden sağlığa, kültürden, sosyal güvenliğe, kent varlıklarının satışına kadar tüm kamusal alanları kapsayan geniş bir çerçevede hayata geçirilmektedir. Şu an çok güncel olan Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Yasaları da bu çerçevede gündeme gelmiştir. Bu yasalar ile sağlık hizmetlerinin tamamının piyasa koşullarında verilmesi, prime ve katkıya dayalı olarak paralı hale getirilmesi amaçlanmaktadır. Sağlıkın temel bir insan hakkı olmaktan çıkarılarak, “yardım” olarak tariflendiği bu tasarıyla, sağlıkta özel sektörü fonlamak ve kamu sağlık hizmetleri özelleştirilmek istenmektedir. Bu yasalar ile insanların sağlık sorunları toplumsal bağlamından koparılıp ticarileştirme eşliğinde kişiselleştirilmekte, emeklilik ise artık hayallerin bile dışına çıkarılmaktadır.

Sevgili arkadaşlar,

Küresel sermayenin dayattığı “uyum” yasaları sağlıktan eğitime, madenlerden haberleşme, enerji ve sanayiye dek ülkemizin ekonomik ve sosyal yapısında onarılması güç sonuçlar yaratmanın eşindedir. Sanayisizleşme ve kamunun tasfiyesinin asıl sonuçları önümüzdeki yıllarda ortaya çıkacaktır. Halkımızın, çocuklarımızın, gençlerimizin yarınları karartılmaktadır.

Sevgili arkadaşlar,

Türkiye son aylarda yaşanan siyasal olaylar ve ekonomik gelişmelerin de gösterdiği üzere daha gerilimli ve sıkıntılı bir döneme giriyor.

Siyasal iktidarın uyguladığı politikalar, özelleştirmeler, uyum yasaları ya da baskı yasaları olarak; emek hareketinin dağınlığı ve toplumsal bağlarının zayıf olması nedeni ile çok ciddi bir dirençle karşılaşmadan hayata geçiriliyor. Siyasal iktidarın parlamenter çoğunluğa sahip olması ve muhalefetin bir çok alanda etkisiz ve atıl kalması da siyasal gerginlikleri artıran bir etkiye sahip oluyor. Özellikle son dönemde çokça dillendirilen erken seçim tartışmasını bu düzlemde değerlendirmek gerekir. Ancak bu arada altını çizmek gerekir ki; anti demokratik olan seçim yasasını değiştirmeyip, yüzde onluk barajda ısrar edenler, sosyal devletin tasfiye edilmesine ses çıkarmayanlar, terörle mücadele yasasının anti demokratik yönlerine tümü ile eleştirel yaklaşmak yerine sadece 6. maddesi ile uğraşanların bir erken seçimle muratlarına ermeleri mümkün değildir. Erken seçim parlamenter aritmetiği belli oranlarda değiştirse bile Türkiye’nin önünde duran ciddi sorunların çözümünde yetersiz kalacaktır.

Yıllardır söyledik yeniden söylüyoruz.: Bu ülkede toplumsal ve sendikalar örgütlenmelerinin önündeki engeller kaldırılmalıdır. 12 Eylül anayasasının cenderesinden bu toplum kurtarılmalıdır. Seçim ve siyasal partiler yasası toplumsal ve siyasal ihtiyaçları karşılayacak şekilde yeniden yapılandırılmalıdır.

Daha çok özgürlük, daha adil paylaşım! İşte asıl yapılması gereken budur.

Eşit, özgür ve demokratik bir ülkede birlik ve beraberlik içinde yaşamak.

Bu ülkeye gerçek anlamda sahip çıkmak için gerekli asgari müsterekler bunlardır. Bunların gereklerini yerine getirmekten kaçınmak, ama öte yandan erken seçim tartışmaları yapmak, ne yazık ki çözüm üretmekten kaçmaktan başka bir anlam ifade etmeyecektir.

Ülkenin kaynaklarını, limanlarını, bankalarını bir pazarlamacı edasıyla satanların, sosyal devleti tümü ile tasfiye anlamına gelen uygulamaları reform diye övgüyle sunanların, terörle mücadele yasa tasarısı adı altında demokratik hak ve özgürlükleri kısıtlamaya çalışanların, kadrolaşarak siyasal etkisini arttırmaya çalışanların panzehiri;

eşit ve özgür bir Türkiye mücadelesinin, yaşamın her alanında yaygınlaştırılmasıdır.

Bu anlamda son günlerde değişik alanlarda yaşanan gelişmelerin de etkisi ile, toplumu farklı karakterlerde ama aynı tutucu ve baskıcı zihniyetten birini seçmeye zorlayan, bunu dayatan anlayışlara karşı sözümüz nettir:

Çözüm: Özgürlük, eşitlik ve adaletin hakim olduğu bir Türkiye’dir!

Bu ülkede yaşayanlar Susurluk’ta ortaya çıkan derin ilişkilerin devamı ve benzeri özellikler taşıyan değişik vakalara yabancı değildir. Son dönemde Şemdinli olaylarında ve ardından Danıştay’a yapılan saldırıda ortaya çıkan kirli ilişkiler; bu hafızanın yeniden tazelenmesine hizmet ederse ve bunlarla hesaplaşabilmenin önünü açarsa ancak bir anlama sahip olacaktır. Susurluk’ta ortaya çıkan derin ve kirli ilişkiler ile hesaplaşmak yerine, onu silikleştirmek ve sürece yayararak unutturmaya çalışmak yerine, o dönem üzerine gitme cesareti gösterilmiş olursa idi, belki de bugün çete diye adlandırılan yapılardan kısmen de olsa arındırılmış bir ülkede yaşıyor olacaktık. Çeteleri ve bu kirli ilişkileri siyasal alanda kullanmaktan çekinmeyen ve çetelere niteliğine göre tavır alan bir anlayışın demokraside yeri olmamalıdır. “İyi çocuklar” kavramının demokraside yeri olamaz, olmamalıdır. “Bu krizler çözülemezse darbe olur” sözleri talihsiz sözlerdir. Çete, mafya ve devlete uzanan ilişkiler konusunda tavizsiz bir yaklaşım ne kadar önemli ise, bu ilişkilerin kurulduğu 12 Eylül hukuksuzluğu ile hesaplaşmak da o kadar önemlidir. Aradan 26 yıl geçmiş olmasına rağmen 12 Eylül hukuku ya da doğru ifade ile hukuksuzluğu ve onun yarattığı ilişkiler bugün hala Türkiye’nin en önemli sorunlarından biridir. Bu nedenle 12 Eylül ile hesaplaşmak Aydınlik bir Türkiye yaratma mücadelesinin bir parçası olmaya devam ediyor.

Evet Türkiye sıkıntılı bir dönemden geçiyor...

Diyarbakır’da birçok vatandaşımızın ölmesi ve yağmalama ile sonuçlanan olaylar da son aylarda bir karabasan gibi ülkenin üzerine yeniden çökmeye başlayan bu karanlık res-

min içinde yer alan başka bir ögedir. Türkiye; demokrasi ve insan haklarına saygının egemen olduğu bir ülke olabildiği oranda bütün kimliklerin yan yana yaşayabileceği bir ülke olacaktır. Bu nedenle Kürt sorununun demokratik ve barışçıl çözümünde ısrar etmek gerekmektedir. Şiddet içeren yaklaşımlar nereden gelirse gelsin, sorunu çözüme değil çözümsüzlüğe götürür. Türkiye'nin aydınlık yüzünü temsil eden bütün kesimler eşit ve özgürce bir arada yaşama isteğinin toplumsal ve siyasal ayaklarını güçlendirmek için seslerini daha yüksek çıkarmak zorundadır. Ülkeyi etnik ya da inançsal sorunlar etrafında saflaştırarak, bu gerginlikleri siyasal manevraların bir parçası haline getirerek sorunları çözümsüzlük noktasına götürmenin bu ülkeye ya da bu ülkede yaşayan insanlara hiçbir yarar getirmeyeceği artık görülmelidir.

Bu ülkenin asıl sorunun açlık olduğunun, yoksulluk olduğunun, işsizlik olduğunun, sağlık ve eğitim hizmetlerinden adilce yararlanamamak olduğunun, demokrasi olduğunun, Türkiye'nin asıl gündeminin bunlar olduğunun altının çizilmesi gerekiyor.

Evet Türkiye sıkıntılı bir dönemden geçmektedir.

Ancak bu sıkıntı sanıldığı gibi sadece Danıştay'a yapılan silahlı saldırı ya da Diyarbakır olayları ile sınırlı değildir. Sosyal devletin tasfiye edildiği, insanların açlığa, yoksulluğa ve işsizliğe mahkum edildiği, özgürlüklerin kısıtlanmaya çalışıldığı bir dönemden geçiyoruz. Bu gelişmeler bütünüyle toplumu çaresizliğe itiyor. Bu konuda sessiz kalanların ülkenin geleceğini karanlık bulutlar sararken susanların, bu karanlığı yırtmaya çalışanlara daha baskıcı yasalarla cevap verenlerden bir farkı yoktur. Türkiye'nin seçeneği ya kırk katır, ya da kırk satır değildir. Eşitlik ve Özgürlükten yana bütün güçlerin, farklılıkları ile birlikte yan yana durarak; bu iki seçeneksizliğin dışında bir başka seçeneği; eşitlik ve özgürlüğün hakim olduğu, açlık ve yoksulluğun olmadığı bir başka Türkiye seçeneğini daha güçlü haykırabilmek için birlikte mücadele etmesi gerekiyor.

Bu mücadeleyi örgütlemek ve güçlendirmek tarihsel bir sorumluluktur. Biz hep

bu sorumluluğumuzun bilinci ile hareket ettik ve bundan sonra da böyle hareket edeceğiz.

Sevgili Arkadaşlar,

Dünyanın, ülkemizin, insanımızın ve üyelerimizin içinde bulunduğu bugünkü koşullarda, bir meslek örgütüne, bir mesleki demokratik kitle örgütüne düşen görevlerin güçlüğü, büyüklüğü ve bunlara karşı sorumluluklarımızın bilinciyle Haziran 2004'te göreve başladık.

38. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'nda örgütümüz adına görev yapan bizler, tüm odalarımızın, örgüt birimlerimizin ve üyelerimizin kurulumuza verdikleri büyük destek ve duydukları güven ile; mesleğimizin, üyelerimizin ve ülkemizin karşı karşıya bulunduğu sorunların tespitine, tespit edilen sorunların çözümüne yönelik olarak; üreten, sanayileşen, demokratik, üzerinde insanca ve barış içinde yaşanılan, çetelerin ve kan içicilerin değil, halkın yönettiği bir Türkiye için en iyisini ve en doğrusunu yapmaya çalıştık.

Birlik Yönetim Kurulumuz, "Birlikte üretme, birlikte karar alma ve birlikte yönetme" anlayışı ile yurtseverlik, emekten ve halktan yana olma, demokratik temel ilkesi ve demokratik merkezîyetçi çalışma anlayışı doğrultusunda, sadece odalarından ve örgütlü üyelerden aldığı güç ve örgütün kendi iç dinamikleri ile yarattığı yönetmelik, gelenek ve ilkelerine sahip çıkarak çalışmalarını tamamlıyor.

Bugün burada konuşulacaklar ile birlikte TMMOB'nin 38. dönemine ilişkin olarak tarihe not konuluyor.

Herkes her şeyden önce bilmelidir ki; 38. Dönem çalışmalarını içeren raporumuz, TMMOB Yönetim Kurulu ile birlikte TMMOB'ye bağlı odaların ve TMMOB kadrolarının raporudur. Bu raporda söylenenler, TMMOB'nin kadrolarının söyledikleridir. Yapılanlar, TMMOB kadrolarının yaptıklarıdır.

Biz Yönetim Kurulu Üyeleri, çoğumuz önceden birbirimizi hiç tanımadan Yönetim Kurulunda bir araya geldik. Yönetim Kurulunda karşılıklı tanışma ve birbirini anlama sürecini şüphesiz yaşayacaktık. Sonra arkadaşlıkların tesisini ya da

arkadaşlığa adım atmayı ve dönemi bir ekip anlayışı içerisinde karşılıklı sevgi ve saygı ile tamamlamanın gerçekleşmesini sağladık. Dönem içerisinde Oda Yönetim Kurulları ile olası sorunları çözme ve örgüt anlayışı içinde iş yapmaya yönelik yüz yüze onlarca görüşme ve toplantı yaptık, Oda yönetimlerini yerlerinde ziyaret ettik. Oda Danışma Kurullarında daha etkin, daha işlevsel, daha demokratik bir TMMOB örgütlülüğü için söylenenleri mutlaka değerlendirdik. Oda Başkanları, sekreterleri, saymanları ile örgütün politikalarına dair onlarca toplantı gerçekleştirdik, önemli konularla ilgili kendilerine özel mektuplar yazdık. Çok sayıda ve çok yerde İKK bileşenleri ile birlikte yerel ve genel sorunlar üzerinde görüş alışverişlerinde bulduk. İKK toplantılarına katıldık. Gittiğimiz her yerde İKK Sekreterlerimiz ve bileşenleri yeterli ve gerekli ilgiyi gösterdiler. Katılımı yüksek toplantılar yaptık. Birlik çalışanlarımızın, elimiz, ayağımız, gözümüz, kulağımız olan arkadaşlarımızın dayanışmacı ve özverili çalışmaları, işlerin gerçekleşmesinde çok önemli bir işlevi oldu. Maksudımız "Birlikte üretme, birlikte karar alma ve birlikte yönetme" anlayışımızı yaşama geçirme idi. Bunu gerçekleştirdiğimize inanıyoruz. Her çalışmamızda öncelikle "TMMOB'yi 24. Oda olarak gören her türlü anlayışı" reddettik.

Çalışma döneminde ikiyüzün üzerinde gerçekleşen oda etkinliklerinin, açılışlarına, panellerine, oturumlarına katıldık. Açılış konuşmaları, panel konuşmaları için ciddi hazırlık yaptık. Konuşmaların tamamını yazılı metinler üzerinden gerçekleştirmek için önemli bir süre ve çaba harcadık. 50. yılımızı tamamlarken, onurlu geçmişimizi yaratan ve bu günümüzü sürdüren herkesle bir arada bulunduk, hep birlikte olabilmenin çalışmasını yürüttük. Sevgili Başkanımız Teoman ÖZTÜRK'ün her ölüm yıldönümünde yaptığı çağrıya, orada örgütümüzün koordinatlarını yeniden tanımlama için bu dönemde de iki kere uyduk.

Gerek Genel Kurulumuzun verdiği görevleri gerçekleştirebilme, gerekse gelişen olaylar karşısında görüşlerimizi oluşturabilmek için 37 Çalışma Grubu oluşturduk. Yüzler-

ce arkadaşımız odaları adına bu gruplarda yer aldı. Arkadaşlarımızın yüzlerce saat bir arada çalışma yapması, kişisel birikimlerini örgütümüzün birikimleri ile harmanlayarak, Yönetim Kurulumuzun önünü açıcı çalışmaları yürütmesi, gece yarılarna kadar süren toplantılarla gerçekleşti.

Odalarımızın da destekleri ile 20. Yılında Türkiye'de Özelleştirme Gerçeği Sempozyumu, GAP ve Sanayi Kongresi, Toprak Reformu Kongresi, Mühendislik Eğitimi Sempozyumu, tarihimizin ilki TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı, Sanayi Kongresi, Enerji Sempozyumu, Su Politikaları Kongresi etkinliklerimiz dönem içinde gerçekleştirildi. Etkinliklerimizde, odalarımızın özverili çalışmaları yanında bilim insanlarının, uzmanların sadece "TMMOB çağırdı" diye bu etkinliklere katılmaları ve verdikleri büyük destekler, gerçekten kayda değerdi.

"Bir çalışma döneminde en çok sayıda kitabı TMMOB yayını olarak çıkarma", bu dönem gerçekleşti. 17 kitap yayımlandı. Bunların arasında bulunan AB-Türkiye İlişkileri ve TMMOB, TMMOB ve Birlikçilik, Yalova Subaşı Tersane Bölgesi Raporu, TMMOB ve Mühendislik Eğitimi, Mazıdağı ve Fosfat Gerçeği, 2B Sorunu Gerçekler, Öneriler, Yasaların İçinden TMMOB'nin Öyküsü kitaplarının herkes tarafından edinilmesinin gerekliliği ortadadır. Tarihsel değeri ve anlamı olan "Birlik Haberleri"ni iki aylık periyotlarla ve gerçekten TMMOB ortamına yakışan nitelikte çıkardık. Elektronik yayıncılıktan gereğince yararlandık ve web sitemizi bir haber portalı şekline çevirerek örgüt içi haberleşmeyi etkin ve hızlı olarak gerçekleştirdik.

İçinde yer aldığımız kuruluş ve platformlarla ilgili çalışmalarda gerekeni yaptığımıza inanıyoruz. Farklı düzey ve nitelikte olsa da bu kuruluşların çalışmalarına ve toplantılarına katıldık. Bu toplantılarda Yönetim Kurulu üyeleri TMMOB görüşlerini katılımcılarla paylaştı.

Kurulduğundan beri olduğu şekli ile Emek Platformu içerisinde yer aldık, dönem içerisinde iki aylık bir süre de dönem sözcülüğü görevini yürüttük, her türlü etkinliğinde aktif olarak bulunduk.

Bir Başka Dünya Mümkün, Bir Başka Türkiye Mümkün şiarını yaygınlaştırmak için, Türkiye Sosyal Forumu'nun oluşumunda yer aldık. Oluşumu Türkiye'ye biz duyurduk. Sekreterlik hizmetlerini eksiksiz ve gereğince yerine getirdik.

Avrupa Sosyal Forumu'na katıldık. Atina'da salonlarda ve sokaklarda başka bir dünyanın türküleri söylenirken, türkülere sayıları ikiyüze ulaşan TMMOB'li de eşlik etti. Panellerde görüşlerimizi Avrupalı dostlarımızla paylaştık. Onlarla neo liberalizme ve işgale karşı mücadele deneyimlerimizi konuştuk.

"Kurumsallaşma esas" düşüncesi ile on yedi odamızın ana yönetmeliğini TMMOB ortamında tartışarak karar altına aldık. On beş oda yönetmeliğini de tartışarak TMMOB belgesi haline getirdik. Tamamını Resmi Gazetede yayımlattık. En çok bu çalışmaya yorulduk. Biliyoruz meslekler arası tartışma, yazılanların TMMOB ortamında karar altına alınması ile sonlandırılacaktır. Bu dönem bunun üzerinde çok durduk. Bu konuda çok önemli adımlar attık.

Hukuki çalışmalarımızı olabildiğince geliştirdik. TMMOB Hukuk Birimi yapılıncasında önemli noktalara geldik. Sorunlu gördüğümüz her uygulamaya karşı tavır aldık, yargıya gittik. Bu dönem çok sayıda kamu ve insanımız lehine yargı kararı aldığımız bir dönem oldu.

Meslek alanlarımız ve ülke gerçekleri ile her konuda yüzün üzerinde basın açıklaması yaptık. Mesleğimizi ve insanımızı ilgilendiren her türlü yasal düzenlemeye karşı; isteseler de istemeseler de görüşlerimizi kamuoyuna ve ilgililerine ilettilik. Yazdıklarımız ve söylediklerimiz, insana ve yaşama dair ve sadece bize aitti. "Yetkili Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Belirlenmesi ve Belgelendirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı Taslağı" ile "AB ve Diğer Yabancı Ülke Fonlarının Kullanımı Hakkında Rapor" bu dönem yayımlanan en önemli TMMOB belgeleri oldu.

Projelerimizin gerçekleştirilmesi için hiçbir mali sorun yaşamadık. Bir Oda haricinde -Orman Mühendisleri Odası-, tüm örgütümüz, tüm odalarımız bütçemizin gerçekleştirilmesinde büyük özveride

bulundular. Örgütün ancak ona sahip çıkanlarının niteliği ile büyük olacağını elbirliği ile gösterdiler.

TMMOB'nin her döneminde olduğu gibi bu dönemde de, bu ülkenin neresinde "Demokrasi, Hak ve Özgürlükler Mücadelesi" varsa, kalbimiz onlarla beraber attı, yetiştirdiğimiz her yere de TMMOB pankartını götürdük. Oralarda emek ve meslek örgütlerinin üyeleri ile yüreği emekten ve insanlıktan yana atanlarla omuz omuza olmanın inanılmaz keyfini yaşadık. 27 Haziran 2004 de İstanbul'da "İşgale, NATO'ya ve Bush'a Karşı Büyük Buluşma"da, 25 Eylül 2004'te KESK tarafından Ankara'da düzenlenen "Örgütlenme Hakkımıza, Geleceğimize ve Onurumuza Sahip Çıkmak İçin Alanlardayız" mitinginde, 20 Kasım 2005'te Ankara'da Sıhhiye Meydanında Emek Platformunun "Sosyal Devlet - Sosyal Adalet" Mitinginde, 6 Ocak 2005'te Ankara - SSK Genel Müdürlüğü Önünde Emek Platformu'nun "SSK Kurumunu Koruma ve Kollama Amaçlı Etkinlikler"inde, 5 Şubat 2005'te Ankara ABD Büyükelçiliği Önünde "ABD Dışişleri Bakanı'nın Ankara'ya Gelişinin Protestosu"nda, 16 Şubat 2005'te Ankara'da Emek Platformu "16 Şubat 81 İlde İktidarı Uyarı Eylemi"nde, 19 Mart 2005'te İstanbul'da "İşgalin İkinci Yılında "19 Mart Küresel Eylem Günü"nde, 1 Mayıs 2005'te Ankara'da 1 Mayıs mitinginde, 4 Haziran 2005'te KESK Eğitim-Sen Tarafından Ankara'da düzenlenen "Örgütlü Toplum, Demokratik Türkiye" Mitinginde, 17 Aralık 2005'te KESK, DİSK ve TTB ile birlikte Ankara'da düzenlediğimiz "Halk İçin Bütçe - Demokratik Türkiye" Mitinginde, 19 Şubat 2006'da Ankara'da Emek Platformu "Herkesin Sağlık Ve Güvenli Gelecek Hakkı" Mitinginde, gene 1 Mayıs 2006'da Ankara'da 1 Mayıs mitinginde kürsüden konuştuk. Her konuşmamızı "Kurtuluş Yok Tek Başına, Ya Hep Beraber Ya Hiç Birimiz" sözleri ile bitirdik.

Özellikle belirtmemiz gerekir: Tarihimizin en katıllımlı ve en coşkulu yürüyüşü ve mitingi bu dönem gerçekleşti. 8 Ekim TMMOB mitingi. Örgütümüzün ve İKK Sekreterlerimizin miting öncesi gerçekleştirdiği çalışma TMMOB ortamına önemli

deneyimler kazandırdı. Mitingimize katılmayan arkadaşlarımıza “Sen yoktun bir eksik kaldık” dedik. Miting alanına yönelik yürüyüşümüzün resmi, bu dönemin tanımını yapan en hoş görüntü oldu. Bu resmin akıllarda kalması için bir miktar uğraştık. 1 Mayıs afişimize de, çalışma raporumuzun üzerine de bu resmi koyduk.

Sevgili Arkadaşlar,

Bütün bu yapılanlar, bugünkü değerlendirmeler ile birlikte TMMOB tarihindeki yerini alıyor. TMMOB'nin onurlu yürüyüşü ve dik duruşu önümüzdeki dönem de şüphesiz sürecek.

Önümüzdeki dönem, dünyada neo liberal politikaların ısrarla sürdürüleceği ABD ve koalisyon güçlerinin Ortadoğu'daki işgali sürdürecekleri ve İran ile Suriye üzerindeki baskılarını artıracakları ancak buna karşı başta ABD'de olmak üzere dünyanın dört bir yanında neo liberal politikalara karşı, işgale karşı protestoların örgütlendiği bir dönem olacaktır. TMMOB, emek ve demokrasi güçleri ile birlikte bu konuda üzerine düşeni yapmaya devam edecektir.

Önümüzdeki dönem, Türkiye'de siyasal iktidarların IMF ve Dünya Bankası politikalarını harfiyen uygulayacağı bir dönem olacaktır. Şüphesiz bu dönem bu politikalarından zarar gören emekçilerin ve onların örgütlerinin de taleplerini yükselterek mücadele edeceği bir dönem olacaktır. TMMOB bu mücadelenin odağında yer almaya devam edecektir.

Önümüzdeki dönem, AB müzakere sürecinin egemenler açısından zorlu geçeceği ve emekçiler açısından da bu sürecin mücadele sürecine çevrileceği bir dönem olacaktır. TMMOB, gerek tarama, gerekse müzakere sürecinde 35 konu başlığı üzerinden sürece müdahale edecektir.

Önümüzdeki dönem, TMMOB olarak kendi uzmanlık alanlarımız üzerinden üyelerimizin ve kamunun çıkarlarını savunduğumuz ve bu doğrultuda sözümüzü söyleyeceğimiz bunun için çok sayıda kongre, sempozyum, panel etkinliklerini düzenleyeceğimiz bir dönem olacaktır.

Kürt sorununun barış içinde demokratik çözümlerini doğrultusunda TMMOB olarak üzerimize düşen her türlü demokratik girişimi

yaptığımızı, yapacağımızı, yapmaya hazır olduğumuzu burada da ifade ediyoruz.

Bu dönem; özelleştirme programında yer alan TEKEl'in sigara fabrikalarının, TCDD'ye ait limanların, Türkiye Şeker Fabrikalarının, Türkiye Demir Çelik İşletmelerinin, Sümer Holdingin, Denizcilik İşletmesinin, birçok elektrik üretim tesislerinin hisselerinin ve maden sahalarının yerli ve yabancı özel tekelere devredilmek isteneceği bir dönem olacaktır. PETKİM, TÜPRAŞ, ERDEMİR, Türk TELEKOM, Eti Alüminyum gibi 2005 yılında özelleştirilen kuruluşlara karşı hukuki mücadelenin sürdürüldüğü süreçte TMMOB, bu talana karşı çıkmayı bu dönemde de sürdürecektir. Biz biliyoruz: Özelleştirmeye karşı mücadele, kapitalist küreselleşmeye karşı mevzileri savunma ve başka bir dünya kurma mücadelesinin önemli bir parçasıdır.

Bu dönem; siyasi iktidarcı 2B adı altında mali kaynak sağlama gerekçesiyle orman arazilerinin işgalcilere satışının gündeme getirileceği bir yıl olacaktır. TMMOB, bu talana da karşı çıkacaktır.

Bu dönem; kamunun yeniden yapılandırılması projesi kapsamında, kurumlar ve çalışan personel açısından zor bir yıl olacaktır. Kamu Personel Rejimi Yasasının gündeme getirileceği süreçte, yanlışları engellemek, doğruları söylemek açısından TMMOB, üyelerinin ve tüm çalışanların insanca yaşayabilecekleri bir ortama kavuşmaları açısından üzerine düşeni yapmaya devam edecektir.

Bu dönem; kentsel dönüşüm projelerini bilim ve tekniğin dışında yaşama geçirmeye çalışanların, kentsel rant alanları yaratarak yandaşlarına peşkeş çekecekleri, ancak buna karşı TMMOB'nin ve bağlı odalarının dik duruşları ile olanı biteni halkımızla paylaştığı ve keyifli mücadele günleri yaşayacağı bir dönem olacaktır.

Bu dönem gerek meslektaşlarımız açısından gerekse halkımız açısından yoksulluğun arttığı, işsizliğin arttığı bir dönem olacaktır. Bu sözden hareketle TMMOB, “Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber ya hiç birimiz” diyerek emek ve demokrasi güçleri ile birlikte mücadelesini bu dönemde de sürdürmeye devam edecektir.

Sevgili arkadaşlar,

Kıscacası bu dönemde de insanımıza olan sorumluluğumuz nedeni ile güç görevler bizi beklemektedir. Güç görevlerin gerekleri güçlü örgütlenmeler ile gerçekleşir. TMMOB bu görevlerin üstesinden gelebilecek güçlü bir örgüttür. TMMOB'nin insana ve yaşama karşı sorumlulukları vardır. TMMOB bu sorumlulukların gereklerini yerine getirmeye kararlıdır.

Bitirirken son sözler olarak şunları söylemeliyim:

Biz, TMMOB 38. Dönem Yönetim Kurulu Üyeleri, TMMOB'nin onurlu yürüyüşünde ve dik duruşunda bu dönem üzerimize düşen her türlü görevi yapmanın gayreti içerisinde olduk. Yönetim Kurulumuz, bu zor ama onurlu görevi yerine getirmiş olmanın keyfi içerisindeyiz. Bizler yaşamımızın sonuna dek böylesi önemli bir görevde bulunmuş olmanın onurunu yaşayacağız.

Görev süremiz içerisinde bu onurlu yürüyüşte her zaman bizimle birlikte olan TMMOB Yüksek Onur ve Denetleme Kurulu üyelerine, Oda Yönetim Kurulu Üyelerine, Danışma Kurulu Üyelerimize, İKK Sekreterlerimize, Çalışma gruplarında ve komisyonlarda yer alan arkadaşlarımıza, etkinliklerimizde yanımızda bulunan bilim insanlarına, çalışmalarımızda birlikte olan emek ve meslek örgütlerinin değerli yöneticilerine, demokrasi hak ve özgürlükler mücadelesinde omuz omuza yürüdüğümüz yiğit insanlara, TMMOB dostlarına, TMMOB ve Oda çalışanlarımıza teşekkür ediyoruz.

TMMOB bu ülkenin bir nefes alma-verme alanıdır. Bu ülkenin önemli bir mevzisi. Bu ülkenin ve bu ülke halkının TMMOB'ye ihtiyacı vardır. 38. Genel Kurul delegelerimizde de ifade edildiği üzere, bu ihtiyaç devam etmektedir. Bu ihtiyacın gereklerinin yerine getirilebilmesi için de, TMMOB'nin Odalarına, Odaların Şubelerine, Şubelerin örgütlü üyeye ihtiyacı vardır. Bu hepimiz tarafından bilinmelidir.

İyi ki bu ülkenin TMMOB'si var. İyi ki TMMOB'nin sizin gibi kadroları, delegeleri var. İyi ki sizlersiniz.

Hepinize saygılar sunuyorum. Teşekkür ederim.

TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEHMET SOĞANCI'NIN

39. GENEL KURUL'DA ÇALIŞMA RAPORU ÜZERİNE GÖRÜŞMELER SONRASI YAPTIĞI KONUŞMANIN ÖZETİ

Konuşmaları yanıtlama bölümünde bir TMMOB Başkanı konuşması yapmayacağım. Mehmet Soğancı olarak içimden gelenleri sizlerle paylaşmak istedim. Neden?

Öncelikle şunu belirteyim: Bir dönemi 22 kişi yönetimde bulunarak birlikte paylaştık. Dönemin başında gördük ki; 14 arkadaşımız hayatında ilk defa birbirini görüyordu. TMMOB'nin yönetim kadroları böyle oluyor. Her biri kendi odasından -ne kadar biriktirebildiyse- kültürüyle, içinde yetiştiği bu atmosferin birikimleriyle TMMOB yönetimine geliyor. Orada, burada konuşan bazı arkadaşların yüklediği neredeyse bırakın TMMOB'yi, Türkiye'yi, dünyayı dönüştürecek kadar bir görev yükletilerek, bu TMMOB'yi yönetmeye çalışıyorlar. Çok kişisel sorunumdur, ama sizlerle paylaşmak durumundayım. Arkadaşlarımı tanıdığım için çok seviyorum. Farklılıklarımıza rağmen, değişik düşüncelerimize rağmen, TMMOB'ye ve odaya başka başka bakmamıza rağmen, yaşama biraz farklı bakmamıza rağmen, biz bu birlikteliği, hemen daha yönetimin ikinci, üçüncü ayında sağladık. Birbirimizi anladık ve iş yaptık. Ve sonuçta gerçekten her birine Yönetim Kurulu Başkanı sıfatıyla huzurlarımızda teşekkür ediyorum. İyi ki varlardı. Bazıları şimdi yeni dönemde Yönetim Kuruluna aday değil, ama biliyorum ki, bu Yönetim Kurulundan ayrılan bütün arkadaşlarım da birer TMMOB'lidir ve yönetimde yaratılan, o birlik anlayışını odalarına da taşıyacaklardır.

Değerli arkadaşlar; 1,5 gündür yapılan bu konuşmalardır TMMOB. Bunun dışında başka bir TMMOB yok. 1970'lerden beri yaratılan, o işte "antiemperyalist, emekten, halktan yana, üyenin sorunlarının toplumun sorunlarından

ayrı tutulmayacak" ilkeleri olan bizim örgütümüz. Burada bir şeyi söylemek istiyorum: Mühendislik-Mimarlık Kurultayı 2003'te, örgütün ilkeleri ve çalışma anlayışını hep birlikte kabul ettik. Bu ilkeler 1996 Martında çıkan Birlik Haberleri'nde bir editoryal hatayla benim adıma yayımlanan ilkelerdir. 1996 yılında bir grup arkadaşla yazdığımız -o zaman oda başkanıydım- ve Oda Başkanı imzası ile yollandığı için benim adıma çıkan o ilkeler, o metin 2003 yılındaki Mühendislik-Mimarlık Kurultayında tamamımızın oybirliğiyle kabul edildi. İşte bugün ve dün burada konuştuğumuz TMMOB, orada tanımladığımız TMMOB'dir.

Bu dönem TMMOB'nin yöneticisi bizler, o emekten ve halktan yana bakış açımızla, doğruyu ve sadece doğruyu söyledik. Bu dönemki Yönetim Kurulu olarak, buna çok ilkelerimizin sürdürülmesine ve geliştirilmesine dikkat ettik. Ben böylesi bir örgütün 2 yıllık bir döneminde, bu örgütün Yönetim Kurulu Başkanı olmaktan ve bu örgütü sizler adına iki yıl boyunca temsil ettiğime çok büyük bir onur duyuyorum. Bu örgüt bu iki yıl boyunca, bunu bütün içtenliğimle söylüyorum, hiç eğilmemiştir, hiç bükülmemiştir, hep dik durmuştur. Çünkü arkasında bu örgütün gerçekten devrimci, yurtsever, demokrat kadroları vardır. Bu örgütü istese de Yönetim Kurulu, sağa kaydıramaz; birazdan onu da anlatacağım, öyle bir şey olmaz. Çünkü bu örgüt dünyada örneği olmayacak bir şekilde oluşmuş bir örgüttür. Ben bunu açılış konuşmasında da belirttim, bu örgütün geçmişinde alın teri var, büyüklerim var, abilerim var, eski başkanlarım var, eski kadrolar var, yüreği hâlâ buralarda olan İnsanlar var, bu örgüt onlarla birlikte yaratılmıştır. Biz

sadece o bayrağı aldık, yarın da başka arkadaşlara devredeceğiz. Konuşmalarda "maksadı aşan söz" kullananlara cevap olsun diye söylüyorum: Sözlünüz sadece, TMMOB'nin rengi olarak kalır, TMMOB'linin söyleyeceği sözler değildir onlar.

Burada konuşan arkadaşlarımız oldu: Öğrenci Üye Kurultayı. Sevgili arkadaşlar, kişisel tarihimle ilgili bir hikâye. 1996 yılında Makine Mühendisleri Odasında bir grup arkadaşla birlikte "bu örgütün geleceği öğrencidir" sözünden hareketle, TMMOB ortamında ilk defa olacak şekilde, bizim Makina Mühendisleri Odası Genel Kurulunda o dönemki yönetim anlayışımız olarak, -ben başkandım, arkadaşları temsil ediyordum- Öğrenci Üye Yönetmeliğini Genel Kurul kararı haline getirdik. Yanlış hatırlamıyorsam, o dönemden sonraki sene de TMMOB'de Öğrenci Kolu Yönetmeliği TMMOB Genel Kurulu'ndan geçti. Seneleri karıştırıyor olabilirim. 1996'da biz bu işe odada başladığımızda bir büyük ütopyamız vardı: Atatürk Spor Salonunda Öğrenci Üye Kurultayı toplamak. Çok çalıştık. İşte 2005 yılında Yönetici arkadaşlarım bunu başardı. Atatürk Spor Salonuna 3.500 öğrenci arkadaş getirdiler. Kürsüye çıktığımda, hakikaten hayatımın en duygulu anlarından birini yaşıyordum. İlk kurultayı 1997'de 150 öğrenciyle toplayabilmiştik. Bu dönem ben Jeoloji Mühendisleri Odamızın Öğrenci Üye Kurultayına Jeofizik Mühendisleri Odamızın iki defa, onlar her yıl yapıyor, Harita Mühendisleri Odamızın Dikili'deki Öğrenci kampına, İnşaat Mühendisleri Odamızın Öğrenci Üye Kurultayına, Makina Mühendisleri Odamızın, işte o çok onur duyduğum Öğrenci Üye Kurultayına, Elektrik Mühendisleri

Odamızın Öğrenci Üye Kurultayına, Çevre Mühendisleri Odamızın Öğrenci Üye Kurultayına, Ziraat Mühendisleri Odamızın Öğrenci Üye Kurultayına, Peyzaj Mimarları Odamızın Öğrenci Üye Kurultayına katıldım. Çok büyük bir keyifle kürsüye çıktım ve hiçbir kelimesini değiştirmeden, aynı konuşmaları yaparak kürsüye çıktım. Bu örgütte artık Öğrenci Üye işi tutmuştur arkadaşlar. Ve biz bunun üstüne, dönemin başında Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarla aldığımız kararlar, örgütümüzün tarihinde ilk defa, TMMOB Öğrenci Üye Kurultayını örgütün olurlarına sunduk. Başkanlar Kurulunda konuştuk ve TMMOB Öğrenci Üye Kurultayını gerçekleştirdik. Ancak, odaların öğrenci üye kurultaylarının sonuç bildirilerinin sunulduğu Öğrenci Üye Kurultayı, gelecek dönem Yönetim Kurulu tarafından ve onunla ilgili odaların yönetimleri tarafından değerlendirilmek durumundadır. Bunu da burada “anlayana” diye söylemek istiyorum.

“Çalışma grupları çalışmadı” sözüne ilişkin olarak; bu sözü çalışma gruplarında gece 11'lere, 12'lere kadar emek veren arkadaşlarım adına kesinlikle reddediyorum, onu baştan söyleyeyim. TMMOB'nin iki dönem önceki Çalışma Raporunda Çalışma Grupları yoktur. Geçen dönem bir sayfada çalışmalarını anlatılmıştır. Bu dönem ise Çalışma raporunda neredeyse yüz sayfada çalışma grupları zor tanımlandı. Çalışma grupları TMMOB'de yeni bir mantık, yeni bir sayfadır. Meslekler arası bir kesişme noktasıdır, birlikte iş yapma ortamıdır, TMMOB kültürünü geliştirme alanıdır çalışma grupları. Yönetimin eli ayağıdır, gözüdür. İki dönem önce olmayan, bir dönem önce yeni yeni oturmaya başlayan bu çalışmada gerekli çaba gösterilmiştir. Bu dönem o ısrarlı çaba, 6 yıldır TMMOB yöneticilerinin gösterdiği ısrarlı çaba tutmuştur arkadaşlar. 37 çalışma grubu oluşturduk. Çalışma Raporu yanında dağıttığımız “38. dönemde söylediklerimiz” kitabındaki yazılar işte bu ça-

alışma gruplarının eseridir. Gerçekten çıkartılan ürünleri çalışma raporunda tane tane yazdık. Bazıları iyi çalışmıştır, bazıları iyi çalışmamıştır, bazılarının çalışmalarının sonucu Yönetim Kurulu tarafından kabul edilmemiş olabilir, 6 tane çalışma grubunda problem olmuş olabilir. Ama tamamına bakıldığında ciddi bir şekilde iş üretilmiş. Bunun altını çiziyorum ve gelecek dönemki Yönetim Kuruluna, bu çalışma gruplarını sürdürmeleri için, bütün meslek alanlarımızla ilgili olarak, hayatın her noktasında ne kadar ağırlığımız varsa o görevleri yerine getirmek için, gereğini yapmaları konusunda görev verin arkadaşlar. Ortak kültürümüz oluşsun; yer bilimlerini çalışma gruplarında çalışmalarımız ortaklaşsın. Yapı ile uğraşan meslekler ilgili çalışma gruplarında birleşsin. Bu çalışma grupları sürerse, gelecek dönemki Yönetim Kurulu, bizim bu dönem sizin huzurunuzla sunduğumuz bu kitaptan çok daha fazlasını size geriye takdim edeceklerdir. Ben fiili olarak bunu yaşadım. TMMOB'nin şu anda başkan odası yok. Başkan yazısını kapıdan indirdik. Çalışma gruplarına yer bulunamıyordu, başkan odası çalışma grubu odası oldu. Buna bütün örgütün, oda başkanlarımızın, oda yöneticilerinin destek vermesini ve bu çalışma gruplarının geliştirmesini ben buradan öneriyorum. “Çalışmadı” sözlerini de açıkça reddediyorum.

Mesleki davranış ilkeleri çalışma grubu ile ilgili: Tamamen kendime ilişkin bir şey söylüyorum. Sadece bir cümle: Kimse alınmasın, “Filler tepişti, çimenler ezildi” atasözü. Bu çalışma grubu ile ilgili olarak Yönetim Kurulu'nun bir yanlığı olduysa herkesten özür dileriz.

“TMMOB sağa kayıyor, liberalleşiyor, ideolojik eksiklik var” sözlerine. Önce onu söyleyeyim bir kere: Hiç sağa kayan bir arkadaş yok burada. “TMMOB sağa kayıyor” sözünü, “omurgası liberalleşiyor” sözünü söyleyenlerin TMMOB içindeki çalışmalara katkı koyup koymadığından endişeliyim. TMMOB için şöyle sağa kayıyor demiyim. Örneği böyle verirseniz bu sözün

anlamı olur: TMMOB'nin bir odası sağ olmuştur. Şimdi sırada hangi oda var? Orman Mühendisleri Odası delegasyonu bugün bu salonda yok, TMMOB sağa kayıyor diyen bundan bahsetmiyor. Bundan bir konuşma ve kelime geçmiyor. Sağa kayıyor diyor arkadaş, başka bir sanal dünyayı anlatıyor. Belki kendisi çok sol da, buradaki arkadaşları sağcı görüyor. Bu arkadaşlar da odalarını temsil ediyor, odalar da sağcı oluyor; çok güzel bir mantık! Odanın birikimini taşımadığı anda bir yönetici, bizler, bu başka bir hikâye olur, cezalandırılır zaten; öyle şey olmaz. O cümleleri söyleyen arkadaşlar, gitsin akşam, bir kere daha bütün TMMOB'nin çalışma raporlarını, programlarını ve yazdıklarını okusunlar. Burada kuru siyaset yapmasınlar. Sanal dünyalarını bizimle paylaşmasınlar. Şuna çok dikkat eder bu örgüt; orada muhafazakârdır. Emekten ve halktan yanadır, antiemperyalisttir, üyenin ve halkın sorunlarının toplumun sorunlarından ayrı tutulmayacağını baş öznese olarak yapar. Ama bu örgütte Orman Mühendisleri Odası başkalarına bırakılmıştır. Orman Mühendisleri Odasının geçmiş yöneticileri bu konuda sorumludur, sıkıntılıdır; ancak Orman Mühendisleri Odasına elini uzatmayan diğer odalarımız da sıkıntılıdır. Ama önümüzdeki soru, “Orman'dan sonra hangi odadadır sıra?” Soru budur. Bu anlamda TMMOB'de bir sağ kayma olmuştur, bir oda düşmüştür.

Yeri gelmişken: Orman Mühendisleri Odasıyla ilgili karar aldık. Hakikaten sonuç itibarıyla, uyarılarımıza rağmen TMMOB'ye olan borçlarımızı ödemedikleri gerekçesiyle, bugün bu arkadaşlar bu Genel Kurulda odalarını temsil edemiyorlar. Bunu kendileri sağladılar. Yönetim Kurulumuz yasalar çerçevesinde gereğini yapmıştır. Gelecek dönem ne olacaktır? O hepimizin, salondaki hepimizin sorunu olacaktır. Biz ancak bu kadarını yapabildik; onu da ifade ediyorum.

TMMOB bu dönem mali olarak yakın tarihinin en altın çağını yaşamıştır.

“Paramız olmadığı için şu projeyi gerçekleştiremedik” sözü bu dönem için kullanılamaz. Bütün odalara teşekkür ediyorum, Orman hariç diğerlerinin borçsuz olduğu bir TMMOB. Odalar arası parasal dayanışmanın yaşandığı bir dönem. Katkısı olan her kese teşekkür ediyorum.

“Yetkin, yetkili, uzman mühendis, mimar” sözleri üzerine: Bu dönem ki Yönetim Kurulunun eleştirileceği bir konu değil bu. Niye? Bu dönemki Yönetim Kurulu “Yetkili Mühendis Mimar Şehir Plancıları Yasa Tasarısı”yla ilgili özel bir çaba ve çalışma yapmamıştır. Geçen dönem biten bir çalışmayı yasa tekniğine çevirerek Bakanlığa yollamıştır. Bu arada bir oda başkanının buradaki bu konuyla ilgili sözlerini hakikaten esefle karşıladığımı ifade ediyorum. Biz, TMMOB ve odalar olarak, oda başkanının odası da dahil, her yasaya görüş vermeye çalışıyoruz. Oda başkanı eleştiriyor: Neden yasa taslağı hazırlayıp gönderdiniz diye. Bakanlık bu sefer “siz bir yasa hazırlayın” demiş, tarihimizde ilk kez, hazırlayıp yollamışız. Oda başkanı onu eleştiriyor. Başkana, odası adına çok üzülüm. Herhalde bir algılama ya da dil sürçme problemi oldu.

Birinci Mühendislik-Mimarlık Kurultayı ve sonra 2003’te gerçekleşen 2. Mühendislik-Mimarlık Kurultayı bu kurultay öncesi yapılan onlarca bölge toplantısı, tartışmalar sonucu alınan Mühendislik-Mimarlık Kurultayı kararları. Yetkili, yetkin, uzman mühendis, mimar kavramları üzerine bu kurultayda alınmıştır kararlar. Hayatımın en keyifli, en onurlu günleridir. Gene bu salondaydık. Divan Başkanıydım. O kurultayda TMMOB ortamında çok tartıştığımız bir konuyu sonuçlandırdık. Geçmişinde çok uzun bir tartışma süreci vardır. Benim içinde bulunduğum taraf, doğrudan, güzelden, iyiden yana, olduğu için bu kurultay kararlarını sonuna kadar desteklemiştir, tartışmalarına katılmıştır. Sonra geçen genel kurulumuzda, Kurultayda alınan kararlar TMMOB belgesine

dönüştürülerek, meslek içi eğitim ve belgelendirme yönetmeliği karar altına alınmıştır. Arkasında gerçekten, TMMOB’nin çok uzun yıllarının birikimi olduğunu da düşünüyorum. Bu kararlar, bu yönetmelik “TMMOB ortamında tartışılır, tartışılmaz” bunu bilemem. Ama şunu biliyorum: Bu tartışmayı TMMOB ortamına “bunu hayat reddediyor, bu sınıfa ihanettir, bu emperyalizmin dayatmasıdır” sözleri ile getirecek olanların önünde zorlu bir süreç olacaktır. Neden? Yani hakikaten biz o yönetmeliği, o kararları TMMOB’nin belgesi haline getirmek için 7-8 yıl uğraştık. Çok sempozyum yaptık, çok kongre yaptık, çok bilimsel toplantı yaptık. Şimdi bu yönetmeliğin geri çevrilmesi ve bunun yok sayılabilmesi için, TMMOB’nin başka dinamiklerinin çok fazla uğraşması gerekiyor; burada da bu sözlerimin altını çiziyorum.

AB konusunda sağda, solda, orada burada sözler duyuyorum, üzülüyorum, “TMMOB’nin AB konusunda görüşü yok” diye. Arkadaşlar “Türkiye-AB ilişkileri ve TMMOB” başlıklı kitabımızı okuyacaksınız. Kitapta hepsi var: TMMOB başından beri altmışlardan beri konu ile ilgili görüşlerini paylaşmıştır. Bu dönemki Yönetim Kurulunun da uzlaştığı ve metin haline getirdiği görüş de, kitaptaki “Bizim anladığımız şekilde Avrupa Birliği” başlıklı yerdir. Bir kitap çıkartıldıktan sonra bile, hâlâ “TMMOB’nin Avrupa Birliğiyle ilgili, görüşü bile yoktur” sözünün gerçek hayatta hiçbir anlamı olmadığını buradan ifade ediyorum.

“Odalarla çatışma var” sözleri. Hangi odayla çatıştık biz? Dört odayla diye söyleniyor. Ne olmuş bakalım:

Önce Mimarlar Odası Yönetim Kurulu. Bir karar alıyor Yönetim Kurulu. Mimarlar Odasının geçmiş dönem Yönetim Kurulu kararı beğenmiyor ve basıyor küfürü. Küfrediyor, yani hiçbir etiğe uymayan, yani benim kızımın okuduğunda şaşıracağı sözlerle küfrediyor. Adımızın olduğu, bütün

arkadaşlarımın, demin çok övgüyle bahsettiğim, her birini tanımaktan çok onur duyduğum arkadaşlarımın adları tek tek geçirilerek, küfrediliyor. TMMOB ortamında yok böyle bir şey. Şimdi hiç kimse, bunu savunmasın. Böyle bir üslup yok TMMOB’de. Biz çok kavga ettik bu kürsülerde, karşılıklı birbirimizi çok eleştirdik; ama hiçbir yazılı metinde, hiçbir konuşmada açık küfür yok. Biz buna çok alındık arkadaşlar. Toplantıya gelmemiş adam, o gün yok, bir fazla küfür de o yiyor, gelmediği için. Çekimser kalmış oylamada, o tam ahlaksız oluyor, çünkü aydın sorumluluğu gereği taraf olmak gerekmiş. Adam çekimser kaldı diye küfür yiyor. Arkadaşlar; Mimarlar Odasının geçmiş dönem yöneticilerinin yazdığı o yazı TMMOB ortamının bir “ibret” yazısıdır. Biz o yazıyı bir küfür yazısı olarak aldık ve hele mimarlık gibi, bir sanatın icra edildiği bir mesleğin yöneticisi olacaksın, o yazının altına imza koyamazsın arkadaşım. Bunun bizi ne kadar yaraladığının farkında mısın? Mimarlar Odasına yazdığımız yazıyı, çok ağırmıza giden bir yazının cevabı olarak yolladık. Çok alındık, kişisel olarak çok kırıldık. Ama çalışma raporunda, 110 ve 111 inci sayfalarına da koyduğumuz, oda başkanlarımızın -ikisi hariç Kimya, Orman- tamamının altına imza atarak TMMOB’ye sahip çıkan yazıları da TMMOB için bir “onur” belgesidir. TMMOB örgütlülüğünün, bu dar meslekçi anlayışına karşı yazılmış o yazı için, bir küfür edebiyatının hiç de yakışık olmadığını ifade ettikleri o yazı için kendilerine çok teşekkür ediyorum. Mimarlar Odasının şimdiki yöneticilerinden, o sayfaları çok iyi okuyup, bunu algılamalarını özellikle rica ediyorum.

Şu anki yönetimden kırıldığımız da bir şey oldu. Bize küfreden geçmiş dönem yönetimi, o dönemi bağlar. Şu anki yönetime şöyle bir kırgınlığımız oldu: Dönemin dördüncü danışmasını yaptık geçenlerde, Mimarlar Odası yöneticileri danışma kuruluna gene gelmedi. Arkadaşlar böyle olmaz, bir iş yapacak-

sak, bu kurullara geleceksiniz, danışma kurullarında sözünüzü söyleyeceksiniz, genel kurullarda kendinizi ifade edeceksiniz, insanların sizi eleştiri hakkını onlara vereceksiniz. Yoksa “Birlik” sözü bir anlam ifade etmeyecektir.

Yeri gelmişken bir de onunla ilgili söyleyeyim: Cumhuriyet Gazetesi. TMMOB burada genel kurul yapıyor. Türkiye'nin en namuslularından mühendisler, mimarlar, şehir plancılar burada, bu salonda. Memlekete ve yaşama dair sözler söylüyorlar. Bu gazetede bu genel kuruldan hiçbir satır haber, bilgi çıkmadı. Çıkmaz biliyoruz. Gazetenin bombalandığı gün biz oradaydık, KESK'in Başkanı ile birlikte. Bombalandığı günün iki saat sonrasında biz gazetede ydik. Eski mimarlar odası başkanı, orada yazar, bir köşesi var, oradan TMMOB hakkında atar tutar, Peyzaj'ı yazar, kendi kültürü neyse, onu yazar. Biz tezkip yollarız, hem eski başkan hem gazete yayımlamaz. Genel kurulun haberini bile vermezler. Veremezler. Bunu sizin değerlendirmenize bırakıyorum arkadaşlar. Yalnız, bu önemli bir şeydir, bu gerçekten Türkiye için önemli bir şeydir. TMMOB'yi yok sayan anlayışları ve zihniyetleri TMMOB de yok saymıştır. Bunun da altını çiziyorum.

Odalarla çatışma: Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu. Bu iş, bir “TMMOB Yönetim Kurulu kararına uymama” işidir, Ben olayı AB fon işi olarak görmüyorum. Tartışma, karara uymama işidir. Uymadığın zaman, alınan 500 kararı da tartıştırmış olursun. Önce karara uyacaksın. Karar yanlışsa, gel burada tartışalım, danışma kurulları var, tartışalım. TMMOB'yi yok sayacaksın bizim bunu kabul etmemiz mümkün değil. Danışmalara gelip anlatmayacaksın olmaz. Biz oda başkanları ile konuştuğumuz şekilde bir karar aldık. Birlikte üretme, karar alma, yönetme anlayışımız gereği, aldığımız temel kararlar için oda başkanları toplantısı yaptık. Danışma kurullarında arkadaşlar ne söylediyse, o eğilimleri aldık, onları karar altına

aldık. Ne yapacak şimdi Yönetim Kurulu, kendini mi inkar edecek? Bütün kararlarını yok mu sayacak? Uyacağız arkadaşlar. Oda yöneticiliğinden gelen bir arkadaşımı ben. 8 yıla yakın uzun bir süre alan başkanlığım sırasında TMMOB'nin karşı çıktığım çok kararı olmuştur. Ne olursa olsun, biz öncelikle kararlara uyacağız. Karar yanlış diye düşünüyorsak buralarda tartışacağız. Demokratik merkezîyetçi bir çalışma anlayışı, ilkelere var. İster kabul et, ister etme. Senin kafanda başka bir TMMOB olabilir, başka bir oda olabilir. Ama bu örgütte yöneticilik yapacaksın, değişmediği müddetçe bu ilkelere uyacaksın. O ilkelere sahip çıkıyorsan, demokratik merkezîyetçi karar alma süreçlerine katılacaksın, karara uyacaksın, kabul etmediğin bir kararın da değerlendirmesini ve tartışmasını meşru organlarda yapacaksın. Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu yanlış yapmıştır. Örgüt kurulların çalıştığı bu süreçte başka bir yorum yapmıyorum, bizim tavrımız odur.

Odalarla çatışma, üçüncüsü Çevre Mühendisleri Odası. Çatışma değil. Bizden önceki dönem bir iş oluyor Çevre'de. Bir fon alınıyor, bu fon harcamaları detaylandırılmıyor. Muhasebe problemi oluyor, siyasi problem oluyor, her neyse, biz ona karışmıyoruz. Bu detaylansın. Niye? Bizim önümüze gelen çalışma raporunda 40 milyar civarındaki bir para odanın hesabına aktarılıyor o fondan, hani harcama kısmına. Orada yapamazsın bunu, burada bir şey var; ya hepsini yaz buraya, TMMOB denetimine sok, oda denetimine sok ya da bu 40'ı oraya koy, o açığı da kendi cebinden öde ya da başka kaynak yarat. Şimdi yok yani, bu TMMOB'deki para pul işlerini biz çok konuşmayız arkadaşlar, bizi rahatsız eden bir konu bu. Ama bizden önceki yönetimin işiydi o. Denetlenmemiş, bir şey olmuş. Eleştiri anlamında söylemiyorum, polemik olmasın. Ne oldu? Çevre Mühendisleri Odası'nın şimdiki yeni Yönetimi bu sorunu bitiriyor. Danışma Kuruluna katılan

arkadaşlar bilirler, şimdiki Başkan “Bu sorunumuzu biz bu dönem çözüyoruz ve iki sene sonra TMMOB ortamında bizim Çevre Mühendisleri Odasında en ufak bir lekemiz yoktur, para konusunda problemimiz yoktur, bütün olan biten budur diye ortama getireceğiz” dedi. Yönetim Kurulumuz açısından Çevre Mühendisleri Odası çatışması yoktur, bu odanın sorunudur.

Mimarların işi bir küfür işidir. Şehir Plancıları Odasının işi bir karara uymama işidir. Çevre Mühendisleri Odasının işi de, mevcut Yönetim tarafından “bu sorun çözülecektir” sözüyle, TMMOB Yönetim Kurulu tarafından bitmiş bir iştir. Dördüncüsü de: Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu. Şimdi delegelerini buraya getiremiyorlar. Bunları az önce anlattım.

Yetki kullanan bir yönetim kuruluyduk arkadaşlar. Biz bunu Çalışma Programımızın başına da yazdık. Bundan çok büyük onur duyuyorum. Hep doğruyu, güzeli, iyiyi yapmaya çalıştık.

Yayımlanan 17 kitap, çalışma grupları, onlarca etkinlik, yüzlerce toplantı, saatlerce süren tartışmalar, bütün bir ülkeyi dolaşmalar, Avrupa Sosyal Forumu, yönetmeliklerin yayınlatılması, fon kararı, yasa tasarısı taslağı, 8 Ekim mitingi, dost örgütlerle birlikte yapılan etkinlikler, özgürlük ve haklar mücadelesinde TMMOB ve sizlerle birlikte yaratılan dik duruş, onurlu yürüyüş, şimdi bu genel kurulda yeniden başlamak üzere tarihimizdeki yerini alıyor.

Bitirirken son sözlerim şöyle olsun:

Selam olsun ülkemizin ve dünyamızın aydınlık geleceğine sahip çıkanlara...

Selam olsun TMMOB'nin onurlu yürüyüşünü ve dik duruşunu sürdürenlere ve sürdüreceklerine... Yaşasın TMMOB örgütlülüğü...

Hepinize saygılar sunuyorum, sağ olun. (Alkışlar, sloganlar)

TMMOB 39.Olağan Genel Kurulu Tutanağı

25-28 Mayıs 2006

1- TMMOB 39.Olağan Genel Kurulu, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından 25 Mayıs 2006 Perşembe günü saat:10:30'da Ankara, DSİ Genel Müdürlüğü Toplantı Salonu'nda açıldı.

Mehmet Soğancı Divan Başkanlığına önerilen Oğuz Türkyılmaz'ı başka aday olup olmadığını sorarak oya sundu. Başka aday önerilmedi. Oğuz Türkyılmaz oybirliğiyle Divan Başkanı seçildi.

Divan Başkan Yardımcılıkları için Sait Beyhan Çıngı ve Nevzat Ersan aday gösterildiler. Yapılan oylama sonunda Sait Beyhan Çıngı ile Nevzat Ersan oybirliğiyle Divan Başkan Yardımcılıklarına seçildiler. Yazmanlıklar için önerilen Mukaddes Şamiloğlu, Derya Özkaz, Hikmet Nurhan Parlak ve Bektaş Kılıç oybirliğiyle Yazmanlıklara seçildiler.

Başkanlık divanının seçiminden sonra daha önce ilan edilmiş olan aşağıdaki gündem okundu ve öneriler alındı.

1. Açılış ve Divan Seçimi,
2. Saygı Duruşu ve Anıtkabir Çelenk Komisyonu Seçimi,
3. Gündemin Karara Bağlanması
4. Yönetim Kurulu Başkanı'nın Açılış Konuşması,
5. Konukların Konuşmaları,
6. Komisyonların Seçimi,
 - Yönetmelikler komisyonu
 - Mali İşler ve Bütçe Komisyonu
 - Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu
7. Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu Çalışma Raporlarının Okunması, Görüşülmesi,
8. 38. Dönem Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu'nun Aklanması,
9. Komisyon Raporlarının Görüşülmesi ve Karara Bağlanması,

10.Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu Adaylarının Açıklanması,

11.Dilek ve Öneriler

12. Seçimler

Gündemin 6. Maddesine Karar Tasarıları Komisyonu'nun eklenmesi ve 8. Maddesinin 38. Dönem Yönetim Kurulu'nun aklanması olarak değiştirilmesi önerildi ve oybirliğiyle kabul edildi. Daha sonra gündemin son hali oybirliğiyle aşağıdaki şekilde kabul edildi.

1. Açılış ve Divan Seçimi,
 2. Saygı Duruşu ve Anıtkabir Çelenk Komisyonu Seçimi,
 3. Gündemin Karara Bağlanması
 4. Yönetim Kurulu Başkanı'nın Açılış Konuşması,
 5. Konukların Konuşmaları,
 6. Komisyonların Seçimi,
 - Yönetmelikler komisyonu
 - Mali İşler ve Bütçe Komisyonu
 - Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu
 - Karar Tasarıları Komisyonu
 7. Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu Çalışma Raporlarının Okunması, Görüşülmesi,
 8. 38. Dönem Yönetim Kurulu'nun Aklanması,
 - 9.Komisyon Raporlarının Görüşülmesi ve Karara Bağlanması,
 - 10.Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu Adaylarının Açıklanması,
 11. Dilek ve Öneriler
 12. Seçimler
- 2- Saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı okundu.

Anıtkabir Çelenk Komisyonu için öneriler alındı ve Komisyonunda İbrahim AKSÖZ, Halil Sebati YÜREK, Atilla AMİROĞLU, Prof.Dr. Haydar ŞENGÜL, Altan İÇERLER, Ümit ÜLGEN, Gaffur ONUR'un görev almaları oybirliğiyle kabul edildi.

3- Açılış konuşmasını yapmak üzere Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'ya söz verildi.

4- Konuk Konuşmacılar konulu 5. gündem maddesinin de sırasıyla Salih KILIÇ (Türk İş Genel Başkanı), İsmail Hakkı TOMBUL (KESK Genel Başkanı), Mahmut SEREN (DİSK Genel Başkan Vekili), Mahmut ARSLAN (Hak-İş Genel Başkan Yardımcısı), Metin BAKKALCI (TTB 2. Başkanı), Oğuz OYAN (CHP Genel Sekreter Yardımcısı), Hayri KOZANOĞLU (ÖDP Genel Başkanı), Filiz KOÇALI (SDP Genel Başkanı), Levent TÜZEL (EMEP Genel Başkanı), Sırrı SAKIK (DTP Genel Başkan Yard.), Fikret ŞAHİN (HAK-PAR Genel Başkan Yard.), Yusuf ALATAŞ (İHD Genel Başkanı), Ruşen SÜMBÜLOĞLU (78 liler Derneği Başkanı) konuşular.

5- Komisyonların seçilmesi ile ilgili 6. Gündem Maddesine geçildi.

a) Yönetmelikler Komisyonu'na önerilen isimler okundu. Önerilen 26 kişi oybirliği ile seçildi. Komisyonunda Olgun YURT, Ahmet GÖKSOY, Ali ÖNEMLİ, Mustafa GÜL, Battal KILIÇ, E.Orhan ÖRÜCÜ, Vasfi PEKTAŞ, Yılmaz KİLİM, Arife KURTOĞLU, Metin YÜCEL, Serdar KARADUMAN, M.Sıtkı ÇİĞDEM, Ali Ekber ÇAKAR, Tevfik PEKER, Faruk SEVİM, Gülay ÖZDEMİR, Ayşegül ORUÇKAPTAN, Redife KOLÇAK, Hülya YASSIKAYA YILMAZ, Ali EKİNCİ, Betül GEMALMAZ DİKİCİ, Bülent BARDAK, Mehmet AKKOL, Ertuğrul CANDAS,

Fatih DAŞDÖĞEN, A.Betül UYAR görev aldılar.

b) Mali İşler ve Bütçe Komisyonu'na önerilen isimler okundu. Önerilen 16 kişi oybirliği ile seçildi. Komisyonunda Hüseyin ÖNDER, Züher AKGÖL, Ahmet SARDAR, Yusuf OZANOĞLU, Hamdi ARPA, Ahmet ENİŞ, Tankut KILINÇ, Özlem ERGENLER, Cenap YOLOĞLU, Birsen BALTACI, Özlem AYTOK, Fatmagül TUNCER, Enver AYDIN, Kemal BAŞAK, Asiye Ülkü KUTLU, Ömer Taner AKMAN görev aldılar

c) Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu'na önerilen isimler okundu. Önerilen 9 kişi oybirliği ile seçildi. Komisyonunda Kemal B. ULUSALER, Recep ÇETİN, Nadir AVŞAROĞLU, Necdet ÇUBUK, Murat AKAR, Musa KAYNAK, Doğan ALBAYRAK, İbrahim GÜNDOĞDU, Mehmet Ali ALGANCI görev aldılar.

d) Karar Taslakları Komisyonu'na önerilen isimler okundu. Önerilen 26 kişi oybirliği ile seçildi. Komisyonunda Cengiz GÖLTAŞ, Cihat MAZMANOĞLU, İbrahim YILMAZOĞLU, Osman ÖZGÜN, Enver ÇETİN, Şevket DEMİRBAŞ, Yunus YENER, Mehmet Simavi BAKIR, M.Sıtkı ÇİĞDEM, Ali Ekber ÇAKAR, Tevfik PEKER, Faruk SEVİM, Gülay ÖZDEMİR, Nevzat CAN, Mustafa ARTAR, Hamza ERTUNGA, Tülay ÇAKIR, Hakkı ATIL, Ersad AKYAZILI, Erhan ANGI, Hüseyin SAVAŞ, Sevinç KARAKAYA, Tigin ÖZTÜRK, Mehmet AKKOL, Oğuz PERVAN, Zeki ARSLAN görev aldılar.

Komasyonların saat 18.00'de toplanacağı açıklandı.

6- Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Yüksek Onur Kurulu Çalışma Raporlarının Okunması ve Görüşülmesi ile ilgili 7. gündem maddesine geçildi:

— Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor, Denetleme Kurulu Raporu ve Yüksek Onur Kurulu Raporu'nun özetlenerek okunması oya sunuldu ve oy birliğiyle kabul edildi.

— Yönetim Kurulu Çalışma Raporunu, Yönetim Kurulu II. Başkanı Oğuz Gündoğdu, Mali Raporu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Selçuk Uluata, Denetleme Raporunu Denetleme Kurulu Üyesi Mustafa Özdemir, Yüksek Onur Kurulu raporunu Yüksek Onur Kurulu Üyesi Murat Gökdemir özetledi.

— Raporlara ilişkin görüş bildirecek olanların konuşma sürelerinin sınırlandırılması görüşmeye açıldı. Görüşme sonucu konuşmacıların konuşma süresi 5 dakika ile sınırlandırıldı.

— 7. gündem maddesine devam edildi. Bu gündem maddesinde sırasıyla İhsan KARABABA (KMO), Esat KIRSAÇ (KMO), Şevket AKDEMİR (ZMO), Kaya GÜVENÇ (MMO), Emin KORAMAZ (MMO) söz alarak görüşlerini bildirdiler.

— Divan Başkanı 26 Mayıs 2006 Saat: 10.00 da devam etmek üzere oturumu kapattı.

26 Mayıs 2006 Saat 10.00 da oturum açıldı. Gündemin 7 maddesine devam edildi. Sırasıyla Ali EKİNCİ (MO), Bülend TUNA (MO), Mürüt CERİT (MMO), Erşat AKYAZILI (MMO), A Cemal AYDOĞDU (ZMO), Yusuf TEK (MMO), Haşmet BİÇER (MMO), Dogan ALBAYRAK (MMO), Musa KAYNAK (JjMO), Ahmet Göksoy (İMO), A. Uğur GÖNÜLLALAN (JjMO) Ali OLGUN (İMO), Hayati KILIÇ (KMO), Fatma BOZBEYOĞLU (JMO), Oktay Ekinci (MO), Nilgün Ercan (KMO), Ahmet Altay Varol (EMO), Hasan Vural (KMO), Sumruhan Akcan (İç Mimarlar O.), Berkemal Tuncer (ZMO), Hüseyin Ülkü (HKMO), Haluk Mutlu Öztürk (İMO), İ.Semih Oktay (MMO), Hakan Aydoğdu (GMO), İsmet Cengiz (JMO), Tevfik Peker (MMO), Ali Turan (İMO), Buğra Gökçe (ŞPO), Turan Kapan (İMO), Necmi Ergin (MdMO), Mehmet Ali Candaş (HKMO), Elif Öztürk (MMO), Kemal Ulusaler (EMO), Cengiz Göltaş (EMO), Ali Fahri Özten (HKMO), Kaya Güvenç (MMO), Müşfik Veysel Erdoğan (MMO), Timur Ak-

çalı (HKMO), Emin Koramaz (MMO), Hüseyin Savaş (Metalurji M.O.), H. Tarık Şengül (ŞPO), Birol Bora (İMO), Kaya Özeren (Metalurji MO), Tarık Öden (EMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Zeki Arslan (MMO), M Sıtkı Çiğdem (EMO), Tigin Öztürk (EMO), Yusuf Ziya Kayır (Metalurji MO), Yavuz Önen (Mimarlar O), Necati İpek (EMO), Kurtuluş Kaya (EMO), Mahir Ulutaş (EMO), Mehmet Ali Karanfil (EMO), Mustafa Küçük (EMO), Murat Akar (ZMO), Osman Balaban (ŞPO), Ayşegül Oruçkaptan (Peyzaj MO), Oktay Ekinci (Mimarlar O - karşı cevap hakkı nedeniyle 2. kez söz aldı)

— Divan Başkanı 27 Mayıs 2006 Saat: 10.00 da devam etmek üzere oturumu kapattı.

27 Mayıs 2006 Saat 10.00 da oturum açıldı. Gündemin 7 maddesine devam edildi.

— Yönetim Kurulu eleştirilerine cevap vermek üzere Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin YEŞİL, Nilgün ÇARKACI, Baki Remzi SUİÇMEZ söz aldılar.

— Mühendislik öğrencilerinin konuşma talepleri ve protestoları üzerine Saat 10.55 te oturuma ara verildi.

— Oturum 11.10 da tekrar başladı ve sırasıyla Yönetim Kurulu Üyeleri Sabri ORCAN, Remzi SÖNMEZ, Serdar KAYNAK, Cemalettin KÜÇÜK, Betül UYAR, Oğuz GÜNDOĞDU, Mehmet SOĞANCI söz aldılar.

— Son söz Tayfun Mater'e verildi.

7- Yönetim Kurulu oybirliği ile aklandı. Aklama sonrası 38. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Genel Kurul üyelerine teşekkür etti.

8- Komisyon Raporlarının Görüşülmesi ile ilgili 9. gündem maddesine geçildi.

— Yönetmelikler Komisyonu Raporu, komisyon sözcüsü E. Orhan Örucü tarafından okundu. Yapılan görüşmeler sonucu ekteki şekliyle kabul edildi. (Ek 1)

— Mali İşler ve Bütçe Komisyonu Ra-

poru, komisyon sözcüsü Hüseyin Önder tarafından okundu. Yapılan görüşmeler sonucu ekteki şekliyle kabul edildi. (Ek 2)

- Karar Taslakları Komisyonu Raporu, komisyon sözcüsü Sıtkı Çiğdem tarafından okundu.

- Divan Başkanı, Mühendislik öğrencilerinin sorunlarıyla ilgili konu hakkında fikir beyan ettiği için TMMOB Genel Kurul Yönetmeliğinin 6. maddesi gereğince yerini Divan Başkan Yardımcılarından Sait Beyhan Çingri'ya bırakarak Divan Kurulundan ayrıldı, konunun oylanmasını müteakip Divana geri döndü.

- Mühendislik öğrencilerinin taleplerini içeren konuşma metinleri Genel Kurul delegeleri tarafından okundu.

9- Karar Taslakları Komisyonu Raporu yapılan görüşmeler sonucu ekteki şekliyle kabul edildi. (Ek 3)

10- Sonuç Bildirgesi Komisyonu Raporu, Komisyon sözcüsü Nadir Avşaroğlu tarafından okundu. Rapor hakkındaki görüşmeler sırasında konuşmacılardan Alper Terciyanlı (EMO) Divana uygun olmayan sözler sarfetmesi üzerine, Divan tarafından delegenin Kınanması Konusu Genel Kurulun oylarına sunuldu. Oy birliği ile kabul edildi. Sonuç Bildirgesi komisyonu yapılan görüşmeler sonucunda ekteki şekliyle kabul edildi. (Ek 4)

11- Yüksek Onur Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yönetim Kurulu adaylarının açıklanması ile ilgili gündem maddesine geçildi. Divan tarafından Yönetim Kurulu, Yüksek Onur Kurulu ve Denetleme Kurulu adayları okundu. (Ek 5)

12- Dilek ve Önerilerle ilgili gündem maddesine geçildi. Bu maddenin görüşülmesi sırasında sırasıyla Ünal ERDOĞAN (EMO), F. Ayten ÖZNAL (MMO), M. Akif ÖZNAL (MO), Kaya

GÜVENÇ (MMO- Yazılı olarak ilettili), Hasan AZAR (EMO), Ersat AKYAZILI (MdMO), Hakan AYDOĞDU (Gemi MO), Mahir ULUTAŞ (EMO) söz alarak konuşma yaptılar. (Ek 6)

13- Divan Başkanı tüm delegelere teşekkür ederek Genel Kurulu kapattı.

Oğuz TÜRKYILMAZ
Divan Başkanı

Sait Beyhan ÇINGI
Divan Başkan Yardımcısı

Nevzat ERSAN
Divan Başkan Yardımcısı

Mukaddes ŞAMİLOĞLU
Yazman

Derya ÖZKAR
Yazman

Hikmet Nurhan PARLAK
Yazman

Bektaş KILIÇ
Yazman

Ek 1.01

YÖNETMELİKLER KOMİSYONU TUTANAĞI

TMMOB 39.Olağan Genel Kurulu tarafından görevlendirilen "Yönetmelikler Komisyonu" 25.05.2006 tarihinde ilk toplantısını Makine Mühendisleri Odasında yapmıştır.

Toplantıya ;

E. Orhan Özücü (TMMOB), Mustafa Gül (KMO), Hülya Yılmaz (GıdaMO), Faruk Sevim (MMO), Metin Yücel (MMO), Battal Kılıç (MMO), Fatih Taşdöğen (ZMO), Vasfi Pektaş (JFMO), Gülay Özdemir (İMO), Arife Kurtoğlu (MMO), Yılmaz Kilim (ÇMO), Serdar Karaduman (ŞPO), Bülent Bardak (MO), Ali Ekinci (MO), Betül Gemalmaz Dikici (MO), Olgun Yurt (EMO), A.Betül Uyar (TMMOB), Redife Kolçak (PMimO), Ayşegül Oruçkaptan (PmimO)

Katılmışlardır. (19 delege).

Komisyon ilk olarak kendisine E. Orhan Özücü'yu Komisyon başkanı, Ali Ekinci'yi Raportör ve Sözcü seçmiştir.

26.05.2006 günü yapılan toplantıya ise;

E. Orhan Özücü (TMMOB), Mustafa Gül (KMO), Hülya Yılmaz (GıdaMO), Faruk Sevim (MMO), Metin Yücel (MMO),

Battal Kılıç (MMO), Fatih Taşdöğen (ZMO), Gülay Özdemir (İMO), Arife Kurtoğlu (MMO), Yılmaz Kilim (ÇMO), Serdar Karaduman (ŞPO), Bülent Bardak (MO), Ali Ekinci (MO), Betül Gemalmaz Dikici (MO),

Katılmışlardır. (14 delege) Katılımcı mizaları ektedir. (Ek 1.02)

Yapılan toplantıların sonucunda

1-) TMMOB tarafından Genel Kurula basılı olarak dağıtılan Yönetmeliklerle ilgili değişiklik önerileri tartışılmaya başlandı.

2-) TMMOB Yönetim Kurulunca alınan 539 nolu kararı uyarınca TMMOB Disiplin Yönetmeliğine eklenilmesi önerilen ek madde 1.paragrafın son cümlesi değiştirilerek oybirliği ile kabul edildi. Kabul edilmiş hali ektedir. (Ek 1.03)

3-) TMMOB Yönetim Kurulunca alınan 540 nolu kararı uyarınca TMMOB Ge-

nel Kurul Yönetmeliğinin değiştirilmesi önerilen 2.madde değişikliği oybirliği ile kabul edildi. Kabul edilmiş hali ektedir. (Ek 1.04)

4-) TMMOB Yönetim Kurulunca alınan 541 nolu kararı uyarınca TMMOB İl/İlçe Koordinasyon Kurulları Yönetmeliğinin değiştirilmesi önerilen 9.madde değişikliği oyçokluğu ile kabul edilmemiştir. Metin ve karşı oy yazısı ektedir. (Ek 1.05)

5-) TMMOB Yönetim Kurulunca alınan 542 nolu kararı uyarınca TMMOB Mühendislik-Mimarlık Hizmetleri ve Asgari Ücret-Asgari çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliğinin değiştirilmesi önerilen maddeleri 4.madde (r) bendinde yapılan değişiklik dışında oybirliği ile kabul edilmiştir. Kabul edilen metin ektedir. (Ek 1.06)

6-) TMMOB Yönetim Kurulunca alınan 543 nolu kararı uyarınca TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliğinin de-

ğiştirilmesi önerilen çok sayıdaki maddesi bazı esaslı bozmayan değişikliklerle aynen oybirliği ile oybirliği ile kabul edilmiştir. Kabul edilen metin ektedir. (Ek 1.07)

7-) Divan Başkanlığınca Komisyonumuza iletilen Ali Çakmakoglu imzalı Burs konulu önerge, Kredi Yurtlar Kurumu mevzuatı gereği kimi Odalarımıza ait Burs yönetmelikleri kadük olduğundan oybirliği ile uygun bulunmamıştır. Önerge ektedir. (Ek 1.08)

8-) Divan Başkanlığınca Komisyonumuza iletilen Ali Çakmakoglu imzalı TMMOB SMM-M Hizmetleri ve Büro Tescil Belgesi Yönetmeliğindeki uyumsuzlukların giderilmesi konulu önergenin iptal talebi kısmının reddine diğer kısımlarının yeni dönem Yönetim Kuruluna üzerinde çalışma yapılması için görev olarak verilmesine oybirliği ile karar verilmiştir. Önerge ektedir. (Ek 1.09)

9-) Divan Başkanlığınca Komisyonumuza iletilen Ali Çakmakoglu imzalı TMMOB ve Odalar Öğrenci Kolları Yönetmeliğindeki değişiklik önerileri önergesi oybirliği

ile Komisyonda görüşülmesi uygun bulunmamıştır. Önerge ektedir. (Ek 1.10)

10-) Divan Başkanlığınca Komisyonumuza iletilen Ali Çakmakoglu imzalı TMMOB Ana Yönetmeliği ve TMMOB Mali İşler Yönetmeliklerinin bazı maddelerinin değiştirilmesi konulu önergesi benzer konuların görüşülerek kabul edilmesi nedeni ile oybirliği ile uygun bulunmamıştır. Önerge ektedir. (Ek 1.11)

11-) Divan Başkanlığınca Komisyonumuza iletilen Ali Çakmakoglu imzalı TMMOB İKK Yönetmeliği bütçe katılımı kısmındaki değişiklik önerisi konulu önergesi benzer konuların görüşülerek kabul edilmesi nedeni ile oybirliği ile uygun bulunmamıştır. Önerge ektedir. (Ek 1.12)

12-) Divan Başkanlığınca Komisyonumuza iletilen 11 imzalı "TMMOB MMH ve Asgari ücret-askari çizim ve düzenleme esasları Yönetmeliği"nin 8.maddesi (e) bendi değişiklik önerisi konulu önergesi oybirliği ile uygun bulunmuştur. Önerge ektedir. (Ek 1.13)

13-) Divan Başkanlığınca Komisyonumuza iletilen 6 delegenin imzasını taşıyan TMMOB ve Bağlı Odaları Denetim Yönetmeliği Tasarısı önerisi, adı geçen önerinin tartışmaya açılmasını önerdiği için Komisyonumuzun görev alanına girmediği gerekçesi ile Divan'a iadesine oybirliği ile karar verilmiştir. Taslak metin ektedir. (Ek 1.14)

Divana saygı ile sunarız. 27.05.2006

E. Orhan Örucü (TMMOB), Mustafa Güz (KMO), Hülya Yılmaz (GıdaMO), Faruk Sevim (MMO), Metin Yücel (MMO), Battal Kılıç (MMO), Fatih Taşdöğen (ZMO), Vasfi Pektaş (JFMO), Gülay Özdemir (İMO), Arife Kurtoğlu (MMO), Yılmaz Kilim (ÇMO), Serdar Karaduman (ŞPO), Bülent Bardak (MO), Ali Ekinci (MO),

Betül Gemalmaz Dikici (MO), Olgun Yurt (EMO), A. Betül Uyar (TMMOB),

Redife Kolçak (PMimO), Ayşegül Oruçkaptan (PMimO)

Ek 1.03 TMMOB DİSİPLİN YÖNETMELİğİ DEğİŞİKLİK ÖNERİSİ

ASIL METİN	DEğİŞİKLİK ÖNERİSİ
	<p>EK MADDE</p> <p>Ek Madde 1 : TMMOB Yasası'nın 26. maddesinin (c,-ç,d) bentlerinde yazılı cezalar Yüksek Onur Kurulu'nun onayından geçtikten sonra uygulanır</p> <p>Odadan ihraç ve süreli meslekten men cezalarından başka bir disiplin cezası verilen meslek mensupları, uyarı ve para cezalarının uygulanmasından</p> <p>itibaren 5 yıl geçtikten sonra Onur Kurulu'na başvurarak bu disiplin cezalarının silinmesini isteyebilirler.</p> <p>İlgilinin yukarıdaki fıkrada yazılı süre içerisinde disiplin cezası almamış olması halinde, disiplin cezasının silinmesine karar verilir ve sicil dosyasındaki disiplin bölümü çıkarılarak</p> <p>yenisi düzenlenir.</p>

Ek 1.04 TMMOB GENEL KURUL YÖNETMELİĞİ DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ

ASIL METİN	DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ
<p>Madde 2. DEYİMLER Bu yönetmelikte kullanılan: Toplantı : Genel Kurulun çalışmaya başlamasından gündemin tamamlanmasına kadar olan <u>devre</u> Birleşim : Genel Kurulun bir günlük toplantısı. Oturum : Her birleşimin dinlenme vb. nedenlerle kesilen bölümlerinden birisi. <u>Üyeler : Genel Kurula katılan delege ve Oda üyeleri anlamına gelir.</u></p>	<p>Madde 2. TANIMLAR Bu yönetmelikte kullanılan: Toplantı : Genel Kurulun çalışmaya başlamasından gündemin tamamlanmasına kadar olan <u>süreyi</u> Birleşim : Genel Kurulun bir günlük toplantısını. Oturum : Her birleşimin dinlenme vb. nedenlerle kesilen bölümlerinden her birisini. Üyeler veya delegeler : Kesinleşmiş Genel Kurul listesinde yer alanları ifade eder.</p>

Ek 1. 06 TMMOB MİMARLIK MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ VE ASGARİ ÜCRET ASGARİ ÇİZİM VE DÜZENLEME ESASLARI YÖNETMELİĞİ

ASIL METİN	DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ
<p>Madde 4 - Bu Yönetmelikte geçen; r) Yöre Katsayısı (YK) : Yöre şart ve özelliklerine göre, kontrol bürolarınca asgari ücretlerin %30'a kadar eksikliği ya da fazlası alınarak tespitini,</p>	<p>Madde 4 - Bu Yönetmelikte geçen; r) Yöre Katsayısı (YK) : Yöre şart ve özelliklerine göre, kontrol bürolarınca asgari ücretlerin %50'ye kadar eksikliği alınarak tespitini</p>
<p>Madde 7-b-3) Fenni Mesuliyet: Fenni Mesuliyeti alan mimar veya mühendisin ihtisas dalına ait toplam proje ücretinin %30'u dur</p>	<p>Madde 7-b-3) Fenni Mesuliyet: Fenni Mesuliyeti alan mimar veya mühendisin ihtisas dalına ait toplam proje ücretinin en az %30'udur.</p>
<p>Madde 7-d-1) Mimarlık Mühendislik Proje Hizmetlerinin (MMPH); aynı proje birden çok yapıda uygulandığında, ilk uygulama için bu yönetmeliğe göre hesaplanan MMPH ücreti aynen ödenir. İkinci uygulamada bu ücretin %15'i, üçüncü uygulamada bu ücretin %10'u, dördüncü ve sonra gelen bütün uygulamaların herbiri için bu ücretin %5'i ödenir. Aynı projenin uygulanacağı alanlarda vaziyet planlarının düzenlenmesi ücreti yukarıda belirtilen ücretlerin içindedir. Yukarıda sayılanların dışındaki bir hizmetin ücretinin hesaplanmasında tereddüde düşüldüğü durumlarda bu ücret ilgili oda birimlerince belirlenir.</p>	<p>Madde 7-d-1) Mimarlık Mühendislik Proje Hizmetlerinin (MMPH); aynı proje birden çok yapıda uygulandığında, ilk uygulama için bu yönetmeliğe göre hesaplanan MMPH ücreti aynen ödenir. İkinci uygulamada bu ücretin %50'si, üçüncü uygulamada bu ücretin %25'i, dördüncü ve sonra gelen bütün uygulamaların herbiri için bu ücretin %15'i ödenir. Aynı projenin uygulanacağı alanlarda vaziyet planlarının düzenlenmesi ücreti yukarıda belirtilen ücretlerin içindedir. Yukarıda sayılanların dışındaki bir hizmetin ücretinin hesaplanmasında tereddüde düşüldüğü durumlarda bu ücret ilgili oda birimlerince belirlenir</p>
<p>Madde 7-d-2) Mimarlık-Mühendislik Mesleki Kontrollük ve Fenni Mesuliyet Hizmetlerinin; aynı projenin, aynı yerde ve aynı kontrol sözleşmesi içinde uygulanması halinde bu yönetmeliğe göre bulunacak mesleki kontrol ve fenni mesuliyet ücreti; ilk uygulamada aynen, ikinci uygulamada bu ücretin %40'ı, üçüncü uygulamada bu ücretin %30'u, dördüncü uygulamada bu ücretin %20'si, beşinci ve sonra gelen bütün uygulamalar için %10'u ödenir. Kontrollük hizmetinin yer ve/veya zamanlarda yapılması halinde her uygulamada ilk uygulama ücreti aynen alınır.</p>	<p>Madde 7-d-2) Mimarlık-Mühendislik Mesleki Kontrollük ve Fenni Mesuliyet Hizmetlerinin; aynı projenin, aynı yerde ve aynı kontrol sözleşmesi içinde uygulanması halinde bu yönetmeliğe göre bulunacak mesleki kontrol ve fenni mesuliyet ücreti; bütün uygulamalar için %100'ü ödenir.</p>

TMMOB 39.OLAĞAN GENEL KURULUNDA KABUL EDİLEN KARARLAR

TMMOB 39. Olağan Genel Kurulunda 8 Karar alınmıştır

KARAR 1:

“AB ve Yabancı Ülke Fonlarının Kullanımı” konusunda aşağıdaki ilkeler doğrultusunda hareket edilmesi yönünde TMMOB 39. Dönem Yönetim Kurulu’nun görevlendirilmesine,

AB VE DİĞER YABANCI ÜLKE FONLARININ KULLANIMI

Türkiye ile Avrupa Birliği arasındaki “Türkiye Cumhuriyeti’nin Topluluk Programlarına Katılması İçin Genel İlkeler Üzerine Çerçeve Anlaşması”, 26 Şubat 2002 tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmiştir. Türkiye’deki kurum ve kuruluşlar, Araştırma, Sağlık, İstihdam ve Sosyal İşler, Teknik İşbirliği, Eğitim, Çevre, Girişimcilik, Bilgi Toplumu ve Gümrük alanlarında, her katılımcı ülke gibi Türkiye’nin yıllık aidatını ödemesi durumunda, Topluluk Programlarına katılabilmektedir. Ertesi yıl program ve ajanslarına katılmak için Türkiye tarafından ödenmesi gereken katkı payının bir kısmının finanse edilmesi için, her yıl, diğer aday ülkelere kıyasla daha az olan, Topluluk Hibe Yardımı yapılmaktadır.

Avrupa Birliği tarafından finanse edilen ve ülkemizde İŞKUR tarafından kullanımı önerilen AB Fonlarının, TMMOB ve bağlı Odalarının da ilgi alanında olduğu belirlenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği arasındaki ilişkilere duyarlı yaklaşan TMMOB ve bağlı Odaları, işsizlik yaratan süreç ile eğitim ve istihdam sağlama amaçlı Fon kullanımı çelişkinin farkındadır. Bu bağlamda; “Yönetişim” boyutu da dikkate alınarak, Fonların amaçları, Fonların TMMOB’nin amaçları ve ilkeleri ile örtüşme durumu, Standart Hibe Sözleşmesi ile mali, idari, teknik ve siyasi anlamda getirilen yükümlülükler incelenmiş ve özellikle AB Fonlarına yönelik aşağıdaki hususlar belirlenmiştir.

1. Temel ilkesi örgütsel bağımsızlık olan TMMOB ve bağlı Odaları, sunulan parasal kaynağın kullanımına yönelik proje üretimi yerine, amaçlarına uygun projeleri öncelik sıralarına göre belirleyip, öz kaynakları ile finanse etmelidirler.

2. 1 Ocak 2000 itibariyle bu alanda kullanılan tüm standart sözleşmelerin yerine geçen ve 31 Mayıs 2003 tarihinde güncellenmiş şekli ile uygulamada olan “Avrupa Birliği Tarafından Finansman Sağlanan Dış Faaliyetler İçin Standard Hibe Sözleşmesi”ne göre, Avrupa Birliği’nin hangi programı ile finanse edilirse edilsinler, dış faaliyetler çerçevesinde tüm hibe faydalananları aynı hükümlere tabidir. Değiştirilemez nitelikli olarak her sözleşmenin ayrılmaz bir parçasını

oluşturan ve Özel Koşullar ya da diğer eklerin hükümleri arasında bir çelişki olması halinde geçerli sayılan Ek de yer alan “Avrupa Topluluğu Tarafından Dış Faaliyetler Çerçevesinde Finanse Edilen Hibe Sözleşmeleri İçin Geçerli Genel Koşullar”ın, Gizlilik başlıklı 5 inci maddesi ile Hesaplar, Teknik ve Mali Kontroller başlıklı 16.2 inci maddesi, “Avrupa Komisyonu, Avrupa Yolsuzlukla Mücadele Bürosu ve Avrupa Sayıştay personeli veya temsilcilerinin, 7 yıl sonrasına kadar, kayıtlar üzerinde ve yerinde, mali, idari ve teknik tam kapsamlı denetim yapmalarının taahhüt edilmesi” hükümlerini içermektedir. “Tanınırlık” başlıklı 6. madde bir diğer sorun alanıdır.

TMMOB ve bağlı Odaları, TMMOB ilkeleri ile örtüşmeyen bir şekilde mali, idari ve siyasi yükümlülükler getirildiği için, söz konusu program kapsamında proje sunmamalı ve Standart Hibe Sözleşmesi imzalamamalıdır.

3. Belirlenen öncelikli projeler için öz kaynakların yetmesi durumunda, öncelikle Odalar arası işbirliği olanakları araştırılmalıdır. Yabancı kuruluş ya da ülke kökenli Fonların kullanımı gündeme gelirse, özerkliğe ve bağımsızlığa dokunmayan hükümler içeren sözleşmelerin imzalanması için Oda Genel Merkezleri ve sonrasında TMMOB’nin onayı alınmak zorundadır.

KARAR 2:

TMMOB Örgütülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu’nun aşağıdaki önerileri doğrultusunda çalışma yapmak üzere 39. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu’nun görevlendirilmesi-

ÖRGÜTLENME MODELİ ÜZERİNE;

- Farklı uzmanlık tanımlamaları günümüzde gittikçe artmaktadır, odalarda bünyelerindeki bu farklılaşmayı oda örgütlenmesinde içselleştirecek, içerecek MEDAK örneği yapılanmalara gidilmelidir.

- Örgütlenme modeli içinde yer alan TMMOB Danışma Kurulu [DK] birliğin yatay anlamındaki ilişkilerinin önemli bir halkasıdır. Birçok yönetici, üye, vb. tarafından DK ‘nın yapısı ,hantallığı eleştirilmektedir. Yatay ilişkilerin genişliği anlamında en geniş katılım ideal olmakla beraber sağlanamayan geniş katılım, danışma kurulu sonuçlarının tartışılır hale gelmesine de neden olmakta, haklı/haksız eleştiriler için meşruluk kaynağı olmaktadır. Ayrıca TMMOB DK nu oluşturan; birlik yönetim, denetim, onur kurulları, oda yönetim kurulları, şube yönetim kurulları, bölge temsilciliği yürütme

kurulları ve birlik yönetim kurulunun gerekli gördüğü halde İKK, il, ilçe, işyeri temsilcilikleri ile birlik görevlilerinin tümünün katılımıyla bir toplantı gerçekleştirmek oldukça zor görünmektedir. Bu katılımcıları dışlamayan, ancak aşamalı olarak katılım süreçlerine katan bir yapılanma düşünülmelidir, [bölge DK' ları gibi]

- Üye ile ilişki buluşma ayağı olan temsilcilik olgusu geliştirilmelidir. Odaların bir kısmının işyeri temsilciliği örgütlenme formları arasında yer almaktadır. Bir kısmında buluşmamıştır. Odalardan başlayarak işyeri temsilcilikleri olgusu hayata geçirilmelidir. TMMOB işyeri temsilcisi, oda işyeri temsilciliğiyle ilişkileri boyutuyla ele alınıp bir örgütlenme modeli oluşturulmalıdır.

- Oda ve TMMOB açısından öğrenciler gelecektir. TMMOB öğrenci örgütlenmesini teşvik etmelidir. Oda öğrenci örgütlenmelerini göz önüne alarak, öğrencilik sürecinden başlayan bir TMMOB aidiyeti geliştirmeyi hedef almalıdır. Bunun için merkezi ve yerel örgütlenmelerinin öğrencilerle ilişkisini geliştirecek, ilişkilendirecek örgütsel model oluşturma çabası içine girmelidir.

Örgütsel işleyişe yönelik;

- İKK' lar ortak çalışma kültürünün yerelde geliştirilebileceği zeminler olarak ele alınmalıdır. İKK ları oluşturacak temsilciler, odalarca özenle seçilmeli, çalışmaları takip edilmeli, sorunları giderici önlemler alınmalıdır. Tüm İKK bileşenlerine, İKK çalışmaları ve bütçesine katılımın, gönüllü değil, yönetmelik gereği zorunlu olduğu bir kez daha hatırlatılmalıdır. İKK bileşenlerinin toplantılara ve bütçeye katılımı yayınlanmalıdır. İKK bütçesinin birlik organı olarak TMMOB tarafından karşılanıp karşılanamayacağı tartışılmalıdır.

- Odalar arası ilişkilerin artmasında, ortak bilimsel teknik ve sosyal etkinlikler ile TMMOB'nin etkinlikleri önemlidir. Ortak her türlü etkinlik Oda, TMMOB organlarında, yer alan yöneticilerle üyelerin bir araya gelerek, politika oluşturup değerlendirildiği, platformlar olarak algılanmalı, organize edilmeli ve katılıma önem verilmelidir.

- Odalar arası uzmanlık alanları üzerinden yaşanan sorunlar giderek artmaktadır. Bu sorun oda- oda, oda- birlik arasında ortak çalışmalardan uzaklaşılmasına yol açmakta dayanışma yerine iç mücadeleyi öne çıkarmaktadır. Bu sorunlara yönelik geliştirilen, uygulanan çözüm yöntemleri sorunu sorun olmaktan çıkarmamaktadır. Buna yönelik farklı yaklaşımlar TMMOB nce araştırılarak bir model oluşturulmalıdır

- TMMOB ve odalar; öğrenciler, emekçiler, aidatlar, vb konulardaki uygulamalar açısından ortaklaştırılmalıdır.

- TMMOB MMK 'da ele alınan örgüt misyonunu, TMMOB'nin tarihselliğini, konumlanışını, yasa ve yönetmelikler çerçevesindeki faaliyet ve örgütsel işleyiş vb. konularında oda ve TMMOB organlarında merkezi ve yerelde görev alan kadrolarına yönelik sistematik eğitim çalışmalarını

programına almalıdır.

- TMMOB farklı uzmanlık alanlarının örgütlenmesi olan/kabul edilen oda örgütlenmelerinin birlikteliği olan bir üst örgütlenmedir. Odalar değerlendirildiğinde birçok/birkaç uzmanlık alanını bünyesinde barındıran odalarla birlikte, tek bir uzmanlık alanıyla tanımlanan odalarda bulunmaktadır. Nicelik [Üye sayısı anlamında] açısından boyutları da çok farklılık göstermektedir. Bugüne kadar yaşanan odalaşmanın sonuçları açısından Odalaşma arttıkça, TMMOB aktivitelere katılım, dayanışma, birliktelik, üye ile ilişki, kadro yetersizliği, kaynakların ortak kullanımının büyük oranda azaldığı vb. olumsuzlukların arttığı tespitini yapmak mümkündür. Odalaşma isteği, genellikle, meslek disiplinin temsilyeti ve hakları konusunda duyulan rahatsızlıkların sonuçlarından kaynaklanıyor gibi görülmektedir. Odalaşma sorunları bitirmedeği gibi, güçsüzleşme süreci başlamakta, kavgalar, anlaşmazlıklar gündemi oyalayıcı şekilde sürüp gitmektedir. Bugün, sayısı her geçen gün artan, 70 in üzerinde disiplinin 23 odada temsil edildiği düşünülürse, odalaşma TMMOB için sorun olmaya devam edecektir. Bugün birliği oluşturan odalar kategorik olarak farklılaşmış uzmanlık alanlarını mı temsil ediyorlar? Yoksa odalaşma, ilgili uzmanlık alanının kendisini ifade etme ihtiyacının kısıtlılıkları üzerinden mi şekillenmiştir? Meslekler arasında giderek artan uyumsuzluk, yetki alanı tartışmalarında mevcut yapılanmanın etki boyutu nelerdir? Odalarla bu konuda üye görüşlerini de içeren tartışmaların yapılacağı ortamlar oluşturulmalı, teknik çalışmalar yapılmalı, raporlaştırılmalıdır. Bu çalışmaların sonuçları bağlamında örgütlenme model ve işleyiş üzerine bir tartışma yapılmalıdır.

TMMOB;

- Mühendislik mimarlık kurultayı nda, örgüt misyonu kısmında karar altına alınan temel ilkeler ve çalışma anlayışını, bıkmadan, inatla, odalara, üyelere, topluma anlatmaya,

- Meslek ve meslektaş sorunlarının, ülkenin ve halkın sorunlarından ayrılmayacağı anlayışıyla siyaset yapmaya,

- Demokratik kitle örgütleri ve sivil toplum örgütleriyle, ilkel ve demokratik işbirliğine,

- AB sürecini, yasa ve yönetmelikleri, meslek alanlarına yönelik tüm gelişmeleri takip ederek müdahale etmeye,

- Bu süreçte üyelerinin ekonomik, demokratik ve özlük haklarını etkileyebilecek tüm olumsuzlukları takip ederek, karşı durmaya,

- Uyum süreci karşısında üyesini ezdirmeyecek önlemler almaya

devam etmelidir,

TMMOB aynı zamanda iç işleyişine yönelik olarak;

- TMMOB nin meşru zeminlerinin kullanılmasını ve alınan kararların uygulanmasını sağlayıcı önlemler almayı,

- Odalar arası ilişkileri ve dayanışmayı arttıracak ortak

çalışma alanları belirlemeyi,

- Odaların mevcut durumunu değerlendirecek, , örgüt içi dayanışma yöntemlerini belirleyecek ve kaynakların ortak kullanılmasına yönelik çalışmalar yapacak, komisyonlar oluşturularak bu çalışmaların sonuçlarını örgütsel yapısına uyarlamayı,

- Odaları üyeleriyle ilişki kurabilecekleri yöntemler belirlemek üzere teşvik etmeyi,

- Yönetimleri, uygulamalarını, anlayışları, katılım ve katkıyı her anlamda takip ederek, değerlendirmeyi,

gerçekleştirmelidir.

KARAR 3: TMMOB Tüzük, Yönetmelik ve Yönergelerin Hazırlanmasına İlişkin Esaslar Yönetmeliği'nin iptal edilerek yürürlükten kaldırılmasına,

KARAR 4: TMMOB 38. Dönem Yönetim Kurulu'nun;

– 6 Kasım 2004 tarih ve 110 sayılı kararıyla, Uçak Makinaları Mühendisliği bölümü mezunlarının Makina Mühendisleri Odası'na,

– 30 Ocak 2005 tarih ve 172 sayılı kararıyla, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği mezunlarının Ziraat Mühendisleri Odası'na,

– 12 Mart 2005 tarih ve 216 sayılı kararıyla, Biyomedikal Mühendislerinin Elektrik Mühendisleri Odası'na,

– 13 Mayıs 2006 tarih ve 549 sayılı kararıyla, Mekanik Mühendislerinin Makina Mühendisleri Odası'na,

kaydolmalarına ilişkin aldığı kararların kabulüne,

KARAR 5: TMMOB 39. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarını kapsamında, üç yada daha fazla Odamızın Sekreteryalığında İstanbul'da, "İstanbul Kent Sorunları Sempozyumu"nun yapılmasına,

KARAR 6: TMMOB Örgütü içerisinde Meslek İlkeleri, Mesleki Dayanışma İlkeleri ve Etik İlkeleri konusunda üyelerde yeterli bilinç oluşmadığından, bu alanda yeterli bilincin oluşabilmesi amacıyla TMMOB 39. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarını kapsamında TMMOB ve Odalar düzeyinde Panel, Söyleşi ve benzeri etkinliklerin düzenlenmesi için TMMOB 39.Dönem Yönetim Kurulunun görevlendirilmesine,

KARAR 7: TMMOB Mühendislik Eğitim Sempozyumunun, TMMOB 39. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarını kapsamında, "TMMOB Ulusal veya Uluslararası Mühendislik Eğitimi Sempozyumu" olarak düzenlenmesine,

KARAR 8: TMMOB 39. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarını kapsamında, Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimarların sorunlarının tartışılıp çözüm yollarının aranacağı Kurultay, Kongre, Sempozyum, Çalıştay vb. bir etkinliğin yapılmasına,

KARAR 9: İstanbul Deprem Afeti konusunda bir eylem komitesi kurulması için gerekli çalışmaların yapılmasına,

KARAR 10: Ülkemizde mühendis mimar örgütlenmesinin 100. yılı olan 2008 yılında "Ülkemizde mühendis mimar örgütlenmesinin 100. yılı" konulu bir dizi etkinlik yapılması için hazırlıklar yapılmasına,

KARAR 11: TMMOB ve bağlı Odalarının Yönetim, Denetim, Onur kurullarında görev alanlar, İşyeri temsilciliği yapanlar ile genel kurul delegeesi olan kamu çalışanı üyelerimizin bu görevlerini yaparken işyerlerinden görevli sayılmaları için gereken çalışmaların yapılmasına,

KARAR 12: TMMOB Denetim Yönetmeliği üzerinde değişiklikler yapılabilmesi için çalışmalar yapılmasına,

KARAR 13: TMMOB 39. Olağan Genel Kurul Sonuç Bildirgesi

DİSK TMMOB'YE KUTLAMA MESAJI YOLLADI

DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi TMMOB 39. Genel Kuruluna yönelik düşüncelerini ve yeni seçilen Yönetim Kurulu'na başarı dileklerini yolladığı mektupla dile getirdi.

Sayın Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

ANKARA

Ülkemizin içinde yer aldığı coğrafya emperyalistler tarafından 21. yüzyıl stratejisiyle yeniden biçimlendirilirken, emek ve demokrasi güçlerinin önünde de yeni sorunlar inşa etmektedir. Bunlar, geçmişten gelen sorunlarla bütünleştiğinde, demokrasi güçlerinin mücadelesinde birlik ve dayanışması olmaksızın aşamayacak, hale gelmektedir.

Gerçekleştirdiğiniz: 39. Olağan Genel Kurul, böylesi bir evrede özgürlük ve demokrasi mücadelesine yeni bir soluk

kattı, sizler da zorlu bir süreçte yeni görevler üstlendiniz.

Ülkemizin saygın ve alanında yetkin bir kurumu olan TMMOB, bizler için aynı zamanda köklü geçmişe dayalı güçlü bir kardeş örgüt olduğu gibi; yaşanan sorunların tahlilinde, çözüm arayışlarında ve yaşama müdahalede gösterdiği davranış ve tutumla tüm toplumun da takdirini kazanmıştır.

İnanıyoruz ki; örgütlerimiz arasındaki güçlü bağlar, yönetimimizin ortak çalışmalarıyla daha da pekişecektir.

Bu düşüncelerle şahsınızda yeni Yönetim Kurulu Üyelerinizi kutluyor,başarılar diliyoruz.

Saygılarımızla

TMMOB 39. OLAĞAN GENEL KURUL SONUÇ BİLDİRGESİ (25-28 Mayıs 2006 ANKARA)

Halkımıza ;

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 39. Olağan Genel Kurulu küresel sermaye ile işbirlikçilerinin Dünya'da ve Türkiye'de baskı, zulüm ve sömürülerini arttırdıkları günlerde yapıldı. Emperyalizm, çok uluslu şirketlerin dar çıkarlarını gözeterek neoliberal ekonomik ve sosyal politikalar devreye sokarken, halklar bu sürecin sancılı ile acı çekiyor. Sermaye hegemonyasını tek bir süper gücün gölgesinde sürdürmekte iken, çevre ülkeler bu süreçten daha fazla etkileniyor.

1980'li yıllardan bu yana tüm dünya düzeni çok hızlı bir biçimde küreselleşme adı altında yeniden yapılandırılıyor. Burada hedeflenen, her türlü kısıtlılıktan uzak tek bir pazar ve insanlığın bu pazara boyun eğmesidir. Apolitikleşmiş kitlelerden oluşan, iç hukuku ile zaman zaman uluslararası sermayeye ayak bağı olan ulus devletinin giderek sönmeye başladığı bir dünya yaratmak bu hedefin içindedir.

Genel ifade ile G8'ler diye tanımlayacağımız ülkeler ve yine bu ülkeler kökenli çok uluslu şirketler, stratejik hedeflerine ulaşabilmek için sosyolojik, siyasal ve ekonomik araçlar/yapılanmalar oluşturdular. Dünya Ticaret Örgütü, Dünya Bankası ve IMF bunların ekonomik ayağıdır. Bu kurum ve kuruluşlar aracılığıyla, özellikle üçüncü dünya ülkelerine eski teknolojilerini aktarıp onların teknolojik ilerlemelerini engellemiş, ithal ikameci sanayileşmeye zorlamış, yardım ve hibe programları ile dışa bağımlılıklarını pekiştirmiş ve aşırı borç yükü altında teslimiyetçi politikalar izlemelerini sağlamayı başarmışlardır.

Piyasa ekonomisi söylemi ve kendi kendini düzenleyen pazar efsanesine dayalı

söz konusu politikalar talebin sürekli daralması ve daralmanın süreklilik kazanmasıyla sonuçlanıyor. Sermaye toplu değersizleşme riskini ortadan kaldırmak için kısa vadede de yüksek kar vaat eden alanlara ve spekülasyon faaliyetlerine yöneliyor. Gelinek noktada sermaye, pazarın sürekli daraldığı koşullarda, hazır bir pazar olan kamu işletmelerine el koyuyor veya geleneksel olarak kamu tarafından sağlanan hizmetlerde bir değerlenme alanı buluyor. Sözü edilen daralma, küresel bir finansal kriz ve ülkemizde zaten kırılmalı bir durum arz eden ekonominin olumsuz etkilenmesi işaretlerini taşımaktadır. Uygulanan bu politikalar pazarın daralmasının önüne geçememekte, spekülasyon sermaye dolaşımı dünyada iktisadi ve siyasi çalkantılara neden olmaktadır. Ve bütün bu yaşananlar yeni bir dünya krizi tespitlerine neden olmakta ve ülkemiz de bundan birer etkilenmektedir.

Bu ve buna benzer tespitler yapılırken, egemen iktisat dili "etkin piyasalar, hantal devlet, verimsiz KİT'ler ve özelleştirmenin meziyetleri" söylemi ile İMF'nin ekonomi politikalarını ve sosyal hakların budanmasını - geriye götürülmesini; uyum adına yetenek, beceri olarak lanse ediyor. Gelinek noktada Yeni Dünya Düzeni çerçevesinde küreselleşme "mutlaklık, seçeneksizlik, kaçınılmazlık" söylemleri ile besleniyor. Artık düzenleme ve denetim işi bile tek başına devlete bırakılmıyor. Bağımsız olduğu iddia edilen kurullara terk ediliyor. Ekonomiden el/etek çektilen devletin diğer alanlardaki durumu ne? Örneğin "hukuk devleti" hala ayakta mı?

DB, IMF ve AB direktifleri doğrultusunda yasalar değiştiriliyor, anayasa değiştirilerek devletçilik yerine özelleştirme-serbestleştirme getiriliyor, sözün

özü Anayasa by-pass ediliyor. Diğer yandan Danıştay'a baskı uygulanarak hukuk devletinin içi boşaltılıyor. Daha da ötesi iktidarın baskısı -Danıştay üyelerine silahlı saldırıda olduğu gibi - hukuka yönelik şiddeti tetikliyor. Burada bir kez daha belirtelim ki; bizler her türlü şiddeti nefretle kınıyoruz.

Öte yandan ufukta beliren küresel finansal krize doğru yelken açmış bir ülkede büyüklere büyüme masalları anlatılıyor. Yatırım ve üretimin olmadığı, katma değeri düşük imalata/üretim, ucuz iş gücü, esnek üretim politikalarına, doğal kaynakların kırılsız tüketimine dayalı ve kamu varlıklarının satışından nemalanan bir büyüme...

Gerçekler ise bambaşkadır;

Dünyanın en borçlu ülkelerinden biriyiz.

İnsani gelişmişlik endeksi açısından gerilerde kalmışken yaşam standardı her geçen gün daha da düşmektedir.

Türkiye, yapısal önlemler sonucu sosyal güvenlik haklarından yararlanamayan insanlar ülkesidir. On beş milyon civarında vatandaşımız sosyal güvenlik hakkından yararlanamamaktadır. Buna karşılık bu haklardan yararlananlar ise kaliteli hizmet alamamaktadır.

Sağlık ve eğitim hakkı başta olmak üzere bir çok kamu hizmeti giderek satın alınan; yalnızca varsılların ulaşabildiği, yoksulların ise erişemediği hizmetler haline gelmiştir.

Emekçiler üzerindeki vergi yükü ve özel olarak dolaylı vergi yükü çok yüksek orandadır.

İstihdam verileri büyük olumsuzluklar taşımaktadır. İşsizlik oranları giderek yükselmekte, ekonomik büyümeye koşut istihdam alanları açılmamaktadır.

Genç işsizliğinin tırmadığı ülkede, nüfusun yarısını oluşturan kadınlar, zaten sınırlı ölçüde katıldıkları istihdam alanından çekilerek evlerine kapatılmaktadır.

Gerçekleştirilen özelleştirmeler sonucu bir çok kamu kuruluşu yerli ve yabancı sermayeye başışlanırcasına terk edilmektedir. Bu gün gerek siyasi karar vericiler tarafından gerek egemen iktisat dillerince, gerekse uydu medya tarafından “büyüme, düşük enflasyon, başarılı reform vb” masalsı söylemler, iş ve finans dünyasının göz boyama eylemlerinden öte birşey ifade etmemektedir. Bizler bu rehin alınmışlığı ve vaat edilen refahın nasıl bir yanılsama içerdiğini beş yıl önce de çok somut bir biçimde yaşamadık mı?

İçinde bulunduğumuz coğrafya savaşın en sıcak yaşandığı coğrafyadır. Enerji kaynaklarını ve enerji yollarını kontrolü altına almak amacıyla Irak'ı işgal eden ABD bunu yeterli görmemektedir. Başta İran olmak üzere bölgeyi yeniden biçimlendirmek için gözünü Ortadoğu'ya dikmiştir. Ve görünen o ki; ABD Ortadoğu'da kalıcıdır.

Bu durumda yapılması gereken, 1 Mart'ta “savaşa hayır” diyen yüz binler ile yeniden ve yeniden savaşa karşı duruşu örgütlemek, sokaklarda, meydanlarda mücadeleyi yükseltmektir. İşte bu nedenle TMMOB Mayıs 2006 da Atina meydanlarından tüm dünyaya bir kez daha “savaşa hayır” diye haykırmıştır. Savaşa hayır demekten öte, ABD'nin, savaşa lojistik destek olan üsleriyle, limanlarıyla kısacası ülkemizi derhal terk etmesi için mücadele vermekteyiz.

Genel Kurulumuz, emperyalist yayılmacılığın bir parçası olan İran'a yönelik müdahaleye şiddetle karşı çıkmakta, ülkemizin Dünya'da ve Ortadoğu'da saldırganlığın karşısında/dışında kalması için verilecek mücadelenin bir parçası olacağını belirtmektedir.

Ve elbette ki tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de kirli savaşa hayır demekteyiz. Ülkemizin en temel sorunlarından olan Kürt sorununun, demokrasinin

Türkiye'de tüm kurum ve kurullarıyla köklü bir şekilde yerleşmesinin önünde engel olduğu, bu sorunun demokratik yollarla çözülmeyişinden ötürü sürdürülmekte olan savaş ülke kaynaklarını tüketmekte olduğu gibi, ülkenin gelecekteki ekonomik, siyasal, sosyal ve kültürel gelişimini de ipotek altına almaktadır. Kürt sorunu tarihsel,siyasal ve sosyal boyutları olan bir sorundur.

Barış, ancak demokrasi, özgürlük ve insan haklarının olduğu bir ortamda yaşama geçirilebilir. Sorun demokrasi ve özgürlük taleplerine uygun demokratik, adil, eşitlik temelinde barışçıl yöntemlerle çözümlenmelidir.

Ancak bu gün yaşananlara baktığımızda bu çözümden ne kadar uzakta olduğumuzu görüyoruz. Şemdinli'de ve sonrasında yaşananlar, ne yazık ki TMMOB'nin söylemlerinden ve çözüm önerilerinden ne kadar uzakta olduğunu bir kez daha göstermiştir.

Yine günümüzde sıkça yaşanan faşist grupların, şeriatçı-gerici yapılanmaların, azgın şiddet eylemcilerinin afiş asmak, nü resim yapmak gibi en doğal eylemlere bile tahammülsüzlükleri ve linç girişimleri bizlere geçmişte uygulanan oyunları hatırlatmaktadır. Özellikle güvenlik güçlerinin olaylara müdahale etmekte zayıf kalmaları, izleyici pozisyonunda olmaları, bizlere Sivas katliamını bir kez daha anımsatmaktadır. Fakat bu toplum, bizler, biz mühendisler, mimarlar, şehir plancıları aynı oyunun bir daha oynanmasına asla izin vermeyeceğiz.

Ve yine bilinmelidir ki Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ;

Ülkemizin tüm varlıkları özel sermaye istismarından kurtarılarak, toplumsal gönencimizin arttırılmasına yönelik ulusal, bölgesel ve kentsel düzeyde planlı ve kamusal bir ekonomi politikası esas alınarak, kamusal kaynaklara dayalı ve istihdamı arttırıcı sanayileşme ve kalkınma hedefine yönelik, özelleştirmelerin durdurulması, özelleştirilen halka ait varlıkların kamulaştırılması ve kamu kuruluşlarının yeniden güçlendirilmesi için,

Son yıllarda özellikle dış bağımlılığın arttığı enerji sektöründe, nükleer enerji santralleri ve benzer maceralardan vazgeçilmesi ve ulusal kaynaklara dayalı, planlı bir politika izlenmesi için,

Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) ile neredeyse bütün geleneksel kamu hizmeti alanlarının piyasalaştırılarak yabancı sermayenin istilasına açılmasına karşı çıkmak için,

Eğitimde öğrencileri müşteri olarak gören zihniyetin egemen olmasını sağlamaya yönelik girişimlere ve eğitim hizmetlerini bütünüyle bir pazar haline getirme çalışmalarına karşı durmak için,

Bütün çalışanlara grevli, toplu sözleşmeli sendikalaşma hakkının tanınması için,

Tutuklu ve hükümlülerin tecritine dayalı hücre (F) tipi cezaevi uygulamalarına son verilmesi, cezaevlerinde insani yaşam koşullarının hakim kılınması için,

Başta düşünce ve örgütlenme özgürlüğü olmak üzere tüm demokratik hak ve özgürlüklerin, sözün özü demokrasinin önündeki engellerin kaldırılması için,

Ülkemizin doğasının korunması, sanayileşmenin çevreyi ve doğayı tahrip etmeden gerçekleştirilmesi için,

Kentsel mekanın, toplumsal yarar ve kullanım değeri ilkesi etrafında üretilmesi-paylaşılması, ve doğal-kültürel varlıkların koruma-kullanma dengesi içerisinde yaşatılması için,

Kadına yönelik şiddeti ve toplumsal hayatın her noktasında cinsiyet ayrımcılığını önlemek için ve tüm emekçi kadınların mücadelelerinin yanında olmak-birlikte mücadele etmek için,

Tarım arazilerinin yok olmasına, kirlenmesine, genetik tohum ve gıdaların ülkemize sokulmasına, çiftçimizi üretimden, tarlasından koparan işsiz, yoksul bırakan politikalara karşı durmak için,

Su ve suya bağlı hizmetlerde çevre ve

insan esas alınarak suyun mülkiyeti ve hizmetlerinin kamuda kalmasının sağlanması için,

AB müzakere sürecinin ülke çıkarları, çalışanlar, demokratik hak ve özgürlükler yönünden bir mücadele süreci olarak değerlendirilmesi için,

Kıyı ve orman yağmasına karşı çıkmak için,

"Madenlerimizin gerçek sahipleri halkımızdır" şiarını her zaman her alanda daha güçlü haykırmak için,

Hasankeyf'te uzun bir tarihi süreci yansıtan bir birikimin dağıtılmasına, Bergama'da, Eşme'de, Belek'te sermayenin halkın karşı çıkışına rağmen hukuk dışı yönelimlerine, Fırtına Vadi-

si'nde, Munzur'da, Sinop'ta, Aloinoi'de doğanın tahribine zemin hazırlayanlara, deprem ve taşkınları kader olarak kabul edip, hızlandırılmış tren kazalarına neden olanlara dur demek için,

"Geleceğe uzak olan üzüntüye yakındır" lafzından yola çıkarak "gençlik geleceğimizdir" şiarını her zaman her alanda daha güçlü haykırmak ve yaşama geçirmek için,

Üretmek büyüyen ve paylaşarak gelişen bir ülkede insanca ve barış içinde yaşamak için,

Birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme ilkesini yaşama geçirmek için ,

Önümüzdeki dönemde de, Odaları ve

tüyeleriyle birlikte çalışma, uygulama ilkesiyle ülkemizdeki ve dünyadaki emek güçleriyle dayanışma içinde, bağımsızlıkçı, eşitlik ve özgürlükçü bir Türkiye ve Dünya için çalışmalarını sürdürecektir.

Kapitalizmin ve emperyalizmin askeri, ekonomik, politik ve kültürel tüm örgütlerinden bağımsız, "Bir Başka Dünya, Bir Başka Türkiye Mümkün"dür.

YAŞASIN

ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ.

YAŞASIN

TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ.

TMMOB 39.DÖNEM YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMINI YAPTI

25-28 Mayıs 2006 tarihleri arasında yapılan TMMOB 39.Olağan Genel Kurulu sonucunda belirlenen TMMOB Yönetim Kurulu 10 Haziran 2006 tarihinde ilk toplantısını yaparak kendi arasında görev dağılımını aşağıdaki gibi gerçekleştirdi.

Başkan	Mehmet Soğancı - Makina Mühendisleri Odası
II. Başkan	Hüseyin Yeşil - Elektrik Mühendisleri Odası
Sayman	Selçuk Uluata - İnşaat Mühendisleri Odası
Yürütme Kurulu Ü.	Nail Güler - Harita ve Kadastro Müh. Odası
Yürütme Kurulu Ü.	Alaeddin Aras - Kimya Mühendisleri Odası
Yürütme Kurulu Ü.	İlker Ertem - Maden Mühendisleri Odası
Yürütme Kurulu Ü.	M.Sabri Orcan - Mimarlar Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Halil Gezer - Çevre Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Ekrem Poyraz - Fizik Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Tuncay Şenyurt - Gemi Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Hakan Günay - Gemi Makinaları İşletme Müh. Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Berrin Şenöz - Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	B.Burak Kaptan - İç Mimarlar Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Ferhat Özçep - Jeofizik Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	İbrahim Vardal - Jeoloji Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Cemalettin Küçük - Metalurji Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	İsmail Küçük - Meteoroloji Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Ali Rıza Tanrıverdi - Petrol Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Müfit Hatat - Peyzaj Mimarları Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Fikret Zorlu - Şehir Plancıları Odası
Yönetim Kurulu Ü.	Ahmet H. Dinçer - Tekstil Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Ü.	B.Remzi Suiçmez - Ziraat Mühendisleri Odası

TMMOB 39. DÖNEM YÖNETİM, DENETLEME VE YÜKSEK ONUR KURULU ÜYELERİ BELİRLENDİ

25-28 Mayıs tarihlerinde gerçekleşen 39. Dönem Genel Kurulu'nda yapılan seçimlerde kurullara seçilen Yönetim, Denetleme ve Yüksek Onur Kurulu üyeleri belirlendi.

TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYELERİ

Çevre Mühendisleri Odası - Halil Gezer
Elektrik Mühendisleri Odası - Hüseyin Yeşil
Fizik Mühendisleri Odası - Ekrem Poyraz
Gemi Mühendisleri Odası - Tuncay Şenyurt
Gemi Mak. İşletme Müh. Odası - Hakan Günay
Gıda Mühendisleri Odası - Berrin Şenöz
Harita ve Kadastro Müh. Odası - Nail Güler
İç Mimarlar Odası - B.Burak Kaptan
İnşaat Mühendisleri Odası - Selçuk Uluata
Jeofizik Mühendisleri Odası - Ferhat Özçep
Jeoloji Mühendisleri Odası - İbrahim Vardal
Kimya Mühendisleri Odası - Alaeddin Aras
Maden Mühendisleri Odası - İlker Ertem
Makina Mühendisleri Odası - Mehmet Soğançı
Metalurji Mühendisleri Odası - Cemalettin Küçük
Meteoroloji Mühendisleri Odası - İsmail Küçük
Mimarlar Odası - M.Sabri Orcan

Petrol Mühendisleri Odası - Ali Rıza Tanrıverdi
Peyzaj Mimarları Odası - Müfit Hatat
Şehir Plancıları Odası - Fikret Zorlu
Tekstil Mühendisleri Odası - Ahmet Hulusi Dinger
Ziraat Mühendisleri Odası - Baki Remzi Suiçmez

TMMOB DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Mustafa Özdemir - Elektrik Mühendisleri Odası
Köksal Şahin - İnşaat Mühendisleri Odası
Nadir Avşaroglu - Maden Mühendisleri Odası
A.Kirami Kılınç - Makina Mühendisleri Odası
Zeki Mutlu - Ziraat Mühendisleri Odası

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU ÜYELERİ

Sırdaş Karaboğa - Elektrik Mühendisleri Odası
Yavuz Bayülgen - Makina Mühendisleri Odası
Mahmut Kiper - Metalurji Mühendisleri Odası
Ü.Nevzat Uğurel - Şehir Plancıları Odası
Şevket Akdemir - Ziraat Mühendisleri Odası

39. TMMOB GENEL KURULU'NA KATILIM

	Delege Sayısı	Genel Kurula Katılım	Seçime Katılım
Doğal Delege	31	30	25
Çevre M. O.	82	36	31
Elektrik M. O.	100	75	67
Fizik M. O.	30	20	18
Gemi M. O.	32	8	11
Gemi Mak. İşletme M. O.	17	6	7
Gıda M. O.	100	64	80
Harita ve Kadastro M. O.	100	85	74
İç Mimarlar O.	24	10	5
İnşaat M. O.	100	79	71
Jeofizik M. O.	61	50	37
Jeoloji M. O.	100	70	56
Kimya M. O.	100	77	75
Maden M. O.	100	81	74
Makina M. O.	100	89	87
Metalurji M. O.	64	31	26
Meteoroloji M. O.	10	10	7
Mimarlar O.	100	62	54
Orman M. O.	-	-	-
Petrol M. O.	16	8	1
Peyzaj M. O.	50	40	41
Şehir Plancıları O.	70	39	38
Tekstil M. O.	29	9	9
Ziraat M. O.	100	81	75
TOPLAM	1516	1080	968

Not: Orman Mühendisleri Odası Genel Kurul Delegeliği, Odanın TMMOB'ye olan borcunu ödememesi nedeni ile Seçim Kurulu tarafından düşürüldüğünden Oda'dan Genel Kurula katılım olmadı ve kurullara seçim yapılmadı.

TMMOB BU DÖNEMDE DE ONURLU YÜRÜYÜŞÜNÜ DİK DURUŞUNU SÜRDÜRECEK

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 13 Haziran 2006 Tarihinde basın açıklaması yaptı

TMMOB,
BU DÖNEMDE DE
ONURLU YÜRÜYÜŞÜNÜ DİK DURUŞUNU SÜRDÜ-
RECEK

TMMOB, 39. (2006-2008) döneminde de;

Ülkemizin tüm varlıklarının özel sermaye istismarından kurtararak, toplumsal gönencimizin arttırılmasına yönelik ulusal, bölgesel ve kentsel düzeyde planlı ve kamusal bir ekonomi politikası esas alınarak, kamusal kaynaklara dayalı ve istihdamı arttırıcı sanayileşme ve kalkınma hedefine yönelik, özelleştirmelerin durdurulması, özelleştirilen halka ait varlıkların kamulaştırılması ve kamu kuruluşlarının yeniden güçlendirilmesi için,

Son yıllarda özellikle dış bağımlılığın arttığı enerji sektöründe, nükleer enerji santralleri ve benzer maceralardan vazgeçilmesi ve ulusal kaynaklara dayalı, planlı bir politika izlenmesi için,

Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) ile neredeyse bütün geleneksel kamu hizmeti alanlarının piyasalaştırılarak yabancı sermayenin istilasına açılmasına karşı çıkmak için,

Eğitimde öğrencileri müşteri olarak gören zihniyetin egemen olmasını sağlamaya yönelik girişimlere ve eğitim hizmetlerini bütünüyle bir pazar haline getirme çalışmalarına karşı durmak için,

Bütün çalışanlara grevli, toplu sözleşmeli sendikalaşma hakkının tanınması için,

Tutuklu ve hükümlülerin tecritine dayalı hücre (F) tipi cezaevi uygulamalarına son verilmesi, cezaevlerinde insani yaşam koşullarının hakim kılınması için,

Başta düşünce ve örgütlenme özgürlüğü olmak üzere tüm demokratik hak ve özgürlüklerin, sözün özü demokrasinin önündeki engellerin kaldırılması için,

Ülkemizin doğasının korunması, sanayileşmenin çevreyi ve doğayı tahrip etmeden gerçekleştirilmesi için,

Kentsel mekanın, toplumsal yarar ve kullanım değeri ilkesi etrafında üretilmesi-paylaşılması, ve doğal-kültürel varlıkların koruma-kullanma dengesi içerisinde yaşatılması için,

Kadına yönelik şiddeti ve toplumsal hayatın her noktasında cinsiyet ayrımcılığını önlemek için ve tüm emekçi kadınların mücadelelerinin yanında olmak-birlikte mücadele etmek için,

Tarım arazilerinin yok olmasına, kirlenmesine, genetik tohum ve gıdaların ülkemize sokulmasına, çiftçimizi üretimden, tarlasından koparan işsiz, yoksul bırakan politikalara karşı durmak için,

Su ve suya bağlı hizmetlerde çevre ve insan esas alınarak suyun mülkiyeti ve hizmetlerinin kamuda kalmasının sağlanması için,

AB müzakere sürecinin ülke çıkarları, çalışanlar, demokratik hak ve özgürlükler yönünden bir mücadele süreci olarak değerlendirilmesi için,

Kıyı ve orman yağmasına karşı çıkmak için,

“Madenlerimizin gerçek sahipleri halkımızdır” şiarını her zaman her alanda daha güçlü haykırmak için,

Hasankeyf'te uzun bir tarihi süreci yansıtan bir birikimin dağıtılmasına, Bergama'da, Eşme'de, Belek'te sermayenin halkın karşı çıkışına rağmen hukuk dışı yönelimlerine, Fırtına Vadisi'nde, Munzur'da, Sinop'ta, Aloinoi'de doğanın tahribine zemin hazırlayanlara, deprem ve taşkınları kader olarak kabul edip, hızlandırılmış tren kazalarına neden olanlara dur demek için,

“Geleceğe uzak olan üzüntüye yakındır” lafzından yola çıkarak “gençlik geleceğimizdir” şiarını her zaman her alanda daha güçlü haykırmak ve yaşama geçirmek için,

Emperyalist yayılmacılığın bir parçası olan İran'a yönelik müdahaleye şiddetle karşı çıkmak, ülkemizin Dünya'da ve Ortadoğu'da saldırganlığın karşısında/dışında kalması için verilecek mücadelenin bir parçası olmak için,

Kürt sorununun demokratik, adil, eşitlik temelinde barışçıl yöntemlerle çözülmesi için,

Üreterek büyüyen ve paylaşarak gelişen bir ülkede insanca ve barış içinde yaşamak için,

Birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme ilkesi ile birlikte;

Onurlu yürüyüşünü, dik duruşunu sürdürecektir.

“Başka bir dünya, başka bir Türkiye, başka bir yaşam” mümkündür.

Yaşasın TMMOB Örgütlülüğü.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

15-16 HAZİRAN 1970, TÜRKİYE MÜCADELELER TARİHİNİN ÖNEMLİ GÜNLERİNDİR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanca 15.06.2006 Tarihinde 15-16 Haziran Büyük İşçi Direnişiyile ilgili basın açıklaması yaptı.

15-16 Haziran 1970 de ve sonrasında yaşanan neydi?

Dönemin siyasal iktidarının, 274 ve 275 sayılı yasaları değiştirerek, sendika seçme özgürlüğünü ortadan kaldırarak, sendikal tekel yaratmayı hedeflediği günler yaşanmaktaydı. Gelişmeler üzerine Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK) Anayasa'nın tanıdığı direnme hakkını kullanacağını açıkladı. İşçiler 15-16 Haziran'da İstanbul sokaklarını işgal ettiler. İstanbul ve çevre illerdeki tüm fabrikalarda üretim durdu, işçiler kent meydanlarına aktı. Haliç köprüleri açıldı. Boğaz'da vapur ve motor ulaşımı kesildi. 16 Haziran'da, Kadıköy Meydanı'nda polislerin, sayıları onbinleri aşan işçi kitlesinin üzerine açtığı ateş sonucu Mutlu Akü Fabrikası'dan Yaşar Yıldırım, Vinleks'ten Mustafa Bayram ve Cevizli Tekel Fabrikası'ndan Mehmet Gıdık adlı işçilerle birlikte bir esnaf ve bir de polis yaşamını yitirdi, yüzlerce işçi yaralandı. Sıkıyönetim ilanına ve işverenlerin işbaşı yapılması konusunda askerleri yardıma çağırmasına rağmen Türk Demir Döküm, Sungurlar, Derby, Elektrometal, Rabak, Auer, Çelik En-

düstrisi, Otosan, Arçelik, Vita başta olmak üzere birçok işyerinde direnişler sürdü. Sendikalar ve toplu sözleşme yasalarında yapılmak istenen değişiklikleri protesto etmek için İzmir'de Lastik-İş, T. Maden-İş ve Gıda-İş'e bağlı işyerlerinde 18 Haziran'da bir gün süreli grev yapıldı. 15-16 Haziran direnişine katıldıkları gerekçesiyle ücretleri kesilen Gıslaved işçileri 13 Ekim'de başlattıkları oturma grevini, direnişe döndürdü. Güvenlik güçleri fabrikaya girmek için iş makineleri kullanıp duvarı yıktı, içeri girdiklerinde işçilerin üzerine ateş açıldı ve Lastik-İş üyesi Hüseyin Çapkan öldü. Yarım saati aşan bir çatışmanın sonucunda çok sayıda işçi de yaralandı. Çapkan'a binlerce işçinin katıldığı bir tören yapıldı. Aliğa rafinerisi inşaatında çalışan Yapı-İş Sendikası (YİS) üyesi iki yüz seksen işçi 6 Ağustos'ta greve başladı. İşveren, grevi kırmak için çeşitli baskı yöntemlerine başvurdu. 22 Ağustos'ta şantiyeye mühendisleri taşıyan aracın şoförü Yapı-İş Genel Başkanı Necmettin Giritlioğlu'nu öldürdü.

Yıl 1970 idi. Sonra 12 Mart 1971 karanlığı geldi. Sonra 12 Eylül 1980

karanlığı.

TMMOB, "bütün çalışanlara grevli, toplu sözleşmeli sendikalaşma hakkının tanınması"nı savunur. Çalışanların örgütlenmelerinin önündeki, tüm engellerin kaldırılmasını savunur. Üreterek büyüyen ve paylaşarak gelişen bir ülkede insanca ve barış içinde yaşamayı savunur. Bağlı odaları ve üyeleriyle birlikte ülkedeki ve dünyadaki emek güçleriyle dayanışma içinde, bağımsızlıkçı, eşitlik ve özgürlükçü bir Türkiye ve Dünya için çalışmalarını sürdürür.

TMMOB, "Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber ya hiç birimiz" demektedir.

TMMOB, DİSK'i sevgiyle selamlamaktadır. DİSK'e bağlı sendikaların üyelerinin sorunlarını kendi sorunu olarak görmektedir.

TMMOB, Türkiye mücadeleler tarihinin önemli günlerinden gördüğü 15-16 Haziranı, 15-16 Haziran direnişini yaranları bir kez daha selamlamaktadır

Mehmet SOĞANCI
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

ANKARA'DA 15-16 HAZİRAN YÜRÜYÜŞÜ YAPILDI



15-16 Haziran büyük işçi direnişinin 36. yıldönümünde; DİSK Ankara Bölge Temsilciliği, KESK Ankara Şubeler Platformu, TMMOB/Ankara İKK ve TTB/Ankara Tabip Odası tarafından ortaklaşa düzenlenen etkinlikte, 15

Haziran 2006 da Ankara Kızılay'da Yüksel Caddesi İnsan Hakları Anıtı önünde buluşularak oradan Olgunlar Sokakta bulunan Madenci Anıtı'na kadar yüründü. Yapılan basın açıklamasında 15-16 Haziran 1970 tarihinin Türkiye İşçi Sınıfı için önemi vurgulandı. Yürüyüşe TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanca ile birlikte Oda yöneticileri, TMMOB ve Oda çalışanları da katıldı.

SİYASAL İKTİDAR NE YAPACAĞINI ŞAŞIRDI, ŞİMDİ DE YABANCILAR ÜZERİNDEN YASAMIZLA VE MESLEĞİMİZLE UĞRAŞIYOR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 23 Haziran 2006 tarihinde “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” hakkında basın açıklaması yaptı.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın değişiklik teklifi ile gündeme getirdiği, sonra Başbakanlık müdahalesi ile son şeklinin verildiği “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”, TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu'nun 22.06.2006 tarihli toplantısında, hiçbir önerimiz kabul edilmeyerek Meclis Genel Kurulu'na sevk edildi.

Siyasal iktidar bu tasarı ile:

1. Yabancı mimar ve mühendisler hakkında 6235 sayılı TMMOB Yasasının ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasasının uygulanmayacağını,
2. Akademik ve mesleki yeterliliği kanıtlanmamış yabancı mimar ve mühendislere; ülkemiz kapısının hiçbir kısıtlama olmaksızın sonuna kadar açık olduğunu,
3. Bu ülkenin mühendis, mimar ve şehir plancılarının kendi ülkesinde aslında “yabancı” olduğunu,
4. Yabancı mühendis, mimar ve şehir plancısı ile bu ülkenin mühendisinin, mimarının ve şehir plancısının haksız bir rekabetin içinde olması gerektiğini, söylüyor.

Bu tasarısı, hukuksal, bilimsel, teknik ve her türlü maddi temelden yoksundur. Siyasal iktidar bu tasarısı meclise getirmekle; açıkça “ne yapacağını şaşırıldığını” ilan etmektedir.

Bu tasarınının 14. maddesinde; “Avrupa Birliğine üye ülkelerden veya Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelecek yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinlerinin verilmesinde, diploma ve ilgili meslek odasına kayıtlı olduğuna dair belgenin ibrazı halinde, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 34 üncü ve 35 inci maddeleri ile 17/6/1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 1 inci ve 7 nci maddeleri uygulanmaz.” denilmektedir.

Bu madde ülkemizin mühendisleri, mimarları ve şehir plancıları adına söylüyoruz ki: Bizim tarafımızdan asla

kabul edilemez.

Bu madde, egemen bir devletin kendi kurumlarını ve yetkilerini inkar eden, hiçbir ulusal kuralı tanımayan, yetişmiş teknik elemanlarını ulusal ve uluslararası sermayenin çıkarları adına yok sayan bir anlayışın maddesidir.

Bu tasarı yanlışlıkla(!) ve bu haliyle yasalastığında, sonuçları ne olacaktır?

1. Akademik ve mesleki yeterliliği kanıtlanmamış kişiler bu ülkede “mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı mesleğini” icra edebilecek duruma geleceklerdir. Oysa her ülkenin olduğu gibi, ülkemizin de “diploma” verilmesini düzenleyen, yasayla tanımlanmış bir kurumu vardır. Bugün, yabancı bir üniversiteden mezun olmuş bir şahsın -ister yabancı ülke vatandaşı, ister yurttaşımız olsun- diploma denkliğini veren kurum Yüksek Öğretim Kurumu'dur. Tasarıya göre ise, üniversite denkliğinin akademik kurum tarafından kanıtlanmasının gereği bulunmamaktadır. Bu anlamda, bu meslek ile ilgili “akademik bir alan” kaosa sürüklenecektir.

2- Bu tasarı yasalastığında, yurtdışında okuyan ülkemiz vatandaşı, başka bir ülke vatandaşı ile yurtdışındaki aynı üniversiteden mezun olup ülkemize çalışmaya geldiğinde, yurttaşımız için denklik belgesi aranacak ama yabancı ülke vatandaşı için aranmayacaktır. Bu yaklaşım, Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırıdır. Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 1998/780 Esas, 1999/307 sayılı kararına göre akademik yeterliliği kanıtlanmamış kişilerin mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı yapamayacaklarına ilişkin kararı siyasal iktidar tarafından bu düzenleme ile yok sayılmaktadır. Yargı kararlarını aşmak için yasal düzenleme yoluna gitmek, olsa olsa bir teslimiyetin ifadesidir.

3- Ülkemizde, mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı alanındaki “mesleki yeterliliği” belirleyen kurum TMMOB'dir. Meslek disiplini ve icrası için gerekli meslek kuralları doğal olarak ve tüm dünyada kabul gördüğü şekli ile, meslek kuruluşlarınca belirlenmektedir. Yasa tasarısı ile TMMOB ve bağlı odalarına “yabancı ülke

vatandaşı meslek mensuplarına hiçbir kural uygulamayınız” denilmektedir. Bu tasarının mantığı, öncelikle meslek kuruluşlarının varoluş gerekçesine aykırıdır. Ülkemizde hukukun üstünlüğünü savunanlar, öncelikle ve asgari olarak; kendi yurttaşları için ne istiyorlarsa, yabancı ülke vatandaşları için de onu istemelidirler. Kural tanınmaz bir şekilde bütünleşilmeye çalışılan AB ülkeleri arasında dahi, “diğer ülke vatandaşlarına, en fazla kendi yurttaşlarına tanınmış hakları tanıyan” bir anlayış varken, ülkemizin muz cumhuriyeti konumuna düşürülmek istenmesi, anlaşılabilir bir tutum değildir.

4- Bu tasarı yasalaştığında, “denetimsiz hizmet sunumu”nun önü açılacaktır. TMMOB Yasası’nın gerekçesinde “mühendislik ve mimarlık hizmetinin ülke güvenliği ile yakından ilgili olduğu” saptaması vardır. “Ülkemize denetimsiz yabancı girişi” ve dolayısıyla; meslek mensuplarının denetimini ortadan kaldıracak yasal düzenlemeler, mühendislik hizmetini kamu çıkarından ve ülke güvenliğinden uzak bir noktaya getirecektir.

5- Bu tasarı yasalaştığında, haksız rekabetin önü açılacaktır. Yabancı “kilit ve idari” personelin,

mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı alanındaki tüm kurallardan muaf tutulması, yabancı meslek mensuplarının akademik ve mesleki yeterliliğinin aranmaması; ülkemiz mühendislerinin, mimarlarının ve şehir plancılarının mesleklerini icrasını engelleyecek ve meslek bürolarının kapanmasını gündeme getirecektir.

Uyarıyoruz:

Mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı mesleğinin icrası için aranan koşullar, yabancı-yerli ayrımı yapılarak düzenlenemez. Yurttaşların aleyhine ve eşitlik ilkesine aykırı olan bu tasarının ne bilim karşısında ne de hukuk karşısında savunulabilir bir yönü bulunmamaktadır. Siyasal iktidar şaşırmış durumdadır. Ama bilmelidir ki; ülkesinin mühendisini, mimarını, şehir plancısını gözden çıkararak yasal düzenlemeleri gündeme getiren siyasal iktidarı, bu ülkenin mühendisi, mimarı, şehir plancısı da gözden çıkarmaktadır.

Mehmet SOĞANCI
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB, SİYASAL İKTİDARA “DUR!” DİYOR!

Siyasal iktidarın yasamızda yapacağı değişikliklerle ülkemiz kapıları akademik ve mesleki yeterliliği kanıtlanmamış yabancı mühendis, mimar ve şehir plancısına sonuna kadar açılmaktadır!

Oysa, ülkemizde mühendis, mimar ve şehir plancılarının %25’i işsizdir ya da meslek dışı işte çalışmaktadır.

Egemen devlet olgusu, uluslar arası hukukta karşılıklı ilkesi üzerinden ilişki kurar. Hiç bir ülke tek taraflı olarak kendi vatandaşı aleyhine taviz vermez. Ancak, siyasal iktidar, tek bir ülke lehine değil, dünyadaki 191 ülkenin sermayesi lehine kendi vatandaşı aleyhine yasa hazırlamıştır.

Kimsenin gitmek istemediği Suudi Arabistan bile, ülkemiz mühendis, mimar ve şehir plancılarına ülkelerine girişte sınav uygularken, Türkiye’de Suudi mühendis, mimar ve şehir plancıları diploma denkliğine ve mesleki yeterliliğe tabi olmayacaktır. Suudi Arabistan sadece bir örnektir.

Ülke vatandaşı olan mühendis ve mimarları uluslar arası sermayeye teslim etmeye çalışan siyasal iktidar anayasal suç işlemeye hazırlanmaktadır.

Hazırladıkları yasayla akademik ve mesleki yeterliliği olmayan mühendis, mimar ve şehir plancıları ülke-

mizde meslek icra edecekler ve bu meslek mensupları denetimden muaf olacaktır!

Yabancı bir üniversiteden mezun yurttaşımız ülkemizde çalışacağı zaman her türlü denetimden geçecekken, aynı üniversiteden mezun yabancı ülke vatandaşı ülkemize hiçbir denetimden geçmeden girecektir.

Biz yabancıların çalışma izni konusunda değişiklik yapan yasanın meclis gündeminden çekilmesini istiyoruz.

Kendi ülkesinde yabancı konumuna getirilen mühendis ve mimar ve şehir plancıları, yurttaşlık haklarından almak isteyenlere “dur !” demektedir.

Mühendisini, mimarını, şehir plancısını gözden çıkararak siyasal iktidarı biz de gözden çıkarıyoruz.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası 29.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın



MESLEĞİMİZİ BABALAR GİBİ SATAMAYACAĞINIZ

Toptancılıktan gelen Başbakan,yumurta satan bakanlar,iktidara geldiğinden beri, kendilerini iktidar yapan güçlere diyet borcunu ödüyor.

Ülkemizin fabrikalarını,limanlarını,rafinerilerini birer birer yabancılar pazarlayan Hükümet şimdi de mesleğimizi peşkeş çekiyor.

Meclis gündeminde bekleyen “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” ile üreten,imar eden mimar/mühendis ve şehir plancılarının,bizlerin mesleğine Hükümet göz dikti.

Bu yasayla,yurtdışında denkliği ülkemizde kabul görmeyen bir yüksek öğrenim kurumundan mezun olan herhangi bir yabancı teknik eleman,denetimsiz şekilde ve dilediği yerde ülkemizde çalışabilecektir.

Hükümetin yapmak istediği yasa değişikliği Anayasa’ya,YÖK

yasasına,TMMOB yasasına aykırıdır.Bu tasarı derhal geri çekilmelidir.

Bu kanun tasarısı ile yasalastırmak istedikleri aslında yasadışıdır.Yapmak istedikleri,sadece yabancı mimar ve mühendisleri ülkemizde izinsiz,denetimsiz çalıştırmak değil,sahip olduğumuz deneyimli ve denetimli emek gücümüzü,teknik altyapımızı yağmalamaktır.

Hükümet Dünya Bankası ve Avrupa Birliği direktifleriyle bu yasayı çıkartmak isterken yüzbinlerce mimar-mühendis ve şehir plancısına,yani bizlere cephe açmıştır.Her zaman,her konuda yaptıkları gibi ortamı germek,ortalığı bulandırmak,-gözdağı vermek istiyorlar,bizi alanlara davet ediyorlar.

DAVETLERİ KABULUMÜZDÜR...

BU TASARI İLE DUVARA ÇARPACAĞINIZ...;

ERTUĞRUL ÜNLÜTÜRK

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu Başkanı

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası 29.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



YABANCILARIN KAÇAK ÇALIŞMASI YASALLAŞTIRILYOR

TBMM’de görüşülen bir yasa tasarısıyla, yabancı mühendis ve mimarlar için, Türkiye’de çalışmalarına yönelik sınırlamaların kaldırılmasının ötesinde ülkemiz mühendis ve mimarlarından

daha ayrıcalıklı bir konum yaratılmak istenmektedir.

AKP Hükümeti’nin ekonomide çizdiği pembe tablo, sıcak paraya ve yabancılar yapılan mülkiyet satışlarına dayanmakta, yeni istihdam alanları yaratılamamaktadır. Bugün ülkemizde 50 milyon nüfusun ancak 22 milyonu istihdam edilmektedir. Bu 22 milyonun yüzde 46’sı hiçbir sosyal güvenlik kuruluşuna ve güvenceye sahip olmaksızın çalışmaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası’nın üyelerini oluşturan Elektrik, Elektronik, Bilgisayar ve Biyomedikal mühendisleri arasındaki işsizlik ya da kendi mesleki alanı dışında çalışanların oranı üye sayımızın yüzde 25’i düzeyine çıkmış bulunmaktadır. Yeni düzenleme ile hem ülkemizde yetiştirilmiş mühendislerimiz arasındaki işsizlik oranı artacak hem de var olan çalışma koşullarının mühendisler aleyhine bozulması sağlanacaktır.

Ülkemizde yeni yatırımlar yapılarak binlerce işsiz mühendis

ve mimarlara iş alanları yaratmak yerine mevcut çalışma alanlarının da yabancılar terk edilmesi istenmektedir. Gelinen noktada küresel sermayeye bağımlılık, hiçbir karşılıklılık ilkesi gözetilmeksizin yabancı işgücüne tanınan ayrıcalıklarla perçinlenmeye çalışılmaktadır.

Mevcut durumda, yabancı ülkelerdeki mimar ve mühendis yetiştiren öğretim kurumlarından mezun olanların Türkiye’de görev yapabilmeleri için denklik belgesi almaları gerekmektedir. Tasarıyla ise AB ve Bakanlar Kurulu’nun belirleyeceği ülkelerden gelecek olan mühendis ve mimarlar için denklik koşulu kaldırılmaktadır. Uluslararası hukukun temel ilkelerinden olan karşılıklılık ilkesinin bile yok sayıldığı bu uygulama sonucunda ülkemiz mühendis ve mimarlarının zaten yurtdışında çalışmaları olanaklarının sınırlı olduğu gerçeğinin yanında kendi ülkelerindeki çalışma alanları da işgal edilecektir.

Bu uygulama öyle bir boyutta düzenlenmektedir ki, Anayasal kurumlar olan YÖK ve TMMOB tamamen devreden çıkarılmakta, bu kurumlara ait olan yetkilerin içi boşaltılmaktadır. Yeni tasarının yasallaşması durumunda, yabancı mühendis ve mimarlara, diplomalarını sunmaları ve kendi ülkelerinde mesleki kuruluşlara üye olduklarını belgelemeleri

durumunda, çalışma izni verilecektir. TMMOB'a bağlı odalar da hiçbir ölçüt aramaksızın bu kişileri istekleri halinde üye yapmak zorunluluğuyla karşı karşıya bırakılmaktadır. Hatta bu belgelemeyi yapamaları bile tasarının bir başka hükmüyle 1 yılı geçmemek üzere ön çalışma izni verilebilmesi öngörülmektedir. Oysaki zaten normal çalışma izin süresi 1 yıl olarak belirlenmiştir. Mevcut uygulamada kaçak olarak nitelendirilen yabancıların çalışması böylece yasal hale getirilmek istenmektedir. Tüm bunların üstüne "kilit personel" tanımlanmasıyla hiçbir belge ibraz etmelerine gerek kalmaksızın yabancı mühendislerin Türkiye'de çalışabilmelerinin de önü açılmaktadır.

Görüldüğü gibi tasarının düzenlemeleri, Anayasa'nın eşitlik ilkesini de yabancılar lehine yok saymaktadır. YÖK'ün denklik vermediği bir ülkedeki üniversiteden mezun olan

AB ya da Bakanlar Kurulu'nun belirlediği ülkelerden bir vatandaş gelip denklik belgesi koşulu olmadan Türkiye'de çalışabilecektir. Ancak aynı üniversiteden mezun olmuş bir Türk vatandaşı, denklik belgesi alma zorunluluğu olması ve denkliğin de bulunmaması nedeniyle belgeyi alamayacak olduğundan Türkiye'de çalışamayacaktır.

AKP Hükümeti'nin yabancı sermayeye şirin görünme gayreti, akıl almaz boyutlara ulaşmıştır. Elektrik Mühendisleri Odası olarak, böyle bir düzenlemeyi kabul etmemiz mümkün değildir. Hükümeti ivedilikle, ülkemiz mühendis ve mimarlarını yok sayan, yabancı mühendis ve mimarları ise imtiyazlı bir zümre haline getirecek olan bu tasarıdan vazgeçmeye çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40. DÖNEM YÖNETİM KURULU

GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası 28.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



TBMM GÜNDEMİNDE YER ALAN YABANCILARIN ÇALIŞMA İZİNLERİ HAKKINDA KANUN TASARISI KABUL EDİLEMEZ

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın değişiklik teklifi ile gündeme getirdiği,

"Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı", TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu'nun 22.06.2006 tarihli toplantısında, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)'nin hiçbir önerisi kabul edilmeyerek Meclis Genel Kurulu'na sevk edilmiştir.

Bu kanun tasarısı ile yabancı mimar ve mühendisler hakkında 6235 sayılı TMMOB Yasası ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa uygulanmayacak, böylece akademik ve mesleki yeterliliği kanıtlanmamış yabancı mimar ve mühendisler, ülkemiz kapıları hiçbir kısıtlama olmaksızın sonuna kadar açılacaktır. Değiştirilmesi öngörülen 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun'unda, yabancı sermayeli yatırımları teşvik amacı ile düzenlenen 23.madde, başlığı dahi değiştirilerek "yabancı teknik personel" biçiminde düzenlenmiş, Avrupa Birliğine üye ülkelerden veya Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelecek yabancı mimar ve mühendislerin ülkemizde istediği gibi iş bulma imkanı bulması hedeflenmiştir. AB'ye tam üyelik aşamasında yapılması öngörülebilecek düzenlemenin bugünden tamamlanması ve bu kolaylığın diğer ülkelere de sağlanması öngörülmüştür.

Vatandaşlarının haklarına ulusal ve uluslararası arena da sahip çıkmak iddiası ile oluşturulan hükümet, kanunun genel gerekçesinde "Ayrıca, var olan uygulamada yabancı teknik personelin çalışma izinlerinin düzenlenmesinde uygulanan meslekî yeterlilik ve denklik sürecinin tespiti ile ilgili odaya kayıtlarda uygulanan süreç, izinlerin zamanında verilmesini imkansız hale

getirebilmektedir. Yapılan yeni düzenlemeyle, Avrupa Birliğine üye ülkelerden ve Bakanlar Kurulunca belirlenecek ülkelerden gelen mimar ve mühendislerin çalışma izinlerinin verilmesinde, meslekî ve akademik yeterliğin tespit ve denetimine ilişkin olarak yabancı mimar ve mühendislerin kendi ülkelerinden aldıkları diploma ve meslek odasına kayıt belgesinin esas alınması öngörülerek çalışma izinlerinin verilmesinin sadeleştirilmesi ve kolaylaştırılması sağlanmaktadır." ifadesi kullanılarak, kimler için çalışıldığı açıkça vurgulanmıştır.

Bir yandan, gençlere umut tacirliği için yeni üniversiteler açılarak işsiz mühendis ve mimar ordusunun sayısı arttırılırken, diğer yandan yürürlüğe konmak istenen bu karar ülkemiz adına intihar niteliğindedir.

Tasarı yasalaştığında, yurtdışında okuyan ülkemiz vatandaşı, başka bir ülke vatandaşı ile yurtdışındaki aynı üniversiteden mezun olup ülkemize çalışmaya geldiğinde, yurttaşımız için denklik belgesi aranacak ama yabancı ülke vatandaşı için aranmayacaktır. Bu yaklaşım, Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırıdır.

Öte yandan, yasadan aldığı yetki ile yabancılara çalışma izni verilmesinde devrede olan ve belge düzenleyen TMMOB'nin de aradan çıkartılması ile birçok yabancı mimar ve mühendis, denetimsiz bir şekilde ülkemiz topraklarında dolaşacaktır. Böylesine bir başıboşluk dünyanın hiçbir yerinde görülmemiş bir uygulamadır.

Bizler, şehir plancısı mimar ve mühendislerin haklarını sonuna kadar savunacağımızı, ulusal çıkarlarımıza aykırı olan bu tür düzenlemelerin karşısında daima mücadele edeceğimizi kamuoyuna saygı ile duyuruyoruz.

Petek ATAMAN
Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ ;

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 30.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



MÜHENDİS ve MİMARINA YABANCI İKTİDAR

Türkiye'yi Pazarlamak Görevimizdir Diyen Bir Anlayış

“Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanun Tasarısı” İle Yetinmedi.

TMMOB ve YÖK’ü Devre Dışı Bıraka-

rak,

“Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı’nı TBMM Gündemine Taşdı.

TMMOB - Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası,
MÜHENDİS VE MİMARLARINI YOK SAYAN İKTİDARA
“DUR!” DİYOR!

TEHLİKEYE DİKKAT: “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı” Yasaya dönüşecek olursa;

Yabancı mimar ve mühendisler için 6235 sayılı TMMOB Yasası ile 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa uygulanmayacaktır.

Akademik ve mesleki yeterliliği kanıtlanmamış yabancı mimar ve mühendisler, ülkemizde hiçbir kısıtlama olmaksızın çalışabileceklerdir.

Ülkemiz mühendis ve mimarlarında aranan koşullar, yabancı mühendis ve mimarlarından aranmayacak; yabancı uyruklular lehine eşitsizlik yaratılacaktır.

Ülkemiz mühendis ve mimarları, kendi ülkesinde yabancı ve mülteci konumuna gelecektir. Bir yığın denkliği şüpheli yabancı adeta tehdit unsuru olarak ülkemiz topraklarına sokulacaktır. Yaşam alanlarımıza müdahale artarak ve daha şiddetli bir şekilde devam edecektir.

Suudi Arabistan bile, ülkemiz mühendis ve mimarına ülkelerine

girişte sınav uygularken; Suudi kökenli mühendis ve mimarı Türkiye’de diploma denkliğine ve mesleki yeterliliğe tabi tutulmayacaktır. Denkliği kabul edilmeyen yabancı bir ülkedeki üniversiteden mezun olan yurttaşımıza mühendis-mimar yetkisi verilmez iken, aynı Üniversiteden mezun yabancı uyruklular ülkemizde serbestçe çalışma hakkına sahip olacaktır.

Ülkemizde sayısı 400 bine ulaşan Mühendis-Mimar ve Şehir Plancısının %30’u işsiz iken yasanın gerçekleşmesi durumunda bu oran daha yüksekler çıkacaktır. Denkliği kabul edilmeyen yabancı ülkelerdeki üniversite mezunları dünya coğrafyasının dört bir yanından (Ortadoğu, Ortaasya, Kafkaslar, Afrika vb.) küresel sermaye aracılığı ile ülkemize getirilecektir. Bu insanlar ucuz emek gücü olarak görüldüğünden en düşük ücretle çalıştırılacak ve Mühendis ve mimarların zaten çok düşük olan ücretleri bu yaklaşımla daha da aşağıya çekilecek ve emekleri yok sayılacaktır.

TMMOB-Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, üyelerinin hak ve çıkarlarını dün olduğu gibi bugünde, yanında korumaya ve savunmaya devam edecektir. Emekten ve halktan yana, halk yararına, ülkemiz yararına aykırı tüm düzenlemelerin karşısında olacaktır.

Kendi Mühendis ve Mimarını ve Şehir Plancısını yok sayan bir anlayış, bilimi ve tekniği yok saymak çizgisine gelmiş demektir.

Emperyalizme karşı verilen bağımsızlık mücadelesinde, kurtuluş savaşında tren makinistlerinin yabancı uyruklular olmasında yaşanan sıkıntılar asla unutulmamalıdır.

TBMM çatısı altındaki tüm Milletvekillerimizi bu hassas konuda duyarlı olmaya davet ediyoruz.

Basına ve kamuoyuna saygı ile duyururuz.

TMMOB-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 28.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



Hükümet teknik elemanları da feda ediyor!

Bakanlar Kurulu, “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”nı Meclis Genel Kurulu’na sevk etmiştir. Türk

Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’nin (TMMOB) ve bağlı Odaların tasarısı ile ilgili görüş ve önerilerini görmezden gelen Hükümet, açık ki, TBMM’deki mutlak üstünlüğüne dayanarak bu tasarısı yasalaştırmak istemektedir.

AKP Hükümeti “ben yaptım oldu” anlayışını neredeyse bir yönetim tarzı haline getirmiştir. Meslek alanlarımızı yakından ilgilendiren yasa değişikliği ile ilgili Birliğimizin ve bağlı Odaların görüş ve önerilerinin dikkate alınmaması manidardır.

AKP Hükümetinin bu tavrını protesto ediyor ve ülkemizin üreten değerleri arasında yer alan mühendis, mimar ve şehir plancılarının yok sayılmasına asla izin vermeyeceğimizi duyuruyoruz.

Yasa tasarısı ile yapılmak istenen; akademik ve mesleki yeterliliğini kanıtlanmamış yabancı mühendis, mimar ve şehir

plancılarının hiçbir kısıtlama getirilmeden ve hiçbir kıstas aranmadan ülkemizde çalışmalarını sağlamaktır. Hatta kendi ülkelerinde aranan yeterlilikten bile uzak teknik elemanlara alanlarımız açılmaktadır.

Ülke kaynakları özelleştirme adı altında nasıl ki uluslar üstü sermayeye peşkeş çekiliyor ise bu ülkenin mühendis, mimar ve şehir plancıları da yabancı teknik elemanlar karşında haksız rekabete ve işsizliğe terk edilmektedir. Örneğin GATS ile yabancı sermaye önündeki engelleri kaldıran ve inşaat sektörünü uluslararası inşaat tekellerinin insafına

birakan Hükümet, şimdi de ülkenin inşaat mühendislerini feda etmektedir. Yasa, diploma denkliği ve mesleki yeterlilik konusunda tam bir kaosa yol açacak, teknik hizmetlerdeki denetimi ortadan kaldıracak özellikler taşımaktadır.

Ulusal değerleri ve bu ülkenin teknik elemanlarını uluslararası sermayenin çıkarları yolunda yok sayan bu yasayı kabul etmemiz mümkün değildir. Tasarı bir an önce geri çekilmeli, TMMOB'nin, bağlı Odaların, üniversitelerin görüşleri ve meslek alanlarımızın ihtiyaçları doğrultusunda yeniden düzenlenmelidir.

JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası 30.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



6

ÜLKEMİZDE BU KADAR İŞSİZ JEOFİZİK MÜHENDİSİ VARKEN YABANCI JEOFİZİK MÜHENDİSLERİNİN KAÇAK ÇALIŞMASI YASALLAŞTIRILIYOR.

MART 1922 TBMM TUTANAKLARINDA DA GÖRÜLDÜĞÜ ÜZERE, ATATÜRK

DIYOR Kİ;

“EFENDİLER!

AVRUPA'NIN BÜTÜN İLERLEMESİNE, YÜKSELMESİNE VE MEDENİLEŞMESİNE KARŞILIK TÜRKİYE TAM TER-SİNE GERİLEMİŞ VE DÜŞÜŞ VADİSİNE YUVARLANA DURMUŞTUR. ARTIK VAZİYETİ DÜZELTMEK İÇİN MUTLAKA AVRUPA'DAN NASİHAT ALMAK, BÜTÜN İŞLERİ AVRUPA'NIN EMELLERİNE GÖRE YAPMAK, BÜ-TÜN DERSLERİ AVRUPA'DAN ALMAK GİBİ BİRTAKIM ZİHNİYETLER BELİRDİ. HALBUKİ, HANGİ İSTİKLAL VARDIR Kİ ECNEBİLERİN NASİHATLARIYLA, ECNEBİ-LERİN PLANLARIYLA YÜKSELEBİLSİN? TARİH, BÖYLE BİR HADİSEYİ KAYDETMEMİŞTİR!”DİYOR.

Devleti pazar, hükümeti tüccar, vatandaşı müşteri gören zihniyet; ülkemizde bu kadar işsiz jeofizik mühendisi varken, yabancı jeo-fizik mühendislerinin kaçak çalışması yasallaştırılıyor. Ülkemizde yeni yatırımlar yapılarak binlerce işsiz mühendis ve mimarlara iş alanları yaratmak yerine mevcut çalışma alanlarının da yabancı-lara terk edilmesi istenmektedir. Gelenen noktada küresel serma-yeye bağımlılık, hiçbir karşılıklılık ilkesi gözetilmeksizin yabancı işgücüne tanınan ayrıcalıklarla perçinlenmeye çalışılmaktadır. Yeni düzenleme ile hem ülkemizde yetiştirilmiş mühendislerimiz arasındaki işsizlik oranı artacak hem de var olan çalışma koşulla-rının mühendislerimiz aleyhine bozulması sağlanacaktır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin (TMMOB) ve bağlı Odaların tasarısı ile ilgili görüş ve önerilerini görmezden gelen Hükümet, açık ki, TBMM'deki mutlak üstünlüğüne dayanarak bu tasarısı yasallaştırmak istemektedir.

TBMM'de görüşülen bir yasa tasarısıyla, yabancı mühendis ve mimarlar için, Türkiye'de çalışmalarına yönelik sınırlamaların

kaldırılmasının ötesinde ülkemiz mühendis ve mimarlarından daha ayrıcalıklı bir konum yaratılmak istenmektedir.

Ulus ötesi sermayenin amacına yönelik hazırlanan baskı ve tehditlerle ülkemize zorla kabul ettirilen ekonomik ve sosyal politikalar en büyük sorunlarımızdan biri olan işsizliği çöze-memiştir. Şurası bir gerçektir ki iktidar adayları siyasal çevreler bunları eleştirirken iktidara geldiklerinde eleştirilen politikaların yılmaz taraftarı olarak tarihte yer almaktadır. Böylece işsizliğimiz artmakta ekonomik ve sosyal politik konular içinden çıkılmaz hale gelmektedir.

Jeofizik mühendislerini bekleyen en büyük ve en ürkütücü sorun bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de artarak gelişen işsizliktir. İş bulamayan veya mesleği ile uzaktan yakından il-gisi olmayan alanlarda düşük ücretlerle çalışma zorunda kalan meslektaşlarımızın sayısı binlerle ifade edilirken bu tasarının yasallaştırılmaması gerekir.

Toplamda 2004 yılında Resmi Kurumlara 7 Jeofizik Mühendisi, 2005 içinde 20 Jeofizik Mühendisi işe alınmıştır. 31.12.2005 itibari ile üyelerimizin; % 49,3 işsiz olup, Jeofizik Mühendisliği eğitimi veren üniversitelerin yıllık mezun sayısı: yaklaşık 350 kişidir.

Ülkemizde; bor'dan yapı taşına, petrolden doğal gaz'a kadar 2 trilyon'luk doğal kaynaklarımızın bulunmasında, kalkınmamız için ortaya çıkarılmasında ve üretilmesinde ülkemiz jeofizik mühendislerinin de bilgi ve emekleri vardır.

Jeofizik Mühendisleri Odası olarak, Cumhuriyetin kuruluşundan bugüne, bilgi ve ülkemiz insan kaynağı ile gösterilen çaba ve özveri dikkate alındığında, ülkemiz mühendis ve mimarlarını yok sayan, yabancı mühendis ve mimarları ise imtiyazlı bir zümre haline getirecek olan bu Ulusal değerleri ve bu ülkenin teknik elemanlarını uluslararası sermayenin çıkarları yolunda yok sayan bu yasayı kabul etmemiz mümkün değildir. Hükümet tarafından, Tasarı bir an önce geri çekilmeli, TMMOB'nin, bağlı Odaların, üniversitelerin görüşleri ve meslek alanlarımızın ihtiyaçları doğ-rultusunda yeniden düzenlenmelidir.

**TMMOB JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI
XI DÖNEM YÖNETİM KURULU**

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası 30.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



SATILMAYAN BU KALMIŞTI!!!

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ KARARLI,

**MÜSTEMLEKE MÜHENDİSİ MİMARİ
VE PLANCISI OLMAYACAĞIZ.....**

Çalışma ve Sosyal Güvenlik kurulu tarafından değişiklik teklifi ile “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı” Meclis Genel kuruluna sevk edildi. 4817 sayılı bu kanun 27.02.2006 tarihinde TBMM de kabul edilerek yürürlüğe girmişti. Ancak görünen o ki siyasal iktidar mevcut kanun üzerinde istediği gibi davranmamakta ve bu kanun değişikliğinde belirtilen gerekçelerle Mühendislik, Mimarlık ve Planlama alanında, üretimi denetimsizleştirerek TMMOB ve odalarını yani ülkenin mimar, mühendis ve plancılarını göz ardı etmek istemektedir.

Siyasal iktidar değişiklik yapılması ile ilgili kanun tasarısının gerekçelerinde denklik prosedürlerinin ve oda kayıtlarında uygulanan sürecin, çalışma izni verileme sürecini uzattığı ve bu durumun ülke menfaatlerini doğrudan ilgilendirdiği söylenerek denklik aranması koşulunun kaldırılması teklifinde bulunmuştur.

Bugün kendi ülkesinde mimar/mühendislik alanında yeterliliği ve denkliği olmayan bir yabancı!! üniversite mezunu mimar/mühendis, rahatlıkla ülkemizde çalışma izni alabilecektir. Bu durum çalışma izin sürecinde sadeleştirme ve kolaylaştırma adı altında gerekçelerde yerini almıştır. Ülkemizde yaşanan pek çok mühendislik sorununun yol açtığı vahim durumlar düşünüldüğünde, bu uygulamayla birlikte yaşanacaklar gelecekte mühendislik mimarlık üretim sürecinde giderilmesi çok güç durumlara yol açacaktır.

Yabancıların çalışma izinleri konusunda verilecek insiyatiflere!! kılıf bulmakta görüldüğü üzere siyasal iktidar zorluk çekmemekte, aksine kendi yarattığı bürokrasiyi farklı noktalardan ele alarak haklı olduğunu iddia etmektedir.

Kanun değişikliği önerilerinde Madde 14 te 4817 sayılı Kanununun 23 maddesi değiştirilerek Türk Mimar ve Mühendis odaları Birliği Kanunu ve Mühendislik ve Mimarlık hakkında kanun yok sayılmakta ve bu kanunlarda konu ile ilişkili maddelerin uygulanamayacağı vurgulanmaktadır.

Türk Mimar ve Mühendis Odaları birliği ve bağlı Odalar, Anayasal ve Kamu Kurumu niteliğinde kuruluşlardır. Yapılan değişiklik önerileri TMMOB yasasına, Mühendislik

ve Mimarlık kanuna aykırıdır. İktidar ne TMMOB yi nede bu yasaları yok sayamaz.

Kanun değişikliği önerisi bir müstemleke anlayışıdır. Bu anlayışı uygulayan siyasal iktidara anlaşılan odur ki, ülkemizin, KAMU KAYNAKLARINI, KIYILARINI, MERALARINI, ORMANLARINI, DOĞAL VE KÜLTÜREL SİT ALANLARINI, TÜPRAŞI, TEKELİ, SEYDİŞEHİRİ, TELEKOMU, ERDEMİR i SATMAK YETMEMİŞTİR. Şimdi sıra üretim sürecinin en önemli bileşeni mühendislik-mimarlık hizmetleri de satılmasına gelmiştir. Yani satılmak istenen ülkemizin geleceğidir, mesleğimizdir, sanayileşme sürecimizdir. Siyasal İktidar kendi üniversitelerinde yetişmiş Mühendis/Mimar- Şehir plancılarını görmezden gelmekte, uluslararası sermayenin çıkarları için mesleklerimizi peşkeş çekmektedir.

Tasarının değerlendirme sürecinde İktidarın TMMOB ve odaları dışlayıcı tavrı kabul edilemez bir davranıştır. Kamu yararı doğrultusunda her türlü adımı atacak olan TMMOB ve bağlı odalar ülkenin, mesleğin ve emeğin satılmasına asla izin vermeyecektir.

Dün Sağlığı yabancı hekimlere bırakanlar bugün mühendislik mimarlık hizmetine göz diktiler.. ama başaramayacaklar. Çünkü bu ülkenin TMMOB si ve Odaları hep bir ağızdan haykırıyor..GEÇİT YOK...

UYARIYORUZ!!

Çalışma alanlarının uluslar arası sermayeye devredilmesine,

Haksız rekabete ve emeğin sömürülmesine,

Üretimde denetimsizleştirmeye ve kalitesizleştirmeye karşı her zaman direnecek ve kazanacağız..

BU ÜLKENİN MİMARLARI; MÜHENDİSLERİ VE PLANCILARI GİBİ JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ DE KARARLI; Üniversitelerde, şantiyelerde, fabrikalarda, tarlalarda, arazide laboratuvarlarda, bilimi ve teknolojiyi halkla buluşturma çabamız DEVAM EDECEK. Mesleğimiz emperyalist çokuluslu şirketlerin değil, ülkemizin ve halkımızın hizmetindedir.

MÜSTEMLEKE MÜHENDİSİ, MİMARİ VE

PLANCISI OLMAYACAĞIZ.....

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası 01.07.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



HALKIMIZA, MİLLETVEKİLLERİNE VE SİYASİ PARTİ BAŞKANLARINA AÇIK MEKTUP

TBMM gündemin olan “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” ile “Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanununun Tasarısı” birlikte değerlendirilmelidir. Çünkü birbirini bütünleyen tasarılardır.

Her iki yasa tasarısı irdelendiğinde, özellikle “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun” tasarısında Türkiye’de bağımlı ve bağımsız olarak çalışan yabancıları, bir işveren yanında meslek eğitimi gören yabancıları ve yabancı çalıştıran gerçek ve tüzel kişileri kapsamaktadır.

Kanun tasarısı ülkemizin gerçekliğinden değil AB’ne uyum için uluslar arası taahhütleri yerine getirmek üzere düzenlenmiştir.

Tasarının 14.maddesinde; yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinlerinde, daha önce 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinlerini Düzenleyen Kanunda 3458 Sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki kanun ve 6235 sayılı TMMOB Kanununun ilgili hükümlerinin uygulanmayacağını belirtmektedir.

Oysa; mevcut uygulamada herhangi bir sorun yaşanmamakta, kaçak , izinsiz ve diploma denkliği (Yüksek Öğrenim Kurumundan) olmayan Yabancılar Mimarlık ve Mühendislik hizmetlerini doğal olarak yapamayarak, Türkiye’de yasal mevzuatlara uyumluluk gösterilmektedir.

Tasarıdaki düzenleme ile,

Yasa tasarısının gerekçesinin aksine;

- Akademik yeterlilik (denklik) aranmayacağı,
- Yabancıların kaçak çalışmasına olanak tanınacak,
- İşsiz T.C. vatandaşlarının oranı gittikçe artacak,
- Hizmetlerde kalite düşecek,
- Haksız rekabet oluşacak, ucuz iş gücü artacaktır.

Bu uygulama ile sadece TMMOB değil YÖK’de devredışı kalmaktadır.

Ayrıca Mesleki Yeterlilik Kurumu, T.C. vatandaşı olan Mimar-Mühendislerine muhtemelen yabancı şirketlerce verilmesi öngörülen yeterlilik belgesi yabancılardan istenmeyecek olması AKP hükümetin hak, halk, millet, ulus kavramlarını söylemine olmasına karşın uygulamada ne denli öncelik verdiğinin bir göstergesidir.

Bu yasa tasarısı,

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, bilgi ve deneyimleri, teknolojileri halkın yararına kullanılması için geçmişinden gelen uygulamalarla yoluna devam etmesini engellemeyecektir.

Bu tavrını Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları biliyor.

Hasan KÜÇÜK
KMO Yönetim Kurulu a.
Başkan

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB Maden Mühendisleri Odası 29.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



YABANCILARIN ÇALIŞMA İZİNİ KONUSUNDA DEĞİŞİKLİK YAPAN YASA TASARISI TBMM GÜNDEMİNDEN ÇIKARILMALIDIR.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’nun değişiklik teklifi ile gündeme gelen “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”, TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu’nun 22.06.2006 tarihli toplantısında, TMMOB’nin ve bağlı odaların tasarısı ile ilgili hiçbir önerisi kabul edilmeyerek, Meclis Genel Kurulu’na sevk edilmiştir.

Bilindiği gibi 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun 27.02.2003 tarihinde TBMM’de kabul edilerek

yürürlüğe girmiştir. Anılan kanunun ilgili maddelerine göre, Türkiye’ de mesleğini icra etmek için gelen yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinleri, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile TMMOB’nin görüşü alındıktan sonra Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’nca verileceği hükme bağlanmıştır. Ancak söz konusu “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”, ile Yürürlükteki yasa ve bağlı yönetmeliklerin içeriği tamamen değiştirilmektedir.

7 Tasarının 14. maddesinde; “Avrupa Birliğine üye ülkelerden veya Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelecek yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinlerinin verilmesinde, diploma ve ilgili meslek odasına kayıtlı olduğuna dair belgenin ibrazı halinde, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun

34 üncü ve 35 inci maddeleri ile 17/6/1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 1 inci ve 7 nci maddeleri uygulanmaz.” Denilmektedir.

Siyasal iktidar söz konusu tasarı ile;

Yabancı mimar ve mühendisler hakkında 6235 sayılı TMMOB Yasasının ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasasının uygulanmayacağını

Mühendis, mimar ve şehir plancılarının %25’i işsiz olan ülkemizin kapılarının, Akademik ve mesleki yeterliliği kanıtlanmamış yabancı mimar ve mühendislere; hiçbir kısıtlama olmaksızın sonuna kadar açık olduğunu,

Söylemektedir.

Mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı mesleğinin icrası için aranan koşullar, yabancı-yerli ayrımı yapılarak düzenlenemez. Yurttaşların aleyhine ve eşitlik ilkesine aykırı olan bu tasarının ne bilim karşısında ne de hukuk karşısında savunulabilir bir yönü bulunmamaktadır. düzenlemeleri gündeme

getiren siyasal iktidarı, bu ülkenin mühendisi, mimarı, şehir plancısı da gözden çıkarmaktadır.

Bu madde, egemen bir devletin kendi kurumlarını ve yetkilerini inkar eden, hiçbir ulusal kuralı tanımayan, yetişmiş teknik elemanlarını ulusal ve uluslararası sermayenin çıkarları adına yok sayan bir anlayışın maddesidir.

Ülkemiz mühendis, mimar ve şehir plancıları karşısında yabancı mühendis, mimar ve şehir plancılarına ayrıcalık getiren, haksız rekabet ortamı yaratan, meslek kuruluşlarının denetimini ortadan kaldıran, denetimsiz, kualsuz hizmet sunumunu öngören, yabancı mühendis, mimar ve şehir plancılarının akademik ve mesleki yeterlilik kriterleri aranmaksızın, karşılıklılık ilkesi gözetilmeksizin Ülkemizde serbestçe hizmet sunmalarına olanak tanıyan bu düzenlemenin kabulü mümkün değildir.

**TMMOB Maden Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu**

MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB Makina Mühendisleri Odası 28.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



Yurtiçinde Mülteci Olmayacağız!

Mesleğimize ve Yasamıza Sahip Çıkıyoruz.
Yabancıların Çalışma İzni Konusunda
Değişiklik Yapan Yasa Tasarısı TBMM
Gündeminden Çıkarılmalıdır.

‘Türkiye’yi Pazarlamakla Mükellef’ Siyasal

İktidar,

“Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısı” İle Yetinmedi,

“Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı” İle
Mühendislik, Mimarlık Birikimi ve İlgili Yasaları

Hiç Saymaya Devam Ediyor.

TBMM gündeminde Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği TMMOB ile ilgili önemli bir Yasa Tasarısı bulunmaktadır. “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”, çevreden inşaata, gıdadan kimyaya, madencilik ve enerjiden sanayi ve ekonominin bütününe ilişkin meslek ve uzmanlık alanları bulunan TMMOB ve bağlı Odalarının yetkilerini, ülkemiz ve mühendislik ve mimarlık birikimimiz aleyhine yeniden düzenleyici Yasa Taslağı olarak son derece önem taşımaktadır.

Söz konusu Tasarı, AB uyum yasaları ve “Hizmetlerin Serbest Dolaşımı” kapsamında gündeme getirilmektedir. Oysa yürürlükte bulunan 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkındaki Kanun; ülkemizde çalışacak yabancı mühendis ve mimarların çalışma izinleri ile çalışma koşullarını düzenlemekte ve yetkilendirdiği kurumlar vasıtasıyla da çalışan yabancıların takibinin yapılması olanağını sağlayan önemli bir düzenlemedir. Mevcut

bu Yasa ile ülkemizde mühendislik unvanını kullanmak suretiyle hizmet üretecek olan mühendis ve mimarların faaliyetlerinin, yürürlükteki 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Kanun ve 6235 sayılı TMMOB Kanununun ilgili maddeleri ile uyumlu kılınmaktadır. Böylece 4817 sayılı Yasadan önce yabancıların çalışması ile ilgili olarak kurumlar arasında yaşanan yetki sıkıntısı ve karmaşa, 27.02.2003 tarihinde kabul edilen Yasa ve bağlı Yönetmelikleri ile giderilmiş ve uygulama bir standarda oturtulmuştur.

Bu çerçevede yetkili kılınan TMMOB ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nın görüşlerinin alınması suretiyle yabancıların çalışma izinlerinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından verilmesi uygulaması, ulusal mevzuatlarla da uyum taşımakta ve gerekli belgeler eşliğinde Türkiye’de çalışmak mümkün olmaktadır.

Ancak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’nca değişiklik teklifi ile gündeme getirilen, daha sonra Başbakanlık müdahalesi ile son şeklinin verildiği “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” ile yürürlükteki yasa ve bağlı Yönetmeliklerdeki “Yasa Mantığı ve İçeriği” tamamen değiştirilmektedir.

Söz konusu Tasarının 14. maddesindeki değişiklik önerisinde, “Avrupa Birliğine üye ülkelerden veya Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelecek yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinlerinin verilmesinde, diploma ve ilgili meslek odasına kayıtlı olduğuna dair belgenin ibrazı halinde, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 34 üncü ve 35 inci maddeleri ile 17/6/1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 1

inci ve 7 nci maddeleri uygulanmaz” denilmektedir.

Böylelikle 6235 sayılı TMMOB Kanununun 34. ve 35. maddeleri işlevsizleştirilerek 3458 sayılı yasa ile Mühendis ve Mimarların ülkemizdeki tanım ve işlevi çokuluslu tekeller lehine değiştirilmekte ve bu alanın ülkemiz çalışanları aleyhine kuralıslastırılması amaçlanmaktadır.

Siyasi iktidar bu uygulama ile 1938 ve 1954’te o dönemin parlamenterlerinin ortak iradesi ile çıkarılmış ve bu coğrafyanın çalışanlarının hak, hukuk ve çalışma özgürlüklerini güvence altına alan bir çerçeveyi yok etmek istemektedir. Birçok Avrupa ülkesinin belli konularda çekince koyduğu onlarca mevzuat var iken siyasi iktidarın bu aceleciliği açık bir şekilde Türkiye’nin aleyhinedir.

AB, Hizmetlerin Serbest Dolaşımı kapsamında yerli mühendis ve mimarlara bu olanakları sunmaz iken, AB vatandaşı mühendis ve mimarların Türkiyeli mühendis ve mimarlardan daha üstün bir konuma getirilmektedir.

Bu uygulama ile neredeyse bütün diğer ülkelerin mühendis ve mimarlarının Türkiye’de sınırsızca çalışabilmesinin önü açılmaktadır.

Bakanlar Kuruluna ülkeleri belirleme yetkisi verilmesi ise bir başka tehlikeyi oluşturmaktadır.

Yasa değişikliği önerisi ile

- Mesleki ve akademik yeterlilik prosedürü kaldırılmakta,
- Akademik yeterlilik ile mesleki bilgi ve deneyim aranmadan, yabancıların her işte çalışmalarının önü açılmakta,
- Kalitesiz hizmetin kontrolsüz sunumuna olanak tanınmakta,

- Ülkemiz mühendis ve mimarlarının aleyhine haksız rekabetin önü açılmaktadır.

Oysa yasanın temel amaçlarından biri, her şeyden önce kendi vatandaşlarının öncelikle istihdam edilmesi, ihtisas gerektiren işlerde aynı işi yapmak üzere ülkemiz işgücünden karşılanamayacak bir talep bulunması halinde yabancı istihdamının düzenlenmesi olmalıdır.

Yine Yasa değişikliğinde, yabancı mühendis mimarlardan istenecek koşulları ortadan kaldırmak yerine, ülkemiz mühendis ve mimarlarında aranan koşulların yabancı mühendis-mimarlardan da istenmesini sağlayacak düzenlemeler yapılmalıdır.

Aksi takdirde Yasa Taslağı bu haliyle ülkemiz mühendis ve mimarlarına yurt içinde yabancılik ve mültecilik koşullarını dayatacaktır.

Halen yürürlükte olan ve Türkiye’de mühendislik mimarlık unvanlarının kullanılması hakkındaki düzenlemeleri içeren 3458 ve 6235 sayılı Yasalar çerçevesinde faaliyet yürüten ve Anayasal kimliği ile Kamusal Hizmet yürüten TMMOB’nin tüm bu özellikleri göz ardı edilerek çıkarılmaya çalışılan değişiklik bütünüyle reddedilmeli ve TMMOB’nin 52 yıllık, yasanın ise 68 yıllık uygulama ve birikimi göz ardı edilmemelidir.

TMMOB ve bağlı Odaları, dünyada olduğu gibi kamu yararı sağlayıcı düzenlemeleri yapan ve her aşamada başvurulacak bir kurum olarak değerlendirilmelidir.

TMMOB
MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI
Yönetim Kurulu Sekreteri
Ali Ekber ÇAKAR

MİMARLAR ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB Mimarlar Odası Hukuk Bürosu 28.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu açıklama yaptı.



YABANCILARIN ÇALIŞMA İZİNLERİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI” HAKKINDA MİMARLAR ODASI HUKUK BÜROSU DEĞERLENDİRMESİ

İlgili Düzenlemeler

Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı’nın 14. maddesi ve gerekçesi

Yabancı teknik personel

MADDE 23 - Avrupa Birliğine üye ülkelerden veya Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelecek yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinlerinin verilmesinde, diploma ve ilgili meslek odasına kayıtlı olduğuna dair belgenin ibrazı halinde, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 34 üncü ve 35 inci maddeleri ile 17/6/1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 1 inci ve 7 nci maddeleri uygulanmaz.

Diploma ve meslek odalarına kayıt konusunda yapılacak tespitte, Avrupa Birliği mevzuatında ve söz konusu ülke-lerin mevzuatında öngörülen ve ilgili kurumlarınca verilmiş belgelerin asıllarının veya tasdikli suretlerinin Bakanlığa sunulması esastır.

Birinci fıkraya göre çalışma izni verilen yabancı mimar ve mühendisler, Bakanlık tarafından verilen çalışma izin belgesini ibraz etmeleri halinde, 6235 sayılı Kanunun 36 ncı maddesine göre başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ilgili meslek odasına geçici üye olarak kaydedilir.

Madde Gerekçesi: Uygulamada yabancı teknik personelin çalışma izinlerinin düzenlenmesinde uygulanan meslekî yeterlilik ve denklik sürecinin tespiti ile ilgili odaya kayıtlarda

uygulanan süreç, izinlerin zamanında verilmesini imkansız hale getirebilmektedir. Yapılan yeni düzenlemeyle, Avrupa Birliğine üye ülkelerden ve Bakanlar Kurulunca belirlenecek ülkelerden gelen mimar ve mühendislerin çalışma izinlerinin verilmesinde, meslekî ve akademik yeterliğin tespit ve denetimine ilişkin olarak yabancı mimar ve mühendislerin kendi ülkelerinden aldıkları diploma ve meslek odasına kayıt belgesinin esas alınması öngörülerek çalışma izinlerinin verilmesinin sadeleştirilmesi ve kolaylaştırılması sağlanmaktadır.

Madde ile, bu kişilerin sahip oldukları diploma ve kendi ülkelerinde ilgili meslek odasına kayıtlı olduklarını gösteren belgenin asıllarını veya onaylı suretlerini ibraz etmeleri halinde, çalışma izinlerinin verilmesinde uygulanan akademik ve meslekî yeterliliğe ilişkin olarak yapılacak denetimde, kendi ülkelerinden aldıkları diploma ve oda kayıt belgesine göre işlem yapılması öngörülmektedir.

Ayrıca bu şekilde çalışma izni verilen kişilerin, izin verilmesini müteakip başkaca bir belge ve bilgiye ihtiyaç olmadan ilgili odaya geçici üyelik kaydının yapılması imkanı getirilmektedir.

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun

MADDE 1 - Türkiye Cumhuriyeti hudutları dahilinde mühendislik ve mimarlık unvan ve salâhiyeti ile sanat icra etmek isteyenlerin aşağıda yazılı vesikalardan birini haiz olmaları şarttır:

- Mühendislik veya mimarlık tahsilini gösteren Türk yüksek mekteplerinden verilen diplomalar;
- Programlarının yüksek mühendis veya mimar mektepleri programlarına muadil olduğu kabul edilen bir ecnebi yüksek mühendis veya yüksek mimar mektebinden diploma almış olanlara usulüne tevfi kan verilecek ruhsatnameler;
- Türk Teknik Okulu mühendis kısmı ile programlarının buna muadil olduğu kabul edilen memleket dahilindeki diğer mühendis veya mimar mekteplerinden verilen diplomalar;
- Programlarının Türk Teknik Okulu Mühendis kısmı programlarına muadil olduğu kabul olunan bir ecnebi mühendis veya mimar mektebinden diploma almış olanlara usulüne tevfi kan verilecek ruhsatnameler.

Madde 7.- (Değişik: 4708 - 29.6.2001 / m13 c - Yürürlük m.14) 1 inci maddede belirtilen diploma veya ruhsatnamelerden birini haiz olmayanlar Türkiye’de mühendis veya mimar unvanı ile istihdam olunamazlar, imzalarla sanat icra edemezler, bu unvanları kullanarak rey veremezler ve imza da koyamazlar.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu

MADDE 33 - Türkiye’de mühendislik ve mimarlık meslekleri

mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihtisasına uygun bir odaya kaydolmak ve âzalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler.

MADDE 34.- (Değişik: 4817 - 27.2.2003 / m.26 - Yürürlük m.36) Yabancı müteahhit veya yabancı kuruluşlar, Türkiye’de Devlet daireleri ile resmi ve özel kuruluş ve şahıslara karşı re’sen veya yerli kuruluşlarla birlikte taahhüt ettikleri mühendislik veya mimarlıkla ilgili işlerde, yalnız bu işe münhasır kalmak kaydıyla, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının ve Odalar Birliğinin görüşleri alınarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile yabancı uzman çalıştırabilirler.

MADDE 35.- (Değişik: 4817 - 27.2.2003 / m.27 - Yürürlük m.36) 34 üncü madde kapsamına girmeyen işlerde yabancı mühendis ve yüksek mühendisler ile mimar ve yüksek mimarlar, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Odalar Birliğinin görüşleri alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile çalıştırılabilir.

MADDE 36 - 34 ve 35 inci maddeler gereğince gelen yabancı meslek mensupları Türkiye’de bir aydan fazla kaldıkları takdirde ihtisaslarına en yakın odaya müracaatla geçici âza olarak kaydolunurlar.

Değerlendirme

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’nın hazırladığı Kanun Tasarısının 14. maddesi ile Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunun 23. maddesi yukarıdaki şekilde değiştirilmektedir.

Getirilen düzenlemenin sonuçları bakımından değerlendirilmesi yapıldığında:

1- 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun’a göre Türkiye’de mühendislik ve mimarlık unvan ve yetkisiyle mesleği icra edebilmek için YÖK tarafından denkliği kabul edilmiş diplomaların sunulması gerekmektedir. Yabancı ülkelerdeki akademik eğitimin yeterliliği Türkiye’de bu şekilde tespit edilebilmekte iken, Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun’la getirilen düzenleme ile Türkiye’ye gelen yabancı mimar ve mühendisler hakkında böyle bir tespit yapılmadan mesleği serbestçe icra etmelerine imkan tanınmış olacaktır. Bu durum niteliksiz hizmet sunumuna yol açacağı gibi, Türk vatandaşının mesleği icrasında diploma denklik belgesi isterken yabancı mimar ve mühendislerden istenmesi Anayasa’nın 10. maddesinde ifadesini bulan “kanun önünde eşitlik” ilkesine de aykırılık teşkil eder.

2- Anayasa’nın 135. maddesinde meslek kuruluşlarının kuruluş amaçları belirlenmiş olup, bu amacı sağlamak üzere diğer meslek yasalarında olduğu gibi 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’nun 33. maddesinde Türkiye’de mimarlık mühendislik mesleğinin icrası için meslek

odasına kaydolma şartı getirilmiştir. Amaç; serbest meslek icrasının kurallarının belirlenmesi ve meslek mensuplarının denetiminin meslek kuruluşları tarafından sağlanmasıdır. Oysa Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanununun 23. maddesiyle yabancı mimar ve mühendislerin Türkiye'deki meslek kuruluşuna kayıt olmadan mimarlık ve mühendislik hizmeti sunmalarına imkan tanınacaktır. Bu düzenleme hem denetimsiz hizmet sunumunun önünü açmakta, hem de yabancı mimar ve mühendislerin Türkiye'deki meslek kuruluşları tarafından denetimini ortadan kaldırmaktadır. Oysa hizmetlerin serbest dolaşımında dahi, "hizmet sağlayıcı ev sahibi ülkenin mesleki kurallarına tabi olmak" ilkesi benimsenmiştir.

Nitekim Tasarımın 23. maddesinde, "çalışma izni verilen yabancı mimar ve mühendisler, Bakanlık tarafından verilen çalışma izin belgesini ibraz etmeleri halinde, 6235 sayılı Kanununun 36. maddesine göre başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ilgili meslek odasına geçici üye olarak kaydedilir." denilmiştir. Burada ihtiyari bir durum söz konusudur. Yani 6235 sayılı Kanununun 36. maddesindeki "yabancı meslek mensupları Türkiye'de bir aydan fazla kaldıkları takdirde ihtisaslarına en yakın odaya müracaatla geçici âza olarak kaydolunurlar." kuralı da bertaraf edilmiştir. Çalışma izni alan yabancı mimar ya da mühendis meslek kuruluşuna kayıt olmadan da mesleği icra edebilecektir.

Ayrıca çalışma izni alan yabancıların müracaatı halinde meslek kuruluşuna başka hiçbir işleme gerek kalmadan kaydetme zorunluluğu getirilmiştir. Bu düzenleme öncelikle yetki yönünden tartışmalıdır.

3- Tasarı ile Avrupa Birliği üye ülkelerden veya Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelen yabancı mimar ve mühendisler çalışma izni verilmesinde TMMOB ve Bayındırlık Bakanlığı'nın görüşlerinin alınması koşulunu ortadan kaldırmaktadır. Yani bu ülkelerden gelen yabancıların Türkiye'de hizmet sunabilmeleri için gerekli mesleki kriterler de gözölmeksizin doğrudan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na izin verilecektir. Bu durumun yaratacağı olumsuz sonuçlar düşünüldüğünde, düzenlemenin sadece "çalışma izinlerinin verilmesinin sadeleştirilmesi ve kolaylaştırılması" gerekçesine dayandırılması şaşırtıcıdır.

4- Avrupa Birliği üye ülkelerinin vatandaşlarının üye ülkelerdeki hizmet sunumlarında aranan koşulların neler olduğu tam olarak bilinmemekle birlikte, bu konuda Mesleki Yeterliliklerin Karşılıklı Tanınması ve Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) başlıklı düzenlemeler olduğu bilinmektedir.

Mesleki yeterliliklerin karşılıklı tanınması ilkelerini içeren Konsey Direktifi Avrupa Birliği Resmi Gazetesi'nde yayımlanmıştır. Karşılıklı tanınma mevzuatı tam olarak uyumlaştırılmadan bir mesleğin icrası ve bir iş kolunun başka bir ülkede hizmet sunabilmesi mümkün değildir. Direktif iki prosedürü içermektedir. Birincisi minimum eğitim ko-

şulları uyumlaştırılarak otomatik tanıma, diğeri ise meslek sahiplerinin başka bir üye devlette çalışabilmesi için kendi ülkesinde sahip olduğu resmi yeterlilik belgelerinin (diploma, sertifika ve diğer belgeler) çalışmak istediği ülke tarafından verilen diploma ve belge koşullarını ne ölçüde karşıladığını değerlendirme prosedürü.

Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanununun 23. maddesinde getirilen düzenlemeyle; Avrupa Birliği üye ülkeleri için geçerli olan yukarıdaki hizmet sunumu şartları Türkiye'nin henüz Avrupa Birliği üyeliği söz konusu değilken bile aranmayacaktır.

Oysa Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliği için hazırlanan "Ulusal Program" incelendiğinde "Türkiye ile AB arasında sürdürülmekte olan hizmetlerin serbestleştirilmesi müzakerelerinin seyrine bağlı kalmak kaydıyla, özel kanunlarla düzenlenmiş olan ve mesleğin icrasında "Türk Vatandaşlığı" şartı içeren hükümler, bazı meslek gruplarında, AB üyesi ülke vatandaşları için karşılıklılık ilkesi çerçevesinde tam üyeliğe kadar aşamalı olarak, bazı meslek gruplarında ise yine karşılıklılık ilkesi çerçevesinde üyelikten sonra kaldırılacaktır." denilmektedir.

Görüldüğü üzere, tam üyeliğe kadar karşılıklılık ilkesi çerçevesinde hizmetlerin serbestleştirilmesi programa alınmıştır. Ancak Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanununun değiştirilen 23. maddesi ile ne Avrupa Birliği üye ülkeleri ne de Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelecek yabancı mimar ve mühendislerin Türkiye'de çalışmalarını için verilecek izinde karşılıklılık ilkesi dahi aranmamaktadır.

5- Ulusal ve uluslar arası pazarda mimarlık mühendislik hizmet sunumunun koşulları değişmekte iken, yabancı mimar ve mühendislerin denetimsiz olarak hizmet sunabilecekleri bir ulusal pazarda Türk mühendis ve mimarların rekabet etme şansı kalmayacaktır. Akademik ve mesleki yeterlilik aranmadan yabancı işgücünün girişine olanak tanınması, yerli hizmet sunucuları bakımından haksız rekabet ortamı yaratacaktır. Bu bağlamda, Avrupa Birliği müktesebatının tam üyelik gerçekleşmeden ya da uyum çalışmaları tamamlanmadan uygulanmasının sektöre yönelik bir tehdit oluşturacağı Başbakanlığa bağlı kurumlarca bile (DPT'nin 9. Kalkınma Planı raporunda) ifade edilmiştir.

Sonuç olarak; Türk mimar ve mühendisler karşısında yabancı mimar ve mühendisler ayrıcalık getiren, meslek kuruluşlarının denetimini ortadan kaldıran, denetimsiz, kuralsız hizmet sunumunu öngören, mesleki standartlar ve kurumsal alt yapı oluşturulmadan yabancı mimar ve mühendislerin Türkiye'de serbestçe hizmet sunumlarına akademik ve mesleki yeterlilik kriterleri aranmaksızın, karşılıklılık ilkesi gözölmeksizin olanak tanıyan, haksız rekabet ortamı yaratacak bu düzenlemenin kabulü mümkün değildir.

Av. Berna ÇELİK

PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ

TMMOB Petrol Mühendisleri Odası 06.07.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



BASIN DUYURUSU

Bilindiği gibi 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun 27.02.2003 tarihinde TBMM’de kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. Anılan kanunun ilgili maddelerine göre, Türkiye’de mesleğini icra etmek için gelen yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinleri, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile TMMOB’nin görüşü alındıktan sonra Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’na verileceği hükme bağlanmıştır. Ancak söz konusu “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”, ile yürürlükteki yasa ve bağlı yönetmeliklerin içeriği değiştirilmektedir. Siyasal iktidar kanun tasarısının gerekçelerinde denklik prosedürlerinin ve oda kayıtlarında uygulanan sürecin, çalışma izni verilme sürecini uzattığı ve bu durumun ülke menfaatlerini doğrudan ilgilendirdiği söylenerek denklik aranması koşulunun kaldırılması teklifinde bulunmuştur.

Tasarının 14. maddesinde; “Avrupa Birliğine üye ülkelerden veya Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelecek yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinlerinin verilmesinde, diploma ve ilgili meslek odasına kayıtlı olduğuna dair belgenin ibrazı halinde, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 34 üncü ve 35 inci maddeleri ile 17/6/1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 1 inci ve 7 nci maddeleri uygulanmaz.” denilmektedir.

Anayasamızın çalışma ile ilgili hükümler bölümünde “Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir. Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır” hükmü getirilmiştir. Anayasamızda bulunan bu hükme rağmen siyasal iktidarcı yapılacak değişiklik sonrası, bugün yaklaşık %25 lere ulaşan Mühendis - Mimar ve Şehir Plancılarının işsizlik oranı denklikleri bile onaylanmamış yabancılarla tanınacak ayrıcalıklarla giderek artacaktır.

Yine gücünü Anayasamızın 135. Maddesinde “Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir” ifadesinden alan meslek kuruluşları hazırlanan tasarı ile dışlanarak kamu adına üstlendikleri mesleki disiplini ve ahlakı korumak maksadının dışında tutulmaya çalışılmaktadır.

Tasarının kanunlaşması halinde;

Akademik ve mesleki yeterliliği kanıtlanmamış yabancı mimar ve mühendisler, ülkemizde hiçbir kısıtlama olmaksızın çalışabileceklerdir.

Denkliği kabul edilmeyen yabancı bir ülkedeki üniversiteden mezun olan yurttaşımıza mühendis-mimar yetkisi verilmez iken, aynı üniversiteden mezun yabancı uyruklu kişiler ülkemizde serbestçe çalışma hakkına sahip olacaktır.

Ülkemizde sayısı 400 bine ulaşan Mühendis-Mimar ve Şehir Plancısının %25’i işsiz iken yasanın gerçekleşmesi durumunda bu oran daha yüksekler olacaktır.

Mühendislik hizmetlerinin kalitesizleştirilmesine, yabancılar lehine eşitsizliğe neden olacaktır.

Bu nedenle müstemleke ülkesi olmak istemeyen bizler, kendi kurum ve kuruluşlarımızın yetkilerini yabancılarla karşı kullanmak istemeyen iktidarın bu yaklaşımını protesto ediyoruz. Yabancıların çalışmasına karşı olarak değil hiç değilse kendi ülkesinde yabancılarla karşı eşit olarak hak edinme amacıyla kanun tasarısının geri çekilmesini istiyoruz.

Mete TOPGÜDER

TMMOB PMO Yön. Kr Adına

TMMOB İL KOORDİNASYON KURULLARIMIZ YABANCILARIN ÇALIŞMA İZİNLERİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI İLE İLGİLİ EŞZAMANLI BASIN AÇIKLAMASI YAPTI

TBMM Genel Kurulu’na sevk edilmesi beklenen “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”na karşı 28 Haziran 2006 günü İl/İlçe Koordinasyon Kurullarımız eşzamanlı basın açıklamaları yaptı.

Basın açıklaması/toplantısı gerçekleştiren İKK’larımız şunlardır:

Adana İKK , Adıyaman İKK, Ankara İKK, Artvin İKK
Aydın İKK , Bursa İKK , Çanakkale İKK, Denizli İKK
Edirne İKK, Eskişehir İKK, Gaziantep İKK, İstanbul İKK
İzmir İKK, Kırklareli İKK, Kocaeli İKK, Malatya İKK
Samsun İKK, Ş.Urfa İKK, Van İKK , Zonguldak İKK

PEYZAJ MİMARLARI ODASI DİYOR Kİ;

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası 29.06.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI'NCA MECLİSE GÖNDERİLEN "YABANCILARIN ÇALIŞMA İZİNİ YASASI" İLE KENDİ ÜLKEMİZDE BİZİ YABANCILAŞMAYA GÖTÜREN AKP HÜKMETİ SABRİMİZ TAŞIRMAYA DEVAM EDİYOR.

AB, IMF, Dünya Ticaret Örgütü'nün (DTÖ), tercih ve direktiflerine koşulsuz itiat eden siyasi iktidar şimdi de bizleri hedef alıyor.

Ülkemiz insanı eğitim, sağlık, barınma gibi temel haklardan mahrum bırakılırken,

Kamu varlıklarımız özelleştirmelerle yerli ve yabancı sermayeye pasta dilimi sunulurken,

Temel kamu hizmetleri ticarileşmekte, doğal ve toplumsal kaynaklarımız dış güçlere aktarılmaktadır.

Mühendis ve mimarların, emekçilerin, memurların ekonomik, sosyal ve siyasal yasadan tümüyle dışlandığı yıkıcı ortamda yoksulluk, işsizlik ve açlık derinliğine itilmek üzereyiz.

Sermayenin soygun, vurgun ve yağmasını mekanı hale getirilen Türkiye tam bir yeni sömürgeleşme sürecine

sokulmak istenmektedir.

Ülkemiz mühendis ve mimarını kendi çalışmalarına engel gören akp hükümeti, devlet memurunu ve işçisini açlık sınırının altına itmişken, şimdi de özel sektörde güçlükle tutunmaya çalışan meslekdaşlarımızın yok olmasına göz yummaktadır.

Yabancıların ülkemizde çalışmasına itirazımız yoktur. Yabancılara verilen imtiyazlara ülkem mühendis ve mimarını yok etmeye yönelik bu kanuna şiddetle itirazımız vardır.

Tüm gücümüzle bu yasanın geri çekilmesi yönünde çalışmamız gerekmektedir.

Sesimizi yükseltmemiz, haklarımız korumamız gereken çok önemli bir süreç yaşıyoruz. hepimizin duyalı olup, meclis gündemindeki bu yasa tasarısını tamamıyla kaldırmak için milletvekilleriyle görüşme günüdür.

AKP hükümeti, bu ülkenin onurlu mühendis ve mimarlarının gücü karşısında ayakta kalamayacağını bilmelidir.

Saygılarımızla.

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
Yönetim Kurulu**

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI DİYOR Kİ

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası 06.07.2006 Tarihinde Yabancıların Çalışma İzinleri Kanun Tasarısı konulu basın açıklaması yaptı.



6

"YENİ" KAPİTÜLASYON DÖNEMİNE HAYIR !...

Temmuz 2006

Türkiye, TBMM'nin tatile girmesi öncesinde, yine "15 Günde 15 Yasa" "telaşını yaşadı"...

Toplumsal istemler doğrultusunda değil, küresel sisteme eklenme adına gündeme getirilen çok sayıda tasarılarla, ülke insanı gerçek gündemden uzaklaştırıldı ve yaratılan yeni sorunlarla birlikte sömürü çarklarına terk edildi...

Artık Türkiye Cumhuriyeti bir dönüm noktasında. Ya küresel sömürüye tümüyle evet diyerek sömürgeleşecek; ya da "Tam Bağımsız Türkiye" diyerek onurlu ve dik

duracak, direnecek, kurtulacak.

Kapitalist küresel sömürü düzeninin ilgi alanında; doğal kaynaklar, enerji, sanayi, çevre, tarım, gıda, madenler yanında çalışma yaşamı ve insanlık onuru bulunuyor. Kapitalist küresel sömürü yönteminde; ikna var, işgal var. Türkiye'de "ikna" yöntemi kullanılıyor, Irak'ta işgal. Ülkemizde siyasal iktidarlar, ayrımsız, gereğini yapıyorlar. "Ev ödevinden" az bir sapma olursa önce ekonomik, sonra siyasal ve sonra da sosyal kriz ortamı devreye sokuluyor.

Bizler, mühendisleriz. Yaşamın her alanıyla, her aşamada, her düzeyde ilgiliyiz. Üreteniz, üretimi yönlendireniz. Geleceği planlayan, bugünü gerçekleştirenleriz. Gören, gördüğünü açıkça söyleyenleriz. Halkla iç içe, halka,

topluma hizmet edenler, kamu yararını önde tutanlar. “Üreterek Büyüyen Paylaşarak Gelişen Bir Türkiye” peşinde özveriyle koşanlar. Yanlışları yargıya götürerek engelleyenler. Sömürüye dur diyenler. İşte bu gerçekler, bizleri de artık “açık hedef” haline getirmektedir, getirmiştir.

Bu bağlamda; IMF Başkanı, Dünya Bankası Başkan Yardımcısı, Avrupa Yatırım Bankası Başkanı, TÜSİAD Başkanı, TOBB Başkanı, YASED Başkanı, TİM Başkanı ve dünyanın önde gelen bazı ulusötesi tekelinin üst düzey yetkililerinin katılımıyla 29 Nisan 2005 tarihinde İstanbul’da düzenlenen 2. Yatırım Danışma Konseyi Toplantısı Sonuç Bildirgesi’nde yer alan; “Yatırımların önündeki idari ve bürokratik engellerin yabancı personel çalışma izinlerine ilişkin sorunları da kapsayacak şekilde ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmaların sürdürülmesi, yatırımlar açısından yargı sürecinin etkinliğinin artırılması, Türkiye’deki yatırım ortamının yatırımcılar tarafından daha iyi algılanabilmesini teminen ülkenin yatırım yeri olarak tanıtımına yönelik çabaların artırılması” önermeleri doğrultusunda, bizzat Başbakan’ın girişimiyle önümüze yeni yasal düzenlemeler getirdiler.

Bunlardan biri; 4817 sayılı “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”dır. İlgili idare olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, TMMOB’nin mevcut yasal yetkilerini koruyan bir değişiklik teklifi hazırlamış olmasına karşın, Başbakanlık’ta teklif değiştirilmiş, küresel sermaye odaklarının istedikleri, verilen sözlere uygun bir tasarı haline getirilmiştir. TBMM’deki ilgili komisyonlarda üst örgütümüz TMMOB’nin hiçbir önerisi dikkate alınmaksızın tasarı Genel Kurul’a sevk edilmiştir.

Tıpkı, “Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısı” gibi. Tıpkı, 5403 sayılı “Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı” gibi. Tıpkı, yabancıların taşınmaz edinimine izin veren tasarılar ve yasalarda olduğu gibi. Tıpkı, “AB’ye Uyum” aldatmacasıyla kabul edilen bir çok yasada olduğu gibi.

Açıkça söylüyoruz: Yabancıların ülkemizde koşulsuz her alanda çalışmasının önünü açmak, yurttaşlarımızın geleceğini karartmak anlamına gelir. Yabancıların, yargı kararlarına karşın, ülkemizde koşulsuz her yerde sınırsız taşınmaz ediniminin önünü açmak, vatan kavramının sorgulanmasını gerektirir. Yargı kararlarına karşın, yıkılması gereken fabrikalar için anayasal sistemi zorlamak, hukuk devletini daha da aşındırır. Eğitim sisteminin çöküş nedenlerini sorgulamadan, çıktıkları

yani biz yurttaşları, uluslararası standartlar doğrultusunda yetersiz görmek ve niteliksiz konumuna düşürmek, ülkemizin ve insanlarımızın geleceğini tartışmayı gerektirir.

Bu ülkede, eleştirilecek bir çok yönü ve maddesi olsa da, Anayasa var. Bu ülkede, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun var. Bu ülkede, eleştirilecek bir çok yönü ve maddesi olsa da, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu var. Bu ülkede, yabancıların çalışma izinlerine yönelik TMMOB Yönetmeliği, ilgili diğer TMMOB ve Oda Mevzuatı var. Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) kapsamında getirilen sınırlamalar var.

Bu ülkede halkı temsil etmek için seçilmiş milletvekilleri, Anayasa’nın çizdiği sınırlar içinde görevini titizlikle yürüten Cumhurbaşkanı var. Bu ülkede, müzakere salonları kursunlansa da, doğru kararlar veren yargıçlar var. Ve bu ülkede, mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları var, onların Odaları var, üst örgütleri TMMOB var.

İnanmak istiyoruz ki; bu ülkenin yurttaşlarının, mühendislerinin ve örgütlerinin sesi, TBMM’de duyulacak, küresel dayatmalara, aynen “Irak Teskeresi”nde olduğu gibi, “dur” denilecektir. İnanmak istiyoruz ki; 4817 sayılı “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” ya geri çekilecek ya da tam bağımsızlığın ön koşulu olan karşılıklılık ilkesi korunacak, akademik ve mesleki yeterlilik aranmaya devam edilecek, meslek Odaları alanı düzenleyen konumda yer alacaklardır.

Türkiye, yabancıların haksız rekabet koşullarında denetimsiz olarak hizmet sunabilecekleri bir “iç pazar” olamaz... Mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları “Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanun Tasarısı” dışında tutulmalıdırlar... Cargill ya da diğer şirketlerin nitelikli tarım topraklarını yok eden uygulamaları için yeni aflar getirilmemeli, ve yargı kararları uygulanmalıdır. Yargı kararlarına direnen kamu yöneticileri hakkında gerekli işlemler daha fazla gecikmeksizin yapılmalıdır. “Vatan” denilen bu ülke topraklarının yabancılarla satışına olanak tanıyan yasalar derhal ortadan kaldırılmalıdır.

Kısacası, “yeni kapitülasyonlara” geçit verilmemelidir...

Bu ülke, bu vatan, bu halk satılık değil.

Gökhan GÜNAYDIN
Yönetim Kurulu Başkanı

4817 SAYILI YABANCILARIN ÇALIŞMA İZİNLERİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI HAKKINDA TMMOB GÖRÜŞÜ

GİRİŞ

4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun'un yürürlüğe girmesinden önce, Türkiye'de yabancıların çalışma izinleri çeşitli makamlar tarafından verildiğinden bu durum sık sık makamlar arası yetki tartışmasına neden olmaktaydı. Yetki tartışmasını ortadan kaldırmak, yabancıların çalışma izinlerini takip ve denetimin sağlanması için yetki tek elde toplandı ve bu yetki, 4817 sayılı Yasa ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na verildi.

Ülkemizde 1954 yılından başlayarak uzunca bir süre, 6235 sayılı TMMOB Yasası'nın 34 ve 35. maddeleri gereğince yabancı mühendis ve mimarların çalışma izinleri, TMMOB'nin görüşü alındıktan sonra Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca verilmekte idi.

Yasal durum böyle olmakla birlikte, Hazine Müsteşarlığı, 6224 sayılı Yabancı Sermayeyi Teşvik Yasası, Yabancı Sermaye Çerçeve Kararı ve Tebliği'nde verilmeyen bir yetkiye dayanarak, yabancı sermayeli şirketlerde çalışan yabancı mimar ve mühendisler akademik ve mesleki yeterlilik prosedürünü uygulanmadan çalışma izinleri vermeye başladı. Hazine Müsteşarlığı tarafından hiçbir denetime tabi tutulmadan verilen çalışma izinlerinin sayısı o kadar çoğaldı ki, devletin yetkili makamları bu sayıyı tespit etmekte zorlandıklarını çeşitli toplantılarda dile getirmektedirler.

Yetki tartışmasının, tespitin imkansız hale geldiği noktada, çalışma izinlerinin tek merkezde toplanması amacıyla, 27 Şubat 2003 yılında 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun TBMM'de kabul edilmiştir. Anılan yasanın 26 ve 27. maddeleri, 6235 sayılı

Yasa'nın 34 ve 35. maddelerinde değişiklik yapmış ve bu değişiklik sonucu, Türkiye'de mesleğini icra etmek için gelen yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinleri, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile TMMOB'nin görüşü alındıktan sonra Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nca verileceğini hükme bağlamıştır. Yasanın hazırlık aşamasında, 24.1.2003 tarihli TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu'nda; "tasarı hazırlanırken öncelikle ulusal mevzuatımızdaki hükümler ile ülkemizin taraf olduğu ikili ya da çok taraflı sözleşmelerdeki hükümlerin dikkate alındığı ve yabancı istihdamının yasal çerçevede olmasının gerek ülkemizin menfaatleri, gerekse yabancı çalışanlar için büyük önem arz ettiği, tasarının Avrupa Birliği Türkiye Ortaklık Hukuku ve karşılıklılık esasını temel alınarak hazırlandığı ve paralel düzenlemeler yapıldığı" belirtilmektedir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, 4817 sayılı Yasa'nın 22. maddesine dayanarak hazırladığı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunun Uygulama Yönetmeliği'ni 29.08.2003 tarih 25214 sayılı Resmi Gazete'de yayımlayarak yürürlüğe koymuştur. Ancak, aradan bir yıl geçmeden bu yönetmeliğe, 4817 sayılı Yasa'nın amacına aykırı düzenlemeler eklemiştir.

Bakanlık, Uygulama Yönetmeliği'nin 55. maddesine eklemiş olduğu (1) bendi ve II fıkra ile, Yasa düzenlemelerine aykırı olarak akademik ve mesleki yeterlilik konusunda muafiyet hükmü getirmiştir. Madde 55/I (1) bendinde, "Türkiye'nin taraf olduğu ikili ya da çok taraflı sözleşmeler gereğince veya konsorsiyumlar tarafından yürütülecek

ulusal, uluslararası projelerde veya uluslararası kuruluşlarda çalışacak yabancıların "çalışma izni almalarına gerek bulunmamaktadır". Ayrıca, "Ancak, mesleki hizmetler kapsamında olup, muafiyet hükümlerine tabi yabancı mimar, mühendis ve şehir plancılarının, hizmet sürelerinin bir ayı aşması, (1) bendi kapsamındaki ise bir yılı aşması durumunda akademik ve mesleki yeterliliğini tamamlayarak Bakanlıktan çalışma izni alması, ilgili meslek kuruluşuna geçici üye olması ve ulusal kurum ve kuruluşların uygulamalarına uyması zorunludur." denmektedir.

Bu düzenlemenin anlamı, Türkiye'de bir yıl süre ile mimar ve mühendis sıfatıyla çalışan bu kişilerin, mesleki ve akademik yeterliliklerine Bakanlıkça gerek görülmediğidir. Bu değişiklik, 55/III fıkrası ile birlikte değerlendirildiğinde, II. fıkra kapsamında çalışanların müteakip kereler bir yıllık uzatmalarla akademik ve mesleki yeterliliklerini tamamlamadan çalışmasının önü açılmıştır. Bir yıllık gibi görünen muafiyet hükmünün aslında tam bir muafiyet içerdiği tartışmasıdır.

Yönetmeliğin Geçici 1. maddesi, "Mesleki hizmetler kapsamında çalışma izni uzatma talebinde bulunan yabancıların Kanunun yürürlüğe girmesinden önce diğer merciler tarafından verilen çalışma izinleri akademik ve mesleki yeterliliğe ilişkin prosedürün tamamlanabilmesi için bir yılı geçmemek kaydıyla uzatılabilir" değişikliği ile de daha önce Hazine Müsteşarlığı'nca yasalara aykırı olarak verilmiş, kayıt altına alınmamış, akademik ve mesleki yeterlilikleri tespit edilmemiş kişilerin, çalışma sürelerini uzatma taleplerinde mesleki yeterlilik prosedürünün uygulanması için ek bir

yıllık süre öngörülmüştür. Bu düzenleme ile, yasalara aykırı olarak ülkemizde çalışan kişilerin durumu yasal hale getirilmek istenmiştir.

Anılan Yönetmelik değişikliği Birliğimiz tarafından dava konusu edilmiş ve Danıştay 8. ve 10. Dairelerinin ortak kararıyla dava konusu maddelerin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Danıştay 8. ve 10. Daire (2004/8649) ve İdari Dava Daireleri Kurulu (2005/861) kararlarında, “6235 sayılı Yasa’nın 36. maddesinde ise, 34. ve 35. maddeler gereğince gelen yabancı meslek mensuplarının Türkiye’de bir aydan fazla kaldıkları taktirde ihtisaslarına en yakın odaya müracaatla geçici aza olarak kayıt yaptıracakları hükme bağlanmıştır. Bu hükme göre, yabancı meslek mensuplarının hizmet sürelerinin bir ayı aşması halinde ilgili odaya üye olmaları öngörüldüğüne göre (a) bendi kapsamındaki yabancı meslek mensuplarına bir yıllık süre tanınması 6235 sayılı Yasaya aykırı olduğunu”, Dava konusu Yönetmeliğin geçici 1. maddesinde belirlenen bir yıllık sürenin ise bitmiş olduğunu kabul etmiş olup, “Aksine bir yorum, 4817 sayılı Yasa’nın yürürlüğe girmesinden önce diğer merciler tarafından verilen çalışma izinlerine süreklilik kazandırılabilir ki, böyle bir durum 4817 sayılı Yasa’nın amacına aykırı düşer.” tespiti yapılarak yürütmenin durdurulmasına karar vermişlerdir.

Siyasal İktidar, bürokratik engel olarak gördüğü uygulamayı ve yargı kararlarını aşmak için gündemdeki yasa değişikliğini yapılıması yoluna gitmektedir.

YASA TASARISININ HUKUKA AYKIRI YÖNLERİ

Tasarı Yetki Yönünden Anayasa’nın 135. Maddesine Aykırıdır.

Anayasa’nın 135. maddesinin 1.fıkrası; Meslek kuruluşlarını,” Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak,

meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir.” biçiminde tanımlamıştır.

Genel idare içinde yerinden yönetim kuruluşu olan TMMOB’un kurulma gerekçesi ya da işlevi, üniversitelerin lisans öğrenim programlarından mezun olmuş ve 3458 sayılı Yasa ile mimarlık ve mühendislik ünvanı almış meslek mensuplarının mesleklerini icra ederken uyacakları mesleki kuralları tespit etmek ve denetlemektir. Bunun açık anlamı, Anayasa, kamusal bir görev olan meslek kurallarının tespiti ve denetimini TMMOB’ye vermiştir. Meslek mensubunun mesleğini icra ederken gerekli koşullar ve uyacağı kuralları TMMOB ve bağlı Odalar dışında başka bir kurumun belirlemesi Anayasa’ya aykırı olacaktır.

Mesleğin ifası esnasında uyulacak kurallar yalnızca bizim ülkemizde değil tüm dünyada meslek kuruluşlarınca belirlenmektedir. Akademik yeterlilik ise, her ülkenin akademik yetkin otoritesi tarafından belirlenmektedir. Bu otorite ise yine tüm Dünya’da devlet kurumu olup bizdeki karşılığı ise Yükseköğrenim Kurumu’dur. Tüm Dünyada olduğu gibi bizim ülkemizde de Anayasa ve yasalarımızda akademik ve mesleki kurum ayrı ayrı olarak ele alınarak örgütlenmiş ve yetkileri ayrıştırılmıştır.

Yasa tasarısının 5, 7 ve 23. maddeleri incelendiğinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, yetki alanı dışında akademik ve mesleki yeterlilik incelemesine müdahale etmekte ve yabancı meslek mensupları yönünden 3458 ve 6235 sayılı Yasa’nın uygulanmayacağını düzenlemektedir. Tasarı, yabancı meslek mensupları yönünden tüm yetkiyi Bakanlığa vermektedir. Bu düzenlemeler ile bu konuda yasalarla yetkilendirilmiş TMMOB, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ve YÖK süreç

dışında bırakılmaktadır.

Tasarı’nın 8. maddesinde “4817 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. Meslekî hizmetler kapsamı dışında istihdam edilecek yabancı uyruklu personel için ilgili mercilerden meslekî yeterlilik konusunda görüş alınmaz. Bu kişiler, akademik ve meslekî yeterlilik ile lisans talep ve yeterlilik uygulamasına tabi değildir.” denmektedir.

Bu madde ile, mesleki hizmetler kapsamı dışında istihdam edilecek yabancı personelin, mesleki hizmetler kapsamı dışında hizmet sunacağına tespiti kim tarafından yapılacak ya da buna kim karar verecektir? Yalnızca beyanı esas alınacaksa, herkes bu kapsama rahatlıkla girebilecek ve suistimallerin önü alınamayacaktır. Bir mühendis ve mimarın yapmış olduğu işte mesleki bilgiyi kullanmayacağına Çalışma Bakanlığı karar verecek ise, öncelikle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı kendi kuruluş Yasasında olmayan bir yetkiyi kullanmış olacaktır. ÇSGB ne akademik bir otoritedir ne de bir meslek örgütüdür.

Yine tasarının 13. maddesi ile Bakanlığa yetkisiz olduğu bir alanda görev verilmiştir: “4817 sayılı Kanunun 23 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.”Yabancı teknik personel Madde 23 “ Avrupa Birliğine üye ülkelerden veya Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelecek yabancı mimar ve mühendislerin çalışma izinlerinin verilmesinde, diploma ve ilgili meslek odasına kayıtlı olduğuna dair belgenin ibrazı halinde, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 34 üncü ve 35 inci maddeleri ile 17/6/1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 1 inci ve 7 nci maddeleri uygulanmaz. Diploma ve meslek odalarına kayıt konusunda yapılacak tespit, Avrupa Birliği mevzuatında ve söz konusu ülkelerin mevzuatında öngörülen ve ilgili kurumlarınca verilmiş belgelerin asıllarının veya tasdikli suretlerinin

Bakanlığa sunulması esastır. Birinci fıkraya göre çalışma izni verilen yabancı mimar ve mühendisler, Bakanlık tarafından verilen çalışma izin belgesini ibraz etmeleri halinde, 6235 sayılı Kanununun 36 ncı maddesine göre başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ilgili meslek odasına geçici üye olarak kaydedilir.”

Bu düzenlemeye göre, yabancıya imzalı diploma ve meslek odası üyeliğinin gerçeğe uygun olup olmadığının tespitinin de bir önemi bulunmamaktadır. Tespiti şayet Bakanlık yapacak ise, Bakanlık bir akademik ve meslek örgütü olmadığından bu yetkiyi hangi akademik donanımla yapacaktır.

Tasarı Anayasa'nın Eşitlik İlkesine Aykırıdır.

Türk vatandaşı, yurtdışından akredite olmayan bir yükseköğretim kurumundan mezun ise, YÖK Yasası'nın 7. maddesi gereğince seviye tespit sınavına tabi tutulmaktadır. Seviye tespit sınavında başarılı olmayanlar, yükseköğretim kurumunu mezunu sayılmadıkları için mühendis, mimar ve şehir plancısı unvanına sahip olamayacaklarından mesleki faaliyette de bulunamayacaklardır.

Tasarıya göre, bir yabancıya akredite olmamış bir yükseköğretim kurumundan mezun olmasının bir önemi bulunmamaktadır. Yabancıya veya çalıştıran firmanın beyanı esas alınarak bu kişilere mesleki faaliyette bulunma olanağı sunulmaktadır.

Mühendislik ve mimarlık mesleğinin icrası için aranan koşullar, yabancı-yurttaş ayrımı yapılarak düzenlenemez. Türk vatandaşı aleyhine düzenlenen ve eşitlik ilkesine aykırı olan bu düzenlemenin ne bilim karşısında ne de hukuk karşısında savunulabilir bir yönü bulunmamaktadır.

Tasarı, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa ile çatışmaktadır

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'un 1. maddesi

mühendis ve mimarlık ünvanlarının hangi koşullarda kazanıldığını düzenlemiştir. 3458 sayılı Yasa'nın 1. maddesi, “Türkiye Cumhuriyeti hudutları dahilinde mühendislik ve mimarlık unvan ve selahiyeti ile sanat icra etmek isteyenlerin aşağıda yazılı vesikalardan birine haiz olmak şarttır:

a) Mühendislik veya mimarlık tahsilini gösteren Türk yüksek mekteplerinden verilen diplomalar;

b) Programlarının yüksek mühendis veya mimar mektepleri programlarına muadil olduğu kabul edilen bir ecnebi yüksek mühendis veya yüksek mimar mektebinden diploma almış olanlara usulüne tevfikan verilecek ruhsatnameler;

c) Türk Teknik okulu mühendis kısmı ile programlarının buna muadil olduğu kabul edilen memleket dahilindeki diğer mühendis veya mimar mekteplerinden verilen diplomalar;

d) Programlarının Türk Teknik okulu mühendis kısmı programlarına muadil olduğu kabul olunan bir ecnebi mühendis veya mimar mektebinden diploma almış olanlara usulüne tevfikan verilecek ruhsatnameler'den birine sahip olanlar” demektedir. Yani, mühendislik ve mimarlık unvanlarını kazanabilmek için, ya ülkemizde Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) bünyesinde bulunan mühendislik ve mimarlık fakültesinden birinden mezun olmak ya da yabancı mimarlık ve mühendislik fakültelerinden mezun olanların YÖK tarafından verilecek denklik belgesi almak yasal koşuldur. Türkiye'de 3458 sayılı Yasa'nın 1. ve 7. maddelerindeki koşulu yerine getirmiş olan mühendis ve mimar unvanına sahip olanların mesleki faaliyette bulunabilmeleri için de 6235 sayılı Yasa'nın 33 ve 36. maddeleri gereği ilgili meslek odasına üyelikleri zorunludur.

Tasarı, akademik yeterliliği tespit edilmemiş kişilerin, Türkiye'de ünvanlarını tespit ve faaliyetlerini denetime tabi tutmaksızın mimarlık ve mühendislik hizmetlerine izin verdiğinden 3458 sayılı Yasa'ya aykırıdır. 3458 sayılı Yasa

yabancı-yurttaş ayrımı yapmaksızın diplomaların denkliğini öngörmüştür. Tasarı, yabancılar lehine bir muafiyet öngörmektedir.

Tasarı, 2547 sayılı YÖK Yasası ile çatışmaktadır

2547 sayılı Yasa'nın 7. maddesinin (p) bendinde, yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından alınan önlisans, lisans ve lisansüstü diplomalar ve eklerinin denkliğini tespit etmek görev ve yetkisi, Yükseköğretim Kurulu'na verilmiştir.

Denklik yönünden değerlendirme YÖK tarafından, “Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliği” hükümlerine göre yapılmaktadır. YÖK, yurtdışında lisans eğitimi almış olanların Türkiye'de mesleki faaliyette bulunabilmeleri için denklik belgesi alma koşuluna bağlamıştır. Yurtdışında mezun olunan okul, uluslararası bilimselliği tescil edilmiş akredite merkezleri tarafından tanınmamış bir okul ise, YÖK mezun olan kişiyi seviye tespit sınavına tabi tutmaktadır. Bu uygulama dava konusu edilmiş ancak, Danıştay 8. Dairesi'nin 30.04.1998 gün 1997/4055 Esas, 1998/1509 sayılı kararları ile istem reddedilmiştir. Karar, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu tarafından 26.02.1999 gün 1998/780 Esas, 1999/307 sayılı kararla onanmıştır.

Türk vatandaşı, yurtdışından akredite olmayan bir yükseköğretim kurumundan mezun ise, Danıştay'ın bu kararı gereği, mesleki faaliyette bulunabilmesi, mesleki unvanını kullanması ve ilgili TMMOB meslek odasına üye olması için denklik sınavını başarıyla alması gerekmektedir.

Mesleki unvanların kullanılmasında ve mesleki faaliyetlerin icrasının bir takım koşullara bağlanması yalnızca ülkemizde yapılan bir uygulama değildir. Bütün gelişmiş ülkelerde, herhangi bir ülkede lisans eğitimi almak yeter koşul olarak görülmemektedir. UNESCO listesinde tanınan üniversitelerden mezun olmak dahi yetmemektedir. Her ülkenin iç hukukunda mesleki hizmetlerin sunumunda bir çok kısıtlama

konulmuştur. Akademik yeterlilik dahi yeterli görülmemekte, ek eğitim almak, mesleki yeterlilik ve dil bilmek gibi bir çok koşul birlikte aranmaktadır.

Tasarıda 6235 sayılı TMMOB Yasası açısından aykırılıklar bulunmaktadır.

6235 sayılı TMMOB Yasası'nın 36. maddesindeki, "34 ve 35 maddeler gereğince gelen yabancı meslek mensupları Türkiye'de bir aydan fazla kaldıkları taktirde ihtisaslarına en yakın odaya müracaatla geçici aza olarak kaydolunurlar" hükmü, yabancı meslek mensuplarına herhangi bir muafiyet tanımaksızın; mesleki faaliyette bulunan yabancı meslek mensubunun Türkiye'de "bir aydan" fazla kalması durumunda ilgili odaya üyeliği zorunlu kılmaktadır.

Yine 6235 sayılı Yasa'nın 38. maddesi, "Bu kanunun 33 ve 34 üncü maddelerinde yazılı vecibeleri yerine getirmeyen yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis ve mimarlar Türkiye'de mesleki faaliyetten men edilirler" hükmü, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na, yabancı mimar ve mühendislerin Türkiye'de çalışabilmeleri için öncelikle, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile TMMOB'nin akademik ve mesleki yeterliliğine ilişkin olan görüşü alındıktan sonra çalışma izni verebileceğini düzenlemiştir. 6235 sayılı Yasa'nın amir hükümleri, Türk-yabancı ayrımı yapmaksızın mesleki faaliyette bulunabilmeyi TMMOB Yasası'na uygun davranma koşuluna bağlamıştır. Bu yasal düzenlemeler karşısında, yabancı meslek mensubuna çalışma iznini, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile TMMOB'nin olumlu görüşünü aldıktan sonra ve yabancının ilgili meslek odası'na üyelik koşulunu yerine getirmesinden sonra verebilir.

Ülkemizde mesleki faaliyette bulunmak isteyen yabancı meslek mensubuna çalışma izni verilebilmesi ve ilgili meslek odasına üye olması için, Bakanlıkça TMMOB'ye gönderilen talep dosyasında öncelikle, noter onaylı Türkçe tercümeli diploma örneği, YÖK tarafından verilmiş "denklik belgesi" nin, ülkesindeki meslek

odasına üyelik belgesi ve meslekten men cezası almamış olduğuna dair belge, daha önce icra etmiş olduğu mesleki faaliyetleri, taahhüt edilen işin mahiyeti ve süresi, almış olduğu ücret, çalıştığı şirkette istihdam edilen diğer yabancı mimar ve mühendislerin sayısı ile Türk vatandaşı meslek mensubunun çalıştırılıp çalıştırılmadığına ilişkin belge ve bilgiler olmak durumundadır. TMMOB, talep dosyasındaki bilgi ve belgeleri inceleyerek yabancının, akademik ve mesleki yeterliliğe sahip olup olmadığı konusunda Bakanlığa görüş bildirmektedir. TMMOB Yasası'nın 33 ve 34. maddelerindeki görüş, sayılan durumların tespitini ifade etmektedir. Yani, yabancının mimarlık ve mühendislik mesleğini icra edebilmesi için akademik ve mesleki yeterliliğe sahip olup olmadığının tespitini içeren değerlendirmedir.

TMMOB'nin 38. maddesindeki üyelik koşulu ise, yabancının Türkiye'deki mesleki faaliyetinin denetlenmesidir. Bir meslek mensubu, mesleğini icra ederken, mesleğinin gerektirdiği yükümlülüklerle uygun olarak mesleğini icra etmek durumundadır. Bunun denetimi de meslek odalarınca yapılmaktadır. Bu nedenle, ülkemizde mimarlık ve mühendislik mesleğini icra eden yabancı, Türk vatandaşı meslek mensubunun uymak zorunda olduğu yükümlülüklerle uygun davranmak ve ilgili meslek Odasına üye olmak zorundadır.

Yukarıda anılan Yasalar, yabancının üyelik koşulunu ortadan kaldıran bir düzenleme getirmemesine karşın, Tasarının 7. maddesinin III. fıkrası, "Meslekî hizmetler kapsamında görev yapacak yabancılara, akademik ve meslekî yeterlilik ile ilgili işlemleri tamamlanıncaya kadar, ilgili mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla ve bir yılı geçmemek üzere ön izin verilebilir." demektedir. 23. maddenin son fıkrası da, yabancı meslek mensuplarının yükümlülüğünü ve denetimini ortadan kaldıran bir içerik taşımaktadır. Yabancı meslek mensubunun hiçbir

kayıt ve denetime tabi olmaksızın bir yıllık mesleki faaliyet sunmasının önü açılmaktadır.

Tasarı Kamu Yararına Aykırıdır.

Ülkemizde, Bakü-Ceyhan boru hattı projesinde çalışan mimar ve mühendisler ile Hazine Müsteşarlığı'nca çalışma izni verilen ve sayıları beşbinlerle ifade edilen mühendis, mimar ve şehir plancısının akademik ve mesleki yeterlilik prosedürü uygulanmadan mesleki faaliyette bulunduğu ifade edilmektedir. Bunların dışında "kaçak" olarak çalışanların sayısı ise bilinmemektedir. Bu gerçeğe karşın, tasarının yasallaşması ile ülkemizde, mühendis, mimar ve şehir plancısı unvanlarını kullanarak mesleğini icra eden kişilerin gerçekten mimar ya da mühendis olduğunu denetlemenin önü kapatılacaktır. Kaldı ki önceki yanlış uygulamalar sonucu ülkemizde, mühendis, mimar ve şehir plancısı olduğu kanıtlanmamış kişiler, mühendislik ve mimarlık hizmeti sunmaktadırlar. Bu kişiler, her türlü izin ve denetimden muaf çalışmaktadırlar. Bunların büyük bölümü ise, yine yabancı ülke vatandaşlarından oluşmaktadır. Bu şirketler, maliyeti düşürmek için, şirketlerinde 3. Dünya ülke vatandaşlarını çalıştırmakta olup, sigortalılık yükümlülüklerini de sigorta primlerinin düşük olduğu bir ülkede yerine getirerek SSK'na prim dahi ödememektedirler. Bu şirketlerin çalıştırdıkları teknik elemanlar, mühendisler ve mimarlar ise, az gelişmiş ülke vatandaşlarından oluşmaktadır. Şirketler genellikle, Afganistan, Pakistan, İran, Irak, Hindistan, Kore, Türki Cumhuriyet vatandaşlarını çalıştırmaktadırlar.

Bu tablodaki ülke üniversitelerinden mezun olan okullar, uluslararası akredite merkezleri tarafından tanınan üniversiteler olmayıp, YÖK'ün seviye tespit sınavı uyguladığı okullardır. Türkiye'deki mimarlık ve mühendislik fakültelerinin muadili olmayan okullardan mezun olanlara, mühendislik ve mimarlık hizmeti verdirilmesinde kamu yararı olduğunu söylemek

olanaklı değildir. Mühendis ve mimar olup olmadığı tespit edilmeden, mesleki yeterliliğe sahip olduğu denetlenmeden verilen hizmette, hizmet kalitesi aramanın anlamsız olduğu açıktır.

Demokratik hukuk devletinde, bir yasanın hazırlanış amacı, öncelikle kamu yararının gerçekleşmesine yöneliktir. Oysa, tasarısı, kalitesiz hizmetin kontrolsüz olarak sunumuna imkan veren ve kendi vatandaşları aleyhine haksız rekabetin önünü açan bir düzenleme olup, tasarıda kamu yararının gözetildiğini söylemek olanaklı değildir.

Tasarının doğurduğu tehlikeler

Mesleki yeterliliklerin karşılıklı tanınması ilkelerini içeren Konsey Direktifi Avrupa Birliği Resmi Gazetesi'nde yayımlanmıştır. Karşılıklı tanınma mevzuatı tam olarak uyumlaştırılmadan bir mesleğin icrası ve bir iş kolunun başka bir ülkede hizmet sunabilmesi mümkün değildir. Direktif iki prosedürü içermektedir. Birincisi minimum eğitim koşulları uyumlaştırılarak otomatik tanıma, diğeri ise meslek sahiplerinin başka bir üye devlette çalışabilmesi için kendi ülkesinde sahip olduğu resmi yeterlilik belgelerinin (diploma, sertifika ve diğer belgeler) çalışmak istediği ülke tarafından verilen diploma ve belge koşullarını ne ölçüde karşıladığını değerlendirme prosedürüdür.

Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanununun 23. maddesinde getirilen düzenlemeyle; Avrupa Birliği üye ülkeleri için geçerli olan yukarıdaki hizmet sunumu şartları Türkiye'nin henüz Avrupa Birliği üyeliği söz konusu değilken bile aranmayacaktır.

Oysa Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliği için hazırlanan "Ulusal Program" incelendiğinde "Türkiye ile AB arasında sürdürülmekte olan hizmetlerin serbestleştirilmesi müzakerelerinin seyrine bağlı kalmak kaydıyla, özel kanunlarla düzenlenmiş olan ve mesleğin icrasında "Türk Vatandaşlığı" şartı içeren hükümler, bazı meslek gruplarında, AB üyesi ülke vatandaşları için karşılıklılık ilkesi çerçevesinde tam üyeliğe kadar aşamalı

olarak, bazı meslek gruplarında ise yine karşılıklılık ilkesi çerçevesinde üyelikten sonra kaldırılacaktır." denilmektedir.

Görüldüğü üzere, tam üyeliğe kadar karşılıklılık ilkesi çerçevesinde hizmetlerin serbestleştirilmesi programa alınmıştır. Ancak Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanununun değiştirilen 23. maddesi ile ne Avrupa Birliği üye ülkeleri ne de Bakanlar Kurulunca belirlenecek diğer ülkelerden gelecek yabancı mühendislerin ve mimarların Türkiye'de çalışmaları için verilecek izinde karşılıklılık ilkesi dahi aranmamaktadır.

Ulusal ve uluslar arası pazarda mimarlık mühendislik hizmet sunumunun koşulları değişmekte iken, yabancı mimar ve mühendislerin denetimsiz olarak hizmet sunabilecekleri bir ulusal pazarda Türk mühendis ve mimarların rekabet etme şansı kalmayacaktır. Akademik ve mesleki yeterlilik aranmadan yabancı işgücünün girişine olanak tanınması, yerli hizmet sunucuları bakımından haksız rekabet ortamı yaratacaktır. Bu bağlamda, Avrupa Birliği müktesebatının tam üyelik gerçekleşmeden ya da uyum çalışmaları tamamlanmadan uygulanmasının sektöre yönelik bir tehdit oluşturacağı Başbakanlığa bağlı kurumlarca bile (DPT'nin 9. Kalkınma Planı raporunda) ifade edilmiştir.

Tasarı, AB Ülkeleri Arasındaki Uygulamalara da Aykırıdır.

AB Avrupa Adalet Divanının Bazı Kararlarından örnekler:

Dava C-55/94 (syf 21): Bir meslek yapısına üyelik bir şirketin bir işin icrası ve gereği için bir şart olabilir.

Dava C-234/97 (syf 94): Bir devlet mevzuat ve idari düzenlemelerle bir mesleğin icrası için hak tanıyarak bir sistem yarattı ise, bu mesleki faaliyet belirli şartları yerine getirenlerce icra edilebilir ve bunları yerine getirmeyenlere hizmet sunmak amacıyla yerine getirmeyenlere verilmez.

Dava C-71/76 (syf 98) : Bir AB vatandaşı bir başka AB ülkesinde

bir mesleği icra etmek isterse, kendi kurulduğu ülkedeki yetkin bir otoritenin tanıyacağı denkliğini aldıktan sonra bu girdiği ülkede oturmasına ve bazı sınavları geçme hakkı tanır. Direktifler olmasa da, kendi ülkesinde ulusal bir diploma şartı da var olsa, bir kısıtlama getirilebilir. Anlaşmanın 52. maddesi bu hakkı verir.

Dava C-2/74 (syf 98) : Karşılıklı tanıma direktifleri ile iş kurma hakkı ve bağımsız çalışma ile ilgili kişilerin aktiviteleri ile ilgili kanunlarla koordinasyonu öngörür.

C-234/97 (syf 100) : Ev sahibi ülkenin yetkin otoritesi, bir kişinin bir diğer üye ülkede bir mesleği icra etmek için aldığı diplomalara, sertifikaları, ve diğer nitelik belgelerini, bu ülkede icra edilebilmesi için diplomalarla sertifikalandırılan ihtisas bilgisi ve yetenekleri ile ulusal kuralların gereği bilgi ve nitelikler ile karşılaştırmak üzere dikkate almalıdır.

Dava C-234/97 : Kişi bilgi ve nitelik eksikliklerini ispatla yükümlüdür.

Dava C-375/92 (syf 44) : Objektif kriterler bazında denklikler tanınır ve diplomanın alakalı olduğu çalışmalar ve eğitime bakılır.

Dava C-1864/87 (syf 50) : AB üyesi vatandaşlarına milliyet üzerinden ayırım yapılamaz.

Dava C-96/85 (syf 51) : Bir mesleğin icrası ülke vatandaşı ile yabancıya aynı uygulanır.

Sonuç olarak;

Ülkemiz mühendis, mimar ve şehir plancıları karşısında yabancı mühendis, mimar ve şehir plancılarına ayrıcalık getiren, haksız rekabet ortamı yaratan, meslek kuruluşlarının denetimini ortadan kaldıran, denetimsiz, kualsuz hizmet sunumunu öngören, yabancı mühendis, mimar ve şehir plancılarının akademik ve mesleki yeterlilik kriterleri aranmaksızın, karşılıklılık ilkesi gözetilmeksizin Türkiye'de serbestçe hizmet sunmalarına olanak tanıyan bu düzenlemenin kabulü mümkün değildir.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU KANUNU TASARISI TMMOB TARAFINDAN KABUL EDİLEMEZ

TMMOB Genel Sekreter Vekili Hakan Genç 07.06.2006 tarihinde Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısı ile ilgili basın açıklaması yaptı.

Mesleki Yeterlilik Kurumu,

Mühendislerin, mimarların ve şehir plancılarının yeterliliklerinin esaslarını belirleyemez, denetimini, ölçmesini ve değerlendirmesini, belgelendirmesini ve sertifikalandırmasını yapamaz.

Yapmamalıdır.

Bu ülkenin mühendisleri, mimarları, şehir plancıları siyasal iktidarın bir yeni oldu bittisi ile karşı karşıyalar. Biz mühendisler, mimarlar, şehir plancıları gene tümüyle bir oldu bitti ile, tümüyle "ben yaptım, oldu" diyen bir anlayışla karşı karşıyayız.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nca daha önce hazırlanan "Ulusal Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanun Tasarısı" Taslağı ile getirilen düzenlemeler, "Yüksek öğretim dışındaki eğitim programları ile edinilen meslekleri" kapsamakta idi. Bu nedenle yasanın hazırlık çalışmalarına TMMOB çağırılmamıştı. Yasa tasarısı meclise gönderildikten sonra, Meclis "Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu" toplantısından bir gün önce Birliğimiz konudan haberdar edilerek, komisyon toplantısına çağırılmış ve görüşlerimiz sorulmuştur. "Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısı" 30.05.2006 tarihinde Meclis Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda itirazlarımız dikkate alınmaksızın kabul edilmiştir.

Bu yasa tasarısında TMMOB'ye "Mesleki Yeterlilik Kurumu'nun Genel Kurul Üyesi" olarak yer verilmektedir. Bu yasa tasarısının amacından ve gerekçesinden TMMOB'ye neden yer verildiği anlaşılmamaktadır. Bu Kuruma TMMOB'nin dahil edilmesi ile ne amaçlanmaktadır?

Mühendislerin, mimarların ve şehir plancılarının mesleki yeterliliklerinin bu kurum tarafından saptanacağı düşünülüyor ise, bunun kabul edilmesi mümkün değildir. Mühendis, mimar ve şehir plancılarının mesleği uygulama kuralları, meslek içi eğitim ve belgelendirme işlemleri bizatihi meslek odalarınca yapılır ve yapılmaktadır. Dünyada bunun başka bir örneği de bulunmamaktadır. Ülkemizde de Meslek Odalarının kuruluş felsefesi meslek kurallarının, yeterliliğin, meslek içi eğitimin Odalar tarafından yapılması esasına dayanır. Bu yetkinin devlet eliyle kurulmuş ve mühendislik, mimarlık ve şehir planlaması alanıyla ilgili olmayan kurumlara devredilmesi kabul edilemez.

TMMOB Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği, 14 Aralık 2004 tarihli ve 25670 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Anılan Yönetmeliğin amacı; ülke ve toplum yararları doğrultusunda meslek alanları ile ilgili denetimin yapılabilmesi, yetkili üyelerin tanımlanması, üyelerin mesleki ve bilimsel çalışmalarına yaptıkları işlere ve tamamlayıcı eğitimlerine dayanan uzmanlıklarının Odalarca belirlenmesi, belgelendirilmesi ve gerektiğinde yetkili üyelerin kamuoyuna önerilmesinin sağlanmasıdır. Bu yönetmelik gereği Birliğe bağlı

odalarımız kendi iç düzenlemelerini yapmışlar ve bu konuda önemli adımlar atmışlardır.

Öte yandan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından TMMOB'den istenen "Yetkin Teknik Eleman Kanunu Tasarısı Taslağı", tarafımızca hazırlanarak, "Yetkili Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Belirlenmesi ve Belgelendirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı" adıyla 28 Şubat 2005 tarihinde Bakanlığa gönderilmiş ve Bakanlıkça ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerine sunulmuştur. Tarafımızca hazırlanan kanun tasarısının amacı da; "mühendis, mimar ve şehir plancılarının ülke ve toplum yararları doğrultusunda meslek alanları ile ilgili uygulama ve denetimin yapılabilmesi için; uzmanlık alanı ve yetkili üyeliğin tanımlanması, yetkili üyelerin mesleki ve bilimsel çalışmaları, yaptıkları işler ile tamamlayıcı eğitimlerine dayanan uzmanlıklarının Meslek Odalarınca belirlenmesi, belgelendirilmesi ve gerektiğinde yetkili üyelerin kamuoyuna önerilmesinin sağlanması" şeklindedir.

Tüm bunlar varken, siyasal iktidar, bilimin ve tekniğin dışında bir oldu bitti ile "Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısı"na mühendisleri, mimarları ve şehir plancılarını da sokmak istemektedir. Anılan yasa tasarısı, mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları yönünden uygulanamaz. Üniversitelerin vermiş olduğu diploma, o bireyin mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı kariyerine başlaması için yeteri kadar bilgilendirildiğini belgelemektedir. Diplomadan sonraki süreçte ise meslek örgütleri devreye girmekte ve mesleki uygulama kurallarını bizzat meslek örgütleri belirlemektedir. Tüm dünyada, meslek içi eğitim ve belgelendirme bizzat meslek örgütlerince yapılmaktadır. Kamu otoriteleri kamu güvenliği ve sağlıklı kentleşme yönünden meslek örgütlerinin bilgi birikiminden yararlanmaktadır. Bizde ise süreç tersine çevrilmek istenmekte ve meslek örgütleri devre dışı bırakılmaya çalışılmaktadır.

Bu gün aklın ve bilimsel bilginin doğruluğuna ve yöntemine inanmayan ve TMMOB'nin yetkilerini budamaya çalışan bir kamu yönetimi ile karşı karşı karşıyayız. Bunun adı da AB'ye uyum olarak ileri sürülmektedir. Bu gerekçeyi ileri sürenlerin, siyasal iktidar temsilcilerinin, AB'ye üye ülkelerin meslek örgütlerinin yetkilerini tanımlayan yasa ve tüzükleri yayımlamaları gerekmektedir. Siyasal iktidardan AB üyesi ülkelerin meslek örgütlerinin yetkilerini açıklamalarını bekliyoruz. AB'ye uyum gerekçesi tümüyle bir aldatmacadır.

Mesleki Yeterlilik Kurumu mühendislerin, mimarların ve şehir plancılarının yeterliliklerinin esaslarını belirleyemez, denetimini, ölçmesini ve değerlendirmesini, belgelendirmesini ve sertifikalandırmasını yapamaz, yapmamalıdır. Ülkemizdeki mühendis, mimar ve şehir plancıları, Mesleki Yeterlilik Kurumu'nun kapsamı dışında tutulmalıdır.

Hakan Genç
Genel Sekreter Vekili

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU KANUNU TASARISI HAKKINDA TMMOB GÖRÜŞÜ

TBMM gündeminde bulunan Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısı Hakkında TMMOB görüşü ilgililerine iletildi

Mesleki yeterlilik ile ilgili ilk tartışmalara baktığımızda; Ulusal Meslek Standartları Kurumu Tasarısının ilk hazırlandığı sıralarda, AB Genel Sekreterliğinde 10 Eylül 2002 tarihinde yapılan workshop'ta, İŞKUR tarafından sunulan bildiriye;

“UMSK tasarısı taslağının incelenmesinden de anlaşılacağı üzere; anılan taslak özellikle 99/42/EC sayılı Konsey Direktifi ve kısmen de 92/51/EEC sayılı Konsey Direktifinde öngörülen “muhatap” kurumun altyapısını oluşturmaktadır. Yasal dayanağı ile örgütlenme yapısının esaslarını Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı ile Ulusal Programdan alan taslak, 99/42/CE sayılı Direktifte tanımlanan “özel yasayla düzenlenmemiş” meslek gruplarını hedefleyerek, söz konusu AB müktesebatı ile uyumu amaçlamaktadır.” denilmektedir.

Burada en önemli söylem, özel yasayla düzenlenmemiş meslek gruplarından bahsedilmemesidir. Öte yandan, ülkemizde birebir yasayla tanımlanmamışsa da kurulmuş Meslek Odaları vasıtasıyla dolaylı olsa da meslekler tanımlanmıştır. Ancak bazı mesleklerin kendi özel kanunları bulunmakta, bazı mesleklerde ise kanun tasarıları hazırlanmaktadır.

Yasa Tasarısı;

1- Kanun yapma tekniğine aykırıdır.

TBMM Genel Kurulu'na sevk edilen Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısının “Amaç ve kapsam” maddesi hukuki bir netliğe sahip değildir. “Bu Kanunun amacı; ulusal ve uluslar arası meslek standartlarını temel alarak, teknik ve mesleki alanlarda ulusal yeterliliklerin esaslarını belirlemek, denetim, ölçme ve değerlendirme, belgelendirme ve sertifikalandırmaya ilişkin faaliyetleri yürütmek için gerekli ulusal yeterlilik sistemini kurmak ve işletmek üzere Mesleki Yeterlilik Kurumunun kurulması, çalışma usul ve esaslarının belirlenmesi ile ulusal yeterlilik çerçevesiyle ilgili hususların düzenlenmesini sağlamaktır.” maddesinin gerek lafzı ve ruhundan gerekse gerekçesinden kanunun hangi meslekleri kapsadığı anlaşılmamaktadır. Tasarı açıklığa sahip olmadığından, mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı mesleklerinin yasa kapsamı dışında olduğunu anlamak olanaklı değildir. Yani, öncelikle, Yasa tasarısı metni açıklığa ihtiyaç duymaktadır.

2- Yasa tasarısının gerekçesi, gerekçe olmaktan uzaktır.

Gerekçede, taslağın amacı, “ulusal ve uluslararası meslek standartlarını temel alarak, teknik ve mesleki alanda ulusal yeterliliklerin esaslarını belirlemek, denetim, ölçme ve değerlendirme, belgelendirme ve sertifikalandırmaya ilişkin faaliyetleri yürütmek suretiyle teknik ve mesleki eğitim ve öğretim seviyesini yükseltmek ve bunun için gerekli ulusal yeterlilik sistemini kur-

mak ve işletmektir” şeklinde belirtilmiştir. Gerekçede ve kanun maddesinden anılan kurumun tüm mesleklerin standartlarını belirleyeceği anlaşılmaktadır. Yasa tasarısında hangi mesleklerin standartlarının belirleneceği açık olmadığından mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı mesleği standartlarının bu kurum tarafından belirleneceği sonucuna ulaşmak zor olmasa gerek. Ancak bu durumu kabul etmek olanaklı değil. Çünkü, Yüksek Öğrenim Kurumlarından yani üniversitede lisans eğitimi almış kişi ve meslek gruplarının, Çalışma Bakanlığı'na bağlı ya da ilişkili, Yönetim Kurulunu oluşturan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, İşçi ve İşveren Sendika temsilcilerinin ve bir tane de meslek kuruluşlarından gelen temsilcinin oluşturacağı bir Yönetimin gözetiminde ve denetiminde meslek standartlarının oluşturulması, bilimsel ve hukuksal temelden yoksundur. Çünkü, Yasa gerekçesinde de emsal olarak sunulan Avrupa örneklerinde olduğu üzere, bu kurumlar üniversitede lisans öğrenimi görmemiş, meslek okulları, meslek liseleri, meslek yüksek okulu ya da okul dışı edinilmiş mesleklerin standartlarını, meslek içi eğitimleri ve belgelendirmeyi kapsamaktadır. Yasa gerekçesinde belirtilen Almanya'daki BİBB (Federal Mesleki Eğitim Enstitüsü) örneğinde, bu kurumun çalışma alanında yüksek öğrenim görmüş meslekler bulunmamaktadır. Bulunmaması da bilimseldir, çünkü bilimsel bilginin uygulamadaki standartını ancak meslek odaları belirler.

Tüm Avrupa ülkelerinde yeterliliklerde meslek odasının onayı aranmaktadır. Avrupa Birliği'nin Mesleki Yeterliliklerin Tanınmasına İlişkin Direktifi; 2005/36/EC'de, mesleki yeterliliklerin tanınması noktasında “herkes için geçerli formalite ve prosedürler oluşturulması” gerektiği belirtilmektedir. Öte yandan meslek kuruluşları tarafından oluşturulacak meslek mensubu sicillerinin tutulmasından bahsetmektedir. Bu formalite ve prosedürler TMMOB ve bağlı odalar tarafından yıllardır uygulanmaktadır. Tüm dünyada, meslek odalarının süreçlerde etkin olması, süreçlerde yer alması ilkesel bir yaklaşımdır.

3- Tasarının 2. maddesinin (ç), (d) ve (e) bendleri, TMMOB Yasası ile çalışmaktadır. Mesleki uygulama kuralları meslek odaları tarafından belirleneceğinden bu yetkinin başka organ eliyle yapılması meslek odalarının kuruluş gerekçesine aykırıdır. Bu bağlamda Geçici 2. Maddede düzenlenen “3330 Sayılı Mesleki Eğitim Kanunu gereğince edinilmiş belgeler sahiplerinin üç yıl içinde müracaatları halinde bu Kanun Kapsamında belirlenecek denk belge ve sertifikalar ile değiştirilir” hükmü Odalarımızca verilen belgelerin hukuki geçerliliği olmayacağı anlamına gelmektedir. Örneğin, Makina, Kimya, Petrol ve Çevre Mühendisleri Odası tarafından Enerji Piyasası Kurumu Kanunu kapsamında dolmuş tesislerinde çalışan pompacıdan şöforüne

kadar eğitim verilen ve sertifikalandırılan kişilerin belgeleri hukuken yok sayılmaktadır. Yasal bir belge, diğer bir yasa ile geçersiz kılınmaktadır. Bu yaklaşım hukuk devleti ilkesi, idarenin sürekliliği ve istikrar ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

4- Kanununun 7. maddesinde Genel Kurulun görevleri, 9. maddesinde ise Yönetim Kurulunun görevleri düzenlenmiştir. Tasarıda özerk bir kuruluş olduğu ifade edilen Kurumun Yönetim Kurulu, Genel Kuruldan daha fazla yetkilerle donatılmıştır. Demokratik esaslara aykırı olarak, daha önceden yasayla Yönetim Kurulu üyeleri belirlenmiş olan ve işlevsiz bir Genel Kurula sahip olan kurumun özerkliğinden söz etmek olanaklı değildir.

5- Yönetim Kurulu Başkanının, Yönetim Kurulu tarafından seçilip seçilmeyeceği de tasarıda açık değildir. Uygulamada,

seçim yapılmaksızın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı arasında iktidar savaşlarına sahne olacak bir görünüm arz etmektedir.

6- Kurumun Bütçe oluşumu da sıkıntılıdır. Avrupa örneklerinde bu tip kurumların esas bütçesini devlet finanse etmektedir. Öte yandan, dünya çapında bilginin kullanılmasına dönük projeler için Bakanlıklar da, kurumların bütçesine kaynak aktarmaktadır. Tasarıda yer alan Genel Kurul üyelerinden aidat alınması şeklindeki düzenleme, TMMOB yönünden uygulanamaz bir hükümdür. Aidatlar dışında geliri olmayan ve denk bütçe üzerine kurulu bir kurumdan aidat alınması TMMOB yönünden hem fiili imkansızlık hem de devletten finansman desteği olmayan bir kuruma yükümlülük yüklemek, genel hukuk kurallarına aykırıdır.

TMMOB İL KOORDİNASYON KURULLARI MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU KANUNU İLE İLGİLİ EŞZAMANLI BASIN AÇIKLAMASI YAPTI

TBMM Genel Kurulu'na sevk edilen "Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısı"na karşı 21 Haziran 2006 günü İl/İlçe Koordinasyon Kurullarımız eşzamanlı basın açıklamaları yaptı.

Basın açıklaması/toplantısı gerçekleştiren İKK'larımız şunlardır:

Adana İKK ,Adıyaman İKK, Ankara İKK ,Aydın İKK, Balıkesir İKK,Bursa İKK, Denizli İKK ,Diyarbakır İKK
Edirne İKK, Eskişehir İKK, Gaziantep İKK, Hatay İKK, İstanbul İKK , İzmir İKK, K.Maraş İKK, Kırklareli İKK
Kocaeli İKK , Malatya İKK, Mersin İKK, Samsun İKK, Zonguldak İKK





MADEN KAZALARI ÖNLENEBİLİR KAZALARDIR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 10 Temmuz 2006 tarihinde, Kastamonu'nun Azdavay İlçesi'ne bağlı Bakırcı Köyü civarında işletilmekte olan yeraltı kömür ocağında 7 Temmuz 2006 tarihinde meydana gelen kaza ile ilgili TMMOB'de basın toplantısı düzenledi.

Basın toplantısına, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın yanı sıra, TMMOB Yürütme

Kurulu Üyesi İlker Ertem, Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Torun, Oda Sekreter Üyesi Nahit Arı, Oda Sayman Üyesi Ahmet Sardar, Zonguldak Şube Başkanı Erdoğan Kaymakçı, Şube Sayman üyesi Hüsnü Meydan, Şube Yönetim Kurulu Üyesi Levent Usman da katıldı.

Kastamonu'nun Azdavay İlçesi'ne bağlı Bakırcı Köyü civarında işletilmekte olan yeraltı kömür ocağında, 7 Temmuz 2006 tarihinde meydana gelen kaza sonucu, maden mühendisi Huriye GÜNEY ile işletmecisi Selim DEMİR yaşamını yitirmiş, sonrasında yapılan kurtarma çalışmaları sırasında ise 6 kişi yaralanmıştır.

Daha önce Türkiye Taşkömürü Kurumu (TTK) tarafından çalıştırılan söz konusu kömür ocağı, maliyetlerin yüksekliği ve verimsizlik gerekçeleriyle kapatılmış, daha sonra rödovans (kiralama) ihalesine çıkılarak ruhsatı TTK'da kalmak üzere özel sektöre devredilmiştir.

Madencilik sektöründe benzeri iş kazaları son yıllarda belirgin olarak artmaktadır. Geçtiğimiz üç yıllık dönemde, çoğu kömür işletmesi olmak üzere, sadece yer altı maden ocaklarında meydana gelen kazalarda 100'den fazla çalışan yaşamını yitirmiştir.

Önceki olaylarda da olduğu gibi, bu kaza sonrasında da Maden Mühendisleri Odası yetkilileri tarafından ocağa incelemeler yapılmış, kazaya neden olan sorunlar belirlenmeye çalışılmıştır. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, söz konusu olayla ilgili olarak, aşağıdaki tespit ve önerilerini kamuoyu ile paylaşmayı bir görev bilmektedir:

1. Madencilik, doğası gereği içerdiği riskler nedeni ile özellik arz eden, bilgi, deneyim, uzmanlık ve sürekli denetimi gerektiren dünyanın en ağır iş kollarından birisidir. Söz konusu deneyim ve uzmanlık, uzun yıllar ve hatta nesiller gerektirmektedir. Özellikle son yıllarda devletin küçültülmesi, kamunun faaliyet alanının daraltılması ile ekonomik etkinlik ve verimliliğin sağlanacağı savı ile yapılan uygulamalar sonucu, ülkemiz madencilik sektörü yarı yarıya küçültülmüş ve aynı zamanda uzun yıllar gerektiren bilgi ve deneyim birikimi de darmadağın edilmiş ve edilmeye devam edilmektedir.

Bir yandan ülkemiz madencilik kuruluşlarındaki mevcut birikimin reddedilerek, madencilik üretimlerinin yetersiz,

donanımsız ve deneyimsiz kişi ve kuruluşlara bırakılması, bu yapılırken diğer yandan kamusal denetimin iyice gevşetilmesi böylesi kazaların kaçınılmaz olmasına neden olmaktadır.

2. Türkiye'nin gelişmesinin önündeki engelin kamu kuruluşları olduğu, devletin küçültülmesi ve kamunun faaliyet alanının daraltılması ile ülke sorunlarının çözülebileceği söyleminin madencilik sektörüne yansımaları, "kamu madencilik kuruluşlarının kapatılması, özelleştirilmesi, rödovans (kiralama) ile özel sektöre devredilmesi ya da en azından kamu kuruluşlarının yapmakla sorumlu oldukları işlerin özel şirketlere gördürülmesi" şeklinde olmuştur. Ancak bu güne kadar, madencilik sektöründe özelleştirme ve özelleştirmeye yönelik olarak yapılan rödovans ve benzeri çalışmaların hiçbirinden olumlu bir sonuç alınamamış, madencilik sektörü giderek küçülmüş, buna karşın sektördeki iş kazaları artmıştır.

Rödovans yöntemi, 3213 sayılı Maden Kanunu'nun birçok hükmüne aykırıdır. Bu uygulama ile; kamu kuruluşları kuruluş amaçları gereği kendi yapmaları gereken hizmetleri deneyim ve uzmanlık bakımından yetersiz firmalara yaptırarak, böylelikle hem çok sayıda ölümlü iş kazasına, hem de maden kaynaklarımızın uygun olmayan üretim yöntemleriyle heba edilmesine yol açılmaktadır. 4857 sayılı İş Kanunu'nun ikinci maddesine göre, ruhsat sahibi kamu kuruluşunun "asıl işveren" sıfatıyla rödovanslı sahalardaki iş kazalarından da sorumlu olduğu ve alt işverenlerini de iş sağlığı ve güvenliği bakımından denetleme sorumluluğu bulunduğu gerçeği göz ardı edilmemelidir.

Son derece düşük ücretlerle eğitimsiz, deneyimsiz ve sendikasıız işçi çalıştırmaya müsait olan rödovans sistemi, yasadışı uygulamalara ve cevher kaçakçılığın da yol açabilmektedir.

Yıllardır sürmekte olan rödovans uygulamasından vazgeçilmelidir. Kamu kurumlarındaki mevcut potansiyelin doğru planlamalar ve akılcı yönetim ile ülke kalkınmasına yönelik harekete geçirilmesinde ülkemiz adına büyük yarar bulunmaktadır.

3. Böylesine zor ve riskli bir işkolunda, çalışanların sağlığı ve

güvenliği, alınacak önlemler ve yapılacak yatırımlar son derece önemlidir. Ülkemiz madencilik sektöründe meydana gelen iş kazalarının ana nedenlerinden biri, iş güvenliğiyle ilgili gerekli yatırımların yeterince yapılmamasıdır. Kısa sürede yüksek kar sağlamak amacıyla yapılan üretim projeleri, hızlı ve yüksek kazanç için üretim zorlamaları, böylesi kazalara davetiye çıkarmaktadır.

4. Madencilik sektöründe iş güvenliğinden birinci derecede sorumlu kuruluşlar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'dır. Ancak, Kamu denetiminin bu kuruluşlar tarafından yeterince yerine getirilemediği söylenemez.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından çıkarılan yeni İş Kanunu ve ilgili yönetmelikleri, madencilik sektöründe etkin denetlemenin yapılabilmesi bakımından son derece yetersizdir ve ciddi sakıncalar içermektedir. Söz konusu mevzuat, yeniden gözden geçirilerek madencilik sektörünün özellik arz eden sorunları da göz önüne alınarak yeniden düzenlenmelidir. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı da, denetim elemanı olarak yararlanacağı maden mühendisi kadrolarını artırmak durumundadır. Madencilik sektörü gibi riski yüksek işyerlerinde İş Güvenliği Uzmanının çalıştırılması, çalışan sayısına bakılmaksızın zorunlu olmalıdır. Bununla ilgili yönetmelik, iki yıldır ertelenerek uygulanmamaktadır. Bu durum, işletmelerde kaza risklerinin artmasına neden olmaktadır.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın madencilikten sorumlu birimi olan Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne, yasa ile, "madencilik faaliyetlerinin iş güvenliği ve işçi sağlığı ilkelerine uygun yürütülmesini takip etme" görevi de verilmiştir. Bununla beraber, söz konusu Genel Müdürlüğün 230 civarında personeli ile 24 binin üzerindeki maden ruhsat sahasındaki madencilik faaliyetlerini yeterince takip edebilmesi mümkün değildir. Bu kuruluş, madencilik sektörünün ihtiyaçlarına yönelik olarak yeniden yapılandırılarak, iş güvenliği ile ilgili denetim birimini oluşturmalı, personel kadrosu gerek nicelik gerekse nitelik bakımından geliştirilmelidir. Genel Müdürlük tarafından proje ve saha denetimi her açıdan detaylı olarak yapılmalıdır.

5. Yürürlükte olan yasal mevzuata göre "teknik nezaretçi" uygulamasında önemli sorunlar bulunmaktadır. Bu uygulamada her teknik nezaretçi, Türkiye'nin herhangi bir yerindeki 10 sahaya aynı anda bakabilmekte ve maden sahalarına ayda sadece 2 kez gitmeleri yeterli sayılmaktadır. Bu durum maden sahalarında iş güvenliği bakımından sorunlara neden olmaktadır. Teknik nezaretçi uygulamasında, iş güvenliğinden de sorumlu mühendis ücretini, denetlemek durumunda olduğu işyeri sahibinden almakta olup, bu durum mühendisin, işletme ile ilgili kararlarında özgür davranmasını engellemektedir. Bu açıdan, teknik nezaretçinin özgürce karar verebilmesi ve görevini layıkıyla yerine getirebilmesi amacıyla, ücretini oluşturulacak bir fondan alması için gerekli yasal düzenlemeler acilen yapılmalıdır.

Maden mühendisinin teknik nezaret görevi alabileceği ruhsat

sayısı azaltılmalı, çalışan sayısına bakılmadan tüm yeraltı işletmelerinde teknik nezaretçilerin daimi olarak işyerinde bulunma zorunluluğu getirmelidir.

Madencilik sektöründeki denetimin; dünyada tüm gelişmiş ülkelerde olduğu gibi, mutlaka maden mühendisleri tarafından yapılması gerekmektedir. Her maden işletme faaliyetinde iş güvenliği ve üretim için yeterli sayıda Maden Mühendisininin daimi istihdamı zorunlu olmalı, özellikle yeraltı işletmelerinde her vardiyaya en az bir maden mühendisi zorunluluğu getirilmeli, işletmenin özelliklerine ve taşıdığı risklere göre söz konusu mühendisin gerekli deneyime sahip olması mutlaka sağlanmalıdır.

6. Kazanın meydana geldiği işletmede olduğu gibi, ülkemizde yüksek risk taşıyan, kuralsız ve denetimsiz çalışan pek çok maden işletmesi bulunmaktadır. Bu işletmelerde her an kaza olma olasılığı mevcuttur. Sektörün özelliği göz önüne alınarak kapsamlı bir risk haritasının söz konusu ilgili Bakanlıklarca hazırlanması ve denetimlerin buna göre yapılması gerekmektedir.

7. Ülkemizde çok sayıda maden işletmesi, mühendislik bilim ve tekniğinden uzak, teknik elemanın gözetim ve denetimi olmaksızın, tamamen ilkel koşullarda çalışmaktadır. İş güvenliği ve işçi sağlığı kuralları hiçe sayılarak, tamamen emek yoğun, mekanizasyondan uzak çalışma anlayışı çerçevesinde yürütülen bu tarz işletmecilik terk edilmediği sürece, bu kazaların sonu gelmeyecektir. Bu çalışma şekli, her yıl çok sayıda ölümlü kazaya neden olduğu gibi, kaynak israfına ve çevre sorunlarına da neden olmaktadır.

8. Kaza sonrası organizasyon ve koordinasyonun, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bünyesinde kurulacak bir birim tarafından yürütülmesi, buna ilişkin planlamaların bu birim tarafından geliştirilerek kaza sonrası yaşanan belirsizliklerin giderilmesi büyük önem arz etmektedir.

9. Bugünlerde Maden Kanunu'nda değişiklik yapılarak, bazı madenlerin denetiminin Özel idarelere devri düşünülmektedir. Özel idarelerde yeterli ve deneyimli maden mühendisi ve teknik kadro bulunmazken bu tür bir değişikliğin iş kazalarını artırmasından ciddi kaygı duyulmaktadır.

10. Maden Mühendisleri Odası'nın yasal hakkı olan mesleki denetiminin engellenmesi ve üye denetimini yeterince yapamaması da sorunların çözümünü zorlaştırmaktadır. Bu çerçevede, gerekli yasal düzenlemeler zaman geçirilmeden yapılmalıdır.

Olayda yaşamını yitiren maden şehitlerini saygıyla anıyor, yakınlarının acılarını paylaşıyoruz. Tüm madencilik camiasına baş sağlığı diliyoruz. Madencilik sektöründe giderek artmakta olan iş kazaları konusunda ilgilileri uyarıyor ve görevlerini eksiksiz yapmaya, gereken önlemleri acilen almaya davet ediyoruz.

Kamuoyunun bilgisine sunarız.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

SİVASI UNUTMADIK UNUTTURMAYACAĞIZ!

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 30.06.2006 tarihinde Sivas Katliamı'nın 13. yılını konu alan basın açıklaması yaptı.

SİVASI UNUTMADIK UNUTTURMAYACAĞIZ!

Bu yıl Sivas katliamının 13. yılı.

Bundan 13 yıl önce, 2 Temmuz 1993 günü Sivas'ta Madımak Otel'de, yakılarak katledilen insanlarımızın aydınlık yüzleri gözlerimizin önünde. O gün Sivas'ta yaşananlar, dün yaşamışçasına aklımızda.

TMMOB, her 2 Temmuz'da olduğu gibi, bu yıl da, dost örgütler ile birlikte omuz omuza duracak.

O gün beynimizde gene Sivas'ta yanan o aydınlık yüzlerin ışığı olacak. O gün hep birlikte, hep bir ağızdan ve her şeye inat; "Başka Bir Yaşam, Başka Bir Türkiye, Başka Bir Dünya Mümkün" diyeceğiz. O gün gene dostlarımızla birlikte sesimizi yükselteceğiz:

Sivas'ı unutmadık, unutmayacağız, unutturmayacağız.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

DEVİRİMCİ OZAN VE YAZARLARIMIZI ANDIK...

Elektrik Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, ve Makina Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen "Devrimci Ozan ve Yazarlarımızı Anıyoruz..." etkinliği bu yıl EMO Ankara Şubesi sekreteriyasında 3 Haziran 2006 Cumartesi günü Saat 19:00'da Ankara Sanat Tiyatrosu'nda yapıldı.

İlki bundan 8 sene önce 2 Haziran 1998'de, ikincisi 3 Haziran 2003'te, üçüncüsü 2 Haziran 2005'te gerçekleştirilen etkinliğin kapsamı bu yıl genişletildi. Nazım Hikmet, Ahmet Arif, Orhan Kemal'in yanı sıra Cahit Irgat ve Hasan İzzettin Dinamo'nun da anıldığı etkinliğin açılış konuşmaları EMO Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Ulusaler ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil tarafından yapıldı.

Etkinliğe bu yıl eklenen Cahit Irgat ve Hasan İzzettin Dinamo hakkında slayt gösterisi yapıldı. 21 Mayıs 2006'da kaybettiğimiz, Orhan Kemal'in Cemile romanında anlattığı eşi Nuriye Ögütçü de aynı etkinlikte anıldı. Özgür Tiyatro Genel Sanat Yönetmeni Özgür Başkaya ve yine Özgür Tiyatro Müzik-Efekt Sorumlusu, İnşaat Mühendisi Özgür Doğan tarafından hazırlanan "Şeyh Bedreddin Destanı" adlı şiir dinletisi sahnelendi.

Etkinlik kapsamında yapılan "Mühendislik-Mimarlık ve Sanat" başlıklı paneli EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş yönetti. Konuşmacı olarak da Elektrik-Elektronik Mühendisi, Devlet Tiyatroları'nda Dramaturg olarak çalışan Füsun Ataman katıldı. Etkinliğin sonunda da Nâzım Hikmet, Ahmed Arif ve Orhan Kemal'in hayatlarının anlatıldığı belgeseller gösterildi.

SİVAS'IN IŞIĞI SÖNMEYECEK

Sivas'ta katledilen aydınlık, katliamın 13.yılı nedeniyle birçok ilde düzenlenen etkinliklerle anıldı.

Sivas katliamı, Ankara'da 5 bini aşkın kişinin katıldığı yürüyüş ve mitingle lanetlendi. Toros Sokak'ta toplanıp Sıhhiye'de Abdi İpekçi Parkı'na yürüyen şehit aileleri, dernekler, TMMOB ve diğer meslek odaları, sendikalar ve partilerden oluşan kalabalık, Ankara'nın Temmuz sıcağına rağmen coşkusundan, öfkesinden hiçbir şey eksiltmeden, saatlerce Sivas şehitlerinin unutulmadığını, unutulmayacağını gösterdi.

Mitinge TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu II.Başkanı Hüseyin Yeşil, Yürütme Kurulu Üyeleri Alaeddin Aras, İlker Ertem, Yönetim Kurulu Üyeleri İbrahim Vardal, İsmail Küçük, Baki Remzi Suiçmez, Odalarımızın yönetici ve üyeleri de katıldı.



TMMOB ORTADOĞU'DA YAŞANANLARI YAKINDAN TAKİP ETMEKTE, YAŞANANLARA SEYİRCİ KALMAMAKTA VE YAŞASIN HALKLARIN KARDEŞLİĞİ DEMEKTEDİR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 17.07.2006 tarihinde Ortadoğu'daki gelişmelerle ilgili basın açıklaması yaptı.

TMMOB, Irak, İran, Suriye, Lübnan, Filistin, İsrail öze-
linde yaşanan, ama aslında emperyalizmin bir büyük pro-
jesinin yaşama geçirilmeye çalışılan "Ortadoğu Bölgesi"ni
yakından ve kaygıyla izlemektedir.

Evet, Ortadoğu'da bu kez, bir kez daha Filistin, İsrail,
Lübnan bölgesinde, gene mazlumların susuzluğa ve aç-
lığa mahkûm edilmesi var, gene yoksul insanların yok
edilmesi var, gene çocukların ölümü var, gene mülteci
olma durumu var.

Bu kez, İsrail'in sivil halkın bulunduğu plajı bombalama-
sı, arkasından Hizbullah'ın İsrail askerlerini rehin alması,
sonra da, İsrail'in Gazze'ye ve ardından Lübnan'a saldırısı
sonucu içinde çocukların da bulunduğu şimdilik yüzden
fazla insan yaşamını yitirdi. İsrail, Lübnan'ı Hizbullah ve
diğer örgütlere destek vermekle itham ederek Dışişleri
Bakanlığı ile Beyrut Havaalanını bombaladı.

ABD, kendinden beklenildiği şekilde, Arap ülkelerince
Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'ne sunulan "İsrail'in
Gazze saldırısının durdurulmasına yönelik karar tasarısını"
veto etti. ABD ayrıca, "İsrail'in meşru savunma hakkını
kullanması kaçınılmazdır" dedi. ABD, Ortadoğu'da yoksul
halkların birbirine kırdırılmasını ister. ABD, Ortadoğu'da

barış ortamı yerine savaş ortamının kalıcılaşmasını ister.
ABD, emperyalistler arası pazar paylaşım savaşında güç
dengelerini kendi adına geliştirme derindedir. Ortado-
ğu'nun yeraltı kaynaklarının kontrolü artık neredeyse
elindedir, bunun geliştirilmesini ister. ABD'nin bölgede-
ki en büyük müttefiki İsrail de, Filistin halkı üzerinde on
yıllardır uyguladığı baskı ve katliam ile bölgede emperyaliz-
min tetikçisidir. Ortadoğu'da evrenin efendisinin dedikleri
yapılmakta ve halklar birbirine kırdırılmaktadır.

TMMOB, emperyalizmin "Ortadoğu Oyunu"na seyirci
kalanları şiddetle kınamaktadır.

TMMOB, Ortadoğu'da mazlum halkların yanındadır,
onların tarafındadır.

TMMOB, tüm duyarlı insanları, emek ve meslek örgüt-
lerini, emekten ve insandan yana olan siyasal partileri ve
yapıları, Ortadoğu'da mazlum halkların yanında ve onlarla
birlikte taraf olmaya çağırılmaktadır.

TMMOB, "Kahrolsun emperyalizm, Yaşasın halkların
kardeşliği" demektedir.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı



İSRAİLİN FİLİSTİN VE LÜBNAN'DAKİ İNSANLIK DIŞI VAHŞETİ ÜLKE ÇAPINDA PROTESTO EDİLDİ

Bütün dünyanın gözü önünde önce Filistin, şimdi de Lübnan'da İsrail tarafından gerçekleştirilen insanlık dışı vahşete karşı sesimizi yükseltmek, Filistin ve Lübnan halkıyla dayanışmamızı göstermek amacıyla sendikalar, emek ve meslek örgütleri, siyasi partilerin katılımıyla 26 Temmuz 2006 Çarşamba günü ülke çapında protesto gösterileri düzenlendi.



olanı biteni seyrediyor. Yüz binlerce insan göçe zorlanıyor, hastaneler, kamu binaları, turizm merkezleri kalabalık yerleşim birimleri bombalanıyor. Genç, yaşlı ve çocuk herkes, İsrail saldırganlığının açık hedefi durumunda.

İsrail eliyle sürdürülen bu işgal ve soykırım, giderek Ortadoğu'nun tamamını kapsayarak genişleyen bu çıplak vahşet, BOP projesinin bir parçası olarak desteklenmektedir.

Bizler; demokratik kitle örgütleri, emek ve meslek örgütleri, siyasi partiler olarak bu insanlık suçuna karşı sesimizi yükseltmek, Filistin ve Lübnan halkıyla dayanışmamızı göstermek amacıyla bugün buradayız.

Lübnan ve Filistin'de savaş mağdurlarının, mazlumların, savaş kurbanı çocukların, kadınların sesi olmak için buradayız.

Biliyoruz ki bu vahşet karşısında dünyanın seyirci ve sessiz kalmasının nedeni ABD ve büyük güçlerin Ortadoğu'daki stratejik çıkarları ve beklentileridir. Mazlum Ortadoğu halkları her defasında bu stratejik çıkarların kurbanı olmaktadır.

Öte yandan her defasında İslamcı Retoriği öne çıkararak iç politikada, İslami söylemlerle siyaset yapan AKP Hükümeti, Ortadoğu'daki bu gelişmeler karşısında hiçbir ciddi girişimde bulunmamaktadır. Üstelik AKP Hükümeti ABD ile stratejik vizyon belgeleri, İsrail'le ikili anlaşmalar imzalayarak Filistin ve Lübnan işgaline ortak olmaktadır.

Türkiye'deki demokrasi güçleri, savaş karşıtları olarak AKP Hükümetine sesleniyoruz. Tribünlere boş laf söylemek yerine, İsrail ile ikili anlaşmalara, ABD ile stratejik vizyon anlaşmalarına son ver, Büyük Ortadoğu Projesi'nin taşeronluğuna soyunmaktan vazgeç.

Hiçbir ekonomik ve siyasi çıkar milyonlarca insanın yaşamından daha değerli değildir.

İSRAİL BU VAHŞETİ DERHAL DURDURMALDIR.!



Ankara'da Mahatma Gandhi Caddesinde toplanıldıktan sonra İsrail Büyükelçiliği'ne yürünerek siyah çelenk bırakıldı. Basın açıklamasının KESK Genel Başkanı İsmail Hakkı Tombul tarafından yapılan etkinliğe Odalarımızın yönetici, üye ve çalışanları da katıldı.

İSRAİL, VAHŞETİNE SON VER!

Önce Filistin, şimdi de Lübnan'da bütün dünyanın gözü önünde Amerikan destekli İsrail saldırganlığı, kan, gözyaşı ve giderek vahşete dönüşen politikalarla işgal sürüyor. İnsanlığın bugüne kadar yarattığı bütün değerler ayaklar altına alınıyor.

Başta BM olmak üzere dünyadaki büyük güç odakları

“İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ” KONUSUNDA YAPILACAK DÜZENLEMELERDE TMMOB GÖRÜŞLERİ DİKKATE ALINMALIDIR. ÇSGB “BEN YAPTIM, OLDU” DEMEMELİDİR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanç 18.07.2006 tarihinde İş Sağlığı ve Güvenliği konulu basın açıklaması yaptı.

Dünyada olduğu gibi ülkemizde de iş kazaları ve meslek hastalıklarının önemli bir sorun olarak karşımıza çıkması, sanayileşmenin gelişimi ve iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin gerekli düzenleme ve yatırımların yapılmamasından dolayı yoğunluk kazanmıştır. Hızlı gelişen bilim, teknoloji, kalkınma ve sanayileşme süreçlerinin çalışma yaşamı ve güvenliği süreçlerine aynen yansıtılmı söylemek güçtür.

Sanayileşme ve kalkınmanın bedeli; hiçbir zaman, iyi eğitilmiş, yeterli derecede beslenen, iş kazalarından ve meslek hastalıklarından gereği gibi korunan, işsiz kalma ve işini kaybetme korkusu yaşamayan, örgütlenmeleri engellenmeyen, sosyal güvenliğinden endişe duymayan; kısaca insanın refahı, mutluluğu, sağlığı ve güvenliğinden ödün vermek olmamalıdır.

Çalışılan ortamın ve üretim süreçlerinin yetersiz ve olumsuz koşulları, çalışanların en temel hakkı olan sağlıklı yaşama ve çalışma hakkını tehdit etmektedir. Bu nedenle İş Sağlığı ve Güvenliği konusunda gerekli önlemlerin alınması bir zorunluluk olmaktadır. İş kazalarının ve meslek hastalıklarının ortadan kaldırılması, bilimsel ve teknolojik gelişmelerin sağladığı olanakların bu alana yönelik olarak geliştirilmesi, bilimsel araştırmaya dayalı riskin doğru tanımlanması, planlı çalışma ve üretim sürecindeki gelişmelerin bilimsel yöntemlerle incelenmesi ve nihayet güvenlik önlemlerinin artırılmasıyla sağlanabilir.

Türkiye’de İş Sağlığı ve İş Güvenliğine ilişkin yasal çerçeveye bakıldığında, Anayasanın çalışma hayatının düzenlenmesi ile ilgili çeşitli maddeleri bulunmaktadır. 50. maddede hiç kimsenin yaşına cinsiyetine ve gücüne uymayan işlerde çalıştırılmayacağını, 56.maddede ise herkesin

sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğu belirtilmektedir.

TMMOB ve bağlı odaları meslek alanlarına giren tüm konularda olduğu gibi İş Sağlığı ve Güvenliği kapsamında da “insan” odaklı yasal düzenlemelerin yapılması hususunda ilgili tüm kurumlara ayrıntılı raporlar sunarak görüş ve önerilerini dile getirmektedir.

Ne yazık ki, bu çalışmaların yankı bulmadığı hep birlikte görülmektedir. Siyasi iktidarlar, yıllardır var olan ve her geçen gün artarak süren bu alandaki sorunların çözümüne yönelik, sanayinin her kesiminde üreten, denetleyen, sorgulayan, çalışan üyelerinin yoğun bilgi ve deney birikimlerine sahip TMMOB ve bağlı odalarının görüş ve önerilerine kulak tıkamaktadır. Bilimsellikten uzak bu yaklaşımlar her alanda olduğu gibi İş Sağlığı ve Güvenliği alanında da tafelsi güç zararların doğmasına yol açmakta, sorunların çözümüne ilişkin somut adımlar atılmasına engel olmaktadır.

Bu anlayış 4857 sayılı İş Yasası ile yürütülen İş Sağlığı ve Güvenliği uygulamalarında da sürmektedir.

Tüm uyarılarımıza karşın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından “ben yaptım, oldu” anlayışı ile İş Yasası gereği çıkarıldığı sanılan(!) yönetmelikler yargı tarafından sırayla iptal edilmektedir. Bakanlık “Yapmıştır, ama olmamıştır”.

Şimdi artık “Bakanlıktan, uygulamada geçersiz belge almış durumuna düşürülen mühendislerin mağduriyetini kim, nasıl karşılayacaktır? Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bu sorunun muhatabıdır ve Bakanlık bu soruyu ivedilikle yanıtlamak durumundadır.

Neler olmuştur?

İş Yasası’nın 82. maddesinde “Bu Kanuna

göre sanayiden sayılan, devamlı olarak en az elli işçi çalıştıran ve altı aydan fazla sürekli işlerin yapıldığı işyerlerinde işverenler, işyerinin iş güvenliği önlemlerinin sağlanması, iş kazalarının ve meslek hastalıklarının önlenmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi ve uygulanmasının izlenmesi hizmetlerini yürütmek üzere işyerindeki işçi sayısına, işyerinin niteliğine ve tehlikelilik derecesine göre bir veya daha fazla mühendis veya teknik elemanı görevlendirmekle yükümlüdürler. İş Güvenliği ile görevli mühendis veya teknik elemanların nitelikleri, sayısı, görev, yetki ve sorumlulukları, eğitimleri, çalışma şartları, görevlerini nasıl yürütecekleri, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’nin görüşü alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’nca çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir” hükmü bulunmaktadır.

Yasal durum böyle olmakla birlikte, Bakanlık, TMMOB’yi “şekli” bir konumda tutma yolunu benimsemiş ve sürecin dışına itmiştir. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yasanın 82. maddesine dayanarak 20 Ocak 2004 tarih ve 25352 sayılı Resmi Gazete’de “İş Güvenliği ile Görevli Mühendis veya Teknik Elemanların Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik’i yayımlamış ve mühendislerin eğitiminden, sınavına ve belgelendirmesine varıncaya dek tüm süreci kendi inisiyatifinde tutmuştur.

Bu Yönetmelikte: İş Güvenliği Mühendisinin bağımsızlığı ve iş güvencesi göz ardı edilmiştir. Bilimsel bilgi ve teknik yeterlilik ölçütü belirsizdir. ÇASGEM’in yasal olarak mühendisleri eğitmek ve sertifika vermek gibi bir yetkisi olmamasına karşın, iş güvenliği mühendisleri bakanlığın bu müdürlüğüne teslim edilmiştir. İş güvenliği mühendisleri yönünden tam gün

istihdam yerine ayda 1-5 günlük çalışma süresi öngörülmüş. İşyerlerinin hangi risk grubuna girdiği dahi belli değilken, işin niteliğine bakılmaksızın, iş güvenliği mühendisinin iş yerine ayıracağı süreyi yönetmeliğin belirlemesi, iş güvenliği mühendisinin görevini yerine getirmeyi imkânsızlaştırmıştır. İş güvenliği mühendisinin görevlendirilmesinde ve feshinde işveren inisiyatifli yeterli görülmüştür. İş güvenliği mühendisinin Odaya kayıtlı olması koşulu da aranmamıştır.

TMMOB, bu Yönetmeliğin iptali istemiyle dava açmış ve Danıştay 10. Dairesi, anılan Yönetmeliğin neredeyse tüm maddelerini oy birliği ile iptal etmiştir.

Yargı, ayrıca Bakanlığın yasa gereği yayımlattığını söylediği iki ayrı yönetmeliği de süreç içerisinde iptal etmiştir.

1. Bakanlığın İş Yasası'nın 81. maddesine dayanıldığını söylediği ve 16 Aralık 2003 tarih 25318 sayılı Resmi Gazete'de yayımlatarak yürürlüğe koyduğu "İşyeri Sağlık Birimleri ve İşyeri Hekimlerinin Görevleri ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" başlıklı düzenlemesi, İş Yasası'nın amacına aykırı olarak düzenlendiğinden Türk Tabipleri Birliği tarafından dava konusu edilmiş ve Türk

Tabipler Birliğini dışlayan hükümler iptal edilmiştir. Dava temyiz aşamasındadır.

2- Gene Bakanlığın İş Yasası'nın 78. maddesine göre dayanıldığını söylediği ve 9 Aralık 2003 tarih 25311 sayılı Resmi Gazete'de yayımlatarak yürürlüğe koyduğu "İş Sağlığı ve İş Güvenliği Yönetmeliği" ise, TMMOB, TTB ve DİSK tarafından verilen ortak dilekçe ile dava konusu edilmiş ve bu yönetmelik de Danıştay tarafından iptal edilmiştir. Danıştay, Tüzük şeklinde üst hukuk normu olarak düzenlenmesi gereken bir konunun Yönetmelik olarak düzenlenmesini hukuka aykırı bulmuştur. İptal kararı üzerine Bakanlık, dava konusu Yönetmeliği, Tüzük düzenlemesi olarak Danıştay'a görüş için sunmuştur. Danıştay ise, Konsey Direktifinin bu alanı düzenlemeye yeterli olmadığı ve daha kapsamlı bir düzenlemenin yapılması gerektiği noktasında Bakanlığa olumlu görüş vermemiştir.

Şimdi de öğreniyoruz ki, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, yeni bir yasanın hazırlığı içerisinde: "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu".

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, yargının geçit vermediği konularda, İş Yasası'nın demokratik ve katılımcı mad-

deleri olan iş güvenliği ve iş sağlığı alanını düzenleyen 81 ve 82. maddelerini iptal eden bir yasa tasarısını hazırlama yoluna gitmiştir. "AB'ye uyum ve çağın gerisinde kaldığı iddia edilen iş mevzuatlarını çağın gereklerine uygun hale getirme, sosyal boyutu ihmal edilmemiş ve sosyal aktörlerin karar alma süreçlerine aktif katılımı" gibi gerekçelerle yürürlüğe konulan 4857 sayılı İş Yasası'nı şimdi yeni "felaketlerin" beklediğini söylemek yanlış olmayacaktır. Bakanlık hazırladığı tasarı ile 4857 sayılı İş Yasası'nın çıkarılış amacını gerekçesiz bırakmaktadır.

Uyarıyoruz:

Şimdi ihtiyaç, yeni(!) yasalarla, yargı kararlarına hütle yapmak değildir.

Şimdi ihtiyaç, bilimin ve teknolojinin gereğini yerine getirmektir.

Şimdi ihtiyaç, iş sağlığı ve güvenliği hakkında yapılacak düzenlemelerde emek ve meslek örgütlerinin görüşlerinin dikkate alınmasıdır.

Şimdi ihtiyaç, işyerlerinde "önce insan, önce sağlık, önce iş güvenliği" anlayışının yerleştirilmesidir. Buna yönelik düzenlemelerin yapılmasıdır.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB, ALÜMİNYUM TESİSLERİNİN ÖZELLEŞTİRİLMESİNE KARŞI SEYDİŞEHİR'DEYDİ

Seydişehir Alüminyum Tesislerinin özelleştirilmesinin durdurulması ile ilgili yargı kararının uygulanması amacıyla 6 Temmuz 2006 tarihinde Seydişehir'de bir dizi etkinlik gerçekleştirildi



Konu ile ilgili olarak Seydişehir'e giden TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi İlker Ertem, Yönetim Kurulu Üyeleri İbrahim Vardal, Cemalettin Küçük, İsmail Küçük, Teknik Görevli Özgür Cemile Göktaş, TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası 2.Başkanı Kaya Özeren,

Oda Sekreteri Hüseyin Savaş, KİGEM Vakfı Başkanı Mümtaz Sosyal'ın katılımıyla önce Konya Valisi A.Atilla Osmanoğlu ziyaret edildi. Etkinlik programında yer alan Seydişehir Kaymakamı ziyareti, yapılan randevu talebinin reddedilmesi üzerine yapılamadı.

Seydişehir Halk Eğitim Merkezi'nde yaklaşık 400 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen basın açıklamasında TMMOB Yürütme Kurulu

Üyesi İlker Ertem, Yönetim Kurulu Üyesi Cemalettin Küçük, Metalurji Mühendisleri Odası 2.Başkanı Kaya Özeren ve KİGEM Vakfı Başkanı Mümtaz Sosyal birer konuşma yaptılar.

ODA YAZMAN ÜYELERİ/SEKRETERLERİ TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB 39.Dönem ilk Oda Yazman Üyeler/Sekreterler toplantısı 16 Odanın katılımıyla 14 Haziran 2006 tarihinde "Mesleki Yeterlilik Kurumu Yasa Tasarısı"na karşı yapılacak etkinliklerin planlanması gündemi ile yapıldı.

Toplantıya; Hakan Genç (TMMOB), Nurten Çağlar Yakış (TMMOB Hukuk Danışmanı), Canan Esin Uysal (Çevre M.O.), Cengiz Göltaş (Elektrik M.O.), Gökhan Aydın (Fizik M.O.), Berrin Şenöz (Gıda M.O.), Ertuğrul Candaş (Harita ve Kadastro M.O.), Ahmet Göksoy (İnşaat M.O.), Seyfullah Tufan (Jeofizik M.O.), Dündar Çağlan (Jeoloji M.O.), Hasan Küçük (Kimya M.O.), Nahit Arı (Maden M.O.), Ali Ekber Çakar (Makina M.O.), Hüseyin Savaş (Metalurji M.O.), Nilgün Çakır (Mimarlar O.), Belgin Durgun (Peyzaj Mimarları O.), Özlem Çelik (Şehir Plancıları O.), Ural Ersoy (Ziraat M.O.) katıldı.

Toplantıda, TBMM gündeminde bulunan Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısı hakkında görüş alışverişinde bulunuldu ve tasarıya karşı yapılacak etkinliklerle ilgili bir dizi karar alındı. Ayrıca gene TBMM komisyonlarında bulunan "Yabancıların Çalışma İzinleri İle İlgili Kanında Yapılacak Değişiklikler" üzerine bilgilendirme yapıldı.

Alınan Kararlar:

1. Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu Tasarısı'nın hemen TBMM Genel Kurulu'nda görüşülmesi olasılığına karşı, tasarı hakkında hazırlanan aşağıdaki taslak önerenin milletvekilleri aracılığı ile TBMM Genel Kurulu'na sunulmasının sağlanmasına,

2. Tasarının ileriki bir tarihte TBMM Genel Kurulu'nda görüşülmesi durumunda;

a) TMMOB'nin ve her Odamızın ayrı ayrı TBMM'ndeki Siyasi Parti Grup Başkanvekilleriyle randevu ararak konu hakkındaki görüşlerimizin aktarılmasının sağlanmasına,

b) TMMOB Genel Sekreterliğince tarihi belirlenecek bir günde tüm İKK'lar aracılığı ile eşzamanlı basın açıklamaları yapılmasına,

c) Odaların ve bağlı birimlerinin, İKK'ların konu ile ilgili milletvekillerine faks ve e-posta yollamasına,

d) Tasarının TBMM Genel Kurulu'na geldiği gün, Ankara'daki yönetici ve üyelerle TMMOB den TBMM'ne yürünmesine ve TBMM önünde basın açıklaması yapılmasına,

karar verildi.

Taslak Önerge:

1. Madde 1. paragraftan sonra gelmek üzere 2. paragrafın eklenmesi:

Amaç ve Kapsam

Madde 1- (1) Bu Kanunun amacı ulusal ve uluslararası meslek standartlarını temel alarak, teknik ve mesleki alanlarda ulusal yeterliliklerin esaslarını belirlemek, denetim, ölçme ve değerlendirme, belgelendirme ve sertifikalandırmaya ilişkin faaliyetleri yürütmek için gerekli ulusal yeterlilik sistemini kurmak ve işletmek üzere Mesleki Yeterlilik Kurumunun kurulması, çalışma usul ve esaslarının belirlenmesi ile ulusal yeterlilik çerçevesiyle ilgili hususların düzenlenmesini sağlamaktır.

(2) Ancak, üniversitelerin lisans ve lisansüstü bölümlerinden mezun olanlar bu Kanun kapsamı dışındadır.

Gereççe: Yasa tasarısının genel gerekçesinde emsal olarak sunulan Avrupa örneklerinde olduğu üzere, örnek alınan kurumlar üniversitede lisans öğrenimi görmemiş, meslek okulları, meslek liseleri, meslek yüksek okulu ya da okul dışı edinilmiş mesleklerin standartlarını, meslek içi eğitimleri ve belgelendirmeyi kapsamaktadır. Yasa gerekçesinde belirtilen Almanya'daki BİBB (Federal Mesleki Eğitim Enstitüsü) ve diğer ülke örneklerinde bu kurumun çalışma alanında yüksek öğrenim görmüş meslekler bulunmamaktadır. Bulunmaması da bilimseldir, çünkü bilimsel bilginin uygulamadaki standartını ancak meslek odaları belirler.

Avrupa Birliği Genel Sekreterliği tarafından, Mesleki Yeterliliklerin Belirlenmesi ve Tanınması Hakkındaki Kanun Tasarı Taslağı'nın 11. maddesinde ifade edilen 5 mesleki yeterlilik düzeyi çerçevesinde, mühendislik mesleği Düzey 5 olarak belirlenmiştir. Mühendis ve mimarları ilgilendiren Düzey 5 ile ilgili düzenlemelerin ise 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ve 6235 sayılı TMMOB Kanunu çerçevesinde değerlendirilmesi gerekeceği açıktır. Yasayla tanımlanmış mühendislik ve mimarlık mesleğinin bu kanun kapsamı dışında olacağı iç hukuk ve dünya örnekleri gereği zorunluluktur.

TMMOB'DEN ODA BAŞKANLARINA MEKTUP

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Birliğe bağlı Odaların Yönetim Kurulu Başkanlarına yolladığı mektupla, dönemin yapılacak ilk Başkanlar Toplantısına katılım yönünde çağrıda bulundu.

Sayın Başkan,

TMMOB Yönetim Kurulu, sizinle ve Birliğe bağlı diğer Odalarımızın Yönetim Kurulu Başkanları ile Ankara'da bir araya geliyor.

O gün öncelikle bu dönem göreve getirilen biz TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri, siz değerli Oda Başkanları ile "tanışma"yı gerçekleştireceğiz.

Sonra "39. Dönem TMMOB Çalışma Programı"na yönelik Odalarımızın önerilerini alacağız. Görüşleriniz, Genel Kurulumuzda alınan kararların -örgütümüzün birikimleri, temel ilkeleri ve çalışma tarzı ışığında- yaşama geçirilmesinde ve TMMOB 39. Dönem Çalışma Programı'nın oluşmasında çok önemli bir yer tutacak.

Genel Kurulda birlikte çizdiğimiz yol haritasında belirlenen hedeflerimize ulaşabilmemizin ön görüşmelerini o gün gene birlikte yapacağız.

Ülkemizi, örgütümüzü, mesleğimizi ve üyelerimizi ilgilendiren

konularda çıkarılmakta olan yasalara karşı görüşlerimizi netleştirmek için; Odanızın belki diğer odalarla birlikte TMMOB adına gerçekleştireceği etkinlikleri birlikte konuşmak için; TMMOB'de oluşturulacak Çalışma gruplarının çalışma tarzını tanımlamak için; kurumlarla, platformlarla kurulacak ilişkileri ve işbirliklerini belirlemek için; hazırlanacak TMMOB raporlarının başlıklarını tanımlamak için; yaşama, mesleğimize ve örgütümüze dair düşüncelerimizi paylaşmak için

2 Temmuz 2006 Pazar günü 9.30 da, Ankara'da

sabah kahvaltısında buluşuyoruz. Toplantımız akşamüstü 16.00 ya kadar sürecek.

Hepimiz biliyoruz: Birlikte üretme, birlikte karar alma, birlikte yönetme anlayışımızın yaşama geçirilmesi, ancak hepimizin katılımıyla mümkündür.

Sevgilerimle.

TMMOB YÖNETİM KURULU İLE

ODA BAŞKANLARI ORTAK TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB 39.Dönem Çalışma Programı'na yönelik ve son yasal düzenlemeler ile ilgili önerilerin alınması gündemli TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları toplantısı 02 Temmuz 2006 tarihinde gerçekleştirildi.

Toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu II.Başkanı Hüseyin Yeşil, TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Selçuk Uluata, TMMOB Yürütme Kurulu Üyeleri Nail Güler, Alaeddin Aras, İlker Ertem, Sabri Orcan, TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Halil Gezer, Berrin Şenöz, Ferhat Özçep, İbrahim Vardal, Cemalettin Küçük, İsmail Küçük, A.Rıza Tanrıverdi, Müfit Hatar, Baki Remzi Suuçmez, TMMOB Yönetim Kurulu Yedek Üyeleri Burçin Okyar, Bora Özmen, Çevre Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ertuğrul Ünlütürk, Fizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Abdullah Zararsız, Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası Yö-

netim Kurulu Başkanı Feramuz Aşkın, Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı R.Petek Ataman, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı A.Fahri Özten, İçmimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı Sumruhan Koçoğlu Akcan, İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Jeofizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı A.Uğur Gönülalan, Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu II.Başkanı Bahattin Demir, Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Küçük, Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Torun, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, Meteoroloji Mühendisleri

Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Diren, Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı Bülend Tuna, Petrol Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mete Topgüder, Peyzaj Mimarları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, Yönetim Kurulu II.Başkanı Oğuz Yılmaz, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Buğra Gökçe, Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Gökhan Günaydın, TMMOB Genel Sekreter Vekili N.Hakan Genç, Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici, Teknik Görevliler Özgür Göktaş ve Bülent Akça katıldı.



İDARENİN TAKDİR YETKİSİNİ KEYFİ KULLANIM KARARI, YARGI TARAFINDAN İPTAL EDİLDİ

TMMOB ve Odalarda görev yapmakta olan kamu görevlisi meslek mensuplarının, TMMOB ve Oda faaliyetlerine katılımını engelleyen İdareler, artık yetkilerini keyfi kullanamayacaklar. Yargı , kamu yararı ve hizmet gerekleri dışında İdarelerin meslek mensuplarının üstlendikleri görevleri ifada engel olmalarını hukuka aykırı bulmuştur.

T.C.

ANTALYA

İKİNCİ İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO :2004/1440 KARAR NO:2006/512

DAVACI :Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği

DAVALI :Ulaştırma Bakanlığı-ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ :Davacı Birlik; Türk Mühendisler ve Mimarlar

Odası Birliğinin 2-3 Ekim 2004 tarihinde Birlik Danışma Kurulu toplantısına Birlik üyesi olan ve Bakanlık DHL İnşaatı 7.Bölge Müdürlüğünde Başmühendis olarak görev yapan Cengiz Gülebay'ın katılması talebinin reddine ilişkin 1.10.2004 gün ve 3407 sayılı davalı idare işleminin; izin isteminin kişisel gerekçelerle reddedildiği gibi idarenin red gerekçesinin kişinin özel hayatına müdahale niteliği taşıdığı, hafta sonu tatiline gelen günler için izin verilmemesinin hukukten geçerli bir sebebi bulunmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :2577 sayılı Yasanın 2.maddesi uyarınca dava açmanın

koşullarının oluşmadığı, memurun amirin izni çerçevesinde görev yeri dışına çıkabileceği işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı öne sürülerek davanın reddinin gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Antalya İkinci İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü;

Dava, Türk Mühendisler ve Mimarlar Odası Birliğinin 2-3 Ekim 2004 tarihinde Birlik Danışma Kurulu toplantısına Birlik üyesi olan ve Bakanlık DHL İnşaatı 7.Bölge Müdürlüğünde Başmühendis olarak görev yapan Cengiz Gülebay'ın katılması talebinin reddine ilişkin 1.10.2004 gün ve 3407 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

12.09.2004 tarihli ve 25581 sayılı Resmi Gazete'de değişikliği yayınlanan 2002 tarih ve 24954 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren .TMMOB Ana Yönetmeliğinin Birlik Danışma Kurulunun Kuruluş ve Görevleri başlıklı 44.maddesinde "Birlik Danışma Kurulu; Birlik Yönetim, Denetim ve Onur Kurulları, Oda Yönetim Kurulları, Şube Yönetim Kurulları, Bölge Temsilciliği Yürütme Kurulları ve

Birlik Yönetim Kurulunun gerekli gördüğü hallerde 11 Koordinasyon Kurulları, il. ilçe ve işyeri temsilcilikleri ile ilgili Birlik görevlilerinden oluşur. TMMOB'nin eski Başkanları Birlik Danışma Kurulunun doğal üyeleridir. Danışma Kurulu, gerekli gördüğü zaman ve yerde ve yılda en az iki kez Birlik Yönetim Kurulunca toplantıya çağrılır. Birlik Yönetim Kurulu gerekli gördüğü zaman ve yerde, yine yukarıda belirtilen biçimde oluşturacağı Bölgesel Danışma Kurullarını toplayabilir. Merkezi ve Bölgesel Danışma Kurulları, Birlik ve Odaların çalışmalarını gözden geçirir, önerilerde bulunur. gerektiğinde eğilim belirler.Birlik Yönetim Kurulu, Danışma Kurulunu toplantıya olanak bulamadığı ivedi durumlarda, gerekli konuları danışmak amacıyla Birlik Yönetim Kurulu ile Oda Başkan ve Sekreterlerini ortak toplantıya çağırır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, T.M.M.O.Birliği Danışma Kurulu üyesi ve Antalya DLH 7.Bölge Müdürlüğünde görev yapan davacının, 21.9.2004 günlü dilekçesi ile TMMOB Birlik Danışma Kurulunun 2-3 Ekim 2004 tarihinde(hafta sonu) Ankara'da yapılacak toplantısına katılmak üzere davalı idareye başvuruda bulunarak izin talebinde bulunduğu ve bu talebinin "Geçtiğimiz hafta da il dışına çıkmak için izin istediğinden talebiniz uygun görülmemiştir" gerekçesiyle reddedilmesi üzerine bu kez Birliğin 30.9.2004 günlü dilekçe ile izin isteminde bulunduğu, davalı idare tarafından ise bu talebin "...Cengiz Gülebay, Metalürji Mühendisi olan ve Kurumuzda çalışan eşinin rahatsızlanması nedeni ile ,ehliyetli ve araba kullanmasına rağmen "çok rahatsız araba kullanamaz" diyerek kendisi hastaneye götürmüştür. 22.09.2004 tarihinde de yazımız eki dilekçesi ile SEMPOZYUMA katılacağını belirtmiştir.İlgili kişi ya eşi rahatsız değil bahane kullanılarak kaytarmak istiyor ya da evine karşı ilgisiz biri.Bunun içindir ki bundan sonra yapılacak katılınması zorunlu toplantılar için mutlaka önceden Kurumumuzun yazı ile haberdar edilmesi ve izin istediği takdirde izin verilmesi gerekecektir” gerekçesi ile 01.10.2004 günlü ve 3407 sayılı dava konusu işlem ile reddi üzerine bu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İdarelere işlem veya eylem tesis ederken takdir yetkisi tanınmış ise de bu takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanılıp kullanılmadığının idari yargı mercilerince saptanması halinde idari işlemin iptaline karar verileceği yerleşik yargı içtihatlarıyla kabul edilmiştir.

Bakılan davada, davacının hafta sonu il dışında yapılacak olan Birlik Danışma Kurulu toplantısına katılmak için usulüne uygun olarak dilekçe ile davalı idareye başvurarak izin talebinde bulunduğu açık olup, davalı idarece hukuken geçerli bir mazeret ileri sürülmeksizin, şahsi davacının özel hayatı ile ilgili birtakım ithamlarda da bulunmak suretiyle bu istemin reddi yolunda tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin ve yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 275,00YTL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, tebligat giderlerinden artan kısmın istemi halinde davacıya iadesine, bu kararın tebliği tarihini izleyen (30) gün için-

de Danıştay Başkanlığına temyiz yolu açık olmak üzere, 23.03.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.

UYE Ülkü KÖSE BAYAZIT 37765

UYE Işıl YILMAZ 38443

BAŞKAN Mustafa Kemal ÖNDER 33634

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvuru harcı 10,10

Karar harcı 10,10

Vekalet harcı 1,80

Posta gideri 15,75

Toplam 37,75 YTL

ERD.31.05.06

YARGI, MİMARLAR ODASININ YÜRÜTMİYİ DURDURMA TALEBİNİ REDDETTİ

Danıştay, Mimarlar Odasının Ziraat Mühendisleri Odası Yönetmeliğine ilişkin Başbakanlık, Ziraat Mühendisleri Odası ve TMMOB'ye karşı açtığı davada, odanın "Yürütmeyi Durdurma" talebini reddetti.

T.C.

DANIŞTAY

SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No: 2006/73

Davacı:

TMMOB Mimarlar Odası

Davalılar:

1-Başbakanlık

2-TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

3- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Davanın Özeti:

Dava, 08.11.2005 tarih ve 25987 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ziraat Odası Meslek İçi Eğitim, Uzmanlık ve Değerlendirme Yönetmeliğinin, Ziraat Mühendisliği Uzmanlık alanları başlıklı 6. maddesinin (ı) ve (s) bendleri ile Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük'ün 19. maddesinin hukuka aykırı olduğundan bahisle iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Savunmanın Özeti:

Davacı odanın iptalini istediği yönetmeliğin ilgili maddelerinde yer alan düzenlemelerle bir ilgisinin olmadığı, dolayısıyla dava açma ehliyetinin bulunmadığı, anılan düzenlemenin Ziraat Mühendislerinin yetkilerini belirleyen 7472 sayılı Yasa ile ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük hükümlerine uygun olduğu, ayrıca tarımsal yapıların tasarımında, öncelikle kurulma amacı ve içerisinde yetiştirilecek canlı ya da ürünün özellikleri-

nin ve bu yetiştiricilikle ilgili tarımsal faaliyetlerin çok iyi bilinmesi gerektiği ileri sürülerek, yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

Danıştay Tetkik Hakimi Halil YÜKSEL'in Düşüncesi:

Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Hüseyin YILDIZ'ın Düşüncesi:

Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari işlemin uygulanması halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralı yer almıştır.

Davada bu koşulların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddine 26.04.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan Güngör DEMİRKAN

Üye Dr. Tacettin ŞİMŞEK

Üye Yeniay KAYA

Üye Alaattin ÖĞÜŞ

Üye Sıddık YILDIZ

DOĞRUNUN KİRLENMESİNE MÜSAADE ETMEYECEĞİZ ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU NE YAZDIĞININ FARKINDA MI?

TMMOB Yönetim Kurulu'nun aldığı "Orman Mühendisleri Odası'nın TMMOB Genel Kurulu'na katılmamaları ile ilgili yaptığı basın açıklamasına karşı Odaya yazı yazılması ve kamuoyuna duyurulması" kararı gereği Orman Mühendisleri Odası'na yazı gönderildi.

TMMOB ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

TMMOB Yönetim Kurulu'nun 01 Temmuz 2006 tarihli toplantısında, 45 No'lu kararla, "Orman Mühendisleri Odası'nın TMMOB Genel Kurulu'na katılmamaları ile ilgili yaptığı basın açıklamasına karşı Odaya yazı yazılmasına ve kamuoyuna duyurulmasına oybirliğiyle" kararı alınmıştır.

İlgili karar gereği hazırlanan yazı ekte olup, bilgi ve gereğini rica ederiz.

Saygılarımızla.

N.Hakan Genç

Genel Sekreter Vekili

DOĞRUNUN KİRLENMESİNE MÜSAADE ETMEYECEĞİZ.

ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

NE YAZDIĞININ FARKINDA MI?

Öncelikle; bağlı bir odamızın, siyasal iktidarların "ağzı" ile TMMOB'yi eleştirmesine ve karalamalarına asla izin vermeyeceğimizi, doğruları kirletmeyeceğimizi herkes bilmelidir.

Öte yandan bilinmelidir ki: Yaşadığımız dönemde olduğu gibi; denk geldiği durumlarda, siyasal konjoktüre uygun olarak dizayn ettirilen kurumların; kuruluş amaçlarına ve kamu yararına uygun bir hizmet yürütebildiğinden söz etmek, olası değildir. Bu hastalıklı durum ne yazık ki; bazı meslek örgütlerini de zaman zaman teslim alabilmektedir.

Gene bilinmelidir ki: Siyasal partilere ve yapıları yaslanarak işini yürüten(!) bir meslek örgütünün bağımsızlığını koruması ve meslektaş yararına nesnellik içinde hizmet sunması olanaklı değildir.

Şimdi sözümüz Orman Mühendisleri Odası üyelerine:

TMMOB Orman Mühendisleri Odası web sitesinde, Odanın Yönetim Kurulu'nca; TMMOB'nin "Odaya üvey evlat muamelesi yaptığı, odalara çifte standart uyguladığı, odanın baskı amacıyla bir yıl içinde 7-8 kez denetime tabi "tuttuğu" ileri sürülmektedir.

Doğrusu nedir?

1. TMMOB Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun "TMMOB Genel Kurulu'na alınmadıkları ve kendilerine çifte standart uyguladığı" yönünde yaptığı açıklama doğru değildir. Doğrusu şudur: Önceki dönem TMMOB Yönetim Kurulu,

Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'na, Odanın Birlik borçlarını ödemesi gerektiği, ödemediği takdirde 6235 sayılı yasa gereği Birlik Genel Kuruluna katılmayacaklarını bildirmiştir. Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, Birlik tarafından verilen süre içinde TMMOB'ye borcunu ödemediği gibi yazılı çağrıya yanıt dahi vermemiştir. Bunun üzerine, TMMOB Yönetim Kurulu, İlçe Seçim Kurulu'na başvurarak Orman Mühendisleri Odası delegelerinin listeden çıkarılması talebinde bulunmuştur. İlçe Seçim Kurulu da bu yasal talebi, TMMOB lehine sonuçlandırmıştır. Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, TMMOB'ye olan borcunu ödemek ya da borca yönelik ödeme planı sunmak yerine; Oda delegelerinin TMMOB Genel Kuruluna katılımını engelleme yolunu tercih etmiştir. Orman Mühendisleri Odası yöneticileri, yasal görevlerini yerine getirmek yerine, TMMOB'yi tanımamak anlayışını ortaya koymuşlardır. Oda Yönetim Kurulu'nun tercihi, TMMOB üzerinden siyaset yapmaktır. Çünkü Oda Yönetimi, TMMOB ile "kavga(!) ettiği müddetçe" birilerine daha da yakınlaşacağı üzerinden bir çalışmayı, kendine "esas çalışma" olarak seçmiştir. Şüphesiz vesayet ilişkisinin sınırı olmayacaktır.

2. TMMOB Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, TMMOB'ye bilgi bile sunmadan yap-işlet yöntemi ile kullanıma açtığı otelden aldığı binlerce Euro'yu iktisadi işletme geliri olarak ifade etmektedir. İktisadi işletmenin geliri Orman Mühendisleri Odası bilânçosunda gözükmemektedir. Odanın iktisadi işletmesinden Oda'ya aktarılan paralar, Oda'ya borç(?) olarak verilmektedir. Odaya "Hizmet Binası" yapıldığını ilan eden Yönetim Kurulu, bu hizmet binasını da iktisadi işletme adına yaptırmaktadır. Oda ve iktisadi işletmenin ısrarla ayrı varlıklar olduğunu savunan Oda Yönetim Kurulu, iktisadi işletmeyi TMMOB'ye neden denetletmediğini de ilan etmek

zorundadır. TMMOB hakkında “boş” sözler söyleyenler, ama gerçekte iktisadi işletmeyi büyütüp, Odayı küçültenler, niçin gayrimenkullerini Oda adına almaktan kaçındıklarını öncelikle açıklamak zorundadır.

3. Odanın geçen dönem TMMOB tarafından 7-8 kez denetlenmediği iddiasına gelince; bu tümüyle gerçek dışıdır. Önceki dönem TMMOB Yönetim Kurulu, Orman Mühendisleri Odası'nın hesaplarının incelenmesi için TMMOB Denetleme Kurulu'nu 3 kez göreve çağırmıştır. Denetleme Kurulu'nca iki kez denetim yapılmış, üçüncüde ise Oda Yönetim Kurulu, kendilerine haber verilmesine karşın, Oda hesaplarını TMMOB Denetleme Kurulu'na açmamıştır. Diğer iki denetimde de, iktisadi işletmenin hesapları Denetleme Kurulu'na incelettiler. Oda Yönetim Kurulu'nun “TMMOB baskı amacıyla Odamızı bir yıl içinde 7-8 kez denetime tabi tuttu” sözü tümüyle gerçek dışıdır. Bu sözler, üyeyi TMMOB'ye karşı “kışkırtma” sözleridir.

4. TMMOB'nin 1954 den beri başlayan tarihinde hiçbir Oda, iktisadi işletme hesaplarını Oda hesaplarından ayrı tutmamıştır. TMMOB ve bağlı odalarında tüm hesaplar “açık” olmuştur. Tüm hesaplar TMMOB'nin incelemesine açık tutulmuştur, tutulmaktadır. Önceki dönem Oda Yönetim Kurulu, Odanın kendi varlığını, kendi üyesine de açmamıştır. Hangi Orman Mü-

hendisi iktisadi işletmenin hesaplarını görme olanağı bulmuştur ya da hangi Genel Kurul delegesine “İşletme”nin hesap tablosu gönderilmiştir? Şimdiki Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu TMMOB'eye gereksiz sözler söyleyeceğine, TMMOB hakkında gerçeklerle ilgisi olmayan sözler söyleyeceğine, işletmenin hesaplarını Oda üyelerinin denetimine açmalıdır.

Sözümüz; boş ve gerçek dışı sözleri odanın web sitesine koyan Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'na:

1. “Boş atıp, dolu tutacağım” anlayışını ivedilikle terk ediniz.
2. TMMOB Genel Kurulu'nda Orman Mühendisleri Odasının temsiliyetini, görev ve sorumluluklarınızı yerine getirmeyerek, neden engellediğinizin hesabını üyenize veriniz.
3. Yönetim Kurulu Başkanının yönettiği “iktisadi işletme”nin hesabını öncelikle üyenize, sonra da TMMOB ortamına açınız.
4. TMMOB'nin ilkelerini anlamaya çalışınız. TMMOB Genel Kurul kararlarına uyunuz.
5. Her şeyden önce TMMOB'ye karşı görevlerinizi yerine getiriniz.

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB, BİRLİĞE OLAN BORÇLARI NEDENİ İLE ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASINA KARŞI YASAL SÜRECİ BAŞLATTI

TMMOB, Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nu Odanın Birliğe olan borcunu ödemesi gerekliliği konusunda uyararak, yasal süreci başlattı.

ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Konu: Geçmiş dönemler Birlik hissesi borcunuz

31 Mart 2006 tarihi itibarıyla TMMOB Birlik hissesi toplam borcunuz 22.294,50 (yirmiiikibin ikiyüzdoksandört Yeni Türk Lirası elli Yeni Kuruş) YTL dir.

2003 Yılı Hesapları (01 Nisan 2003 - 31 Mart 2004)

Birlik Hissesi----- 12.237,00 YTL

Ödenen----- 7.637,00 YTL

Kalan----- 4.600,00 YTL

2004 Yılı Hesapları (01 Nisan 2004 - 31 Mart 2005)

Devreden Borç-----4.600,00 YTL

Birlik Hissesi----- 13.842,00 YTL

Bina Fonu----- 6.500,00 YTL*

Ödenen----- 4.580,00 YTL

Kalan----- 20.362,00 YTL

2005 Yılı Hesapları (01 Nisan 2005 - 31 Mart 2006)

Devreden Borç----- 18.442,00 YTL

Birlik Hissesi----- 17.302,50 YTL

Bina Fonu Kalan-- 1.920,00 YTL*

Ödenen----- 15.370,00 YTL

Toplam Kalan----- 22.294,50 YTL

* 2004-2005 Yılı bütçe esasları uygulama Yönetmeliği Madde 12. gereğince odaların yapmış oldukları ödemeler öncelikle Bina fonu katılım payı borçlarından düşülecektir.

Yukarıda dökümü verilen 22.294,50 YTL borcunuzu, bu yazımızı tebliğ aldığınız tarihten itibaren 10 gün içinde Türk Mühendis ve Mimarlar Odası Birliğinin aşağıda belirtilen banka hesabına ya da Birlik merkezimize ödemeniz gerekmektedir. Belirtilen süre içerisinde ödenme yapmadığınız takdirde 6235 sayılı TMMOB Kanunu ve TMMOB Ana Yönetmeliğinin 46. maddesi uyarınca hakkınızda İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre takibat yapılacaktır.

Bilgilerinizi rica ederiz.

Saygılarımızla.

Hakan GENÇ

Genel Sekreter Vekili

TMMOB Banka Hesap Numarası

Banka : Türkiye İş Bankası

Şube : Yenışehir

Hesap No : 80234

TMMOB VE MÜHENDİSLİK MİMARLIK ŞEHİR PLANCILIĞI MESLEĞİ SİYASAL İKTİDARIN OYUNCAĞI DEĞİLDİR. 5531 SAYILI YASA SORUNLUDUR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 01.07.2006 Tarihinde Orman Mühendisleri Odası'yla ilgili basın açıklaması yaptı.

Ülkemiz; mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları açısından tarihinin talihsiz bir dönemini yaşamaktadır.

Siyasal iktidar TMMOB'yi yok sayarak mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı alanında "kendine has düşüncelerle" yasa tasarıları hazırlıyor, Türkiye'nin demokratik olmayan seçim sistemi sonucu %35 oyla elde ettiği meclis çoğunluğuna yaslanarak, bilim ve teknik dışı hazırladığı tasarıları yasaya dönüştürüyor. Bu düzenlemeleri çok çeşitli alanlarda uyguluyor.

Siyasal iktidar şimdi de gözünü TMMOB'ye dikti, TMMOB örgütlülüğüne dikti, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı mesleğine dikti.

İşte; Mesleki Yeterlilik Kurumu Yasa Tasarısı.

İşte; Yabancıların çalışma izinlerini düzenleyen yasada yapılacak değişikliklere ilişkin Yasa tasarısı.

İşte şimdi de: "Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun".

Siyasal iktidar, demokratik hukuk devletinde beklenen objektif hükümet olma yetisini göstermemektedir. Siyasal iktidarın meclisten geçirdiği düzenlemelerde sübjektif niyetleri rol oynamaktadır. Bunun somut örneklerinden biri de 29.06.2006 tarihinde TBMM'de kabul edilen "Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun'dur. Kabul edilen bu yasa, doğrudan bir mühendislik disiplini ile ilgilendirmesine karşın, TMMOB yasanın hazırlanış sürecine dahil edilmemiştir. Oysa TMMOB Yasası hiçbir yorum gereksinim duyulmayacak kadar açık şekilde, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı mesleklerinde uzmanlık konularının belirlenmesi yetkisini TMMOB'ye vermiştir. Bu açık yetkiye karşın, tasarımı hazırlayanlar ve kabul edenler Anayasa'ya aykırı olarak bu yetkiyi kullanmışlardır.

TMMOB, mühendislik disiplinlerinin bir yasaya sahip olmasına elbette karşı değildir. Ancak, bilimin ve teknolojinin gelişimi ve bununla birlikte disiplinlerde uzmanlaşma, mühendislik alanlarının yetki sınırlarını belirlemede ciddi çalışmalar yapılmasını da beraberinde getirmektedir. Siyasal iktidarın bilimsel verilerden uzak bir rahatlık içinde elini mesleğimizin içine sokması, tıpkı fincancı dükkânına giren filin hareketlerini anımsatmaktadır. Siyasal iktidarın asıl derdi bellidir. Onun derdi "bilimsel verilere dayalı bir meslek yasası çıkarmak" değildir. TMMOB ve diğer mühendislik alanlarının örgütlendiği konu ile ilgili Odalarımızın itirazına karşın meclisten "sayısal güç" ile geçirilen yasa ile peyzaj mimarlarının ve ziraat mühendislerinin iş alanlarının orman mühendislerine verilmesi siyasal iktidara ne kazandıracaktır? Bu bilim dışı düzenlemeye, "ben yaptım oldu" anlayışına, şüphesiz

kendi mesleklerini "iyi" bilen Orman Mühendisleri de karşıdır.

Öte yandan anılan yasa ile Orman Mühendisleri Odamız, düne kadar merkezi idareye vesayet bağı ile bağlı değilken, Orman Bakanlığı'na vesayet denetiminden öte bir bağla bağlanmıştır. Mesleğin ve meslektaşın gelişimine engel olacak bu bağ, Birliğimizce kabul edilebilecek bir durum değildir. Meslek standartlarını ve yeterliliğini belirleyecek olan meslek odasının kendisidir. Başka bir özne aramaya gerek olmadığını dünya uygulamaları göstermektedir. TMMOB kurulduğundan bugüne, meslek örgütleri üzerinde merkezi idarenin müdahalesinin neden olmamasını bilimsel verilerle anlatan ve savunan bir örgüttür. Ne acıdır ki, "vesayet" bağlantısı Orman Mühendisleri Odamızın şimdiki yöneticilerinin sevinç çığlıkları ile karşılanabilmektedir.

Gene bir başka açıdan, anılan yasada ve gerekçesinde "Serbest yeminli meslek mensubu"nun tanımı ve ne iş yapacakları konusunda bir ibare bulunmamaktadır. Bu yasa ile, 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık hakkındaki yasada tanımı bulunmayan bir unvan üretilmiştir. Bu meslek mensupları yasadan almadıkları bir unvana dayalı yetkiyi nasıl kullanacaklardır? Eğer, bundan "Yönetmelik düzenlemesi" ile ormanların denetimi ortaya çıkacaksa, şimdiden söyleyelim, bu durum Anayasa'nın 169. maddesine aykırıdır. Kamusal bir varlık olan ormanların denetiminde, korunmasında ve işletilmesinde devlet sorumludur. Kimse kendine, bu yolla, boşuna 2B yağmalamasına ortak aramasın.

Kabul edilen yasada, Orman Mühendislerine iş alanları yaratıldığı gerekçe gösteriliyor. Oysa bu yasanın hazırlanışındaki gerçek niyet bellidir:

Niyet, Siyasal iktidara yakın olan yönetimlere, siyasal iktidarın diyet borcunu ödemesidir.

Niyet, Bir meslek örgütünün "vesayet" ilişkisine sokulmasıdır.

Niyet, TMMOB'yi parçalamaya dönük projenin uygulanmaya başlanmasıdır.

Ancak, bilinmelidir ki:

Birliğimiz, Birlik olmayı yarım yüzyılı aşkın süreden bu yana korumuştur.

Şimdi bir kez daha ilan ediyoruz:

Birliğimizi bozamayacaksınız.

TMMOB her türlü açık-kapalı saldırılara karşı bugüne dek olduğu gibi bu gün de dik duracak. TMMOB onurlu yürüyüşünü sürdürmeye devam edecek.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TEOMAN ÖZTÜRK'Ü ANDIK

1973-1980 yılları arasında TMMOB Başkanlığı'na yapmış olan Teoman Öztürk ölümünün 12. yılında 11 Temmuz 2006 da anıldı.



Anma etkinliği öğle saatlerinde Karşıyaka mezarlığında kalabalık bir katılımı mezarı başında anılarak yapıldı. Burada TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ile, TMMOB önceki dönem başkanlarından Bülent Tanık ve döneminin TMMOB Genel Sekreteri Oğuz Türkyılmaz konuşma yaptılar. Mehmet Soğancı konuşmasında, Teoman Öztürk'ün arkadaşları adına burada en çok hangi Nazım şiiri okumak yakışır diye düşündüğümde aklıma gelen bu oldu; dedi ve şiiri okudu:

Kesilmiş bir kol gibi
omuz başımızdaydı boşluğun...
Hoş geldin!
Ayrılık uzun sürdü.
Özledik.
Gözledik...
Hoş geldin!
Biz
bıraktığın gibiyiz.
Ustalaştık biraz daha
taşı kırmakta,
dostu düşmandan ayırmakta...
Hoş geldin.
Yerin hazır.
Hoş geldin.
Dinleyip diyecek çok.
Fakat uzun söze vaktimiz yok.
YÜRÜYELİM.....

Anma etkinliği 11 Temmuz akşamı Ankara Ast'ta sürdü.

TMMOB Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici'nin sunduğu anma, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın açılış konuşması ile başladı. Ahu Sağlam'ın canlı müziği eşliğinde Teoman Öztürk ve dönemin TMMOB'sini anlatan sinevizyon gösterisinden sonra Teoman Öztürk'ün çalışma arkadaşları 1973-1980 TMMOB dönemi ve Teoman Öztürk hakkında konuşma yaptılar. Konuşmalarda sırasıyla, Elif Öztürk, Yavuz Önen, Bülent Tanık, Oğuz Türkyılmaz, İhsan Karababa, Bülent Damar, Ali Açıkan, Haydar İlker konuşular. Etkinlik salondan katkıların alınması ile tamamlandı.



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı açılışta şunları söyledi:

“Yüreğimizdeki İnsan Sevgisini ve Yurtseverliği,

Baskı ve Zulüm Yöntemlerinin Söküp Atamayacağımın Bilinci İçinde,

Bilimi ve Tekniği Emperyalizmin ve Sömürgenlerin Değil,

Emekçi Halkımızın Hizmetine Sunmak İçin,

Her Çabayı Güçlendirerek Sürdürme Yolunda

İnançlı ve Kararlıyız.”

Aylin abla, Elif, Aşlı, Teoman, Taylan, Teoman Öztürk'ün dostları, Teoman Öztürk'ün çalışma arkadaşları, TMMOB ve bağlı odalarının çeşitli kademelerinde görev yapan çalışma arkadaşlarım, TMMOB gönüllüleri, kadroları, üyeleri, çalışanları, hepimiz hoş geldiniz. Hepinizi TMMOB Yönetim Kurulu adına sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Bu gün 11 Temmuz. Sevgili Başkanımız Teoman Öztürk bizi gene çağırıyor. Bu 12 yılda bazan salonlarda TMMOB örgütlenişini tartışarak andık onu. Bazan sokaklarda türkülerle. Bazan TMMOB'nin geçmişini konuştuk, bazan geleceğini. Şimdi işte gene onu ve başkanlığını yaptığı dönemi burada, dönemin TMMOB kadroları ile birlikte konuşacağız. Şimdi onurlu yürüyüş ve dik bir duruş içinde ise TMMOB, Teoman Öztürk'e ve onun arkadaşlarına çok şey borçludur. Bunun altı her 11 Temmuz'da bir kez daha ve bir kez daha çizilmelidir.

Teoman Öztürk'ü anma etkinliğinde önce Teoman Öztürk konuşmalı:

Ben, 17 Mayıs 1974 de, 19. Genel Kurulda "Türkiye teknik elemanları; her sorunumuzun çözümünde, halkımızın ve onun ayrılmaz bir parçası olan çalışanların temel ihtiyacının özgürlük ve gerçek demokrasi olduğuna inanmakta; demokrasinin bütün toplumsal hayatımıza yaygınlaştırılması ve güçlendirilmesi yolundaki mücadeleyi her düzeyde ve etkin bir biçimde sürdürmeyi istemektedirler. Kendi gücümüze dayanan bir kalkınma ve sanayileşmeden yana olarak; her dönemde, halkımızın yanında ve çalışanların içindeki yerimizi almak; ulusal hedefleri ve kazanılmış hakları savunmak ve bugüne kadar sürdürülen yurtsever mücadeleyi daha etkili bir biçimde devam ettirmek için güçlenmek amacımızdır. "Halkımızın tam bağımsızlık ve gerçek demokrasi yolundaki mücadelesi, giderek, mutlaka, güç kazanacak ve ilerleyecektir. Zaman zaman yavaşlatılmaya ve belki de, yakın geçmişte olduğu gibi durdurulmaya çalışılacak; fakat geri götürülemeyecek, engellenemeyecektir." diyen Başkanımı sevgiyle anıyorum.

Ben, 7 Mayıs 1976 da 21.Genel Kurul'da "TMMOB önümüzdeki dönem de, üye tabanını bağımsızlık ve demokrasi mücadelesi etrafında toplamak üzere somut sorunlarından hareketle; iç ve dış sömürüyü teşhir edecek, bu çalışmalarını daha etkin ve yaygın yayın eylemleriyle kitlelere aktaracaktır. Diğer çalışan kitlelerle ortak eylemlerini sürdürecektir. Sorunların kaynağı emperyalist kapitalist sistemdir. Çözümüne emperyalist-kapitalist sistemin çözülmesiyle varılacaktır. Emperyalizme ve onun içindeki uzantılarına faşizme ve silahlı çetelerine karşı emekçi kitlelerle dayanışmamız ve ortak mücadelemiz, güçlenerek sürecektir. TMMOB bu anlamda bir mücadelenin önemli demokratik araçlarından biridir. Gelecek günlerin, bugünkü bir avuç egemen azınlığın değil, halkımızın olacağına inanıyoruz. Bu inançla yola çıktık, bu inançla başaracağız" diyen Başkanımı sevgiyle anıyorum.

Ben, 13 Mayıs 1978 de, 23.Genel Kurul'da "Bu güçle IMF'li, Dünya Bankalı, NATO'lu, Ortak Pazarlı, 141-142'li düzene karşı çıkacağız. Silahlı bombalı saldırılardan yılmayacağız. Bir yandan içi sınıfının kazanılmış haklarını savunurken, öte yandan grevli toplu sözleşmeli sendikal haklarımızı almak için çok çalışacağız. Bu arada işçilerin ve memurların ücretlerinin dondurulması girişimlerine karşı mücadele edeceğiz. Doğal kaynaklarımızın halk yararına kullanılması konusunda çaba harcayacağız. Bunlar hiç kimseden hiçbir diyet beklemeden, emekçi halkımızın aydınlık geleceği için gerekli gördüğümüz için yapacağız. Başta işçi sınıfı olmak üzere tüm emekçilerin ve örgütlerinin birlikte verecekleri mücadelelerle gelecek günlerin aydınlık olacağına, bugün her zamankinden daha çok inanıyoruz. Bu inançla Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden yükselen sesin her geçen gün daha da tutarlı olacağını, bağımsızlık ve demokrasi mücadelesindeki yerimizin güçlenerek korunacağını dosta düşmana duyuruyorum" diyen Başkanımı sevgiyle anıyorum.

Ben, 19 Mayıs 1979 da, 24.Genel Kurul'da "Bilimi ve tekniği emekçi halkımızın hizmetine sunma, grevli-toplu sözleşmeli sendikal hakkımızı alma yolunda güçlü bir mücadele sürdüreceğiz. Sömürü, baskı, zulüm ve faşist saldırılara, en ufak üretim birimlerimizden başlayarak her alanımızda yılmadan, bunalmadan karşı çıkacağız. Gün zaafardan, eksiklerden, yanlışlardan arınma günüdür. Gün en az kanımızı iligimizi sömürenler, emenler kadar güçlü olma günüdür. Gün, başarmak günüdür. Mühendis ve mimarlar ve örgütleri Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin diğer demokratik güçlerle omuz omuza, bu yolda kendisine düşeni yerine getireceğine her zaman inandım. Önümüzdeki çetin günlerde de görevlerimizi eksiksiz olarak yerine getirmek için elden gelen çabayı göstereceğimize inanıyorum. Başta işçi sınıfı olmak üzere tüm demokrasi güçlerinin hayatın her alanında birlikte verecekleri tutarlı ve aktif mücadelelerle gelecek emekçi halkımızın olacaktır. Gelecek aydınlık olacaktır" diyen Başkanımı sevgiyle anıyorum.

Ben, 24 Mayıs 1980 de 25. Genel Kurul'da "Ufak tefek küçük burjuva hastalıklarının TMMOB'nin yerine getirmesi gerektiği görevlere mutlaka ayak bağı olmaya çalışacağına ama inançlı ve kararlı mücadele arkadaşlarımın bunları yenerek başarıya ulaşacaklarına, bir görev bilinciyle gelmiş arkadaşlarımın TMMOB'yi bugünlerden daha üst düzeylere çıkaracaklarına, vardırabileceklerine inanıyorum. Böylelikle görevlerimizi yerine getirmekle Türkiye devrimci hareketine kendi alanımızda mütevazı ama önemli katkılarda bulunacağımız açıktır. Gelecek günler mutlaka aydınlık olacaktır. Yaşasın başta işçi sınıfı olmak üzere tüm emekçilerin sürdürdüğü ve mutlaka başarıya ulaşacak olan bağımsızlık ve demokrasi mücadelesi. Yaşasın bu yolda kendilerine düşen görevleri güçlendirerek sürdüren mühendis ve mimarlar. Yaşasın TMMOB" diyen Başkanımı sevgiyle anıyorum.

Teoman Öztürk iyi ki vardı. Onun arkadaşları iyi ki vardılar. Sizler de iyi ki varsınız. Bu günkü Teoman Öztürk'ü anma etkinliğimize hoş geldiniz."



ANKARA TİCARET ODASI, TMMOB VE MİMARLAR ODASI ALEYHİNE AÇTIĞI DAVAYI KAYBETTİ

Ankara Ticaret Odası'nın, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin bazı maddelerinin iptali için açtığı dava TMMOB ve Mimarlar Odası lehine sonuçlandı.

T.C. DANIŞTAY SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2006/492

Karar No : 2006/2718

Davacı :

Ankara Ticaret Odası Başkanlığı

Vekili : Av. İnanç Kara

Davalılar

1-Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği

Vekilleri : Av.Nurten Çağlar Yakış, Av.Nurçil Soykut

2- TMMOB Mimarlar Odası

Vekili : Av.Berna Çelik

Davanın Özeti:

Dava, 02.06.2005 tarih ve 25833 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin 2. maddesinde yer alan "...mesleki etkinliklerinin denetim kurallarını..." ibaresinin, 4. maddesinde yer alan "mesleki denetim" tanımının, 7. maddesinin (e) ve (f) bentlerinin, 14. maddesinin (b) bendinin, 15. maddesinin (a) ve (c) bentleri ile (d) bendinin 3. fıkrası, 16. maddesinin (b) bendinde yer alan "...hizmetlerini ve bürolarını denetlemeye..."İbaresinin ve 18. maddesinin hukuka aykırı olduğu öne sürülerek iptali istemiyle açılmıştır.

Savunmanın Özeti:

Davanın süresinde açılmadığı, benzer konularda açılan davalarda yürütmenin durdurulması istemlerinin Danıştay 8. Dairesince reddedildiği, bu itibarla haksız ve dayanaksız davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

Danıştay Tetkik Hakimi Halil YÜKSEL'in Düşüncesi:

Davada süre aşımı bulunduğundan davanın süre yönünden gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüldü:

2577 sayılı idari Yargılama Usulü Yasasının 14. maddesi uyarınca dava dosyası incelendi. Dava, 02.06.2005 tarih ve 25833 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin 2. maddesinde yer alan "...mesleki etkinliklerinin denetim kurallarını..." ibaresinin, 4. maddesinde yer alan "mesleki denetim" tanımının, 7. maddesinin (e) ve (f) bentlerinin, 14. maddesinin (b) bendinin, 15. maddesinin (a) ve (c) bentleri ile (d) bendinin 3. fıkrası, 16. maddesinin (b) bendinde yer alan "...hizmetlerini ve bürolarını

denetlemeye..." ibaresinin ve 18. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı Yasanın, "Dava Açma Süresi" başlıklı 7. maddesinin 1. fıkrasında, dava açma süresinin özel kanunlarda ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve idare mahkemelerinde altmış gün olduğu, yine aynı maddenin 4. fıkrasında, ilanı gerektiren düzenleyici işlemlerde dava süresinin, ilan tarihini izleyen günden itibaren başlayacağı, ancak bu işlemlerin uygulanması üzerine ilgililerin düzenleyici işlem veya uygulanan işlem yahut her ikisi aleyhine birden dava açabileceği, 8. maddesinin 1. fıkrasında, sürelerin tebliğ, yayın veya ilan tarihini izleyen günden itibaren işlemeye başlayacağı, 14. maddesinin 3/e bendinde ise, dava dilekçelerinin süre aşımı yönünden inceleneceği, 6. fıkrasında da ilk incelemeye ilişkin hususların tespit edilmesi halinde davanın her safhasında 15. madde hükümlerinin uygulanacağı kurala bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, 2.6.2005 tarih ve 25833 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama Tescil ve Denetim Yönetmeliğinin 2. maddesinde yer alan "...mesleki etkinliklerinin denetim kurallarını..." ibaresinin, 4. maddesinde yer alan "mesleki denetim" tanımının, 7. maddesinin (e) ve (f) bentlerinin, 14. maddesinin (b) bendinin, 15. maddesinin (a) ve (c) bentleri ile (d) bendinin 3. fıkrası, 16. maddesinin (b) bendinde yer alan "...hizmet bürolarını denetlemeye..." ibaresinin ve 18. maddesinin iptali istemiyle 03.02.2006 tarihinde Danıştay kayıtlarına giren dilekçe ile Ankara Ticaret Odası tarafından bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, düzenleyici işleme dayanılarak işlem tesis edilmesi halinde, hem düzenleyici işlemin hem de uygulama işleminin iptaline ilişkin dava açılması her zaman mümkün ise de, ortada uygulama işlemi olmadığından, 02.06.2005 günlü Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yönetmeliğin iptali istemiyle 60 günlük süre içerisinde dava açılması gerekirken, bu süre geçirildikten sonra 03.02.2006 tarihinde açılan bu davanın süreaşımı nedeniyle esasının incelenmesi olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Yasanın 15. maddesinin 1/b bendi uyarınca süresinde açılmayan davanın reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 400,00.-YTL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idarelere verilmesine, artan 41.00.-YTL posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine 27.06.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.



Jeofizik Mühendisleri Odası Yöneticileri 15 Haziran 2006 tarihinde TMMOB'yi ziyaret etti.

Jeofizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Uğur Gönülalan, Denetleme Kurulu Üyeleri M. Tankut Kılıç,

JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİCİLERİ TMMOB'Yİ ZİYARET ETTİ

Arslan Çınar ve Oda Müdürü Seyfullah Tufan ile birlikte TMMOB'yi ziyaretinde öncelikle 39. Dönem Yönetim Kurulu üyelerini kutladı ve yeni dönemde de başarılar diledi. TMMOB ve Oda ilişkilerinin konuşulduğu görüşmede TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ile Genel Sekreter Vekili Hakan Genç bulundu

MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİCİLERİ TMMOB'Yİ ZİYARET ETTİ

Makina Mühendisleri Odası Yöneticileri 20 Haziran 2006 tarihinde TMMOB'yi ziyaret etti.

Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, Oda Yönetim Kurulu Üyeleri Şuayip Yalman, Mustafa Yazıcı TMMOB'yi ziyaretinde öncelikle 39. Dönem Yönetim Kurulu üyelerini kutladı ve yeni dönemde de başarılar diledi. TMMOB ve Oda



ilişkilerinin konuşulduğu görüşmede TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ile Genel Sekreter Vekili Hakan Genç bulundu.



Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK) Yöneticileri 16 Haziran 2006 tarihinde TMMOB'yi ziyaret etti.

KESK, TMMOB'Yİ ZİYARET ETTİ

KESK Genel Başkanı İsmail Hakkı Tombul, MYK Üyeleri Abdurrahman Daşdemir, Hasan Hayır, Sevgi Göğçe, Fevzi Ayber ve Dilek Adsan ile birlikte TMMOB'yi ziyaretinde öncelikle 39. Dönem Yönetim Kurulu üyelerini kutladı ve yeni dönemde de başarılar diledi. TMMOB ve KESK ilişkilerinin konuşulduğu görüşmede TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras ile Genel Sekreter Vekili Hakan Genç bulundu

KADIN MÜHENDİSLER, MİMARLAR, ŞEHİR PLANCILARI PLATFORMU TMMOB'Yİ ZİYARET ETTİ

"Kadın mühendisler, mimarlar, şehir plancıları Platformu" 14 Haziran 2006 tarihinde TMMOB'yi ziyaret etti.

Platform temsilcileri, TMMOB Genel Kurul Sonuç Bildirgesinde yer alan "iş yaşamında cinsiyet ayrımcılığına karşı mücadele"ye ilişkin olarak, topladıkları bini aşkın imza ile taleplerini TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı'ya ilettiler.

Ziyarete imzaları Beyhan Tayat (Endüstri Mühendisi), Seda Bingöl (Çevre Mühendisliği Öğrencisi), Özdeş Bodur (Gıda Mühendisi), Güneş Bodur (Metalurji Mühendisi),



Gülru Yıldız (İnşaat Mühendisi), Ayşen Hadimioğlu (Jeoloji Mühendisi) temsil ettiler. Görüşmede TMMOB Genel Sekreter Vekil Hakan Genç ile Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici de bulundular.

ÖDP, TMMOB'Yİ ZİYARET ETTİ



Özgürlük ve Dayanışma Partisi Yöneticileri 13 Haziran 2006 tarihinde TMMOB'yi ziyaret etti..

ÖDP Genel Başkanı Hayri Kozanoğlu, MYK Üyeleri Abdullah Kahraman ve Hamiyet Kızılar ile birlikte TMMOB yi

ziyaretinde öncelikle 39. Dönem Yönetim Kurulu üyelerini kutladı ve yeni dönemde de başarılar diledi. Ayrıca partilerinin "Özgür, Eşit, Demokratik bir Türkiye'de Bir Arada Yaşamı Savunalım" başlıklı kampanyaları hakkında bilgi verdi.

ÖDP heyeti ile görüşmede TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras, Genel Sekreter Vekili Hakan Genç, Danışman Orhan Örcü de bulundular.

TÜTÜN ÜRETİCİLERİ SENDİKASI TMMOB'Yİ ZİYARET ETTİ



Tütün Üreticileri Sendikası yöneticileri 20.06.2006 tarihinde TMMOB'yi ziyaret etti

Tütün-Sen Genel Başkanı Ali Bülent Erdem ve beraberindeki yöneticiler, öncelikle 39. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na başarılar diledi. Ayrıca sendikanın hazırlanmış olduğu "Tütün Üreticilerinin Sorunları ve Sorunların Çözümü ile İlgili Değerlendirme" dosyasını da TMMOB'ye iletiler. Ziyarete TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ile Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras ve Danışman Orhan Örcü de bulundu.

TMMOB, TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ'Nİ ZİYARET ETTİ

TMMOB, TTB'nin 54.Büyük Kongresi sonucu seçilen yeni Merkez Konseyi yöneticilerini kutlamak amacıyla 12 Temmuz 2006 tarihinde Türk tabipleri Birliği'ni ziyaret etti.

TTB Merkez Konseyi Başkanı Gencay Gürsoy ve Merkez Konseyi yöneticilerinin de hazır bulunduğu ziyarete TMMOB

Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yürütme Kurulu üyeleri Alaeddin Aras, İlker Ertem, Genel Sekreter Vekili Hakan Genç, Danışman Orhan Örcü katıldı

TÜRKİYE SOSYAL FORUMU İSTANBUL'DA TOPLANİYOR

Türkiye Sosyal Forumu (TSF) 30 Eylül-1 Ekim 2006 Tarihlerinde İstanbul'da Bilgi Üniversitesinin Dolapdere Kampüsünde toplanacak.

TSF programı Ağustos başında İstanbul'da yapılacak

son hazırlık toplantısında kesinleşecek. TMMOB, Türkiye Sosyal forumunda uzmanlık alanlarına ilişkin konular ile, neoliberal politikalara ve savaşa karşı konularında seminerler düzenleyecek.

TÜRKİYE SOSYAL FORUMU İÇİN SEMİNER ÖNERİLERİ ALINMAYA DEVAM EDİYOR

TMMOB'nin çağrıcısı olduğu Türkiye Sosyal Forumu, 30 Eylül-1 Ekim 2006'da İstanbul'da toplanacak. Forumda iki gün boyunca çok sayıda etkinlik düzenlenecek.

TSF program grubu, TSF buluşması için seminer önerilerini toplamaya başladı. Öneriler 15 Temmuz tarihine kadar toplanacak ve sonrasında yer imkânları ölçüsünde bu öneriler düzenlenecek.

TSF programında yer almak isteyenler, www.sosyalforum.org adresindeki başvuru formunu doldurup tsf bürosuna iletcekler.

TMMOB'DEN, 39. DÖNEMDE GÖREV YAPACAK İL/İLÇE KOORDİNASYON KURULLARINA MEKTUP VAR

Sayın

İL/İLÇE KOORDİNASYON KURULU SEKRETERİ

Kurulunuz bu dönemde de İl / İlçe Koordinasyon Kurulları Yönetmeliğimize göre, TMMOB Yasa ve Ana Yönetmeliği'nde belirtilen amaçlara ulaşabilmek için, bağlı Oda birimlerinin çalışmalarını koordine etmek, daha etkin ve verimli bir çalışma ortamı sağlamak için gerekli olan güç birliği, dayanışma ve ortak davranışı sağlamak amacıyla çalışmalarını sürdürecektir.

Bu dönemde de kurulunuzca,

Yönetmeliğin amaç maddesindeki hedefler ve ilgili birimlerin önerileri doğrultusunda çalışmalar yapılacaktır.

TMMOB İşyeri Temsilcilikleri oluşturulacak, işyeri temsilcilerinin çalışmalarına yardımcı olunacak, bu çalışmalar koordine edilecektir.

TMMOB ilkeleri doğrultusunda bölgenizdeki diğer ilgili kuruluşlarla geliştirici bir ilişki içinde bulunulacak ve ortak çalışmalar yapılacaktır; yerel konularda ülke ve kamu yararı savunulacak, çözüm önerileri geliştirilecektir.

Kongre, kurultay, Sempozyum, konferans, Panel vb. etkinlikler düzenlenecektir; yerel eğitimler, birikim ve deneyimler TMMOB

Genel Sekreterliğine iletilecektir.

Kamu yararı, üye ve halk çıkarlarını koruma doğrultusunda, odalarca

sürdürülen mesleki denetim, teknik elemanların bütünlüğünü geliştirici bir uyum içinde uygulanması sağlanacaktır.

Olanaklar dahilinde çalışmalar kamuoyuna iletilecektir, bu amaçla toplantılar düzenlenecek, yayın çıkartılacak ve diğer basın-yayın araçlarından yararlanılacaktır.

Sosyal içerikli çalışmalar yapılacaktır, bu alanda sportif, sanatsal, kültürel yarışmalar, sergiler vb. çalışmalar gerçekleştirilecektir.

Gereksinim duyulduğunda TMMOB'de oluşturulacak olan Çalışma Gruplarına görüş ve öneriler iletilecektir ve yerel çalışmalar yapmak için Alt Çalışma Grupları oluşturulacaktır.

Özetle, aslında yürüteceğiniz çalışmalar TMMOB'nin halka dönük yüzü olacaktır. Bunları biliyoruz.

Bu dönemin mesleğimiz ve üyelerimiz için olduğu kadar ülkemiz ve halkımız için de yeni ve güzel kazanımlar getirmesini diliyorum.

Yeni çalışma döneminde şahsınızda bütün Kurul Üyelerine TMMOB Yönetim Kurulu adına başarılar diliyorum, Yönetim Kurulumuzun sevgilerini sunuyorum.

Mehmet SOĞ"ANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB AYDIN İKK BİLEŞENLERİ İLE TOPLANTI YAPTI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 6 Temmuz 2006 tarihinde Aydın İl Koordinasyon Kurulu Bileşenleri ile, TMMOB'nin 39. döneminde yapılacaklar ve Aydın İKK'ya düşen sorumluluklar gündemli toplantı yaptı.

İKK bileşenleri ile yapılan toplantıya Mehmet Soğancı (TMMOB), Metin Albeyoğlu (İKK Sekreteri, MMO), Altan Güney (İMO), Hüseyin Y.Ağaoğlu (MO), Muhammet Demir (EMO), Masut Yardım (MMO), Yavuz Çelik (MMO), İrfan Erkan (MMO), Haluk Demirci (EMO), Adnan Tarışan (KMO), Muhsin Kavurucu (MMO), Orhan Aslan (EMO), Ömer Faruk Güler (MO), Selim Ayhan (İMO), Yusuf Güneş (İMO), Özer Kayalı (MMO), Esra Kurtuluş (MMO), Ali Bükey (MMO),

Kazım Zeyrek (İMO), Dilek Çakıcı (MMO), Ercan Akçıl (MadMO), Hüseyin Deveci (ZMO), Bekir Ziver Kösemettin (MMO), A.Fusun Özdikmen (MMO), Doğan Akar (ZMO), M.Yalçın Dağdeviren (MMO), Tuncer Saray (MO), Ali Rıza Özdemir (JMO), Ersin Önal (MMO), Latif Ülke (JeofMO), Mehmet Uysal (JeofMO) katıldı.

İKK toplantısından önce TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, İKK Sekreteri Metin Albeyoğlu ve İKK temsilcileri ile birlikte Aydın Valisi Mustafa Malay ile Aydın Belediye Başkanı İlhami Ortekin'i ziyaret etti. Ziyarette, Aydın İKK tarafından yapılması planlanan Jeotermal Sempozyumu için görüşmeler yapıldı.

TMMOB ESKİŞEHİR İKK BİLEŞENLERİ İLE TOPLANTI YAPTI



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ile Yönetim Kurulu Üyesi Burak Kaptan 27 Temmuz 2006 tarihinde Eskişehir İl Koordinasyon Kurulu Bileşenleri ile, TMMOB'nin 39. döneminde yapılacaklar ve Eskişehir İKK'ya düşen sorumluluklar gündemli toplantı yaptı.

İKK bileşenleri ile yapılan toplantıya Mehmet Soğancı (TMMOB), Burak Kaptan (TMMOB), Simavi Bakır (İKK Sekreteri, MMO), Sumruhan Akcan (İçMO), Erman Gölet (İMO), Derya Özkar (Maden MO), Kenan Çalışır (KMO), Meral Bakır (KMO), Ünal Sündal (JMO), Nilgün Bingöl (KMO), A. Levent Egüt (EMO), İdris Uzun (HKMO), İlkay Özel (Gıda MO), Yusuf Kızıldağ (ZMO) katıldı.

39. DÖNEM İL/İLÇE KOORDİNASYON KURULLARI SEKRETERLERİ BELİRLENİYOR

TMMOB Yönetim Kurulu 1 Temmuz 2006 ve 29 Temmuz 2006 tarihinde yaptığı toplantılarda 39. Dönem İl/İlçe Koordinasyon Kurulu Sekreterlerinin büyük bir bölümünü belirledi

İKK	İKK Sekreteri	Odası/Görevi
Adana	Hüseyin Atıcı	Makine M.O Adana Şb. Yönetim Kurulu Üyesi
Adıyaman	Ali Ağır	Elektrik M.O Adıyaman İl Temsilcisi
Antalya	Ayhan Dolanay	Elektrik M.O Antalya Şb. Yönetim Kurulu Başkanı
Artvin	Zeki Dinçer	Makina M.O Artvin İl Temsilcisi
Aydın	Metin Albeyoğlu	Makina M.O Aydın İl Temsilcisi
Balıkesir	İ.Naci Bilgiç	Ziraat M.O Balıkesir Şb. Yönetim Kurulu Başkanı
Bartın	Ayşe Sevtap Uzun	Ziraat M.O Bartın İl Temsilciliği Üyesi
Batman	Ahmet Bülent Tekik	Makina M.O Batman İl Temsilcisi
Bursa	Ahmet Atalay	Makina M.O Bursa Şubesi Üyesi
Çanakkale	Sebahattin Doğançcı	İnşaat M.O Çanakkale Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı
Denizli	Aydın Yücel	Harita ve Kad. M.O Denizli İl Temsilcisi
Diyarbakır	Semih Oktay	Makina M.O Diyarbakır Şb. Yönetim Kurulu Başkan Vekili
Edirne	Haluk Gazioğlu	Makina M.O Edirne Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi
Edremit	Kemal Tura	İnşaat M.O Edremit İlçe Temsilcisi
Eskişehir	M.Simavi Bakır	Makina M.O Eskişehir Şb. Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi
Gaziantep	Karaca Bozgeyik	Ziraat M.O Gaziantep Şb. Üyesi
Hakkari	Mehmet Sevmiş	İnşaat M.O Hakkari İl Temsilcisi
Hatay	Adnan Orukoğlu	Elektrik M.O Hatay İl Temsilcisi
İstanbul	Tores Dinçöz	Mimarlar O. İstanbul Büyükşehir Şb. Yönetim Kurulu Üyesi
İzmir	Kamil Okyay Sındır	Ziraat M.O İzmir Şb. Yönetim Kurulu Başkanı
Kırklareli	Hüseyin Kahraman	Kimya M.O Kırklareli İl Temsilcisi
Kocaeli	Yalçın Ergen	Mimarlar O. Kocaeli Şb. Yönetim Kurulu Üyesi
Malatya	A.Vahap Özvurmaz	Elektrik M.O Malatya İl Temsilcisi
Manisa	Abidin Yatkın	İnşaat M.O Manisa Şb. Üyesi
Mersin	Kamer Gülbeyaz	Elektrik M.O Mersin Şb. Yönetim Kurulu Başkanı
Muğla	Alifer Ataserver	İnşaat M.O Muğla Şb. Yönetim Kurulu Başkanı
Samsun	Nural Özcan	İnşaat M.O Samsun Şb. Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi
Şanlıurfa	Atilla Yazar	Ziraat M.O Şanlıurfa Şb. Üyesi
Van	Cevat Boz	Kimya M.O Van İl Temsilcisi
Zonguldak	Erdoğan Kaymakçı	Maden M.O Zonguldak Şb. Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB; İZMİR İKK BİLEŞENLERİ İLE TOPLANDI

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulunun, Temmuz ayı olağan toplantısı, 5 Temmuz 2006 tarihinde MMO İzmir Şubesi Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleşti.



İzmir İKK Sekreteri ve ZMO İzmir Şube Başkanı Prof.Dr.Kamil Okyay Sındır'ın başkanlığında gerçekleştirilen toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğançcı da katıldı. Mehmet Soğançcı toplantıda TMMOB 39.Dönem Çalışma Programı Taslağı hakkında bilgi verdi ve Kurul üyelerinin görüşlerini aldı. Kurul,

daha sonra olağan gündemi ile toplantısına devam etti.

Toplantıya Mehmet Soğançcı (TMMOB), Halil Gezer (TMMOB), Kamil Okyay Sındır (İKK Sekreteri, ZMO), Faruk İşgenç (ÇMO), Mustafa Küçük (EMO), Emrah Erginer (GemiMO), Bengi Avun (GıdaMO), Hülya Yılmaz (GıdaMO), Muhittin Selvitopu (HKMO), Ömer Güngörmüş (HKMO), S.Selçuk Savcı (HKMO), Zafer Sinan (İçMO), Hale Erbek (İçMO), Ömer Zafer Alku (İMO), Jale Alel (İMO), Coşkun Sarı (JFMO), Erhan İçöz (JFMO), Hasan Baykal (JMO), Sabri Yıldırım (JMO), Mehmet Özsakarya (MMO), Melih Yalçın (MMO), Tamer Başbuğ (MO), Nilüfer Çınarlı (MO), Metin Cingöz (OMO), Tanay Birişçi Yıldırım (PMO), Oya Yertutmazlar (PMO), Tolga Çilingir (ŞPO), Ferdan Çiftçi (ZMO) katıldı.

ADANA İKK "IRAK İŞGALİ SONRASI ORTADOĞU VE TÜRKİYE" PANELİ GERÇEKLEŞTİRDİ

Adana İKK Sekreteri Hüseyin Atıcı'nın açılış konuşması ile başlayan paneli TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı yönetti. Panelde Yeni Adana Gazeti Başyazarı Çetin Remzi Yüreğir, Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Adnan Gümüş, Küresel Barış ve Adalet Koalisyonu Sözcüsü Tayfun Mater, Gazeteci-Yazar Melih Pekdemir de konuşmacı olarak yer aldılar.

İKK Sekreteri Hüseyin Atıcı konuşmasında şunları söyledi:

Bugün, TMMOB Adana İKK olarak düzenlediğimiz panelde, içinde bulunduğumuz sıcak coğrafyada, Irak'ın işgalinden sonra bölgemizde ve ülkemizdeki gelişmeleri değerlendirmek için bir araya geldik.

Ortadoğu, insanın dünya üzerinde oluşturduğu uygarlığın beşiği, 80.000 yıl önce çölleşen Afrika'dan çıkan insan topluluklarının tüm yeryüzüne yayılmadan önceki ilk durağı, hayvan ve bitki evcilleştirilmesi, düzenli tarımın ilk uygulandığı yer, yerleşik düzene geçiş, ilk kentler, ilk devletler, yazının keşfi vs. vs., uzayıp giden bir liste. Özetle, İnsanlığın yarattığı uygarlığın anayurdu.

Tarih boyunca, ticaret yollarının kesişme noktasında bulunmasından dolayı bilginin dillerin ve kültürlerin taşıyıcısı ve koruyucusu olan Ortadoğu, hem Avrupa'ya hem Asya'ya hükmetmek isteyen imparatorlukların her zaman öncelikli hedefi halindeydi.

Modern dönemde, özellikle petrolün ekonomideki etkisi arttıkça, emperyalist güçler arasındaki Ortadoğu'ya hakim olma kavgası daha da şiddetlendi. Bu kavga, Berlin-Bağdat demiryolu hattı ile Ortadoğu'daki petrol havzalarına ulaşmaya çalışan, ulus devletini İngiltere ve Fransa'ya göre geç kurmuş, yeni palazlanmaya başlayan Alman burjuvazisinin yanında saf tutan Osmanlı İmparatorluğu'nun da sonunu getirdi.

Tarihçiler, 1. ve 2. dünya savaşlarını tek bir savaş olarak değerlendirir. 20 yıllık ara verilen uzun bir emperyalist paylaşım savaşı. Genç Cumhuriyetimizin tutarlı dış politikası sayesinde 2. paylaşım savaşının dışında kaldık. Üstelik iki tarafın da ülkemizi defalarca savaşın içine çekme çabalarına direnerek.

Son 60 yıldır, yani II. Paylaşım Savaşının ardından, acının ve akan kanın hiç durmadığı bu topraklar, önce savaşın galibi emperyalist güçler tarafından, cetvelle çizilen yapay sınırlarla bölündü, bölge ülkelerinde on yıllarca baskıcı diktatörlükler, askeri yönetimler, gerici monarşiler desteklendi.

Siyonist çetelerin, Filistinli Arapların köylerini basıp, on binlercesini öldürülmesine, milyonlarcasını göç ettirmesine, İngiltere, ABD ve Fransa tarafından bazen göz yumuldu, bazen desteklendi. İsrail Ortadoğunun bağrına saplanmış bir hançer gibi, emperyalist güçlerin desteğiyle yaratıldı. Ortadoğu halklarının kontrolü ve İsrail'in güvenliği politikaları üzerinden, emperyalist ülkelerin petrol ihtiyacı garantiye alındı.

Soğuk Savaş döneminde, yeşil kuşak projeleriyle, Afganistan'da şeriatçı militanlar desteklendi.

İran, küçük Amerika yapılmaya çalışılmış, İran yönetiminin siyasal



islamlıların eline geçmesinin ardından bu sefer daha sonra baş düşmanları olacak Saddam'ın Irak'ı, İran'ın üzerine saldırdığı, bu savaşın sonucu, 1 milyona yakın ölü ve bir o kadar sakatlanmış insan.

Ülkemizde, Türkiye'de başlıca derdi solu ve toplumsal muhalefeti ezme olan, 12 Eylül yönetimi desteklendi, darbeci generaller yıllarca solun boşalttığı alana siyasal islamı geçirmeye çalıştı. İmam Hatipler açıldı, tarikatlerin önündeki engeller kaldırıldı, toplum dini öğeler etrafında birleştirilmeye çalışıldı. Sol ve toplumsal muhalefet ezilirken, etnik- dini kimlikler öne çıkarıldı.

10 yıllık Irak-İran savaşının ardından, Irak Kuveyt'e saldırdı, sonra 1. Körfez savaşı ve 10 yılı geçen ambargoda ölen 500.000'den fazla Iraklı bebek...

Derken, 11 Eylül saldırısı, Afganistan'ın işgali, 2. Körfez savaşı ve Irak'ın işgali, 3 yılda, sadece bilinen Iraklı ölü sayısı 100.000'i aşkın bunun birkaç misli kadar yaralı, ölen ABD askeri sayısı 2.500'ü geçiyor, 18.000'i aşkın yaralı koalisyon askeri ve iç savaşın eşliğinde bir ülke, travma geçiren bir halk.

Bunlarla yetinmeyen emperyalist güçler şimdi de gözlerini İran'a, Suriye'ye diktiler. Çünkü, petrolün kendilerine doğru akması için Ortadoğu halklarının kanının kontrolsüz akması gerekiyor.

Uluslar arası emperyalist sisteme eklenmeye çalışan Türkiye egemenlerine, George Soros'un önerisi "En önemli ihraç malzemeniz, askeri gücünüz" diyor. NATO'ya girmek için Kore Savaşı'nda 1.000 gencimizi feda eden Türkiye egemenleri, konularını ve çıkarlarını korumak için, acaba bu sefer kaç gencimizi feda etmeyi göze aldılar ?

Yirmi birinci yüzyılın dünyasında, ülkemizin içinde bulunduğu bu coğrafya, savaş ve çatışmaların yaşandığı, yeni savaş ve çatışma planlarının yapıldığı bir coğrafya halinde. Bu kavga dünyanın en önemli enerji yataklarına sahip olma ve bunların denetimini ele geçirme kavgasıdır.

Bu yüzyıla hükmetmek isteyen ABD, AB, Çin ve Rusya gibi

emperyalist güçlerin kavgası asıl olarak bu coğrafya üzerinde şekillenmektedir. ABD emperyalizminin Genişletilmiş Ortadoğu Projesi bağlamında Afganistan, Irak müdahaleleri tüm bölgeyi etnik çatışmaların, kanın, gözyaşının, acının merkezi haline getirmiştir. ABD emperyalizmi için bu projede etnik-dinsel gerilim ve çatışmalar önemli bir siyaset zeminidir. İran'a dönük bir müdahalenin bölgeyi daha fazla karıştıracağı ve yangını daha da büyüteceği de ortadadır.

Türkiye'nin bu coğrafyadaki merkezi rolü, egemen sınıflara bölgesel fırsatlar sunmaktadır. Bu fırsatlar, ABD emperyalizmine bağımlı bir bölgesel güç olma siyaseti yürütmeyi gerektirmektedir. Fakat, bu siyasetin fırsatlar sunduğu kadar tehditler de içerdiği aşikardır.

Egemenlerin değişik kesimlerinin hegemonya kavgasında emperyalist güç ilişkileri içerisinde değişik pozisyonları dile getirdikleri görülmektedir. Ama sürecin baskın yönelimi ABD'nin ortaya koyduğu Genişletilmiş Ortadoğu Projesidir. Hükümetin bakanlarından birinin "Büyük Ortadoğu Projesini olumlu buluyoruz ve ABD'nin yanındayız" yaklaşımı bu yönelimin en açık ifadesidir. Genişletilmiş Ortadoğu Projesine sahiplenme anlamında Türkiye egemenleri arasında derin bir ihtilaf yoktur. İhtilaf bu politikaların yürütülmesindeki inisiyatifle ilgilidir. Belirli kesimlerin, bu proje karşısında Avrasyacılık merkezli Çin-Rusya ekseninde bir arayışı dillendirdikleri görülmektedir.

Egemen bloklar arasındaki kavga giderek kızışırken, ABD'nin İran'a olası bir müdahalesi öncesinde, iki taraf da, biat tazelemeler.

Egemen güçler kendi aralarındaki iktidar kavgasını toplumun hassas olduğu sorunlar üzerinden yürütmekte ve bu sorunları bu kavganın bir parçası haline getirmektedirler. Bu sorunlar bazen azınlıklar bazen laiklik, bazen Kürt sorunu bazen de Kıbrıs sorunu üzerinden gündeme gelebilmektedir.

Kapitalist küreselleşmenin ortaya çıkardığı en önemli gelişmelerden biri de milliyetçiliktir. Kapitalist küreselleşme, şirketleri küreselleştirirken, toplumlara parçalayıp yerelleştirmekte, milliyetçiliği körüklemekte, etnik-dini kimlikleri öne çıkartmaktadır. Güçlü küresel şirketler, küçük, güçsüz toplumlar, topluluklar. İstenen budur.

Yugoslavya'dan Afrika'ya, Balkanlardan Ortadoğu'ya yaşadığımız son 15 yıl bunun örnekleriyle doludur.

Türkiye toplumu da bu süreçte parçalanma, giderek iç çatışma sürecine sürüklenmektedir. Bunun nedeni emperyalizme bağımlı milliyetçi ve neo-liberal politikalarıdır.

Milliyetçi politikalar farklı olana, farklılığını ifade edene tahammülsüzlüğü geliştirmekte, çok kimlikli yapıyı tahrip etmekte, etnik temelli kavgaların gelişme zeminlerini güçlendirmektedir. Neo-liberal politikalar ise paylaşma ve dayanışma zeminlerini çürütürerek insanı insanın kurdu yapmakta, kendi çıkarından başka bir şey düşünmeyen, başkalarını rakip ve kendi zenginliği önünde engel gören bir kültürü yaygınlaştırmaktadır. Bu politikalar toplumun birlikte kardeşçe yaşama zeminini tahrip etmektedir.

Ülkemizi yakın gelecekte bekleyen en önemli tehlike budur. Bu sorunun çözümü kapitalist küreselleşmeye karşı ulusal, milliyetçi politikalar üretmek değildir. Çünkü bu yaklaşım, sorunun kendisine, yani bölünmüş-güçsüz toplumlar-topluluklar politikasına güç kazandırmaktadır.

Sorunun çözümü, her türlü etnik-dini-millî kimlikleri aşan bir yerden, bir karşı küreselleşme ile yani toplumsal muhalefet güçlerinin, emek güçlerinin küreselleşmesiyle olanaklıdır.

"Başka bir Türkiye, Başka bir Dünya mümkün" diyorsak, "petrol için kan akmasın" diyorsak;

"Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber ya hiçbirimiz"

TMMOB ADANA İKK İLE TOPLANTI YAPTI

TMMOB, Adana İl Koordinasyon Kurulu ile 21 Haziran 2006 tarihinde toplantı yaptı. Toplantıda önümüzdeki dönem Adana İKK çalışmalarını üzerine görüş alışverişinde bulunuldu

Toplantıya Mehmet Soğancı (TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı), Hüseyin Atıcı (Adana İKK Sekreteri), Ali Olgun (İMO), İsmail Hakkı Korkmaz (İMO), Ayşe Tayakası (İMO), Nazım Biçer (İMO), Esin Öztaş (İMO), Onur Balcı (İMO), Mustafa Yıldırım (İMO), Ali Dal (İMO), Zerrin Erginkaya (GıdaMO), Tülay Sarı (MO), Meltem Ünalar (JMO), Gaye Sevdinli (JMO), Ender Öksüz (JMO), Mehmet Tatar (JMO), Mehmet Yılmaz (Maden MO), Recai Can (Maden MO), Sabahattin Sakatoğlu (Maden MO), Ramazan Karakoç (ZMO), Haydar Şengül (ZMO), Ayhan Barut (ZMO), Berkemal Tuner (ZMO), Ramazan Doğru (PMO), Serin Mavruz (TMO), H.Mehtap Buluk (TMO), Ulaş B. Çetinkaya (TMO), Erhan Balcı (HKMO), Hasan Zengin (HKMO), Cezmi Polat (HKMO), Ömer Çelik (EMO), Tuncay Özkul (EMO), Umut Çelik (EMO), Mehmet Mak (EMO), Devrim Alkan (MMO), Yusuf Tek (MMO),

M.Selçuk Göndermez (MMO), Haşmet Biçer (MMO), Recep Narinoğlu (MMO), Özlem Kutbay (MMO), Ali Özdemir (MO), Mahmut Teberik (MMO), Ali Karakoş (ÇMO), Özlem Aytok (PMO), Sadettin Ögünç (KMO), İlyas Küçük Topana (ŞPO), Cüneyt Erginkaya (ŞPO) katıldılar.



15. KÖMÜR KONGRESİ ZONGULDAK'TA YAPILDI

TMMOB Maden Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi tarafından geleneksel olarak sürdürülen Kömür Kongresi'nin onbeşincisi 7-9 Haziran 2006 tarihinde Zonguldak TTK tesislerinde gerçekleştirildi.

Kongrenin açılış konuşmaları sırasıyla Prof. Dr. Yadiğar Müftüoğlu (Kongre Yürütme Kurulu Başkanı), Yrd. Doç. Dr. Erdoğan Kaymakçı (Maden MO. Zonguldak Şube Yönetim Kurulu Başkanı), Mehmet Torun (Maden MO. Yönetim Kurulu Başkanı), Mehmet Soğancı (TMMOB 38. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı), Kemal Bulut (ESM Genel Başkanı), Çetin Altun (GMİS), Prof. Dr. Bektaş Açıkgöz (Karaelmas Üniversitesi Rektörü), Harun Akın (Zonguldak Milletvekili), Zeki Sezer (DSP Genel Başkanı), Murat Karayalçın (SHP Genel Başkanı) tarafından yapıldı.



15. Kömür Kongresinin teması, "Kömür madenciliğinde iş güvenliği ve işçi sağlığı" ile "Türkiye'nin enerji gereksiniminde kömürün yeri" olarak belirlendi. Kongrede 9 adet çağrılı bildiri ile 35 adet teknik bildiri sunuldu. Kongrede ayrıca "Türkiye'nin Enerji Gereksiniminde Kömürün Yeri ve Geleceği" başlıklı bir panel de gerçekleştirildi.

TMMOB 38. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı açılış konuşması sırasında şunları da söyledi:

Kömür kongresinde yapılacak bir konuşmada Balıkesir Dursunbey'de kaybettiğimiz 17 canımızdan bahsetmemek mümkün mü? Hepimizin başı sağolsun. Kasım 2003 Karaman-Ermenek'den, Nisan 2005 Gediz'den ve daha nicelerinden bahsetmemek mümkün mü? Ama biz biliyoruz, tüm bu can yakıcı, can acıtıcı duruma rağmen uyarlık ateşi yandığı sürece madencinin ışığı sönmeyecektir. Tüm canlarımızın isimleri önünde saygıyla bir kez daha eğiliyorum.

Evet, madencilik sektörü özellikle kömür sektöründeki çalışmalar birçok risk faktörünü içinde barındırmaktadır. Bu alandaki çalışmalarda göz önünde bulundurulması gereken en önemli faktör "emniyet"dir. Maden ocaklarının ocak ağzının girişinde "önce emniyet" yazar da, peki emniyet donanımı tam olmayan işletmeler bu söylemin gereğini yeterince yerine getirebiliyorlar mı?

Özellikle bu yörede yarın Amasra'da, Kozlu'da, Karadon'da kömürün yer altında kazılmasında, pano üretiminde, galeriler sürülmesinde "hizmet alımına gidiyorum" sözü ile sözleşmeler hazırlayıp taşerona vermeyi düşünenler vukua gelmesi muhtemel olayları da göz önünde bulunduruyorlar mı?

Haziran 2004 tarihinde TTK, "Maden Kanunu" kapsamına sokularak kurumun kendisinin yapmakla yükümlü olduğu

işler (hazırlık üretim vb) elinden alınmış, işler kömür madenciliğinde hiçbir deneyimi olmayanlara açılmıştı. Şimdi de Maden Kanununda yapılmak istenen değişikliklerle bir takım maden sahalarının İl özel idarelerine devri öngörülmektedir. Bu durumda, özel idareye devri gerçekleştirilecek sahalarda gerek işçi sağlığı ve iş güvenliği yönünden ve gerekse teknik denetimden de uzaklaşılacaktır. Bunlar yanlış uygulamalardır.

Oysa, yapılması gereken; 3213 Sayılı Maden Kanunu'nu uygulamakla görevli kuruluşun yeniden yapılandırılması, taşra teşkilatlarının oluşturulması, bürokrasinin azaltılması suretiyle yerinden ve etkin denetim sağlanmasıdır. Maden İşleri Genel Müdürlüğü, çok sayıdaki ruhsat sahası için gereken sayıda teknik elemanı istihdam edememesi nedeniyle işlevlerini istenilen düzeyde yerine getirememektedir. Bu kurumun teknik eleman gereksinimi karşılanmalı, sektörde mevcut diğer kamu kuruluşlarındaki bilgi birikiminden yararlanmasına yönelik düzenlemeler ve gerekli eşgüdüm sağlanmalıdır.

Madencilik faaliyetlerinin kaynak kaybına yol açmadan, çevreyle barışık, akılcı ve ekonomik kurallara göre ve iş güvenliği ve işçi sağlığı esasları çerçevesinde yürütülmesi bilimsel ve teknik bilginin kullanımı ile mümkündür. Bu durum, sektörde bilim ve teknolojinin uygulayıcısı olan mühendislerin gerekli ve yeterli istihdamını da gerekli kılmaktadır.

Kömür madenciliği, işsizlik ve yoksulluğun yüksek olduğu

kırsal bölgelerde, gerek doğrudan gerekse söz konusu faaliyetin yarattığı yan ekonomik faaliyetler sonucu binlerce kişiye istihdam olanağı sağlamaktadır. İstihdam ile yaratılan gelir, kırsalda üretilen mal ve hizmetlerin tüketilmesi bakımından da yaşamsaldır. Ayrıca, kırsal bölgelerde ulaşım, su, eğitim ve iletişim gibi ekonomik ve sosyal altyapının sağlanmasına yönelik önemli katkısı da bulunmaktadır. Bunun yaygınlaştırılması gerekir.

Sektöre baktığımızda; ülkemiz demir-çelik sektörünün yıllık 4,5 milyon ton taşkömür ihtiyacı bulunmaktadır. Siyasi iktidarın eğilimi ise bu ihtiyacın tamamının ithalat yoluyla karşılanmasına yöneliktir. Bir zamanlar 40\$ olan ithal taşkömür fiyatı günümüzde 200\$'a tırmanmış bulunmaktadır. Bir an önce demir-çelik sektörünün dışa bağımlılıktan kurtulması, taşkömür ihtiyacının tamamının yerli kaynaklardan karşılanması bu amaca yönelik olarak TTK için gerekli olan yatırımlara bir an önce başlanması gerekir. Siyasi iktidarın "Biz TTK'da bu kömürü üretemiyoruz, hazırlık yapamıyoruz, bu işleri dışarıdan satın alacağız" söylemi hepimizce reddedilmelidir.

Kömür ile ilgili kamu kuruluşlarının TKİ (Türkiye Kömür İşletmeleri), ve TTK'nın (Türkiye Taşkömürü) etkinliğine önem verilmelidir. TTK'nın ihtiyacı olan yatırımlar yapılmalı, taşkömür üretim seviyesi hızla arttırılmalıdır. Bu amaca yönelik olarak sözde sahanın ve işletmenin içindeki rödevans, taşeronlaştırma gibi uygulamalardan süratle vazgeçilmelidir.

Öte yandan, enerjinin, ülkelerin kalkınmalarında ve refaha

ulaşmalarında büyük önem taşıdığı, herkes tarafından kabul edilen bir gerçektir. Ekonomik ve sosyal kalkınmanın sağlanması bakımından kritik önem taşıyan enerjinin, dünyanın ve insanlığın geleceğindeki belirleyici konumu, her geçen gün daha da artmaktadır. Dünya üzerindeki tüm ülkeler enerji maliyetlerini düşürmek amacıyla önceliği yerli kaynaklarına vermektedirler. Ülkemizde ise, öncelik, yerli kaynaklara değil ithal kaynaklara verilmektedir.

Ülkemizde doğal gaz yok denecek kadar az bulunmaktadır. Ancak, düşük kalorili olmakla beraber zengin linyit kömürü yataklarımız mevcuttur. Yine, yıllardır ihmal edilen aramalar ile yeni kömür yataklarının bulunup geliştirilmesi olasılığı yüksektir. Ülkemizde elektrik üretiminde kullanılacak 8,5 milyar ton linyit rezervi bulunmaktadır. Bir ülkede geniş kömür rezervlerinin bulunması, o ülke için enerji arz güvenliğinin sağlanması bakımından çok büyük bir avantaj anlamına gelmektedir. Temiz kömür teknolojilerinin bugün ulaştığı nokta göz önüne alındığında, söz konusu kaynaklardan çevresel etkilerin de en aza indirilerek elektrik enerjisinin üretilmesi en akılcı uygulama olacaktır. Elektrik enerjisi arz-talep dengesinin sorunsuz sürdürülebilmesi için, ulusal maden kaynaklarımıza öncelik veren, akılcı bir enerji politikası zaman kaybedilmeden oluşturulmalıdır.

Kömüre dayalı termik santrallerin atıl durumdaki kapasiteleri devreye alınmalıdır. Rehabilit edilen santrallerin özelleştirilmesi uygulamasına son verilmelidir. Termik santrallerde baca gazı ve sülfürizasyon tesisleri kurulmalı ve sürekli devrede tutulmalıdır.

TÜRKİYE 15. KÖMÜR KONGRESİ SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB Maden Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi tarafından 1978 yılından bu yana 2 yılda bir düzenlenen Türkiye Kömür Kongreleri'nin 15'incisi 7-9.Haziran.2006 tarihleri arasında TTK İş Güvenliği ve Eğitim Şube Müdürlüğü Konferans Salonları'nda gerçekleştirilmiştir. 388 delegenin katıldığı kongremizde 34 adet teknik, 10 adet çağrılı bildiri sunulmuştur. 20 firmanın katıldığı "Maden Makinaları ve Donanımı" sergisi de kongre süresince açık kalmıştır. Kongrenin 2. günü "Türkiye'nin Enerji Gereksiniminde Kömürün Yeri ve Geleceği" başlığı altında bir panel gerçekleştirilmiştir.

Kongrenin açılış oturumunda, sunumu yapılan bildirilerde ve panelde, gerek konuşmacılar gerekse katılımcılar tarafından dile getirilen görüşler ve tespitler özetle aşağıda sunulmuştur.

1) Geçtiğimiz günlerde Balıkesir-Dursunbey'de meydana gelen kaza sonucunda yaşamını yitiren 17 madenci şehidimizi saygıyla anıyor, yakınlarına başsağlığı diliyor, yaralı maden-

cilerimizin de en kısa zamanda sağlıklarına kavuşmalarını temenni ediyoruz.

Bu son kazanın da gösterdiği gibi, işçi sağlığı ve iş güvenliği konusu madencilik iş kolunda yaşamsal bir önem taşımaktadır. İş kazaları, uzun yıllarda oluşan bilgi birikimi, kurumsal yapı, teçhizat, denetim ve eğitim etkenlerinin bir araya gelmesi ile en aza indirilebilir. Madencilik sektörünün yalnızca kâr-zarar mantığı ile değerlendirilmesi ne yazık ki önümüzdeki yıllarda da benzer kazaların yaşanılmasını kaçınılmaz kılacaktır.

2) Ülkemizin tek koklaşabilir nitelikte taşkömürü üreticisi olan Türkiye Taşkömürü Kurumu'nun üretimi, 1980'li yıllardan bu tarafa düşmeye devam etmektedir. Yıllık 2 milyon ton'un altında seyreden üretim miktarı ve ürün kalitesi açısından demir-çeliklerle olan bağı sembolik düzeye indirilmiş olan Kurum, büyük oranda Çatalağzı Termik Santrali'ne yönelik üretim yapar hale gelmiştir.

3) Dünya piyasalarında taşkömürü fiyatları 150 \$/ton civarında seyretmekte olup, önümüzdeki yıllarda bu fiyatların artmaya devam edeceği öngörülmektedir. Ülkemiz demir-çelik sektörünün ihtiyacı olan koklaşabilir kömür ihtiyacı için her yıl yurt dışına yaklaşık 750 Milyon \$ ödemektedir. Gerekli yatırımların yapılması ve önlemlerin alınması durumunda demir-çelik sektörümüzün taş kömür ihtiyacı büyük oranda TTK tarafından karşılanabilir.

4) TTK'nın Maden Kanunu kapsamına alınması sonrasında Enerji Bakanı ve Kurum yöneticileri tarafından kamuoyuna açıklanan 10 milyon ton üretim ve ilave 10.000 işçi istihdamı konularında, geçen süre içerisinde ciddi hiçbir gelişme olmadığı gibi proje çalışmasının yapılmadığı da görülmektedir. Bugünlerde gündemde olan, Kurum'a 1.120 işçi alımının beklenen üretim artışını sağlamayacağı görüşü hakimdir. Ancak yaklaşık 45.000 işsiz başvurusu, bölgemiz ve ülkemizdeki işsizlik sorununun boyutunun nereye vardığını göstermesi bakımından çarpıcıdır.

5) Gerek iş olanakları yaratması, gerekse daha verimli çalışacağı iddiaları ile özel sektöre açılan sahalar ile lavvar işletmeciliği ve galeri ilerlemeleri havza madenciliğini ortadan kaldırmıştır. Bu durum, 100 yıl önceki kumpanyalar dönemi görüntülerini anımsatmaktadır. İş Kanunu'na aykırı olarak, hizmet alımı şeklinde yürütülmekte olan Kurum'un asli işlerinde istenilen verim elde edilememiş olmasına rağmen, kazı işlerinin de hizmet alımına açılması havzaya yönelik politikalarda bir değişiklik olmadığını göstergesidir.

6) Ülkemizin bilinen taşkömürü rezervi 1,3 milyar ton, linyit rezervi ise 8,5 milyar ton'dur. Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü'nün kuruluş amacına yönelik olarak, yeni teknolojilerle donatılması sağlanmalı, kömür rezervlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalara hız verilmelidir.

7) Dünyada petrol ve doğalgaz fiyatları hızla artmaktadır. Rezerv ve fiyat avantajları nedeniyle elektrik üretiminde kömür en önemli seçenek olarak öne çıkmaktadır. Bu nedenlerle önümüzdeki yıllarda kömüre bağlı enerji üretimi artacak, dolayısıyla dünya kömür üretimi de buna paralel olarak artmak zorunda kalacaktır. Bu süreçte kömürlerimizden en üst düzeyde verim alınmasını sağlayacak çevreye duyarlı yeni yakma teknolojilerinin kullanılması önem kazanmaktadır.

8) Ülkemizde enerji üretimi %55-60 oranında dışa bağımlıdır. İthal edilen doğalgazın %65'i elektrik üretiminde kullanılmaktadır. Bu kullanımın, ülkemizin elektrik üretimi içerisindeki payı %40'ın üstündedir. Doğalgaz üreticisi ülkelerde bile görülmeyen bu oranlar süratle düşürülmeli, öncelikle kömür ve diğer yerli kaynakların kullanımı artırılarak, ülkemizin dışa bağımlılığı, çıkabilecek muhtemel krizleri önleyecek ölçülere getirilmelidir.

9) Ülkemizde linyit üretimi ve termik santrallerden enerji üretimi Elektrik Üretimi A.Ş. ve Türkiye Kömür İşletmeleri tarafından yürütülmektedir. Birbirinden bağımsız olarak çalışan bu kurumlar birleştirilerek üretim ve yatırım planlamaları tek elden yapılmalıdır.

10) Enerji Piyasası Kanunu'na dayanarak, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu kamunun enerji yatırımı yapmasına olanak tanımamaktadır. Enerji bir kamu hizmetidir. Sürdürülebilir kalkınmanın ve arz güvenliğinin sağlanması için enerji planlaması, yatırımı ve üretiminin kamu tarafından yapılmasının önündeki yasal engeller ortadan kaldırılmalıdır.

11) OECD Uluslararası Enerji Ajansı'nın 2005 yılı Türkiye Gözden Geçirme Raporu'nda yer alan, ülkemize dayatılan enerji politikaları doğrultusunda "... Elektrik sektörünün tüm liberalleşme sürecine zarar verecek uygulamalardan uzak durulması..." yönündeki uyarısı, bu alanın uluslararası sermayeye terk edilmesi niyetini ortaya koymaktadır.

12) Elektrik üretiminde yerli kaynaklarımızın potansiyeli tam olarak değerlendirilmeden, toplam elektrik üretimine %4-5 oranında katkı sağlaması öngörülen nükleer santral projelerinin gündeme alınmaması gerekmektedir.

Ülkemizin geneldeki ve madencilik sektöründeki sorunlarının çözülebilmesi, ancak bilime ve demokrasiye inanan siyasi iradenin oluşması ile olanaklı olabilir. Bundan önce gerçekleştirilen 14 adet Kömür Kongresi'nde ve benzer organizasyonlarda ortaya konan görüş ve önerilerin yeterince değerlendirilmemiş olması, sözü edilen siyasi iradenin oluşturulamamış olmasının önemli bir göstergesidir. Dileğimiz, bu kongrede üretilen görüş ve düşüncelerin, muhatapları tarafından yeterince değerlendirilerek hayata geçirilmesidir.

Kongremizin en önemli ürünlerinden biri de Haziran 2006 itibarıyla Ülkemiz kömür madenciliğinin eksiksiz bir resmini ortaya koymuş olmasıdır.

Son olarak, Kongremiz ile doğrudan ilişkili olduğunu düşündüğümüz Enerji Bakanlığı yetkilileri, iktidar partisine mensup yöremiz milletvekilleri ve ilimizin bazı yetkililerinin kongremize katılmamaları son derece üzücü ve düşündürücüdür.

Kongrenin gerçekleşmesinde katkıları olan tüm kişi ve kuruluşlara teşekkür eder, kamuoyuna saygıyla duyururuz.

**Türkiye 15. Kömür Kongresi
Yürütme Kurulu, 09.06.2006**

İMO, YETKİN İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ YÖNETMELİĞİ İÇİN OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL YAPTI

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, 40. Olağan Genel Kurulunda alınan karar gereği, “Yetkin İnşaat Mühendisliği Yönetmeliği Taslağının” görüşülüp karara bağlamak üzere olağanüstü olarak 24 Haziran 2006 Cumartesi Ankara’da toplandı. Genel Kurul açılış konuşmaları İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ile TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanacı tarafından yapıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanacı konuşmasında şunları da söyledi:

Sevgili Başkanımın konuşmasından sonra isterseniz, bu gün bu olağanüstü Genel Kurulunuzda burada tartışacağımız, karar altına alacağımız “Yetkin İnşaat Mühendisliği Yönetmeliği”nin TMMOB’ce ne anlama geldiğini sizlerle paylaşayım, bazı hatırlatmalarda bulunayım ve bu da bugünkü tartışmalarınızın önsözü olsun.

Aslında bu Genel Kurul toplantımız, TMMOB açısından da önemli günlerde gerçekleşiyor.

Siyasal iktidar, ne yaptığını bilmez bir halde, önce “Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanun Tasarısı”nı, şimdi de “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Değişiklik Yapan Kanun Tasarısı”nı Meclis gündemine getirdi. Mesleğimize ve TMMOB’ye açık saldırı olarak gördüğümüz bu düzenlemelerin karşısında olduğumuzu çok net bir şekilde gündeme getirdiğimiz, kampanyalarını yaptığımız günler bu günler. İşte tam da bu günlerde kendi bahçemizi düzenlemeye yönelik yapılan bu Genel Kurul ve bu Genel Kurul’da söylenecekler ve sonucunda alınacak kararlar hem odamız, hem TMMOB için önemli olacaktır.

Konuyu dağıtmadan “Mesleki Yeterlilik, Mesleki Yetkinlik, Meslek İçi Eğitim” konularında TMMOB’nin resmi görüşünü ve yapı geldiklerini sizlerle paylaşmak isterim:

2000 de, konu ile ilgili olarak 1. Mühendislik Mimarlık Kurultayı toplanmıştı. Kurultayı sonuçlandıramamıştık. Yapılan çok katılımlı Bölge toplantılarından sonra Nisan 2003 de toplanan



2. Mühendislik Mimarlık Kurultayı’nda örgütümüze, mesleğimize ve yaşama ilişkin çok sayıda karar aldık. Bu kurultay 1998 de gerçekleştirdiğimiz Demokrasi Kurultayımız kadar önemli bir çalışmaydı. Hepimizin de kabul ettiği şekilde örgütümüzün yol haritasının kenar çizgileri bu iki kurultayda netleştirilmişti.

Sizlere hatırlatmayı konumuzla ilgili kısmından alıyorum. Mühendislik Mimarlık Kurultayımızın “Mesleki Yeterlilik, Mesleki Yetkinlik, Mesleki Eğitim” başlığındaki Kurultay Kararlarında şunlar da yer aldı.

“TMMOB ve Odaları, Mühendislik ve Mimarlık mesleğinin uygulama alanlarında çeşitli nedenlerle ortaya çıkabilecek olan, yanlış, kusurlu, yetersiz ürün kullanımı ve uygulamaların, doğal ve kültürel çevreyi tahrip, insan sağlığını engelleme, bireyin, toplumun, insanlığın her türlü zararına yol açma gibi sonuçları olduğunun bilincindedirler. TMMOB ve Odaları bu bilinçten hareketle mesleğin uygulanmasında kasıtlı veya kasıtsız;

yanlış, kusurlu, yetersiz ürün ve uygulamaların ortadan kaldırılması veya en aza indirilmesi konusunda gerekli tüm çabayı gösterir, bu hususta gerekli her türlü yasal, idari, mesleki, eğitsel girişimleri düzenler, gerekli kurumları ve mekanizmaları oluşturur.

TMMOB ve Odalar, eğitimde kalite eşitliğini göz önünde bulundurarak, toplumun güvenliğini, sağlığını ve gönencini (yaşanabilirliğini), doğal ve kültürel yaşam ortamlarını doğrudan etkileyen alanları önceliklerine göre belirleyerek, bu alanlardaki gereksinmelere uygun olarak tanımlanacak bilgi ve beceri düzeylerine göre mesleki yeterliliğin belirlenmesini, geliştirilmesi ve belgelenmesini sağlarlar. Bu yetkinin yasal dayanaklarının daha açık bir ifadeye kavuşması için Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Yasada ve TMMOB Yasasında değişiklik yapılması için girişimlerde bulunurlar.

TMMOB her meslek grubunun kendi ihtiyaçlarına ve şartlarına bağlı olarak kaliteli ve güvenilir hizmet ve üretim

sürecinde düzenlemelere gitmesini teşvik eder. Meslek odalarının bu konudaki çalışmalarının koordinasyonunu sağlar. TMMOB “Yetkin Mühendislik” konusunu bu tür çabaların olumlu bir sonucu olarak değerlendirir. Bu uygulamaya ihtiyaç duyan Meslek Odalarının koordinasyonunu düzenleyerek çerçeve yönetmeliğin oluşturulmasını gerçekleştirir. Meslek Odaları, uygulama yönetmeliklerini kendileri hazırlar.

Bir ülkenin eğitim politikaları, bilim, teknoloji ve sanayi politikalarından ayrı düşünülemez. Türkiye’deki eğitim ve mühendislik, mimarlık eğitimi toplum çıkarlarına göre değil, uluslararası iş bölümünün bir sonucu olarak şekillenmiştir. TMMOB emperyalist ülkeler tarafından Türkiye’ye dayatılan uluslararası iş bölümünü reddeder; toplumcu bilim, teknoloji ve sanayi politikaları geliştirecek bir kurumsal altyapının örgüt bünyesinde oluşturulması çalışmalarını başlatır.

TMMOB ve Odaları; tüm mühendis ve mimarların aldıkları eğitimleri ve iş deneyimlerini takip etmekle ve onların sicilini tutmakla yükümlüdür.

TMMOB ve Odaları; gerek Dünya Ticaret Örgütü gerekse Avrupa Birliği (Gümrük Birliği) kanallarından gelen teknik ve mesleki mevzuat uyarınca mühendislik/mimarlık meslek alanlarının düzenlenmesine dönük uyumlaştırma (emperyalist/kapitalist ilişkilere tümüyle bağlanmak anlamında) çalışmalarına karşı durur, bu yönde izlenen politika ve uygulamalar ile mücadele

eder.

TMMOB ve Odaları; mesleki yeterlilik ve yetkinlik konusunu kaynağında çözmek amacıyla, mühendislik/mimarlık eğitimi/öğretimi yapan yükseköğretim kurumlarının müfredatlarının belirlenmesinde, uygulanmasında ilgili ulusal kurumlarla birlikte “ulusal bağımsızlık ve egemenlik” ilkesi uyarınca, kamu/toplum yararının sağlanması ekseninde işbirliği yapar, çalışmalar yürütür.

TMMOB ve Odaları; ülkemizdeki eğitim düzeninin, süreç içinde daha eşitsiz, adaletsiz hale geldiğini tespit eder. Mesleğin adil ve eşit olmayan sistem içinde, bilgi ve donanım açısından yetersiz kalabildiğini, bu nedenle yanlış uygulamalara yol açabileceğini tespit eder. Meslektaşları bu konudan kurtarmak için gerekli her türlü yasal, idari kurumları harekete geçirir. Mesleki eğitsel girişimleri düzenler, meslektaşlara destek olur. Ancak, mesleğin, her ne sebeple olursa olsun, mesleki uygulama - mesleki üretiminden doğan kusurlar sonucu, doğal, kültürel çevrenin tahribi, kamunun zarar görmesi, bireyin toplumun sağlığının ya da yaşama hakkının ortadan kalkması, riske girmesine yol açması halinde, TMMOB ve odası hiç tereddütsüz, doğal çevre ve kamu menfaatlerinden yana tavır alır.

Mesleki yeterlilik tartışmalarının odağında Türkiye’deki mühendislik eğitimi olmalıdır, Ülkemizde mühendislik eğitimi, sistemin ana gereksinimlerine göre belirlenmemelidir, Sanayileşmenin ve teknoloji ithal eden bir ülke

olmanın sonucu olarak, mühendisler tasarım sürecinin dışında büyük ölçüde üretim kontrolü ya da hizmet üretimi gibi alanlarda istihdam edilmektedirler. Dolayısıyla mühendislik eğitimi, geleceğin mühendislerine teknolojik ilerlemeyi sağlayacak birikim ve beceriyi değil; üretim sürecinin sürekliliğini sağlayacak donanımı sağlamaya çalışır. Eğitim ile ilgili sorunların ancak eğitim süreci içinde çözülebileceği unutulmamalıdır. Mühendislik ve mimarlık eğitiminin, teorik ve pratik süreçleri kapsayacak biçim ve içerikte düzenlenmesi gerekmektedir. Bilim ve teknolojinin günümüzdeki ilerleme hızı göz önünde tutularak TMMOB’ye bağlı Odalar tarafından meslek içi eğitim verilmeli ancak bu meslek içi eğitim sürecinin lisans eğitimini ikame edeceği düşünülmemelidir.

TMMOB ve Odalar, mesleki yeterliliğin belgelendirilmesine yönelik meslek içi eğitimi, mesleki davranış ilkelerini de içerecek biçimde planlar, lisans eğitimi dikkate alarak uygulama alanlarına ilişkin eğitimi hizmet olarak gerçekleştirirler, bu eğitimin ortak konularını programlarlar, ders notlarını hazırlarlar ve eğitimlerini sağlarlar. Mühendis ve mimarlar, bilim ve teknolojinin hızla geliştiği günümüzde, yeni gelişme ve gereksinimlerine bağlı olarak, tüm mesleki çalışma süreçlerinde, meslek içi eğitimi sürekli, etkin ve katılımcı bir anlayışla yaşama geçirmeye kararlıdır. Bu anlayış TMMOB ve bağlı odaların yöneticilerinin temel yaklaşımları olmaya devam edecektir.

Sevgili arkadaşlar,

Kararlarımız bunlardı.

TMMOB’nin 2004 Genel Kurulunda da bu kurultayda alınan kararların gereği yerine getirildi. Genel Kurulda 14 Aralık 2004 tarihli ve 25670 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren TMMOB Meslek İçi Eğitim Ve Belgelendirme Yönetmeliği karar altına alındı.

Bu yönetmeliğin 1. maddesinde TMMOB’nin maksadı yazılıdır:

“Bu Yönetmeliğin amacı, ülke ve toplum



yararları doğrultusunda meslek alanları ile ilgili denetimin yapılabilmesi, yetkili üyelerin tanımlanması, üyelerin mesleki ve bilimsel çalışmalarına yaptıkları işlere ve tamamlayıcı eğitimlerine dayanan uzmanlıklarının Odalarca belirlenmesi, belgelendirilmesi ve gerektiğinde yetkili üyelerin kamuoyuna önerilmesinin sağlanmasıdır.”

5. maddede “Uzmanlık Konuları ve Uzmanlık Konularının Belirlenmesi” tanımlıdır:

“Oda, öğrenim programlarını, uygulama alanlarını, mesleki bilimsel gelişmeleri, ülkenin teknolojik durumunu, kamuoyunun ve üyelerinin istemlerini dikkate alarak ve gerektiğinde oluşturacağı mesleki-bilimsel kurullara danışarak, üretilen ürün ya da hizmetlerde kamu yararına mesleki denetimin sağlanması konusunda mesleğin uzmanlık konularını ve uzmanlığın hangi koşullara göre belgelendirileceğini belirler. Oda Yönetim Kurulu, üyelerinin uzmanlık konuları ile belgelendirme esaslarını, TMMOB Yönetim Kurulu onayına

sunmak zorundadır. TMMOB Birliği Yönetim Kurulu tarafından onaylanan uzmanlık konuları ve belgelendirme esasları üyeye Odaca duyurulur.”

6. maddede “Uzmanlık Konuları ile İlgili Belgelendirmede esaslar” belirlenmiştir:

“Oda tarafından belirlenen uzmanlık konuları ve belge alma koşullarını sağlayan ya da bu koşulları yerine getirecek üyelere ilgili uzmanlık konusunda belge verilir. Belge alma koşulları her uzmanlık konusu için ayrı olmak üzere Oda tarafından belirlenir. Gerekli durumlarda Oda Yönetim Kurulu, belge alma koşullarını değiştirebilir. Bu durumda üyelerin kazanılmış hakları göz önünde bulundurulur. Belge sahibi, belgenin kullanımında Oda'nın alacağı kararlara uymak zorundadır. Belge ücretleri Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. Oda Yönetim Kurulu hakkında herhangi bir nedenle soruşturma açılan belge sahibinin belgesini kullanmayı, soruşturma sonuçlanıncaya kadar geçici olarak durdurabilir. Belgenin iptalinde Disiplin

Kurulu Yönetmeliklerindeki esaslar geçerlidir. Oda merkezinde her uzmanlık konusu için ayrı olmak üzere belge sicil dosyası açılarak mühendislerin/mimarların sicilleri tutulur, onaylar işlenir. Oda'ca belirlenen ve TMMOB Yönetim Kurulunca onaylanan her uzmanlık konusu için Oda'ca belge alma koşulları belirlenir.

Madde 7 de de “Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi ve İşleyişi” tanımlanmıştır.

Sevgili arkadaşlar,

Hatırlatmalarım, özetim bu kadar. Şüphesiz bunların TMMOB ortamında yazılmasında, karar altına alınmasında İnşaat Mühendisleri Odası'nın ve onun değerli kadrolarının emeği çoktur. Bu kararların arkasında şüphesiz İMO'nun uzun yıllardır oluşturduğu felsefe vardır, çalışma vardır, emek vardır. Şimdi bu gün belki bir miktar gecikilmiş de olsa, son görüşmelerinizle birlikte alacağınız kararlarla, TMMOB'nin bu düzenlenmiş alanının geliştirilmesine katkıda bulunacaksınız. Hepinize kolay gelsin.

NÜKLEER SANTRALLER VE TÜRKİYE SEMPOZYUMU YAPILDI

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu, 10 Haziran 2006 tarihinde Milli Kütüphane'de Çernobil'in 20.Yılında Nükleer Santraller ve Türkiye Sempozyumu düzenledi.

Sempozyumun sekreteryasını Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve Kimya Mühendisleri Odası Ankara Şubesi birlikte yürüttü.

Sempozyum açılış konuşmalarını, Elektrik Mühendisleri

Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş, Fizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Abdullah Zararsız, Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı İsmet Cengiz, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Atilla Hışır, Kimya Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Besleme ve Sempozyum Düzenleme Kurulu adına Kimya Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Ceren Örtten yaptı.

Sempozyumda “20.Yılında Çernobil Gerçeği”, “Nükleer Santraller Türkiye ve Dünya”, “Nükleer Silahlar ve Dünya” başlıklı oturumlarda sunulan bildirilerin ardından “Türkiye’de Enerji Sektöründe Politika Seçenekleri” başlıklı bir de panel düzenlendi.



DOĞALGAZ GÜNLERİ DENİZLİ'DE GERÇEKLEŞTİ

TMMOB Makina Mühendisleri Odası Denizli Şubesi tarafından 1-3 Haziran 2006 tarihinde Doğalgaz Günleri etkinliği gerçekleştirildi. Etkinliğin açılışında sırasıyla Doç. Dr. Harun Kemal Öztürk (Etkinlik Yürütme Kurulu), Prof. Dr. Mehmet Atılgan (MMO Denizli Şube Başkanı), Mehmet Soğancı (TMMOB 38. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı), Prof. Dr. Hasan Kazdağlı (Pamukkale Üniversitesi Rektörü), Osman Zolan (Denizli Büyükşehir Belediye Başkan Vekili), Gazi Şimşek (Denizli Valisi) konuşular

Paralel oturumlarda 24 bildirinin sunulduğu etkinlikte, doğalgaz konusunda beş adet kurs düzenlendi. Ayrıca "Türkiye'nin Enerji Politikaları ve Doğalgaz" ve "Denizli ve Doğalgaz" başlıklı iki panel de düzenlendi.

TMMOB 38. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı açılış konuşmasının bir bölümünde şunları da söyledi:

Bildiğiniz gibi doğalgaz, yaşanan son doğalgaz krizi de içinde olmak üzere, gerek uluslararası düzeyde gerekse ülkemizde, enerji sorunu, diğer bir deyişle enerji jeopolitiği içinde önemli bir yer tutmaktadır.

Enerji kaynaklarının kullanımı ve bu alandaki gelişmeler 19 ve 20. yüzyıllarda boyutlanmış, bu kaynaklar üzerindeki hakimiyet kavgası ise 21. yüzyılda doruk noktaya ulaşmıştır. Öyle ki, önümüzdeki on yılların uluslararası gerilimleri, enerji ekonomi politisini içeren bir enerji jeopolitiği içinde tanımlanacak hale gelmiştir. Doğalgaz, su, petrol gibi enerji kaynakları, başlı başına birer ekonomi politik ve ülkelerin egemenliği, bağımsızlığı konusuna dönüşmüştür.

Dünyada tüketilen birincil enerjinin büyük çoğunluğu petrol (% 37), doğalgaz (% 24) ve kömürden (% 27) oluşmaktadır. Bilindiği gibi dünyadaki fosil enerji kaynakları sınırlıdır ve bu nedenle uluslararası güçler nezdinde bir paylaşım alanı haline gelmiştir.

Emperyalist güçler dün olduğu gibi bugün de teknoloji, enerji, su ve petrol kaynaklarının paylaşım ve denetimi için birbirleriyle kıyasıya mücadele etmektedir. Enerji kaynaklarını ellerinde tutmak isteyen başta ABD olmak üzere emperyalist ülkeler, enerji ve doğal kaynakları kontrol edebilmek için az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelere ekonomik, siyasi ve askeri alanda müdahale etmekte, işgal politikalarına başvurmakta, dünyanın yeniden paylaşımını düzenlemektedirler.

Türkiye'de Doğalgaz Talep Artışı ve Kullanımındaki Yanlışlıklara baktığımızda, burada saptanması gereken ilk husus; talep artışının gelişmiş ülkelere göre ülkemizde daha yoğun ve dışa daha çok bağımlı bir biçimde yaşanmış olmasıdır. Hızla artan talebin en büyük bileşenini ise, elektrik enerjisi üretimi için doğalgaz tüketimi oluşturmaktadır.

Dünyada doğalgaz tüketimi her yıl ortalama % 1,6 oranında artacak iken ülkemizin doğalgaz tüketim artışı, dünya ortalamasının çok üzerindedir.

Yapılan çalışma ve öngörülere göre Türkiye'de; 2004 yılında 22.108 milyon m³ olan doğalgaz tüketimi, 2005 yılında % 21,5 artışla 26.865 milyon m³'e ulaşmıştır. Tüketim tahminlerinde ise, 2006 yılında % 36,2 artışla 30.100 milyon m³'e, 2010 yılında %

90,3 artışla 42.076 milyon m³'e, 2020 yılında ise % 176,4 artışla 61.042 milyon m³'e ulaşması öngörülmektedir.

Diğer yandan Türkiye'de 2005 yılında tüketilen doğalgazın % 57,4'ü elektrik üretimine ayrılmış ve elektriğin % 45'lik bölümü doğalgazla çalışan santrallerde üretilmiştir.

Elektrik enerjisi içinde doğalgazın payının % 45 olması gaz ve enerji sektöründeki çarpık politikaları ortaya koymaktadır. Oysa dünyada doğalgaz kullanımı içinde elektrik enerjisi üretimi, doğalgaz üreten ülkeler de dahil olmak üzere hiçbir ülkede bu denli yüksek bir öncelik almamaktadır. İthal bir enerji kaynağı olan doğalgazın elektrik enerjisi üretimi içindeki payının bu denli yüksek olmasının ekonomik ve politik bağlamlarıyla rasyonel olmadığını bir kez daha belirtmek istiyoruz.

Ağır tahkim şartlarıyla düzenlenmiş, doğalgaz temin ve ürettiği elektriği alım garantisi verilen doğalgaz yakıtlı santraller nedeniyle ithal doğalgazın % 60'ına kadar varan kısmı elektrik enerjisi üretiminde kullanılmaktadır. Buna karşın, ulusal bir kaynak olan kömür üretimi, kömürle elektrik üreten santrallerde üretimin azalmaya zorlanması ve bu nedenle kömür alımlarının kısılmasından dolayı düşmektedir.

Yine elektrik üretiminde kullanılacak olan yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarımız da esasen atıl durumda tutulmakta ve yeterince değerlendirilmemektedir.

Elektrik enerjisi üretiminin büyük ölçüde doğalgaza dayanırılmasına yönelik politikalara karşı, gaz talep tahminlerinin abartıldığı, doğalgaza dayalı yeni enerji santrallerine ihtiyaç olmadığı; elektrik enerjisi üretiminde doğalgazın aşırı ve yanlış kullanımının ekonomik ve politik bağlamlarıyla rasyonel olmaması; çarpık ve abartılmış talep tahminleri esas alınarak Türkiye'nin, ihtiyaç ve tüketebileceğinin çok üzerinde doğalgaz ithalatını öngören sözleşmelerin imzalanmış olması, "Yap-İşlet" politikasının usulsüzlüklere davetiye çıkarması, enerji planlaması ve kamu yatırımlarının yapılmaması vb. uyarılarımızın dikkate alınmamasının sonuçları bugün tek tek ortaya çıkmaktadır.

Enflasyonun düşürüldüğü iddialarının siyasi iktidarcı dile getirildiği bir ortamda, milyonlarca konutta ve binlerce sanayi kuruluşunda kullanılan doğalgazın fiyat artışının bir yıl içinde % 31'e varması bile tek başına konunun ciddiyetini ortaya koymaktadır.

Bu noktada, gaz temin programlarının teknik öğeler yanı sıra bir dizi politik parametre içerdiğini belirtmek istiyoruz. Bu kapsamda gaz temin anlaşma ve programlarının çok ciddi bir stratejik çalışma olarak ele alınması gerekmektedir. Zira ülkemiz uluslararası arenada enerji kozunu elinden çıkarmakta, vanaları

başkalarının açılıp kapanan bir küresel enerji savaşında “enerji koridoru” olma konumuyla avunmaktadır.

Oysa sorunun temelinde:

Kamusal bir hizmet olan enerji üretiminin basit bir piyasa faaliyeti olarak görülmesi, stratejik bir planlama anlayışının olmaması,

Enerji alanındaki kamu kuruluşlarının küçültülmesi, işlevsizleştirilmesi, özelleştirilmesi,

Zengin linyit ve taş kömürü kaynaklarımızın yeterli bir şekilde kullanılmaması,

Özelleştirileceği gerekçesiyle mevcut linyit yakıtlı santrallerde gerekli iyileştirme, kapasite artırımı, bakım ve onarım çalışmalarının yapılmaması,

Zengin hidrolik kaynaklarımızın yalnızca 1/3'nin değerlendirilmesi ve yapımı süren santrallerin süresi içinde bitirilmesi için DSİ'ye yeterli kaynak aktarılmaması,

Rüzgar ve jeotermal kaynaklarımızın yeterince değerlendirilmemesi,

Toplam enerji üretiminin önemli bir bölümünün, elektrik enerjisi üretiminin % 40'ları aşan bölümünün doğalgaza dayandırılması ve % 20.6'sının “doğalgaz temin ve ürettiği elektriği alım” garantisi verilen 4 adet özel sektör santralinden alınması,

Doğalgaz temininde tek bir kaynağa Rusya'ya (% 65 oranında) bağımlı kılınması, doğalgaz temin anlaşmalarının Türkiye aleyhine hükümlerle dolu olması,

Yeterli kapasitede doğalgaz depolama tesislerinin zamanında inşaa edilmemiş olması bulunmaktadır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Doğalgazla ilgili kurumlar çalışmalarında şeffaflaşmalı, bilgilerin yaygınlaşması, herkesçe erişilebilir ve kullanılabilir olması sağlanmalıdır. Doğalgaz temin politikalarının belirlenmesinde kapalı kapılar ardındaki gizli diplomasi yerine, ilgili tüm kesimlerin katılacağı ulusal strateji belirlenmesi çabalarına ağırlık verilmelidir.

İthal edilen ve dışa bağımlı bir enerji kaynağı olan doğalgazın sektörel kullanım öncelikleri tartışmaya açılmalıdır. Bu anlamda, ulusal düzeyde tartışmalar yapacak, stratejiyi belirleyecek yetkili kuruluş olarak, oluşum, yönetim ve denetiminde doğalgazla ilgili tüm kesimlerin temsil edildiği Doğalgaz Enstitüsü'nün oluşturulması ve bu Enstitü'nün alt kollarının bir an önce çalışmaya başlaması zorunludur.

Mevcut doğalgaz alım sözleşmeleri “tahrir-i müzakere” konusu yapılmalı, anlaşmalarda fiyat, alınmayan gazın bedelinin ödenmesi, ödemelerin nakit olarak yapılması, gazın üçüncü ülkelere satılmasının önlenmesi vb. Türkiye aleyhine şartlar iptal edilmelidir.

Satın alınan gaz bedellerinin mal ve hizmet ihracı yoluyla ödenmesi sağlanmalıdır.

Gaz teslimatlarında ihracatçı ülkelerden kaynaklanan eksiklikler ve aksamalar tazminat konusu olmalıdır. İhracatçı ülkelerin günlük, aylık, yıllık satış miktarlarını taahhüt etmeleri sağlanmalıdır.

Doğalgaz ithalatı ile ülke ihtiyaçları arasında bir açık söz konusu olduğunda, kentlerin ve sanayinin gazı kesilmemeli, doğalgaz yakıtlı elektrik üretim santrallerine verilen gazda kesinti yapılmamalıdır.

Alım garantisi verilen doğalgaz yakıtlı Yap-İşlet santrallerine verilen gaz temin ve elektrik alım garantilerini iptal eden Danıştay kararı ivedilikle uygulanmalıdır.

Kentsel dağıtım şebekelerinde, bina servis bağlantılarında, bina iç tesisatlarında, gazın yıllardır kullanıldığı kentlerdeki uygulama ve deneyimler ışığında, bütün ülke çapında geçerli ve zorunlu olacak; Ulusal kentsel gaz dağıtım şebekesi tasarım ve yapım standartları ve şartnameleri, Ulusal bina servis bağlantı standartları ve şartnameleri, Ulusal bina iç tesisat standartları ve şartnameleri, Ulusal endüstriyel tesis doğalgaz dönüşüm standartları ve şartnameleri, Meslek Odaları ve uzmanlık örgütlerinin katılımıyla hazırlanmalı ve bir an önce uygulamaya konulmalıdır.

Elektrik enerjisi üretiminde yerli, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarına ağırlık verilmelidir. Elektrik üretimi içinde doğalgazın payı mutlaka düşürülmelidir.

Doğalgaza bağımlı enerji politikalarından bir an önce vazgeçilerek yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımıza yatırımlar yapılmalıdır. Yerli ve yenilenebilir enerji kaynakları ülke ihtiyacının büyük bir bölümünü karşılayacak potansiyeldedir. Yerli, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarımızın kullanımının özendirilmesi, yaygınlaştırılması ve bu kaynakların kullanımı ile elektrik enerjisi üretim sistemlerini oluşturan malzeme, cihaz ve ekipmanların yerli üretim koşullarının oluşturulması ve bu alanda teknoloji üretebilir bir seviyeye ulaşmamız sağlanmalıdır. Yenilenebilir Enerji Yasası uyarınca gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

Enerjinin etkin kullanılması, verimliliğinin artırılması, maliyetlerin düşürülmesi ve tasarrufun sağlanması için Enerji Verimliliği Yasası bir an önce çıkarılmalıdır.

Binalarda mimari tasarım, ısıtma/soğutma ihtiyaçları ve ekipmanları, yalıtım ihtiyaçları ve malzemeleri, elektrik tesisatı ve aydınlatma konularında normları, standartları, asgari performans kriterlerini ve prosedürleri kapsayan Enerji Verimliliği Yapı Kodu Yönetmeliği; EİEİ, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ve Meslek Odalarının katılımıyla hazırlanarak yürürlüğe koyulmalıdır.

Elektrik iletim ve dağıtım hatlarında iletim kayıplarını azaltacak yatırımlar hızla yapılmalıdır. Genel olarak enerji tasarrufunu sağlayıcı politika ve zorunlu uygulamalar yürürlüğe konulmalıdır.

Kamusal planlama, kamusal üretim ve yerli kaynak kullanımını reddeden, bu alandaki yatırımların aksama, gerileme ve gecikmesinin temel nedenini oluşturan özelleştirme uygulamalarından vazgeçilmelidir.

MÜHENDİSLİK ÖYKÜLERİ 2 KİTABI YAYIMLANDI

Çeşitli zaman dilimlerinden Mühendislik ve Mimarlık Öyküleri içeren “Mühendislik ve Mimarlık Öyküleri 2” Kitabı yayımlandı.



SUNUŞ

Ülkelerin kalkınmasında ve gelişmişlik düzeylerinin yükseltilmesinde mühendislik ve mimarlık alanında verilen hizmetler son derece önemli işlevlere sahiptir. TMMOB'nin kuruluşunun 50. yılında yayınladığımız “Mühendislik Mimarlık Öyküleri-I” adlı kitabımızda yer alan ve bilimin topluma

buluşturulmasına tanıklık eden öyküleri okurken, mühendislerimizin ve mimarlarımızın geçmişteki serüvenine tanıklık etmekle kalmayıp, aynı zamanda kalkınma tarihimizden de kesitler görmüştük.

Ülkemizde uygulanan ekonomik programın temel felsefesini, dünyada yaşanan gelişmelerden bağımsız olarak değerlendirmek olanaklı değildir. Türkiye, uluslararası sermayenin istemlerine uygun olarak enerjiden haberleşmeye, eğitimden sağlığa, tarımdan sosyal güvenliğe kadar hemen tüm alanlarda yapısal bir değişim programına tabi tutulmaktadır. Ülkemizde de, kamuda yatırımsızlık politikaları ve çağdışı bir kamu yönetimi anlayışı egemen kılınmaktadır. Bu süreçte giderek artan bir ivmeyle sanayi yatırımı azalmakta, çiftçi tarladan uzaklaşmakta, çevre kirlenmekte, işsizlik oranı büyümekte, çıkan krizlerin sık ve dayanılmaz boyutları yok-sullaşma sürecini kronik hale getirmektedir. Bu durumdan mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları da büyük çapta olumsuz olarak etkilenmektedir. Umutsuzluğun aşılınmaya çalışıldığı bu süreçte, mühendislerimizin ve mimarlarımızın sınırlı olanaklarla yarattıkları, yaratmaya çalıştıkları dünyadan birkaç kesit daha sunuyoruz sizlere.

Kömüre giden Demiryolu öyküsü ile top yekun kalkınma ve kaynakları doğru kullanma arayışı anımsanacak. Cumhuriyetin ilk yıllarında sanayi politikaları ve Sümerbank, Cumhuriyetin kuruluşunda yokluğu çekilen “3 beyaz”dan biri olan pamuğun ve tekstil sektörünün gelişimini aydınlatacak. Yokluğu çekilen “3 beyaz” dan bir diğeri olan şekerin acılaştan öyküsünü okurken, sanırım buruk bir tat kalacak damaklarda. Toprağı ve suyu mühendislik çalışmalarıyla tanıma ve yönetme uğraşısı veren ve başarılı çalışmalara imza atan Topraksu'nun hüznü-sevinç sarmalında yaşanan öyküsünü okurken, geçmiş anlatılırken aslında geleceğe ışık tutulduğu görülecek. Aydınlık yüzler, değerli meslek büyüklerimiz bizlerle yokluk içinde yaşanan onurlu geçmişi paylaşacak. Aydın

Köksal'ı okurken, bilişime ve bilim dilinin Türkçeleşmesine adanan bir yaşama tanık olunacak. Özelleştirilme kaskacında olan Seydişehir Alüminyum Tesislerinin kuruluşu ve işlevi, bizlere yeni ufuklar açacak. İstanbul-Hilton Otelinin kuruluş sürecinin mimarlık ve planlama açısından irdelenmesi, günümüze de ışık tutacak.

TMMOB tarihinde önemli bir yeri olan Mimarlar Odası Merkez ve Lokalinin öyküsü ise bizleri geçmişe götürecektir.

Mesleğimiz, bilim ve teknolojiyi toplumla buluşturan bir meslek. İnsan odaklı bir meslek. Sorumlulukları çok olan ama, o kadar da çok onurlu bir meslek. Biz mesleğimizi seviyoruz. Biz mesleğimizi yüceltenleri seviyoruz. Toplumla yararlı hizmetler sunarak aramızdan ayrılanları saygıyla anıyoruz. TMMOB'yi ve Odalarımızı, toplumdan soyutlanmış seçkin mühendis, mimar ve şehir plancılarının örgütü değil, aksine toplumun içinde yer alan, onun bir parçası olarak toplumla etkileşim içinde bulunan bir okul olarak görüyoruz. Bu bağlamda, bir düşünce sistematığı olan mühendislik ve mimarlığı, “Mühendislik Mimarlık Öyküleri-2” ile birlikte toplumla buluşturmaya devam ediyoruz. Öyküler ise, geçmişini anımsatmakla kalmayıp, geleceğin aydınlatılmasına da katkıda bulunmaya devam ediyor.

Üretmek büyüyen ve paylaşarak gelişen bir Türkiye'yi yaratmak, yeni başarı öykülerini gelecek kuşaklara aktarmak bizlerin görevidir. Dünyayı, ülkeyi ve yaşamı tanıyan, anlayan ve ona göre politikalar üretmekle yaşama geçiren bir çalışma anlayışı içerisinde olan Yönetim Kurulumuz adına; umudun yeşermesine katkıda bulunan, kararlılık ve devamlılığın önemini gösteren, başarıyı yakalama ve çağdaş uygarlığa ulaşma inancını artıran bu öyküleri hazırlayan üyelerimize ve derleme işini özveriyle yürüten Mahmut Kiper'e, Nadir Avşaroğlu'na, Orhan Örucü'ye teşekkür ediyorum. Onlar bizim arkadaşlarımız. Kitabın hazırlanmasına emek veren teknik görevlimiz Bülent'e, yayın görevlimiz Dijle'ye teşekkür ediyorum.

Umarız, meslektaşlarımız yeni bir başucu kitabına daha sahip olmaktan mutluluk duyarlar, çalışmalarında yeni ufuklar açılır. Dileriz, her çalışma döneminde bir yenisi hazırlanarak kullanıma sunulur da, mühendislik mimarlık öykülerinin yenilerini okuma fırsatı buluruz.

Mühendislik ve mimarlık öykülerinden her düzeydeki öğrenci arkadaşlarımızın yararlanması ve yeni başarı öyküleri yaratmanın düşlerini kurmaya başlamaları ise, özel beklentimizdir. Çünkü; biliyoruz: “Başka Bir Türkiye Mümkün.”

Mehmet SOĞANCI
Yönetim Kurulu Başkanı
Mayıs 2006

BAĞIMSIZ SOSYAL BİLİMCİLER 2006 YILI RAPORU YAYIMLANDI

Bağımsız Sosyal Bilimciler Tarafından hazırlanan “Bağımsız Sosyal Bilimciler 2006 Yılı Raporu” Kitabı TMMOB Yayını olarak yayımlandı.



SUNUŞ

Bağımsız Sosyal Bilimciler tarafından hazırlanan

“IMF Gözetiminde On Uzun Yıl, 1998-2008: Farklı Hükûmetler, Tek Siyaset” çalışmasını TMMOB yayını olarak sunmanın onurunu taşıyoruz.

Bağımsız Sosyal Bilimciler’in Türkiye’ye dair yaptıkları değerlendirmelerin ilgilenenlere katkı sunması dileği ile...

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı
Haziran 2006

JEOLOJİ M.O. SMM YÖNETMELİĞİ İLE İLGİLİ TOPLANTI YAPILDI

Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ve Mesleki Denetim Yönetmeliği Taslağı üzerine, ilgili Odalarımızın temsilcileri ile TMMOB Yönetim Kurulu üyelerinin katılımıyla 20 Haziran 2006 Salı günü toplantı yapıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu’nun 10 Haziran 2006 tarihli toplantısında aldığı karar gereği yapılan toplantıya; Aladdin Aras (TMMOB), İlker Ertem (TMMOB), İbrahim

Vardal (TMMOB), Nurçin Soykut (TMMOB), Taner Yüzgeç (İnşaat M.O.), A.Uğur Gönülalan (Jeofizik M.O.), Ali Zeynel Denizlioğlu (Jeofizik M.O.), Dündar Çağlan (Jeoloji M.O.), Bahattin Demir (Jeoloji M.O.), İsmail Türkseven (Kimya M.O.), Nahit Arı (Maden M.O.), Mete Topgüder (Petrol M.O.) katıldı. Söz konusu yönetmelik üzerine yapılan görüşmeler sonucunda, bir sonraki toplantınının 29 Haziran 2006 tarihinde yapılmasına karar verildi.

YAPI DENETİMİ ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI YAPILDI

Yönetim Kurulumuzun 1 Temmuz 2006 tarihli toplantısında alınan “4708 Sayılı Yapı Denetimi Yasası’nın uygulanmasının geldiği aşamada Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nın denetimleri sırasında ortaya çıkan sonuçlara ilişkin olarak uygulamada ortaklaşmanın sağlanması için ilgili Odalarımızdan Elektrik M.O., İnşaat M.O. Ve Makina M.O. temsilcilerinden oluşan bir Çalışma Grubu kurulmasına” kararı gereği kurulan Yapı Denetimi Çalışma Grubumuz 6 Temmuz 2006 tarihinde ilk toplantısını gerçekleştirdi. Toplantıya Orhan Örcü (TMMOB), Ayşegül Bildirici

(TMMOB), Hasan Azar (EMO), Halim Karan (İMO), Cenk Lişesivdin (MMO), Şirin Aykul (MMO) katıldı

Toplantıda Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nca kapatılan Yapı Denetim firmaları ve haklarında işlem yapılması için Odalarımıza gönderilen bu firmalarda ortak olan ve/veya çalışan mühendislerin dosyaları hakkında görüşmeler yapıldı. Konuyla ilgili uygulamaların bütün Odalarca ortaklaştırılabilmesi için çalışmalar yapılmasına ve bir sonraki toplantınının 13 Temmuz 2006 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası’nda yapılmasına karar verildi.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİ RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI.

TMMOB Orman Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği 12.07.2006 tarihli ve 26226 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlandı.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ JEOLojİ MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANDI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Yönelik Yönetmelik 2622 sayılı ve 08.07.2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlandı.

ORMAN MÜHENDİSLİĞİ, ORMAN ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ VE AĞAÇ İŞLERİ ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ HAKKINDA KANUN RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANDI

Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun 2622 sayılı ve 08.07.2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlandı.

TMMOB DİSİPLİN YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 01.07.2006 tarihli ve 26215 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandı.

TMMOB MİMARLIK-MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ VE ASGARİ ÜCRET ASGARİ ÇİZİM VE DÜZENLEME ESASLARI YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK RESMİ GAZETEDE YAYIMLANDI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mimarlık Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücret-Asgari Çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliği 01/07/2006 tarihli ve 26215 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandı

NÜKLEERSİZ YAŞAM ŞENLİĞİ İÇİN SİNOP'TA BULUNAN 3 GENCİMİZİ YİTİRDİK

17-23 Temmuz 2006 tarihlerinde "Nükleersiz Yaşam Şenliği" için Sinop'a giden Makina Mühendisleri Odası Öğrenci Üyesi Güneş Korkmaz, Jeoloji Mühendisleri Odası Öğrenci Üyesi Soner Balta ve kardeşi Öner Balta'yı denizde kaybettik.

Ailesine, Odalarımıza ve sevenlerine sabırlar diliyorum.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB DENETLEME KURULU DÖNEMİN İLK DENETLEMESİNİ GERÇEKLEŞTİRDİ

Denetleme Tarihi : 15 Temmuz 2006

Denetleme Dönemi : 21 Nisan 2006 - 14 Temmuz 2006

Denetlemeye Katılanlar : Mustafa ÖZDEMİR

Köksal ŞAHİN

Nadir AVŞAROĞLU

A.Kirami KILINÇ

Zeki MUTLU

Kurulumuz yapmış olduğu toplantıda; Oturum Başkanlığına Mustafa ÖZDEMİR, Oturum Yazmanlığı'na Nadir AVŞAROĞLU seçmiştir. Denetleme sırasında TMMOB Sayman Üyesi Selçuk ULUATA'dan mali konularda gerekli bilgileri almıştır.

Denetleme Kurulumuz aşağıda belirtilen hususları tespit etmiştir.

1- Yönetim Kurulu Karar Defteri incelemesinde;

a. 28 Nisan 2006 - 13 Mayıs 2006 (38.Dönem) tarihlerinde 2 (iki) toplantı yaptığı ve 28 (yirmisekiz) karar aldığı,

b. 10 Haziran 2006 - 01 Temmuz 2006 (39.Dönem) tarihlerinde 2(iki) toplantı yaptığı ve 59 (ellidokuz) karar aldığı,

c. Yönetim Kurulu'nun 12 Haziran 2004 tarih ve 01 no.lu kararıyla, görev dağılımı için yapılan oylamalar sonucunda Mehmet SOĞANCI Başkanlığa, Hüseyin YEŞİL II.Başkanlığa, Selçuk ULUATA Saymanlığa, Nail GÜLER, Alaeddin ARAS, İlker ERTEM ve M. Sabri ORCAN Yürütme Kurulu üyeliklerine seçildikleri,

d. Yönetim Kurulu'nun 10 Haziran 2006 tarih ve 2 no.lu kararıyla, TMMOB Genel Sekreterlik kadrosuna aday bildirmeleri için Odalara yazı yazıldığı, Genel Sekreterlik görevinin Genel Sekreter Yardımcısı N.Hakan GENÇ tarafından Genel Sekreter ataması yapılana kadar vekaleten yürütülmesine,

e. TMMOB personeli Sakine HARMANCI'nın görevinden istifa ederek ayrıldığı, Çiçek ÇATALKAYA'nın sözleşme süresi bitiminde görevinden ayrıldığı,

f. Yönetim Kurulu kararlarının usulüne uygun olarak alındığı ve imzalandığı, görülmüştür.

2- Defter ve Açılış Kayıtlarının incelenmesi;

39. Dönem defter açılış kayıtlarının, 38. Dönem sonu rakamlarına uygun olduğu ve bu rakamın 1.929.312,97YTL (birmilyondokuzyüzyirmidokuzbinüçyüzoniki Yeni Türk Lirası doksanyedi Yeni Türk Kuruş) olarak kayıtlara geçtiği kurulumuzca tespit edilmiştir.

3- Demirbaş Defteri incelemesinde;

Demirbaş Defteri'nin usulüne uygun ve düzenli şekilde tutulduğu görülmüş ve imzalanmıştır.

4- Kasa Defteri incelemesinde;

15 Temmuz 2006 tarihi saat 12.00 itibariyle yapılan kasa sayımında, kasada 14 Temmuz 2006 tarihinden devreden 1.990,71.YTL (bindokuzyüzdoksan Yeni Türk Lirası yetmişbir Yeni Türk Kuruş) bulunduğu, bu rakamın kasa defteri kayıtları ile uygun olduğu ve TMMOB 2006-2007 Dönemi Bütçe Uygulama Esasları Yönetmeliği'nin 10. Maddesi'ne titizlikle uyulduğu görülmüştür.

5-Banka Hesaplan incelemesinde;

Banka mevcutlarına ilişkin hazırlanan tutanak EK-1 dedir.

6- Çek Hesapları incelenmesinde;

15 Temmuz 2006 tarihi itibarı ile çek hesaplarında alacak ve verecek çek bulunmamaktadır.

7- Defter ve Muhasebe kayıtlarının incelenmesinde;

Muhasebe kayıtlarının ve defterlerin usulüne uygun, titiz ve düzenli şekilde tutulduğu görülmüştür.

8- Oda Ödentileri;

Yapılan incelemede TMMOB 2006-2007 Dönemi Bütçe Uygulama Esasları Yönetmeliği'nin 2.maddesi gereği hesaplanan 2006 yılı Birlik Hisselerinin 2006 yılı Haziran ayında Odalara bildirildiği ve yapılan ödemelerin gerçekleşme durumlarını gösteren tabloların Odalara düzenli olarak gönderildiği görülmüştür.

9- Diğer Hususlar;

Yapılan incelemede;

TMMOB kadrosunda 15(onbeş) personel çalıştığı tespit edilmiştir. (EK-2)

EK-'de görülen Oda ödentileri listesinde Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası ve Petrol Mühendisleri Odası'nın TMMOB'ne bu dönem içinde hiç ödeme yapmadıkları görülmektedir. Konuyla ilgili olarak gerekli hassasiyetin gösterilmesi gerekmektedir.

Üç Odanın (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası) Denetleme Kurulu raporlarını gönderdikleri, diğer Odaların ise göndermedikleri saptanmıştır.

TMMOB ödentilerini yapmayan Orman Mühendisleri Odası ile ilgili yasal sürecin başlatıldığı görülmüştür.

Ankara Meşrutiyet Caddesinde bulunan ve mülkiyeti TMMOB'ne ait olan mülkün satışı ile ilgili Komisyon oluşturulduğu görülmüştür.

TMMOB 2006-2007 Dönemi Bütçe Uygulama Esasları Yönetmeliği'ne göre; Odalarımızdan, Denetleme Kurulu Raporları ile taşınmaz mülk bildirimlerinin istenmesine karar verilmiştir.

Oda Denetleme Kurulları'nın, TMMOB ile birlikte bir eğitim çalışmasını yapmasında fayda görülmüştür.

TMMOB Sayman Üyesi'nin başkanlığında kurulacak bir komisyon ile demirbaş defterinde görülen ve atıl duruma düşmüş malzemelerin kayıttan çıkarılması uygun olacaktır

Mustafa ÖZDEMİR (Başkan) Nadir AVŞAROĞLU(Yazman Üye) Kirami KILINÇ(Üye) Köksal ŞAHİN(Üye) Zeki MUTLU (Üye)

EKLER :

EK-1 Kasa-Banka Tutanağı

EK-2 TMMOB Kadro Cetveli

EK-3 TMMOB Hissesi Ödenti Çizelgesi

EK-4 Tahmini Bütçeye Göre Gerçekleşme Durumu

EK-5 Genel Mizan

EK-6 Muavin Defter

EK-1

TUTANAK

15 Temmuz 2006 Tarihinde Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinde yapılan denetimde;

1. Kasada 1.990,71 (bindokuzyüzdoksan Yeni Türk Lirası yetmişbir Yeni Kuruş) YTL olduğu görülmüştür.

2. Bankalarda 432.054,54 (dörtüzyötuzkibinellidört Yeni Türk Lirası ellidört Yeni Kuruş) YTL ve 6.277,55 (altıbinikiyüzyetmişyedi Amerikan Doları ellibeş Amerikan Senti) USD (4 adet hesap) olduğu görülmüş olup dökümü aşağıdadır.

Banka İsmi Şubesi Hesap Numarası Hesap Bakiyesi

T.İş Bankası Yenişehir 80234 13.559,37 YTL

T.İş Bankası Yenişehir 80234(Yat.) 418.102,32 YTL

T.İş Bankası Yenişehir 6656982(USD) 26,63 USD

T.İş Bankası Yenişehir 6657406(USD) 6.250,92 USD

T.C Ziraat Bankası Bakanlıklar 714754 392,85 YTL

İşbu tutanak tarafımızdan 6 (altı) nüsha olarak tanzim ve imza edilmiştir.

ODALAR BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ ÇİZELGESİ

ODALAR	GEÇMİŞ DÖNEM(LER) BORCU	2006 YILI BİRLİK PAYI	TOPLAM BORÇ	NİSAN-TEMMUZ'06 DÖNEMİ ÖDENMESİ GEREKEN	TOPLAM ÖDEME	NİSAN-TEMMUZ'06 DÖNEMİ OD ADETLERİNİN GERÇEKLEŞME ORANI (%)	BAKİYE	
							BORÇ	ALACAK
ÇEVRE M.O.	11.000,00	13.131,80	24.131,80	14.851,80	14.900,00	100,32	0,00	48,20
ELEKTRİK M.O.	0,00	130.324,22	130.324,22	41.764,22	41.764,22	100,00	0,00	0,00
FİZİK M.O.	0,00	4.152,51	4.152,51	1.272,51	1.250,00	98,23	22,51	0,00
GEMİ M.O.	0,00	7.637,89	7.637,89	2.357,89	2.357,89	100,00	0,00	0,00
GEMİ MAK.İŞL.M.O.	0,00	2.670,22	2.670,22	910,22	0,00	0,00	910,22	0,00
GIDA M.O.	0,00	20.929,51	20.929,51	5.969,51	5.969,51	100,00	0,00	0,00
HARİTA ve KAD.M.O.	0,00	37.498,86	37.498,86	11.498,86	11.498,86	100,00	0,00	0,00
İÇ MİMARLAR O.	2.505,00	2.884,95	5.389,95	3.389,95	3.539,95	104,42	0,00	150,00
İNŞAAT M.O.	0,00	256.114,14	256.114,14	76.914,14	256.114,14	332,99	0,00	179.200,00
JEOFİZİK M.O.	0,00	10.951,40	10.951,40	3.311,40	3.311,40	100,00	0,00	0,00
JEOLOJİ M.O.	0,00	44.332,55	44.332,55	13.612,55	13.612,55	100,00	0,00	0,00
KİMYA M.O.	10.000,00	33.402,62	43.402,62	20.762,62	10.000,00	48,16	10.762,62	0,00
MADEN M.O.	0,00	29.928,83	29.928,83	8.928,83	6.303,83	70,60	2.625,00	0,00
MAKİNA M.O.	0,00	410.137,54	410.137,54	123.737,54	124.000,00	100,21	0,00	262,46
METALURJİ M.O.	0,00	10.228,40	10.228,40	3.348,40	3.348,40	100,00	0,00	0,00
METEOROLOJİ M.O.	2.018,50	1.264,80	3.283,30	2.443,30	2.018,50	82,61	424,80	0,00
MİMARLAR O.	0,00	204.370,27	204.370,27	60.690,27	60.700,00	100,02	0,00	9,73
ORMAN M.O.	22.294,50	23.387,90	45.682,40	29.282,40	5.294,50	18,08	23.987,90	0,00
PETROL M.O.	0,00	2.385,96	2.385,96	785,96	0,00	0,00	785,96	0,00
PEYZAJ MİM.O.	0,00	8.234,56	8.234,56	2.314,56	2.315,00	100,02	0,00	0,44
ŞEHİR P.L.O.	0,00	15.899,83	15.899,83	4.699,83	4.699,83	100,00	0,00	0,00
TEKSTİL M.O.	3.118,75	5.106,13	8.224,88	4.704,88	3.118,75	66,29	1.586,13	0,00
ZİRAAT M.O.	0,00	45.025,11	45.025,11	13.905,11	13.905,11	100,00	0,00	0,00
TOPLAM	50.936,75	1.320.000,00	1.370.936,75	451.456,75	590.022,44	90,89	41.105,14	179.670,83

TMMOB Birlik Haberleri Bülteni

Haziran/Temmuz 2006 / Sayı 109

ayda bir yayımlanır

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Atatürk Bul. No:131 Kat:9 Bakanlıklar 06650 Ankara

Tel: (0312) 418 12 75 Faks: (0312) 417 48 24

web:<http://www.tmmob.org.tr> e-posta:tmmob@tmmob.org.tr

TMMOB Adına Sahibi: Mehmet Soğançlı, Sorumlu Yazışmaları Müdürü: N.Hakan Genç

5.500 adet basılıdır. Baskı:Mattek Matbaacılık

Teoman Öztürk'ü Anıyoruz 2006



**TMMOB 1973-1980 Dönemi Başkanı
(1940-1994)**

Ölümünün 12. Yılında Saygı ve Özlemlerle Anıyoruz

11 Temmuz 2006 Salı

Saat:13.00

**Teoman Öztürk'ün Anıt Mezarı Ziyareti
(Karşıyaka Mezarlığı)**

Saat: 18.00 - 21.00

Teoman Öztürk'ü Anma Etkinliği

Yer : Ankara Sanat Tiyatrosu

İzmir Cad. İhlamur Sokak 7/A Kızılay/ANKARA

Saat: 18.00 - 18.30

Buluşma

Saat: 18.30 - 19.00

Sinevizyon Gösterisi

Müzik Dinletisi (Ahu Sağlam)

Saat: 19.00 - 21.00

Konuşmalar

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu