

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

X. DEVRE

ÇALIŞMA RAPORU

YÜKSEK HAYSİYET DİVANI BİRLİK ÜYELERİ :
Mesut GÜN, Lâmi ESER

BİRLİK MURAKABE HEYETİ :
Nezih DEVRES, Nazım ILIKÇA, Muzaffer

VANLI BİRLİK İDARE HEYETİ VAZİFE TAKSİMİ :
Reis : Nizamettin DOĞU
Reis Vekili : Hasan ASMAZ
Muhasip Üye: Celâlettin SONGU

İDARE HEYETİ:

Oda	Asıl üyeler	Yedek Üyeler	İstifa eden
Elektrik 13	Galip MUTDOĞAN	Enver ÖZKAL İrfan SÜZEK	
GEMİ 13	Hamza	ÖZMERAL İzzettin GÖĞEN Kemal SAN	
GEMİ MK.	Medeni SOYSAL	Mustafa UZSES Hüseyin KURSAR	23
HARİTA	Celalettin SONGU	Asri UNSUR A.Rıza YURDAKUL	24
İNŞAAT	Feyyaz KÖKSAL	Fasih ONARMAN M. Ali TERİM	Feyyaz KÖKSAL 19
KİMYA 23	İbrahim SUBAŞI	Müfit SANAN Kâzım TURGAY	
MADEN	Üner GÜNER 17	İ.Şükrü KALLIOĞLU Atillâ YALÇIN	
MAKİNA	Tahsin ÖNALP	Şükrü ER	26

Rasat SARIBAŞ

MİMARLAR Nizamettin DOĞU Aktan OKAN
Mehmet TEPELER

23

ORMAN Hasan ASMAZ Hasan TETİK
23
Yavuz ACAR

ZİRAAT Mehmet YÜCELER Murat ZAFER
15
Behram ÖCAL Mehmet
YÜCELER

UMUMÎ KÂTİP : Aziz TORUN 1.7.1962 - 17.5.1963
UMUMÎ KÂTİP V.: İbrahim SUBAŞI 1.5.1963 - 31.5.1963
UMUMÎ KÂTİP V.: Hasan ASMAZ 1.6.1963'den itibaren.

KOMİSYONLAR

Elektrik:

Formasyon : Enver Özkal
Mevzuat : Cihat Erez
Teknik Personel
Gücünü Artırma : Galip Mutdoğan
Müh. ve Mim.ların çalışma
Sınırları : Kenan Ergen

Gemi:

Mevzuat : Orhan Atlıman

Gemi Mak. İşl.:

Formasyon : Mustafa Uzses
Mevzuat : Mustafa Uzses

Harita:

Formasyon : Kemal Akman
Mevzuat : Nadir Akgül
Teknik personel
Gücünü artırma : Celâlettin Songu
Harita subaylarının
Mühendis unvanı : C. Songu, Beşir Say, Kemal Akman, Şevket Arısoy

İnşaat:

Formasyon : Niyazi Soyer
Mevzuat : Niyazi Soyer
Teknik personel
Gücünü artırma : Şevki Erker
Müh. ve Mim.ların

Çalışma sınırları : N. Soyer, A. Terzibaşoğlu, F. Diriker
Feani : F. Diriker

Kimya:
Formasyon : Mehmet Orhun
Mevzuat : Müfit Sanan
Feani : Mehmet Orhun

Maden:
Formasyon : Tarık Gökçen
Mevzuat : Tarık Gökçen

Makina:
Formasyon : M. Ali Oksal
Mevzuat : Ahmet Kutsal
Teknik personel
Gücünü artırma : Reşat Sarıbaş
Müh. ve Mim.ların
Çalışma sınırları : Serbülent Bingöl
Feani : Vısalettin Vardar

Mimarlar:
Formasyon : Yalçın Bükölmez
Mevzuat : Rıza Duna
Teknik personel
Gücünü artırma : Nizamettin Doğu
Müh. ve Mim.ların
Çalışma esasları : Arman Güran, Aktan Okan
Feani : Cemil Topçubaşı

Orman:
Formasyon : Kemal Urgan
Mevzuat : Hayrettin Gülpınar
Teknik Personel
Gücünü artırma : Hasan Asmaz
Harita subaylarının
Mühendis unvanı : Hasan Asmaz

Ziraat:
Formasyon : Fikret Çelenligil
Mevzuat : Asım Alp

GEÇEN YÖNETİM KURULUNDAN DEVREDENLER

Elektrik:
Elektrik tesisatı keşif ve
Şartnamesi : Nuri Çetin, Rahmi Dündar
Havalandırma ve Klima Tesisatı
Keşif ve Şartnamesi: Cemal Büyükbaş
Brülör Tesisatı Keşif ve
Şartnamesi : Behçet Yücel

İnşaat:

Yapı işleri

Fenni şartnamesi : Ekrem Yeşil

Kalorifer Tesisatı Keşif

Ve şartnamesi : Güncer Ayalp

Elektrik tesisatı keşif

Ve şartnamesi : Güncer Ayalp

Sıhhi Tesisat keşif

Ve şartnamesi : Güncer Ayalp

Havalandırma ve Klima Tesisatı

Keşif ve Şartnamesi: Ali Tanker

Brülör Tesisatı

Keşif ve şartnamesi: Ali Tanker

Makina:

Kalorifer tesisatı keşif

Ve şartnamesi : Kazım Kızılca

Sıhhi Tesisat keşif

Ve şartnamesi : Yakup Neyaptı

Havalandırma ve Klima Tesisatı

Keşif ve şartnamesi: F. Hızıroğlu, F. Sönmez

Brülör Tesisatı

Keşif ve şartnamesi: S. Pasiner, Z. Uluyüce

Mimarlar:

Yapı İşleri

Fenni şartnamesi : İbrahim Maro

Kalorifer Tesisatı Keşif

Ve şartnamesi : Vedat Dolakay

Elektrik Tesisatı Keşif

Ve şartnamesi : Vedat Özsan

Sıhhi Tesisat Keşif

Ve şartnamesi : Nejat Ersin

Havalandırma ve Klima tesisatı

Keşif ve şartnamesi: Bülent Onaran

Brülör Tesisatı Keşif

Ve şartnamesi : Vedat Dolakay

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği XI. GENEL KURULU

**BU YIL EBEDİYETE İNTİKAL EDEN MESLEKTAŞLARININ HATIRALARINI
HÜRMETLE ANAR**

AKAN Murat, AKARAY Hulusi, AKÇALI Kami, ALKAN Adil, ALTINEL Ahmet,
ALPAY Tuncer, ARICANLI Rifat, ARIEL Yusuf Ziya, ARITÜRK Cemâlettin,
AYBAT Şehap, AYBAR Hayri, AYSAN Zühtü, BAŞARAN Mehmet, BAYBABA
Server, BAYRAMOĞLU Kenan, ÇAĞAN Ferdi, ÇALIKOĞLU Yusuf, ÇETİN
Avni, ÇETİNSOY Bedri, ÇINAR Tefvik Ali, ÇİYİLTEPE Muhittin, DEMİRGEZ
İhsan, DİREN Sezai, DORA Ruhi, DOĞAN Refika, ELİGÜZEL Yılmaz,

ENGEZ Necati, ERAKINCI Mustafa, ERİM Suat, ERKOL Fuzûli, ETKER Ahmet Sedat,
GÜNÇ Asım, GÜNER Ekrem, GÜLER Tefvik, HARSA Şükrü, İREN M. Rauf,
KALAĞOĞLU Fikret, KAVUKCUOĞLU Ferit, KIRERİ Hasan Osman,
KOVABAY H. Bahri, KOŞA Kâmil, KURAL Macit, MADEN Ragıp Ziya,
MALKOÇ Selâhattin, MORTAŞ Abidin, MUTLU Ali,
OKAT Ahmet Cevat, ORAL Z. Zülfü, ÖLÇER Ferit, ÖZDEN Cevat, PEKEL Ahmet Melih,
PEKİN İ. Fuat, PEKSOY M. Hulusi, SERTEL Muhlis, SEVİM Mehmet,
SONAD Önder, SOYDİNÇ Mehmet, SUN Münip, SÜRÜN Nihat,
TEKELİ Kâzım, TONBEK İlhami, TUNÇAY Ahmet, TURANOĞLU Nusret,
TÜMGÖREN Ünal, TÜRKER Semih, TÜLBENTÇİ Jan, UTKU Süreyya,
ÜLGEN Ali Saim, YORÜKOĞLU Aktan

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ XI. GENEL KURUL GÜNDEMİ

13 NİSAN 1964 PAZARTESİ Saat 10.00

1. Açılış ve Başkanlık Divanı Seçimi

- a) Açılış
- b) Genel Kurul Başkanı seçimi
- c) 2 Başkan Vekili, 4 Kâtip seçimi
- d) Saygı duruşu
- e) Anıt Kabir'e ve Mimar Sinan heykeline çelenk vazı için karar

2. Faaliyet Raporu ve diğer raporların okunması

- a) Faaliyet raporu
- b) Malî rapor
- c) Murakıplar raporu

3. Lüzumlu görülen komisyonların seçimi

- a) Mevzuat Komisyonu
- b) Bütçe Komisyonu
- c) Diğer Komisyonlar (gerekliyorsa)

13 NİSAN 1964 PAZARTESİ

Anıt Kabir'e Çelenk Vaz'ı

Mimar Sinan Heykeline Çelenk Vaz'ı

İcabında 3. Madde Müzakerelerinin devamı

4. Faaliyet Raporu ve Diğer Raporların Müzakeresi

- a) Raporların müzakeresi
- b) Yönetim Kurulunun karara bağlanmasını talep ettiği hususların müzakeresi ve kararlaştırılması
- c) Yönetim Kurulunun ibra edilmesi

14 NİSAN 1964

SALI

5. 1964 yılı Bütçesi üzerinde görüşmeler

- a) Bütçe hakkında Murakıplar Raporu

- b) Bütçe Komisyonu raporu
- c) Bütçe hakkında görüşmeler
- d) Bütçenin oylanması ve kabulü

14 NİSAN 1964

6. Komisyon raporlarının incelenmesi

15 NİSAN 1964 ÇARŞAMBA

7. Adayların ilânı ve Tasnif Heyeti seçimi

«Adaylar listesi delege kartları ile birlikte takdim olunacaktır.»

- a) Adayların ilânı
- b) Tasnif Hey'eti seçimi

8. Seçimler:

Yönetim Kurulu Murakıplar

15 NİSAN 1964 ÇARŞAMBA

9. Dilekler

Odaların Genel Kurula intikalini istedikleri temenniler Başkanlık Divanına tevdi edilecektir.

10. Kapanış

a) Müteakip toplantı yerinin tespiti

b) Kapanış

T.M.M.O.B.

X. DEVRE ÇALIŞMA RAPORU 17 .4.1963 - 13 .4.1964

Çok Muhterem Meslektaşlarımız,

T.M.M.O.B. X. Devre Yönetim Kurulu, çalışmalarını, kısaca bilgilerinize sunmak ve gerekirse şifai maruzatta bulunmak kararı ile huzurunuzdadır. Malûmları olduğu üzere, IX. ve X. Genel Kurullardan sonra vazife alan Yönetim Kurullarının ödevleri T.B.M.M.'ye tevdi edilmiş bulunan 6235 (7303) ve 3458 sayılı Kanun tasarılarının mümkün olan en kısa zamanda kanunlaşmasını sağlamaya gayret etmekte. Bu gayenin tahakkuku için de IX. Genel Kurulda kabul edilen bütçe ve kadrolarda yapılan azaltmalar X uncu Genel Kurulda da muhafaza edilerek, yukardaki gayenin tahakkukuna hizmet edecek asgari bir seviyeye indirilmiş ve buna göre de bütçe kabul edilmişti.

Yönetim Kurulumuz, bütün meslektaşlarımızın samimiyetine güvenerek faaliyet raporundaki çalışmalarımızı izaha geçmeden önce, birkaç noktanın kısaca açıklanmasında fayda mülâhaza etmektedir. Sayın meslektaşlarımız, hiç şüphesiz ki Genel Kurullarımızın ana çalışmalar üzerindeki direktifleri, Yönetim Kurullarının birinci derecede üzerinde duracakları konulardır. Yönetim Kurulumuz da bu anlam içerisinde çalışmayı ilk plânda mütalâa ederek bu yolda aşağıda izah ettiğimiz hususlarda büyük gayretler sarf etmiştir. Bu çalışma devremiz içinde, idare Heyetimize asıl vazife olarak verilmiş bulunan kanunlardan başka bir çok yeni vazifelerle de karşılaşmış bulunmaktadır.

Aşağıda muhtasaran arz edeceğimiz bu çalışmalar hakkında şunu belirtmek isteriz ki, gerek Yönetim Kurulumuz gerekse güç birliği şeklinde Odalarımızın vaki yardımları yukarıda bahis konusu olan kanun tasarılarının

sonuçlarını bu devre de huzuruza getirilmesini mümkün kılamamıştır. Parlâmento Komisyonlarındaki tasarıların müzakereleri seyrine tesir çabalarımızın muayyen bir hududa kadar vardığı realitesini, çok kıymetli meslektaşlarımızın takdir edeceğine emin bulunmaktayız.

A — X. GENEL KURULUN VAZİFE OLARAK VERDİĞİ KONULAR:

I — 6235 (7303) sayılı Kanunu ilga eden tasarı ile ilgili çalışmalar:

IX. Devre Yönetim Kurulu çalışmaları nihayete erdiği zaman, T.B.M.M. Bayındırlık Komisyonunda temsilcilerimizin de katıldığı 9 oturumda tasarının bazı maddelerinde değişiklikler yapılmış ve Bayındırlık Bakanlığının bazı tâdil teklifleri dolayısıyla Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler bitirilememiştir. Bize intikal eden Kanun tasarısı üzerindeki bütün görüşmelere Birlik temsilcilerimiz iştirak etmişlerdir.

Komisyonunda savunduğumuz, Genel Kurullarımızın tasvibinden geçmiş tasarı metni idi. Savunmalarımızda daha müessir olabilmek için sadece Yönetim Kurulunca seçilmiş temsilciler değil, bunların haricinde Odalarımız temsilcilerinin toplantılara iştiraki için Odalarımızdan yardım talebinde bulunmuş ve ayrıca toplantı günleri telefonla bildirilerek Birlik adına çok sayıda temsilci bulundurulması imkânı elde edilmiştir. Bayındırlık Komisyonunda müzakereleri tamamlanan tasarı, İmar İskân Komisyonuna sevk edilmiş ve 31.5.1963 tarihinden itibaren bu Komisyonunda müzakereler başlamıştır. Tasarının, bu Komisyondaki müzakereleri de aynı şekilde takip edilerek Bayındırlık Komisyonunca tâdil edilen maddelerin savunulması yapılmış ve Komisyon bir kısım maddeleri yeniden tâdil ederek görüşmelerini 18.7.1963 tarihinde 5 oturum da bitirmiştir. Komisyon Başkanlığı ile yapılan temasta tasarının Adalet Komisyonuna sevk edileceği ve müteakiben Bütçe Komisyonuna gideceği ifade edilmiş ancak araya giren Meclis tatili, yeni Komisyon seçimleri, Komisyon üyelerindeki değişiklikler gibi sebeplerle Adalet Komisyonuna tasarının sevk edilemediği üzülmüş ve Komisyon Başkanından müteaddit defalar gerek Birlik vazifelilerinin, gerekse yardım talep ettiğimiz Odalar temsilcilerinin gayretleri neticeyi değiştirememiştir.

7 ayı mütecevaz bir süreden beri değişen maddelerin esbabı mucibelerinin hazırlanarak zaptının Komisyon üyelerine imzalatılıp Adalet Komisyonuna şevki temin edilememiştir. 6235 (7303) sayılı Kanunları ilga eden Kanun tasarısı halen İmar ve İskân Komisyonunda bu sebeple beklemektedir.

2 — 3458 sayılı Kanunu tâdil eden Mühendislik ve Mimarlık hakkındaki kanun tasarısı üzerinde yapılan çalışmalar :

Malûmları olduğu üzere IX. Genel Kurulca kabul edilen tasarı Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir ve sekiz arkadaşı tarafından T.B.M.M.'ye teklif edilmiş ve tasarı Millet Meclisi Millî Eğitim Komisyonuna havale edilmişti. Aynı Kanun tasarısının değişik bir şekli Trabzon Milletvekili Selâhattin Güven tarafından teklif edilerek Bayındırlık Komisyonuna verilmişti. Geçen Yönetim Kurulu devresinde, her iki tasarının Bayındırlık Komisyonunda müşterek görüşülmesi temin edilmiş fakat tasarı üzerinde görüşmelere başlanmamıştı. Tasarı üzerindeki görüşmelere 1963 Nisan ayı sonunda başlanmış ve temsilcilerimiz tarafından Birlik görüşü savunulmuştur. Bazı maddeler üzerinde İstanbul Teknik Üniversitesinin görüşlerinin alınması dolayısıyla cevap gelinceye kadar bir süre toplantı inkita uğramıştır. Bayındırlık Komisyonunda yapılan (4) oturumdan sonra 12.7.1963 tarihinde görüşmeler

nihayete ermiş, İmar ve İskân Komisyonundaki müzakereler de keza tatil ve Komisyon seçimleri gibi sebeplerle bir hayli gecikmiştir.

İmar ve İskân Komisyonundaki görüşmeler sırasında, unvanlar konusu ile ortaya çıkan görüş ayrılığında, Komisyonca teşkil olunan bir Su Komisyonunun tetkikini müteakip, yapılan müzakereler sonunda 3458 sayılı Kanunu tâdil tasarısının görüşülmesi 5.2.1964 tarihinde bu Komisyonca reddedilmiştir.

Bu durum karşısında adı geçen Kanun tasarımız Tarım Komisyonuna intikal ettirilmiştir. Tasarı halen Tarım Komisyonundadır, iki davete icabet edilmiş fakat nisap temin edilemediği cihetle görüşülmesine başlanılmamıştır. Tasarının Bayındırlık Komisyonunda kabul edilen şekli (Ek. l'de) sunulmuştur.

3 — 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun 32. maddesi ile ilgili çalışmalar :

Bu konu üzerinde IX. devre Yönetim Kurulunca yapılmış olan çalışma malûmlarınız olduğu veçhile meslektaş Senatör ve Milletvekillerine tâdil şekli ile kanunlaştırılması ricasıyla gönderilmişti. Ancak yeni çıkarılacak olan Personel Kanunu tasarısında bu hususlar ön görüldüğünden bu konuda T.B.M.M.'de bir çalışma yapılmadığı cihetle Kanunun münferiden ele alınması meslektaş Milletvekillerimizce de bu devre içinde temin olunamamıştır.

4 — 228 Sayılı Kanun üzerinde yapılan çalışmalar :

X. Devre Genel Kuruluna sunulduğu veçhile, Emekli Sandığına tâbi iş yerleri ile işçi sigortalarına tâbi iş yerlerinde çalışanların her iki sandıkta emekliliğe hak kazanmaları takdirinde, bu hizmetlerin birleştirilmesini sağlamak ve 3, 5, 10 ve 13. maddelerinde sigortalılar lehinde tadilat yapılarak kanunlaştırılması hususunda hazırlanan metnin desteklenmesi meslektaş Milletvekillerinden rica edilmişti. (Ek. 2)

5 — Fikir İşçileri Sendikası konusu :

X. Genel Kuruldan intikalen gelen bu konu üzerinde çalışan Mevzuat Komisyonumuz, Hükümetçe hazırlanmış bulunan iş Kanunu Tasarısı işçi niteliğindeki teknik personelimizi kapsadığı sonucuna varmış olmakla beraber ayrı bir fikir işçisi Kanun tasarısı hazırlanmasına başlamadan evvel;

a) Sosyal Sigortalar ve iş Kanunları tasarılarının T.B.M.M.'de alacağı son şeklin,

b) Devlet Memurları Kanun Tasarısının son metninin, beklenmesinin uygun olacağı sonucuna varmıştır.

Sosyal Sigortalar Kanunu çıkmıştır, Devlet Personel Kanun tasarı ise daha son şeklini almamış bulunduğu cihetle ileride bu husustaki çalışmaya devam edilmesi zarurî görülmektedir.

B — X. DEVREDE YAPILAN DİĞER İŞLER :

I — Devlet Personel Kanun Tasarısı üzerinde yapılan çalışmalar :

Camiamızı yakından ilgilendiren bu Kanun tasarısı üzerinde hassasiyetle durularak büyük bir gizlilik içerisinde Devlet Personel Dairesince yapılan çalışmalar aşağıdaki şekilde izlenmiştir :

a) Mevzuat Komisyonumuz önce Bakanlar Kurulu kararıyla Resmî Gazetede yayınlanan yeni Personel rejimi hakkındaki prensipler kararnamesi üzerinde

durarak, gerekli temas ve incelemelerden sonra Birlik görüşüne esas olacak bir rapor hazırlamış (Ek. 3 - a) ve Başbakanlık Yüksek makamına bu raporda tavsiye edildiği üzere Kanun tasarısının müzakeresi sırasında Birlikten de temsilci istenilmesi rica olunmuştur (Ek. 3-b)

b) Bundan sonra Personel Dairesince hazırlanmış bulunan teklifleri gözden geçirilerek, ek görev ve emeklilikte eşel-mobil sistemi hakkında görüşümüz tespit edilmiştir. (Ek. 4)

c) Daha sonra, Devlet Personel Dairesince hazırlanıp Başbakanlığa sunulmuş olan Kanun Tasarısı üzerinde yapılan çalışmalar Yönetim Kurulumuzun da tasvibinden geçmiş ve Birlik görüşü, zamanın darlığı da nazarı dikkate alınarak, bir rapor halinde hazırlanıp Müsteşarlar seviyesinde yapılacak toplantıda görüşülmek üzere üç meslektaş Müsteşar ziyaret edilerek sunuldu. (Ek. 5)

d) Kanun tasarısı üzerinde Müsteşarlar seviyesindeki görüşmeleri müteakip, Kanunun önemine binaen hazırlanmış olan Birlik görüşüne ait (ön rapor) alâkalı mercilere ve meslektaş Senatör ve Milletvekillerine sunulmuştur.

Son durumu şu şekilde hülâsa edebiliriz : Müsteşarlar toplantısını müteakip tenkit edilen ve noksan görülen hususlarda gerekli tadilâtın yapılması için Personel Dairesince talep edilen 10 günlük bir müddet sonunda yapılan ikinci toplantıda, değişiklikleri havi yeni bir metin hazırlanarak sunulmuştur. Müzakereler sonucu istenilen hususların yer almadığı ana fikriyle tasarı metni, dairesince üzerinde çalışılmak üzere geri alınmıştır. Tasarının bu çalışmayı müteakip doğruca Bakanlar Kuruluna sevk edileceğini öğrenmiş bulunmaktayız.

Ancak adı geçen taşanların temininde büyük müşkilât çekilmiş ve tasarılarından sadece birer adet elde edilebilmiştir. Devlet Personel Kanun tasarısının geçici maddeleri ile ilgili Birlik görüşü alâkalı mercie sunulmuştur. (Ek. 6)

2 — Fen Tatbikat Okulu İstihkâm ve Demiryolu Subaylarının 9 Aylık kursla mühendislik formasyonlarının tamamlanması konusu :

Fen Tatbikat Okulu İstihkâm ve Demiryolu mezunlarına 9 aylık kurstan sonra mühendislik unvanı verileceği istihbar olununca derhal, Başvekil Yardımcısı Sayın Hasan Dinçer'le bir mülakat yapılmış Birlik görüşü izah olunmuş, Başbakanlığa, İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörlüğüne mektuplar yazılmış, Odalararası bir komisyon kurularak konu incelenmiştir. Bu güne kadar Birlik görüşünün kabul edilmediğine dair resmî bir yazı alınmamıştır. Bu konu ile ilgili çalışmalar (Ek. 7) sunulmuştur.

3 — Teknik Personel gücünün artırılması konusunda yapılan çalışmalar :

Bu konuda kurulan Komisyonun verdiği rapor, inşaat Mühendisleri Odasınca yapılan Teknik Personel Dâvasının bir bildiri ile umumî efkâra duyurulması teklifi de gözönünde tutularak Odalararası bir Komisyonda incelenmiş ve "Türkiye'de Teknik Eleman Problemleri" adı ile bastırılan bir broşür Vekâletlere, Umum Müdürlüklere, Valiliklere, Üniversitelere ve Basına gönderilmek suretiyle dâvamızın umumî efkâra duyurulmasına çalışılmıştır. Yapılan bu çabanın sonucunda herhangi bir makamdan resmî bir bilgi alınmamakla beraber bir çok yerlerde tasvip gördüğü müşahede edilmektedir. (Ek. 8)

4 — Devlet İhale Kanunu tasarısı üzerindeki çalışmalar :

2490 sayılı Artırma Eksiltme ve İhale Kanununu tâdil edecek Devlet ihale Kanunu Tasarısı Odalararası kurulan Komisyonca incelenmiş ve tanzim olunan rapor İdare Heyetince tetkik olunarak Birlik görüşü tespit edilmiş, T.B.M.M.'de müdafaası ricası ile meslektaş Milletvekillerine sunulmuştur. Konunun müdafaası için Birlik tarafından bir heyet de vazifelendirilmiştir. Çalışmalar yetkili heyet vasıtasıyla izlenmektedir. (Ek. 9)

5 — Sosyal Sigortalar Kanun Tasarısı üzerindeki çalışmalar :

Sosyal Sigortalar Kanun tasarısı Mevzuat Komisyonunca incelenmiş tanzim olunan rapor idare Heyeti tarafından müzakere edilerek Birlik görüşü tespit olunmuş T.B.M.M. Komisyonlarında ve Mecliste savunulması dileği ile meslektaş Milletvekillerine sunulmuştur. Ancak isteğimizin bir kısmının tahakkuk etmediği görülerek İnşaat Mühendisleri Odamızın belirttiği görüş de nazarı dikkate alınarak Birlik görüşünün Senatoda müdafaasını temin amacı ile Odalararası bir Komisyon toplanmış bu Komisyondan seçilen Su Komisyon konuyu inceleyerek görüşünü idare Heyetine sunmuş ve idare Heyetinin tasvibini müteakip Birlik görüşü olarak Senato'da temsilcilerimiz tarafından savunulmuştur. (Ek. 10)

6 — Devlet Plânlama Müsteşarlığı tarafından hazırlanan Kamu Sektörü yatırımcı kuruluşlarda çalışan teknik elemanlar üzerinde inceleme raporu üzerindeki çalışmalar :

Devlet Plânlama Müsteşarlığı tarafından hazırlanmış olan bu inceleme raporu, önemine binaen, Mevzuat Komisyonuna tetkik ettirilerek Yönetim Kurulumuzun tasvibini müteakip bir ön rapor olarak alâkalı mercilere ve meslektaş Senatör ve Milletvekillerimize takdim edilmiştir. (Ek. 11)

7 — Harita Subaylarına mühendis unvanı verilmesi hususundaki Kanun teklifi üzerindeki çalışmalar :

Konunun, camiamız bakımından olan önemine binaen hâdisenin Birliğimizce haber alındığı andan itibaren hassasiyetle takip edildiği Odalarımızın ve keza meslektaşlarımızın malûmudur. Konu bütün detayıyla tetkik edilerek Yönetim Kurulumuza sunulmuş ve Kurulun tasvibini müteakip muhtelif merciler nezdinde teşebbüse geçilerek mevcut Kanun anlayışı karşısında ki görüşlerimiz yazılı ve şifai olmak suretiyle ilgili mercilere bildirilmiştir. Birlik görüşü ayrıca, meslektaş Senatör ve Milletvekillerimize ve Devlet Ricalinin bu konu ile ilgili olabilecek kademelerine hem telgrafla hem de matbu olarak gönderilmiştir. Millet Meclisi Millî Eğitim Komisyonlarında Kanunun müzakeresi sırasında Birlik temsilcilerimiz, yazılı olarak sunduğumuz görüşü Komisyon huzurunda şifaen savunmuşlardır. Savunmamız üzerine Başbakanlıktan Hükümet görüşünün alınması komisyonca uygun görüldü. Bilâhare Başbakanlık görüşü geldikten sonra Komisyonda yapılan toplantıda bu mütalâa okundu, buna rağmen Komisyon Kanun tasarısı lehinde karar verdi. Bu konu üzerinde hassasiyetle durularak Başvekâletin, Millî Eğitim Bakanlığının, İstanbul Teknik Üniversitesi Senatosunun tasarı hakkındaki menfî mütalâaları dâvamızda ne kadar haklı olduğumuza esaslı birer vesaik olarak bundan sonraki çalışmalarımızda mesnet teşkil edecektir. Halen tasarının Millî Eğitim Komisyonundan sonra Bayındırlık ve İmar İskân Komisyonlarında da görüşülmesini sağlamak için

alâkalı Odası ile müşterek bir çalışma yapılmaktadır. (Ek. 12)

8 — Birliğimizin münferit konularda yaptığı işlemler :

a) Etibank ile Kellog Compani'nin müşterek bir şirket kuracakları hakkındaki Ticaret Bakanlığının yazısı üzerine, Odalararası bir Komisyonda konu incelenmiş ve Birlik görüşü tespit olunarak Ticaret Bakanlığına bildirilmiştir. (Ek. 13)

b) Mühendis ve Mimarların ihtisas ve iştigal mevzularına göre çalışma sınırlarının tespiti konusu Bayındırlık ve imar Bakanlıklarının yazıları gereğince Yönetim Kurulumuzca ele alınmış bu konuda Elektrik, İnşaat, Makina ve Mimarlar Odasından müteşekkil bir Komisyonda konunun halline çalışılmıştır. Ancak Komisyon bir karara varamadığı cihetle Yönetim Kurulumuzda yapılan görüşmeler sonunda varılan karar adı geçen Bakanlıklara bildirilmiştir. (Ek. 14)

c) Millî Eğitim Komisyonunda «Çıraklık, ustalık ve kalfalık» hakkında Kanun tasarısı görüşülürken Birlik görücünün de ele alınması için Bayındırlık Bakanlığından talepte bulunulmuştur.

9 — FEANI Komisyonu çatışmaları :

Komisyon azalarını tespit için, devre başında kur'a usulü ile yapılan seçim neticesinde inşaat, Mimar ve Makina Odaları asıl, Elektrik ve Kimya Odaları yedek üyelikleri kazanmışlardır. Komisyonun bu devreye ait çalışma raporu (Ek. 15) de sunulmuştur.

10 — Birliğimiz tarafından açılan veya Birliğimiz aleyhine ikame edilmiş dâvalar :

Birliğimiz tarafından ikame edilmiş dâvalar :

Birliğimiz eski Umumî Kâtibi Mitat Ersöz'den Birliğimizden almış olduğu 12.000 lira tazminatın geri alınması hakkında Ankara Asliye 5. Hukuk Hâkimliğine açılan ve Birliğimiz lehine karara bağlanan dâva, Mitat Ersöz'ün kararı temyiz etmesi üzerine Temyiz 4. Hukuk Dairesine sevk edilmiş ve Temyiz 4. Hukuk Dairesi Temyiz Tetkikatının Temyiz Mahkemesi 2. Hukuk Dairesince yapılması gerektiğine karar vererek dosyayı berai tetkik mezkûr 2. Hukuk Dairesine göndermiş ve bu kere 2. Hukuk Dairesi de 4. Hukuk Dairesinin noktai nazarını kabul etmeyerek dosyayı bu daireye iade etmiş, bu suretle iki temyiz dairesi arasında selbi vazife ihtilâfı tahaddüs eylemiştir. Bu sebeple Temyiz tetkikatım inceleyecek dairenin tespiti için dosya 10.3.1964 tarihinde Temyiz I. Başkanlığına gönderilmiştir. Temyiz I. Başkanlığından gereken karar beklenmektedir.

Birliğimiz aleyhine açılan dâvalar :

a) Bayındırlık Bakanlığı aleyhine açılan ve Danıştay 8. Dairesinde 961/4149 esas numarasında kayıtlı bulunan 8. Birlik Umumî Hey'et toplantısının muallel olduğu bu itibarla yenilenmesi gerektiği hakkındaki Bakanlık kararının iptali hakkındaki dâva Danıştay Kanun Sözcülüğünde henüz tetkik sırasını beklemektedir.

b) Y. İnşaat Mühendisi Aram Sıkıyan'ın, inşaat Mühendisleri Odası Haysiyet Divanınca verilen 3 aylık serbest san'at icrasından men cezasının tasdiki hakkındaki Yüksek Haysiyet Divanı kararının iptali için Danıştaya açtığı dâva reddedilmiş ve Birliğimiz lehine neticelenmiştir.

c) Birliğimiz eski müvezzii Hamit Başaran'ın Ankara İş Mahkemesi'ne açmış olduğu 3300 lira ihbar ve kıdem tazminatı dâvası reddedilmiş ve Birliğimiz lehine neticelenmiştir.

d) Makina Mühendisi Saip Serter'in aidat borcu ile ilgili olarak Birliğimiz aleyhine İstanbul 6. Sulh Hukuk Hâkimliğine açtığı dâva Birlik Merkezinin Ankara olması sebebiyle dâvanın Ankara'da açılması gerektiğinden bahisle salahiyet itirazında bulunmuştuk. Bu hususta bir karar verilmeden davacı dâvasını takip etmemiş ancak bilâhare dâvayı yenilemiş ve yeniden duruşma günü tâyin edilmişse de salahiyet itirazımız hakkında Mahkemenin kararı henüz tarafımıza bildirilmemiştir. Bunun neticesi beklenmektedir.

e) Birliğimiz tarafından çıkarılmakta iken neşriyatı tatil edilen Teknik Haber Gazetesi Musahhah ve Muhabiri Süleyman Ege tarafından açılan cem'an 25.440 lira 50 kuruş alacak ve tazminat dâvasının ikame edildiği Ankara İş Mahkemesi Bilirkişi tetkikatına karar vermiş ve bunun için bordroların Birlikten celbi istenmiştir. Duruşma bu sebeple 8 Mayıs 1964 gününe talik olunmuştur.

f) Teknik Haber Gazetesi Teknik Sekreteri Atillâ Erkoç tarafından açılan tazminat dâvasında da dâvanın görüldüğü Ankara İş Mahkemesi bilirkişi tetkikatı yapılmasına karar vermiş ve yukarda arz edildiği gibi bu dosya içinde bordroların celbini istemiş ve bu sebeple duruşmayı 8 Mayıs 1964 gününe bırakmıştır.

g) Makina Mühendisi Korkut Ongun tarafından Danıştay 8. Dairesinin 963/3322 esas numarasında kayıtlı bulunan ve davacı Korkut Ongun'un kayıtlı bulunduğu Makina Odası'ndan kaydının silinmesi için adı geçen Odaya vaki müracaatının reddedilmiş bulunmasından dolayı iştigal mevzuuna taallük etmesi sebebiyle kaydolunmak istediği Elektrik Odasına kaydını yaptıramadığından bahisle bu hususta gerekli kararın verilmesi isteği ile açılan dâva henüz neticelenmemiştir.

h) Birliğimiz eski Umumî Kâtibi Kâzım Turgay tarafından Ankara 5. Asliye Hukuk Mahkemesinde 963/298 dosya numarasıyla açılmış bulunan 12.000 TL.'lik tazminat dâvası 24/2/1964 tarihinde nihayet bulmuş olup henüz kararın neticesi alınmamıştır.

11 — Bakanlık ve Genel Müdürlüklerle işbirliği:

Malûmları olduğu üzere X. Genel Kurula arz edilen IX. Devre Yönetim Kurulu raporunda bu konudaki çalışma Birliğin halen mevcut olması hasebiyle devam etmiştir. Memleketin çeşitli mühendislik problemleri üzerinde Birliğimiz kanalıyla istenilen yardım ve işbirliği imkân nispetinde sağlanmaya çalışılmıştır. Bu meyanda 10 muhtelif şartnamenin ikmal edilerek alâkalı Bakanlığa sunulduğunu bir misal olarak ifade edebiliriz.

12 — Odalar ile münasebetlerimiz :

Birliğimiz ile Odalarımız arasında çeşitli konulardaki münasebetlerimiz, genel olarak anlayış ve iyi niyet havası içinde cereyan etmiştir. Huzurunuzda bu anlayışı gösteren Odalar Yönetim Kurullarına teşekkür ederiz.

13 — İdarî işler :

Aziz Torun'un 17.5.1963 tarihinde Genel Sekreterlikten istifası üzerine Yönetim Kurulu Birlik Kanununun 7 ve Yönetmeliğin 28. maddesi gereğince Genel Sekreterlik için gerekli ilânları yapmışsa da bu vazifeye talep vaki olmamıştır. Bu durum karşısında Yönetim Kurulu üyesi İbrahim Subaşı, Yönetim Kurulu kararıyla 1.5.1963'den 31.5.1963 tarihine kadar vekâleten bu vazifeyi görmüştür, İbrahim Subaşı'nın vazifeden ayrılması talebi üzerine Yönetim Kurulu kararıyla Yönetim Kurulu üyesi Hasan Asmaz 1.6.1963 tarihinden itibaren bu görevi vekâleten tedvir etmiştir.

14 — Mali Konularınız :

X. Devrede Odalarımız Birlik hissesi borçlarını tamamen beyan etmişler ancak Mimarlar ve Ziraat Odalarımız beyan edilen borçlara bir miktar tediye bulunmuşlardır. IX. Devrede Odalarımızın borçlarını ödemede gösterdikleri gayret ve muntazamlık X. devrede maalesef gösterilmemiş olup bu husus 1963 yılı bilanço rakamlarında (ODALARIN BORÇLARI) açıkça gösterilmektedir.

15 — Sosyal Grup Sigortası Konusundaki Çalışmalar :

1958 yılında Birliğimizle Anadolu Sigorta Şirketi arasında akt olunan ve üyelerimize çok geniş teminat ve avantajlar sağladığı malûmunuz olan Sosyal Grup Sigortamıza bu sene içinde de yeniden 503 üyemiz müracaat etmiş ve sigorta kayıtları yapılmıştır. Bu suretle Sosyal Sigortamız camiamıza sağladığı teminat ve avantajları bakımından olduğu gibi, üye sayısı itibariyle de Türkiye'nin en büyük Grup Sigortası mevkiine yükselmiş ve dolayısıyla sigorta şirketinden üyelerimiz lehine bazı yeni teminatların daha sağlanmasına hak kazanmıştır.

Bu cümleden olarak : Mükerrer sigorta, kategori gruplarının genişletilmesi; Sigortalı üyelerimizin eşlerine dul ve yetim maaşı bağlanması; çocuklarının cihaz ve tahsili gibi bazı yeni teminatların da statüye ilâvesi konusunda sigorta şirketi ile mutabakata varılmıştır. Bunlara ilâve edilecek yeni ve başka teminatlar hususunda Odalar mecmuaları vasıtasıyla fikirlerini sorduğumuz üyelerimizden gelecek yeni tekliflerde dikkate alınmak suretiyle sigorta teminatları ek bir sözleşme ile daha da genişletilecektir. Türk Mühendis ve Mimarlar camiasının çeşitli risklerini ve ihtiyaçlarını karşılayan en uygun bir teminat müessesesi olarak bütün üyelerimizin bu imkândan faydalanmaları mümkündür.

16 — XI. Genel Kurulda karara bağlanmasını istediğimiz malî konular :

a) Birlik personeline bir maaş tutarında verilen ikramiyenin kabulü :

Malûmları olduğu üzere gerek IX. ve gerekse X. Genel Kurullarda tenkis edilerek muhafaza edilen Birlik personel kadrolarında bir değişiklik olmamıştır.

Üç kişiden ibaret olan personel bir tasfiye devresi içerisinde mütalâa edilmesine rağmen işlerin kesafeti nispetinde büyük bir mesai sarf ederek verilen işleri başarmaya muvaffak olmuşlardır. Yine malûmları olduğu üzere

her yıl 2'şer maaş nispetinde verilmesi usul ittihaz edilen ikramiyeler de 2 yıldır kaldırılmıştır. Yönetim Kurulumuz iki yıldanberi zam ve ikramiye alamayan personelimize (87) sayılı kararıyla birer maaş tutarında bir ikramiye verilmesini yüksek tasviplerinize arz edilmek şartıyla uygun görmüştür. Bu husustaki kararınız, Birlikteki çalışmalarında bu üç elemanımıza çalışma şevki verecek ve camiamızın lâıyk olduğu kadirşinaslığı vazifelerine karşı bir cemile olarak da olsa göstermeye vesile olacaktır.

b) Kıbrıslı Türk felâketzedelerine yardım konusu :

1963 malî yılı bütçesinde hayır işleri ve cemiyetlerine yardım faslına 500 TL.'lik tahsisat konulmuştur. Kıbrıslı Türk felâketzedelerine yardım için Yönetim Kurulunun (90) sayılı kararı ile verilen 2500 liranın kabulü ile gerekli aktarmanın yapılmasını,

c) X. Genel Kurul tahsisat ve fiili sarfiyat durumu :

X. Genel Kurul giderleri için tahmin ve kabul olunan 9000 liralık tahsisatın fiili sarfiyatımızın 11.299.69 TL. olması hasebiyle 2299,69 TL. tahsisatı geçmiş bulunduğundan bu miktarın kabulü ile fasıllar arasında aktarmanın yapılmasını, Genel Kongreye arz ve teklif ederiz. Şimdiye kadar arz olunan hususlardan maada, kıymetli vaktinizi işgal etmemek maksadıyla Raporumuza derç etmediğimiz diğer bir çok vazifeler de bu devre içinde ifa edilmiştir. Yönetim Kurulumuz yukarıda hülâsa olunan ve malî rapor muhtevası ile birlikte bir bütün teşkil eden mesaisini saygı ile bilginize arz eder ve yeni seçilecek Yönetim Kuruluna başarılar diler.

X. DEVRE BİRLİK YÖNETİM KURULU

MALÎ RAPOR

1.3.1963 tarihinde başlayıp 29.2.1964 tarihinde sona eren 1963 malî yılı için X. Genel Kurulumuzda kabul edilen bütçemizle ilgili tatbikat ve neticeleri hakkında tanzim edilen cetveller ve bunlarla ilgili izahat aşağıda bilgi ve tetkiklerinize arz olunmuştur.

I — GELİRLER :

1963 malî yılında cem'an 199.723,59 TL. gelir tahakkuku yapılmış olup bunun 189.034,— TL.'si Odaların Birlik hissesinden 5.737.90 TL. sı Odaların % 20'lerinden ve 4.951,69 TL.'si sair gelir ve bankalardaki hesaplarımıza işleyen faiz bedelinden ibarettir. X. Genel Kurulumuzca 1963 malî yılı gelirler bütçesinde tahmin ve kabul olunan gelirlerimiz 198.165,25 TL. iken, fiili gelir tahakkukumuz 199.723,59 TL.'ye baliğ olmuş ve tahmine nazaran 1.558,34 TL. artış kaydedilmiştir.

II — GİDERLER :

1963 malî yılında cem'an 145.948,90 TL.'lik sarfiyat yapılmış ve 375,— TL.'lik sabit kıymet iktisabı ile giderlerimiz 146.323.90 TL.'ye baliğ olmuştur. X. Genel Kurulumuzca 1963 malî yılı giderler bütçesinde tahmin ve kabul olunan giderlerimiz 155.804,— TL. iken fiili sarfiyatımız 146.323,90 TL. olmuş ve tahmine nazaran 9.480,10 TL. azalma kaydedilmiştir.

III — BİLANÇO TAHLİLİ :

A — AKTİF :

KASA:

29/2/1964 tarihinde Birlik kasasında bulunan para miktarı 907,52 TL. dir.

BANKALAR:

Bankalar nezdinde cem'an 85.039,12 TL. mevcut olup bunun 65.039,12 TL.'si nakit ve 20.000,— TL.'si tahvilden ibarettir.

ODALARIN BORÇLARI:

Odalarımızın Birliğe olan borçları % 20'ler ve Birlik hissesinden olmak üzere cem'an 268.489,44 TL. olup müfredat bilançomuzda gösterilmiştir. Bu yekûne % 20'lerden Odalarca beyan edilmeyen tahakkuklar dahil değildir.

M. BORÇLULAR :

İlan ve abone'en dolayı Birliğimizin resmî ve hususî müesseselerden cem'an 9.859,74 TL.,

— Makina Mühendisleri Odamızın akdi borcundan bakiye 14.000,—TL.,
— Muhtelif depozit bedellerinden 783,16 TL. olmak üzere cem'an 24.642,90 TL. alacağı mevcuttur.

TRANSİT HESAP :

Transit hesabımızın müfredatı ise
— Birlik binası için ödenen peşin kira 5.200,— TL.
— Birlik personeline ikramiye ve ücrete mütedair verilen avanslar 5.115,— TL.
— Müteferrik alacaklardan 100.45— TL. olmak üzere cem'an 10.415,45 TL. alacağımız mevcuttur.

SABİT KIYMETLER :

Sabit kıymetlerimizin mevcudu 24.676,65 TL.'dir.

B — PASİF :

MUHTELİF ALACAKLILAR :

Birliğimiz 29.2.1964 tarihinde resmî ve hususî müesseselere cem'an 16.236,59 TL. borçlu olup müfredatı şöyledir.

— Ödenecek vergiler	764,10
— Tasarruf Bonosu	130,—
— Hakkı Huzur ücretleri	3.783,73
— Emanet paralar	3.404,21
— Karışık	8.154,55

1964 Malî Yılma Devreden Gelir Bakiyesi :

1964 yılına devreden gelir bakiyemiz 397.934,49 TL. olup müfredatı şöyledir :

— Kasa nakit mevcudu	907,52
— Banka nakit mevcudu	65.039,12
— Banka tahvil mevcudu	20.000,—
— Demirbaş mevcudu	24.676,65
— Alacaklarımızdan borçlarımız çıktıktan sonra kalan	287.311,20

397.934,49 TL.

T.M.M.O.B. 1963 MALİ YILI BİLANÇOSU
(29.2.1964)

AKTİF

HESAP ADI	Müfredat	Lira Kr.
I Kasa		907.52
II Bankalar		
a — Nakit	65.039.12	
b — Tahvilât	20.000	
III Odaların Borçları		268.489,44
a — Elektrik	46.003.23	
b — Gemi	2.171	
c — Gem. Mak. İşl	5.999	
d — Harita	116	
e — İnşaat	79.154,43	
f — Kimya	30.826.29	
g — Maden	8.898.53	
h — Makine	52.735.79	
i — Mimarlar	14.954.83	
j — Orman	13.086.44	
k — Ziraat	14.543.90	
IV — Muhtelif Borçlular		24.642.90
a — İlân ve Abone	9.859.74	
b — Karışık	14.783.16	
V — Transit (Borçlu)		10.415.45
VI — Sabit Kıymetler		24 676.65
Yekûn		414.171.08

PASİF

Hesap Adı	Müfredat	Lira Kr.
I Muhtelif Alacaklılar		16.236.59
A — Ödenecek vergiler	764.10	
B — T. Bonosu	130	
C — Hakkı Huzurlar	3.783.73	
E — Emanet paralar	3.404.21	
F — Karışık	8.154.55	

II – 1964 Mali Yılına Devreden 397.934.49
Gelir Bakiyesi

1963 MALİ YILI GELİR VE GİDER CETVELİ (1.3.1963 — 29.2.1964)

GİDERLER

HESAP ADI	Lira Krş.
I — Personel Giderleri	101.698.16
II — İdare Giderleri	29.891.05
III - Umumî Heyet Giderleri	11.299.69
IV — Her türlü Neşriyat Giderleri	60.—
V — Yardımlar	3000
VI — 1964 Yılına Devreden Gelir Bakiyesi	397.934.49
Yekun	543.883.39

GELİRLER

Hesap Adı	Lira Krş.
I – Cari Yıl Gelirleri	199.723,59
A – Birlik Hissesi	189.034
B - %20LER	5.737.90
C – Sair Gelirler	4.951.69
II – 1962 Yılından Devreden Gelir Bakiyesi	344.159,80

1962'den gelir bakiyesi hesabı

	ZİMMET	MATLUP
Devir	344.079.82	

Geçen senelere ait eksik
tahakkuk 80.18

Geçen senelere ait fazla
tahakkuk 20

FARK: 1962'den 1963'e devir
bakiyesi 344.159.80

344.160.— 344.160.—

Yekûn 543.883.39

T.M.M.O.B.

1963 MALİ YILI FİİLİ GELİRLERİMİZİN BÜTÇE İLE MUKAYESESİ

İzahat 1963 Bütçesinde Tahmin, Kabul Edilen TL. Eksilme TL.	1963 Yılı Fiili Tahmine nazaran Tahakkuku TL.	Artış ve
I BİRLİK HİSSESİ		
1 — Elektrik 16.968	16.857	- 111
2 — Gemi 1.416	2.641	+ 1.225
3 — Gm. Mk.İş. 4.908	5.194	+ 286
4 — Harita 4.344	3.888	- 456
5 — İnşaat 46.092	46.752	+ 660
6 — Kimya 10.800	10.735	- 65
7 — Maden 10.488	9.012	- 1.476
8 — Makine 27.540	26.400	- 1.140
9 — Mimarlar 23.040	19.785	- 3.255
10 — Orman 14.904	15.260	+ 356
11 — Ziraat 31.812	32.510	+ 698
II — MUHTEMEL		
% 20LER 1	5.737.90	+ 5.736.90
III — ODALAR FEVKALÂDE YARDIMLARI 1		
		1
IV — NEŞRİYAT GELİRLERİ 1		
		1
V — YARDIM VE BAĞIŞLAR 1		
		1
VI — SAİR GELİRLER VE BANKA FAİZLERİ 5.849.25		
	4.951.69	- 897.56
Yekun 198.165.25	199.723.59	
1963 Malî yılı gelir tahminine nazaran Fiili fazla gelir farkı 1.558.34		
	199.723.59	199.723.59

T.M.M.O.B.

1963 MALI YILI FİİLİ GİDERLERİMİZİN BÜTÇE İLE MUKAYESESİ

Masrafın Nevi	Tahsisat	Münakale	Tahsisatın Son durumu	Fiili sarfiyat
PERSONEL GİDERLERİ				
1.Hakkı Huzurlar	21.100.—	(+)11.200.—	32.300.—	31.450.—
2.Vazifeli Aza Ücretleri	900.—	(+) 75.—	975.—	
	975.—			
3.Memur ve Hiz. Üct.	71.400.—	(—) 8.000.—	63.400.—	63.116.16
4. Tazminat-Sigorta-Fazla Mesai - Muv.Me.Üct.	6.451.—	(-) 4.775.—	1.676.—	1.157.72
5. İkramiyeler	1		1	
6. Harcırahlar	3.500	(+)1.500	5.000	4.999.28
	103.352		103.352	101.698.16
II İDARE GİDERLERİ				
1.Kırtasiye ve Büro	3.500		3.500	3.047.05
2. Matbu evrak	750		750	100
3. İlân ve Abone	1.000		1.000	970
4. PTT	4.500		4.500	4.190.22
5. Vergi-Resim-Harç	2.000	(+)4.000	6.000	5.672.60
6. Temsil	7.000	(+)2.500	4.500	4.076.15
7.Tenvir-Teshin-Su	2.500		2.500	1.922.69
8.Kira	7.200		7.200	7.200
9.Adli masraflar	1.000		1.000	661.63
10.Müteferrik	3.500	(—)1.500	2.000	1.825.71
11.Tamir ve Bakım	3.000		3.000	225
12.İmha	500		500	
13.Feani Hissesi	4.000		4.000	
	40.450		40.450	29.891.05
III UMUMÎ HEYET GİDERLERİ				
	9.000		9.000	11.299.69
IV SABİT KIYMETLER TAHSİSATI				
1.Mefruşat ve Büro Levazımı	1.800		1.800	375
2.Kitap	200		200	
V TEKNİK ÇALIŞMA VE İSTİŞARİ GİDERLER				
	1		1	
VI HER TÜRLÜ NEŞRİYAT GİDERLERİ				
	500		500	60
VII				
1. YARDIMLAR				

Odalara Yardım	1	1	
2. Hayır işleri ve Cemiyetlerine Y.	500	500	3.000
1963 Mali yılı Giderleri	155.804	155.804	146.323.90
Tahmine Nazaran Eksik Sarfiyat		- 9.480.10	
		146.323.90	146.323.90

MÜNÂKALELER

İdare Heyeti Kararları ile

I. 1. fasıl 3. madden, 1. fasıl 1. madde c bendine	7.000,— TL.
II. 1. fasıl 3. maddeden, 1. fasıl 1. madde c bendine	1.000,— TL.
1. fasıl 4 madde d bendinden 1. fasıl 1. madde c bendine	1.100,— TL.
1. fasıl 4. madde b bendinden 1. fasıl 1. madde c bendine	3.600,— TL.
1. fasıl 4. madde b bendinden, 1. fasıl 2. madde a bendine	75,— TL.
1. fasıl 1. madde a bendinden, 1. fasıl 6. maddeye	1.500,— TL.
1. fasıl 1. madde a bendinden 1. fasıl 1. madde c bendine	1.300,— TL.
2. fasıl 6. maddeden, 2. fasıl 5. maddeye	2.500,— TL.
TL.	
2. fasıl 10. maddeden, 2. fasıl 5. maddeye	1.500,— TL.

T.M.M.O.B. XI. GENEL KURUL BAŞKANLIĞINA

X. Genel Kurul toplantısında teveccüh buyurularak bizlere tevdi edilmiş bulunan murakıplık vazifesini 1.3.1963 ilâ 29.2.1964 tarihleri arasında müteaddit defa Birlik hesap ve muamelâtını tetkik etmek suretiyle ifa ve bu murakabenin neticesini devre içindeki raporlarla İdare Heyetine, son murakabenin yapıldığı 26.3.1964 tarihli bu raporumuzu da Muhterem Hey'etinize arz etmiş bulunuyoruz.

Birlik Talimatnamesinin 44. maddesine istinaden yapmış bulunduğumuz murakabemize ilâveten İdare Hey'etince ihzar edilen 1964 yılı bütçesi hakkındaki düşüncelerimizi de keza Birlik Talimatnamesinin 44. maddesi gereğince ittilanıza sunuyoruz.

1 — Kabul buyurduğunuz bütün harcamaların fasıl ve maddelerle tahsisat miktarına uygun bulunduğunu ve gereken aktarmaların verdiğiniz yetkiye istinaden İdare Hey'etince yapıldığı, yalnız 1963 yılı giderler bütçesinin III. fasıl UMUMÎ HEYET GİDERLERİ ile VII. Fasıl 2. madde HAYIR İŞLERİ VE CEMİYETLERİNE YARDIM tahsisatının gayri melhuz masraflar yüzünden ve aktarmanın İdare Hey'eti yetkisi dışında bulunmasından dolayı aşılmış olduğu,

2 — Müsbit evrakın usûl ve teamüle uygun bir şekilde hazırlanıp tediye fişlerine iliştilirdiği ve muhasebe kayıtlarına geçirildiği,

3 — 29. Şubat 1964 tarihi itibarıyla kasa mevcudunun 907,52 TL., Bankalarda 65.039,12 TL. nakit ve 20.000,— TL. tahvil ile cem'an 85.946,64 TL. Birlik nakit ve tahvil mevcudu bulunduğu,

4 — 26.3.1964 tarihine kadar yapılan masraf ve gelirlerin makbuz ve yevmiye defteri üzerinde yapılan mutabakatına göre kasa mevcudunun 26.3.1964

tarihinde 966.85 TL. nakit ve 12.92 TL. pul olmak üzere cem'an 979,77 TL. bulunduğu görülmüştür.

5 — Birliğimizin 1963 malî yılına ait bilanço, gelir - gider cetveli ile 1964 yılına ait bütçe tasarısının mucip sebepleriyle birlikte uygun olarak hazırlandığını ve personele 2 maaş nispetinde ikramiye verilmesini, iktisadî şartları ve devlet personeline yapılan % 20 ve bilâhare % 15 zamları da göz önüne alarak, personeli vazifeye bağlaması ve daha verimli çalışmasını sağlamak yönünden muvafık mütalâa edildiğini takdirlerinize arz eder bu vesile ile Muhterem Hey'etinizi hürmetlerimizle selâmlarız.

MURAKIP

Nezih DEVRES

Muzaffer VANLI

Nazım ILIKÇA

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ 1964 MALÎ YILI BÜTÇE TASARISI

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ 1964 MALİ YILI BÜTÇE TALİMATNAMESİ

1 — T.M.M.O.B.'nin 1964 malî yılı bütçesi 1.3.1964 gününden başlar ve 28.2.1965 gününde nihayet bulur. Bu devreye ait gelirler ve giderler yekûnu ayrı ayrı 589.494,43 TL. dir.

2 — Bu devrede Odaların Birlik hissesi, üye başına ayda (1) liradır.

3 — Bütçe ile tespit edilen tahsisat kâfi gelmemesi halinde her hangi bir faslın maddeleri arasında münakale yapmaya Birlik İdare Heyeti yetkilidir. Fasıllar arasındaki münâkaleler Birlik Genel Kurulunca yapılır.

4 — Gelirin tahsilat makbuzu veya banka dekontu mukabili tahsil edilmesi ve irada alınması, giderlerin müsbit evraka istinat etmesi şarttır. Bütçe dahilinde sarf İdare Heyetinin veya salâhiyetli kılacağı şahısların oluru ile yapılır.

5 — Bu talimatnamenin tatbikine Birlik İdare Heyeti salâhiyetlidir.

T.M.M.O.B.

1964 MALÎ YILI BÜTÇESİ GELİRLER CETVELİ

İzahat	Müfredat	Tahmin
I — BİRLİK HİSSESİ		196.968.—
a. Elektrik	12x1482	17.784.—
b. Gemi	12 x 118	1.416.—
c. Gm. Mk. İşl.	12 x 445	5.340.—
d. Harita ve Kadastro	12 X 308	3.696.—
e. İnşaat	12x4092	49.104.—
f. Kimya	12 x 900	10.800.—
g. Maden	12 X 796	9.552.—
h. Makina	12x2200	26.400.—
i. Mimarlar	12x1772	21.264.—
k. Orman	12x1301	15.612.—
l. Ziraat	12 X 3000	36.000.—

II - MUHTEMEL % 20 LER	1.—
III — ODALAR FEVKALÂDE YARDIMLARI	1.—
IV — NEŞRİYAT GELİRLERİ	1.-
V — YARDIM VE BAĞIŞLAR	1.—
VI — SAİR GELİRLER VE BANKA FAİZLERİ	3.028.—
1964 YILI CARİ GELİRLERİ	200.000.—
VII — MÜDEVVER GELİRLER	389.494.43
a. Geçen Yılda Devreden Gelirler:	
1. Kasa - Banka ve Tahvil	85.946.64
2. Odaların Borçları	268.489.44
3. Tahsil edilecek alacaklar	35.058.35
1964 Malî Yılı Gelirleri Yekûnu	589.494.43

T.M.M.O.B. 1964 MALİ YILI BÜTÇESİ
GİDERLER CETVELİ

Masrafın Nevi	Müfredat	Madde	Fasıl
I PERSONEL GİDERLERİ			125.303.—
1.Hakkı Huzurlar :		32.100.—	
a) İdare Heyeti 34(11x25)	9.350.—		
b) Y. Haysiyet Divanı 3(5x50)	750.—		
c) Yardımcı Organlar 80(11x25)	22.000.—		
2.Vazifeli Aza Ücretleri :		900.—	
a) Murakıplar4(3x75)	900.—		
3.Memur Ücretleri :		71.401.-	
a) Eski Kadro 12x5950	71.000.—		
b) Yeni Kadro	1.—		
4.Tazminat,Sigorta,Fazla mesai, Muvakkat memur ücreti :		4.002.—	
a) Tazminat	1.—		
b) Sigorta	1.—		
c) Fazla mesai	2.000.—		
d) Muvakkat memur ücreti	2.000.—		
5.İkramiyeler :		11.900.—	

6.Harcırahlar (Şehiriçi vesaiti dahil) 5.000.—

II İDARE GİDERLERİ 43.950.-

1.Kırtasiye ve büro 3.500.—
2.Matbu evrak 750.—
3.İlân ve abone 1.500.—
4.P.T.T. 4.500.—
5.Vergi-Resim-Harç
(Siv. Sav. dahil) 4.500.—
6.Temsil 7.000.—
7.Tenvir-Teshin-Su 2 500.—
8.Kira 7.200.—
9.Adli masraflar 1.000.—
10.Müteferrik 4.000.—
11.Tamir ve Bakım
(demirbaş dahil) 3.000.—
12.İmha 500.—
13.FEANI hissesi 4.000.—

III UMUMÎ HEYET GİDERLERİ 12.000.—

IV SABİT KIYMETLER TESİSATI 2.000.—

1.Mefruşat ve büro levazımı 1.800.—
2.Kitap 200.—

V TEKNİK ÇALIŞMA VE İSTİŞARİ GİDERLER 1

VI HER TÜRLÜ NEŞRİYAT 500.—

VII YARDIMLAR 501.—

1.Odalara yardım 1
2.Hayır işleri ve
cemiyetlerine yardım 500.—

1964 Yılı Cari Giderleri 184.255.-

VIII GEÇEN YIL BORÇLARI 16.236.59

IX FON HESABINA DEVREDEN 389.002.84

1964 Malî yılı giderleri yekûnu : 589.494.43

T.M.M.O.B. 1964 MALÎ YILI KADRO CETVELİ

Adet	Kadro Unvanı	Aylık ücret
I	Umumî Kâtip	1.500
I	Muamelât Şefi	1.000
I	Müşavir Avukat (Anlaşmalı)	750
I	Muhasebeci (Anlaşmalı)	500

I	Veznedar	850
I	Daktilo	900
I	Odacı	450

YEKÛN 5.950

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ 1964 MALÎ YILI BÜTÇE GEREKÇESİ

I — Gelirler Cetveli :

A — Odaların Birlik hissesi olarak üye başına yılda (12) lira hesabıyla ve üye sayılarına göre cem'an 196.968.— TL. gelir tahakkuku konulmuştur.

B — Muhtemel % 20 ler, Odalar Fevkalâde Yardımları, Neşriyat Gelirleri, Yardım ve Bağışlar fasıllarına l'er lira, Sair Gelirler Banka Faizleri faslına, Tahvil ve nakit paralar faizi olarak 3.028.— TL. konulmuş ve 1964 yılı cari gelirleri cem'an 200,000.— TL. tahmin edilmiştir.

C — Müdevver Gelirler faslına, Kasa, Banka ve Tahvil toplamı olan 85.946.64 lira, Odaların Borçları olarak 268.489.44 lira ve Tahsil edilecek alacaklarımız 35.058.35 TL. konulmuş ve Müdevver Gelirler cem'an 389.494.43 TL. hesap edilmiştir.

D — Bu suretle 1964 Malî yılı gelirler yekûnu 589.494.43 TL. olarak tespit edilmiştir.

II — Giderler Cetveli

A — İdare Hey'etimiz, X. Genel Kurul kararlarını esas alarak 1964 malî yılında da kadrolarda bir değişiklik yapmayı prensip bakımından uygun bulmamış bu kanaat ve görüş altında 1964 yılı kadro cetvelini 1962 yılından beri tatbik edilmiş şekliyle hazırlamıştır.

Ancak, 1962 yılına kadar 2 maaş nispetinde verilen ikramiye, Birlik personelinin çok sayıda olması ve ikramiye tutarının büyük meblâğlara baliğ olması gerekçesiyle kaldırılarak, Birlik personel adedinin asgarî sayıya indirildiği ve mevcut 3 personelden azamî randıman alındığı, buna mukabil kadrolarda üç seneden beri terfi yapılmadığı göz önünde tutularak 1964 malî yılı bütçesine Birlik personeline verilmek üzere 2 maaş nispetinde ikramiye tahsisatı konulmasının lüzumlu olduğu kanısına vararak bütçe bu esasa göre hazırlanıp huzuruza getirilmiştir.

B — Bütçenin diğer fasıl ve maddelerine 1963 yılında yapılan sarfiyat göz önünde tutularak tahsisat konulmuştur.

C — Bu suretle 1964 malî yılı cari giderleri 184.255.— lira olarak hesaplanmış ve geçen yıl borçları 16.236.59 TL. ile FON HESABINA DEVİR namı altında gelecek yıla 389.002.84 TL. devir tahsisatı konularak 1964 malî yılı giderleri 589.494.43 TL. olarak tespit edilmiştir.

ÇALIŞMA RAPORU EKLERİ (1-15)

EK : I

MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK HAKKINDA KANUN TASARISI
BÖLÜM I — UNVANLAR :

T.M.M.O.B. Teklifi

Madde I — Mühendislik ve Mimarlık meslekleri mensuplarının unvanları bu kanun hükümlerine göre tevcih edilir ve kullanılır.

Madde 2 — Türkiye Cumhuriyeti hudutları dahilinde mühendislik ve mimarlık unvan ve salâhiyetiyle meslek ve sanat icra edeceklerin aşağıdaki vesikalardan birini haiz olmaları şarttır.

- a) Mühendislik ve Mimarlık tahsili gören Türk Eğitim müesseselerinden verilen diplomalar,
- b) Programlarının mühendislik ve mimarlık tahsili gösteren Türk eğitim müesseselerine muadeleti kabul olunan bir yabancı mühendislik ve mimarlık, eğitim müesseselerinden diploma almış olanlara usulüne göre verilecek ruhsatnameler.

Madde 3 – a) Mühendislik ve mimarlık tahsili için lise veya muadil okulu mezunu olmak ve bu müesseselerde en az 4 sene veya 8 sömestr tahsil görmek şarttır.

b) Mühendis ve mimar yetiştiren eğitim müesseselerinden diploma alabilmek için alâkalıların çıktıkları mektebin asli talebesi olarak tahsil derecelerini geçirmiş ve okulun bütün tedrisatını muntazaman ve fiilen takip etmiş ve okulda cari usullere göre geçirilmesi lâzım gelen bütün imtihanları geçirmiş olması şarttır.

c) Yabancı eğitim müesseselerinden diploma almış olanlara mühendislik veya mimarlık ruhsatı verilebilmesi için mezkûr tahsilin bu maddenin (a) ve (b) fıkralarında belirtilen şartlara uygun cereyan etmiş olması lâzımdır.

Madde 4 — a) 2. maddenin (a) ve (b) fıkralarında yazılı belgeleri haiz bulunanlara Yüksek Mühendis, Yüksek Mimar, Mühendis veya Mimar unvanı verilir. Diplomalarında, ruhsatnamelerde ve sair vesikalarda ve imzalarda unvanlar daima meslek kolu belirtilmek suretiyle kullanılır.

b) Mühendis veya Mimar yetiştiren eğitim müesseselerinden diploma aldıktan sonra ayrıca doktora yapanlara Doktor unvanı tevcih edilir.

c) Mühendis ve Mimar yetiştiren eğitim müesseselerinin verdiği diplomaya nazaran usulüne göre ruhsatname alanlar Y. Mühendis, Y. Mimar, Mühendis veya Mimar unvanlarından yalnız birini kullanabilirler. Her iki unvanın veya birden fazla meslek unvanının kullanılabilmesi bu unvanların her birinin 3. maddedeki esaslara uygun olarak kazanılması şartı ile mümkündür.

d) Memleketimizde öğretim görerek diploma alan veya yabancı bir eğitim müessesesinden aldıkları diplomaya nazaran bu kanunun 2. maddesinin (b) fıkrasına göre ruhsatname sahibi olanlardan kimlere Y. Mühendis, Y. Mimar, Mühendis veya Mimar unvanlarından hangisinin tevcih olunacağı bu diplomaları veren öğretim müessesesinde eğitim kademeleri mevcut ise, bu

husus da göz önünde bulundurularak her yıl Teknik formasyon komitesince tespit ve Millî Eğitim Bakanlığınca da Resmî Gazete ile ilân olunur.

Bayındırlık Komisyonu Teklifi

Madde 1 — Aynen.

Madde 2 — Aynen.

- a) Mühendislik ve Mimarlık öğrenimi verdiği Millî Eğitim Bakanlığınca kabul edilen Türk eğitim müesseselerinden verilen diplomalar,
- b) Programlarının mühendislik ve mimarlık tahsili gösteren Türk eğitim müesseselerine muadeleti Millî Eğitim Bakanlığınca kabul olunan bir yabancı mühendislik ve mimarlık, eğitim müesseselerinden diploma almış olanlara usulüne göre verilecek ruhsatnameler.

Madde 3 – Tamamen kaldırılmıştır.

Madde 4 – a) 2. maddenin a ve b fıkralarında yazılı belgeleri haiz bulunanlara d fıkrasındaki esaslara göre Yüksek Mühendis, Yüksek Mimar, Mühendis veya Mimar unvanlarından birisi verilir. Diplomalarında, ruhsatnamelerinde ve sair vesikalarda ve imzalarda unvanlar daima meslek kolu belirtilmek suretiyle kullanılır.

b) Aynen

c) Aynen

d) Aynen

IX. DEVRE BİRLİK İDARE HEYETİNCE KABUL EDİLEN 4. MADDENİN TADİL ŞEKLİ

Madde 4 — a) 2. maddenin (a) veya (b) fıkralarında yazılı belgeleri haiz bulunanlara Mühendis - Y. D., Mimar Y. D., Mühendis veya mimar unvanı verilir. (Y. D. yüksek diplomaları anlamındadır.) Unvanların önünde meslek kolu belirtilir ve bu husus diplomalara veya ruhsatnamelere derç olunur.

b) Mühendis veya mimar yetiştiren öğretim müesseselerinden diploma aldıktan sonra ayrıca Doktora yapanlara “Doktor” unvanı tevcih edilir ve bu unvan, bu maddenin (a) fıkrasında zikredilen unvanlardaki meslek kolu önünde (Dr.) rumuzu ile belirtilir.

c) Mühendis veya Mimar yetiştiren öğretim müesseselerinden diploma veya yabancı menşeli öğretim müesseselerinin verdiği diplomaya nazaran usulüne göre ruhsatname alanlar, (a) fıkrasındaki unvanlardan yalnız birini kullanabilirler. Mühendislik ve mimarlık unvanlarının birlikte veya birden fazla meslek kolunun kullanılabilmesi; bunların her birinin 3. maddedeki esaslara uygun olarak kazanılması şartıyla mümkündür.

d) Memleketimizde eğitim görerek diploma alan veya yabancı bir öğretim müessesesinden aldığı diplomaya nazaran, bu kanunun 2. maddesinin (b) fıkrasına göre ruhsatname sahibi olanlardan kimlere (a) fıkrasındaki

unvanlardan hangisinin tevcih olunacağı, bu diplomaları veren öğretim müesseselerinde eğitim kademeleri mevcut ise, bu husus da göz önünde bulundurularak, her yıl Teknik Formasyon Komitesince tespit ve Millî Eğitim Bakanlığınca Resmî Gazete ile ilân olunur.

BÖLÜM II — TEKNİK FORMASYON KOMİTESİ :

Madde 5 — a) Mühendislik ve mimarlık formasyonunun tetkik, tasdik ve tescili için Millî Eğitim Bakanlığınca bağlı bir Teknik Formasyon Komitesi kurulur.

b) Bu komitenin kurulması, teşkilâtı, işleyişi ve gelir kaynakları, Millî Eğitim Bakanlığının davetiyle Türkiye Mühendis ve Mimar Odalarının her birinden alınacak birer temsilci, mühendislik veya mimarlık eğitimi veren müesseselerin öğretim görevlisi olan ve mühendis ve mimar olan birer temsilcisiyle Millî Eğitim Bakanlığının, Mühendis veya Mimar Odalarının temsilcileri adedinde temsilcilerinin iştirakiyle kurulacak bir Komisyonun hazırlayacağı nizamname ile tâyin edilir. Bu Nizamname, bu kanunun yürürlüğe girişinden itibaren en geç bir yıl içinde çıkartılır ve Teknik Formasyon Komitesi faaliyete geçirilir.

BÖLÜM II – TEKNİK FORMASYON KOMİTESİ

Madde 5 – a) Aynen

b) Aynen

BÖLÜM III — HAK VE YETKİLER :

Madde 6 — 2. maddede zikrolunan diploma veya ruhsatnamelerden birini haiz olmayanlar, Türkiye'de mühendis veya mimar unvanıyla istihdam olunamazlar, meslek ve sanat icra edemezler ve bu unvanları kullanarak oy veremezler ve imza koyamazlar.

Madde 7 — a) Mühendislik ve mimarlık meslek kollarındaki hak ve yetkileri bu kanunun neşrini müteakip azamî 2 yıl içinde Başbakanlığın davetiyle Türkiye Mühendis ve Mimar Odalarınınca müştereken, alâkalı Bakanlıkların mütalâası alınarak, hazırlanacak bir nizamname ile tâyin ve tespit olunur.

b) Mühendislik ve Mimarlık işi yapan hususi ve resmî iş yerleri bu maddenin (a) fıkrasına göre hazırlanacak nizamnamedeki hükümlere uymaya mecburdur.

Madde 8 — a) Genel, katma, özel bütçeli daireler, kurumlarla, belediyeler, bunlara bağlı idare ve kurullarla devlete ait müesseselerde ve sermayesinin yarısından fazlası devlete ait olan müesseselerle bu müesseselerin ortaklarında mühendislik ve mimarlık hizmeti ile ilgili kadro unvanları 4. maddedeki unvanlara göre tanzim olunur. Bu kadrolarda mühendis ve mimar unvanım haiz kimselerin çalıştırılması mecburi olduğu gibi, kadro unvanları ne olursa olsun mühendislik ve mimarlık hizmeti sayılan işlerde mühendis veya mimar olmayanlar çalıştırılmazlar.

b) Mühendis çalıştırmak mecburiyetinde bulunan resmî ve özel iş yerleri 7. maddenin (a) fıkrasındaki usulle hazırlanacak bir nizamname ile tespit edilir.

Madde 9 — Mühendis ve mimarlık işleriyle ilgili her türlü teknik fiil ve işlemlerden bu işlerin her kademesinde çalışan, çalıştıran ve tedvir eden kimselerin, icraatında, teknik usul ve kaidelere riayetsizlik, ihmal ve tekâsül neticesi tahaddüs edecek maddî ve mânevi zararların tâyin, tespit ve teftişi teknik teftiş olup, bu teftişler mühendis veya mimar olan teknik müfettişler tarafından yapılır.

BÖLÜM III – HAK VE YETKİLER

Madde 6 – Aynen

Madde 7 – a) Aynen

b) Aynen

Madde 8 – a) Aynen

b) Aynen

BÖLÜM IV — MESAÎ SAATLERİ DIŞINDA ÇALIŞMA

Madde 10 — 8. maddedeki iş yerlerinde vazife gören mühendis ve mimarlar çalışma saatleri dışında onaylaması, denetlemesi ve yürütülmesi kendilerine veya bağlı oldukları teşkilâta ait olmamak üzere ihtisasları ile ilgili işleri yapabilirler. Mühendis veya mimarlar çalıştıkları teşkilâttan izin almak şartı ile mesai saatleri içinde dahi öğretim faaliyetinde bulunabilirler.

Madde 10 – Aynen

BÖLÜM V — CEZAI HÜKÜMLER

Madde 11 — Bu kanunun 2. maddesinde yazılı belgeleri haiz olmadıkları halde her ne suretle olursa olsun mühendis ve mimar unvanını kullananlar hakkında 1.000 liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası hüküm olunur.

Madde 12 — Bu kanunun 4. maddesinin (a), (b), (c) ve (d) fıkralarında derpiş olunan esaslara aykırı olarak unvan kullanan mühendis ve mimarlar hakkında 100 liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası hüküm olunur.

Madde 13 — Bu kanunun 2. maddesi (a) ve (b) bentlerinde yazılı belgeleri haiz olmadıkları halde mühendislik ve mimarlık hak ve yetkilerini kullananlar ile bu gibi kimseleri, bilerek, mezkûr mesleklere ait unvan ve yetkilerle mühendislik ve mimarlık işlerinde istihdam edenler hakkında 1 aydan 6 aya kadar hapis ve 1.600 liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası hüküm olunur.

Madde 14 — Bu kanuna göre mühendislik ve mimarlık hak ve yetkilerini tespit etmek üzere hazırlanacak nizamname hükümlerine aykırı hareket eden mühendis ve mimarlar hakkında birinci defasında 100 liradan aşağı olmamak üzere para cezası ve suçun tekerrürü halinde bir aya kadar hapis ve 200 liradan aşağı olmamak üzere para cezası hüküm olunur.

Madde 15 — Bu kanunun 8. maddesine aykırı hareket edenler hakkında 500 liradan aşağı olmamak üzere para cezası hüküm olunur.

Madde 16 — Mühendis ve mimarlık hizmetinde hak ve yetkilerini kullanan ve bunları istismar edenler 500 liradan aşağı olmamak üzere para cezasıyla cezalandırılırlar.

Madde 17 — Yukarıdaki suçlar hakkında açılacak dâvalar Sulh Ceza Mahkemelerinde görülür.

Madde 18 – Bu bölümde yazılı suçların tekerrürü halinde her defasında mahsus cezanın iki katı hüküm olunur.

BÖLÜM V – CEZAI HÜKÜMLER

Madde 11 – Aynen.

Madde 12 — Aynen.

Madde 13 — Aynen.

Madde 14 — Aynen.

Madde 15 — Aynen.

Madde 16 — Aynen.

Madde 17 — Aynen.

Madde 18 – Aynen.

BÖLÜM VI — ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER

Madde 19 — 3458 ve 7472 sayılı kanunların tümü ile, 3203, 3204, 6269 sayılı ve diğer kanunların bu kanuna aykırı mühendislikle ilgili hükümleri kaldırılmıştır.

Geçici Madde — 6269 sayılı kanunun mühendislik hak ve yetkileriyle ilgili hükümleri bu kanunun 7. maddesine göre çıkarılacak nizamnamelerin neşrine mahfuzdur.

Madde 20 — Bu kanun yayınlandığı tarihte yürürlüğe girer.

Madde 21 — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BÖLÜM VI – ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER

Madde 19 – Aynen

Madde 20 – Aynen

Madde 21 - Aynen

EK : 2 TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

Sayı : 038/35

30.Nisan.1963

Eki :

Sayın Meslektaş,

Üyelerimizi yakından ilgilendiren bazı problemlerimizin çözülmesi hususunda siz Sayın Meslektaşlarımızın yardımlarına daima ihtiyaç duyulacağını takdir buyurursunuz. Müşterek bir takım dâvamızın hal çaresine bağlanabilmesi için 10.1.1963 gün ve 033/1064 sayılı yazımızla ilginizi rica ettiğimiz de malûmlardır. Mümkün olan her türlü yardım ve gayreti esirgemeyeceğinizden emin bulunduğumuz için, yine camiamızı çok yakından ilgilendiren bazı meselelerimizi de sizlere arz etmeyi uygun gördük.

1. — Mesleklerini serbest olarak icra eden veya barem dışı ücret veya gündelikle çalışmakta iken, barem içi memurluğa geçecek olan Yüksek Mühendis, Yüksek Mimar, Mühendis ve Mimarların intibakları için Birliğimizce bir kanun tasarısı hazırlanmıştır. Ekli olarak takdim ettiğimiz bu tasarının kanunlaşmasına delâletlerini,

2. — Emekli Sandıkları ile Maluliyet, İhtiyarlık ve Ölüm Sigortaları Kanunlarına tâbi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 Sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında bir kanun tasarısı hazırlanmış ve ilişikte sunulmuştur. Bu tasarının da Büyük Meclise intikal ettirilerek, kanuniyet kesbetmesinin sağlanmasına tavassutlarını,

3. — 3008 Sayılı Kanunun 5518 sayılı kanunla değiştirilen I inci maddesinin I inci fıkrasının, eklice sunduğumuz tadil tasarısına uygun tarzda, değiştirilmesinin sağlanmasını,

4. — Çalışma Bakanlığınca hazırlanarak T.B.M.M.'ye takdim edildiğini istihbar etmiş bulunduğumuz İş Kanunu Tasarısında bazı maddelerin tadili Birliğimizce uygun görülmüş ve hazırlanan tadil şekli ilişikte sunulmuştur. Mezkûr tasarının gerek Komisyonlarda, gerekse Meclis ve Senato Genel Kurullarında görüşülmesi sırasında tâdil teklifimizin tasarıya ithali için gerekli ilginizi esirgememenizi, üstün saygılarımızla arz ve rica ederiz.

T.M.M.O.B.

Yönetim Kurulu Başkanı Nizamettin DOĞU
(Yüksek Mimar)

MESLEKLERİNİ SERBEST OLARAK İCRA EDEN VEYA BAREM DIŞI ÜCRET VEYA GÜNDELİKLE ÇALIŞMAKTA İKEN BAREM İÇİ MEMURLUĞA GEÇECEK OLAN YÜKSEK MÜHENDİS, YÜKSEK MİMAR, MÜHENDİS VE MİMARLARIN İNTİBAK KANUNU TASARISI

Madde 1 — Mesleklerini serbest olarak icra eden veya barem dışı ücret veya gündelikle çalışmakta bulunan yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis ve mimarlardan ilk defa veyahut memuriyetten ayrıldıktan sonra tekrar barem içi memurluğa alınmalarında, serbest, yevmiyeli veya barem dışı olarak çalıştıkları süre memurlukta geçmiş sayılarak intibak edecekleri derecelerdeki kadrolara tâyin edilebilirler. Ancak, bu gibilerin bahis konusu süre içinde meslekleriyle iştigal etmiş bulunmaları şarttır.

Madde 2 — Bu kanun yayın tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

EMEKLİ SANDIKLARI İLE MALULİYET, İHTİYARLIK VE ÖLÜM SİGORTALARI KANUNLARINA TÂBİ HİZMETLERİN BİRLEŞTİRİLMESİ HAKKINDAKİ 228 SAYILI KANUNUN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI

Madde 1 — 228 Sayılı Kanunun 3. ve 5. maddeleri aşağıdaki şekilde

değiştirilmiştir :

3. madde : Sigorta kanunları ile muhtelif Emekli Sandıkları kanunlarına tâbi çeşitli işlerde çalışmış olanların bu işlerde geçen hizmet süreleri toplandığında kendilerinin veya ölümleri halinde hak sahibi kimselerin sigorta veya sandıklar kanunlarının herhangi birine göre tahsis yapılmasına hak kazandıkları tespit edilirse sigortalılarla emekliliğe tâbi kimselerin hizmet süreleri birleştirilir.

5. madde : Kurumca ve sandıklarca 4. maddeye göre hesaplanacak hizmet müddetleri toplamının bahis konusu kanunlardan herhangi birine göre aylık bağlanmasını icap ettirmesi halinde alâkalılara aylık bağlanır. Hizmet müddetleri toplamının toptan ödemeyi gerektirmesi halinde de toptan ödeme yapılır.

Madde 2 — 228 Sayılı Kanunun 10. maddesinin a ve b fıkralarında yazılı bir yıllık süreler 3 yıla çıkarılmıştır.

Madde 3 — 228 Sayılı Kanunun 13. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

13. madde : Vazifeden mütevellit, maluliyet ve ölüm ile iş kazaları ve meslek hastalıkları hallerinde süreye bağlı hak ve menfaatlerin tâyininde bu kanun hükümleri uygulanır.

Geçici Madde : Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihte 228 sayılı kanunun I. maddesinde belirtilen işlerde çalışanlardan daha önce sigorta ve muhtelif sandık kanunlarına tâbi vazifelerde bulunmuş olanlar hakkında durumlarına göre aynı kanunun 10. maddesinin ilgili fıkrası hükümleri bu kanuna göre yeniden uygulanmaya başlanır. Sürelerin başlangıcı yeni haliyle bu kanun yürürlüğe girme günü sayılır.

Madde 4 — Bu kanun yayınlandığı tarihte yürürlüğe girer.

Madde 5 — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

3008 SAYILI KANUNUN 5518 SAYILI KANUNLA DEĞİŞTİRİLEN I. MADDESİNİN I. FIKRASININ DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI

Madde I — 3008 Sayılı İş Kanununun 5518 sayılı kanunla değiştirilmiş olan I. maddesinin I. fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Fıkra I — Bir iş akdi dolayısıyla başka bir şahsın iş yerinde bedenen veya fikren çalışan kimselere işçi denir.

Madde 2 — Bu kanun yayımı gününde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

İŞ KANUNU TASARISININ 5. MADDESİNİN C FIKRASIYLA 24. VE 34. MADDELERİNİN TÂDİLİ TEKLİFİ

Madde 5'in C fıkrasının tâdil edilmiş şekli :

C — Tarım sanatları ile tarım alet, makina, vasıta ve parçalarının yapıldığı ve onarıldığı atölye ve fabrikalarda görülen işler, tarım işletmelerinde yapılan her türlü yapı işleri ile başlı başına teknik eleman çalıştırmayı gerektirecek nitelikteki tarım işleri.

Madde 24 — İşveren, işçinin iş sebebiyle yok olan veya sakatlanan alet ve hayvanlarını ödemekle yükümlüdür. Şu kadarki, işveren işbu yok olma veya sakatlanmanın işçinin kasti veya ihmali sonucunda olduğunu ispat ederse ödemeğe zorlanamaz.

Madde 34 — Asgarî ücret tespit Komisyonu Çalışma Genel Müdürünün başkanlığında, Çalışma Bakanlığı İşçi Sağlığı Genel Müdürü, Ticaret Bakanlığı Konjonktür Müdürü, Devlet Plânlama Dairesinden ve Türk Mühendis ve Mimar Odalarından konu ile ilgili Odanın bir temsilcisi ile Ankara'daki en çok temsil yetkisini haiz en üst derecedeki işçi ve işveren teşekkülleri tarafından seçilecek ikişer temsilciden kurulur.

EK : 3/a

Ankara, 25.7.1963

BAKANLAR KURULU'NUN 21.5.1963 TARİH VE 11408 SAYILI RESMÎ GAZETEDE YAYINLANAN 6/1701 SAYILI "YENÎ PERSONEL REJİMİ HAKKINDA BAKANLAR KURULU TARAFINDAN KARARLAŞTIRILAN PRENSİPLER" KARARNAMESİ HAKKINDA MEVZUAT KOMİSYONU'NUN GÖRÜŞLERİ

Kararnamedeki bölüm ve maddeler sırası ile tetkik edilmiş olup, camiamızın hak ve menfaatlerini ihlâl etmeyen maddelerle Komisyonumuzca aynen tasvip olunan maddeler hakkında fikir serd edilmemiş, camiamız hak ve menfaatleri ile ilgili olanlar hakkında Devlet Personel Dairesi'ne duyurulması gereken açıklama ve ilâveler belirtilmiştir.

I — SINIFLANDIRMA SİSTEMİ :

Madde 2 — Camiamız mensuplarının bugünkü durumu, memleket realiteleri ve dış memleketlerdeki durumun doğurduğu bir sonuçtur. Esasen mahiyetleri itibariyle değişik fikrî ve bedenî faaliyetleri gerektiren genel idare hizmet grupları ile endüstriyel mahiyetteki hizmet gruplarının ayrı olarak düşünülmesi gerekir.

Diğer taraftan, memleketimizde uygulanmakta ve uygulanacak olan kalkınma planlarının hedeflerine ulaşabilmesi için fazla sayıda teknik elemana ihtiyaç göstermesi, halbuki, teknik eleman sayısı mahdut olup farkın ancak fazla gayret ve fedakârlıkla karşılanmasının mümkün olması da, bu elemanların hizmetlerinin ayrı olarak düşünülmesini gerektirir. Teknik elemanlar için ayrı bir statü hazırlanması uygun görülmediği takdirde, hazırlanacak genel statüde endüstriyel mahiyetteki hizmetlerde çalışacaklar için düzenlenecek durumun maddi ve mânevi değerler bakımından, genel idare hizmetlerinde çalışacaklar için düzenlenecek durumdan aşağı olmaması gerekir.

Madde 3 — Maaş rejiminin tâyini konusu memleketimizin ekonomik, sosyal ve malî bünyesi ile ilgili olmakla beraber bütün devlet personelinin geçim seviyesinin belli olması ve fiyat değişiklikleri muvacehesinde geçim seviyelerinin düşmemesi için uygun bir metot tatbiki şayanı arzudur ve personel politikasının muvaffakiyeti için şarttır.

II — LİYAKAT SİSTEMİ

Madde 8 — Memur seçme programının düzenlenmesi, müsabaka imtihanları şümul sahasının, şekil ve şartlarının tespiti sırasında camiamız mensuplarının özel durumu göz önünde bulundurulmalıdır.

III — ÜCRET SİSTEMİ :

Madde 26 — Sınıf ve derece değiştirilmesi ile ilgili hususların tespiti sırasında, hizmetin gerektirdiği evsaf ve kabiliyet ile fikrî ve bedenî faaliyet göz önünde bulundurulmalıdır.

IV — SOSYAL HAKLAR :

Madde 33 — Genel ve katma bütçeli idarelerden başka, Kamu İktisadî Teşebbüslerinde çalışanların da mesken ihtiyacının göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Bundan başka, mahiyet ve kuruluş gayesi itibariyle muvakkat bir müddet çalışacak Genel ve Katma Bütçeli İdarelerle Kamu İktisadî Teşebbüslerinin işyerlerinde çalışanların mesken ihtiyacı da göz önünde bulundurulmalı, seyyar baraka şeklinde dahi olsa, lojman temin edilmeğe çalışılmalıdır.

Madde 34 — Devlet personelinin yapı tasarruflarına iştirakini teminen kurulacak fonlardan faydalanabilmek için konulan 10 yıllık hizmet süresi 5 yıla indirilmelidir. Zira, İşçi Sigortaları Kurumu'nun yapı fonundan faydalanmak için 2 yıllık hizmet süresi kâfi görülmektedir.

Madde 41 — Uygulanmakta ve uygulanacak olan kalkınma plânlarının teknik elemanlara yüklediği hizmetin çokluğu, buna mukabil teknik elemanın azlığı uzun müddet her kademedeki, bütün teknik elemanlardan istifade edilmesini zaruri kılmaktadır. Emekli dahi olsalar, teknik elemanların bilgi ve bilhassa tecrübesinden faydalanılması gerekmektedir. Bu bakımdan, 30 hizmet yılını doldurarak emekliye ayrılmış veya emekliye ayrıldıktan sonra 30 yılını doldurmuş teknik elemanların mukaveleli veya geçici olarak yeniden istihdamlarında, belli bir süre beklemeyi gerektiren Bakanlar Kurulu kararına gidilmemeli, bu elemanların alâkalı kurumlarla yapacağı anlaşma kâfi görülmelidir. Komisyonumuzun görüşlerini yukarıda belirttiği maddelerle diğer maddelerin Devlet Personel Kanunu Tasarısında esas olmak üzere Devlet Personel Dairesinin yapacağı çalışmalara Birliğimiz temsilcilerinin katılması camiamız hak ve menfaatlerinin zayi olmaması bakımından lüzumlu ve zaruri görülmektedir.

Mevzuat Komisyonu Adına :

Raportör Başkan V.
Ahmet KUTSAL Mustafa UZSES

EK : 3/b TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
Başbakanlık Ankara : 2 .12.1963

Yüksek Makamına

Personel sınıflandırılmasında genel ve idare hizmet grupları ile muhtelif fikir ve beden çalışmalarını gerektiren mühendislik ve mimarlıkla ilgili endüstriyel mahiyetteki hizmet gruplarının ayrı olarak nazara alınması zarureti aşikârdır. Kalkınma Plânının hedefe ulaşabilmesi için, teknik personelin, daha uzun yıllar ihtiyacı karşılayacak sayıdan aşağı olacağı ve aradaki farkın bütün sektördeki mevcut teknik personel gücünden azamî derecede faydalanılması ile karşılanabileceği hakikati karşısında, teknik personelin her yönden tatmininin nazara alınması zarureti de ayrı bir görüş olarak belirmektedir.

Bu itibarla gerek memleketimizin kalkınmasında mevcut teknik personelden azamî randıman temin etmek ve gerekse camiamız mensuplarının menfaatlerinin korunmasında faydalı olmak gayesiyle, muhtelif zamanlarda, ilgili makamlara, söz ve yazı ile müracaat ederek Devlet Personel Kanunu Tasarısının hazırlanması için yapılacak çalışmalardan Birliğimizin de haberdar edilmesi ve çalışmalar sırasında Birliğimizin temsilcilerinin de bulundurulması rica olunmuştur.

Bugüne kadar yapılan çalışmaların nedense büyük bir ketumiyet içinde cereyan ettiği görülmektedir. Nitekim, Devlet Personel Dairesince, (Bakanlar Kurulunun konu ile ilgili prensip kararları ışığı altında) hazırladığını istihbar ettiğimiz raporun hazırlanışı sırasında Birliğimizden herhangi bir temsilci istenilmediği gibi rapordan da, bilgi için dahi, Birliğimize bir nüsha gönderilmediği üzüntü ile müşahede olunmuştur.

Teknik personel konuları hakkında fikir sorulacak, 17.000 mühendis ve mimarın kayıtlı bulunduğu Birliğimizden daha yetkili bir müessese mevcut olmadığına göre, kendi mevzuumuzla ilgili meseleler hakkındaki malûmatın Birliğimizden esirgenmesi hususunu izah edememekteyiz. Birliğimize bağlı on bir ihtisas Odasının, durumu kainen izlendiğini bu vesile ile arz ederken, memleketin yüksek menfaatleri yönünden Birlik camiasının, ilerde zuhur edecek yanlış bir görüşün karşısında olmaması için, hizmete amade bulunduğu göz önüne alınmasını bir kere daha yüksek makamlarınızdan istirham ve Devlet Personel Dairesince hazırlanan bahis konusu Rapordan bir adedinin Birliğimize gönderilmesini ve çalışmalara Birliğimizin iştirakinin teminine emir ve müsaadelerine arz ederim.

Saygılarımla Umumî Kâtip V.

Hasan ASMAZ (Orman Y. Müh)

EK : 4

T.M.M.O.B. 7.12.1963

Mevzuat Kom.

GENEL SEKRETERLİĞE

Devlet Personel Heyeti tarafından hazırlanmış bulunan tekliflerin gözden geçirilmesi sırasında;

1) Maaşların (eşel mobil) değişmeli bareme göre ayarlanmasının kabul edildiği, fakat, emekli maaşlarının buna uydurulmamış bulunduğu

anlaşılma ile emekli aylıkları için de bu sistemin kabul ve tatbik ettirilmesi,
2) Hekim ve veterinerlik alanlarında ek görev verilmesi diğ er teknik sahalarda prensip itibariyle ek görev yoluna gidilmemesinin kabul edildiğ inin anlaşılması üzerine halen kamu kesiminde yeteri kadar eleman bulunamama gerçeğ i karşısında Mühendis ve Mimarlar için de açık bulunan kadrolara Hekim ve Veterinerler için öngörülen esaslar dairesinde atanmalar yapılarak ek görev verilmesi, uygun görülmekle keyfiyetin İdare Heyetinde görüşülerek muvafık bulunduğ u takdirde D. Personel Heyetine intikal ettirilmesine delâletleri saygı ile rica olunur.

Komisyon Başkanı (Müfit SANAN)

EK. 5

DEVLET MEMURLARI KANUN TASARISI VE GEREKÇESİ HAKKINDA TMMOB'NİN ÖN MÜTALAASI

20.01.1964

I- GİRİŞ

Tasarı elimize çok kısa bir zaman için verilmiş bulunduğ undan Birliğimizce daha çok esaslı prensipler ve tasarının göze çarpan eksik ve aksaklıkları hakkında ivedi olarak bir ön görüş hazırlanmıştır. Çok önemli olan bu tasarı hakkında kısa bir süre içinde daha teferruatlı bir mütalaa hazırlanması lüzumlu görülmektedir.

II- TASARININ AMACI VE ÖZELLİĞ İ

Tasarı ve gerekçesinde bu kanunun, personel rejimimizin esaslarını, temellerini ve ana yönlerini gösteren ve teferruat noktalarında idareye düzenleme yetkisi tanıyan bir yetki kanunu mahiyetinde hazırlandığ ı belirtilmekte, sisteme getirilen bazı yenilikler tasarı kabul edildikten sonra kanun hükümlerine göre yayınlanacak tüzük ve yönetmeliklere düzenlemeye bırakıldığ ı açıklanmaktadır.

Metinlere göre sınıf, genel ve katma bütçeli kurumların ortak yetişme meslek niteliklerini ön gören hizmetler ile bu hizmetler için tespit edilen kadrolara atanan memurların toplamından meydana gelecektir. Kadrolar Maliye Bakanlığı ile ilgili kurum ve Devlet Personel Dairesi temsilcilerinin birleşik kararı ile hazırlanacaktır. Sınıfların içinde görevin önemi veya sorumluluğ un artışı ile ayarlı yükselme adımı olarak dereceler bulunacak, dereceler için de görevin önem ve sorumluluğ u artmadan memurun olumlu sicil almasına ve bulunduğ u derecede belli bir hizmet süresi geçmesine bağı lı olarak aylık artışı sağı layan kademeler bulunacaktır. Kurulacak sınıflar ile Devlet memurluğ unun tam bir meslek niteliğ ini kazanacağ ı, sınıflandırma işinin Devlet Personel Dairesince düzenleneceğ i belirtilmektedir.

III - GÖRÜŞLERİMİZİN ÖZETİ :

Tasarı oldukça derleyici ve yapıcı mahiyette olmasına rağmen bir çok eksik ve aksaklıkları havi bulunmaktadır. Bu aksaklıklar üzerinde önce ilkeler ve esaslar, sonra da diğ er hususlar bakımından aşağıdaki görüşler tespit

olunabilmektedir.

A. İlkeler ve esaslar :

1) Sınıflandırma :

Tasarı çok önemli olan sınıflandırmaya ait esasları açık ve kesin bir şekilde koyamamış ve bu önemli husus hakkında kesin bir kanaat vermekten uzak kalmıştır. Bu çok önemli bir eksiklik. Tasarı sınıf için birleşik yetişme ve meslek nitelikleri gibi iki ölçü ortaya atmaktadır. Birleşik yetişme ve meslek nitelikleri deyimleri çok geniş ve sübjektif anlamlar belirtirler. Bu ölçülere göre sınıflandırma hakkında fikir edinilmemekte ve bunun nasıl yapılabileceği kestirilememektedir. Gerekçede aynı nitelikte olan meslekler aynı sınıflar altında toplanacak, aynı hizmet şartlarına tâbi olacaktır denilmekte ve bir parantez içinde daktilo, kâtip, şoför, hademe, dağıtıcı, teknisyen ve benzerleri gibilerin bir sınıf içinde toplanabileceği ifade edilmektedir. Buna göre mesela, bir teknisyenle bir hademenin aynı yetişme ve hizmet şartlarına tâbi olacağı ve aynı nitelikte telâkki edileceği anlaşılmaktadır. Bunun ne derece uygun olabileceği üzerinde düşünmeye değer. Bu ifadelere göre meselâ tabiilerin bir sınıf, bütün mühendislerin bir sınıf mı olacağı veya, meselâ inşaat mühendislerinin birleşik yetişme ve meslek niteliklerine bakılarak bir sınıfta mı toplanacakları anlaşılamamaktadır.

Böyle bir kanun metnine göre sınıflandırmanın nasıl olacağı, tüzük hazırlamanın nasıl yapılacağı, hele parlâmentomuzun kanunda böyle, esaslar hakkında kesin belirtiler bulunmaması karşısında temel ilkelerin ve esasların tespiti işini icra organına nasıl bırakacağı düşünülmeğe değer bulunmaktadır. Diğer taraftan, sınıflandırma tüzüğünün Maliye Bakanlığı ile ilgili kurumların sadece görüşleri alınmak suretiyle Devlet Personel Dairesince hazırlanması zihinlerde tereddütler ve endişeler yaratmaktan geri kalmamaktadır. Devlet Personel Dairesinin Bakanlıkların görüşüne uymaması halinde bu hususun bugünkü Bakanlık hak ve yetkileriyle nasıl bağdaşabileceği incelemeye değer görülmektedir.

2) İntibak :

Tasarı bugünkü genel ve katma bütçeli idarelerde çalışan Devlet memurlarının yeni düzene nasıl intibak ettirileceğini belirtmemektedir. Bu da çok önemli bir konudur. Bu husustaki ilkeler ve esaslara ait açık hükümlerin tasanda yer alması lâzımdır. Tasarıda yalnız (E) ve (D) cetvellerinin kaldırılacağı, bu kadrolardaki personelin meslekî durumlarına ve niteliklerine göre yeni sınıflarına, sınıflandırma çalışmaları tamamlandıktan intikal ettirilecektir, demekte ve fakat :

- a) Bugünkü maaşlı ve ücretli memurların yeni sistemdeki kadrolara nasıl aktarılacağı,
- b) Kaldırılan yevmiyeli teknik personel sistemindeki elemanlar hakkında nasıl bir işlem yapılacağı tasarıda yer almamaktadır. Memurun yarın ne olacağını şimdiden bilmesi ve bu kalkınma çabası safhasında endişe içinde bırakılmaması gereklidir.

3) Aylıklar (Maaşlar) : Tasarıda, aylıklar konusunda :

- a) Aylığın hizmetin Devlet için taşıdığı değer,
- b) Hizmetin memur için taşıdığı tehlike (risk),

c) Hizmet şartları,

d) Hizmetin diğer hizmetlere göre önemi.

gibi ölçüler göz önünde bulundurularak hizmetin gerektirdiği kadrolardaki memura verilecek aylığın, sınıflarının özel tüzüklerindeki dereceler ve kademeler karşısındaki endeks rakamlarına göre tespit olunacağı belirtilmektedir. Bu ölçüler, değişik meslek kollarına ve değişik görüşlere göre değişik neticeler vermeğe elverişlidir. Kanunda yer alacak bu kadar sübjektif ölçülere göre maaş tespiti çok düşündürücü olduğu kadar bu ölçülere göre hareket serbestliğinin (yasama organınca) icra organına bırakılabileceği sanılmamaktadır.

Bu gibi ölçüler, Hükümet teşkilâtının göreceği hizmetlerin tespiti, teşkilâtın bu hizmetlere göre tertiplenmesi, türlü hizmet niteliklerinin esaslı şekillerde belirtilmesinden sonra belki kıstas olarak alınabilir. Aksi halde, bugünkü durumda hangi hizmetin Devlet için daha değerli, hangi hizmetin daha tehlikeli ve daha önemli olduğunun belirtilmesine kalkışılması şahsi olmaktan kurtulamaz ve neticede hizmetleri aksatabilir.

B. Diğer eksiklik ve aksaklıklar :

Tasarının gerekçesinde ve metninde bir çok eksik ve aksaklıklar bulunmaktadır. Teferruata geçilmeden bunlara aşağıdaki tarzda bazı misaller sıralamakla bir fikir verilebilir.

1) 28. maddede Devlet memurlarının, niteliği ne olursa olsun, kazanç getiren bir işle uğraşamayacakları kesin olarak belirtilmekte ve istisnaları tüzüğe bırakılmaktadır. Halbuki gerekçede memurların kendi emlakını ve topraklarını işletebilecekleri ve sanat ve fikir eserlerini değerlendirebilecekleri yazılıdır. Tüzükte belirtilecek işlerin mahiyetleri ile bunlarla ilgili tedbirlere ait esasların tasarıda yer alması lüzumlu görülmektedir.

Bugün bazı memurlara çalışma saatleri dışında bazı şartlarla meslekî çalışmalar ve kazanç sağlama imkânları kanunlarla verilmiştir. Bu hakların hangi memurlardan ne şekilde kaldırılacağına açıkça belirtilmesi gerekli bulunmaktadır.

2) Boş kadrolara memur alınması hakkındaki 49 – 62. maddeler acele hallerde, hizmetleri aksatabilecek mahiyettedir. Sistemi bozmadan bu konuda istisnalara yer verilmesi uygun olur.

3) Üst derece kadrosunda açık olmadıkça memurun yükseltilemeyeceği hakkındaki 75. madde kesin hükmü ihtisas sahibi başarılı memurlar için mağdurluğu mucip olacaktır.

4) 86. maddenin istisnası olması yerinde olur. Meselâ, 1500 lira kadrolu bir memurun dış memleketlerdeki bir müşavirliğe en uygun görülmesi ile aşağı kadroya yapılan bir atanma yüzünden, statüsüne göre 3-4 sene sonra yurda dönme zorunluluğu dolayısıyla eski bıraktığı dereceye tâyin olunamaması lüzumsuz cezalandırılması demek olacaktır.

5) 96. maddenin, ilim ve fen ilerledikçe yeni mühendislik kolları doğacağı, yurdun dolayısıyla mahalli idarelerin gittikçe gelişeceği düşüncesiyle,

a) özel idarelere de teşmili,

b) c bendinde mühendis kollarını saymadan ihtiyaca göre mühendis, yüksek mühendis, mimar ve yüksek mimar tarzında ifadelendirilmesi daha uygun bulunmaktadır.

6) 99. maddenin 2. bendinin fikren çalışacak olan yevmiyeli personele tatbiki mümkün olmayacağına göre ihtisas sahibi elemanlar bakımından üzerinde durulması gerekli görülmektedir.

7) 219. maddeye mütenazır olarak; geçici görevle kurs ve benzeri sebeplerle yabancı memleketlerde bulunan memurların orada hastalanmaları halinde tedavileri ve ölümleri halinde cenaze kaldırma ve nakil masraflarının Devletçe ödenmesi.

Yurt içinde tedavileri mümkün olmayanların yabancı memleketlerde tedavilerine imkân verilmesi bakımından tasarıya hükümler konulması yerinde görülmektedir.

8) Bu tasarı ile hangi kanunların yürürlükten kaldırılacağı belirtilmemektedir ki bu husus da tereddütleri mucip olmaktadır.

IV — NETİCE :

A) Sistemin temel prensiplerinin tatbik esaslarının ve meselâ sınıflandırmaya ve aylık tespitine ait ilke ve esasların gerek usul gerekse tüzükler yapılırken kolaylık ve isabet sağlanması bakımlarından tasarıda açık ve kesin hükümlere bağlanması,

B) Maaşlı ve ücretli memurların ve yevmiyeli personelin yeni düzene nasıl intibak ettirileceğine dair kesin ve açık esasların tasarıda yer alması,

C) Misallerle belirtilmesine çalışılan tarzdaki eksik ve aksaklıkların giderilmesi için tasarinin yeniden incelenmesinden sonra Bakanlar Kuruluna sunulması çok uygun görülmektedir. Arz olunur.

EK : 6

DEVLET PERSONEL KANUN TASARISININ GEÇİCİ MADDELERİ HAKKINDA MEVZUAT KOMİSYONU MÜTALÂASI

Devlet Personel Kanun tasarısının elde olunabilen "Geçici Maddeleri" üzerinde Mevzuat Komisyonunda yapılan görüşmeler sonunda tespit olunan hususlar aşağıda sıralanmıştır. Şöyle ki :

1 — Geçici Madde 1. hakkında :

a) Tasarıda, sınıflandırma konusu ile ilgili hususlar açık ve kesin esaslara bağlanmamış bulunduğundan kurumların, sınıflandırmaya ait tekliflerini 2 ay gibi kısa bir süre içerisinde hazırlayarak Personel Dairesine bildirmeleri mümkün görülememekte; bu sebeple bu sürenin yeter bir miktar uzatılması;

b) Hizmetlerin birbirlerine göre değer oranlarının matematik formüllerle belirtilmesi prensibi anlaşılmadığından bu prensibin uygulanması şekil ve şartlarının, yanlış anlamalara meydan bırakılmayacak bir tarzda yazılması;

c) Bakanlıklara bağlı kurum ve kurulların hazırlayacakları tekliflerin, gerekli

bağlantı ve düzenin sağlanabilmesi amacıyla Bakanlıklarda toplanarak tek elden gönderilmesi faydalı ve gerekli bulunduğundan maddenin bu hususu sağlayacak şekilde yazılması; uygun bulunmaktadır.

2 — Geçici Madde 2. hakkında :

a) Kurumların, ancak sınıf tekliflerini hazırlamalarından sonra kadrolarını tespit edebilecekleri hususu göz önünde tutularak, yukarıda, geçici 1. maddeye göre geçecek olan 2 aydan sonra, geriye kalan 1 aylık bir süre içerisinde kadroların tespitinin mümkün görülmemesi dolayısıyla bu sürenin de uzatılması;

b) Aslında, kanunu zorlayıcı mahiyette görülen süre tespitine ilişkin hükümlerin tasarıdan çıkarılarak bu hususların hiç olmazsa Tüzük, Yönetmelik, Kararname veya Başbakanlık emrine bırakılması; uygun görülmektedir.

3 — Geçici Madde 4. hakkında :

a) Kurumlar arası sınıflarla kurumsal sınıflar terimleri tasarıda yer almamış bulunduğundan bu terimlerin anlamları açık olarak anlaşılmamaktadır. Tasarıda, bu terimleri açıklayıcı tariflerin yapılması;

b) Devlet Personel Dairesinin “Gözetimi” deyimini yerine, “Devlet Personel Dairesi ile kurumların işbirliği” deyiminin kullanılması daha yerinde görülmektedir.

4 — Geçici Madde 6. hakkında :

Bu maddenin birinci fıkrasıyla ikinci fıkrasının 4. bendi kazanılmış hakların kısmen kaldırılması mahiyetinde görülmekte ve intibakta memurun aleyhine hüküm getirmesi itibarıyla bu hususlar uygun bulunmamaktadır. (Zira, aradaki farkın ödenmesine devam süresi yeni atanılan kadroda kıdemden eşit süre kadar kaybı mucip olacaktır.) Memurun eşit maaş tutarı olan kadroya intibakının sağlanması veya da tazminat almakla geçecek sürenin aynı zamanda yeni kadrodaki kıdeme eklenmesi daha uygun görülmektedir.

5 — Geçici Madde 7. hakkında :

Bu madde hükmü her ne kadar hayat standardının muhafazası bakımından adil bulunmakta ise de, D. cetveline dahil kadrolara tâyininde, kadro imkânına göre 1-3 üst derece maaş vermek mümkün bulunduğundan eşit şartlardaki iki memurdan kadro imkânına göre birinin bir üst dereceye, diğerinin ise üç üst dereceye tâyin edilmiş olması halinde, intibakta birinci memur için taksiri olmadan bir mağdurluğun doğabilmesi mümkün bulunmaktadır. Bu durumun önlenmesi için maaşlı memurların intibak işlemlerindeki kıstasların bu gibiler için de uygulanması faydalı görülmektedir.

6 — Geçici Madde 9. hakkında :

E cetveli kadrolarındaki personelin durumları yevmiyeli personele benzediğinden intibaklarının benzer şekilde yapılması daha uygun görülmektedir. Bu bakımdan (ilk) kelimesinin metinden çıkarılması gerekli

görülmektedir.

7 — Geçici Madde 10. hakkında :

Yevmiyeli personelin intibak şekli bu maddeden açık olarak anlaşılammaktadır. Geçici 11. madde hükmüne göre, belirli sınıflara dönecek olanlara kıdem hakkı tanınmakla olması karşısında bu kıdem haklarının :

- a) Belirli bir derecede çalışmakta iken kendi istekleri ile ayrılmış bulunan teknik personel ile,
- b) Hizmet süresinin tamamı yevmiyeli veya serbest olarak geçmiş bulunan teknik personele de tanınması uygun ve tabii görülmektedir. Bu bakımdan bu madde herhangi bir yanlış uygulanmaya meydan bırakmayacak şekilde yazılmalıdır.

8 — Geçici madde 11. hakkında :

Bu maddede adı geçen 10 yıllık kıdem süresinin, “bu kanunun yayımı tarihinden en çok 10 yıl önce ayrılmış bulunma” şeklinde kayıtlanmayarak “atanmalarından önce geçen süreden en çok 10 yılının” kıdeme sayılması şeklinde hükme bağlanması daha adil görülmektedir.

Bu suretle, bu kanunun yayımından önce 10 yıldan fazla bir zaman geçirmiş bulunanların yeniden memurluğa dönmeleri veya bu durumdaki teknik personelin intibakları hallerinde haklarının tamamının kaybolması önlenmiş olacaktır.

Ancak, bu suretle tanınan kıdem hakkının, bu gibileri, memurluğa ve meslekine devam etmekte olup da kadrosuzluk veya benzeri sebeplerle terfi edememiş bulunanlardan daha üst derecelere çıkarmasını önleyici hükümlerin de tasarıya eklenmesi gerekli görülmektedir.

9 — Geçici Madde 12. hakkında :

Bu maddeye, bilimsel kelimesinden önce, yönetici kelimesinin de yazılması uygun bulunmaktadır.

10 — Geçici madde 15. hakkında :

İntibak ve intikal hükümlerinde memurun hayat standardının düşünülmesi prensip olarak kabul edildiğine göre ek görev almakta olanların da intibaka kadar ek görevlerini almaya devam etmelerini sağlamak üzere metne, ödenek kelimesinden sonra, “ek görev” kelimesinin de yazılması lüzumlu görülmektedir.

11 — Geçici Madde 16. hakkında :

Bu maddenin geçici 5. madde ile bağlanması faydalı mütalâa olunmaktadır. Bu bakımdan maddenin, “geçici 5. maddede belirtilen tüzük gereğince yapılacak intibak işlemlerinin uygulama şekil ve şartları” tarzında yazılması daha uygun bulunmaktadır.

Bu hususlardan ayrı olarak:

1) Memurların yeni kadrolarına intibakları yapılırken almakta oldukları maaş derecelerindeki kıdemlerinin de sayılacağı, başka bir deyimle, maaşlarını müktesep hak olarak fiilen almakta oldukları sürelerin de göz önünde bulundurulacağı hakkında geçici maddelerde açık bir hüküm konulması faydalı bulunmaktadır.

2) Kaldırılan mevzuatın nelerden ibaret olduğunun tasarıda yer alması gerekli görülmektedir.

EK : 7

0332/237 8.7.1963

Başbakanlık — ANKARA

Beş Yıllık Kalkınma Plânının başarı ile realize edilebilmesi için teknik elemana duyulan ihtiyaç muvacehesinde Sayın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hasan Dinçer'in Fen Tatbikat Okulu Demiryolu ve İstihkâm bölümü mezunlarının 9 aylık bir kurstan sonra mühendislik formasyonunun iktisabı» hakkındaki tamimleri malûmlarıdır. Bu tamime muttali olan Birliğimiz, derhal Sayın Hasan Dinçer'den mülakat rica etmiş, lütfolunan mülakata Birlik Yönetim Kurulu iştirak etmiştir. Mülakatta mühendislik formasyonunun kursla iktisabının doğru olmayacağı, esasen Danıştay'ın 23.10.1953 gün esas 55/151 - Karar 53/141 tevhibi içtihat kararı da kanun gereğince unvan tevcihi hususunda idarî tasarruflara hiç bir surette cevaz vermediği fikrini savunarak ancak bu hususun meslek içi bir eğitim olabileceği üzerinde durulmuştur.

Hey'etimizin mütalâasını ve ileri sürdüğü delilleri, gerekli alâka ile dinleyen Sayın Bakan ile, mülakatta hazır bulunan, Personel Dairesi Başkanı Sayın Hasan Şükrü Adal, noktai nazarımızla tam mutabakatta olduklarını bildirmişler «esasen maksadın, 9 aylık kurstan sonra mühendislik formasyonu verilmesi değil, mevcut teknik personel ihtiyacı karşısında, teknikerle mühendislik arası teknik bir sınıf teşkili olduğunu» açıklamışlar ve bu hususta hazırlanacak talimatname için Birlik görüşünün elbette alınacağını vaad buyurmuşlardır. Ancak, bu hususta bu güne kadar henüz bir iş'ar vaki olmamıştır.

16 bin Mühendis ve Mimarı sinesinde toplayan Birliğimizin titiz bir hassasiyetle üzerinde durduğu konu hakkında gerekli ilgiyi göstereceğinizden emin olarak bu hususta hazırlanacak Talimatname için Birlik görüşünün alınacağı vadinin yerine getirilmesini derin saygılarımla istirham ederim.

Umumî Kâtip V.

Hasan ASMAZ (Orman Y. Müh.)

Sayı : 0332/571 5.12.1963

Fen Tatbikat Okulu Demiryolu istihkâm bölümü mezunlarının tabi tutulacakları kurs Hk.

İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörlüğüne — İSTANBUL

27.9.1963 gün, 09/411 sayılı yazımızla ilgilidir :

Fen Tatbikat Okulu Demiryolu ve İstihkâm bölümü mezunları mühendislik formasyonlarının tamamlanması için Sayın Üniversitenizce 9 aylık bir kurs hazırlandığını haber almış ve yukarıda gün ve sayısı kayıtlı yazımızla, konu hakkında bazı bilgiler lütuf buyurmanızı rica etmiştik.

Bu güne kadar yazımıza cevap alamamış olduğumuzu arz ederken :

- 1) Böyle bir kursun açılıp açılmadığının, açılmışsa,
 - 2) Yönetmeliğinin mevcut olup olmadığının, mevcutsa,
 - 3) Süresinin,
 - 4) Kursu bitirenlerin bir imtihana tabi olup olmayacaklarının, tabi olacaklarsa,
 - 5) Başarı gösterenlere verilecek unvanın ne olacağını,
- Birliğimize bildirilmesi hususunda gerekli emirlerin verilmesini derin

saygılarımla istirham ederim.
Umumî Kâtip V.
Hasan ASMAZ
(Orman Y. Müh.)

Sayı : 0332/411 27.9.1963

Fen Tatbikat Okulu İstihkâm Subaylarının tabi tutulacağı kurs Hk.
İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörlüğüne — İSTANBUL

Muhterem Üniversitenize bağlı Teknik Okulunda, Fen Tatbikat Okulu Demiryolu ve istihkâm bölümü mezunu subaylar için mühendislik formasyonlarını tamamlamak üzere 9 ay süre ile bir kursun açılmakta olduğunu öğrenmiş bulunmaktayız. Konu Birliğimizi yakından ilgilendirdiği cihetle, kurs için hazırlanmış bir yönetmeliğin mevcut olup olmadığını süresini ve kursu müteakip bir imtihan olup olmadığı ve başarı gösterenlere verilecek unvanın tespit edilip edilmediği, hususlarının bilinmesini arzu etmekteyiz. Bu hususta gerekenlere gerekli emir ve müsaadenin verilmesini saygılarımla rica ederim.

Başkan Nizamettin DOĞU
(Yüksek Mimar)

10 Mayıs 1963

T.M.M.O.B. YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Özü : Fen Tatbikat Okulu istihkâm ve Demiryolu bölümünden mezun olan emekli subayların durumunun incelenmesi.

İlgi a) Başbakanlık Devlet Personel Dairesinin 8 Nisan 1963 gün ve 51 -1/368 sayılı yazısı,
b) T.M.M.O.B.'nin 20 Nisan 1963 gün 0332/15 sayılı yazısı,

İlgi (b) yazıları gereğince kurulmuş bulunan Komisyonumuz, ilgi (a) yazıda bahis konusu edilen Fen Tatbikat Okulu İstihkâm ve Demiryolu bölümünden mezun olan emekli subayların durumunu incelemiş ve ekte takdim edilen rapor ve muhtıranın Yönetim Kuruluna arzına karar vermiştir.
Saygılarımla Komisyon Bşk. Niyazi SOYER

EKLERİ:

- 1 — Bir adet rapor,
- 2 — Bir adet muhtıra.

FEN TATBİKAT OKULU İSTİHKÂM VE DEMİRYOLU BÖLÜMÜNDEN MEZUN OLANLARIN DURUMUNUN İNCELENMESİNE AİT KOMİSYON RAPORU

Fen Tatbikat Okulunun istihkâm ve Demiryolu bölümünden mezun olmuş ve halen çeşitli sebeplerle ordudan ayrılmış olan personele beş yıllık kalkınma planındaki eleman ihtiyacının kısmen karşılanmasına yardım etmek üzere, İstanbul Teknik Üniversitesinde 9 ay süreli özel bir kurs açılması konusu etraflıca incelenmiş ve aşağıdaki mucip sebeplerle bu hususun mümkün ve uygun olamayacağı neticesine varılmıştır.

- 1 — Halen mer'i bulunan mühendislik ve mimarlık hakkındaki 3458 sayılı kanunda, mühendis ve mimar unvanlarının kimlere ve nasıl verileceği

açıklanmakta ve bu şeraiti haiz olmayanların bu unvanları yasaklamakta ve mühendislik formasyonu veren okullardan usulüne tevfikân mezun olmayanlara hukuken bu unvanların verilemeyeceği belirtilmektedir. Kaldı ki, Danıştay'ın 23.10.1953 gün esas 53/151 ve karar 53/141 sayılı tevhidî içtihat kararı da kanun muvacehesinde unvan tevcihi hususunda idari tasarruflara hiç bir suretle cevaz vermemektedir.

Bu durum muvacehesinde isteklilerin teknik okullarda öğretim yönetmeliklerine uygun olarak geçirecekleri imtihan neticesinde kabul edilecekleri sınıflardan itibaren normal öğrenciler gibi bu okulları bitirmeleri gerekmektedir.

2 — Beş yıllık kalkınma plânında ön görülen teknik eleman ihtiyacı mühendis ve yüksek mühendis yönünden ziyade tekniker seviyesindeki elemanlara racidir. Nitekim Devlet Plânlama Dairesi tarafından Aralık 1961 tarihinde hazırlanan "Türkiye'nin insan gücü durumu ve ihtiyacı" hakkındaki dokümana ekli XI. tabloda bu husus bariz şekilde görülmektedir.

Diğer taraftan Fen Tatbikat Okulunun istihkâm ve Demiryolu bölümünden mezun olanların salahiyet ve mesuliyetlerin nelerden ibaret olabileceği etüt edilmiş ve 6785 sayılı İmar Kanununun 14. maddesine istinaden hazırlanan ve halen yürürlükte bulunan 1.3.1960 gün ve 10445 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan yönetmelikte mühendislik ve mimarlık formasyonunu icap ettirmeyen işlerin gösterilmiş olduğu ve İstanbul Teknik Üniversitesi kararı dikkate alınarak sözü edilen okul mezunlarının mezkûr yönetmelikte yazılı işleri yapabilecekleri ve yönetmeliğin 6. ve 10. maddelerinin birinci gruplarında bulunan okul isimleri arasına Fen Tatbikat Okulunun istihkâm ve Demiryolu bölümünden mezun olanların da konulması uygun mütalâa edilmiştir.

Ek : I adet muhtıra : 10 Mayıs 1963

Niyazi Soyer
Başkan (İnş. Müh. O.)
Kemal Akman
Üye (Harita Müh. O.)
Yalçın Bükülmez
Üye (Mimarlar Odası)
Enver Özkal
Raportör (Elek. Müh. O.)
Mehmet Orhun
Üye (Kimya Müh. O.)
Kemal Ungan
Üye (Orman Müh. O.)
Orhan Atlıman
Üye (Gemi Müh. O.)
Tarık Gökçen
Üye (Maden Müh. O.)
Fikret Çelenligil
Üye (Ziraat Müh. O.)
Mustafa Uzses
Üye (Gemi Mk. İşl. Müh. O.)
Dr. M. Ali Oksal
Üye (Makina Müh. O.)

FEN TATBİKAT OKULU İSTİHKÂM VE DEMİRYOLU BÖLÜMÜNDEN
MEZUN OLANLARIN DURUMUNUN
İNCELENMESİNE AİT KOMİSYON RAPORUNA EK MUHTIRA

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin 20 Nisan 1963 gün ve 332/15 sayılı yazısı üzerine; Fen Tatbikat Okulu İstihkâm ve Demiryolu bölümlerinden mezun olup da çeşitli sebeplerle ordudan ayrılmış bulunan subayların mühendislik formasyonlarını tamamlamaları için (9) aylık bir kursa tabi tutulmaları konusunu incelemek üzere kurulmuş bulunan Odalararası Komisyon 24 Nisan ile 10 Mayıs 1963 tarihleri arasında yaptığı toplantılar sonunda Yönetim Kuruluna sunulması kararlaştırılmış bulunan Ana Rapora ek olarak bu muhtıranın da düzenlenmesini uygun görmüştür.

I— Fen Tatbikat Okulundan Mezun istihkâm ve Demiryolu Subaylarının Durumu :

1. Harp Okulundan mezun olan istihkâm ve Demiryolu subaylarının :
 - a) 1926 yılından 1948 yılına kadar Fen Tatbikat Okulunda günde (7) saat ve iki sınıf halinde 23 ay müddetle öğrenim yaptıkları;
 - b) 1948 yılından sonra ise, Orduda Amerikan usulü öğretim yapıldığından, temel ve tekâmül kursunda bir sene teknik dersler gördükleri,
2. Fen Tatbikat Okulu programlarının İstanbul Maçka Teknik Okulunca incelenmesi sonunda yukarıda sözü edilen subayların :
 - a) Fen Tatbikat Okulunda mühendislik formasyonuna müteveccih ve tekniker formasyonunun üstünde bir eğitim gördükleri,
 - b) Eski bir durumun tasfiyesi maksadıyla, hususi öğrenim durumlarına göre teknik okullara intibaklarının yapılması ve normal öğrenciler gibi bu okulları bitirmeleri veya mühendislik formasyonu bakımından eksik kalmış bilgilerini tamamlamak üzere özel bir eğitime tabi tutulmaları gerektiği,
3. İ.T.Ü. Senatosunun da bu karara iştirak etmiş bulunduğu, ancak :
 - a) Bu subayların mühendislik formasyonu alabilmeleri için en az 1276 saat öğrenim yapmaları icap ettiği,
 - b) Kurs süresinin haftada 40 saati geçmemesi ve yaz aylarında tatil edileceği,
 - c) Öğretimin okul yönetmelikleri hükümlerine göre yürütüleceği,
 - d) Kurs Öğretmenlerine 7244 sayılı Kanunun 3. maddesi hükmü dışında bırakılmak kaydıyla ücret ödenmesi gerektiği ve bu maksatla mezkûr kanunun tadilinden sonra kursun açılmasının bahis konusu olabileceği,
4. Genel Kurmay Başkanlığının İ.T.Ü. Rektörlüğüne muhatap 6 Kasım 1961 gün ve 4013 sayılı yazısında; tahminen 5 yıl sürecek bu kurslarda profesörlere millî bütçeden ücret ödenmesine mevcut mevzuatın müsait bulunmadığı cihetle kurs masraflarının dış teknik yardımdan sağlanmasının teklif edildiği anlaşılmış bulunmaktadır.
5. Bu durum karşısında; sözü edilen subayların kursa tabi tutulabilmeleri için :
 - a) 7244 sayılı kanunun değiştirilmesi,
 - b) Kurs masraflarının karşılanabilmesini teminen millî bütçeden veya dış teknik yardımdan bir tahsisin sağlanması,

c) Senato kararında belirtilen (hususî durumlarına göre teknik okullara intibaklarının yapılması) kaydından da bir giriş imtihanını müteakip başarı kazananların uygun sınıflara alınabileceği, neticesine varılmaktadır.

II — Komisyonumuzun mütalâası :

1. 3458 sayılı kanunda mühendislik ve mimarlık unvanlarının kimlere ve nasıl verileceği açıkça tayin ve tahdit olunmuştur. Ayrıca bu kanunun tadil tasarısının 3. maddesinin (b) fıkrasında ve bunun gerekçesinde mühendislik ve mimarlık formasyonunun elde edilmesi ve bu unvanların kazanılmasına ait hükümler daha kati bir şekilde olup muhtelif surette edinilen bilgilerin bir araya gelmesiyle mühendislik ve mimarlık formasyonunun elde edilemeyeceğini sarîh bir şekilde belirtmektedir.

Bu durum karşısında kurs açmak suretiyle mühendislik formasyonu ve unvanının verilmesi 3458 sayılı kanuna ve bunun tadil tasarısına aykırı düşmektedir. Bu bakımdan böyle bir kursun açılabilmesi ancak özel bir kanunun çıkartılması ile mümkün olabilir ki bu da komisyonumuzca yersiz bir taviz telâkki olunmakta ve bu durumun gelecekte emsal gösterilmek suretiyle daha bir çok meslek teşekküllerine yayılması imkânını ve ortamını hazırlayıcı bir tutum olarak görülmekte ve dolayısıyla camiamız ve memleketimiz menfaatlerine uygun olmayacağı mütalâa edilmektedir.

2. Kurs açılmasında gerekçe olarak kalkınma plânının tatbikatında teknik elemana olan ihtiyaç ileri sürülmekte ise de :

a) Devlet Plânlama Teşkilâtı tarafından Aralık 1961 tarihinde hazırlanan (Türkiye'nin İnsan Gücü Durumu ve ihtiyaçları) adlı broşürün XI. tablosunda :

	1965 Yılında 1975 Yılında	1970 Yılında	
Mühendis ihtiyacı:	25.000	31.000	40.000
Mühendis mevcudu :	20.000	28.000	
38.000 olduğu, buna mukabil			
tıp alanında ihtiyacın	23.000	31.000	
42.000			
Mevcudun	16.500	15.000	
13.000			
Noksanlığın	6.500	16.000	
29.000 olduğu diğer taraftan;			
Tekniker ihtiyacının	102.300	171.000	324.000
Tekniker mevcudunun	80.500	81.500	
85.400			
farkın	21.800	89.500	238.600
Ustabaşı ihtiyacının	58.000	98.500	199.000
Ustabaşı mevcudunun	38.000	36.250	
33.750			
farkın	20.000	62.250	165.250
olduğu görülmektedir.			

b) Ocak 1962 tarihinde teşkil edilen odalar arası komisyonun hazırladığı

rapora ekli cetvelde :

Branşlar:	Mühendis, Mimar mevcudu		Müh. Mim. ihtiyacı	
	1960 Yılında	1970 Yılında	1970 Yılında	
Elektrik	1.108	3.000	3.000	
Gemi	110	220	220	
Gemi Mak.İşl.	180	500	750	
Harita	275	750	1.500	
İnşaat	3.700	6.600	7.000	
Kimya	744	1.700	2.500	
Maden	620	1.200	1.500	
Makina	1.910	4.300	5.000	
Mimarlar	1.413	3.700	4.000	
Orman	1.020	1.900	2.500	
Ziraat	2.000	4.800	5.000	

olduğu belirtilmiştir.

Bu cetvellerin incelenmesinden; mühendis ve mimar mevcudunun kalkınmayı aksatacak derecede bulunmadığı, bu arada mühendis ve mimar ihtiyacının 1965 yılında % 20, 1970 yılında % 10, 1975 yılında % 5 eksik bulunduğu ve bu kadar küçük nispetlerdeki ihtiyaçların iyi bir organizasyon yapmak ve teknik personel ücretleri ayarlanarak verimlerini artırmak suretiyle kolayca giderilmesi mümkün görülmektedir. Diğer taraftan Yardımcı teknik eleman ihtiyacının çok büyük miktarlarda olduğu, bu konuda esaslı tedbirlerin alınmasının zaruri ve lüzumlu bulunduğu yine bu cetvellerin tetkikinden anlaşılmakta olduğundan sözü edilen subaylardan yardımcı eleman olarak istifade edilmesi memleket menfaatlerine ve gerçeklere uygun bulunmaktadır.

Bütün mesleklerdeki unvanların özel kanunlarla verilmekte ve korunmakta olmasına mühendis ve mimar mesleklerinin dışındaki meslek sahiplerine de şiddetle ihtiyaç bulunmasına rağmen diğer konularda kurslar açılması suretiyle unvanların tevcihi düşünülmemekte iken yalnız mühendislik, mimarlık konusunda kurs açılması asla tecviz edilemez. Nitekim yukarıdaki cetvelde görüleceği veçhile memleketin hekime olan ihtiyacı had safhada bulunmasına rağmen hekimlik formasyonuna müteveccih öğrenim yapmış bulunanların kursa tâbi tutularak kendilerine hekim unvanı verilmesi asla düşünülemez. Bunun gibi diğer meslek dalları için de bir çok örneklerin verilmesi mümkün bulunmaktadır. 3. Komisyonumuzca kursların ancak mesleki bilgilerin artırılması maksadıyla meslek içerisinde açılacağı mütalâa olunmaktadır. Nitekim muhtelif teşekküller kendi elemanlarını muayyen sahalarda yetiştirmek için kurslar açmaktadırlar. Bu kursların yeni bir formasyona müteveccih olmadığı malûmdur. Teknik formasyonun esası bu formasyonu veren mekteplerden gelir. Halbuki başka gaye ve formasyonla yetişen istihkâm ve Demiryolu subaylarının kursa tâbi tutulmaları suretiyle kısa zamanda mühendislik formasyonu iktisap etmelerini tasavvur etmek mevcut mevzuatı hiçe saymak demektir. Kaldı ki böyle bir kursun açılması dahi bir kanun mevzuudur. Ancak müfredat programlarında benzerlik bulunan meslek okullarından mezun olanların mühendis olma isteklerini karşılamak da mümkündür. Nitekim teknik okulların yönetmelikleri buna müsaittir. Müracaat edenlere okuduğu meslek dersleri seviyesine göre kabul edilecekleri sınıflara kayıtları yapılabilir. Bu yolda ikmali tahsil eden istihkâm subaylarının da mevcut bulunduğu bilinmektedir. 4. Fen Tatbikat Okulundan mezun olanlara

6785 sayılı İmar Kanununun 14. maddesine istinaden hazırlanan ve halen yürürlükte bulunan
1 Mart 1960 gün ve 10445 sayılı resmi gazetede yayınlanan yönetmeliğin 6. maddesindeki 1. Grupta yer verilmesi uygun mütalâa edilmektedir. Ancak mezkûr talimatnamenin tadili sırasında ordudaki diğer teknik branşlar da ele alınmalı ve bunlar da dahil edilmelidir.

10 Mayıs 1963

Başkan	Raportör	Üye
Niyazi Soyer Enver (İnşaat Müh. O.)	Özkal (Elektrik Müh. O.)	Orhan Atlıman (Gemi Müh. O.)
Üye	Üye	Üye
Mehmet Orhun (Kimya Müh. O.)	Tarık Gökçen (Maden Müh. O.)	M. Ali Oksal (Makina Müh. O.)
Üye	Üye	Üye
Mustafa Uzses (Gemi. Mk. O.)	Kemal Akman (Harita Müh. O.)	Fikret Çelenligil (Ziraat Müh. O.)
Üye	Üye	
Yalçın Bükülmez (Mimarlar O.)	Kemal Ungan (Orman Müh. O.)	

EK : 8

TÜRKİYE'DE TEKNİK ELEMAN PROBLEMLERİ (T.M.M.O.B. GÖRÜŞÜ)

Beş yıllık kalkınma plânının uygulanmasında ihtiyaç duyulacak miktar ve seviyede Teknik Personel Gücümüzün mevcut olmadığı gerekçesi ile bu eksikimizi tamamlamak için Hükümetçe bazı tedbirlerin kararlaştırıldığı ve hatta bunlardan ivedi görülenlerin uygulanmasına başlandığı bilinmektedir. Konu ile doğrudan doğruya ilgili bulunan Odalarımızın düşünce ve tavsiyelerini toplayıp birleştirerek T.M.M.O.B. görüşü halinde Hükümetimizin dikkatine sunmayı bir meslek sorumluluğu ve en önemli bir vazife sayıyoruz. Bu görüşümüzde "Teknik Personel Gücü"nden bütün ihtisas kollarındaki çıraktan doktor, mühendise kadar her kademedeki sayı, kapasite, seviye ve verim bakımlarından toplam güçlerin bütünü kast edilmiştir. Teknik Personelimiz ihtisası içinde çalışma imkânını bulduğu, ihtisas ve emeğinin değerlendirildiği her zaman ve her yerde, yurt içinde ve yurt dışında, yabancı meslektaşlarından aşağı kalmamış ve hattâ bazı hallerde üstünlüğünü göstermiştir. Fakat bunda fedakarlıklarla temin edilen bu üstün kabiliyet ve yeterli bilgi, yazık ki eskimiş ve bozulmuş bir sistem içerisinde işletilememekte ve geliştirilememektedir. İşte bu yüzden Teknik Personel Gücümüz bir bütün halinde ileri milletlerin seviyesinden geride kalmış ve yine bu yüzden kalkınma programlarının tahakkuku için yetersiz olduğu kanısını uyandırmıştır. Elem verici bu durum karşısında köklü tedbirler almak artık millî bir dâva haline gelmiştir. Odalarımız böyle bir duygu içinde eksik ve kusurlarımızın bütün açıklığı ile ortaya serilmesine zaruret görmüşler ve ancak bu suretle temelli tedbirlerin bulunabileceğine inanmışlardır.

TEKNİK PERSONEL GÜCÜMÜZÜN EKSİKLİKLERİNİ ÜÇ GRUPTA TOPLAMAK MÜMKÜNDÜR :

- I. MEVCUT TEKNİK PERSONEL GÜCÜNÜN VERİMSİZLİĞİ,
- II. MEVCUT TEKNİK PERSONEL GÜCÜNÜN İSTENİLEN SEVİYEDE BULUNMAYIŞI,

III. MEVCUT TEKNİK PERSONEL SAYISININ AZLIĞI, I. MEVCUT TEKNİK PERSONEL GÜCÜNÜN VERİMSİZLİĞİ :

Bugün Teknik Personel Gücümüzden gereği ve yeteri kadar faydalanılmadığı, hattâ önemli bir oranda israf edildiği aşikârdır.

A. RESMÎ SEKTÖRDE :

Teknik Personelin en az % 80'i daire ve kurumların gittikçe şişkinleşen kadrolarında memur olarak çalışmaktadır. O derecede ki bu şişen kadroları dolduracak Teknik Personel bulunmadığı için alınacak elemelerde ihtisas, tecrübe, ehliyet, değer ve çalışkanlık şartlarını aramak bahis konusu bile olmamakta ve diploma yalnız başına her şartı karşılamaktadır. Kadroların bu şekilde kifayetsiz olarak teşekkül etmesi neticesi birçok önemli teknik işlerin yabancı müşavir mühendis firmalarına yaptırılması zarureti hasıl olmaktadır. Yabancı müşavir mühendis firmaların çalışmaları her zaman isabetli sonuçlar vermediği gibi bu yabancı firmaların başarıya ulaşmış işlerinin tatbikatında da teknik personelimizin bilgi ve ihtisasına yeni birşeyler eklenememektedir. Cumhuriyet rejiminin kuruluşundan beri yabancı firmalara yaptırılmış olan büyük eserlerin benzerleri tekrarlandıkça yine yabancı ihtisasa başvurma ihtiyacı duyulmuştur.

Yabancı firmalarca yapılan işlerde çalıştırılan Türk Teknik Personeli umumiyetle işe başından sonuna kadar devam ettirilmemekte veya devam imkânı temin edilmemektedir. Bu sebeple önemli ihtisas kollarında eleman yetişmemekte ve az çok yetişmiş olanlar da sonradan başka ihtisastaki işlerde çalıştırıldıklarından netice tesirsiz kalmaktadır. Bundan başka ehliyetli elemanlara da kabiliyetlerini ispat edecek imkânlar verilmemekte ve böylece bu kabiliyetler kendi başlarına sönmeye terk edilmektedirler. Yürürlükteki mevzuat ve yerleşmiş adet ve usûllerle Memur Teknik Personelde ehliyet, ihtisas, gayret ve randıman değerlendirilemediği için işler istenen nitelikte yapılamamakta ve zamanında yetiştirilememektedir. Memur olan teknik personel çalışma saatlerinin büyük bir kısmını idarî ve kırtasî işlere ayırmak zorunda bırakılmaktadır. Bir yazışma, ilgili teknik kademelerin hepsinden geçirilmekte, paraf ve imzalarla sorumluluk paylaşılmakta veya aktarılmaktadır. Teknik hizmetlerde memur olarak yükselebilmek için idari karakter taşıyan makamlara yönelmek gerekmektedir. Bu yüzden ve tabîî olarak ihtisas yapma ve ihtisasta yükselme bir değer taşımamakta ve rağbet görmemektedir. Bilgi ve görgüsünü arttırmak üzere dış memleketlere gönderilen veya türlü burslar temin ederek giden Teknik Personel dönüşlerinde ihtisası ile alâkası bulunmayan işlerde çalıştırılarak bu emekler heder edilmektedir. Âmir mevkiinde bulunan ihtisas dışı elemanların teknik meseleler üzerinde emir ve karar yetkisine sahip olmaları da Teknik Personeli o görevden ve onun sonucu olarak ihtisaslarından soğutmaktadır. Amirlik mevkiine yükselmiş teknik personelden herhangi bir sebeple vazifesinden uzaklaştırılanlar nadiren kendi ihtisas sahalarındaki bir göreve atanmakta, ekseriyetle ihtisası ile alâkası bulunmayan pasif işlerde çalıştırılarak teknik güçleri heder edilmektedir. Teknik görevlere atanan memurların, işin gerektirdiği ihtisasa sahip olup olmadıkları aranmamakta veya aranmamakta, bu sebeple de hem vazife aksamakta, hem de memurun asıl ihtisası heder olmaktadır. Daire ve kurumlardaki personel hareketlerinin fazla olması işleri aksatmakla beraber mevzubahis teknik personelin de zararı mucip olmaktadır.

Devlet daire ve kurumlarında aynı mahiyetteki teknik işler için ayrı ayrı

teşkilâtın kurulması da yukarıda sayılan sakıncaların artmasına sebep olmakta ve Teknik Personel Gücümüzü israf etmektedir. Daire ve Kurumlar arasında işbirliği ve koordinasyon henüz kurulamamıştır. Hattâ bir dairenin veya kurumun içindeki şubeler bile birbirinden habersiz olarak aynı veya birbiriyle çok ilgili iki konuyu ekseriya ayrı ayrı çözümlerle çeşitli veya aykırı neticelere götürmekte veya aynı usûlde aynı işleri tekrarlayarak verimsiz bir çalışma içerisinde kalmaktadırlar. Neticede Teknik personel gücü israf edildiği gibi çok defa millî servet de heder olmaktadır. Teknik Personelin çalıştırılmasında ücretler işin değer ve verimine göre düzenlenmediği için randıman alınamamaktadır. Bundan başka, Teknik Personele fazla mesai tazminatı ödenmediğinden mevcut personelin iş gücünden de azami istifade temin edilememektedir. Yetki ve sorumluluk dengesi kurulamamıştır, işin gecikmesinde ve hattâ yapılamamasında hiç bir sorumluluk ve risk yoktur. Buna karşılık, şüphe ve itimsizlik zihniyetinin hükmü altında, yapılan işin çokluğu ile orantılı olarak sorumluluklar ortaya çıkmaktadır. Bunun neticesi olarak teşebbüs ve medeni cesaret, karar ve çabuk netice alma, çok iş yapma gibi üstün nitelikler memurun kıdemi arttıkça azalıp kaybolmaktadır. Kısaca Teknik Personele yetki verilip sorumluluk istenmemektedir. Teknik Personelin büyük şehirlere veya mahrumiyet bölgelerine tâyin şekli hâlâ bir nizama bağlanamamıştır. Bunun neticesi olarak personelin memleket sathına yayılması ihtiyaçla orantılı olmamakta ve hattâ teknik personel talimatnamesi ile kabul edilen tazminat dahi bunu temin edememektedir. Mahrumiyet bölgelerine gönüllü giden veya gönderilen teknik personelin alıştığı veya görüp imrendiği hayat şartlarından bir kısmı dahi, mevzuatın elverişli olmaması sebebiyle kendisine temin edilememektedir. Bu gibi bölgelerde çalışma sürekli ise, yerine başkasını gönderme güçlüğü karşısında nöbetleşme prensibi tatbik edilememekte ve binnetice kenara atılmış veya unutulmuş hissine kapılan teknik personel bedbinleşmekte ve görevini istekle yapamamaktadır. Bu durumda olan teknik personel son çare olarak ve ısrarla oradan alınmasını istemekte, feryadının duyulmaması halinde ise ya işten ayrılmakta veya bulunduğu yerde körlenip gitmektedir. Bu gerçekler teknik personelde psikolojik olarak göz önünde bulunma kompleksini yaratmakta ve her ne bahasına olursa olsun onu merkezde çalışma çarelerini aramaya sevk etmektedir.

Teknik personelin, murakabesi kendisine ait olmayan özel teknik işlerde resmî mesai saatleri dışında çalışmasını yasaklayan kanun hükümleri de, mevcut teknik personel gücünden faydalanmayı azaltmaktadır. Teknik personelin askerlik vazifesinin gerek Yedek Subay ve gerekse kıta devresinde branşları dahilinde çalıştırılmamaları Teknik Gücün önemli nispette kaybına sebep olmaktadır. Her ne kadar kıta devresinde bazı hallerde bu kaybın bir kısmı telâfi edilmekte ise de, bu tedbirler kişisel ve istisnai bir sınırı aşmamaktadır. Oysaki harp halinde en çok teknik güce ihtiyaç duyulacağına göre Teknik Personelin, bazı ihtisaslar hariç, uzun süreli askerî bir eğitime tabi tutulmasına ihtiyaç da olmasa gerektir. Eşit vatandaşlık ana prensibinin bozulmaması uğruna mesleğinde çalışacak yerde kıt'a hizmeti görme mecburiyeti memlekete pahalıya mal olmaktadır. Mevcut personel sayısı işlerin ihtiyaç gösterdiği mahrut sistemine uygun olmadığı için, üst kademedekiler alt kademe işlerini yapmak zorunda kalmakta ve bu sebeple de teknik personel gücünün bir kısmı ziyan olmakta ve verimli olmamaktadır. Okul veya üniversiteden mezun olan teknik personel, hiç bir staj devresi yaşamadan diploma unvanına dayanılarak işe doğrudan doğruya

başlatılmakta, bu yüzden idare edeceği yardımcı sınıfın işlerine gereği kadar hâkim olmamaktadır. Bu boşluk uzun zamanda tecrübe ile kapatılmakta ise de o hale gelinceye kadar hem sıkıntı çekilmekte hem de iş düzeni ve iş verimi aksamaktadır.

B — ÖZEL SEKTÖRDE :

Bina yapımı, fabrika ve atölye işletmeleri dışında Teknik Personele serbest sektörde henüz iş alanları açılmamıştır. İleri milletlerin teknik potansiyelini temsil eden Müşavir Mühendislikler, Bürolar, Lâboratuvarlar, Araştırma Enstitülerinin benzerleri kurulamamıştır. Bu yoldaki teşebbüsler kurulup gelişmenin muhit ve emniyeti henüz teşekkül etmediğinden ya cılız, yahut neticesiz kalmıştır. Bütün projeler ve mühendislik hizmetleri Devlet Sektöründe yapıldıkça veya ecnebi firmalara yaptırmaya devam edildikçe, mevzuatımızda ve sistemlerimizde de temelli bir değişiklik yapılmadıkça bu hâl devam edecektir.

Özel sektördeki Teknik Personel; Müşavir Mühendislik firmalarını ve proje bürolarını kurup geliştirmek için iş emniyetini, teşvik ve himayeyi Devletten beklerken, Devlet de iş verebilmek için karşısında güvenilir dört başı mamur teşekküllerin kurulmuş olmasını istemektedir. Bu şekildeki karşılıklı istekler fasit daireyi devam ettirmektedir.

Özel sektörde teknik iş piyasasının açılmamış olması bu sektördeki teknik personelin teknik olmayan işlerde çalışmasına veya yabancı memleketlerde veyahut Devlet Sektöründe iş aramasına sebebiyet vermektedir. Genel olarak mühendislik hizmetlerinin durumu bu olduğu halde özel sektörde mimarlık memnurluk verici bir şekilde gelişmiştir. Bunun sebebi bir yönden özel bina projelerinin tamamının bu bürolara yaptırılması, öte yandan Resmî Sektördeki bina proje işlerinin de önemli nispette serbest sektöre aktarılmasıdır. Demek ki bu kısım işler, yukarıda açıklanan fasit dairenin dışına çıkmıştır. Alınmakta olan sonuçlar hem kalite, hem emniyet hem de hız bakımlarından ümit vericidir. Bu örnek, özel mühendislik firmalarının ve bürolarının bu hizmetlerin inkişafı için daha elverişli bir ortam teşkil ettiğini göstermektedir. Yabancı ileri milletlerdeki örnekler ise sayısızdır ve ibret vericidir. Özel sektördeki bina projeleri ve uygulama hizmetleri mimarlık kolundan sonra, sırasıyla, Statik, Elektrik, Makina Mühendisliklerine de iş sahası açmıştır. Fakat bu branşlardaki iş sahasları mevzubahis işlerin bina maliyetindeki nispetleri kadar olduğu için, bu kollarda işler gelişmeyi teşvik edici bir seviyeyi henüz bulamamıştır. Serbest Sektördeki mühendislik hizmetlerinde resmî makamlarla olan münasebetlerde bekletici, geciktirici kırtasî güçlükler de üzerinde durulmaya geçecek bir önem taşımaktadır, özellikle bundan sonraki iş hacminin hızla artması karşısında bu güçlüklerin daha da yıpratıcı olması beklenebilir. Özel Sektörde çalışan Teknik Personel ihtisastan olmayan işverenler tarafından sömürülmektedir. Yapmakta olduğu işin tehlike ve ağırlık derecesine rağmen teknik personelin sigorta teminatı diğer bazı sektörlere nazaran düşüktür.

II. TEKNİK PERSONEL GÜCÜMÜZÜN SEVİYESİ TATMINKÂR DEĞİLDİR :

Memleketimizde Teknik Personelin kendi ihtisaslarında devamlı olarak çalıştırılmayışı ihtisasın gelişmesi yerine kaybolması sonucunu vermekte ve teknik seviyemiz yükselmemektedir. İleri milletlerin Teknik Personel seviyesine ulaşabilen çeşitli ihtisas sahipleri yok değildir. Bunlar genel aksak gidişten yakalarını kurtarabilen nâdir mutlu kişilerdir. Teknik Personelimiz

okuldan aldığı bilgisi ve işteki görgüsü ile kalmaktadır. Daha fazla öğrenmek, kitap karıştırmak, yeni icatlar ve ilerlemeleri izlemek, etüt ve araştırmalar yapmak ihtiyacını duymamakta, duysa dahi imkân bulamamaktadır. Onu bu yollara zorlayacak, teşvik edecek bir sistem kurulmamıştır. Böyle şeylere hevesli olanlar da çok defa güçlük, imkânsızlık ve yoklukla karşı karşıyadırlar. Buna rağmen göğüs kabartıcı neticeler alabilen müstesna kimseler yok değildir. Teknik Personelin alt kademelerindekilerin çoğu kendi kendine yetişmiş olup yeteri kadar teknik bilgi ile teçhiz edilememişlerdir. Okuldan yetişenler de kendi mesleklerinde çalışmayıp memur olmaya heveslidirler. Yabancı Müşavir Firmalar memleketimizde çalıştırılırken o işin başından sonuna kadar yerli firma ve personelle birlikte ve ortak sorumluluk esası (joint venture) uygulanmadığı için Teknik Personel Gücümüzün seviyesine yeni bir şey katılamamaktadır.

Teknik Personel yetiştiren öğretim kurumlarımızın ders programları, lâboratuar gereçleri, staj ve tatbikat araçları, tekniğin hızla geliştiği, yeni yeni sistem ve metotlar ortaya çıkmakta olduğu şu çağın akışına ayak uyduramamaktadırlar. Hattâ memleketimizde yapılmakta olan işlerden kendilerini ilgilendiren taraflarını bile izleyememektedirler. Onların teknik iş hayatı ile bağlantıları zayıf, karşılıklı bilgi ve tecrübe alış verişleri yoktur. Memleketimizde bugünkü ihtisas kolları, ihtisas denemeyecek kadar geniş ve kapsamlıdır. Meselâ Su Mühendisliği sulama, kurutma, içme sular, kanalizasyon hidroloji, nehir ıslahı, barajlar ve limanlar gibi çeşitli kolları içerisine almaktadır. Bu yetmiyormuş gibi bir de Su Mühendisi, İnşaat Mühendisi sıfatıyla, Karayolu, Demiryolu, Köprü ve Bina projelerini yapma yetkisine sahiptir, ve genel olarak yapmaktadır. Buna karşılık bir mimar, mühendis de bir su mühendisi gibi yukarıda sayılan ihtisas kollarında yetki sahibidir ve çalışmaktadır. Diğer Mühendislik kollarında da durum aynıdır. Bu şartlar altında “ihtisas vardır” denemez.

III. TEKNİK PERSONEL SAYISI YETERLİ DEĞİLDİR :

Bazı ihtisas kollarındaki Teknik Personel sayısı verimli çalıştırılmak şartı ile ihtiyaca cevap verecek sayıdadır. Bazı ihtisas kollarındaki eksiklerimiz az, bazılarında ise, fazladır. Bundan başka hiç bir ihtisas kolunda ihtiyacı karşılayacak mahrut kurulamamıştır. Bu dengesizliğin sebebi bir yandan çeşitli ihtisas ihtiyaçlarımız bilinmediği için öğrenci kadrolarının düzenlenememiş olması, diğer yandan öğretim kurumlarının sayı ve kapasitelerinin yetersiz oluşudur. Bundan başka bu müesseseler için yeter derecede rağbet sağlanamamıştır. Bu müesseselerin memleket sathına yaygın olmayışı da ayrı sakıncalar doğurmaktadır.

TEDBİRLER

Yukarıda ortaya serilen belli başlı eksik ve aksak taraflarımızın düzeltilerek Teknik Personel Gücümüzün verimli hâle getirilmesi, geliştirilmesi ve arttırılması hususlarındaki tedbirler bu açıklamaların ışığında kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Bu tedbirlerin alınmasına engel teşkil eden kanunlar değiştirilmeli ve teminat altına almak üzere yeni kanunlar çıkarılmalıdır.

I. MEVCUT PERSONEL GÜCÜMÜZÜN VERİMLİ HÂLE GETİRİLMESİ : RESMÎ SEKTÖRDE :

1. İhtisaslaşmaya gidilmelidir :

a) Teknik kadrolardaki personel kendi ihtisaslarına aktarılmak üzere bütün Devlet Daire ve Kurumlarını kapsayan genel bir reorganizasyon plânı yapılmalıdır. Bu plân, bir sarsıntıya meydan vermeyecek bir süre içerisinde uygulanmalıdır.

b) Teknik Personel kendi ihtisas görevinde devamlı olarak tutulmalıdır.

c) Yeni memuriyete alınacak Teknik Personel asla ihtisas dışı görevlere atanmamalıdır.

d) İhtisas görevlerinde idarî ve kırtasî işler asgariye indirilmekle beraber yine bu işler ihtisas elemanlarına yaptırılmayıp yardımcı personel çalıştırılmalıdır.

e) Bütün halindeki bir proje veya teknik hizmetin başlamasından bitmesine kadar Teknik Personel hareketlerine imkân verilmemelidir.

f) Teknik Personel kendi ihtisasındaki devam ve başarısı ile sınıfının en yüksek barem derecesine yükselebilmelidir.

2. Teknik Personel göreve alınırken yalnız diplomaya istinat edilmemeli diploma ile birlikte tecrübe, ehliyet, dikkat ve verim bakımlarından belge ve referans aranmalıdır. Göreve alınacak personel bir süre tecrübe devresine tabi tutulmalı, başarı gösteremeyenler işe alınmamalı, başarı gösterenler de başarı derecesi ve belge referansları nazarı itibara alınarak, gerekirse ücret farkı da temin edilmek suretiyle tatmin edici imkânlarla işe atanmalıdır.

3. Teknik personelin terfi ettirilmesinde emeğin değeri ve verimi, ehliyet gayret, dikkat, sorumluluk yüklenme kabiliyeti ve medeni cesaret gibi nitelikler esas alınmalıdır. Bu faktörler (Yönetmeliklerle) objektif ölçü ve belgelerle tespit edilmeli diğer faktörlerle birlikte açık sicil karnesine işlenmelidir.

4. Teknik personelin görevi, yetki ve sorumluluğu açık olarak belirtilmeli ve sorumluluğu nispetinde kendisine bir tazminat verilmelidir.

5. Teknik Personel görevinde ihtisası dışındaki âmirlerin etki ve baskılarından uzak tutulmalıdır.

6. Teknik Personel, günlük mesai saatleri dışında da çalıştırılmaz ve yaptığı işin miktar ve değerine göre fazla mesai tazminatı verilmelidir.

7. Teknik Personel, murakabesi kendisine ait olmayan ve fakat ihtisası dahilinde olmak şartıyla resmî mesai saatleri dışında özel işlerde çalışabilmelidir.

8. Belli bir ihtisas gurubuna giren bir işin muhtelif dairelerce mükerreren yapılması önlenmeli, keza aynı ihtisas gurubunda aynı karakterdeki işler için daire ve kurumlarda ayrı ayrı kurulmuş bulunan teşkilât elemanlarından azami istifadenin sağlanabilmesi amacıyla bu gibi teşkilât muhtelif dairelerin işlerini görebilecek şekilde birleştirilmelidir.

9. Birbiriyle ilgili ve tamamlayıcı ihtisas guruplarına ait işleri idare eden daire ve kurumlar arasında sıkı bir işbirliği kurulmalı ve devam ettirilmelidir.

10. Kadrolar plânlı bir şekilde yalnız Devletçe yapılmasına zaruret bulunan işlere yetecek hale getirmek üzere daraltılmaya başlanmalıdır, özel sektörün güvenle yapabileceği işler ihaleye çıkarılmalıdır.

11. Yurt sathındaki işlerin ihtiyaç göstereceği nitelik ve sayıda Teknik Personelin çalışmasını sağlamak için iş yerinde bu mahallin eksik olan hayat şartlarını mümkün mertebe tamamlayıcı tedbirler alınmalıdır, rağbet çekecek bir derecede tazminat verilmelidir.

12. Yabancı ülkelerde çalışmakta olan Türk Teknik Personel için belirli kısa bir süreden sonra yurda dönmelerini sağlamak üzere teşvik edici tedbirler (Özel Sektörde iş piyasasının açılması ve güven verici hâle getirilmesi gibi) alınmalıdır.

ÖZEL SEKTÖRDE :

13. Müşavir Mühendislik firmalarına, proje bürolarına ve diğer teknik hizmet servislerine Devlet Daire ve Kurumlarınca iş ihale edilmesi prensip olarak kabul edilmeli ve ilgili kanunlara buna dair hükümler konmalıdır.

14. Serbest Sektöre iş ihalesinde, yaptırılmasında ve teslim alınmasında Resmî Sektörle karşılaşacağı muameleler ve usûller belli, açık ve işin yapılmasını kolaylaştırıcı şekilde olmalıdır.

15. Özel teknik hizmet kurumlarının ileri milletlerin muvazi teşkilatıyla temaslar yapmasına ve münasebetler kurmasına Devlet Yardımcı olmalıdır.

16. Yabancı teknik yardımdan Özel Sektöre geniş pay ayrılmalıdır.

17. Teknik hizmet ifa eden firmalara kredi temini imkânları kolaylaştırılmalıdır.

RESMÎ VE ÖZEL SEKTÖRDE ORTAK TEDBİRLER :

18. Fikir işçisi sınıfına giren Teknik Personel Diplomasını aldıktan sonra ihtisasının gereğine göre, bir süre staja tabi tutulmalıdır.

19. Teknik Personel, unvanını yalnız mezun .olduğu öğretim müessesesinden alabilmeli, ilâve öğretim hariç olmak üzere kurs, staj ve seminer gibi kısa süreli ve ivedi usûllerle kütle halinde unvan verilmemelidir.

20. Teknik Personelin yaptığı işler ihtisas, yer, zaman ve süre gibi bütün faktörler hesaba katılmak suretiyle sınıflandırmak ve derecelendirmek suretiyle değerlendirilmelidir.

21. Teknik Personel askerlik ödevini ihtisası içindeki Devlet işlerinde çalıştırmak suretiyle yerine getirmelidir.

22. Yabancı ihtisasa ihtiyaç hasıl olduğu takdirde iş verilecek yabancı firmalar titizlikle seçilmeli ve bunlara iş alabilme şartı olarak yapacakları sözleşmede müşterek sorumluluk esasına göre seçeceği bir Türk firmasıyla işbirliği istenmelidir. Aynı şart güvenilir Türk Firmalarından da istenmek suretiyle ihale yapılmalıdır. Her iki halde de Türk Teknik Personelinin yapabileceği işlerde yabancı personel çalıştırılmamalıdır.

23. Teknik işlere ait ihalelerde ihale muhakkak surette en ucuz fiyatı teklif edene yapılmamalıdır.

24. İş Kanununa tabi işlerde yevmiye ile çalışanların sigorta primleri tatminkâr bir seviyeye çıkarılmalıdır.

II. TEKNİK PERSONEL GÜCÜMÜZÜN SEVİYESİNİ YÜKSELTİCİ TEDBİRLER :

25. Yurdun muhtelif merkezlerinde tekniğin bütün ihtisas kollarına ait kütüphaneler, teknik müzeler kurulmalı ve öğretici teknik sergiler açılmalıdır.

26. Yapılacak konferanslar, seminerler ve teknik kongreler himaye edilmeli ve neticeleri değerlendirilmelidir.

27. Yurt içinde ve dışında tatbik edilmeye başlayan teknik yenilikler izlenmeli, fotoğraf, film veya yazılarla tespit edilerek o ihtisas kolundaki Teknik Personelin toplantıları vesile ve fırsat sayılarak gösterilmeli ve izah edilmelidir.

28. Teknik neşriyatın fazlalaşması ve idamesinin temini amacıyla bu gibi teşebbüsler desteklenmelidir.

29. Teknik Personelin bilgi ve görgüsünü arttırıcı tekâmül kursları düzenli bir şekilde tekrarlanmalı, kongre, konferans, sergi, ihtisas ve mümāsili işler için dış memleketlere seyahatleri kolaylaştırmalı ve daha ekonomik şartlara bağlanmalıdır.

30. Öğretim sistemimizde ihtisaslaşmaya ciddi ehemmiyet verilmeli, bugün olduğu gibi bir çok ihtisas kolları bir branşta toplanmamalıdır.

III. TEKNİK PERSONEL SAYISINI ARTTIRMAK :

31. Teknik Personel yetiştiren öğretim müesseselerinin sayı ve kapasiteleri arttırılmalı, iş hacimlerine göre yurdun bölge merkezlerine yayılmalıdır.

32. Teknik Personel kadrolarında teşkili lâzım gelen mahrutların yardımcı personel boşluklarını doldurmak üzere gece dersaneleri ve kurslar açılmalıdır.

T.M.M.O.B.

EK : 9 TÜRK MÜHENDİS VE MÎMAR ODALARI BİRLİĞİ

Sayı : 034/473

Ankara : 26.10.1963 Özü : Devlet İhale Kanunu Hk. Birlik görüşü

Sayın Meslektaşımız,
İhtisas Odalarımızın tetkikleri sonunda hazırlanan ve İdare Heyetimizce tasvip olunan, "Devlet ihale Kanun Tasarısındaki bazı maddelerin değiştirilmesi ve bazı ilâveler yapılması" hakkındaki Birlik teklifi ile esbabı mucibesi suretleri ilişikte mütalâalarınıza arz olunmuştur. Memleketimiz ve camiamız için faydalar sağlayacağını takdir edeceğinize emin olduğumuz Birlik görüşünün gerek T.B.M.M. Komisyonlarında gerekse Meclis müzakerelerinde savunulması için yüksek yardımlarınızı esirgememenize, üstün saygılarımızla rica ederiz.
T.M.M.O.B.

DEVLET İHALE KANUNU TASARISINDAKİ BAZI MADDELER ÜZERİNDE T.M.M.O.B.'NİN DEĞİŞTİRME VE BAZI İLÂVELER HAKKINDAKİ TEKLİFLERİ

Madde I — Genel Bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelerin ve bunlara bağlı döner sermayeli müesseselerin, mahalli idarelerin, ve Belediyelerin alım - satım, kira, taşıma, yapım işleriyle her türlü hizmetler; İktisadî Devlet Teşekkülleriyle sermayesinin yansından fazlası Devlete ait şirket ve müesseselerin yalnız yapım işleri ve bu işlerle ilgili hizmetler; Bu kanuna göre yürütülür.

Gerekçesi — a) Kanunun kapsamına mahalli idarelerle Belediyelerin girmediği takdirde bugünkü mevcut ahenksizlik büsbütün artacaktır. Yurttaki âmme işlerinin aynı usullere göre yapılmasındaki beraberlik, iş piyasasında ahenkli ve âdil bir ortam yaratacaktır. Bu idarelerin ayrı usullere tâbi olması ise hukuk yönünden bir şekilcilikten ileriye gitmez ve mahzurları büyük olur.

b) İktisadî Devlet Teşekküllerinin yalnız yapım işleri ve bununla ilgili hizmetlerin kapsamına alınmasında onların "Basiretli Tüccarlık" niteliklerine en ufak bir zarar gelmez, buna karşılık onların aslî bünyelerine dahil olmayan, fer'i bir karakter taşıyan bu iş ve hizmetlerin aynı usullere tâbi tutulmasının vereceği düzen, ahenk ve emniyetin aşikâr faydaların feda edilmesine hukukî tefsir şekillerinden başka real hiç bir sebep gösterilemez.

c) Maddeye ilâve edilmiş gibi görünen «Her türlü hizmetler» tasarının aynı maddesinde mevcut olup «Alım Satım» bölümü içerisinde gösterilmiştir (Madde 4

Alım - Satım Tarifi) bu tarife dahil bulunan «Hizmet» mefhumu içerisinde Mühendislik ve Mimarlık mesleklerinin her türlü hizmetleri dahil edildiğine (Tasarının gerekçesi ve ilgili maddeleri) göre «Hizmet» in kanun bakımından hacmi ve önemi aşikârdır. Bu itibarla bu bölümü müstakillen göstermek ve tarif etmek kanunun maksadım daha açık olarak belirtmiş olur.

Madde 4 a) — Birinci fıkrada değişiklik:

Alım - Satım : Taşınır ve taşınmaz mal ve hakların alım ve satımı.

b) — Yapım fıkrasından sonra ilâve Fıkra:

Hizmet : İlim, fikir, meslek ve san'ata ilişkin her türlü hizmetler.

Gerekçesi a) I. maddede hizmet, «Alım - Satım» dan ayrı olarak gösterildiği için «Alım - Satım» m tarifinden de çıkarılmıştır.

b) «Hizmet» I. maddede müstakil bölüm haline getirildiği için tarifine de ihtiyaç

hasıl olmuştur.

Madde 7 - Bedel tahminine esas olacak fiyat ve rayıçlar, işin özelliğine göre, idarelerce tespit edilir. Gerekirse ilgili Belediyeler, Meslek Odaları, Borsa veya Bilirkişilerden tahkik olunur. Tahmine esas belgeler, gerekçeleriyle birlikte, tahmin edilen bedele ait hesap belgesine eklenir.

Gerekçesi - Maddeye, işin icapları göz önünde tutularak, daha açık bir ifade şekli verilmiştir.

Madde 8 - İhale konusu yapım işi ise «iş yerlerinin müteahhidine teslim hazır bulunduğu» ilâve edilir.

Gerekçesi — Bu şart yerine getirilmeden yapılan ihalelerde işlerin geciktikleri ve hattâ çıkmaza girdikleri çok görülmüştür.

Madde 12 —
(b fıkrası ilâve)

b) Yapım işlerine ve bu işlerle ilgili hizmetlere ait şartlaşmaların genel esaslarını belirten formüller Maliye, Bayındırlık, İmar ve İskân Bakanlıklarınca,

Gerekçesi — Mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin ihalelerinde de şartnameye ihtiyaç bulunduğu için fıkraya ilâve edilmesine zaruret vardır.

(c fıkrasından sonra, paragraf ilâvesi) :

Bu maddedeki esasların hazırlanmasında ilgili meslek Odalarının mütalâaları alınır.

Gerekçesi — Meslek Odalarına kuruluş kanunlarıyla verilen vazife ve yetkilerinden birisi de bu gibi mütalâaları vermektir. Lüzum ve faydası da bellidir.

Madde 13 — İsteklilerden malî ve teknik ehliyet ve başkaca gerekli (ilâveler) : görülecek şart ve nitelikler için istenecek belgelerin ne yolda ve kimlerce verileceği ve Müteahhitlerle Müşavir Mühendislik firmalarının ve Mühendislik ve Mimarlık Bürolarının sicillerinin ne şekilde tutulacağı ilgili meslek Odalarının iştirakiyle Maliye, Bayındırlık, Ticaret, Sanayi ve İmar İskân Bakanlıklarınca düzenlenecek Yönetmelikte belirtilir.

Gerekçesi - a) Müşavir Mühendislikler, Mühendis ve Mimar Büroları bir bakıma Müteahhit sayılabilirlerse de bizde ve başka memleketlerde Müteahhit unvanını almazlar. Bu itibarla maddeye ilâve edilmişlerdir.

b) Meslektaşlara sicil vermek ve meslek haysiyetini korumak meslek Odalarının başlıca yetki ve görevlerinden olduğuna göre bu maddede bunları da iştirak ettirmekte tatbikattaki çelişme ihtimalleri önlenmiş olur.

Madde 14 - İsteklilerden ihale konusu işin tahmin edilen bedelinin bir milyon lirasına kadar % 4 bundan fazla kısmına % 2 oranında geçici teminat alınır.

Pazarlık usulü ile yapılacak ihalelerde geçici teminat alıp almamakta idareler serbesttirler.

Gerekçesi - Tasarının gerekçesinde 2490 sayılı kanundaki teminat miktarlarının azaltıldığı yazılıdır. Oysaki tahmin bedeli bir milyonu aştıktan sonra % 4 oranı eskisine göre azalma yerine artma neticesini vermektedir. Gerekçedeki maksadı sağlamak üzere iki hadli bir hesap teklif edilmiştir.

Madde 23 - Arttırma veya eksiltmenin açılma zamanı :

Gerekçesi - Başlık madde metnine uydurulmuştur.

(Maddenin sonuna ilâve maddeler) :

Madde 24 — Yapım eksiltmelerinde uygun bedel : İsteklilerin teklif dosyalarındaki personel kadrosu, ekipman, iş plân ve programlarının işin icaplarına uygunluk dereceleri isteklilerin malî durumları ve iş itibarları gibi bütün faktörlerin karşılaştırılmasıyla ekonomi, emniyet, kalite ve süre bakımlarından değerlendirmelerin birleşimi üstün olanıdır.

Gerekçesi — 2490 sayılı Kanunun memleketimizde zihinlere yerleştirdiği «en ucuz teklife ihale» sistemi, iş kalitesini, süresini ve emniyetini ne derece tahrip ettiği malûmdur. Tasarının bu maddesiyle sistem değiştirilmektedir. Fakat yeni bir sistem kurulurken tatbikatçılara ışık tutulmasına da ihtiyaç vardır. Aksi takdirde çeşitli anlayışlara göre çeşitli tatbik şekilleri ortaya çıkar. Bir metot bulamayanlar da yine en ucuz teklife yönelirler. Gerçi müteahhitlik belgesi verilirken bu maddeye ilâvesini teklif ettiğimiz kriterlerin bir kısmı aranmış olacaktır. Fakat belge için bu asgari şartları haiz olanların o iş için aynı yeterlikte bulunacakları düşünülemez. İhale sırasında ikinci bir elekten geçirmek ve ayrıca o iş için isteklinin hazırlık ve kavrayış derecesini göz önünde tutmak faydalı olacaktır. Bu sistem ilerlemiş milletlerde tatbik edildiği gibi memleketimizde de yabancı müteahhitlere yapılan bir çok ihalelerde tatbik edilmiş ve iyi neticeler vermiştir.

b) Hizmet ihalelerinde uygun bedel; üstün nitelik, süre ve güven şartlarından sonra ekonomik olan teklifin, ilgili Meslek Odalarının istişari mütalâaları alınarak Bayındırlık, İmar - İskân ve Sanayi Bakanlıklarınca müştereken yapılacak, ücret tekliflerine göre hesaplanacak bedelidir.

Gerekçesi - Etüt, araştırma, plânlama, proje, kontrol gibi meslek hizmetlerinde ücret tarifelerine göre bedel hesaplamak hizmetlerin ekonomik neticeyi, üstün kalite ve zaman bakımlarından rekabeti sağlar. Bu suretle hem idarelerin işleri gittikçe iyiye gider, hem de bu işlerin isteklisi firmalar gelişme ve yükselme yoluna sokulmuş olur.

Madde 29 – (Kaldırılmalıdır)

Bu kanunda ihale işlerinin nasıl yapılacağıнын düzeni konduğuna ve bu düzenin dışında kalan usuller tatbik edilemeyeceğine göre böyle bir maddeye lüzum yoktur.

Madde 31 — (Maddenin son cümlesindeki) “Bedelin fiyatı” yerine “Bedel”

Gerekçesi — Redaksiyondan ibarettir.

Madde 36 - (Maddenin birinci cümlesindeki) «Bedel fiyat» yerine «Bedel».

Gerekçesi - Redaksiyondan ibarettir.

Madde 47 h) Belli özel ve tüzel kişilere emniyet edilebilecek etüt, proje harita yapma, araştırma, keşif, plânlama, tabetme, fotoğraf ve film çekme, kontrol ve muayene gibi hizmetlerle, bediî çalışmayı ve fikri mesaiyi icap ettiren işler.

Gerekçesi - Pazarlıkta belli bir kişi veya firma yerine rekabet tesisi için belli kişiler olarak değiştirilmiştir.

(İlave fıkra) s) Özel araştırmaları veya değişik malzeme veya uygulama metotlarını gerektiren yapım işleri.

Gerekçesi — Bu fıkra memleketimizde kalıplaşmış usullerin dışına çıkıp yeni buluşlara veya bulunmuş yenilikleri uygulamaya imkân sağlamak için ilâve edilmiştir.

NOT: Fıkralardan sonraki paragrafın başında sıralanan fıkraların başlıklarına h ve s fıkralarının da ilâvesi lâzımdır.

Gerekçesi — h ve s fıkralarında bulunan işler bu paragrafta sayılan diğer fıkralardaki işler kadar özellikler taşımaktadır.

NOT: Maddenin son paragrafında : “Maliye Bakanlığı ile birlikte” ilâvesi yerine “Maliye Bakanlığı ve ilgili idarece birlikte” şeklinde yazılmalıdır.

Gerekçesi — Maksadın açıklanmasından ibarettir.

Madde 49 — Lüzumu takdir edilecek her türlü etüt, plân ve projelerle güzel sanatlara müteallik işleri müsabaka ile yaptırmaya ve bu işlerin kontrollük hizmetlerini de müsabakaları kazananlara vermeye ilgili idareler yetkilidirler. Müsabakaya ait esaslar ilgili Meslek Odalarının iştiraki ile Bayındırlık, imar ve iskân ile Millî Eğitim Bakanlıklarınca müştereken hazırlanacak bir Yönetmelikte belirtilir.

Gerekçesi — a) Müsabakada lüzum ve fayda görülebilecek işleri 47. maddenin r fıkrası ile sınırlamak maksadın sağlanmasını da sınırlamış olur. Zira bu işlerin dışında ve hattâ bunlardan daha fazla lüzum gösteren özel durumlar olabilir.

b) Bu hususta yönetmelik hazırlanması bir ihtisas işi olduğundan iştirak edecek idare ve kurumlar ona göre seçilmelidir.

Madde 50 — Taahhüdün sözleşme ve şartlaşma hükümlerine uygun olarak yapılmasını sağlamak amacı ile sözleşmenin yapılmasından önce müteahhitten veya müşteriden ihale bedelinin bir milyon liraya kadar olan kısmı için % 8 oranında ve fazla kısmı için ayrıca % 4 oranında kesin teminat alınır. Verilen kesin teminat, teminat olarak kabul edilen kıymetlerle

değiştirilebilir. Pazarlık suretiyle yapılan ihalelerde geçici teminat hakkındaki hüküm kesin teminat için de uygulanır.

a) Bu değişikliğin gerekçesi geçici teminat (Madde 14) hakkındaki değişiklikte arz edilmiştir.

b) İlâve paragraf; tasarının geçici teminat için düşünülen hususların ve şartların devam edebileceği düşüncesi ile teklif edilmiştir.

Madde 77 f) «Her türlü hizmetler» bölümüne giren işlerden hangilerinin emaneten hangilerinin ihale yolu ile yapılacağı ilgili idareler tarafından yönetmelikler ve programlarla belirtilir.

Gerekçesi — 1. maddenin kapsamına giren diğer işlerden hangilerinin emanet yoluyla yapılabileceği bu maddedeki diğer fıkralarla belirtildiğine göre «Hizmetler» bölümü için de bir fıkra ilâvesine zaruret görülmüştür. Emanet usulüyle yapılacak işleri saymaya imkân olmadığına göre bu işlerin idarelerin ve serbest sektörün şartlarına uygun düşecek yönetmelikler ve programlarla belirtilmesi açıklık, huzur, güven ve gayret sağlar.

Geçici Madde 2 — Kaldırılmıştır.

Gerekçesi — Mahalli idarelerin 1. madde kapsamına alınması teklifimiz kabul edildiği takdirde bu maddeye yer kalmaz.

DEVLET İHALE KANUN TASARISI ÜZERİNDE T.M.M.O.B.'nin DEĞİŞTİRME TEKLİFLERİ

Madde 1 — Genel Bütçeye dahil Dairelerle katma bütçeli idarelerin ve bunlara bağlı döner sermayeli müesseselerin, mahalli idarelerin ve Belediyelerin alım, satım, kira, taşıma, yapım işleriyle bu idarelerce yapılmasında zaruret bulunmayan hizmetler, İktisadî Devlet Teşekkülleriyle sermayesinin yarısından fazlası Devlete ait şirket ve müesseselerin yalnız yapım işleriyle kendileri tarafından yapılmasına zaruret bulunmayan yapıma ait hizmetler. Bu kanuna göre yürütülür.

Madde 4 — Alım ve Satım :

Taşınır ve taşınmaz mal ve hakların alım ve satımı.

Yapım tarifinden Sonra ilâve Fıkra :

Hizmet : İlim, fikir, meslek ve san'ata ilişkin her türlü hizmetler.

Madde 7 — Tahmin edilen bedele esas olacak fiyat ve rayiçler için özelliğine göre idarelerce tespit edilir. Gerekirse Belediye, Meslek Odaları, Borsa veya bilirkişilerden tahkik olunur. Tahmine esas belgeler, gerekçeleriyle birlikte, tahmin edilen bedele ait hesap belgesine eklenir.

Madde 8 — İlâve fıkra :

İhale konusu yapım işi ise iş yerlerinin müteahhide teslim hazır bulunduğu ilâve edilir.

İKİNCİ KISIM

Artırma, Eksiltme, Teklif İsteme ve İhale

Madde 9 — İlâve fıkra :

Teknik önemi uygulama metodunda özellikler bulunan yapım işleriyle, yapımla ilgili istikşaf, etüt, araştırma, harita, plânlama, proje, keşif gibi bütün hizmetler güvenilen özel veya tüzel kişi veya kişilerden teklif isteme suretiyle ihaleye çıkarılır. Bu hallerde yaklaşık bir tahmin bedeli hesaplanmakla beraber yukarıdaki hükümler uygulanmaz ve ihaleye esas tutulmaz.

Madde 11 — İlâve fıkra :

j -) Teklif isteme halinde :

İstekliler tarafından teklif edilecek birim fiyatların, iş plân ve programlarının ve uygulama metotları, rakam, yazı, resim, grafik ve şemalarla gösterilme şekilleri.

Madde 12 — (b) fıkrası :

Yapım işleri ve hizmetleri için ilgili meslek Odalarının istişarî mütalâaları alınmak suretiyle Maliye, Bayındırlık, Sanayi İmar ve İskân Bakanlıklarınca,

Madde 13 — İsteklilerden malî ve teknik ehliyet ve başkaca gerekli görülecek şart ve nitelikler için istenecek belgelerin ne yolda ve kimlerce verileceği ve müteahhitlerin, Müşavir Mühendislik ve Mühendislik bürolarının sicillerinin ne şekilde tutulacağı ilgili meslek Odalarının iştirakleriyle Maliye, Bayındırlık, Ticaret, Sanayi ve İmar - İskân Bakanlıklarınca düzenlenecek yönetmelikte belirtilir.

Madde 14 — İsteklilerden ihale konusu işin tahmin edilen bedelinin bir milyon lirasına % 4 ve bunun üst tarafı için % 2 oranında geçici teminat alınır. Pazarlık usulü ile yapılacak ihalelerde geçici teminat alıp almamakta idareler serbesttirler.

Madde 23 - Maddenin Adı : Arttırma veya Eksiltmenin zamanı

Madde 24 - İlâve fıkralar :

Yapım eksiltmelerinde uygun bedel

a) İsteklilerin teklif dosyalarındaki personel kadrosu, ekipman, iş plân ve programlarının işe uygunluk dereceleri ile isteklilerin malî durumları ve iş itibarları gibi bütün faktörlerin karşılaştırılmasıyla ekonomik, emniyet, kalite ve süre bakımlarından değerlendirilmelerin birleşimi üstün olanıdır.

b) Hizmet ihalelerinde :

Uygun Bedel : Üstün nitelik, süre ve güven şartlarından sonra ekonomik olan teklifin yürürlükteki yönetmelikler ve asgari ücret tarifelerine göre hesaplanan bedelidir.

c) Yapım işlerinde teklif isteme usulü ile yapılan ihalelerde en uygun teklif sahibi ile pazarlık yapılabilir.

Madde 29 - İhale memur veya Komisyonları tarafından ihale kararı verildikten, kapalı teklif usulünde teklif zarfları açıldıktan sonra zam ve indirim teklifleri kabul edilmez.

Madde 31 - Son fıkradaki bedelin "Teklif edilen fiyatın" yerine "Teklif edilen bedelin"

Madde 36 – "Fiyat" yerine "Bedel",

Madde 47 - (h) fıkrası :

Belli ilim adamı, sanatkâr (Mimar hariç), işçi veya firmaya emniyet edilebilecek bedii veya fikrî çalışmayı icap ettiren işler, fotoğraf ve film çekme, tabetme gibi hizmetlerle bu kanunun 9. maddesinde yazılı yapım işleri, (r) fıkrasından sonraki paragrafta sayılan fıkralara (h) fıkrasının ilâvesi.

Madde 49 – "İlgili idarelerce lüzumu takdir edilecek her türlü etüt, plân projelerle güzel san'atlara müteallik işleri müsabaka ile yaptırmaya ve icabı halinde bu işlerin kontrollük hizmetini de müsabakayı kazanana vermeğe idareleri yetkilidir. Müsabakaya ait esaslar ilgili Meslek Odalarının iştiraki ile Bayındırlık, İmar - İskân ve Millî Eğitim Bakanlıklarınca müştereken hazırlanacak bir yönetmelikte belirtilir."

Madde 50 - Taahhüdün sözleşme ve şartlaşma hükümlerine uygun olarak yapılmasını sağlamak amacı ile sözleşmenin yapılmasından önce müteahhitten veya müşteriden ihale bedelinin bir milyon liraya kadar olan kısmı için % 8 oranında ve fazlası için % 4 oranında kesin teminat alınır. Verilen kesin teminat, teminat olarak kabul edilen diğer kıymetlerle değiştirilebilir. Pazarlık suretiyle yapılan ihalelerde geçici teminat hakkındaki hüküm kesin teminat, hüküm kesin teminat için de uygulanır.

Geçici Madde 2 — Kaldırılmıştır.

Geçici madde 3 — Geçici madde 2 olmuştur.

EK : 10

TÜRK MÜHENDİS VE MÎMAR ODALARI BİRLİĞİ

Sayı : 0370/487

ANKARA : 31.10.1963

Sayın Meslektaşımız,

T.B.M.M.'de müzakere edilmekte olan Sosyal Sigortalar Kanunu Tasarısı hakkında Birliğimizde teşkil olunan özel Komisyon tarafından verilen rapor metni aşağıda mütalâanıza arz olunmuştur.

Bu konuda yakın alâka ve yardımlarınızı istirham ederiz.

Derin Saygılarımla.

Umumî Kâtip V.

Hasan Asmaz

(Orman Y. Müh.)

SOSYAL SİGORTALAR KANUN TASARISI HAKKINDA KOMİSYON RAPORU

Komisyonumuz Sosyal Sigortalar Kanun Tasarısını incelemiş ve genel olarak bu tasarının, yürürlükteki hükümlerinden daha isabetli ve elverişli hükümler getirmekte olduğu kanaatine varmıştır. Bununla beraber Komisyonumuz tasarı hakkında aşağıda arz edilen hususların Birliğimiz

Yönetim Kuruluna intikal ettirilmesini gerekli bulmuştur.

1 — İş Kanununun tasarısında olduğu gibi bu tasarıda da tarım sektöründeki işçiler genel olarak tasarı şümulü dışında bırakılmış, sadece tarım sanatları ile tarım iş yerlerindeki tarım âletleri onaran atölyeler gibi bir kısım iş yerleri kavranmıştır. Tarım sanatlarının sınırları mevzuatımızda esaslı bir şekilde belirtilmemiş olmakla bunların tarif ve tefrikinin tatbikatta zorluklar doğuracağı, tarım âletleri tamir atölyelerinin ise şartları itibariyle kanun şümulüne sokulması yerinde görülmesine rağmen, bunların yanı başındaki aynı işletme işçilerinin çok kere daha kötü şartlarda çalışmasına karşılık, daha belki uzun zaman iş kanununun sağlayacağı faydalardan mahrum bulunacakları realitesi karşısında doğacak farklılığın mülâhazalarıyla uygun bulunmaktadır. Bu bakımdan Hükümetin çok acele bir de Tarım İşçileri Sosyal Sigorta Kanun Tasarısı hazırlaması çok yerinde görülmektedir.

2 — İş yerlerine gidiş sırasındaki kazalara ait 11. maddenin 7. fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesi uygun görülmektedir.

f — Sigortalıların iş veren tarafından temin olunan bir vasıta ile iş yerlerine götürülüp getirilmeleri veya sigortalının iş yerlerine mutlak gidip gelmeleri sıralarında.

3 — Geçici iş görmezlik süresinde ödeme konusu ile ilgili 12. maddenin B fıkrasındaki günlük ödenek verilmesinin 2/3 nispetinde günlük ödenek verilmesi şeklinde değiştirilmesi yerinde bulunmuştur. Tasarının diğer maddeleri üzerinde yapılan müzakereler sonunda bunlar üzerinde değişiklik yapılmasına lüzum olmadığı kanısına varılmıştır. Ayrıca bu tasarıya geçici bir madde eklenmesi hakkındaki Komisyonumuz teklifi daha önce takdim kılınmıştır.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
Sayı : 0370/405 ANKARA : 25.9.1963

Sayın Meslektaşımız,
Sosyal Sigortalar Kanun Tasarısına geçici bir madde ilâvesi hususundaki gerekçe ve madde metni aşağıda sunulmuştur.
Camiamız için çok faydalı olacağına inandığımız bu maddenin benimsenerek savunulmasını istirham ederiz. Derin Saygılarımızla.

T.M.M.O.B

SOSYAL SİGORTALAR KANUN TASARISINA EKLENMESİ TEKLİF EDİLEN
GEÇİCİ MADDEYE AİT
GEREKÇEDİR

3008 sayılı ve bilâhare çıkarılmış bulunan sigorta kanunları bazı kayıtları ihtiva ettikleri için hemen tatbik sahasına konulamamış ve tatbikat oldukça sınırlı olmuştur. Tatbikat ayrıca, müesseselerin işyeri sayılıp veya sayılmayacağıının, müesseseler tarafından muhtelif şekilde tefsir edilmesi de sigorta tatbikatını geciktirmiş ve bu sebeple aynı durumda olan müesseselerin bir kısmı işyeri sayılırken diğerleri işyeri olarak kabul edilmemiştir. Hattâ uzun

zaman işyeri olarak kabul edilmemiş olan bir çok müessese sonradan işyeri olarak kabul edilerek burada çalışanlar sigortanın şümulüne alınmıştır. Bu sebeplerle bir çok kimse, kendi kusurları olmaksızın uzun seneler, sigortalı olarak çalışmaları gerekirken sigortanın şümulü dışında bırakılmışlardır. Bu gibi kimseler arasında, geçmiş hizmet senelerinin sigortalı sayılmaması sebebiyle İhtiyarlık Sigortası haklarından tamamen istifade edemeyecek durumda olanlar az değildir.

Diğer taraftan Emekli Sandığı Kanunu mer'iyete girdiği tarihte resmî sektörde ücretle çalışanların 10 senelik geçmiş hizmetleri borçlandırılarak emekliliğe ilâve edilmiş ve Emeklilik hakkından istifadeleri sağlanmış bulunmaktadır. Buna mukabil is ve sigorta kanunları Emekli Sandığı Kanununda olduğu gibi sigortalıların geçmiş hizmetlerini kıymetlendirecek bir hak tanımamaktadır. Ekli geçici madde, Emekli Sandığı Kanununda olduğu gibi, sigortalı kimselerin sigortasız olarak geçmiş hizmetlerinin borçlanmak suretiyle ihtiyarlık sigortası şümulüne alınabilmesini temin maksadıyla böyle bir geçici maddenin ilâvesine lüzum ve zaruret görülmüştür.

SOSYAL SİGORTALAR KANUN TASARISINA EKLENECEK GEÇİCİ MADDE HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

Geçici Madde : Genel, özel ve katma bütçeli dairelerle belediyelerde, bunlara bağlı kurum ve kurullarda, iktisadî devlet teşekküllerinde, sermayesinin % 50'den fazlası Devlete ait kurum ve kurullarla bunların ortaklıklarında 1.4.1950 tarihinden sonra çalışmış ve fakat ihtiyarlık sigortasına tâbi tutulmamış olup da bu kanuna göre ihtiyarlık sigortası hükümlerine tâbi tutulması gerekenlerden:

a) Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte çalışmakta olanlar, geçmiş yıllardaki kazançları üzerinden ihtiyarlık ve ölüm sigortalarından şahsına düşen pay nispetinde borçlandırılmak suretiyle geçmiş hizmetleri sigortalı olarak geçmiş sayılır. Bu süreler 228 sayılı kanunun uygulanmasında hesaba katılır.

Tahakkuk edecek borçlar, aylık kazanç tutarlarından %5 kesilerek ödenir.

Borçlandırmada işveren payının ödenmesinde de aynı usûl uygulanır. Bu suretle borçlandırılmalarını isteyenler isteklerini bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç üç yıl içinde işveren veya işveren vekiline bildirirler.

b) Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte emekli sandıkları veya bu kanuna tâbi olan işlerde çalışmayanlar için (a) fıkrası hükümleri bu gibilerin bu işlere girdikleri tarihten itibaren uygulanır.

EK : 11

BAŞBAKANLIK DEVLET PLÂNLAMA TEŞKİLÂTI MÜSTEŞARLIĞININ
KAMU SEKTÖRÜ YATIRIMCI
KURULUŞLARDA ÇALIŞAN TEKNİK ELEMANLAR ÜZERİNDE YAPMIŞ
OLDUĞU İNCELEME
HAKKINDA DÜŞÜNCELER
20.1.1964

A. Giriş ve raporun tespit ettiği durum :

Başbakanlık Devlet Plânlama Teşkilâtı Müsteşarlığı, kamu sektörü yatırımcı kuruluşlarda çalışan teknik personel üzerinde bir inceleme yapmış ve bu inceleme sonuçlarını bir rapor halinde yayınlamış bulunmaktadır. Bu incelemenin yapılmasını gerektiren ana düşünce ve amacın şu şekilde ifade olunduğu görülmektedir.

Birinci beş yıllık kalkınma plânında öngörülen % 7'lik kalkınma hızına ulaşmak için yüksek yatırım harcamalarına ihtiyaç vardır. Yatırım hacmi içinde ise inşaat yatırımları büyük bir yekûn tutmaktadır. Yatırımları gerçekleştirecek olanlar ise kamu sektöründe yatırımcı dairelerde ve özel sektörde çeşitli inşaat kuruluşlarında çalışan teknik personeldir. Kalkınmamızın en önemli insan gücü, teknik personel gücüdür. Kamu sektöründe ve özel sektördeki teknik personel diğer personele göre daha büyük maddî sorumluluk yüklenmiştir. Diğer taraftan teknik personelin yetişmesi için uzun zamana ihtiyaç olduğundan ve fazla harcamalara katlanıldığından, teknik personelden en verimli ve en iyi bir şekilde yararlanmak zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Bu rapora esas olan inceleme, bütün teknik elemanlara teşmil edilmeyerek kamu sektöründe ve özellikle yatırımcı kuruluşlarda çalışan teknik personele inhisar ettirilmiştir. Yatırımcı kamu kuruluşları da iktisadî Devlet Teşekkülleri ve yatırımcı diğer kamu teşekkülleri olmak üzere bir ayırımı tâbi tutulmuştur. Bu arada, bina yapan yatırımcı kamu teşekküllerine özel bir önem verilerek bu teşekküller «Bina yapan İktisadî Devlet Teşekkülleri» ve «bina yapan diğer kamu teşekkülleri» olmak üzere ikiye ayrılmış bulunmaktadır. Rapora göre Türkiye'de toplam mühendis sayısı 15.926 olup bunun % 34,1'ini teşkil eden 5432 mühendis Kamu Sektörü yatırım hizmetlerinde çalışmaktadır. Ayrıca, bu miktara yatırımla ilgili olmayan işletmelerde çalışan mühendislerle mahallî idarelerde çalışan mühendisler de eklenecek olursa, mühendislerin yarısına yakınının Devlet Sektöründe çalıştığının anlaşılacağı ifade olunmaktadır.

Adı geçen rapordan, yatırımcı Kamu kuruluşlarında I. derecede teknik personelin (Mühendis ve Mimarların) dağılımı hakkında bazı sonuçlar elde etmek üzere bir anket yapıldığı anlaşılmaktadır. Anket formları ve bu anketin nasıl yapıldığı hakkında bir açıklamaya rastlanamamakta ise de, yapılan değerlendirmelerden anlaşıldığına göre, yatırımcı İktisadî Devlet Teşekküllerinde çalışan mühendis ve mimarların meslek ve fonksiyonlarına göre dağılımı 30 iktisadî devlet teşekkülü ve müessesesinde çalışan 1269 mühendis ve mimarın durumuna göre tespit edilmiştir.

Diğer taraftan aynı iş yatırımcı diğer Kamu teşekkülleri için 37 adet Genel, katma bütçeli ve döner sermayeli dairelerde 1963 yılı itibariyle mevcut 3760 mühendis ve mimarın durumuna göre de yapılmıştır. Bina yapan iktisadî Devlet Teşekküllerinde 241 ve bina yapan diğer kamu teşekküllerinde de 694 mühendis ve mimar ayrıca tasnife tâbi tutulmuştur. Böylece bina yapan 22 kamu teşekkülündeki 935 mühendis ve mimarın dağılımı tespit edilmiştir. Bu suretle hazırlanan tablolar, yukarıda da dokunulduğu gibi, meslekler ve fonksiyonlar üzerinden düzenlenmiştir. Meslekler (İnşaat, Mimar, Makina, Elektrik ve diğer) şeklinde ayrılırken fonksiyonlar da aşağıdaki şekilde kademelendirilmiş ve her kademede mühendis ve mimar sayısı meslek sütununa yazılmıştır. Burada mesleklere göre dağılımı objektif olarak verilmiş olduğundan üzerinde durulmayarak daha çok fonksiyonlara göre yapılan ayırım üzerinde durulması bizce faydalı görülmektedir. Teknik Kademeler önce ikiye bölünmek suretiyle idarî kademe ve teknik kademe olarak gösterilmiş, idarî kademe de üst kademe - Müdür - Uzman kademesi - Şef olmak üzere üçe ayrılmıştır. Çeşitli yatırımcı kamu kuruluşlarındaki bu dağılım

tespit edildikten sonra her kademe kendisinden önce gelen kademeye bölünmek suretiyle yukarıdan aşağıya dağılım oranları bulunmuştur. (Tablo : l'e bak). Buna göre teknik personelin dağılımında oranın yukarıdan aşağıya büyümesi gerekirken aksine küçüldüğü ve hele teknik kademenin idarî kademeye oranının 1/1 olup idarî kademede ileri bir yığılma olduğu ileri sürülmektedir.

Bu yığılmanın İktisadî Devlet Teşekküllerinde daha fazla ve diğer kamu teşekküllerinde onlara kıyasla daha iyi durumda olduğu ifade olunmaktadır. İkinci derece teknik personel (Tekniker, Desinatör, Formen, Sürveyan) durumu da adı geçen raporda belirtilmektedir. Buna göre İktisadî Devlet Teşekküllerinde ve diğer kamu teşekküllerinde 9718 ikinci derece teknik personel bulunduğu ve I mühendise 1.8 ikinci derece teknik personel düştüğü ifade olunmaktadır.

Diğer yandan, bina yapan 22 kamu teşekkülündeki 935 mühendisleri 545'inin merkez teşkilâtlarında çalıştığı ifade olunmakta ve bu suretle merkezde çalışan 1.4 mühendise, taşrada çalışan I mühendisin düştüğü sonucuna varılmaktadır. Merkezde çalışanların ise teknik kademe yerine idarî kademede çalışmayı tercih ettikleri yani, merkezde yığılma eğiliminin idarî kademede daha fazla olduğu sonucuna varılmaktadır. Bina yapan 22 kamu teşekkülündeki 935 mühendisin 454'ü idarî kademede çalışmakta olup bunların da 274'ü merkezde, 95'i taşrada, 85'i şantiyede çalışan personel olarak tespit ve tefrik olunmakta ve böylece şantiyeler dışında çalışan mühendislerin, toplam mühendislerin % 81,2'sini bulmakta olduğu iddia olunmaktadır. Bu arada, Türkiye'deki 15926 mühendisin 4504'ünün Ankara'da, 4076'sının İstanbul'da çalışmakta olduğu ve bu rakamların merkezde yığılma eğiliminin genel olduğunu gösterdiği ifade olunmaktadır.

B. Raporda varılan sonuçlar :

Raporda, yapılan ankete ve genel gözlemlere dayanılarak, teknik personel konusunda bazı eksiklik ve aksaklıklar tespit olunmuş ve özet olarak aşağıdaki sonuçlara varılmıştır.

1. Birinci derece teknik personelde (Mühendis ve Mimar) idarî kademede yığılma eğilimi vardır. İdarî kademedeki teknik personelin teknik kademedeki teknik personele oranı 1/1'dir. İdarî kademede yığılma, iktisadî devlet teşekküllerinde, diğer kamu teşekküllerinden daha fazladır.
2. Yurdumuzda mühendis ve mimar yeter sayıdadır. Mühendislerin büyük bir kısmı yatırımcı, kamu sektöründe çalışmaktadır. Teknik personel sayısının azlığı şeklinde ortaya çıkan problem «sayı» problemi değildir. Mühendis ve Mimarların katma değeri düşüktür.
3. Tekrarlar vardır. Çeşitli daire ve müesseseler kendi emirlerine amade, bağımsız, aynı amaçlı kuruluşlar meydana getirmişlerdir.
4. Özel sektörle kamu sektörü arasında olduğu gibi, kamu sektöründe muhtelif daire ve müesseseler arasında da bir personel devri vardır. Bu konuda köklü bir politika da mevcut değildir.
5. Teknoloji, inşaat ve imalât araçları bakımından aynı durumda olduğumuz halde teknik hizmetlerde Avrupa'ya nazaran verimsiz oluşumuz teknik eleman

verimsizliğinden başka bir şey değildir.

6. İkinci derece teknik personel yetersizliği vardır. Kamu sektöründe I mühendise 1.8 ikinci derece teknik eleman düşmektedir. Buna rağmen ikinci derece teknik elemanlarda birinci dereceye geçme eğilimi görülmekte, bu amaçla zaman zaman idarî ve siyasî kademeler zorlanmakta ve bazı hallerde bu gibi isteklerin gerçekleştiği de görülmektedir.

7. İkinci derece teknik personele birinci derece teknik personelin vazifelerinin gördürülmesi, hizmetlerin verim ve niteliğini düşüren diğer bir sebeptir. Bu husus, biraz da, birinci derece teknik personelin idarî kademeye kaymasından ileri gelmektedir.

8. Teknik personelde merkezde yığılma eğilimi vardır. İdarî kademedeki merkezde yığılma eğilimi daha fazladır. Bununla beraber bu eğilim yalnız kamu sektöründe olmayıp özel sektörde de vardır. Yani umumdur.

9. Teknik eleman ücret politikası, düzensizliğin ve özellikle verim ve nitelik düşüklüğünün diğer bir sebebidir.

10. Organizasyon bozukluğu vardır.

11. İdarî mevzuat yavaşlatıcı ve niteliği düşürücü bir özellik taşımaktadır.

12. İş içinde eğitim anlayışı gelişmemiştir.

Genel Sonuç : Yukarıda sayılan sebeplerden dolayı, teknik hizmetler verimsiz ve nitelik bakımından düşüktür.

C. Rapor ve varılan sonuçlar üzerinde düşüncelerimiz :

1. Yatırımların gerçekleştirilmesinde büyük rolü olan teknik elemanlar üzerinde bir inceleme yapılmış olması şüphesiz faydalı olmuştur. Ancak inceleme, teknik eleman yerine teknik hizmetler ve meydana getirilen eserler üzerinde yapılmış olsaydı, bu nevi hizmetlerin eksik ve aksak yönlerini daha açıklıkla ortaya çıkartmak mümkün olabilirdi. Zira, esas olan teknik hizmetlerin görülmesidir. İncelemenin sadece teknik eleman üzerinde yapılmış olması, bu sebeple eksik görülmektedir. Teknik eleman, teknik hizmetlerin görülmesinde önemli bir faktör ise de, biricik faktör değildir. Teknik hizmetler üzerinde başka faktörlerin de önemli etkisini hesaba katmak gereklidir. Konuyu sadece teknik eleman açısından ele almak, hizmetlerdeki verim ve nitelik düşüklüğünün bütün sorumluluğunu bir zümrenin üzerine yüklemek, gerçeklerin ortaya çıkmasını güçleştirebileceği gibi, dikkatleri konu ile ilgili ve konuya doğrudan doğruya etkili diğer faktörlerden uzaklaştırmaktadır.

Bu arada, teknik hizmetlerin verimsizlik ve nitelik düşüklüğünde idarî, malî, teknik ve hukukî mevzuatın hizmetlerin görülmesini destekleyici, verim ve niteliğini düşürücü etkisi yanında organizasyon bozukluğu, istihsal vasıtaları ile amele, usta, kalfa gibi yardımcı insan gücü yetersizliğinin büyük etkileri bulunduğunu gözden uzak tutmamak gereklidir.

2. Verilerin elde edilebilmesinde başvuru anketin ilgili teşekküllerce iyi

anlaşılamamış olduğu görülmektedir. Gerçekten ankete dayanılarak elde edilen verilerin doyurucu olmadığı aşikârdır. Bu nokta, raporda : «Ancak bazı müesseseler, ankete eklenen açıklama formuna uygun bilgi vermemişlerdir.» denilmek suretiyle kabul ve teyit edilmektedir.

3. Teknik elemanlarda idarî kademedede yığılma eğilimi olduğu ileri sürülürken teknik kademelerin idarî kademe (üst kademe + Müd. —Uzman — Şef) ve teknik kademe olarak yapılan ayırımında bu kademelerin tarifi iyi yapılmamış ve fonksiyonları yani, bilfiil görmekte oldukları işin mahiyeti nazarı itibara alınmayarak tasnif, sadece mevki unvanlarına göre yapılmıştır. Bu suretle de Şef — Müd. — Uzmanlar bir kalemde idari kademedede gösterilmiştir. Halbuki Şef — Uzman ve hattâ kısmen yüksek kademenin görmekte oldukları işlerin mahiyeti tamamen tekniktir. Unvanlar çoğu zaman, terfi sisteminin de tesiri ile teknik elemanları maddeten tatmin maksadı ile kurulmuştur.

Raporun hemen hemen yanlış ve eksik esaslar ve veriler üzerine düzenlendiği ve bu sebeple de idareci teknik eleman ile teknik kademedeki teknik eleman arasındaki oranın 1/1 olduğu yolunda gerçekten uzak bir sonuca varıldığı görülmektedir. Bununla beraber çeşitli nedenlerle idarî kademedede bir yığılma ve teknik elemanlarda idarî kademeye kayma eğiliminin olduğu inkâr olunamaz. Ancak, bu yığılmanın iddia olunan nispette bulunmadığı da aşikârdır. Kademeler arasındaki oranların yukarıdan aşağıya büyümesi gerekirken, tersine küçüldüğünün görülmesi de kısmen kademelere fiilî durum dışında verilen yanlış mânadan ileri gelmektedir. Kamu sektörünün çeşitli kuruluşlarında yüksek kademedede ve müdür, uzman kademesinde çalışanların bilfiil görmekte oldukları işin mahiyeti idarî olmaktan çok, tekniktir. Ayrıca, bu kademelerin görmekte oldukları idarî işler teknik hizmetlerle tam bir bağlantı halinde olduğundan, bu hizmetler, ancak teknik kademelerden yetişmiş elemanlar tarafından görülebilir. Bu bakımdan bu anlamdaki idarî kademelerde bulunan teknik personelin teknik kademeye kaydırılması hiç bir suretle mümkün ve faydalı görülemez.

4. Merkezde yığılma eğiliminin psikolojik ve sosyolojik nedenleri bulunabileceği gibi bu olayda idarî merkezîyetçiliğin ve sanayideki toplanmanın en büyük rolü oynadığı da açıktır. Ankara ve İstanbul, idare ve sanayi merkezleri olarak bu sonuca etkili olmaktadır. Bununla beraber merkezde toplanıp da senenin 6-8 ayını yurdun çeşitli iş yerlerinde ve arazide geçiren ve bu mesailerini kıymetlendirmek için geri kalan müddeti merkezde, büroda çalışarak geçiren mühendislerin sayısı da oldukça büyük bir yekûn tutmakta ve bunların önemli bir kısmı da şef ve hattâ Müdür - Uzman kademesinde bulunmaktadır. Bunlara rağmen psikolojik, sosyolojik ve idarî nedenlerle merkezde toplanma eğiliminin yenilmesi ve teknik hizmetlerin ve onları görececek teknik elemanların yurt sathına yayılmasını temenniye değer bulmaktayız.

5. Raporda mühendis ve mimar sayısının yeter miktarda olduğunu gösterir inandırıcı ve açık bir ölçü verilmemiş olmakla beraber verimli ve rasyonel çalıştırma meselesinin sayı meselesine ön geldiği anlaşılmaktadır. Gerçekten verimi ve hizmette niteliği artırıcı tedbirlerin alınması her şeyden önce gelmelidir. Bununla beraber gerek raporda ve gerekse bazı teşekküllerce yurdumuzda teknik personelin yeter sayıda bulunduğu yolundaki iddiaların,

yukarıdan beri ileri sürmekte bulunduğumuz esaslı nedenler karşısında inandırıcı bir dayanağı bulunmadığı da açıkça görülmektedir.

Teknik hizmetlerde verim ve nitelik düşüklüğü ve alt kademelerde teknik eleman eksikliği müşahede olunmakta ve bu husus kısmen idarî kademeye kayma eğiliminden ileri gitmekte ise, bunun başlıca nedenlerinden birinin terfi sisteminde aranması gereklidir, îdarî bir unvan verilmeden yapılan hizmetin önemine, ilgiliye yüklediği yetki ve sorumluluğa ve teknik personelin haiz olduğu liyakata uygun olarak bulunduğu hizmet içinde terfi imkânı sağlanamadığından terfi için aynı teknik hizmeti gören personele idarî bir unvan verilmekte ve bu durum ise idarî kademedeki bulunan teknik personel sayısının yüksek görülmesine sebep olmaktadır.

6. Yer yer bazı teşekküllerde tekrarlar ve aynı amaçlı kuruluşlar vardır. Ancak bazı hallerde bu kuruluşlarda fayda ve zaruret olduğunu da kabul etmek gereklidir. Bununla beraber iyi bir koordinasyon ve rasyonel bir reorganizasyonun bu konuda büyük faydalar sağlayacağı da bir gerçektir.

7. Gerek kamu sektörü ile özel sektör arasında, gerekse kamu sektöründe çeşitli daire ve müesseseler arasında personel devrinin belli başlı nedenleri arasında ekonomik hayatımızdaki kararsızlık ile kararlı, dengeli ve âdil bir ücret politikasının mevcut olmaması ve personele eşit sosyal imkânlar sağlanmamış olması gibi hususlar ileri sürülebilir. Personel devri teknik hizmetler alanında mevcut huzursuzluk ve kararsızlığın belli başlı işaretlerinden biridir. Diğer yandan personel devrinin teknik hizmetlerin verimsizliğinde ve nitelik bakımından düşüklüğünde önemli bir âmil olduğu da açıktır.

Personel devrinin zorlayıcı tedbirlerle önlenmesi yoluna gidilmesi düşünülmemelidir. Şiddet hiç bir zaman teknik hizmetlerde verim ve niteliği yükseltecek bir tedbir olamaz. Ancak, istikrarlı, dengeli ve âdil bir ücret politikası ve terfi sistemi ile ve zamanla teessüs edecek istikrarlı ekonomik bünyemiz içinde personel devrinin ve onun doğurduğu mahzurların önlenmesi beklenebilir.

8. Teknoloji, inşaat ve imalât araçları bakımından Avrupa memleketleri ile aynı durumda olduğumuz yolundaki görüş fazla iyimser bulunmaktadır. Teknik hizmetlerdeki verimsizlik ve nitelik düşüklüğünde yalnız bir faktörün yani, sadece teknik personelin rol oynadığını iddia etmek eksik bir gözlemden ileri gelmektedir. Bu konuda memleketin genel şartlarının ve vasıtaların büyük rolünü kabul etmek gereklidir. Aynı şartlar altında Amerika ve Avrupa teknik personelinin yurdumuzda çalıştırılmaları halinde daha üstün bir verim sağlayamayacakları, müşahedelere de dayanılarak ileri sürülebilir.

9. İkinci derece teknik personel yetersizliği vardır. İkinci derece teknik personelin de hizmet içinde tutulması ve sayısını arttırıcı, ihtisaslaşmasını ve istikrarını sağlayıcı tedbirlerin alınması gereklidir. İkinci derece personelin birinci derecenin hak ve imtiyazlarını elde etme gayretleri zaman zaman görülmektedir. Bu husus çeşitli meslek zümreleri için de huzursuzluğa sebep olduğu gibi ikinci derece teknik eleman ihtiyacını daha da arttırıcı bir rol oynamaktadır. Bu gibi isteklerin idarî ve siyasî tasarruflarla tatmini teknik hizmetlerin verim ve niteliği üzerinde çok olumsuz etkiler yapabileceği gibi yeni ve sonu gelmez istek ve baskılara

da yol açabilecektir.

10. Köklü bir ücret politikasına ihtiyaç vardır. Yukarda da işaret ettiğimiz gibi teknik elemana çalıştığı iş içerisinde zamanla, en üst dereceye kadar yükselme imkânını sağlamak gereklidir. Aksi takdirde terfi için unvan sağlanması düşüncesi üst kademelere ister istemez bir baskı ve bu kademelerde görüşte bir yığılma meydana getirecektir.

D. Sonuç :

Teknik hizmetlerdeki verim ve niteliğin tam ve gerçek durumunu tespit edip ortaya koymak, verim ve nitelik düşüklüğü varsa bunun sebeplerini açığa çıkarmak için yalnız teknik elemanlar üzerinde değil, «teknik hizmetleri» esas olan ve bu suretle bunların görülmesinde etkili diğer faktörleri de kapsayan geniş ve objektif bir etüt yapılmalıdır. Hatta bu araştırmanın diğer işlere ve hizmet sahalarına da teşmilinde büyük faydalar olduğu şüphesizdir. Bu suretle verimsizlik ve hizmetlerde nitelik düşüklüğünün diğer bütün hizmetlerde yaygın ve genel olduğunun görüleceğinden de şüphe olunmamaktadır. Bu durumda teknik personelin soyut olarak bu yaygın ve genel alan dışında kalabilmesi imkânları da şüphe yok ki düşünülemez.

Ancak bu suretle geniş etütler yapıldıktan sonra hizmetlerin aksayan taraflarını bütün nedenleri ile ortaya koyup bu aksaklıkları düzeltmek için köklü tedbirler düşünülmeli ve özlenen verim ve niteliğe ulaşmak için bu tedbirlerin uygulanmasına cesaretle geçilmelidir.

EK : 12

Sayın meslektaşımız,

Bir milletvekili tarafından teklif edilmiş ve Harita Subaylarına Mühendis unvanının kanun yoluyla verilmesini hedef tutan, 657 sayılı Kanunun 8. maddesinin değiştirilmesi ve bu Kanuna 3. bir geçici madde eklenmesi hakkındaki Kanun teklifi Millet Meclisi Millî Eğitim Komisyonunca maalesef kabul edilmiş bulunmaktadır. Böyle bir konunun kabulünün bir Kanun ile sarih olarak tanzim edilmiş bir durumu değiştirmeye matuf yeni hükümlerin makabline teşmili olup idare Hukuku ile bağdaştırılmayacağı gibi, tamamen belirli bir öğrenim ve zaman disiplini içinde ve tamamen belirli bir maksat için takibi gereken mühendislik tahsili ve mühendislik formasyonları kazanılma şeklini dejenere edecek nitelikte bulunduğunu arz etmek isteriz.

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık hakkındaki Kanunda kimlere mühendis unvanının verilmesinin açıkça belirtilmiş olmasına,

1.T. Üniversitesi Senatosunun ve İstanbul Yüksek Teknik Okulunun Harita Subaylarının ancak kanunî bir mühendislik okulunda geçirecekleri uygun müddetli bir kurs ve imtihanı müteakip alacakları diploma ile mühendis unvanına sahip olabilecekleri hakkındaki kararına, Millî Eğitim Bakanlığının Millet Meclisi Komisyonundaki çok kuvvetli mucip sebepler ileri sürerek Kanun teklifinin uygun olmadığı hakkındaki mütalâasına, Başbakanlığın, Millî Eğitim Komisyonunun sorusuna cevap olarak gönderilmiş bulunan 8.1.1964 günlü yazısında müspet delillerle istinat edilerek Kanun teklifinin kabulünün uygun mütalâa edilmemesine, ve Genelkurmay Başkanlığının menfî mütalâasına rağmen adı geçen Kanun teklifinin Millî Eğitim Komisyonunda kabulü, 17.000 mühendisi bünyesinde toplayan camiamızca, Anayasadaki hükümlere aykırı

olarak, bir zümreye özel kanunlarla olağanüstü haklar tanınması ve unvan verilmesi şeklinde kabul edilmekte olduğunu üzümlere beyan etmek isteriz. Her yönünden haklı olduğumuz bu konuda camiamız görüşünün savunulması için gerekli yardımı ve alâkanızı bilhassa rica ederiz.

T.M.M.O.B

TELGRAF

Başbakan, Başbakan yardımcıları Devlet Bakanları ve diğer alâkalı makamlara
yazılmıştır 11.10.1963

Türk Teknik Üniversiteleri ve Yüksek Okulları ile mühendislerinin formasyonları hakkında memleket ve dünya kamu oyunda şüphe uyandıracak ve memleketimize mühendislik formasyonunu ve bu formasyonun kazanılma şeklini dejenere edecek nitelikte bir kanun tasarısının, topluluğumuz üzerindeki derin etkilerini zatiâlinize duyurmak zorunluluğunda kalmış bulunmaktayız.

Harita subaylarına mühendis unvanı verilmesi hakkındaki bu kanun tasarısı hâlen, incelenmekte bulunduğu Millet Meclisi Millî Eğitim Komisyonu'nun kararı gereğince hükümetin bu husustaki görüş ve düşüncesini beklemektedir. Büyük Atatürk zamanında çağdaş uygarlık düzeyine teknik yönden de ulaşmak düşüncesine uygun olarak hazırlanmış bulunan mühendislik ve mimarlık hakkındaki 3458 sayılı kanun, mühendislik unvanının ne şekilde ve kimlere verileceğini açıkça belirtmiştir, îleri batı memleketlerinde ve özellikle teknik bakımdan kurallarına uymak zorunda olduğumuz Avrupa Milletler topluluğuna dahil memleketlerde olduğu gibi memleketimizde de mühendislik formasyonunun kazanılıp kazanılmadığının tespiti görevi sadece Millî Eğitim Bakanlığına ve Teknik Üniversite Senatosuna verilmiş bulunmaktadır. Üzümlere belirtmek isteriz ki, Teknik Üniversite Senatosu ve memleketimizde yegâne harita mühendisi yetiştiren İstanbul Yüksek Teknik Okulunun harita subaylarına mühendis unvanının verilemeyeceğine dair kararları ve Millî Eğitim Bakanlığının aynı yoldaki mütalâasına rağmen tasarısının kanunlaşması halinde bu olayı, Anayasadaki hükümlere aykırı olarak bir zümreye özel kanunlarla olağanüstü haklar tanınması ve unvan verilmesi şeklinde tavsif etmemeğe imkân yoktur.

Yönetim Kurulumuz, Hükümetin bu tasarı üzerindeki görüş ve düşüncesinin ilim çevrelerinin mütalâalarına uygun olarak tecellisine yardım ve tavassutlarınızı ve özellikle topluluğumuza dahil 17 bin mühendis ve mimarın haklarının korunması için konuya önemle eğilmesi hususundaki dileklerinin kabulünü en derin saygılarıyla arz ve istirham eder.

Türk Mühendis ve Mimar Odalar Birliği
Yönetim Kuruluna izafeten Başkan
Nizamettin Doğu

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

Sayı : 09/409 25.9.1963

1 — C.H.P. - A.P. - Y.T.P. - C.K.M.P. - M.P.

Senato Grup Başkanvekilliklerine gönderilmiştir.

2 — C.H.P. - A.P. - Y.T.P. - C.K.M.P. - M.P. Millet Meclisi Grup Başkanvekilliklerine gönderilmiştir.

Ordu Millet Vekili Sayın Ferda Güley'in, 657 sayılı Kanununun 8. maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna 3. bir geçici madde eklenmesi hakkındaki ve esas itibarıyla Harita Subaylarına Mühendis unvanının verilmesi gayesini güden kanun teklifi ile Türkiye'de mühendislik mesleği büyük bir tehlike ile karşı karşıya gelmiş bulunmaktadır. Harp Okulunu bitirerek 9 aylık bir kurs gördükten sonra Harita Subayı unvanını iktisap etmiş olan bu elemanların teknik formasyonları, 6785 sayılı imar Kanununun 14. maddesine göre, İmar ve İskân Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Üniversite, Yüksek Okul ve ilgili meslek teşekküllerinin işbirliğiyle hazırlanmış bulunan 10445 sayılı Talimatnamede Harita Teknikeri seviyesinde kabul edilmiş bulunmaktadır.

Tekniker seviyesinde bulunan bu elemanlara kanun yoluyla mühendislik unvanının verilmesi mevcut mevzuat karşısında Türkiye'de 3458 sayılı kanun ile teminat altına alınmış bulunan mühendislik ve mimarlık mesleğini, normal formasyonla iktisap yerine hususi kanunlarla iktisap edilir bir hale getirecektir. Böyle bir tatbikat tekniker seviyesinde bulunan diğer meslek guruplarının da mühendis unvanını kanun yoluyla iktisap için gayrete sevk ve büyük Meclisi zorlayacaktır. Kanunla mühendislik unvanının alınması çığırının açılması, mühendislik kalitesini düşüreceği gibi, tatbikatta teknik alandaki çalışmalar tamamen aksayacak ve ilerde telafisi mümkün olmayan mahzurların doğumuna sebep olacaktır.

Bütün Dünya'da olduğu gibi Türkiye'de de ilmî bir hüviyeti bulunan mühendislik formasyonunun kazanıldığı kanaatimizce B.M.M.'den ziyade bu vazifeye yetkili Üniversite ve Yüksek okulların yapacağı tetkik ve normal imtihanlar neticesinde anlaşılabilen aşikârdır. Nitekim Harita Subaylarının vaki müracaatları üzerine bu elemanların durumlarını inceleyen Millî E. Bakanlığı, İstanbul Teknik Üniversitesi ve İstanbul Teknik Okulu kendilerinin Harita Mühendisi Unvanım alacak formasyona sahip olmadıklarını tespit ve karar altına almış bulunmakta olmasına rağmen, Millet Meclisi Millî Eğitim Komisyonu üyeleri kendilerine eksik ve yanlış bilgiler verilmiş olması sebebiyle kanun teklifini benimseme temayülünü göstermiş bulunmaktadırlar. Malûmları üzere mühendislik formasyonu tamamen belirli bir öğrenim ve zaman disiplini içinde tamamen belirli bir maksada yönelmiş mühendislik tahsili veren bir Üniversite veya Yüksek okulda yapılan öğrenim ile elde edilebilir. Aksi hal mühendislik mesleğinin dejenere olmasına sebep olacak ve bu mesleği bir enflasyona götürecektir. Bu itibarla 30.9.1963 Pazartesi günü saat 10.00'da Meclis Millî Eğitim Komisyonunda nihai görüşmesi yapılacak olan kanun teklifinin kabulü halinde, 17.000 mühendis ve mimarı bünyesinde toplamış bulunan T.M.M.O.B camiasının son derece rencide edilmiş olacağı ve muayyen bir tahsil sonunda iktisap edilebilen mühendislik formasyonunda büyük aksaklıklar doğuracağını bilgilerinize ehemmiyetle arz ederiz.

Derin Saygılarımızla BAŞKAN
Nizamettin Doğu
(Yüksek Mimar)

Ek : Bu konuda ilgili ihtisas Odasınca hazırlanmış olan broşür.

EK : 13

043/573 6.12.1963
6224 sayılı Kanundan faydalanma Hk.

Ticaret Bakanlığına ANKARA

7. Kasım.1963 gün ve Yabancı Sermaye 5022/IV - 789/18606 sayılı yazınız karşılığıdır :

M.W. Kellog - Company'nin Etibank'la müştereken kuracakları Şirket hakkında Birlik mütalâasının bildirilmesini isteyen, yukarıda gün ve sayısı kayıtlı yazınız, 11 ihtisas Odamızın tetkikine sunulmuş ve Odalardan gelen mütalâalar İdare Hey'etimizce incelenerek karara varılmıştır. Kellog - Etibank Şirketinin kurulmasını memleketimiz ekonomisine, tediye muvazenesine ve teknik gelişmesine yararlı olamayacağı bilhassa zararlı olacağı mütalâa edilmektedir. Bu husustaki görüşlerimiz aşağıda, maddeler halinde, bilgilerine sunulmuştur.

1 — Her şeyden önce bir devlet teşekkülünün kuruluşundaki nitelikle müteahhitliğin gereklerinin bağdaşamayacağı belli bir gerçektir. Bugüne değin kurulmuş olan bu çeşit şirketler başarılı ve yararlı olmamıştır. Bu gibi içli dışlı kuruluşların bağlı oldukları devlet teşekküllerine gerçek ölçüde verimli iş görme imkânı çok zayıftır.

2 — Kurulması düşünülen şirket memleketimizin madencilik ve enerji alanında büyük yatırımlarını yapan Etibank ve onun mutlak tasarruf ve murakabesi altında bulunan teşekküllerin doğrudan doğruya veya dolayısıyla ortağı olacak, Etibank camiasının bir üyesi olacaktır. Bu durum şirkete her zaman için bir imtiyaz Bağlıyacaktır. Etibank camiasına dahil bütün kurumlar bu şirketi yaşatmak için işlerini tercihan ona yatırmak lüzumunu duyacaklardır. Hatta devlet kurumları bile böyle bir düşüncenin etkisi altında kalacaklardır.

3 — Şirketin kuruluşunda öngörülen sermaye büyük işlerin yapımı için hiçbir değer taşımamaktadır. İş sahibinin sermayesini avans halinde kullanmak sureti ile işi yürütmek niyet ve kararı Kellog Firmasının Ticaret Bakanlığına sunduğu dilekçe ve beyanında açık olarak belirtilmiştir. Şu halde Kellog Şirketi memleketimizde yatırım yapmayacak yatırımlardan kazanç sağlayacaktır.

4 — Bu şirketin teahhüt etmek istediği ağır sanayi tesislerinin inşaatı yüz milyonlara mal olacağına göre böyle küçük sermayelik bir limited şirketin teminat akçasını karşılamayacağı belli olduğuna göre açıkda kalan bir risk vardır.

5 — Kellog Şirketinin memleketimizde teknik personel yetiştirmek amacını güttüğü iddiasına gelince bir kazanç müessesesinden böyle bir fedakârlık beklenemez, işin ihtisas ve yüksek sevk ve idarecisinin kendi ellerinde tutulacağına, gerekli projelerin memleketimizin dışında yapılacağına, hiç şüphe edilemez, esasen beyanda gösterilen kadronun küçüklüğü de bunu göstermektedir. Gerçi mütehassis işçilerin yetişeceğine bir diyeceğimiz yoktur, ama bu husus yabancı müteahhitlere ihale edilecek işlerin sözleşme ve şartlaşmalarına hükümler koymak suretiyle daha güvenli bir şekilde sağlanabilir.

6 — Eti - Kellog Şirketinin Türk Mütahhitlerinin girişmediği işler üzerinde çalışıp diğer işlerle ilgilenmeyeceği ileri sürülmektedir. Bu vait görüşünde çekicidir fakat aslında hiç bir değer ve yarar taşımaz. Çünkü bu nevi işler adeta inhisar altına alınmış olacaktır. Bu gün için Türk Mütahhitlerinin girişmediği işleri onların yapabileceklerini sağlayacak destekleyici ve teşvik edici tedbirler ve çareler aramak gerekirken böyle bir imtiyazlı şirketin kuruluşu ile bu işlerin kapısını onlara kapamak elbette düşünülemez.

Netice itibariyle, açık ve kesin olarak belirtmek isteriz ki Etibank'ın ve diğer bütün devlet teşekküllerinin işveren (Malsahibi) hüviyetlerini muhafaza etmeleri ve mütahhitliğe girişmemeleri memleketimizde yeter ehliyet, organize güvenilir mütahhitlerin yetişmeleri şartlarından birisidir. Devlet teşekkülleri yaptıracakları büyük işlerde gerektiği zaman, bir yabancı mütahhitlik firmasıyla yerli mütahhitlik firmasını bir araya getirmek yolunu tutarlarsa hem kendi işleri için hem döviz tasarrufu bakımından ve hem de memleket ekonomisi ve teknik gelişme bakımından en büyük hizmeti yapmış olurlar. Bu yolda zaman zaman güzel örnekler verilmiştir (Gümrük Tekel Bakanlığının Yozgat Bira Fabrikası inşaatında olduğu gibi). Bu vesile ile saygılarımızı sunarız.

Umumî Kâtip V.

Hasan Asmaz

(Orman Y. Müh)

EK : 14

042/870 23.3.1964

Mühendis ve mimarların çalışma sınırları Hk.

Bayındırlık Bakanlığına Ankara

22 Ekim 1963 gün, 8-848/11660 sayılı yazınız K. ve 11.11.1963 gün, 042/498 sayılı yazımıza ektir :

Mühendis ve Mimarların ihtisas ve iştigâl mevzularına göre çalışma sınırlarının tespiti hususunda ihtisas Odalarımızın görüşü alındıktan sonra konu Mimarlar Odası ile Makina, İnşaat, Elektrik Mühendisleri Odaları temsilcilerinden teşkil olunan bir Komisyonun tetkikine havale olunmuştu. Ancak, müteaddit defalar toplanan Komisyon olumlu bir sonuca varmak imkânını bulamadığı için konu tekrar İdare Heyetimizce tezekkür olunmuş ve aşağıda takdim olunan karar alınmıştır.

Saygı ile arz ederim.

Umumî Kâtip V.

Hasan Asmaz

(Orman Y. Müh.)

KARAR NO : 106

Harita Mühendisleri Odası üyesi Celâlettin Songu ile Elektrik Mühendisleri Odası üyesi A. Galip Mutdoğan'ın Başkanlığa sunduğu, metni aşağıda aynen yazılı önerge, iki menfi, (Maden ve Gemi Makinaları İşletme), 4 müstenkif (İnşaat, Makina, Kimya, Gemi), oya karşı 3 müspet oy ile (Elektrik, Harita, Mimarlar) kabul edildi.

BAŞKANLIĞA

İnşaat mühendisliğinin ayrı ve mimarlık mesleğinin ayrı bir branş olduğu inkâr edilemeyecek bir hakikattir. Aksi varit olsa idi bu branşların ayrı tahsilleri ve ayrı Odaları olmasına lüzum bulunmayacağı gayet tabiidir. Ancak bugün bütün mesleklerin birbirlerine azami tedahül halinde bulunduğu da bir hakikattir. Bu itibarla işin en mühim tarafı hangi işin mimarî hangi işin bir inşaat mühendisliği işi olduğu hususudur. Bu husus ise iş veren müessese tarafından en iyi tâyin edilebileceğine göre, iş veren müessese tarafından işin hangi branşı ilgilendirdiğini tespit ederek işi yapabilecek kimseden ilgili oda veya odaların belgesinin aranmasının lüzumun karara alınmasını arz ve teklif ederiz.

Celalettin Songu
Harita Müh. Odası

A. Galip Mutdoğan
Elektrik Müh. Odası

EK : 15

1 — FEANI Merkez İdare Heyeti Faaliyeti :

Merkez İdare Heyetinden aldığımız zabıt hülâsalarından, çalışmalarına aralıksız devam eden heyetin bu sene içinde 7. Eylül. 1963 tarihinde Helsinki'de (Finlandiya) V. Umumî Heyetini kat etmiş olduğunu, bu toplantıda FEANI esas çalışmaları hakkında Kongrenin tedvir edildiğini, gelecek büyük kongrenin Yunanistan'da yapılmasına karar verildiği, Kongre ana konusunun : «İnkışaf halindeki Memleketlerin meseleleri», «Dünya Medeniyeti muvacehesinde teknik medeniyet meselesi» veya «Sosyal hayat içerisinde mühendisin vazifeleri» olması hakkında İdare Heyetine seçim hakkı tanındığına, Avrupa'da devamlı şekilde artan hayat pahalılığı karşısında FEANI masraflarının karşılanabilmesi için oy başına hesap edilen 450 İsviçre Franklık aidatın 600 Franga çıkarılmasına karar verildiğini öğrenmiş bulunuyoruz.

FEANI bu yıl içerisinde de Avrupa Asamblesi, iktisadi işbirliği ve buna mümasil diğer teşkilâtlarla sıkı münâsebette bulunduğu, ana çalışmalarından birinin de Roma anlaşmalarına göre, mühendisin hudut tanımaksızın dilediği yerde çalışmasını temin edecek Avrupa Teknik Eleman Rehberinin tasnifine devam edildiğini arz etmek isteriz.

2 — Mühendislerin IV. Beynelmilel Kongresi (Münih 1963) :

FEANI tarafından tertip edilmiş olan mühendislerin IV. beynelmilel kongresi Haziran 1963'de Münih'de toplanmıştır. Bu toplantıya FEANI İdare Heyetince Türkiye'nin de asgari beş kişilik bir delegasyonla temsil edilmesi arzu edilmiş (Bu rakam üye adedimize göre kongrede kullanabileceğimiz oy sayısıdır) fakat bütün teşebbüslerimize rağmen iştirak edecek üyelerimizin masrafları deruhte etmeye mecbur kalmaları veya aniden zuhur eden imkânsızlıklar dolayısıyla ancak 3 kişilik bir delegasyonla temsil edilmiş bulunduk.

Kongreye misafirlerle birlikte 28 Millete mensup 1200 kişinin iştirak etmiş olması bu sahada bir rekor telâkki edilmektedir. Geçen yılki raporumuzda bildirdiğimiz Kongre ana mevzuu müzakeresi ve tâli konuşmalar sonunda «Kongre, tekniği beşeri kültürün ana unsuru olarak kabul eder. Yeni Avrupa'nın meydana getirilmesinde mühendisin bilfiil iştirakini temin için teknik, ilim ve umumî kültür insanî gayede birleşmelidir» kanaatine varılmıştır.

3 — Komisyonumuzun faaliyeti :

Komisyonumuzca geçen yıl olduğu gibi Merkez İdare Heyetinden gelen yazılar ve İdare Heyeti faaliyet raporları hulasaten tercüme edilmiş, lüzumlu kararlar alınmış ve Birlik idare Heyetine arz edilmiştir. Bu meyanda yukarda bahsedilen mühendisler kongresi faaliyeti ile «Avrupa Kültür Tesisi tarafından» Eylül 1963'de Fransa'da Grenoble şehrinde tertiplenmiş olan mühendis namzedi ve genç mühendisler toplantısına Türkiye için ayrılmış olan 6 asıl ve 3 yedek olmak üzere 9 kişilik kontenjan için Birlik İdare Heyeti ile yapılan müşterek çalışma sonunda kur'a ile seçilen ve 9 Odamızı temsil eden arkadaşlarımızın mensup oldukları Fakülte veya Yüksek Okullar tespit edilmiş ve biri kız olmak üzere 6 Mühendis namzedi müstakbel üyemizin 6 günlük iâşe ve ibate masrafları tertip komitesi tarafından deruhte edilmek üzere Grenoble-Ankara gidiş geliş tren bileti Fransa'dan göndertilmiştir.

Bir hususu burada belirtmeden geçemeyeceğiz : Kendi parası ile dahi olsa dışta Birliğimizi temsilen kongre veya toplantılara iştirak eden arkadaşlarımızın memlekete avdetlerinde bu toplantılar ve kendi faaliyetleri hakkında bir rapor vermelerinin faydalı olacağı kanaatindeyiz. Maalesef ne Münih'e giden arkadaşlarımızdan ne de Grenoble'e gönderdiğimiz genç arkadaşlarımızdan (İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi talebesinin gönderdiği hususi mektup müstesna) hiç bir resmî rapor almış değiliz. Hayatini muhafaza eden, hatta Komisyonumuzun iki senelik mesaisi sonunda önemle üzerinde durulmasına kanaat getirdiğimiz aşağıdaki iki mevzuu bu sene tekrarlamakta fayda mülâhaza etmekteyiz.

4 — FEANI Kongrelerine ve İdare Heyeti toplantılarına iştirak için Komisyonumuzun tavsiyeleri :

I — Birliğin, kendi kaynaklarından temin edeceği gelirlerle, FEANI ile münâsebetleri için yapılacak seyahat masraflarının karşılanması,

II — FEANI Kongreleri ve İdare Heyeti toplantılarına delege gönderebilmeyi temin maksadı ile resmî sektördeki müesseselerin imkânlarından istifade edilmesi ve yabancı memleketlere muvakkat vazifelerle gönderilecek (Fransızca veya Almanca ve tercihen her iki lisanı bilen) mühendislerin bu seyahatlerinde, bahis konusu kongre ve İdare Heyeti toplantıları ile alâkalanmalarının temini için ilgili Bakanlıklarla temasa geçilmesi,

III — a) Birlik kendi kaynaklarından temin edeceği gelirlerle bahis konusu toplantılara delege göndermek imkânına sahip olsa dahi kendi paraları ile gitmek isteyen meslektaşlarımız arasından Birlik İdare Heyetince delege olarak seçileceklerin tercihen gönderilmesi,

b) Kendi paraları ile gitmeyi arzu edecek meslektaşlarımızın hazırlanabilmelerini kolaylaştırmak maksadı ile toplantıların tarihlerini ve programlarının, toplantı tarihinden en az üç ay evvel Odalara gönderilmesi,

IV — Paris'teki O.E.C.D. Delegasyonumuzda vazifeli meslektaşlarımızın FEANI toplantısına iştirak ettirilmesi temin maksadı ile İdare Heyetimizce ilgili makamlar nezdinde gereken teşebbüsün yapılması,

5 — Birlik dağıldığı takdirde FEANI üyesi olarak vecibelerimiz ve

Komisyonumuzun tavsiyeleri :

I — FEANI Statüsü mucibince böyle bir değişiklik yapılmasının tasarlandığının FEANI'ye bildirilmesi ve onun muvafakatinin alınması gerekir,

II — FEANI Statüsü gereğince, T.M.M. Odalarını Millî seviyede temsil edecek bir «Millî Komite» kurulması ve bu millî komite'nin FEANI Türk Millî üyesi olması,

III — Böyle bir komite müstakil Odaların Başkanları veya Odalarca seçilecek birer temsilcinin bir araya gelmesi ile teşekkül edebilir. Başkan olarak, her sene kur'a ile bir Oda temsilcisi olmak üzere bir tertip kullanılabilir.

IV — FEANI Türk Millî Komitesinin Genel Sekreterliği daimî bir vazife olmalı ve Genel Sekreteri Mezkûr Komite seçmelidir. Genel Sekreterin Fransızca veya Almanca lisanlarına vakıf olması şart olmalıdır. Genel Sekreter FEANI ile olan bütün yazışmaları idare eder ve Türk Millî Komitesinin verdiği kararlara göre hareket eder,

V — Genel Sekreter dört senelik bir müddet için seçilmeli ve ücreti FEANI Türk Millî Komitesi tarafından tespit edilmelidir,

VI — FEANI Türk Millî Komitesinin bütçesi her Odanın üye sayısına göre tespit olunacak aidat ile temin edilmelidir. Aidat miktarı üye başına olarak tespit edilmeli ve Millî Komitenin, bütün vazifelerini yerine getirebilecek derecede yeterli olmalıdır. Başka gelir meblağları da aranmalıdır.

VII — FEANI Türk Millî Komitesi Genel Sekreterinin aynı zamanda FEANI Kongrelerine delege olması ve FEANI idare Heyetinde vazife alması derpiş edilmelidir.

XI. GENEL KURULA ODALARIN TEKLİFLERİ

GEMİ MÜH. ODASI TEKLİFİ

Oda asgarî ücret Talimatnamesinin tadilli şeklinin kabulü. (Teklif metni Raporun baskısına yetiştirilemediğinden Odası tarafından sunulacaktır.)

GEMİ MAK. İŞL. MÜH. ODASININ TEKLİFİ

Oda Yönetmeliği tasarısının görüşülmesi.

HARİTA MÜHENDİSLERİ ODASI TEKLİFİ

657 sayılı Kanunun 8. maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici bir madde eklenmesine dair Kanun tasarısı hakkında, T.M.M.O.B. XI. Kongresinin görüşü ve takip edilmesi gereken yolun tespiti.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TALİMATNAMESİNİN BÂZİ MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ VE BÂZİ MADDELERİN EKLENMESİ VE ÇIKARTILMASI HAKKINDA YÖNETMELİK TASARISI

Madde 4 — Kaldırılmıştır.

Madde 5 — Kaldırılmıştır.

Madde 8 — (Yardımcı Organlara bir fıkranın değiştirilmesi ve bir fıkra eklenmesi).

- d) Daimi Encümenler (Yayın Komitesi gibi...)
- e) Genel Sekreterlik.

Madde 9 — Oda Senelik Umumî Heyeti, her yıl Şubat ayının resmî bayramlara rastlamayan son Cuma günü, Şube temsilcileri ve Şube ve Merkeze kayıtlı bütün aslî azaların toplantıda hazır bulunanları ile, bir evvelki Umumî Heyetçe kararlaştırılan şehirde çalışmaya başlar. Şayet toplantı günü resmî bayram gününe rastlarsa Umumî Heyet müteakip Cuma günü yapılır.

Madde 24 — A) Fıkraya ilâve: icra Komitesi, gerektiği zamanlar, toplanarak Yönetim Kurulunun verdiği yetkiler içerisinde kararlar alır. Toplantı nisabı üçtür, toplantıya katılmayan yerine Yönetim Kurulundan bir üye çağırılır.

B) Başkan ve Başkan Vekilinin görev ve yetkileri (ilâve Fıkra) d, a ve b fıkralarındaki yetki ve görevlerden uygun gördüklerini Genel Sekreter'e devredebilirler.

C) Sekreter Üyenin Görev ve Yetkileri :

- a) Başkan ve ikinci Başkanın bulunmadığı zamanlarda Odayı temsil etmek ve Yönetim Kurulu toplantılarını yönetmek.
- b) Yönetim Kurulunun sözcülüğünü yapmak.
- c) Genel Sekreterin bulunmadığı hallerde onun görevlerini yapmak.
- d, e ve f fıkraları kaldırılmıştır.

Ç) Muhasip Üyenin görev ve Yetkileri : b ve c) fıkraları kaldırılmıştır.

Oda Haysiyet Divanının Görev ve Yetkileri :

Madde 27 — Oda Haysiyet Divanının görev ve yetkileri şunlardır :

- a) Oda Yönetim Kurulunun, gerek bir müracaat üzerine ve gerek doğrudan doğruya ilettiği konular üzerinde kararlar almak.
- b) Yüksek Haysiyet Divanınca bozulan Haysiyet Divanı kararlarını yeniden görüşüp kararlara bağlamak.

Madde 28 — Haysiyet Divanı 6235 - 7303 sayılı kanunun ilgili maddeleri ve «Haysiyet Divanı Yönetmeliği» hükümlerine göre çalışır.

Madde 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 ve 41 kaldırılmıştır.

Madde 46 — Şube organları şunlardır :

1 — İdarî Organlar :

- a) Şube Umumî Heyeti
- b) Şube idare Heyeti

2 — Yardımcı Organlar :

- a) Genel Sekreter (Bulunan Şubelerde)
- b) Muhtelif mevzular için muvakkaten teşkil edilecek komisyon ve istişare heyetleri.

Madde 49 — Şube idare Heyeti; tadili icap ettirecek zarurî bir sebep

olmadıkça Umumî Heyetin toplanması için ilân edeceği gündemde, aşağıdaki sıraya uymaya mecburdur. Gündemde değişiklik, Umumî Heyet kararı ile yapılır.

- a) Açılışı müteakip bir Reis, bir Reis Vekili ve iki Katipten müteşekkil Reislik Divanı seçimi.
- b) İdare Heyeti raporunun müzakeresi.
- c) Yeni idare Heyetine ve Oda Umumî Kongresine aksettirilmesi istenilen dilek ve temenniler.
- d) İdare Heyeti seçimi.
- e) Oda Umumî Heyeti için Şubeye kayıtlı azaların % 2 nispetinde Şube temsilcileri seçimi, (idare Heyeti âzaları ile Genel Sekreter tabii temsilcilerdir).

Madde 66 — (Ek paragraf).

Birlik hissesi tahakkukunda ölen, kaydı silinen, adresi bilinmeyen ve yurt dışına çıkıp da aidat ödemeyenler hesaba katılmaz.

Madde 81 — Herhangi bir sebeple meslek çalışmalarını bırakan üye bunu yazılı olarak Odaya bildirmek ve Oda hüviyet cüzdanını geri vermek şartıyla Oda üyeliğinden kesin veya geçici olarak ayrılabilir, o tarihte Odadaki kayıtları silinir ve tahakkuk etmiş borçları kendisinden kanun hükümlerine göre alınır.

T.M.M.O.B.

Kimya Mühendisleri Odası Yardımcı Organlar Yönetmeliği

Madde 1 — Yardımcı organlar :

T.M.M.O.B. Kimya Mühendisleri Odası Talimatnamesinin 6. maddesi gereğince aşağıda gösterilen yardımcı organlar kurulur ve bu yönetmeliğe göre çalışırlar.

- A — Oda istişare Konseyi,
- B — İhtisas Komiteleri,
- C — Muvakkat Müşavere Heyetleri,
- D — Daimî Encümenler,
- A — Oda istişare Konseyi :

Madde 2 — Kuruluş: Oda İstişare Konseyi aşağıdaki esaslar dahilinde teşekkül eder.

- a — Oda istişare Konseyi daimî üyeleri, Odanın Kuruluşundan itibaren Oda Yönetim Kurulu (Oda idare Heyeti) Başkanlığı yapmış ve yapmakta bulunan şahıslar Konseyin daimî üyesidir.
- b — Devlet Sektöründe görevli 2 Kimya Mühendisi temsilci.
- c — Özel sektörde görevli 2 Kimya Mühendisi temsilci,
- d — Üniversite veya yüksek okul öğretim kadrosunda 2 Kimya Mühendisi temsilci.
- e — Umumî Heyetçe kendi aralarından seçilecek 2 temsilci.
- f — Oda İdare Heyetinden 2 temsilci, (Başkan hariç)
- g — Şube İdare Heyetinden 2 temsilci.

b, c, d paragraflarında belirtilen Konsey üyeleri İdare Heyetince ve e paragrafında ki üyeler ise Umumî Heyetçe Kimya Mühendisliğinde en az 5 yıl kıdemi bulunanlar arasından 3 yıl için seçilirler.

Madde 3 — Görevi: Oda İstişare Konseyi Umumî Heyetin direktiflerine uyarak İdare Heyetinin yıllık çalışma programına ve yıl içindeki çalışmalarına göre Umumî Heyetçe karar alınmasına lüzum görülen konuların esaslarına mesnet teşkil edecek çalışmalar yaparak İdare Hey'etine verir.

Madde 4 — Çalışma : Oda İstişare Konseyi, Oda Merkezinde yılda 2 defa toplanarak çalışır.

a — 1. toplantı, Oda Umumî Heyet toplantısını müteakip en geç 2 ay içinde yapılır.

b — 2. toplantı, Oda Umumî Heyetinin toplanacağı tarihten, en çok 2 ay evvel, en az 1 ay evvel yapılır.

c — Oda İstişare Konseyi nisap aranmaksızın toplanır. Kararlar mevcudun ekseriyeti ile alınır.

d — Konsey her toplantısında gizli oyla bir başkan, bir başkan yardımcısı ve 2 raportör seçilir.

e — İstişare Konseyinin çalışma gündemi İdare Heyetince tespit edilir ve toplantı tarihinden iki hafta evvel üyelere duyurulur.

Madde 5 — Huzur hakkı vesair masraflar :

Oda İstişare Konseyi üyeleri her yıl bütçede tespit edilen huzur hakkı ile Ankara haricinden gelenler için Oda mevzuatına göre harcırah alırlar.

B — Oda ihtisas Komiteleri :

Madde 6 — Oda İhtisas Komiteleri, Kimya Mühendisliğinin, özel ihtisas konuları ile ilgili çalışmalar yapan daimî komitelerdir. Çalışma süreleri 1 yıldır.

C — Muvakkat Müşavere Heyetleri :

Madde 7 — Muvakkat Müşavere Heyetleri, Oda İhtisas Komiteleri dışında, muayyen bir konuyu tetkik ve mütalâa etmek üzere geçici olarak teşkil olunurlar.

122

D — Daimî Encümenler :

Madde 8 — Daimî Encümenler, Oda ihtisas Komitelerinden ayrı olarak lüzumlu konularda çalışmak üzere kurulurlar ve çalışma süreleri 1 yıldır. (Neşriyat, istatistik, dokümantasyon, sosyal işler, mevzuat v.s. gibi) Kimya Mühendisliği Mecmuasının yayınlanması ayrı bir iç yönetmeliğe tâbidir.

Madde 9 — Müşavir üyeler, yardımcı organlar: Bir kanunun tetkiki veya bir işin ifası sırasında, lüzum görüldüğü takdirde, İdare Heyetinin tasvibini almak suretiyle bir veya birkaç müşavir üye ile birlikte çalışabilirler. Müşavir üyelerin vazifesi o konunun tetkiki veya işin bitiminde son bulur.

Yardımcı organların görev, yetki ve çalışma tarzları.

Madde 10 — Görevler :

a — Kuruluş gayelerine uygun olarak Oda idare Heyetince verilecek ve çalışma kolunun ihtisasları ile ilgili konuların tetkik ve sonuçlandırılması.

b — Oda idare Heyetinin bir isteği olmaksızın yardımcı organın lüzum gördüğü kuruluş gayeleri ve ihtisasları ile ilgili konuların tetkik ve sonuçlandırılması. Ancak bu takdirde, çalışmaya başlamadan önce Oda idare Heyetinin muvafakati alınması gereklidir.

c — Yardımcı organlar, çalışma ve müzakerelerini daima bir tutanakla tespit ederler, çalışma ve sonuçlarını bir raporla Oda İdare Heyetine sunarlar.

Madde 11 — Yetkileri :

Yardımcı organların yetkileri, Oda idare Heyetince kendilerine verilen veya kendileri tarafından teklif edilip Oda idare Heyetince kabul edilen konu ve işlerin tetkik, karar ve sonuçlandırılmasından ibarettir. Bu kararlar istişari olup Oda idare Heyeti aynen veya değiştirerek kabul veya reddetmeye yetkilidir.

Madde 12 — Çalışma tarzları :

a — Yardımcı organlar, ilk toplantılarında aralarında bir başkan (işarî oyla) ve bir raportör seçerler. Başkan organı temsil eder, gerekirse başkan yardımcısı da seçilebilir. Başkan yardımcısı bulunmadığı hallerde raportör başkana vekâlet eder. Toplantılar nisap esası ile yapılır. Kararlar ekseriyetle alınır.

b — Yardımcı organ üyeleri, doküman tetkiki, karar hazırlaması ve sair maksatlarla toplantılar dışında da gerekli çalışmalar yapabilirler. Bunun için organ başkanının idare Heyeti muvafakati alması lâzımdır.

Madde 13 — Kararlar :

Tutanak ve kararlar üyeler tarafından imzalanır ve raportör Oda Kâtip azasına imza mukabili teslim eder. Tetkikat, tutanak vesaire dokümanlar her mevzu için ayrı ayrı olmak üzere muntazam bir şekilde dosyalara konularak saklanır ve kararın tekemmülünden sonra Oda kâtip âzalığına teslim edilir.

Madde 14 — Toplantı zamanları ve yerleri :

Toplantı gün ve saatleri ve toplantının yeri bir evvelki toplantıda başkanın teklifi ile tâyin olunur. Bir evvelki toplantıda müteakip toplantı tarihi tespit edilmemiş ise veyahut ekseriyet sağlanamayarak toplantı yapılmamış ise müteakip toplantı yardımcı organ başkanı veya Oda kâtip azasının tespit edeceği gün ve saatte yapılır. Toplantı tarihinin evvelden kararlaştırılmış olması halinde de müstaceliyet sebebiyle Oda Kâtip âzası toplantı tarihinin evvele alınmasını isteyebilir.

Madde 15 — Gündem :

Yardımcı organlar ilk kuruluşlarında başkan, raportör seçmek ve ilk toplantı gündemini tespit etmek üzere bir hazırlık toplantısı yaparlar. Müteakip toplantı gündemi bir evvelki toplantıda hazırlanır. Eğer toplantıda, müteakip toplantı gündemi tespit edilmemiş ise, bu gündem yardımcı organ başkanı tarafından hazırlanır. Müstaceliyet halinde toplantı gündemi Oda kâtip azasının teklifi üzerine ekseriyet kararı ile değiştirilebilir.

Madde 16 — Toplantı nisabı :

Yardımcı organlar mutlak ekseriyetle toplanırlar. Acele hallerde Oda İdare Heyeti adede bakmaksızın toplantının yapılmasını isteyebilir.

Madde 17 — Rey hakkı :

Yardımcı organ kararları toplantıya iştirak eden üyelerin ekseriyeti ile alınır.

Oyların eşitliği halinde, aynı konu bir sonraki toplantıda yeniden müzakere edilir. Yardımcı organların müşavir üyeleri de daimî üyeler gibi rey hakkına haizdir ve iştirak ettikleri mevzulara ait tutanak ve kararları imza ederler.

Madde 18 — Üyelere tebligat :

Yardımcı organ üyelerine Oda İdare Heyetince, vaki olacak tebligat yazı veya şifahî olarak yapılır. Tutanaklar, gündemde, varsa bunlarla ilgili rapor, tasarı ve dokümanlar vesaire yazışmalarla kararlar raportör tarafından, Oda kadrosu yardımı ile toplantıdan en az bir gün evvel üyelere gönderilir.

Madde 19 — Toplantıda bulunma :

Mazereti dolayısıyla toplantıda bulunamayacak olan yardımcı organ üyelerinin ne kadar zaman toplantıya gelebileceklerini yazı ile veya şifahen Odaya bildirmeleri lâzımdır. Mazeretsiz olarak üst üste (3) toplantıya gelmeyenlerin yardımcı organ üyeliği kalkar.

ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER

Madde 20 — Huzur hakları vesaire masraflar: Yardımcı organlar ve müşavir üyeler Oda mevzuatına göre huzur hakkı alırlar. Etüt ve tetkikler için lüzumlu masraf Oda idare Heyetinin muvafakatiyle mevzuat dahilinde yapılır.

Madde 21 — Muamelât işleri: Yardımcı organların bütün yazı, teksir, doküman, tamim, tebligat vesaire işleri yardımcı organ raportörünün Oda Kâtip azasına bilgi vermek suretiyle Oda muamelât kadrosunca yapılır.

Madde 22 — Bu yönetmelik T.M.M.O.B. Kimya Mühendisleri Odası X. Umumî Heyetinin 23 Şubat 1964 tarihindeki toplantısında kabul ederek yürürlüğe girmiştir.

Madde 23 — Bu Yönetmeliği T.M.M.O.B. Kimya Mühendisleri Odası İdare Heyeti yürütür.

MİMARLAR ODASI TEKLİFİ

(Teklif ve metni Raporun baskısına yetiştirilemediğinden Odası tarafından sunulacaktır.)

T. M. M. O. B.

XI. GENEL KURUL DELEGELERİNİN ODALARA GÖRE DURUMU

ODA	Asıl Delege	Yedek Delege
ELEKTRİK	74	74
GEMİ	10	7
GEM. MK İŞL.	22	22
HARİTA	20	13
İNŞAAT	100	100
KİMYA	50	48
MADEN	40	40
MAKİNA	*	*

MİMARLAR	100		100	
ORMAN		64		64
ZİRAAT	100		100	

* = Odaca bildirilmemiştir.

ELEKTRİK

ASIL DELEGELER

- 1 — A. Galip Mutdoğan
- 2 — Suzi Örnekol
- 3 — Bekir Garibağaoğlu
- 4 — Ahmet Göçü
- 5 — Adnan Dinçel
- 6 — Uğur Türkyurt
- 7 — Osman Kanuni
- 8 — İsmet Ayırtman
- 9 — Mümtaz Kızılyallı
- 10 — Saffet Erdem
- 11 — Necdet Tanay
- 12 — Ayhan Erkan
- 13 — Cemal Büyükbaş
- 14 — Niyazi Dağaşan
- 15 — Kenan Ergen
- 16 — Güney Gönenç
- 17 — Rüyal Ergül
- 18 — Tahsin Armay
- 19 — Zahit Toker
- 20 — Naci Tuncer
- 21 — Cihad Kahraman
- 22 — Kemal Tan
- 23 — Suat Kumbasar
- 24 — Necati Altıntaş
- 25 — Nuri Akdemir
- 26 — Nurettin Tamberg
- 27 — Haşmet Esen
- 28 — Nejat Ilgaz
- 29 — Hüsamettin Ateş
- 30 — Ali Topuz
- 31 — Ümit Ekinci
- 32 — Hikmet Altenköprü
- 33 — Solmaz Demirer
- 34 — Tefik Duru
- 35 — Zeki Altınsoy
- 36 — Hasan Erke
- 37 — Vasıf Göçük
- 38 — Turhan Bükülmez
- 39 — Ergün Türetgen
- 40 — Oğuz Esmer
- 41 — N. Kaya Atay
- 42 — Arslan Korkmaz

- 43 — Erdoğan Demiryürek
- 44 — Arşen Direduryan
- 45 — E. Erdal İşçioğlu
- 46 — Mustafa Yener
- 47 — Mustafa Erener
- 48 — Celâl Dışpınar
- 49 — Aydın Tacal
- 50 — Hayri Gürsoy
- 51 — Fadıl Sarioğlu
- 52 — Necati İrez
- 53 — M. Ali Unsal
- 54 — Kenan Kul
- 55 — Fevzi Öztürk
- 56 — Bülent Yaşargil
- 57 — Nihat Taylan
- 58 — Behçet Yücel
- 59 — Metin Budakoğlu
- 60 — Nadir Baş
- 61 — Erdal Dikmen
- 62 — Abdullah Çavuşoğlu
- 63 — Hüsnü Doyurum
- 64 — Celâl Sermet
- 65 — Osman Kirişçioğlu
- 66 — Zeki Demirer
- 67 — Ayhan Fırat
- 68 — O. Zeki Demiray
- 69 — Kâzım Bilge
- 70 — Ergün Atay
- 71 — İbrahim Berzek
- 72 — Şadan Akyüz
- 73 — Hacim Komay
- 74 — Kemal Öner

YEDEK DELEGELER

- 1 — Halit Tekeli
- 2 — Özer Ravanoğlu
- 3 — Nurettin Uzel
- 4 — Hikmet Üzel
- 5 — Güner Aşan
- 6 — Rasim Kurşuncu
- 7 — Adnan Oktaç
- 8 — Turhan Onur
- 9 — Şinasi Güçeri
- 10 — Nezihe Güçeri
- 11 — Bülent Haykır
- 12 — Cengiz Türker
- 13 — İbrahim Meral
- 14 — Birol Yılmaz
- 15 — Vahit Temiz
- 16 — Hüsnü Arus

- 17 — Vasıf Epir
- 18 — Tarık Coşkunogulları
- 19 — Özdemir Özsoy
- 20 — Haşim Saltık
- 21 — Demir Aykor
- 22 — Hızır Yenigün
- 23 — Atillâ Cantürk
- 24 — Tuncay Derman
- 25 — Emin Başer
- 26 — Sadettin Gökçe
- 27 — Ali Aytekin
- 28 — Halil Koksall
- 29 — Bilge Dikmen
- 30 — Yalçın Ertem
- 31 — Halil Didin
- 32 — Yüksel Özseven
- 33 — Vahit Uzel
- 34 — Gültekin Gebizli
- 35 — Mehmet Atacan
- 36 — Emin İplikçi
- 37 — Adnan Ünlütürk
- 38 — İhsan Mocan
- 39 — Naci Sarısözen
- 40 — Cihat Gökdağ
- 41 — Sabahattin Fenmen
- 42 — Nedim Başaçık
- 43 — Abdurrahman özgöl
- 44 — Enver Nomeler
- 45 — Mustafa Göndem
- 46 — Erdoğan Vuraavaş
- 47 — Fevzi Çullas
- 48 — Sadrettin Özbatur
- 49 — Enver Özkall
- 50 — Mustafa Ongun
- 51 — Niyazi Yıldırım
- 52 — Hamdi Gültekin
- 53 — Erdoğan Varan
- 54 — Mustafa Tokluçu
- 55 — Hulusi Somer
- 56 — Mümin Erkunt
- 57 — Suat Ulusoy
- 58 — Daniyal Eriç
- 59 — Vehbi Ekesan
- 60 — Nihat Yazar
- 61 — Melih Aydan
- 62 — Turan Aksoylu
- 63 — Ekrem Abbaszade
- 64 — Behçet Karamanoğlu
- 65 — Turgut Özal
- 66 — Hüseyin Gülbahçe
- 67 — Ömer Sevkall

- 68 — İ. Kemal Karel
- 69 — Hicri Göçeoğlu
- 70 — Turhan Zırh
- 71 — Fahrettin Ergüvenç
- 72 — İzzet Bilgiç
- 73 — İskender Boyluoğlu
- 74 — Cevdet Kocabaş

GEMİ

ASIL DELEGELER

- 1 — Zeyyat Parlar
- 2 — Fikret Gövül
- 3 — Lütfi Hızlan
- 4 — Altan Adanır
- 5 — İzzettin Göğen
- 6 — Tahsin User
- 7 — Mesut Savcı
- 8 — Hamza Özmeral
- 9 — İlhan Başer
- 10 — Celâl Gözen

YEDEK DELEGELER

- 1 — Aclan Saatçioğlu
- 2 — Zekâi Beşkurt
- 3 — İhsan Odabaşı
- 4 — Yılmaz Tabanlı
- 5 — Cengiz Meriç
- 6 — Sekip Özgüner
- 7 — Bahaeddin Elgiz

GEMİ MAK. İŞL.

ASIL DELEGELER

- 1 — Muzaffer Taşkın
- 2 — Cahit Saydun
- 3 — Mansur Barlas
- 4 — Abdurrezak İnselel
- 5 — Mehmet Tunalı
- 6 — Turgut Kaya
- 7 — Bahri Noyan
- 8 — Kemâl Demir
- 9 — Selâhattin Demirsoy
- 10 — Hikmet Sertbaş
- 11 — Refet Yalçın
- 12 — İsmail Seçkin
- 13 — Ekrem Şimşir
- 14 — Hüsamettin Kuzuoğlu
- 15 — Yaşar Özdenoğlu
- 16 — Medeni Soysal
- 17 — Besalet Timuçin

- 18 — Mustafa Uzses
- 19 — Yurdakul Ertuğrul
- 20 — Selâhattin Özgül
- 21 — Alaattin Ertüzün
- 22 — Semih Pakalm

YEDEK DELEGELER

- 1 — Hicrani Sümer
- 2 — Mehmet Sayın
- 3 — Enver Billur
- 4 — Arif Atilla
- 5 — Nurettin Aykut
- 6 — Sedat Aylaman
- 7 — Şükrü Akın
- 8 — Necdet Dikmenli
- 9 — Sadi Ekeke
- 10 — Cahit Kıraner
- 11 — Orhan Oray
- 12 — Fevzi Kolçak
- 13 — Zihni Güler
- 14 — Ahmet Keşkek
- 15 — İzzet Zırh
- 16 — İdris Yörük
- 17 — Kadri Köseler
- 18 — Nejat Aran
- 19 — Memduh Ataç
- 20 — Celâl Karahallioğlu
- 21 — Zühtü Cah
- 22 — Fikret Katrancı

HARİTA

ASIL DELEGELER

- 1 — Şevket Arısoy
- 2 — Turan Yılmaz
- 3 — Asri Unsur
- 4 — Fuat Aksu
- 5 — Servet Çetintaş
- 6 — Adil Talu
- 7 — Kemal Özden
- 8 — İhsan Pehlivan
- 9 — Kadir Pala
- 10 — Orhan Kalıpçı
- 11 — A. Uğur Oğuz
- 12 — Evren Kaynak
- 13 — Hikmet Asman
- 14 — Nihat Başoğlu
- 15 — Alaettin Minsin
- 16 — Emin Ertürk
- 17 — Erdoğan Örüklü

- 18 — İbrahim İnan
- 19 — Mahmut Şatır
- 20 — Hayrettin B. Koç

YEDEK DELEGELER

- 1 — Mustafa Tükel
- 2 — Ahmet Yaşayan
- 3 — Cevat Kerman
- 4 — Özcan Konik
- 5 — Erdoğan Aral
- 6 — Selâhattin Öznur
- 7 — Sabit Yamkoğlu
- 8 — Erdal Akdağ
- 9 — İhsan Yılmaz
- 10 — İhsan Kaymakçı
- 11 — Nuri Ergin
- 12 — Kemal Akman
- 13 — Nazmi Arslan

İNŞAAT

ASIL DELEGELER

- 1 — İsmet Aka
- 2 — B. Argon Ülker
- 3 — Enver Abiral
- 4 — Seyfi Gürçay
- 5 — Celâl Olcay
- 6 — Yaşar Özsoyeller
- 7 — İsmail Yaran
- 8 — Erdoğan Yaraman
- 9 — Erol Tuncer
- 10 — Eşref Özand
- 11 — Fasih Onarman
- 12 — Mustafa Bilginer
- 13 — Mehmet Beyazıt
- 14 — Vahit Kumbasar
- 15 — Süreyya Gündeş
- 16 — Şefik Doğan
- 17 — Hamit Şerbetçioğlu
- 18 — Gani Türksel
- 19 — Orhan Özertem
- 20 — Selçuk Çağlayan
- 21 — M. Kâmil Akan
- 22 — Feridun Önen
- 23 — Selâhattin Günseli
- 24 — Yıldırım Altav
- 25 — Naim Şukal
- 26 — Oktay Atasü
- 27 — Mahir Gençay
- 28 — Tefik Demircigil

- 29 — Memiş Sağlam
- 30 — Adnan Midillioğlu
- 31 — Fırat zen
- 32 — Sina Gr
- 33 — Hikmet Kantar
- 34 — Dumrul Apak
- 35 — Gündüz zişık
- 36 — Enver Başol
- 37 — Mustafa Hocoaoğlu
- 38 — şevki Erker
- 39 — Ali Atasever
- 40 — Cevat Bektaş
- 41 — Reşit Tezeren
- 42 — Aki Kaya Köymen
- 43 — Nurettin Yılmztrk
- 44 — Vehbi Dinęerler
- 45 — Hikmet Barkın
- 46 — Hulusi Karadayı
- 47 — Casit Renda
- 48 — Halit Tabuman
- 49 — Atillâ Asiltürk
- 50 — Bahattin Abacıoğlu
- 51 — zkan Kaya
- 52 — Süer Okman
- 53 — Bülent Eyidoğan
- 54 — şerafettin Yavuz
- 55 — Güner Yalım
- 56 — E. Cemal Sönmez
- 57 — Süha Somer
- 58 — Kâmil Atamer
- 59 — Aziz Torun
- 60 — Ercüment Kılıcbay
- 61 — Can Binzet
- 62 — A. Kadir Kurdoğlu
- 63 — Mahmut Atalar
- 64 — Kemal Noyan
- 65 — Feyyaz Koksall
- 66 — Hamit Kuranel
- 67 — Mebus Ergvenę
- 68 — Nezih Devres
- 69 — Tarık Kozanoğlu
- 70 — S. Zeki Yonat
- 71 — Oğuzhan Asiltürk
- 72 — Lâmi nder
- 73 — Enver Palazoğlu
- 74 — M. Ali etinay
- 75 — Ltif Babayiğit
- 76 — Hürriyet Sırmağek
- 77 — Rüştü ğler
- 78 — Hilmi Beyazıt
- 79 — S. Altan Gle

- 80 — Erhan Özmenek
- 81 — Tuncay Aktürel
- 82 — İsmail Devletkuşu
- 83 — Lazar Surujon
- 84 — Unsal Akıncı
- 85 — Faruk Alp
- 86 — İbrahim Batukan
- 87 — Cemal Doğramacı
- 88 — Adil Demiryürek
- 89 — Ali Vural
- 90 — M. Ali Terim
- 91 — Sadrettin Şahin
- 92 — Bünyamin Aktürk
- 93 — Orhan Doğan
- 94 — Rıza Bilsel
- 95 — İbrahim Özçiçek
- 96 — Hüsamettin Güz
- 97 — Memduh Delen
- 98 — Ayhan Parmaksızoğlu
- 99 — Ali Akgüner
- 100 — Tahir Kaplan

YEDEK DELEGELER

- 1 — Ekrem Çelebi
- 2 — Erol Kalaycıoğlu
- 3 — Lütfi Erbil
- 4 — Abdulkerim Yurttaş
- 5 — Muhittin Kulin
- 6 — Tacettin Talut
- 7 — Unsal Sümer
- 8 — İbrahim Akın
- 9 — M. Şükrü Kaya
- 10 — Aydın Pelin
- 11 — Muammer Ertüzün
- 12 — Adnan Canbek
- 13 — Niyazi Soyer
- 14 — İbrahim Eski
- 15 — Muzaffer Özkol
- 16 — Sinan Berkant
- 17 — Bedrettin Apak
- 18 — Ali Terzibaşoğlu
- 19 — Abidin Karakuş
- 20 — Reşit Yalvaç
- 21 — Turgut Gür
- 22 — Remzi Avşar
- 23 — Kâzım Türkmen
- 24 — Orhan İnönüeri
- 25 — Mesut Gün
- 26 — Faruk Akyüz
- 27 — Abdülhak Bilsel

- 28 — Ergün Alpar
- 29 — Kenan Tezgören
- 30 — Sıtkı Tümer
- 31 — A. Kadir Yeşilli
- 32 — Selâmı Ünlügil
- 33 — Bekir Çakır
- 34 — Emin Atav
- 35 — Haluk Muratoğlu
- 36 — Enver Çoğ
- 37 — Hayrettin Öngüt
- 38 — Kemali Üstün
- 39 — Tahir Molu
- 40 — Hasan Çingı
- 41 — Hüseyin Maviş
- 42 — Savcı Eker
- 43 — Mustafa Yücetürk
- 44 — Celâl Özpınar
- 45 — Süheyl Elbir
- 46 — Sermet Birkan
- 47 — Ünal Ertan
- 48 — Ekram Tarakçı
- 49 — Ergin Mutaf
- 50 — Fuat Bayazıt
- 51 — Yılmaz Şimşek
- 52 — Fazıl Uyanık
- 53 — Naci Yurtluk
- 54 — Reşat Azizoğlu
- 55 — Kemal Gökçekoğlu
- 56 — Ragıp Akgün
- 57 — Macit Erdem
- 58 — Affan Kor
- 59 — Ömer Kayral
- 60 — Gani Özdemir
- 61 — Ali Rıza Çağlayan
- 62 — Selâhattin Çağlayan
- 63 — Yalçın Mengi
- 64 — Yaşar Ören
- 65 — Hikmet Çavuşoğlu
- 66 — Selim Umul
- 67 — Nihat Sargınalp
- 68 — Mehmet Salihoğlu
- 69 — Hasan Bora
- 70 — Gökhan Tekelioğlu
- 71 — Yılmaz Ural
- 72 — Kemal Dönmez
- 73 — Ertuğrul Karcıoğlu
- 74 — O. Necip Artıkoğlu
- 75 — Atillâ Bilgütay
- 76 — Murat Çağlar
- 77 — Zekeriya Okumuş
- 78 — S. Zeki Özdemir

- 79 — Nihat Özşahin
- 80 — Nihat Ersoy
- 81 — Sabri Yalçın
- 82 — Biler Bengü
- 83 — M. Salih Oymak
- 84 — Feridun Kumbasar
- 85 — Necmettin Mısırlı
- 86 — Ünal Gökçen
- 87 — Göksel Yağan
- 88 — Ayhan Kılıççöte
- 89 — Nuri Yorulmaz
- 90 — Kenan Uz
- 91 — Sekip Akalın
- 92 — Altan Arraç
- 93 — A. Faruk Çetin Yürek
- 94 — Altan Alkan
- 95 — Hasan Ergeçen
- 96 — Nihat Aykın
- 97 — Oktay Kurçören
- 98 — Hulki Özdoğan
- 99 — Muhittin Şantay
- 100 — Ömer Şafak

KİMYA

ASIL DELEGELER

- 1 — Suat Göksaltık
- 2 — Aral Olcay
- 3 — İbrahim Subaşı
- 4 — Turgut Kileci
- 5 — Reyhan Dener
- 6 — Utku Sadık
- 7 — A. Fuat Kantarçekmez
- 8 — Celâl Tuzun
- 9 — Faruk Abacioğlu
- 10 — Kâzım Canatan
- 11 — Ayten Güvener
- 12 — Mehmet Orhun
- 13 — Müfit Sanan
- 14 — Muhittin Söylemezoğlu
- 15 — Murat Atbaş
- 16 — Kâzım Turgay
- 17 — İhsan Arsoy
- 18 — Sabri Kileci
- 19 — Melâhat Bürekcı
- 20 — Güngör Erinç
- 21 — Selçuk Günel
- 22 — Selâhattin Akyol
- 23 — Fahrettin Mutluay
- 24 — Saim Saraçoğlu
- 25 — Haldun Nusher Terem

- 26 — Hadi Tamer
- 27 — Nedim Deniztekin
- 28 — Şevket Öztüzer
- 29 — Zeyyat Günter
- 30 — Bülent Tiryakioğlu
- 31 — Bülent Uyguner
- 32 — Muazzez Tezcan
- 33 — Osman Asal Kermen
- 34 — Çetin Turhan Özalp
- 35 — Aydemir Engin
- 36 — Nuriye Ergene
- 37 — Celâl Erdi
- 38 — Serap Savcın
- 39 — Fahrettin Çiçekdağ
- 40 — Cahit Aybek
- 41 — Metin Ulusoy
- 42 — Mustafa Sükas
- 43 — Seyfi Süder
- 44 — Ali Gülen
- 45 — Fahir Sipahi
- 46 — Talât Ural
- 47 — Suzan Özgenel
- 48 — Nedim Sever
- 49 — Sevim Alaydın
- 50 — Seyfettin Akgür

YEDEK DELEGELER

- 1 — Fikret Akyün
- 2 — Muharrem Çağlayan
- 3 — Oktay Orhun
- 4 — Necmettin Üner
- 5 — Ertuğrul Horasan
- 6 — Abdulkadir Sarıgül
- 7 — Hayri Yalçın
- 8 — Rıfki Boyacıoğlu
- 9 — Gülser Dener
- 10 — Erdoğan Aktunç
- 11 — Niyazi Eryol
- 12 — Bedia Cıncı
- 13 — Yavuz Erciyas
- 14 — Gürkan Taylan
- 15 — Argun Dağcıoğlu
- 16 — Rauf Birol
- 17 — Hicri Yalçınsoy
- 18 — Sabahattin Dolgun
- 19 — Sena Şentürk
- 20 — Sadettin Özler
- 21 — Kaygan Atabey
- 22 — Zeki Calt
- 23 — Lütfi Karasoy

- 24 — Meral Kızılyallı
- 25 — Güner Alpar
- 26 — Azmi Körükçü
- 27 — Kenan Kalyoncuoğlu
- 28 — Yücel Günay
- 29 — Necati Renda
- 30 — Mustafa Karabağ
- 31 — Mustafa Koyunpınar
- 32 — Halûk Berkan
- 33 — Oğuz Renda
- 34 — Rahmi Avanoğlu
- 35 — Münire Öney
- 36 — Türkân Hasekioğlu
- 37 — Adnan Derin
- 38 — Tansel İdil
- 39 — Mustafa Aydoğlu
- 40 — A. Uğur Başçı
- 41 — Nurdoğan Dalyan
- 42 — Binali Döner
- 43 — Turgut Halman
- 44 — Jale Gökçelik
- 45 — Recep Gençer
- 46 — Saim Aktürk
- 47 — Muhtar Uçansu
- 48 — İhsan Kaptanoğlu

MADEN

ASIL DELEGELER

- 1 — Naci Barlas
- 2 — Kemal Erdem
- 3 — Selâhattin Ağan
- 4 — Hüseyin Öztekin
- 5 — Ahmet Çakman
- 6 — Faruk Haskalp
- 7 — Ekrem Durucan
- 8 — Faruk Kaya
- 9 — İhsan Cengiz
- 10 — Tefvik Seyhan
- 11 — İhsan Türker
- 12 — Ekrem Koçkar
- 13 — Hayrettin Gürak
- 14 — Tahsin Kümesu
- 15 — Mehmet Bilgin
- 16 — İbrahim Mucuk
- 17 — Hayrı Ertem
- 18 — Kemalettin Uzun
- 19 — Halit Yurdumakam
- 20 — M. Şükrü Gök
- 21 — Hamdi Uğur
- 22 — Şevket Bekdemir

- 23 — Hamdi elik
- 24 — Samim Dibekli
- 25 — Muhlis Saraçoğlu
- 26 — Mehmet Kızılay
- 27 — Faruk Tanzok
- 28 — O. Naci Başer
- 29 — Niyazi zkk
- 30 — Naci Gökten
- 31 — Fikret Karağulle
- 32 — Ali Demirel
- 33 — Mehmet Güney
- 34 — Hüseyin Kuru
- 35 — Tarık Gökçen
- 36 — Nezih Altan
- 37 — Sabahattin zcanoğlu
- 38 — Kadir Eryılmaz
- 39 — Ahmet Akdere
- 40 — Talât Yılmaz

YEDEK DELEGELER

- 1 — Muhsin Avşar
- 2 — Nazmi Topçu
- 3 — Bahzat Firuz
- 4 — Kenan oşkunoğlu
- 5 — Sıtkı zkazan
- 6 — Sabahattin Kaya
- 7 — şadan Kumkapı
- 8 — Kemal Lokman
- 9 — Kerim Berki
- 10 — Mehmet Soyer
- 11 — İ. şükrü Kallıoğlu
- 12 — Salim Akçura
- 13 — Sabit Karaçelebi
- 14 — Salim Okçu
- 15 — Halit Ziya Tüfekçi
- 16 — Orhan Gündüz
- 17 — İdris Arıcı
- 18 — Zeki Sesışık
- 19 — Uğur Bilgin
- 20 — Ömer zgen
- 21 — ner Güner
- 22 — Tayyar Caz
- 23 — Abdullah etin
- 24 — Fahrettin evrigen
- 25 — Hikmet Fidanboy
- 26 — Uğur Keser
- 27 — İbrahim Bozan
- 28 — Rafet Yeşiller
- 29 — M. Emin Durmaz
- 30 — Yusuf zkara

- 31 — Ümran Fersan
- 32 — Ali Kır aç BekiŐođlu
- 33 — İsmail Alp
- 34 — Haydar Ozangil
- 35 — Nail Zübeyiroğlu
- 36 — Emin Günalay
- 37 — Turhan Özmızırak
- 38 — Gültekin Yandımata
- 39 — Tahsin Ayaz
- 40 — Nijat Gürsoy

MAKİNA

ASIL DELEGELER

(Odaca bildirilmemiştir.)

YEDEK DELEGELER

(Odaca bildirilmemiştir.)

MİMAR

ASIL DELEGELER

- 1 — Doğan Tekeli
- 2 — Turhan Uyaroğlu
- 3 — Betigöl  adircioğlu
- 4 — İ. Hulusi Güngör
- 5 — Vedat Attil 
- 6 — Halûk Baysal
- 7 — Doğan Hasol
- 8 — Kemal N.  zmeri 
- 9 — Ergun Unaran
- 10 — Turgut Cansever
- 11 — Alev Akın
- 12 — A. Naki Erkılıç
- 13 — İsmet Barutçu
- 14 — Orhan Alsaç
- 15 — Nejat Ersin
- 16 — Arman Güran
- 17 — Hayzuran Hasol
- 18 — Reşide Attil 
- 19 — Şinasi Gökcan
- 20 — Lâmi Eser
- 21 — Ersen G mleksizoğlu
- 22 — Erdem Tal 
- 23 — Levent Aksüt
- 24 —  lken Demirpençe
- 25 — Vedat Dalokay
- 26 — Gündüz  zdeŐ
- 27 — MuhteŐem Giray
- 28 — Teoman  zt rk
- 29 — Aktan Okan
- 30 — Aziz Boru

- 31 — Orhan Göçer
- 32 — Hayri Aybar
- 33 — Nurşen Aker
- 34 — Eren Boran
- 35 — Yüksel Erdemir
- 36 — Ahmet Menderes
- 37 — Şevki Vanlı
- 38 — Ahmet Bayar
- 39 — Oral Baran
- 40 — Sühendan Poda
- 41 — Cavit Tamkan
- 42 — Akif Kmay
- 43 — Cihat Özegemen
- 44 — Engin Yolcu
- 45 — Faruk Akçer
- 46 — Nevzat Erol
- 47 — Cemil Gerçek
- 48 — Birsen Kürkçüoğlu
- 49 — Hurşit Tamkan
- 50 — Sadi Ulkay
- 51 — Lütfü Zeren
- 52 — Cengiz Bektaş
- 53 — Perran Doğancı
- 54 — Betül Talû
- 55 — Neşet Arolat
- 56 — Şaziment Arolat
- 57 — Tülü Baytin
- 58 — Erol Erciyas
- 59 — Ergun Aksel
- 60 — Aydın Boysan
- 61 — Musikâr Çağatay
- 62 — Hande Sülîer
- 63 — Ercüment Ünlü
- 64 — Aydın Kürkçüoğlu
- 65 — Sevinç Tüjümet
- 66 — Fahri Yetman
- 67 — Güneri Aktay
- 68 — Erkan Çelikkol
- 69 — Adnan Kuruyazıcı
- 70 — Kamran Oruğ
- 71 — Altan Öke
- 72 — Oral Vural
- 73 — Gülgün Akdoğan
- 74 — Firuzan Baytop
- 75 — Sevinç Kaynak
- 76 — Talat Özışık
- 77 — Esat Süher
- 78 — Orhan Siper
- 79 — Erdoğan Talkın
- 80 — Behçet Baykut
- 81 — Handan Karaca

- 82 — GÜNGÖR KAFTANCI
- 83 — ERTUĞRUL MENTEŞE
- 84 — ENGİN SARIER
- 85 — ÇOKŞEN ZERENLER
- 86 — METİN BRANGAR
- 87 — İZZET ÇAKAR
- 88 — METE CANİTEZ
- 89 — EMİN CANPOLAT
- 90 — HAYİK KAPLANOĞLU
- 91 — GÜNER BAYKUT
- 92 — FEVZİ AKANSEL
- 93 — GÜNDOĞDU AKKOR
- 94 — EROL TÜMER
- 95 — YÜMNÜ TAYFUN
- 96 — ERİP ERBİLEN
- 97 — YURDANUR ATAKAR
- 98 — METİN CANPOLAT
- 99 — MESUT EVREN
- 100 — ETEM MALKOÇOĞLU

YEDEK DELEGELER

- 1 — NİZAMETTİN DOĞU
- 2 — TALİ KÖPRÜLÜ
- 3 — ÜNAL TÜMER
- 4 — OZCAN AYYILUİZ
- 5 — BOLKAN ÇELİKKOL
- 6 — GÖNEN ÇAKMAKÇI
- 7 — DOĞAN ERSOY
- 8 — LEMİ MEREY
- 9 — FASİH SONAL
- 10 — İLHAMİ URAL
- 11 — EROL BERKMAN
- 12 — KEMAL BALSARI
- 13 — YALÇIN BÜKÜLMEZ
- 14 — SÜHA GÖNENDİK
- 15 — YAŞAR HATTATOĞLU
- 16 — ERDOĞAN OKÇU
- 17 — ERDOĞAN TÖZGE
- 18 — ENVER TOKAY
- 19 — ORHAN DİNÇ
- 20 — ÖZER HÜRMERİÇ
- 21 — TUĞRUL KANSU
- 22 — BÜLENT SERBES
- 23 — MUZAFFER VANLI
- 24 — NİHAT BAŞKANER
- 25 — GÜLGÜN KÖPRÜLÜ
- 26 — TAMAY SÜTMEN
- 27 — ORHAN ŞAHİNLER
- 28 — YUNUS ERK
- 29 — ERKİN FERAN

- 30 — Adnan Kocaaslan
- 31 — Maruf Önal
- 32 — Ünver Özada
- 33 — Attila Polat
- 34 — Ayten Seçkin
- 35 — Ferzan Baydar
- 36 — Emin Ertam
- 37 — İrfan Karapazar
- 38 — Burhanettin Ongun
- 39 — Nişan Yaupyan
- 40 — Alpaslan Koyunlu
- 41 — Lütfi Özin
- 42 — Bülent Özer
- 43 — Vedat Özsan
- 44 — K. Ahmet Arû
- 45 — Nejat Erer
- 46 — İlhan Evren
- 47 — Sami Anolay
- 48 — H. Avni Çakmak
- 49 — Suat Erdeniz
- 50 — Cahit Güneri
- 51 — Muhittin Güven
- 52 — Güngör Gönendik
- 53 — Sermet Gürel
- 54 — Abdurruhman Koçer
- 55 — Sami Sisa
- 56 — Abdülkadir Aşna
- 57 — Oral Bayar
- 58 — Orhan Bozkurt
- 59 — Orhan Demirpençe
- 60 — Baran İdil
- 61 — Turgut Tuncay
- 62 — Hayri Aydın
- 63 — M. Ali Aközenler
- 64 — Tekin Aydın
- 65 — Yaprak Ataman
- 66 — Belkıs Çetinor
- 67 — Nezih Eldem
- 68 — Metin Hepgüler
- 69 — Rüçhan Koşar
- 70 — Kardi Kalaycıoğlu
- 71 — Affan Mırımlı
- 72 — Yaşar Marulyalı
- 73 — Çaykunt Özgen
- 74 — Bülent Onaran
- 75 — Kemali Söylemezoğlu
- 76 — Muzaffer Sudalı
- 77 — Mustafa Semiz
- 78 — Metin Temiz
- 79 — Mehmet Tepeler
- 80 — Hayati Tabanlıoğlu

- 81 — Yavuz Taşçı
- 82 — İlhan Vural
- 83 — Turgut Aslan
- 84 — Ecvet Aşkan
- 85 — Cihat Burak
- 86 — Rahmi Bediz
- 87 — Muammer Bakır
- 88 — Orhan Baran
- 89 — Hüseyin Baban
- 90 — Emin Balın
- 91 — Yurdanur Cansu
- 92 — Muhlis Çağlayan
- 93 — Alper Doğay
- 94 — Ergün Ersöz
- 95 — Sedat Gürel
- 96 — Orhan Süzen
- 97 — Uğur Gündeş
- 98 — Fevzi Gökçer
- 99 — Demirtaş Kamçıl
- 100 — Reşide Kuşçu

ORMAN

ASIL DELEGELER

- 1 — Kemal Ungan
- 2 — Ziya Günay
- 3 — Hayrettin Gülpınar
- 4 — Şazi Yılmaz
- 5 — Rasim Erdoğan
- 6 — Ömer Temelli
- 7 — Nail Şertbaş
- 8 — Turan Şahin
- 9 — Sabahattin Ertem
- 10 — Faik Atayurt
- 11 — Nizamettin Acar
- 12 — Osman Çakır
- 13 — Hasan Selçuk
- 14 — Nihat Üçüncü
- 15 — Aziz Çağlayan
- 16 — Basım Gürbüz
- 17 — Ertuğrul Özsoy
- 18 — Hasan Asmaz
- 19 — Yavuz Acar
- 20 — Nedim Tunçsiper
- 21 — İsmet Öztunalı
- 22 — Hasan Tetik
- 23 — Ahmet Varışlıgil
- 24 — Rüstem Kaptan
- 25 — Zekâi Bayer
- 26 — Selâhattin Yurdakoş
- 27 — Hayri Osmanlıoğlu

- 28 — Sami Işık
- 29 — Mustafa Pınarcık
- 30 — Yılmaz Öztan
- 31 — Yılmaz Öktem
- 32 — Ahmet Tarhan
- 33 — Hüsamettin Akköfc
- 34 — Ferhan Akyürek
- 35 — Zübeyir Ayyıldız
- 36 — Fikret Güler
- 37 — Yunus Y. Ensari
- 38 — Süleyman Baykam
- 39 — Ali O. Hasanfoeşoğlu
- 40 — Şükrü Abbasoğlu
- 41 — Muzaffer Atakan
- 42 — Tahsin Çuhadaroğlu
- 43 — Mustafa Güner
- 44 — Özdemir Demirtaş
- 45 — Necati Gülgün
- 46 — Zeycan Öndeş
- 47 — Hüseyin Türker
- 48 — Turan Kalyoncu
- 49 — Münir Özsüer
- 50 — Kâzım Mihçioğlu
- 51 — Mustafa Yenisey
- 52 — İhsan Işıklı
- 53 — Halil Gökoğlu
- 54 — Ali Badur
- 55 — Namık Arkun
- 56 — Turhan Bakalım
- 57 — M. Kemal Özgen
- 58 — Vedat Erder
- 59 — Ahmet Akay
- 60 — Sırrı Anık
- 61 — Hikmet Kozanoğlu
- 62 — H. Süha Karamızrak
- 63 — Osman Malazgirt
- 64 — Ömer Örnekol

YEDEK DELEGELER

- 1 — İhsan Pekkan
- 2 — Güner Özbarlas
- 3 — Hakkı Aydemir
- 4 — Muammer Candaş
- 5 — Süreyya Süer
- 6 — Hüsamettin Akyüz
- 7 — Turgut Bayyurt
- 8 — Mustafa Okutan
- 9 — Ali Topçuoğlu
- 10 — İsmail Ersin
- 11 — Rasim Pınarer

- 12 — Fikret Gökten
- 13 — Fehmi Metin
- 14 — İsmet Başarı
- 15 — Memdun Akaya
- 16 — Ruhi Sınmaz
- 17 — Özbek Doğan
- 18 — Celâl Işılar
- 19 — Turhan Canalan
- 20 — Nusret Gürsoy
- 21 — Ragıp Aykın
- 22 — Edip Öztürk
- 23 — Kâzım Acar
- 24 — O. Nuri Sözkese
- 25 — Sulhi Şatıroğlu
- 26 — Mahmut Kumbasar
- 27 — Erol Duruöz
- 28 — Vedat Yöneli
- 29 — Orhan Eray
- 30 — Osman Toker
- 31 — Ali Solmaz
- 32 — Muhlis Geyik
- 33 — Mustafa Tırpan
- 34 — Süleyman Çakal
- 35 — Yusuf Dizdar
- 36 — A. İlhami Tam
- 37 — Cemal Gönül
- 38 — Turgut Ünal
- 39 — Erol Öktem
- 40 — Kâzım Selâmoğlu
- 41 — A. Necmettin Evren
- 42 — Semi İktüeren
- 43 — İyigün Pulat
- 44 — Nedim Nuri İlkman
- 45 — Ömer Sirel
- 46 — Veyis Yöney
- 47 — Zekâi Arın
- 48 — Muhittin Orpak
- 49 — Adnan Angın
- 50 — Mahmut Kılıç
- 51 — Sunan Oray
- 52 — Özcan Barış
- 53 — Şemsi Tuncer
- 54 — Mustafa Yılmaz
- 55 — İsmet Atalay
- 56 — Nafiz Özel
- 57 — Adil Kırım
- 58 — A. Hadi Canver
- 59 — Süleyman Erol
- 60 — Sami Gelgör
- 61 — Emin Eren
- 62 — Nazım Öztaş

ZİRAAT
ASIL DELEGELER

- 1 — Suphi Rıza Doğukan
- 2 — Vahap Alper
- 3 — Affan Argüden
- 4 — Hilmi Arı
- 5 — İzzet Baykal
- 6 – Nevzat Baykul
- 7 – Aydın Bilsev
- 8 – Osman Boyacı
- 9 – Zekai Burak
- 10 – Dr. Cemil Bülbül
- 11 – Turan Can
- 12 – Ahmet Can
- 13 – Prof. Dr. K. Ömer Çağlar
- 14 – M. Kemal Çöllüoğlu
- 15 – Bahri Dağdaş
- 16 – Sadık Deniz
- 17 – Hadi Demirsoy
- 18 – Raif Demirağ
- 19 – Dr. Kamil Doğan
- 20 – Prof. Dr. Orhan Düzgüneş
- 21 – Dr. Osman Eralp
- 22 – Doç. Dr. Kemal Gökçe
- 23 – Kemal Gökçora
- 24 – Yıldırım Gürgan
- 25 – Bedri Günay
- 26 – Ekram Günay
- 27 – Kemal Haksel
- 28 – Dr. Mehmet Hemsinlioğlu
- 29 – Doç. Dr. M. Hilmi Işıkhana
- 30 – Doç. Dr. Kamil İlisulu
- 31 – Ekrem İnce
- 32 – Dr. Selahattin İren
- 33 – Nuri İsen
- 34 – Doç. Dr. Akif Kansu
- 35 – Hasan Kaya
- 36 – Doç. Dr. Süleyman Kadayıfçılar
- 37 – M. Sursun Kesimoğlu
- 38 – Mehmet Madenoğlu
- 39 – Sabri Malkoç
- 40 – Nihat Mumcu
- 41 – Ragıp Mutlu
- 42 – Haydar Okaner
- 43 – Adnan Aker
- 44 – Talip Öden
- 45 – Ali Öztürk
- 46 – Osman Ökter
- 47 – Nurettin Özkan

- 48 – Mesut Özüygür
- 49 – Murat Zafer
- 50 – Haki Şemsettinöğlü
- 51 – İrfan Soykan
- 52 – Prof. Dr. Sabahattin Özbek
- 53 – Osman Soysal
- 54 – Dr. Kazım Sapmaz
- 55 - Hüseyin Şahinkaya
- 56 – Ahmet Şener
- 57 – İsmail Şentürk
- 58 – Yaşar Zender
- 59 – Mehmet Yüceler
- 60 – Ali Taşkent
- 61 – Burhanettin Ahıpaşaoğlu
- 62 – Hamza Tanyaş
- 63 – Feridun Topaloğlu
- 64 – Prof. Dr. Sait Tahsin Tekeli
- 65 – Nurettin Mardan
- 66 – Abdi Özkök
- 67 – Adem Karaelmas
- 68 – Salih Kavaklıoğlu
- 69 – Hüseyin Ayhangil
- 70 – Salih uzunoğlu
- 71 – Şerafettin Özgöl
- 72 – Ömer Keçioğlu
- 73 – Nurettin Kaşka
- 74 – Yılmaz Altınok
- 75 – Kemal Kurdoğlu
- 76 – Asım Alp
- 77 – Haluk Polatoğlu
- 78 – Behram Öcal
- 79 – Rıza İsmail Tuntaş
- 80 – Kenan Toközölü
- 81 – Doğan Kayran
- 82 – Fikret Çelenligil
- 83 – Orhan Erdem
- 84 – Dr. Turan Güneş
- 85 – M. Oğuz Atalay
- 86 – Bekir Ünver
- 87 – Mustafa Ayyıldız
- 88 – Orhan Veysi Telekoğlu
- 89 – Ekrem Kangal
- 90 – Muhsin Yılmaz
- 91 – Doç. Dr. Mithat Özsarı
- 92 – Doç. Dr. Ali Balaban
- 93 – Ali Bayazıt
- 94 – Mualla Akarca
- 95 – Türkan Oğuz
- 96 – Osman Tekinel
- 97 – Atilla Çevikol
- 98 – Hasan Canaslan

99 – Uğur Öztan
100 – Veli Gülkan

YEDEK DELEGELER

- 1 – Yunus Babür
- 2 – Remzi Duru
- 3 – Abdullah Gürçan
- 4 – İhsan Molbay
- 5 – Mehmet Perçin
- 6 – Cevdet Sevintuna
- 7 – Celalettin Yağcı
- 8 – Kazım Türkoğlu
- 9 – Veli Öner
- 10 – Feriha Yılmaz
- 11 – Tarık Esin
- 12 – Ragıp Boyacı
- 13 – İsmet Torgut Olcay
- 14 – Burhaneddin Gören
- 15 – Ahmet Yalçın
- 16 – Lütfü Atak
- 17 – Cemalettin Şenocak
- 18 – Hasan Yetiner
- 19 – İbrahim Dayı
- 20 – Lütfü Kazancıoğlu
- 21 – Hayati Nemutlu
- 22 — Recai Şentürk
- 23 — Fevzi Geveci
- 24 — Ömer Bucukoğlu
- 25 — H. Nahit Teoman
- 26 — Ömer Karaman
- 27 — Mehmet K. Oktaykan
- 28 — Kayhan Atasu
- 29 — Nejat Erkenci
- 30 — Cemal Öz
- 31 — Bülent Sağanak
- 32 — İsmet Özkan
- 33 — Hulki Tokathoğlu
- 34 — Adnan Öztürk
- 35 — Talât Esoner
- 36 — Turan Yılmaz
- 37 — M. Kaya Sezen
- 38 — Kemal Ertunç
- 39 — M. Hilmi Aydemir
- 40 — Celâlettin Tek
- 41 — Orhan Tacetin Ortaç
- 42 — Atillâ Derman
- 43 — İ. Uğurlu Tunalı
- 44 — Asım Erkanoglu
- 45 — Halûk Toprakoğlu
- 46 — Nadir Turan

47 — Refah Özgener

- 48 - Meriç Naci Göktañır
- 49 - Mehmet Kavasoğulları
- 50 - Lütfi Özdünüdar
- 51 - Doç. Dr. Zahir Öğütçü
- 52 - H. Emin Hasipek
- 53 - Nejat Emirli
- 54 - Tefvik Bilgütay
- 55 - Yıldız Tekinel
- 56 - Osman Ömer Uygun
- 57 - Necdet Yeşilova
- 58 - Cumhur Duruk
- 59 - Necati Berker
- 60 - Şenol Işık
- 61 - Mehmet Kandeğer
- 62 - Bilâl Yardımcı
- 63 - Mete Ergüder
- 64 - Talât Aksoy
- 65 - Şakır Üstüner
- 66 - Zübede Önal
- 67 - Hüseyin Derman
- 68 - Kadir Gülcan
- 69 - Asım Kişmir
- 70 - Rahmi İğdir
- 71 - Mustafa Yaman
- 72 - İ. Ziya Özal
- 73 - Kâmuran Ardıç
- 74 — Faysal Günay
- 75 - Gönül Dinçer
- 76 - Nihal Orgun
- 77 — Şener Tuğlu
- 78 — Seval Akdarı
- 79 — Unsal Ateş
- 80 — Yılmaz Yücetürk
- 81 — İsmail Şenol
- 82 - Yunus Doğramacı
- 83 — İbrahim Yeşillioğlu
- 84 — Metin Avcı
- 85 - Mahmut Ayfer
- 86 — Mehmet Çalışır
- 87 — Necmiye Dikyar
- 88 - Ahmet Elgin
- 89 — Süleyman Ezgü
- 90 — Bahattin Öztan
- 91 - Kemal Özbayram
- 92 — Ekrem Özkul
- 93 — Aysel Akman
- 94 — Suna Özcan
- 95 - Mehmet Şeker
- 96 - Seyhan Yurdakul

97 — Özcan Ateş
98 - Ayla Öken
99 - Ahmet Recep Esen
100 - A. Kemal Bedestenci