

TMMOB Yönetim Kurulu kararlarından...

18 Eylül 2010 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

TMMOB Antalya İl Koordinasyon Kurulu'nun ilettiği şekilde, Antalya'da İKK tarafından yapılan "12 Eylül Anayasasına da AKP Anayasasına da Hayır" başlıklı basın toplantısı sırasındaki davranışları nedeniyle Jeofizik Mühendisleri Odası Antalya Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı İlyas Toklu hakkında gereğinin yapılması için Jeofizik Mühendisleri Odası'na yazı yazılmasına,

TMMOB İnegöl İlçe Koordinasyon Kurulu'nun ilettiği şekilde, İnegöl İKK tarafından yapılan "12 Eylül Anayasasına da AKP Anayasasına da Hayır" başlıklı basın açıklamasının aksine açıklama yapan ve İnegöl İlçe Koordinasyon Kurulu'nu ve işleyişini tanımayan açıklamalarda bulunan İnşaat Mühendisleri Odası İnegöl İlçe Temsilcisi Turgay Yel hakkında gereğinin yapılması için İnşaat Mühendisleri Odası'na yazı yazılmasına,

TMMOB 41.Olağan Genel Kurulu'nda kabul edildiği şekliyle, TMMOB Birlikçilik Yönetmeliği'nde yapılan "Birlik, Oda, Şube Yönetim Kurulları ile Temsilcilik Kurulları asıl ve yedek üyelerinin Oda tarafından verilen birlikçilik hizmetlerinde görev üstlenmemeleri esastır. Ancak zorunlu olarak birlikçilik üstlenilmesi durumunda ücret alınmamak kaydıyla görev alınabilir. Bu durumda takdir edilen birlikçilik hizmet bedeli Odaya gelir olarak kaydedilir." şeklindeki değişiklik doğrultusunda; TMMOB'nin temsil edildiği kurum, kurul ve konseylerde TMMOB adına görev alan TMMOB Temsilcilerinin ilgili kurum, kurul ve konseylerden herhangi bir altında herhangi bir ücret almamasına,

Bursa İl Koordinasyon Kurulu'nun Sekreterliğinde, Bursa'da "Bursa Kent Sempozyumu" düzenlenmesine,

Üniversitelerin Elektronik ve İletişim Mühendisliği Bölümünden mezun olanların Elektrik Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

09 Ekim 2010 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

Uzmanlık alanı olarak birbirlerini tamamlayan ve anlamlı kılan meslek grupları arasında toplum ve kamu çıkarları ve mesleklerin bilimsel ve evrensel ilkeleri doğrultusunda işbirliği, dayanışma ve eşgüdümü

sağlamak ve bununla ilgili çalışma yapmak üzere TMMOB Tasarım Çalışma Grubu kurulmasına,

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan rapora karşı çalışma yapmak üzere TMMOB Devlet Denetleme Kurulu Çalışma Grubu kurulmasına,

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından hazırlık çalışmaları süren yeni "Yapı Denetimi Yasası" ve "Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği" Taslağı ile ilgili çalışma yapmak üzere TMMOB Yapı Denetimi Çalışma Grubu kurulmasına,

Hakkari ve Şırnak illeri sınırları içerisinde sınır hattı boyunca kurulan sınır barajları (güvenlik barajları) ile ilgili çalışma yapmak üzere TMMOB Sınır/Güvenlik Barajları Çalışma Grubu kurulmasına,

Hasankeyf Ilısu Barajının yapımına ve sonuçlarına karşı çalışma yapmak üzere TMMOB Hasankeyf Çalışma Grubu kurulmasına,

TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı düzenlenmesine, Kurultay Düzenleme Kurulu için Odalardan isim istenmesine,

TMMOB Kadın Kurultayı düzenlenmesine, Kurultay Düzenleme Kurulu için Odalardan isim istenmesine,

AKP iktidarının meslek alanlarımıza ve mühendis, mimar ve şehir plancılarının hak ve çıkarları üzerinde yarattığı tahribatı sergilemek amacıyla Odaların katılımıyla etkinlik yapılmasına, etkinliğin organizasyonu için Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Engelli mühendis, mimar ve şehir plancılarının; kamuda ve özel sektörde istihdam, çalışma yaşamlarında karşılaştıkları sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerilerini ortaya koyabilmek amacıyla TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalıştayını yapılmasına, Çalıştayın organizasyonu konusunda Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Artvin İl Koordinasyon Kurulu'nun Sekreterliğinde, Artvin'de "Artvin Kent Sempozyumu" düzenlenmesine,

TMMOB 41. Dönem I. Danışma Kurulu toplantısının 27 Kasım 2010 Cumartesi günü Saat 10:00'da yapılmasına, karar verildi.

İÇİNDEKİLER

TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu Gerçekleştirildi	3
Basın Açıklamaları	23
Kurumlara Gönderilen Yazılar	26
Gaziantep Kent Sempozyumu Düzenlendi	38
İKK Haberleri	47
TMMOB Güncesi	63

TMMOB Birlik Haberleri Bülteni

Ayda bir yayımlanır;

Yaygın süreli yayın

Yönetim yeri:

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Selanik Cad. No:19/1 Yenişehir 06650

ANKARA

Tel: (312) 418 12 75 Faks: (312) 417 48 24

web:http://www.tmmob.org.tr

e-posta:tmmob@tmmob.org.tr

TMMOB Adına Sahibi: Mehmet Soğancı

Sorumlu Yazışleri Müdürü: N.Hakan Genç
5.500 adet basılmıştır. Üyelerine parasız dağıtılır.

Baskı:

Mattek Basın Yayın Tanıtım Tic. San. Ltd. Şti

Tel: (312) 433 23 10 Faks: (312) 434 03 56

TMMOB 41. DÖNEM OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu 24-25 Eylül 2010 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirildi. TMMOB'nin 27-30 Mayıs 2010 tarihlerindeki Olağan Genel Kurulu'nda zaman yetersizliği nedeniyle görüşülemeyen Kararlar Komisyonu raporunun görüşülmesi gündemiyle toplanan Olağanüstü Genel Kurula 724 delege katıldı.

Divanın oluşturulmasıyla başlayan Olağanüstü Genel Kurul'da Divan Başkanlığına Nevzat Uğurel, Başkan Yardımcılıklarına Ülkü Özer ve Hüseyin Önder, Yazman Üyeliklere Nergiz Bilgin, Fuat Kılıç, Timur Bilinç Batur ve Celal Çetin Demirel seçildi.

Divanın oluşumundan sonra TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı bir konuşma yaptı.



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın Genel Kurul açış konuşması şöyle:

Sevgili Arkadaşlar,

Hepinizi Birlik Yönetim Kurulu ve şahsım adına sevgiyle, saygıyla, dostlukla selamlıyorum.

Mayıs ayının son günlerinde gerçekleştirdiğimiz 41. Dönem Genel Kurulumuzda zaman yetersizliği nedeniyle başlayamadığımız "Genel

Kurul Kararlar Komisyonu raporunun görüşülmesi ve karara bağlanması" maddesini tamamlamak üzere bugün burada bir aradayız.

Hepimiz biliyoruz: 1950'lerden beri yaratılan değerlerimiz ve 70'lerde çizilen yol haritamızın bu dönemki kenar çizgilerini belirlemek üzere bugün gerçekleştirmekte olduğumuz Olağanüstü Genel Kurulumuzda alacağımız kararlar örgütümüz için çok önemli. Bunun için hepimizin Genel Kurulumuzda tartışmalara katılımı çok önemli.

"Bu ülkenin, bu ülke insanının TMMOB'ye olan ihtiyacı devam etmektedir" sözünden hareketle ve halkımıza olan görev ve sorumluluklarımızın bilinciyle; "daha demokratik, daha işlevsel bir TMMOB örgütlülüğü için", "birlikte üreten, birlikte karar alan, birlikte yöneten bir TMMOB örgütlülüğü için", "Kararlar almak için" bugün buradayız.

Hepiniz hoş geldiniz.

Sevgili Arkadaşlar,

Öncelikle Anayasa Referandumu ile başlamak istiyorum:

TMMOB 41. Olağan Genel Kurulu'nda oy birliğiyle kabul edilen sonuç bildiğimizde ülkenin son günlerdeki önemli gündemi olan Anayasa referandumu ile ilgili olarak şunları söylemiştik:

"12 Eylül anayasasına da, onun bir devamı olan AKP anayasasına da "hayır" diyoruz. Eşitlikçi, özgürlükçü bir anayasa ancak demokratik katılımın bütün kanalları açılarak yapılabilir. Demokratik katılım olanaklarının önünü açmak üzere başta yüzde onluk seçim barajı, siyasi partiler ve seçim yasaları olmak üzere toplumun siyaset yapma olanaklarını engelleyen tüm yasaların değiştirilmesi için bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da mücadele edeceğiz."

Evet, Sevgili Arkadaşlar,

Bu kararımızdan hareketle; 12 Eylül 2010 tarihinde yapılan referanduma yönelik olarak "12 Eylül Anayasasına da, AKP Anayasasına da Hayır" diyerek, tüm Türkiye çapında yürütülen faaliyetlerimize katılan üyelerimize, çalışanlarımıza, basın açıklamaları yapan Oda Yönetim Kurullarımıza, İl/İlçe Koordinasyon Kurullarımıza, miting

ve kitlesel basın açıklamalarında birlikte olduğumuz tüm emek ve demokrasi güçlerine gösterdikleri duyarlılık ve özverili çalışmalarından dolayı Yönetim Kurulumuz adına teşekkür ediyoruz.

Sevgili Arkadaşlar,

Türkiye 12 Eylül melanetinden bir türlü kurtulamadı. Bugünlerde neredeyse herkes '12 Eylül ile hesaplaşmaktan' söz ederken de, 12 Eylül düzeni yenilenerek güçlendirildi. 12 Eylül, öncesinde hakkını arayan, kendi geleceğine sahip çıkan bir toplumu yok ederek yerine kula kulluk eden, itiraz etmeyen bir 'evet toplumu' yarattı. O yüzden, 1982'de 12 Eylül anayasasına 'Hayır' diyen yüzde 8.6 teslim olunmadığının belgesi olarak tarihe geçmişti. Bugün de 12 Eylül anayasasına da AKP'nin anayasasına 'hayır' diyerek, başka bir yol arayanların hayır sesi, geleceği kazanabilme umudu olarak not düşüldü yine bir 12 Eylül gününe.

12 Eylül ile gerçek bir hesaplaşma, onun sonucu olarak bugün muhafazakârlık temelinde gelişen yeni sömürü düzenine karşı mücadeleyi gerektirir. Bunun için de ülkemizdeki darbelerin kaynağının iyi bilinmesi gereklidir. Referandum boyunca birileri çıkıp darbelerin kaynağı olarak darbeyi yapan üç-beş generali gösterdi ve onlar yargılandığında darbeyle hesaplaşmış olacağını öne sürdüler. Ülkemizde darbelerin kaynağı emperyalizm ve büyük sermaye güçleridir. 12 Mart da, 12 Eylül de emperyalizmin ve büyük sermayenin ihtiyaçlarına bir yanıt olarak, onların icazetiyle gerçekleşmiştir. Bugün ise aynı güçler AKP iktidarının arkasındadır.

O yüzden 12 Eylül ile hesaplaşmak, yalnızca faşist darbenin perdenin önündeki çirkin yüzleriyle hesaplaşmayla sınırlı görülemez, asıl olan neoliberal sömürü politikalarının sonucu olarak yaratılan bugünkü işsizlik ve yoksulluk düzenidir. 12 Eylül diğer yandan da ülkemizdeki halkın aşağıdan gelişen demokratik hareketini kesintiye uğratarak yerine cemaat ve tarikatların gelişimini desteklemiştir. İşte bugününün

Türkiye'si 12 Eylül'ün açtığı bu yoldan yaratılmıştır.

12 Eylül darbesini destekleyenler 12 Eylül 2010'da da 'evet' dedi. Dün darbeyi yapanları 'cennetlik' ilan edenler, bugün referandum sonucuyla kendileri için 'cennet ülke' yaratma yolunda bir adım daha attılar.

Referandumun sonucu, AKP'nin tekelci iktidarını kurma yönünde, önündeki yargı engelini de ortadan kaldırdı. Yürütmenin yetkileri artırılarak iktidarın giderek başkanlık sistemine geçişle tek bir elde toplanacağı çağımızın padişahlık sistemi kurulmaya çalışılıyor. Kimi akhevveler ortaya çıkıp bunu 'demokrasiye açılan bir kapı' olarak sunmaya çalışsa da vaziyet ortadadır; bu kapı daha otoriter bir rejime doğru aralanmıştır.

125. maddede yapılan değişiklikle, 'yargı yerindelik denetimi yapamaz' hükmünün anayasal güvence altına alınması ile sermayenin sınırsız sömürüsünün önündeki bir engel daha ortadan kaldırılmış oldu. AKP'nin 'küresel sermayenin ülkemize girişini kolaylaştırmak' olarak gerekçelendirdiği bu değişiklikle ülkemiz emperyalist talana daha çok açılmış oldu.

Türkiye'de bugün iktidar yapısı büyük oranda değişmiştir. AKP'nin temsil ettiği ittifak devlet olmuştur. Statüko/demokrasi ikilemi de yer değiştirmiş;

AKP eliyle yeni bir statüko inşa edilmiştir. Bu değişimle birlikte rejimin beklentileri de değişmiş, her alanda bir tasfiye gündeme gelmiştir.

Yani ülkemizde güç merkezi değişmiştir ancak eksen sabit kalmıştır. Ülkemizde yaşanan bütün önemli gelişmelerde olduğu gibi bugün de yaşananlar emperyalizme bağımlılık ilişkileri çerçevesinde gündeme gelmektedir. Yani eksen yine emperyalizmdir. Bu yeni düzenin güç merkezi ise 'Pensilvanya'dır. Özetle Yeni Türkiye Cumhuriyeti de budur.

Referandum sonuçlarıyla birlikte geleneksel milliyetçi-muhafazakâr tarihsel blok bir kez daha, bu kez AKP etrafında bütünleştirildi. Ülkemizde tarihsel blok her dönemde emperyalizme bağımlı gelişmelerin önünün açılmasının anahtarı olmuştur. Bunun karşısında ise hiç azımsanmayacak bir direnç unsurunun olduğunu da söyleyebiliriz.

AKP bir yandan güçleniyor gibi görünse de dünyada kapitalizmin içine girdiği tarihsel krizle birlikte, giderek düzenin iç çelişkileri daha belirgin bir biçimde açığa çıkmaktadır. Kapitalizm tarihsel krizini, emekçileri daha fazla sömürerek aşmaya çalışmaktadır. AKP de benzer şekilde önümüzdeki günlerde gündeme getireceği 'yeni istihdam projesi' ile esnek ve güvencesiz çalışmayı yaygınlaştırarak



sermayeye yeni imkânlar sunmaya çalışacaktır. Kamusal ve sosyal bir devlet olma niteliği ortadan kaldırılırken bunun yerine konan cemaat ilişkileri de kendi çatlaklarını yaratmaya başlamıştır.

Bunun sürdürülebilir olmadığı ortadadır. O yüzden çağımız artık yeni direnişlerin ve mücadelelerin gelişen adalet ve özgürlük arayışlarına sahne olacaktır. Avrupa'da yaşananlar, Yunanistan'daki direnişler bunun örneğidir. Ülkemizde unutulmaması gereken en önemli deneylerden birisi de kuşkusuz TEKEL işçilerinin direnişi olmuştur. İşçiler kendi geleceklerine kendi söz ve eylemleriyle sahip çıkarak, 12 Eylül'le de, onun izinde gelişen yeni sömürü düzeniyle de hesaplaşmanın yolunu hepimize göstermişlerdir.

Maviye boyanmış Türkiye birilerinin pembe düşlerinin gerçeği olurken, yoksullar içinse bir zifiri karanlıktır. 13 Eylül'de borsalar tavan yaptı. Anlaşıldı ki parası olanlar 'evet'i satın almışlardı.

Emekçilerin hayatına baktığımızda ise, bakın TEKEL işçilerini sokağa attılar, yargıya el koyarak onların hakkını aramasının da önüne geçtiler, fabrikaları; madenleri Amerikan şirketlerine peşkeş çektiler, eğitim ve sağlığı paralı hale getirdiler. KPSS rezilliği ortada. Yıllarca bin bir zorlukla okuyan emekçi halk çocukları geleceksizliğe mahkûm edildiği gibi emeklerine cemaatler tarafından el konuldu.

İşte bu bir avuç zengini mutlu, milyonlarca insanı da yoksul ve mutsuz bırakan düzene "bir kez değil bin kez hayır" dedik, demeye devam edeceğiz, sevgili arkadaşlar.

Sevgili Arkadaşlar,

Ülkemizdeki bir diğer önemli husus da Kürt sorununda yaşanan gelişmelerdir. Artık iki halk barış istemektedir. Kan ve gözyaşına kimsenin tahammülü kalmamıştır. Ancak patlayan bombalar barışı her gün biraz daha uzaklaştırmaktadır.

Hakkâri'de patlayan bombalarla 9

insanımızı kaybettik. Bu alçakça saldırı ile birileri savaşmaya istekleri olduklarının işaretini veriyorsa artık Türk-Kürt hepimiz bir yürek olup bu savaşın lanet sesine karşı kardeşliğin sesini yükseltmeliyiz. Yoksa yalnızca insanlarımızı değil insanlığımızı da kaybedeceğiz.

AKP'nin 'demokratik açılımları'nın içi boş çıkmıştır. Baskı ve şiddetle, tasfiye planı dışında bir çözüm yolunun olmadığı görülen AKP de artık çözümü tasfiyede, sınırın ötesinde aramaktan vazgeçsin. Barış ve kardeşlik için bu topraklar kadar verimli topraklar yoktur. Yeter ki barış bir kez keşfedilmeye çalışılsın, yeter ki her tür siyasi kaygı/ çıkar çatışması bir kenara bırakılarak halkların kucaklaşmasına olanak tanınsın.

Bu ülke halkları önündeki engellerden de kurtularak barışmak zorundadır. O yüzden şimdi birbirimize doğru yürüme zamanıdır. Bugün önemli olan silahların kalıcı olarak susmasının sağlanmasıdır. Ancak böylesi bir ortamda kardeşçe, bir arada yaşamının yollarını hep birlikte bulabiliriz.

Sevgili Arkadaşlar,

Son sözler olarak; TMMOB 41. Olağan Genel Kurulu Sonuç Bildirimimizin bugünkü karar alma sürecimizi kolaylaştırdığını da söylemek isterim.

TMMOB 41. Olağan Genel Kurulumuz, ülkemizin emekten ve halktan yana güçlerinin kararlılığını, mücadele azmini, birlik ve dayanışma bayrağını yükseltme iradesinin önemini bir kez daha dile getirmiştir.

TMMOB bundan önce olduğu gibi, gücünü örgütünden alarak; birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme ilkesini yaşama geçirerek, önümüzdeki dönem zorlaşan koşullarda; emperyalizme ve gerici faşist saldırılara karşı mücadeleyi, sorunlarını halkın sorunlarından farklı görmeden, saldırılara karşı bütün birimleriyle birlikte halkımızın yanında, el ele mücadelesini sürdürecektir.

Evet, Sevgili Arkadaşlar,

Bertolt Brecht demiş ya:

*Diyorsun ki, davamıza hayrı yok bu gidişin.
Karanlık gitgide, diyorsun, derinleşiyor.
Güçler azalıyor diyorsun gitgide.
Bunca yıl, diyorsun, çalış çabala,
sonunda ilk günden daha güç bir duruma
düş.*

Oysa işte düşman her zamankinden daha kuvvetli.

Yenilmez gibi görünür.

Bizde hatalar yaptık, bu inkâr edilmez.

Sayımız yavaş yavaş azalmada.

Sloganlarımız orda burda dağılmış.

*Düşman sözcüklerimizin bir kesimini
çarpıttı.*

*Bu güne kadar söylediklerimizden hangisi
yanlış şimdi?*

Bir kısmı mı, yoksa hepsi mi?

Güveneceğimiz kim var artık?

Arta kalanlar mıyız bizler

yaşayan bir ırmaktan fırlatılmış?

Geride mi kalacağız

kimseyi anlamadan ve hiç anlaşılmadan?

Yoksa şans mı gerek bize?

İşte senin sorduğların bunlar.

Ama kimseden bir yanıt bekleme,

Yanıtını da kendin ver.

TMMOB bu sorunun yanıtını veriyor sevgili arkadaşlar.

Kapitalizmin ve emperyalizmin askeri, ekonomik, politik ve kültürel tüm örgütlerinden bağımsız, "Bir Başka Dünya, Bir Başka Türkiye Mümkün"dür. Ernesto Che Guevara'nın dediği gibi; gerçekçi olacağız, imkânsız isteyeceğiz. TMMOB'nin 41. Dönemini bugün alacağımız kararlarla üç kelime belirleyecektir: "Mücadele. Mücadele. Mücadele."

Sevgili Başkanımız Teoman Öztürk'ün dediği gibi: "Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği, baskı ve zulüm yöntemlerinin sökülüp atamayacağını bilinci içinde, bilimi ve tekniği, emperyalizmin ve sömürgeci emrine değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inatlı ve kararlıyız."

Hepimize kolay gelsin.

TMMOB 41. DÖNEM OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TUTANAĞI

24-25 Eylül 2010

1. TMMOB 41.Olağanüstü Genel Kurulu, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından 24 Eylül 2010 Cuma günü saat:10.00'da Ankara, Kocatepe Kültür Merkezi Toplantı Salonu'nda açıldı.

Mehmet Soğancı Divan Başkanlığına önerilen Nevzat Uğurel'i (ŞPO) başka aday olup olmadığını sorarak oya sundu. Başka aday önerilmedi. Nevzat Uğurel oybirliğiyle Divan Başkanı seçildi.

Genel Kurulu başlatan Divan Başkanı, Divan Başkan Yardımcılıkları ve Yazmanlıkları için öneri olup olmadığını sordu. Divan Başkan Yardımcılıkları için Hüseyin Önder (EMO) ve H. Ülkü Özer (İMO), Yazman üyeliklere Timur Biliç Batur (HKMO), Fuat Kılıç (KMO), Celal Çetin Demirel (MADEN MO) ve Nergiz Bilgin (MMO) aday gösterildiler ve yapılan oylama sonunda oybirliği ile seçildiler.

Başkanlık divanının seçiminden sonra daha önce ilan edilmiş olan aşağıdaki gündem okundu. Olağanüstü Genel Kurul olduğu için bu gündemle çalışmalara devam edileceği belirtildi.

- 1. Açılış ve Divan Seçimleri,
- 2. Saygı Duruşu
- 3. Yönetim Kurulu Başkanı'nın Açış Konuşması,
- 4. 41.Olağan Genel Kurul Kararlar Komisyonu raporunun görüşülmesi ve karara bağlanması.

2. Saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı okundu.

3. Gündem gereği 41.Olağan Genel Kurul Kararlar Komisyonu raporu görüşüleceği için ayrıca bir Komisyon çalışmasına gerek olmadığı belirlendi. Komisyon üyelerinin gerekli başlıklarda açıklamalarına ihtiyaç duyulması halinde Komisyon üyelerine söz verileceği kararlaştırıldı.

4. Divan görüşme usullerini belirlemek üzere tartışma açtığını ve konuyla ilgili söz almak isteyen olup olmadığını sordu. Söz alan Emin KORAMAZ (MMO) her karar tasarısı ile ilgili en çok 4 aleyhte, 4 lehte görüş belirtmek üzere söz verilmesini önerdi. Her delege için 5 (beş) dakika konuşma süresi önerdi. Bir başka önerge toplam 5 delegeye 5'er dakika söz verilmesi olarak verildi. Üçüncü önerge olarak 2 aleyhte, 2 lehte, 1 üzerinde olmak üzere toplam 5 delegeye 5'er dakika söz ve süre verilmesi önerildi. Yapılan oylamada üçüncü önerge oyçokluğuyla kabul edildi.

5. Görüşmelere başlandı.

Komisyon raporuna göre 1 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 2 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 3 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 4 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 5 no.lu karar tasarısı görüşüldü, Üçüncü paragrafın önergeden çıkartılmasına, kalan kısmın üyelerin onayına sunulması şeklindeki önerge kabul edildi. Oylama sonucu 5.madde değiştirilen şekliyle oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 6 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 7 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 8 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 9 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 10 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 11 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 12 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 13 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 14 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 15 no.lu karar tasarısı görüşüldü, aynı konunun daha maddelerde görüşülmesi nedeni ile oyçokluğu ile görüşme sürecinden çıkartılmasına karar verildi.

Komisyon raporuna göre 16 no.lu karar tasarısı görüşüldü, aynı konunun daha maddelerde görüşülmesi nedeni ile oyçokluğu ile görüşme sürecinden çıkartılmasına karar verildi.

Komisyon raporuna göre 17 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 18 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 19 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 20 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile önerge geri çekildi.

Komisyon raporuna göre 21 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile görüşme sürecinden çıkartılması kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 22 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 23 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 24 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile Yönetim Kurulu'na tavsiye edilmesi kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 25 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 26 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 27 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 28 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 29 no.lu karar tasarısı görüşüldü, aynı konunun daha maddelerde görüşülmesi nedeni ile oybirliği ile görüşme sürecinden çıkartılmasına karar verildi.

Komisyon raporuna göre 30 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 31 no.lu karar tasarısı görüşüldü, görüşmeden sonra metin üzerindeki bazı yanlış ifadeleri düzelterek şekilde öneri yeniden yazılarak Genel Kurula sunuldu, yapılan tartışmalar sonucunda öneri oyçokluğu ile kabul edildi. Önerenin yeni hali tutanağa eklendi.

Komisyon raporuna göre 32 no.lu karar tasarısı görüşüldü, aynı konunun daha önceki maddelerde görüşülmesi nedeni ile oyçokluğu ile görüşme sürecinden çıkartılmasına karar verildi.

Komisyon raporuna göre 33 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 34 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 35 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 36 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 37 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 38 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliği ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 39 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 40 no.lu karar tasarısı görüşüldü, aynı konunun daha önceki maddelerde görüşülmesi nedeni ile oyçokluğu ile görüşme sürecinden çıkartılmasına karar verildi.

Komisyon raporuna göre 41 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 42 no.lu karar tasarısı görüşüldü, 1,2,4,5,7,8,9 10,12,13,14,15,16 no.lu alt maddeler gündemde çıkartıldı, diğerleri oylandı, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 43 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile geri çekilmesi kabul edildi.

44.sıradaki karar tasarısı görüşülmeye geçilmeden önce 44. ve 45.sıradaki karar önerilerinin 56.maddedeki karar önerisinden sonra görüşülmesi yönünde bir önerge verildi. Önerge oyçokluğuyla kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 46 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 47 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 48 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 49 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 50 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 51 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 52 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 53 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 54 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 55 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 56 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile görüşme gündeminden çıkarılması kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 44 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile ret edildi.

Komisyon raporuna göre 45 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oyçokluğu ile kabul edildi.

Komisyon raporuna göre 57 no.lu karar tasarısı görüşüldü, oybirliğiyle kabul edildi.

Divan Başkanı tüm delegelere teşekkür ederek Genel Kurulu kapattı.

TMMOB 41. DÖNEM OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU'NDA KARAR ALTINA ALINAN TASARILAR

1

40.Dönemde TMMOB Yönetim Kurulu tarafından karar altına alınan ve TMMOB 41.Olağan Genel Kurulu'na Sunulanlar:

- Üniversitelerin “İmalat Mühendisliği” Bölümünden mezun olanların, Makina Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

- Üniversitelerin “Yazılım ve Bilişim Mühendisliği” Bölümü mezunlarının Elektrik Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

- Üniversitelerin “Otomotiv Mühendisliği” Bölümü ve “Makina ve Üretim Mühendisliği” Bölümü mezunlarının Makina Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

- Üniversitelerin Otomobil Mühendisliği ve Teknolojileri Bölümünden mezun olanların Makina Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

- Üniversitelerin Enerji Sistemleri Mühendisliği Bölümünden mezun olanların Makina Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

- Üniversitelerin Yazılım Mühendisliği Bölümünden mezun olanların Elektrik Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

- Üniversitelerin Bilişim Sistemleri Mühendisliği Bölümünden mezun olanların Elektrik Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

- Üniversitelerin Bilgisayar Sistemleri Mühendisliği Bölümünden mezun

olanların Elektrik Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

- Üniversitelerin Elektronik ve Yazılım Mühendisliği Bölümünden mezun olanların Elektrik Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,

2

Ülkemizde son yıllarda yaygın bir şekilde gündeme gelen Küçük ve Orta Güçlü HES (Hidroelektrik Santral) Projeleri çok yaygın bir muhalefetle karşılaşmakta, yer yer ölümlü çatışmalara yol açmaktadır. Sorun birçok mühendislik dalını ilgilendirmektedir. ZMO/İMO/EMO/ÇMO birimlerimizi ilgilendiren çok disiplinli bir konudur. Konuyla ilgili ortamda yaygın bir şekilde bilgi kirliliği vardır.

Kongremizde bu konu bir komisyon kurularak veya kurulu komisyonlarda görevlendirmeler yapılarak müzakere edilmesini ve görüş ve tavsiye kararı verilmesini öneriyorum.

3

Hükümet nükleer anlaşmalar imzalayarak ve içeriğini kendi halkından gizleyerek antidemokratik bir biçimde coğrafyamızı nükleer bir maceraya sürüklemektedir. Madencilik konusunda “her ne pahasına olursa olsun madencilik” anlayışıyla Türkiye’de madencilik yapılamayacağı, TMMOB’nin eleştirisi ve önerilerinin haklılığı Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararlarıyla bir kez daha tescil edilmiştir. Buna rağmen hükümet, Maden Yasası’nda maden şirketlerinin çıkarını kamu yararından üstün tutarak, çok uluslu şirketlerin önerileriyle hazırlanmış kapsamlı bir değişikliği genel kurulumuzun yapıldığı bugünlerde TBMM’den geçirmeye çalışmaktadır. Nükleer enerji ve madencilik

konularında Anayasa Mahkemesi iptal kararlarını vermiştir. Aynı şekilde TMMOB 40.Genel Kurulu’nda alınan kararlar doğrultusunda TMMOB ve bağlı odalar tarafından her iki konuda Danıştay’a açılan davalar kazanılmıştır. Fakat elde edilen bu hukuksal kazanımlar, hükümetin siyasal tasarruflarıyla yok sayılmaktadır. Benzer bir süreci GDO’lar konusunda da yaşamaktayız. Yıllardır izlenen yanlış enerji politikaları sonucunda ülkemiz enerji konusunda tamamen dışa bağımlı bir hale getirilirken enerji ihtiyacını karşılamak adına hayata geçirilmeye çalışılan termik santral ve hidroelektrik santraller, kurulmak istenilen yörelerde yaşanacak ekolojik yıkımın habercisi haline gelmektedir. Bununla birlikte enerji yoğun üretim yapılan çimento fabrikalarına Cumhuriyet tarihi boyunca kurulan kapasitenin beş katı yenileri sadece son birkaç yılda eklenirken Türkiye’nin en verimli ovaları katledilmektedir.

Yukarıda sayılan bütün bu ekolojik sorun alanlarında yöre yurttaşlarının haklı direnişleri ortaya çıkmaktadır. TMMOB, halkın ekolojik sorunlar alanındaki bu mücadelesine bilimsel, teknik ve hukuksal anlamda destek verir. Mücadelenin daha da büyüyeceği bu alanda yöre yurttaşlarının tepkilerinin, emek ve demokrasi mücadelesinin anlamlı bir bileşeni ve kendi mücadelesinin bir parçası olarak kabul eder.

4

Günümüzde kapitalizm geldiği aşamada; neoliberal politikalar eşliğinde yaşama dair her alanı tüketim nesnesi haline getirmiştir. Söz konusu politikalar mesleklerimizi de sermayenin isteği doğrultusunda yönlendirmek üzere atomize etmekte ve birbirleri ile mücadele eden sözde rakipler haline getirmektedir. Bu nedenle,

uzmanlık alanı olarak birbirlerini tamamlayan ve anlamlı kılan meslek grupları arasında toplum ve kamu çıkarları ve mesleklerimizin bilimsel ve evrensel ilkeleri doğrultusunda işbirliği, dayanışma ve eşgüdümü sağlamak, geleceğimiz açısından yaşamsal bir zorunluluk haline gelmiştir.

Bu gibi meslek gurupları arasında, özellikle sömürgeci ve pazarlamacı politikalarla tetiklenen ve teşvik edilen sözde “rekabet” ortamını ve oyunlarını da bozacak yönde ortak çalışma grupları oluşturulması gerekmektedir. Öncelikle ilgili Odalar ile bir “TMMOB Tasarım Çalışma Gurubu” oluşturulması yönünde Genel Kurul’un karar almasını talep ediyoruz.

5

28 Eylül 2009 tarihinde Cumhurbaşkanlığı’na bağlı Devlet Denetleme Kurulu (DDK) tarafından içerisinde TMMOB’nin de bulunduğu Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları ile ilgili bir rapor yayınlanmıştır. Siyasal iktidar, bu rapor da Mesleki Demokratik Kitle Örgütlerimizi tasfiye etmeyi amaçlamakta, sistemin ihtiyaçları ve tekellerin çıkarları doğrultusunda Odaları dönüştürmeyi hedeflemektedir.

- Bu raporun paralelinde önümüzdeki dönem gelebilecek saldırılara karşı bir mücadele programının oluşturulmasını,
- Oluşturulan bu programı aktif bir şekilde yürütebilmek için TMMOB ve bağlı Odalarında komisyonlar oluşturulmasını ve bu komisyonların merkezleşmesini talep ediyoruz.

6

Son yıllarda uygulanan neoliberal politikalar ile çalışma hayatı tamamen esnekleştirilmiş, kuralsızlaştırılmış ve örgütsüzleştirilmiştir. Ortaya çıkan bu durumla birlikte kamusal denetimler de yapılmamış ve böylece iş cinayetlerine bir anlamda ortam hazırlanmıştır.

Hafızalarımızdan tarım emekçilerinin Çukurova’da, tekstil emekçilerinin Bursa ve Davutpaşa’da, tersane emekçilerinin Tuzla’da ve maden emekçilerinin Mustafakemalpaşa, Dursunbey ve Zonguldak’ta yaşadıkları iş cinayetleri, işçi sağlığı ve güvenliği alanındaki emek düşmanı politikaları ortaya koymaktadır.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği alanında son yıllarda yoğun bir şekilde yaşanan bu faciaların nedenlerini ortaya koyacak, çalışma yaşamını işçi sağlığı ve iş güvenliği açısından ele alacak ve TMMOB örgütlülüğünü de geliştireceğine inandığımız “İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kongresi”nin önümüzdeki çalışma döneminde yapılması için karar alınmasını Genel Kurul’un takdirlerine sunuyoruz.

7

Biz aşağıda yer alan delegeler olarak TMMOB Ücretli İşsiz Mühendisler Kurultayında karar altına alınan karar tasarılarının ekte yer alan (Ek 1) şekli ile Genel Kurul’un onayına sunulmasını öneriyoruz.

Ek 1

Ücretli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Çalışma Yaşamını Belirleyen Yasalar

1-TMMOB;

4857sayılı iş yasasının tüm toplumsal kesimlerin, sendikaların, meslek örgütlerinin katılımı ile çalışanlar lehine yeniden düzenlenmesi için ortak çalışmalar yürütmesi,

Aynı iş yerinde farklı kanunlara tabi olarak, farklı statülerde çalıştırılmanın önüne geçilmesi,

Esnekleşmenin “yasallaştırıldığı” taşeronlaştırma, sözleşmeli çalıştırma ve Özel İstihdam Bürolarının, çalışma yasaları ve iş yaşamından tamamen kaldırılması,

İş güvencesinin kapsamının tüm ücretli çalışanlar lehine genişletilmesi,

işverenlerin her türlü keyfi ve haksız işten çıkarması karşısında kesin işe iadeyi içermesi, işverenlerin işçinin dava süresince işsiz kaldığı bütün sürenin ücretinden tüm mal varlığıyla sorumlu olması, bu ödemenin işveren tarafından değil, devlet tarafından ödenmesi ve işverenden tahsilinin devlet tarafından yapılması,

Kıdem tazminatına yönelecek saldırıya karşı emek örgütleri ile birlikte duyarlı olunması, birlikte mücadele alanlarının geliştirilmesi,

4817 Sayılı Yasanın bu özelliklerinden arındırılması, bu konuda uluslararası eşdeğer emek örgütleriyle birlikte çalışma ve mücadele yürütülmesi,

İş güvenliği, halk sağlığı ve emek eksenli çalışmalar yapan kurum, kuruluş ve platformlara vermekte olduğu katkı ve desteğin daha da yükseltilerek sürdürülmesi,

İçin etkin görev üstlenir.

Çalışma Yaşamı

1. Özel sektörde; gerekli sayıda mühendis, mimar ve şehir plancısı istihdamı yerine işyerinde çalışan meslektaşlara yeni sorumluluklar yüklenmektedir.

TMMOB, özel sektörde çalışan üyelerine görev tanımlarının dışında yüklenen sorumluluklar karşısında çalışma yürütür, iş kollarındaki bu görev tanımlarını belirler ve bu konuda gerekli denetimi yapar

2. TMMOB, mühendis, mimar ve şehir plancılarının haftalık çalışma süresine ilişkin çalışma yapar;

a. TMMOB, yasalarda öngörülen haftalık çalışma süresi sınırının uygulanmasına yönelik çalışmalar yapar ve çalışma saatlerinin keyfi, bedensel ve beceri sınırlarını zorlayacak şekilde fazla mesai ücreti ödemeksizin aşılmasına karşı mücadele eder.

b. TMMOB, insanca yaşamak, sosyal ve kültürel gelişim sağlamak, iş sağlığı ve

güvenliğini temin etmek için ücret kaybı olmaksızın günlük çalışma saatinin 6 saate, haftalık çalışma saatinin en fazla 35 saate indirilmesi, kesintisiz 2 günlük hafta sonu tatili ve 6 haftalık ücretli izin için diğer emek örgütleri ile beraber mücadele eder.

3. TMMOB, fazla mesailerinin tespitinin sağlanması ve ödenmesi konusunda çalışmalar yürütür ve ücretlerin gizlenmesinin önüne geçilmesi ve SSK primlerinin gerçek ücret üzerinden yatırılmasının tespitinin yapılması için mücadele eder.

Bireyselliğin derinleştirilerek rekabetin körüklenmesi ve ücretlerin aşağıya çekilmesi ve statü farklılıklarına karşı eşit işe eşit ücret talebi yükseltilmelidir.

4. TMMOB örgütlülüğü, meslek alanını düzenleyen yetkili kurum olarak mühendis, mimar ve şehir plancılarının çalışma standartlarını ve şartlarını belirleyen tip sözleşmeler hazırlar ve oda üyelerinin bu koşullar ile çalışabilmesi için hukuki ve toplumsal baskı oluşturur. TMMOB, sözleşmelerde mühendis, mimar ve şehir plancılarının iş tanımlarının, görev ve yetkilerinin açık olarak belirlenmesini sağlar.

5. Odalar veya şubeler bünyesinde mevcut olan hukuk birimleri ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının çalışma yaşamında karşılaştığı sorunlarla ilgili olarak daha aktif görevler üstlenir. Yönetim Kurulları aracılığı ile bu birimler çalışma yaşamındaki haklarımız konusunda üyelerimizin aydınlatılması için çalışmalar yürütür. (Bülten, yazı, söyleşi, seminer, danışmanlık vb.) Ayrıca bu hukuk birimi ücretli mühendis, mimar ve şehir plancılarının iş hayatında karşılaştıkları ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının çözümü ve meslek etiği, iş güvenliği, çevre ve halk sağlığı vb. konularda iş yerlerinde baskıya maruz kalan, mobbing ve tacize uğrayan üyeleri için hukuk mücadelesini sürdürür. Hukuk birimi olmayan örgüt yapılarında birim oluşturulması için çalışmalar yürütür. İllerde veya ilçelerde örgütlü

İKK'lar bünyesinde mevcut birimlerin koordineli çalışmasını sağlar.

6. TMMOB örgütlülüğü, yapı denetimde çalışan mühendis ve mimarların sorunlarına müdahil olmalı, bunun için TMMOB bünyesinde çalışma grubu oluşturmalıdır.

7. TMMOB, emeklilikle ilgili düzenlemeler kapsamında, emeklilik yaşının düşürülmesi, insanca yaşanabilecek bir emeklilik süreci ve ücreti için emek ve meslek örgütleriyle birlikte mücadele eder. TMMOB, ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının emekliliği ve işten ayrılmaları durumunda alacakları kıdem tazminatının belirlenmesinde geçerli olan "en yüksek devlet memurunun 1 aylık maaşını geçemez" sınırlamasının kaldırılması ve bu miktarın, her yıl için çalışanın aldığı 1 aylık giydirilmiş brüt maaş olarak düzenlenmesi için diğer meslek odaları ve emek örgütleriyle birlikte mücadele eder.

8. TMMOB, başta akademisyenler olmak üzere, üniversite çalışanlarının tümüne koşulsuz iş güvencesi sağlanmasını savunur. Bu çerçevede iş güvencesinin önündeki tüm engellerin kaldırılması için mücadele eder; bu konuda emek örgütleriyle, sendikalarla ve demokratik kitle örgütleriyle ortak mücadele etme ilkesini benimser.

9. TMMOB, tüm ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının mücbir nedenlerle (askerlik, maluliyet, hastalık vb) işten ayrılmaları durumunda, bu nedenler ortadan kalktıktan sonra tüm hakları korunarak işe geri alınmasının sağlanması için çalışmalar yürütür.

10. TMMOB, herkese iş ve herkese çalışma hakkının kullanımı için diğer emek örgütleriyle birlikte mücadele yürütür.

11. TMMOB, bir bütün olarak çalışanların örgütlerinin içinde olmadığı hiçbir düzenlemeyi kabul etmemelidir. Bu önlemlerin alınmasında

işverenin sorumlu olduğu vurgulanmalı, sendikaların yanı sıra. Türk Tabipleri Birliği ve TMMOB'nin de işçi sağlığı ve güvenliğinin asli unsuru olarak kabulü için mücadele etmelidir. 50'den az işçi çalıştıran firmalarda işe uygun mühendis çalıştırılması sağlanmalı, mühendislerle yapılan sorumlu müdürlük sözleşmelerinde TMMOB taraf olmalıdır.

Ayrıca, İKK'lar düzeyinde var olan işçi sağlığı ve iş güvenliği çalışma grupları etkinleştirilmeli, bu çalışma gruplarının olmadığı il ve ilçelerde kurulmasını görev olarak önüne koyarak, üyelerinin ve dolayısıyla tüm çalışanların işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda gerekli donanımını sağlamak için mücadele etmelidir.

Kamu ve Özel Sektörde Çalışan Ücretli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Özlük Hakları ve İş Güvencesi

1. Kamu kurum ve kuruluşlarında mühendis, mimar ve şehir plancıları istihdamı, tayin ve terfileri politik ve benzeri etkilerden arındırılarak sağlanmalıdır.

TMMOB, kamu kurum ve kuruluşlarında mühendis, mimar ve şehir plancıları alımlarında geçerli olacak açık, şeffaf ve denetlenebilir bir sistem oluşturulması için mücadele eder.

2. TMMOB, kamu kurum ve kuruluşlarının hizmet verdikleri bölge ve nüfus kriterlerinin göz önüne alınarak, gerekli minimum teknik eleman ihtiyacının belirlenmesi ve istihdam koşullarının yaratılması yönünde çalışmalar yapar.

Kapitalizmin Dünyadaki Ekonomik Krizi ve Özlük Haklarına Etkileri

1. Krizin boyutlarını ölçmek amacıyla. TMMOB'nin meslek dalları itibarıyla istatistiki bilgilere ulaşmak için komisyon kurması, ulaşamadığı veriler için tüm meslek insanlarını kapsayan belirli periyotlarla anket yapması, istatistiki bilgiyi kendi üretmesi, yorumlaması

ve bunu etkin katılım yöntemiyle kamuoyuyla paylaşması gerekmektedir. TMMOB, krizin etkilerinin ortaya çıkarılması için 2 senede istatistiksel çalışmalar yapar.

2. TMMOB, mühendislik, mimarlık ve plancılık hizmetlerinde son yıllarda ortaya çıkan ve krizle iyice netleşen yoksullaşmanın, güvencesizleşmenin ve geleceksizleşmenin, işsiz kalmanın asıl sorumlusunun kapitalizm olduğunu vurgular ve diğer emek örgütleriyle birlikte ortak mücadele ve örgütlenme biçimlerinin yaratılması için mücadele eder.

İşsizliğin ve Güvencesizliğin Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Üzerindeki Etkileri

1. TMMOB, sağlıklı ve güvenli yaşam koşullarının bir gereği olarak, tüm mal ve hizmetlerin üretimi ve sonuçlarının denetiminin kamusal olmasını savunur, bu kapsamda mücadele eder. Siyasal iktidarların kamusal denetimi özelleştirme girişimlerine karşı durur. Son zamanlarda özelleştirilen alanlarla ilgili özel denetim firmalarının oluşturulması ve denetimlerin bu firmalara açılmasının önünde denetimin önce insan anlayışı ile kamusal kalmasını savunur. Bu denetimlerin kamu kurumu niteliğinde olan TMMOB aracılığı ile veya direkt olarak kamu eliyle yapılmasını savunur, bu kapsamda yasama organına baskı oluşturur ve mücadele eder.

2. TMMOB, 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Yasasındaki, işsizlik sigortasından yararlanma koşullarını ve ücretini düzenleyen hükümlerde; işten çıkartılan ve kendi isteğiyle ayrılan her çalışanı kapsayacak şekilde, süre ve miktar olarak insanca yaşamaya yetecek kadar işsizlik ödeneğinin yeterli düzeyde olması için emek örgütleri ile birlikte etkin bir mücadele yürütür.

3. Kamu ve özel kuruluşların işe alımlarında mühendis, mimar ve şehir plancılarına yönelik yaş sınırının kaldırılması için TMMOB etkin mücadele eder.

Özelleştirmenin Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Üzerindeki Etkileri

1. TMMOB, emperyalist bağımlılık ilişkilerinin bütün yönlerine karşı mücadeleyi esas alan bir yaklaşımla, özelleştirme ve piyasalaştırma uygulamalarına son verilmesini; eğitim, sağlık, enerji, haberleşme, ulaşım, barınma, gıda ve su gibi temel hizmetler alanının ve kamusal denetimin piyasa alanından çıkarılmasını savunur. TMMOB, halkın bu hizmetlere kamusal bir hak olarak, insanca yaşam için temel gereksinim olan düzeyine, ücretsiz erişiminin sağlanması amacıyla diğer emek örgütleriyle birlikte mücadele eder.

2. TMMOB, diğer emek örgütleriyle birlikte ve akademisyenlerin de desteğiyle kamulaştırma üzerine tartışma platformları oluşturmalı ve kamulaştırmanın yeniden nasıl yükseltilebileceğini ve nasıl bir kamu hizmeti öngörüldüğüne dair bir kamulaştırma planı oluşturmalıdır.

3. TMMOB, yapılan özelleştirmelerle ilgili, özelleştirme öncesi ve sonrası kurumların personel sayılarını, istihdam koşullarını, çalışanların örgütlülük durumlarını, hizmet kalitesini, sunulan hizmetin halka maliyetini içeren kapsamlı bir rapor hazırlayıp kamuoyuna sunmalıdır.

4. TMMOB, toplumsal yarar sağlamayan, piyasaya hizmet edecek her türlü yasa ve yönetmeliklere karşı net tavır almalıdır.

Diğer

1. TMMOB, eğitim sistemindeki her türlü eşitsizliği reddeder. Mühendislik, mimarlık fakültelerinin teknik altyapısını, eğitim kadrosunu ve eğitim düzeyini takip eder. Eksikliklerin giderilmesi, henüz altyapısı tamamlanmamış fakültelerin yeterli düzeye yükseltilmesi ve her türlü lisans programının ücretsiz olmasını savunur. Eğitim kurumları üzerindeki her türlü antidemokratik kurum ve yapılanmanın

kaldırılması için mücadele eder.

2. TMMOB, üniversitelerin ticarileştirilmesine karşı, parasız, bilimsel, demokratik eğitimi, idari özerkliği ve anadilde eğitimi savunur: üniversite bileşenleri ve diğer emek örgütleriyle birlikte mücadele eder, gerekli kurumsallaşmaları oluşturur.

3. TMMOB üyelerinin yüzde 80 ücretli çalışan ve işsiz mühendis, mimar ve şehir plancılarından oluşmaktadır. Bu Kurultay TMMOB'nin tabanının sorunlarını ele alması açısından çok önemlidir. Bu sebeple TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı her iki yılda bir yapılmalıdır.

4. TMMOB, SSK, BAĞKUR ve Emekli Sandığından emekli olan mühendis, mimar, şehir plancılarının emekli aylıkları arasındaki farkın kaldırılması, aylıkların insanca yaşanır bir seviyeye getirilmesi, emeklilerin sendikalaşmasının önündeki yasal engellerin kaldırılması; emeklilere, sosyal, kültürel etkinliklerde ve şehirlerarası ulaşımında yüzde 50 indirim yapılması, şehir içi ulaşımın ücretsiz olması için mücadele eder.

5. Tarım ve Köy İşleri Bakanlığınca çıkartılmaya çalışılan bir yasayla, bitkisel gıda üretiminde sorumlu yöneticilik kaldırılmak istenmektedir. Bu yasa taslağı, gıda sektöründe sorumlu yönetici olarak görev üstlenmekte olan 20 bine yakın gıda, ziraat ve kimya mühendisi meslektaşımızın işsiz kalması anlamına gelmektedir. Başta ilgili odalarımız olmak üzere, tüm TMMOB camiası bu duruma sessiz kalamaz, bu yasa taslağının gündemden kalkması için her türlü girişimde bulunur.

6. Bilindiği gibi işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin yönetmelikte, birinci sınıfı gayri sıhhi müesseselerde, işletmelerin faaliyet alanlarındaki mesleki yeterliliğe sahip bir sorumlu müdür çalıştırmaları zorunlu kılınmıştır. Bu konunun, işsiz meslektaşlarımızın iş bulabilmesi, işyerlerinde üretilen

ürün ya da ürünlerin ya da hizmetlerin niteliğinin artırılması, çalışma ortamının iyileştirilebilmesi, TMMOB örgütlülüğünün ve saygınlığının geliştirilmesi açısından ele alınarak, TMMOB çapında tüm örgütlerimizde değerlendirilmeli, bu yasal zorunluluğun yaşama geçirilmesi için etkin bir çalışma yürütülmelidir.

7. TMMOB, 20330 sayı ve 111189 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Fen Adamlarının Yetki ve Sorumlulukları Hakkındaki Yönetmelik gibi mühendislerin akademik haklarının elinden alınmasına yönelik yasa ve yönetmeliklere karşı etkin mücadele eder.

8.

- Yapı Denetim Kuruluşlarında istihdam edilen teknik personelin çalışma koşulları ve özlük haklarının düzenlenmesi doğrultusunda çalışmalar yapmak ve girişimlerde bulunmak üzere TMMOB nezdinde ilgili Odaların katılımıyla bir çalışma grubu oluşturulmalıdır.

- Yapı Denetim Kuruluşlarında istihdam edilen teknik personelin ücretlerinin iyileştirilmesi için Odaların belirlediği asgari ücretin uygulanması doğrultusunda çalışmalar yapmak ve girişimlerde bulunmak üzere TMMOB nezdinde ilgili Odaların katılımıyla bir çalışma grubu oluşturulmalıdır.

- TMMOB Yapı Denetim Kuruluşlarında istihdam edilen teknik personelin sosyal güvenlik primlerinin. Odaların belirlediği asgari ücretin altında kalmamak kaydıyla almakta oldukları maaşları üzerinden ödenmesini sağlamak amacıyla, maaş ödemelerinin banka kanalıyla yapılması ve SGK’dan edinilen bilgilerle karşılaştırılması konusunda ilgili bakanlık nezdinde girişimlerde bulunmalıdır.

- TMMOB Yapı Denetim Kuruluşlarında istihdam edilen teknik personelin sendikalaşma çabalarına yardımcı olmalı, gerekli bilgi ve eğitimi verebilecek ortam yaratmalıdır.

TMMOB, kamusal bir hizmet olan denetim hizmetlerinin sağlıklı yürütülebilmesi için 4708 sayılı Yapı Denetim Hakkında Kanun ve 5 Şubat 2008 tarih ve 26778 sayılı Resmi Gazetemde yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliğinin ülke gerçeklerine ve çağdaş normlara uygun olarak revize edilmesi doğrultusunda çalışmalar yapılmalıdır.

Örgütlenme

1. TMMOB, Kamu çalışanı ve TSK’da çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek Odalarına üyeliğini isteğe bağlı kılan Anayasanın 135. maddesinde değişiklik yapılması ve üyeliğin zorunlu kılınması için çalışmalar yapar.

2. TMMOB işyeri ve bölge temsilcilikleri, işyerlerinde çalışan ücretli mühendislerin katılımıyla yapılacak seçimlerle oluşturulmalıdır

3. TMMOB, İKK’lar ve Odalar bünyesinde ücretli mühendisler ve işsizlik komisyonları kurar. Örgüt bünyesinde üyeye yardımcı olmak amacıyla çalışmakta olan birimlerin aktifleştirilmesi konusunda teşvik edici olur, üyelerinin iş bulmasına yardımcı olur, çalışma koşullarını takip eder.

4. TMMOB örgütlülüğü, ücretli ve işsiz mühendis, mimar ve şehir plancılarının üyeliğini teşvik edici uygulamalar yapar. Ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıları için üyelik koşullarında; geriye dönük olarak istenen aidat miktarı üye olmayı engelleyici bir role sahiptir. TMMOB örgütlülüğü bu uygulamayı üye olduğu andan itibaren aidat alınması yönünde düzenleyici çalışmalar yapar.

5. TMMOB, örgütlülüğünü geleceğe taşımak için, üyelerinin çoğunluğunu oluşturan ücretli mühendis, mimar ve şehir plancılarının, TMMOB yapısı içindeki yönetim / yürütme / karar mekanizmaları içinde temsiliyetinin artırılması yönünde çaba sarf eder.

6. TMMOB, ücretli çalışan üyelerinin çalışma yaşamındaki sorunlarının tespiti ve çözüm önerilerinin geliştirilebilmesi, üyelerinin diğer emekçi kesimlerle dayanışma ve birlikte mücadele bilincinin ve duyarlılığının oluşturulabilmesi için çalışır. Bu çalışmaları yürütebilecek “ücretli ve işsiz mühendis, mimar ve şehir plancıları komisyonları” TMMOB’ye bağlı odalar ve şubelerinde kurulur, illerde İKK bünyesinde eşgüdümleri sağlanır.

7. TMMOB, başta akademisyenler olmak üzere, üniversite çalışanlarının tümüne, özgür bilim üretmenin mümkün olması için koşulsuz iş güvencesi sağlanmasını savunur. 50/d gibi güvencesiz istihdama yönelik maddelere karşı, diğer emek örgütleri, sendikalar ve demokratik kitle örgütleriyle ortak mücadele eder. Mühendislik, mimarlık fakültelerinde TMMOB temsilcilikleri oluşturur.

8. TMMOB örgütlülüğü, bir taraftan sınıfın birliğini zorlaştıran tüm farklılaşmalara karşı mücadele ederken, işçi sınıfının bir parçası olan mühendis, mimar ve şehir plancılarının işçilerle birlikte örgütlenmesi için girişimlerde bulunur. TMMOB, ücretli çalışan üyelerinin sendikalaşabilmesi için çalışmalar yürütür. Bunu sağlamak için sendikalar ve odalar arasında çalışma grupları veya kurullar oluşturarak sendikalaşmaya destek verir.

9. TMMOB, 19 Eylül’ü, mühendis, mimar ve şehir plancıları ile Dayanışma Günü olarak ilan eder. Kutlanması için 19 Eylül’ü kapsayan haftada özel bir çalışma yapar, mesleki dayanışmanın önem ve anlamını hatırlatmak amacıyla kitlesel etkinlikler, işyeri toplantıları, hak ve talep kampanyaları düzenler.

10. TMMOB, bilirkişilerin; odalarına üye olmalarının zorunlu hale getirilmesi için çalışma yapar.

11. TMMOB kapsamında odaların üye bilgileri ve bu bilgilerin güncelleştirilmesine ilişkin çeşitli sorunlar bulunmaktadır. Buna bağlı olarak, TMMOB bütününde güncel

ücretli ve işsiz v.b. bilgiler sağlıklı veriler olarak görünmemektedir. Bu anlamda. TMMOB ve bağlı odaların üye bilgi sistemleri geliştirilerek, bilgiler güncellenmeli; bu sistem üzerinden değişik okumalar yapılarak yıllık üye profil araştırma ve değerlendirme raporları oluşturulmalı, bu çalışma sistemleştirilerek ve diğer çalışmalarla geliştirilerek TMMOB araştırma birimi oluşturulmalıdır.

12. TMMOB'ye bağlı pek çok odanın özellikle taşra birimlerinde mekânlarının olmaması, var olan mekânların da sadece odanın rutin işleyişinin bir parçası haline gelmiş olması sebebiyle, üyelere dönük mekânlar bazı odaların lokalleriyle sınırlı kalmaktadır. Bundan dolayı. TMMOB'ne bağlı tüm oda üyelerinin bir araya gelebilecekleri, iletişim kurabilecekleri, ortak çalışmalar yapabilecekleri ortak mekânlar oluşturulmalıdır.

13. TMMOB, emperyalist bağımlılık ilişkilerinin bütün yönlerine karşı mücadeleyi; ülke kaynaklarına, bağımsız bir bilim ve teknoloji politikasına dayalı, planlı bir sanayileşme ve kalkınma hamlesinin örgütlenmesini savunur; özelleştirmeye karşı, geçmişte özelleştirilmiş kuruluşların yeniden kamulaştırılması için alacak biçimde mücadele ederek kamu kesimi yatırımlarının sanayileşme ve kalkınmaya temel oluşturulması talebini etkinleştirerek sürdürür.

14. Mühendis, mimar ve şehir plancıları meslek örgütleri ile birlikte tüm emekçilerin insanca yaşamaya yetecek asgari ücret hakkı mücadelesine katılırlar. TMMOB, üyeleri olan emekçi mühendis, mimar ve şehir plancıların da aralarında bulunduğu tüm işçi sınıfı için insanca yaşam ücretinin belirlenmesi mücadelesini diğer emek ve demokratik kitle örgütleri ile birlikte verir. TMMOB ve bağlı odalar yasa ve yönetmeliklerden aldıkları yetkiyi emekten yana değerlendirerek, insanca yaşanılacak ücreti mühendis, mimar, şehir plancıları için asgari ücret olarak ilan eder ve uygulanmasını sağlar.

8

Bilindiği gibi AKP iktidarınca, rant dayalı çıkartılan birçok yasa ile teknik personel ve teknik hizmetler önemsizleştirilmiş, yaptıkları özelleştirmelerin ağırlıklı sonucu olarak hizmet ve istihdam alanlarımız daraltılmış, tüm kurum ve kuruluşlarda teknik personel sayısı iyiden iyiye azaltılmış ve emekçi halkların yaşam alanlarını yok eden bilim ve mühendisliğe aykırı birçok uygulama hayata geçirilmiştir. Başta İstanbul ve Ankara olmak üzere hemen hemen tüm kentlerimizde AKP iktidarının bilimden ve mühendislikten uzak "tek tip" uygulamalarına tanık olmaktayız.

Bu nedenle en geç 2010 Aralık ayına kadar "AKP İktidarının meslek alanlarımıza ve mühendislerin hak ve çıkarları üzerinde yarattığı tahribat"ı sergileyen bir panel/sempozyum vb bir etkinliğin yapılması konusunda karar alınması için önergemizin Genel Kurul iradesine sunulmasını arz ederiz.

9

Bilindiği gibi, ilk Boğaz köprüsü kararından bu yana, karayolu taşımacılığını teşvik eden politikaların yanlışlığı konusunda tüm odalarımızla birlikte TMMOB örgütlülüğü olarak karayolu taşımacılığının ülke ekonomisi, doğal ve kültürel çevre ve kentleşme üzerindeki olumsuz etkileri gözetilerek tutarlı bir duruş sergilenmiştir. Kaldı ki; 1992 yılında kabul edilen, Türkiye'nin de imzalamış olduğu Avrupa Kentsel Şartı'nda da özenle belirtildiği gibi; kentsel ulaşım politikalarında öncelikler, deniz yolu ve demir yolu olarak belirlenmiştir. Ayrıca, Avrupa Kentsel Şartında otomobilin kentleri kesinlikle öldürdüğü açıkça ifade etmektedir. Nitekim süreç içinde her iki köprünün kent üzerindeki olumsuz etkileri bizzat yaşanarak da görülmüştür. Özellikle FSM Köprüsü, TEM Otoyolu ve bağlantı yolları yapıldıktan sonra kentin kuzeyindeki ormanlar, içme suyu havzaları ve tarım arazileri büyük oranda zarar görmüş

ve bu zarar son yıllarda artan karayolu trafiğe paralel olarak artmıştır. Bütün bu bilimsel gerçeklere ve yaşananlara karşın, bu gün 3.köprünün gündeme getirilmesi; son kalan yaşam kaynakları olan kuzey ormanlarını ve su havzaları ile birlikte gerçekte; İstanbul'un yok edilmesi kararı olup; bu karar, tüm Marmara bölgesinin ve giderek tüm ülkenin doğal ekonomik, sosyal ve kültürel değerlerinin yok edilmesini de karar altına almış durumdadır.

Tüm Odalarımızın ve kent halkının da 3.Köprü'nün meydana getireceği tahribatları ortaya koyan raporları, beyanatları ve ortak çabaları doğrultusunda TMMOB 41.Olağan Genel Kurulunun;

- 3. Köprü'nün yapımı ve yapım öncesi politikalarının oluşturulması aşamasında mesleki yetki ve sorumluluklarını kötüye kullanan mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek alanlarına ve İstanbul'a karşı geri dönülmez zararlara yol açan suçları nedeniyle, Odalarınca mesleğe ve topluma ve kente karşı işledikleri suçlar gözetilerek, Disiplin Yönetmeliklerimize uygun işlemlerinin başlatılması,

- 3. Köprü'ye karşı Odalarımızın örgütlü duruşlarını sergilemek ve görüşlerimizi kamuoyu ile en etkin şekilde paylaşmak için her türlü girişimin yapılması ve bu çalışmaların gerekli eylemliliklerle desteklenmesi konusunda Genel Kurul kararı oluşturulması,

Kararlarının örgütümüzün en önemli karar organı olan TMMOB Genel Kurulu tarafından almasını öneriyoruz.

10

Üretim sürecindeki konumları açısından mühendisler, mimarlar, şehir plancıları işçi sınıfının bir bölümünü oluştururlar. TMMOB'nin ve birimlerinin bir meslek örgütü olması nedeniyle yapmak zorunda oldukları mesleki çalışmalar vardır. Ama mühendis ve mimarların %67'si, çalışan mühendis ve mimarların %81'i ücretlidir. Bunlara kendi hebasına çalışanları

eğersek mühendis mimar topluluğunun %90'ından fazlasının ücretli ve kendi emeği ile geçinen insanlardan oluştuğu ortaya çıkar. TMMOB üyelerinin ise %65'i ücretlilerden oluşmaktadır. Bu sonuçlar, TMMOB ile odaların ve şubelerinin öncelikli olarak ücretli çalışanların sorunlarına eğilmesi gerektiğini açıkça ortaya koyar. Ücretli ve kendi hesabına çalışan mühendisler ile işçi sınıfının diğer kesimleri benzer koşullarda çalışmaktadırlar. Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Kurultayı Sonuç bildirisinde özetlenen "diplomalı işsizlik, çalışma koşullarının kötüleşmesi, çalışma saatlerinin uzaması, düşük ücretler, iş güvencesinden yoksunluk, mezarda emeklilik" gibi sorunlar işçi sınıfının ortak sorunlarıdır. Bu sorunların temelinde Türkiye'nin bağımlı bir kapitalist ülke olması bulunmaktadır. Bu yapı bilim ve teknoloji üretilmesine, sanayileşmeye, kaynaklarının önemli bir bölümünün halkın refahı için değerlendirilmesine olanak tanımamaktadır. Emperyalizmin dayattığı ve yerli sermaye sınıflarıyla siyasi iktidarın benimsediği ekonomik büyüme modeli ucuz işgücüne, doğal ve kültürel varlıklarımızın hızlı ve kurlsız tüketilmesine dayanmaktadır. Bu koşullarda mühendislerin mesleklerini uygulama olanakları daralmakta, işsizlik ve meslek dışı çalışma kriz dönemleri dışında bile %20'lere çıkmakta, meslek içi çalışma ise insanca bir yaşam standardı sağlamamaktadır. Meslek topluluğunun bu nesnel durumu mühendislerin kendilerini işçi sınıfının diğer kesimlerinden farklı gördüğü gerçeğini değiştirmemektedir. Kendisini ayrıcalıklı gören mühendisler, sorunlarını özellikle kriz dönemlerinde bu ayrıcalıklarına sarılarak çözme beklentisi içindedir. Oysa ideolojik yönelimleri ne olursa olsun, mühendislerin tek başına kapitalizmin dinamiklerini değiştirme ve geçmiş dönemlerde yararlandıkları iş bulma, görelî tatminkâr ücret, kurallı çalışma, iş güvencesi, sosyal güvence gibi kimi ayrıcalıkları yeniden kazanma olasılıkları bulunmamaktadır. Mühendis ve mimar topluluğunun

emeççi kimliğinin ön plana çıkması için; gereken en geniş birlikteliğin sağlanamaması, üyelere dayanan gerçek örgütsel gücün oluşmasına engel olan dar grupçu yaklaşımlar ve odalarda ticari işletme anlayışını çalışmalara egemen kılabacak girişimler mühendis ve mimarların sorunların çözümünün sağlanmasını etkisizleştirmektedir. 1970'lerden bu yana mühendis ve mimar topluluğunun çoğunluğu kendi kurtuluşunu emeççi halkın kurtuluşunda arama anlayışını benimsemiştir. Bu anlayışın sürmesi için:

1. TMMOB, Odalarımız ve şubeleri sermaye sınıflarının egemen ideolojilerini pekiştirme çabalarına karşı bütün etkinliklerinde emeççi sınıfların bakış açısını öne çıkarmak için çalışırlar, bu çalışmaların sadeleştirilmiş ve öncelikleri belirlenmiş sonuçlarını mühendis ve mimarlar ile emeççi sınıfların diğer kesimlerine aktarmak için bütünlüklü bir ideolojik mücadeleyi sürekli hale getirirler.

2. Profil Araştırmasına göre kamu sektöründe ya da özel sektörde ücretli çalışan mühendis ve mimarların sadece %40 kadarı TMMOB üyesidir. Örgüt birimlerimiz ücretli mühendisleri ve yeni mezunları örgütleme, TMMOB ve oda ortamlarında etkin kılmak için özel önlemler alırız. Bu bağlamda; öğrenci üye çalışmalarını etkinleştirirler ve 10 yılını doldurmamış üyelerin TMMOB ve Oda Genel Kurullarının karar süreçlerinde etkin bir şekilde yer almaları için önlemler alırız.

3. Mühendislerin de içinde yer aldığı işçi sınıfının en önemli sorunlarının kaynağında işçilerin sınıf temelinde bölünmüşlüğü ve örgütsüzlüğü yatmaktadır. TMMOB meslek örgütü olmaktan kaynaklanan yapısı gereği mühendislerin sınıfsal temelde örgütlenme ihtiyacını karşılama olanağından yoksundur. TMMOB ve Odalarımız mühendis ve mimarların buldukları her işyerinde ve sektörde, işçi sınıfının diğer kesimleriyle birlikte sendikal bir örgütlenme içine girmesi için çalışırlar.

11

Hayatın her alanında olduğu üzere ülkemiz enerji alanı da neo-liberal saldırı altındadır. Bu saldırı kapitalizmin araç olarak kullandığı özelleştirme ve piyasa kavramları kutsanarak sürdürülmektedir. Enerji alanında toplumsal alanda derin etkiler bırakan bu uygulamaların bir bölümü de Hidroelektrik kaynaklarımızın değerlendirilmesinde kamunun devre dışı edilmesi suretiyle yaşanmaktadır. Başta Doğu Karadeniz olmak üzere ülkenin her coğrafyasında akarsular, dereler bu vahşi saldırı altındadır. İnsan ve doğa ilişkisini reddeden, fauna ve flora duyarsız olarak her akarsuyu kar hırsına kurban eden bu yaklaşım ve politikalarda kamu yararı bulunmamaktadır.

HES'ler konusunda; yöre insanını ve dinamiklerini de kapsayacak bir çalışmanın gerçekleştirilmesi için özel bir çalışma grubunun oluşturulması, suların özelleştirilmesi, doğanın susuzlaştırılması ile yaşanabilecek tahribata karşı mühendislik, bilim, doğa ve insan ilişkisini eksen alan bir çalışmanın yapılması için özel bir çalışma grubunun oluşturulması görevinin 41. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na verilmesi hususunun Genel Kurulumuz tarafından karara bağlanmasını arz ederiz.

12

Baraj yapılarının sulama ya da enerji üretme amaçlı olduğu bilinmektedir. Hakkari ve Şırnak ili sınırları içerisinde sınır hattı boyunca güvenlik amaçlı kurulan ve sulama ya da enerji üretmek gibi bir hedefi olmayan, sınırı suyla kapatarak insansızlaştırmayı amaçlayan 11 adet sınır barajı, diğer adıyla güvenlik barajının yapımına devam edilmektedir. Tarih öncesi çağlardan kalma Çin Seddi mantığının bugün de devam ettiğini gösteren bu baraj inşaatları barıştan ve çatışmasızlıktan söz edilen bir dönemde barışa yönelik yaklaşımı gözler önüne sermektedir. Bir insansızlaştırma projesi

olarak hayata geçirilen ve güvenlik eksensli bakış açısının eseri olan sınır (güvenlik) barajlarının yapımının TMMOB tarafından değerlendirilerek bu projenin sonlandırılması amacıyla çalışma yürütmek üzere yeni dönemde TMMOB Yönetimine görev verilmesini öneriyoruz.

13

TMMOB'nin 41.Dönemde pahalı, insanlığın geleceği için tehditler barındıran, atık sorunu çözülemediği, dünyanın vazgeçtiği NÜKLEER SANTRAL maceralarına karşı, yerli ve yenilenebilir kaynaklara öncelik veren bir enerji politikasını savunarak; diğer emek, meslek ve çevreci örgütlenmelerle birlikte nükleer santral karşıtı mücadeleyi yürütmek üzere çalışmalar yapar. Bu konuda hukuk mücadelesi verir, komisyonlar oluşturur.

14

GAP'ın en pahalı ve verimsiz barajı olan Ilısu Barajı ve HES projesinin yapımıyla, bir dünya kültür ve tarih mirası olan, en az on bin yıllık tarihi geçmişe sahip olan Hasankeyf ilçesi ve Dicle havzasındaki birçok höyük sular altında kalacak, resmi rakamlara göre 55.000 insan üretimden kopararak buldukları yerlerden göç edecek, 331 km2 alan su altında kalacak, çevre ve doğa tahribatı yüksek bir proje hayata geçirilmiş olacaktır. UNESCO'nun tarihi miras olarak on seçim kriterinden dokuzunu sağlayan tek yer olmasına karşın hükümetin resmi başvuruda bulunmaması nedeniyle bu listeye dâhil olamayan Hasankeyf Ilısu Barajı ile yok olma tehdidi altındadır. AKP Hükümeti hiçbir bilimsel, insani kriterlere uygun olmayan bu projede inat etmekte, Avrupa'daki ihracat kredi kuruluşlarından temin edemediği finans desteğini Türkiye'deki bankalardan tamamlamaya çalışmaktadır.

TMMOB'nin önceki genel kurullarında da bu konudaki mücadeleye aktif destek verileceği belirtilmiş olması

da göz önüne alınarak, Genel Kurul kararıyla ülkemizde bu barajın yapımının engellenmesi için her türlü çalışmayı yürütmek, desteklemek, Ilısu Barajı ve HES'in neden olacağı tarihi ve çevresel etkileri, barajın mühendislik açısından uygunluğunu, Hasankeyf ilçesi ile baraj suları altında kalacak tarihi eserlerin taşınmasına yönelik yaklaşımın uygunluğunu incelemek ve bu konularda görüş oluşturmak, bilimsel bir çalışma yapmak üzere yeni dönemde TMMOB Yönetimine görev verilmesini öneriyoruz.

15

Dezavantajlı (engelli) mühendis, mimar ve şehir plancılarının; kamuda ve özel sektörde istihdam, işyerlerindeki fiziki koşullar ve benzeri, çalışma yaşamlarında karşılaştıkları sorunlarını ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerilerini ortaya koyabilmek için bir çalıştay/sempozyum yapılmasına ilişkin önerimizin Genel Kurul iradesine sunulmasını arz ederiz.

16

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nda hazırlık çalışmaları süren yeni "Yapı Denetim Yasası" ve "Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği" Taslağı yayımlanmadan; Yapı denetimini "kamu" adına yapmaya çalışan mühendis ve mimarların düşündüğü doğrultuda, gerçek anlamda toplumun can ve mal güvenliğini koruyacak, denetimi pazarlıklardan kurtaracak, çalışanların özlük haklarını düzenleyecek TMMOB bilgi ve birikimi ile bütünlük içinde yasa ve yönetmelik hazırlayacak bir çalışma grubu (acilen) oluşturulmasını ve Bakanlığa uygun bulmadığımız yeni çalışmaya müdahil olunmasını öneriyor ve istiyoruz.

17

Ülkemizde yaşamın her alanında sürmekte olan neo-liberal saldırıların en can yakıcı olanlarından olan özelleştirmeler sonucunda çok sayıda çalışan havuz adı altında toplanarak

işlerinden olmakta ve aynı zamanda yılların mesleki deneyimi sahibi olarak hiçbir deneyimi olmadıkları işlerde çalışmaya zorlanmaktadırlar.

Havuzda alınan TMMOB üyelerinin özlük ve mesleki haklarının takibi ve bu arkadaşlarımıza yasal destek sağlanması konularında çalışmalar yapmak üzere yeni çalışma döneminde bir çalışma grubu kurulması için 41.Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na görev verilmesi hususunun Genel Kurulumuzun onayına sunulmasını arz ederiz.

18

14 Nisan 2009 tarihinde başlayan ve 24 Aralık 2009 tarihinde gerçekleşen tutuklamalarla devam eden operasyonlarda, halkın demokratik iradesiyle, çok yüksek oranlarda oy alarak seçilmiş belediye başkanları, siyasetçiler ve İHD gibi demokratik kitle örgütü temsilcileri kelepçelenmiş, kelepçeli görüntüleri basınla paylaşılmış ve akabinde tutuklanmışlardır. Kürt halkını ve Türkiye'deki demokrasi güçlerini inciten, kabul edilemez bu uygulama Kürt sorununun barışçıl yöntemlerle çözümünden yana tavır gösteren kesimlere gözdağı vermeyi ve cezalandırmayı amaçlamaktadır. Kürt sorununun şiddet ve baskı yöntemleri ile çözülmesine ilişkin politikaların yarar getirmedeği ülkede yaşayan yurttaşlarımızın önemli bir kesimi tarafından bilinen bir gerçektir. Operasyonlar kapsamında, çeşitli dönemlerde TMMOB içerisinde görev almış olan 9 TMMOB üyesi tutuklanmıştır. Tutuklananlar, aradan geçen 1 yılı aşkın süre içinde yargı karşısına çıkarılmamıştır. Halkın iradesiyle seçilmiş belediye başkanlarına, siyasetçilere, demokratik kitle örgütü temsilcilerine isnat edilen suç belli olmamasına rağmen cezaevlerine gönderilmeleri ve hala cezaevinde tutuluyor olmaları bir yargısız infaz yöntemi olarak cezalandırma anlamı taşımaktadır. Bu yaklaşımın barış ortamının yaratılmasına hizmet

etmeyeceği açıktır. Bu nedenle, kamu adına hizmet vermek için halkın iradesi ile seçilmiş ya da kamu kurumu niteliğinde meslek odalarının üyeleri olan kişilerin bir an önce serbest bırakılarak barışa ve demokratik bir ülkede bir arada yaşama inancına katkı sunulmalıdır.

Konunun kamuoyu gündemine daha güçlü sunulabilmesi ve TMMOB'nin üyelerine sahip çıktığını göstermesi amacıyla TMMOB 41.Olağan Genel Kurulu kararı haline getirilmesini öneriyoruz.

19

Ülkemiz çok uluslu, çok dilli, çok dinli olmanın zenginliğini taşıdığı halde on yıllardır, şovenist politikalarla tek tipleştirme mantık çerçevesinde bu zenginlik görmezden gelinmiştir. TMMOB; 1998 yılında yapılan genel kurulunda, ülkemizde yaşayan bütün yurttaşların temsil yetisinin yansıtılmasını sağlamak için isminde bulunan "Türk" yerine "Türkiye" kelimesinin yazılmasının kararını almıştır.

TMMOB'nin kararını gereğini yapmasını ve yasal sürecin tamamlanması için çalışma yürütmesini öneriyoruz.

20

Türkiye'de özellikle Doğu Karadeniz'de, Munzur Vadisinde tarihi kültürel miras ile doğal çevreyi tehdit eden, riskli barajlar ile ilgili olarak; bu barajların yapımının uygunluğunu incelemek, bu konularda görüş oluşturmak, bilimsel bir çalışma yapmak ve bu yapıların ÇED mevzuatına uygunluğuna karar veren mekanizmalarda gözlemci bulundurabilmek üzere gerekli çalışmaların yapılması için yeni dönemde TMMOB yönetimine görev verilmesini öneriyoruz.

21

Yıllardır ülkemizin ekonomik ve insan kaynaklarını, inkarcı, imhacı ve şovenist politikalar uğruna tüketen ve halklar arasında düşmanlıkları derinleştiren

siyasal iktidarlara karşı, TMMOB'nin, 1998 yılında gerçekleştirilen Demokrasi Kurultayında alınan kararlara sahip çıkmaya çağırıyoruz.

Sorunun meslek alanımıza etkilerini ve toplumsal sonuçlarını konu edinen bir Demokrasi Kurultayı yapılmasını önerir ve talebimizin TMMOB 41.Olağan Genel Kurulunda görüşülerek karar alınmasını öneririz.

22

TMMOB 1.Kadın Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı'nda alınan karar uyarınca; TMMOB 40.Olağan Genel Kurulu'nda kabul edilen fakat hayata geçmeyen Cins Ayrımcılığını Takip Sekreteryası, TMMOB Kadın Üye Çalışma Grubu'nun bünyesinde oluşturularak, başvuruların yapılabileceği, ayrımcılığın, taciz ve mobbingin takip edileceği, hukuksal ve psikolojik destek gerektiği durumlarda kadın örgütleri ve diğer demokratik kitle örgütleriyle işbirliği içerisinde çalışılarak çözümlerin üretileceği bir birim haline getirilmesini öneriyoruz.

23

TMMOB birimlerinin her dönem en az bir kadın üye toplantısı düzenlemesini öneriyoruz.

24

TMMOB Kadın Üye Çalışma Grubunun her dönem en az 3 kez toplanmasını öneriyoruz.

25

25 Mayıs 2010 tarih ve 27591 sayılı "Kadın İstihdamının Arttırılması ve Fırsat Eşitliğinin Sağlanması" konu başlıklı Başbakanlık Genelgesi ektedir. Söz konusu genelge hükümlerinin yerine getirilebilmesi için 1.maddede sayılan kurumlar arasında TMMOB'nin bulunmadığı gözlenmiştir. Oysa yıllardır kadın üyeler tarafından takibi istenen bu husus TMMOB'nin bu çalışmalara katılmak için uğraş vermesini, 1 yıl süreyle kurulması planlanan

Kadın İstihdamı Ulusal İzleme ve Koordinasyon Kurulu içinde bulunmak için gereğini yapmalarını arz ederiz (Kadın İstihdamının Arttırılması ve Fırsat Eşitliğinin Sağlanması Komisyonu Partiler üstü bir komisyondur).

26

Biz aşağıda yer alan delegeler olarak TMMOB Kadın Kurultayında karar altına alınan karar tasarılarının ekte yer alan (Ek 1) şekli ile Genel Kurul'un onayına sunulmasını öneriyoruz.

Ek 1

Mühendislik, Mimarlık, Şehir Planlama Eğitiminde Cinsiyetçilik

Karar 1

• TMMOB, meslek seçiminde bulunacak gençleri mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı mesleklerinin erkek meslekleri olduğu düşüncesinden uzaklaştırmak için, liselerdeki meslek tanıtımlarında TMMOB üyesi kadınların odaları tarafından görevlendirilmelerini sağlar.

• TMMOB toplumsal cinsiyet ile ilgili bilinçlendirme çalışmaları ile birlikte, yetenek ve becerilere uygun meslek seçimi yapılabilecek bir eğitim sistemi için ilgili diğer örgütler ile birlikte mücadele eder.

• TMMOB toplumda, "kadın işi", "erkek işi" ayrımcılığının giderilmesi için, toplumun cinsiyet eşitliği konusunda bilinçlenmesine katkı sağlayacak çalışmalar yapar.

• TMMOB, medyada kadın erkek fırsat eşitliği konusunda pozitif ayrımcılığı destekleyecek eğitim çalışmalarının yapılmasını sağlar.

• TMMOB, toplumsal sorumluluk gereği ilk ve orta öğretimde ders kitaplarında kullanılan dilin ve tanımlanmış rollerdeki ayrımcılığın kaldırılmasına hizmet edecek toplumsal çıkar doğrultusunda araştırmalar yapılması ve ortaya çıkan sonuçların yaygınlaştırılması için emekten yana çalışmalar yapar.

- TMMOB, ilk ve orta öğretim ders kitaplarında cinsiyet eşitlikçi değişikliklerin yapılabilmesi için kamuoyu oluşturma ve ilgili bakanlık düzeyinde baskı yapma çabalarını destekler.

- TMMOB, meslek seçiminde belirleyici olan cinsiyetçi işbölümü ve toplumsal kabullerin değişimi için çeşitli kadın örgütleri ile birlikte çalışmalar yapar.

Karar 2

- TMMOB, farklı üniversitelerde verilen derslerin başlıkları ve içeriklerinin incelenerek, eğitimde erkek egemen dilin verilerle araştırılması ve değiştirilmesi için çalışmalar yapar.

- TMMOB, özellikle mühendislik bölümlerinde alınan sosyal içerikli seçmeli derslerde “toplumsal cinsiyet” konusunun işlendiği ders sayılarının artması için çaba gösterir ve özellikle kadın akademisyenlerle bu konuda işbirliği yapar.

Karar 3

- TMMOB, üniversitelerdeki mimarlık, mühendislik ve şehir planlama bölümlerinde akademik kadronun içinde kadınların sayısal olarak oranlarının, pozisyonlarının ve çalışma koşullarının araştırıldığı çalışmalar yapar.

- TMMOB, bu araştırma sonuçlarını üyelerine ve kamuoyuna aktararak, eğitim sırasında rol model olan akademisyenlerin maruz kaldığı cinsiyetçilik konusunda toplumsal farkındalık yaratır.

Karar 4

- TMMOB, üniversitelerde kadınlara yönelik cinsiyet ayrımcılığı, mobbing, cinsel taciz ve şiddete karşı kadın akademisyenler ve öğrencilerle beraber çalışmalar yürütür. Bu doğrultuda kadın akademisyen ve kadın öğrencilerle birlikte komisyon vb. yapılar kurar. Üniversite disiplin yönetmeliklerinde cinsiyetçi uygulamalara karşı yaptırımların yer alması için yapılan çalışmalara destek verir.

- TMMOB, staj için öğrenci kabul eden şirketlerin, staja kabul ve staj esnasında cinsiyet ayrımcılığı yapmaması için çaba sarf eder ve şikâyetleri göz önüne alarak uyarıda bulunur. Kadın öğrencilerin de ofis dışı alanlarda, pratik çalışmalarda yer almalarını sağlamak için girişimlerde bulunur.

- TMMOB, oda ve şubelerde kurulan öğrenci komisyonlarına kadın öğrencilerin katılımının ve etkinliğinin artırılması için çalışır.

- TMMOB, eğitim ile ilgili yayınlarında, cinsiyet ayrımcılığı içeren dilin kullanılmaması için azami çaba gösterir.

Cinsiyetçi İş Bölümü ve İşyeri Pratikleri

Karar 1

- TMMOB, bünyesinde ve İKK'lardaki Kadın Üyeler Çalışma Grupları koordinatörlüğünde ve TMMOB temsilcilikleri aracılığıyla; Odalarda ise şubelerdeki Kadın Üye Komisyonları organizasyonlarıyla kadın ve erkek üyelere “Toplumsal Cinsiyet Farkındalığı Eğitimleri” düzenler.

- TMMOB. İş Hukuku ve kamusal alandaki haklarımızın neler olduğu konusunda bilgilendirmek amacı ile paneller, eğitimler düzenlemek, yazılı ve görsel materyaller bastırmak gibi çalışmalar yapar.

- TMMOB, bağlı Oda ve şubelerin çalışmalarında, toplantılarında, yazılı ve görsel her türlü yayın ve broşüründe cinsiyet ayrımcılığı yapılmamasını sağlar.

- TMMOB çalışma yaşamının tamamında ve bünyesinde yer alan işveren üyelerinin cinsiyet ayrımcılığı yapmalarını için mücadele eder. Bu amaçla ilgili yönetmeliklerin gözden geçirilerek eksiklikler mevcutsa bu eksikliklerin giderilmesi sağlanmalı, disiplin yönetmeliğinde ilgili suçların açıkça ifade edilmesi sağlanarak yaptırımı olan maddeler eklenmesi için çalışmalar yapılmalıdır.

- TMMOB, kamu işyerlerinde çalışan kadın mühendis, mimar ve şehir plancılarının erkek meslektaşlarıyla eşit oranda arazi ve işyeri dışı çalışmalara katılmalarının sağlanması ve bu çalışmalardan doğan ek ödemelerden eşit oranda faydalanmaları için çalışmalar yapar.

- TMMOB, kamu kuruluşlarındaki kadın mühendis, mimar ve şehir plancıların görevlerindeki konumlarıyla ilgili araştırmalar yapar ve görevlerinde yükselmeleri sırasında maruz kaldıkları cinsiyet ayrımcılığını önlemek üzere gerekli çalışmaları yürütür.

Karar 2

- TMMOB, iş ilanlarında cinsiyet ayrımcılığı içeren ifadelerin kaldırılması için mücadele eder.

- TMMOB. 4857 sayılı İş Kanunu'nun 85. Maddesi'ndeki kadınların çalıştırılmasını yasaklayan ağır ve tehlikeli işlerin belirlenmesinde mühendis, mimar ve şehir plancıların çalışma alanları ile ilgili konularda TMMOB'nin müdahil olması için mücadele eder.

- TMMOB. 4857 sayılı İş Kanunu'nun 85. Maddesi'ndeki kadınların çalıştırılmasını yasaklayan ağır ve tehlikeli işlerin belirlenmesinde mühendis, mimar ve şehir plancıların çalışma alanları ile ilgili konularda TMMOB'nin müdahil olması için mücadele eder.

- TMMOB, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 72. Maddesi'ndeki mesleki çalışma alanlarını cinsiyet açısından daraltan “Maden ocakları ile kablo döşemesi, kanalizasyon ve tünel inşaatı gibi yer altında veya su altında çalışılacak işlerde on sekiz yaşını doldurmamış erkek ve her yaştaki kadınların çalıştırılması yasaktır” şeklindeki maddenin cinsiyet ayırımından arındırılması ve bu maddenin “on sekiz yaşını doldurmamış kişilerin çalıştırılması yasaktır” şeklinde düzenlenmesi için çalışır.

Karar 3

• TMMOB, bakım hizmetlerinin toplumsallaşması amacıyla, bebek bakım üniteleri, kreş ve anaokulları, yaşlı ve hasta bakım evleri, gündüz ve gece bakım evleri ve bakım destek birimleri gibi hizmetlerin kamusal olarak verilmesi için çalışmalar yapar ve mücadele verir.

• TMMOB, işyerlerinde kreş açılması için yalnız kadın değil, tüm çalışan sayısının dikkate alınması için mücadele eder.

• TMMOB, yasalarda bulunan anne ve baba için ücretli doğum izni ve emzirme izninin ihtiyaçlara göre artırılması ve yine anne ve baba için ebeveyn izninin yasalarla düzenlenmesi için çalışmalar yapar.

• TMMOB, doğumdan dolayı ücretsiz izne ayrılan kadınların, izinde geçen sürelerine ait emeklilik keseneklerinin işveren tarafından ödenmesi ve bu sürenin emeklilikten sayılması için mücadele eder.

Kapitalist Kriz ve Kadınlar

Karar 1

TMMOB mühendis, mimar, şehir plancısı kadınların, kapitalist krizle birlikte işyerlerinde, evde ve sokakta yoğunlaşarak artmakta olan taciz ve şiddete karşı mücadelesine destek verir.

Karar 2

• TMMOB, grev ve direnişte olan işçilere maddi ve moral destek verilerek dayanışmanın sağlanması amacıyla, tüm oda, şube, temsilciliklerinde, üye tabanında yaygınlığı ve sürekliliği olan çalışmalar yapılması ve bu çalışmalarda gönüllü kadın ve diğer üyelerinin sorumluluk almalarını sağlayacak mekanizmalar kurar.

• TMMOB kadın çalışma ve mücadelesinde, sendikalarla, emek ve kadın hareketiyle dayanışma içinde olur.

• Emek ve demokrasi mücadelesi veren kadınlar üzerindeki baskı ve şiddete (asılsız suç isnadı, gözaltı ve tutuklama, gözaltı ve tutuklulukta taciz, psikolojik, fiziksel, cinsel vb.) karşı, emek örgütleri ve kadın hareketleri ile dayanışma içinde olur.

• TMMOB, kriz ve yeni liberal politikalarla kadınların daha çok eve çekilmelerinin, farklı ülkelerdeki örnekleriyle birlikte bütünsel olarak değerlendirildiği çalışmalar yapar.

Karar 3

• TMMOB, işyerlerinde üyelerinin karşılaştığı işsiz bırakılma, sürgün, taciz, meslek dışı çalıştırılma (işçilerin tuvalette geçen sürelerin kaydı) gibi pek çok sorundan haberdar olabilecek, onların haklarını koruyacak, çalışmalarından üyelerini haberdar edebilecek ve geri besleme ile kendini geliştirecek işyeri ve bölge temsilciliklerini, kapsayıcı ve demokratik yöntemle kurar.

• TMMOB, işten çıkartılan üyelerine hukuki ve moral destek sağlamak amacıyla tüm örgütte yaygın mekanizmalar kurar.

• TMMOB, kadın istihdamının devlet tarafından teşvik edilmesi, iş bulma kurumlarının istihdam konusunda kadınlara öncelik tanınması için çalışmalar yapar.

• Ülkemizde özellikle son 30 yıldır artarak süren göçle birlikte oluşan çarpık kentleşme, kentlerin kadın ve çocuklar için güvenli olmayan mekânlar haline geldiği görülmektedir. TMMOB bu durumdan zarar gören insanların meslek alanlarından yola çıkarak rehabilitasyonları ve sağlıklı kentleşmeye yönelik projelerin hayata geçirilmesinin devlet politikası haline gelmesi için mücadele eder.

TMMOB'de Kadın Örgütlenmesi

1. TMMOB, tüm İKK'larında kadın komisyonlarının oluşturulması, bağlı Oda Merkezlerinde ve Şubelerinde kadın komisyonlarının oluşturulması

yönünde çalışmalar yapar.

2. TMMOB kadın üyelerin bilgilendirilmesi ve iletişim ağının güçlendirilmesi sağlamak amacıyla ile yayınlarında ve web sayfalarında kadın üyelerine özgü düzenlemeler yapar.

3. TMMOB kadın üyeleri ile ilgili istatistik bilgileri toplar ve bununla ilgili veri tabanı oluşturur.

4. Kadın çalışmalarının sürekliliğini sağlamak ve kadın politikalarının üretilmesi ve yaygınlaştırılması için TMMOB Kadın Kurultayı iki yılda bir yapılır.

27

Bartın ili Amasra ilçesi sınırları içerisine kurulmak ve işletilmek istenen "Termik Santral Entegre Projesi" ile ilgili 16 Nisan 2010 tarihinde Bartın Valisi İsa Küçük'ün başkanlığında Bartın İl Özel İdaresi toplantı salonunda "Termik Santral Bilgilendirme Toplantısı" adı altında yasal dayanaktan yoksun, kamu yararına aykırı hukuk devleti ve hukukun üstünlüğü ilkelerini çiğneyen bir toplantı yapılmıştır. Amasra'da kurulmak istenen Termik Santral konusunda "Bilgilendirme" amacıyla yapıldığı iddia edilen söz konusu toplantı aslen yasal olarak hayata geçirilmesi mümkün olmayan bir proje, yasal kılıf oluşturmak amacıyla yapılmıştır. Bu konuda TMMOB Yönetim Kurulu Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu, ÇED ve Planlama Genel Müdürü Fevzi İşbilir, Enerji ve Tabii Kaynaklar Daire Başkanı Zeynep Dönmez, Bartın Valisi İsa Küçük, Hattat Holding Yetkilileri ve Çınar Mühendislik Müşavirlik Hizmetleri yetkilileri hakkında görevi kötüye kullanmak gerekçesiyle suç duyurusunda bulunmuştur.

Bu toplantının düzenlenmesinde TMMOB'a bağlı Odaların ilgili birimlerinin katkılarının olup olmadığının araştırılmasına, ilgisi olanlar hakkında ilgili Oda Yönetim Kurulu ve Onur Kurulu tarafından gerekli işlemlerin yapılmasına,

BU ÜLKEDE FAŞİZMİN ADIDIR 12 EYLÜL

Bugün 12 Eylül 2010. 12 Eylül 80'in üzerinden otuz yıl geçti. Halkına karşı sorumlulukları olan bu ülkenin mühendisleri, mimarları, şehir plancıları ve onların örgütü Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve bağlı Odaları, bugün de sonuçları süren 12 Eylül'ü yargılamaktadır: Bu ülkede faşizmin adidir 12 Eylül.

70'li yılların son yarısında Türkiye, siyasetinden ekonomisine, günlük yaşantının her noktasına kadar tarihinin en bunalımlı günlerini yaşıyordu. Ekonomi iflastaydı. Döviz yokluğundan gerekli girdi mallan alınamıyor, dış borçların faizleri bile ödenemiyor, temel tüketim malları bulunamıyordu. Dış borçların ödenemez hale gelmesinde IMF, OECD ve benzeri kuruluşlar, ekonomi programlarını iktidarlara dayatıyordu. Emperyalizm, yarattığı borç tuzağı ve "istikrarlı Türkiye" demagojisi ile ülkeyi baskılarına boyun eğme zorunda bırakıyordu. Kamu harcamalarının kısılması, sıkı para ve bütçe uygulamaları, KİT ürünlerine zam, yüksek oranlı devalüasyon, maaş ve ücret kısıtlamaları, düşük taban fiyatı belirlemeleri dayatılan ekonomik istikrar programını oluşturuyordu. 24 Ocak kararları diye bilinen "Ekonomik Önlemler Paketi" işte bu günlerde gündeme getirildi. IMF'nin de işaret ettiği şekilde ekonomik bunalımın yükü bu şekilde emekçi halkın üzerine yıkılacaktı. Siyasetin görünümü ise tam anlamıyla bir kriz şeklinde idi. MC hükümetlerinden sonra, yükselen halk muhalefetini bastırmanın yolu görülerek faşist çeteler ortalığa sürülmüş, işyerleri, okullar, mahalleler ve fabrikalarda teslim alma saldırıları günlük olağan işler haline getirilmişti. Devrimci demokrat insanlara, aydınlara, gazetecilere, öğrencilere karşı saldırı, cinayet ve katliamlar düzenleniyordu. Kahramanmaraş, Çorum ve Malatya'da gerici ayaklanmalar tertipleniyor, mezhep ayrılıkları körükleniyor, saldırılarda onlarca insan topluca imha ediliyor, binlercesi yaralanıyordu. Öte yandan cana yönelik saldırılar, hemen karşıtını yeşertiyor, direnme eğilimlerinin, karşıt örgütlenmelerin oluşumunu beraberinde getiriyordu. Teslim olmamaya, direnmeye, muhalefetin örgütlenmesine yönelik çabalar da çığ gibi büyüyordu. Sonuçta kentlerin, kasabaların, köylerin, mahallelerin, okulların bölündüğü, siyasal cinayetlerin ve katliamların gündelik olaylar haline geldiği, bunlara karşıt da direnmenin kiteselleştiği bir tabloydu görülen.

Bizim gibi ülkelerde özellikle 2. Büyük Emperyalist Paylaşım Savaşı'ndan sonra olan bitenler, ancak emperyalizme bağımlılık olgusu ile birlikte anlaşılır hale gelir.

Ülkemizin önemli tüm sorunlarının ya da önemli olaylarının arkasında emperyalizme bağımlılık olgusunun yarattığı nedenler vardır. Tarihsel gelişimi içinde, ülke

içi dinamikler eliyle, burjuva demokratik devrimlerinin yapılamamış olması, sanayi devrimlerinin yapılamaması, aksine, dışa bağımlı nitelik taşıyan ekonomi politikaları ile kapitalizmin geliştirilmeye çalışılması, emperyalist sömürü ve bağımlılık ilişkisini de beraberinde getirmiştir. Sömürü ilişkilerine göre şekil alan yapı sağlıklı bir sanayileşme ve kalkınma sağlamadığı gibi, aksine sürekli sistem içi ekonomik krizlerin oluşumunu sağlamaktadır. Ekonomik krizlerin faturası doğal olarak emekçilere kesilecek ve sonuçta siyasal ve toplumsal kriz doğal bir olgu olacaktır. Ekonomik anlamda emperyalizme bağımlılıkta, siyasal yapıların da bağımlılık ilişkisine girmesi kaçınılmazdır. Bu da bizde ve bizim gibi ülkelerde demokrasinin gelişimin de dışa bağımlılığını gündeme getirmektedir. Demokrasinin gelişmemesinin de esas nedeni budur.

Şimdi olduğu gibi o dönemin de büyük emperyalist efendisi Amerika'dır. 12 Eylül ve 12 Eylül öncesi yaşananlar da ABD emperyalizminin ve onların işbirlikçilerinin sömürüye dayalı politikalarının ülkemizde yaşama geçirmeleridir. 12 Eylül, ABD emperyalizmin çıkarları doğrultusunda gündeme getirilmiştir. Dışa bağımlılıktan oluşun ve dışa bağımlılıktan oluşacak ekonomik krizin halkın omzuna yıkılması için gündeme getirilmiştir. Süre giden sömürü düzeninin sermaye lehine onarılması yönünde; halkın yükselen muhalefetinin bastırılması için gündeme getirilmiştir.

12 EYLÜL'DE NE OLDU?

650.000 kişi gözaltına alındı. 1.683.000 kişi fişlendi. Açılan 210.000 davada 230.000 kişi yargılandı. 71.000 kişi TCK'nin 141, 142 ve 163. maddelerinden, 98.000 kişi "örgüt üyesi olmak" suçundan yargılandı. 23.000 kişiye 0-1 yıl, 10.700 kişiye 1-5 yıl, 6.100 kişiye 5-10 yıl, 2.390 kişiye 10-20 yıl, 939 kişiye 20 yılın üzerinde ve 630 kişiye ömür boyu hapis cezası verildi. 7.000 kişi için idam cezası istendi. 517 kişiye idam cezası verildi, idamları istenen 259 kişinin dosyası Meclis'e gönderildi, idam cezası verilenlerden 50'si asıldı. 388.000 kişiye pasaport verilmedi. 30.000 kişi "sakıncalı olduğu için işten atıldı. 14.000 kişi vatandaşlıktan çıkarıldı. 30.000 kişi "siyasal mülteci" olarak yurtdışına gitti. 300 kişi kuşkuyla bir şekilde öldü. 171 kişinin "işkenceden öldüğü" belgelendi. 14 kişi açlık grevinde öldü. 16 kişi "kaçarken" vuruldu. 95 kişi çatışmada öldü. 73 kişiye "doğal ölüm raporu" verildi. 43 kişinin "intihar ettiği" bildirildi. Cezaevlerinde toplam 299 kişi yaşamını yitirdi. 937 film "sakıncalı" bulunduğu için yasaklandı. 23.677 derneğin faaliyeti durduruldu. 400 gazeteci için toplam 4.000 yıl hapis cezası istendi. 40 ton gazete ve dergi yakıldı.

12 EYLÜL NE DEMEK?

24 Ocak kararlarının uygulanmaya sokulması demek. IMF demek, Dünya Bankası demek, insanımızın tümüyle teslim alınması demek. Onların çocuklarının işi bitirmesi demek, işkence demek, tecavüz demek, hapishane demek, baskı demek, zor kullanmak demek. DAL demek, Mamak demek, Metris demek. Diyarbakır Cezaevi demek. Asmayalım da besleyelim mi demek. 12 Eylül hukukunun yaratılması demek.

SONUÇ YERİNE:

Ya yine “Şairin de dediği gibi, demeğe de dilim varmıyor ama kabahatin çoğu senin be canım kardeşim.” denilecek, ya da “12 Eylül yargılanmalıdır” sözünün gerekleri hep birlikte yerine getirilecek.

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

12 EYLÜL VE SONRASI TMMOB PANELİ



12 Eylül darbesinin 30. yılı nedeniyle Devrimci 78'liler Federasyonu tarafından gerçekleştirilen etkinlikler çerçevesinde düzenlenen bir panelde, sürecin TMMOB'yi etkileri 12 Eylül 1980'den bugüne kadarki TMMOB başkanları tarafından değerlendirildi.

Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde 15 Eylül Çarşamba günü düzenlenen “12 Eylül ve Sonrası TMMOB” başlıklı panelde, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve 12 Eylül'den bugüne TMMOB Başkanlığı yapmış Yavuz Önen, Teoman Alptürk, Kaya Güvenç konuşmacı olarak yer aldılar. Yurtdışında bulunması nedeniyle panele katılamayan TMMOB Eski Başkanlarından Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık ise video kayıt sistemiyle salondakilere seslendi. Devrimci 78'liler Ankara Federasyonu Başkanı Hüseyin Esertürk'ün açış konuşmasıyla başlayan paneli, TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Ramazan Pektaş yönetti.

Askeri darbe sırasında TMMOB Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini yürüten Yavuz Önen, döneme ilişkin anılarını anlatırken, 12 Eylül darbesinin can acıtan izlerini TMMOB'de de bıraktığını söyledi.

Buna rağmen, TMMOB'nin yönünün hiç değişmediğini vurgulayan Önen, “Bütün arkadaşlar kendi koşulları içinde TMMOB'nin devrimci mücadelesini yürüttüler” dedi.

Panele, video kayıt sistemiyle katılan Bülent Tanık ise, 12 Eylül'ün yol açtığı yıkımı TMMOB'nin de, üyelerinin de kemiklerine kadar hissettiğini belirterek, “Ancak 12 Eylül, TMMOB'nin devrimci, toplumcu çizgisinin önüne geçememiştir” diye konuştu.

Teoman Alptürk de, TMMOB'nin ve odaların darbe döneminde kapatılma tehdidiyle karşıya kaldığını, kamuda çalışanların üyeliğinin zorunlu olmaktan çıkarıldığını anlattı. Alptürk, TMMOB'nin kendi disiplini ve devrimci yapısıyla bugünlere geldiğini kaydetti.

TMMOB'nin sınıfsal duruşu nedeniyle 12 Eylül'ün hedeflerinden biri haline geldiğini ifade Kaya Güvenç, “12 Eylül işçi sınıfına karşı bir harekettir ve işçi sınıfının bir parçası olan mühendis ve mimarlar da bundan payını almıştır” diye konuştu.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ise 12 Eylül'ün Türkiye'de mühendislik-mimarlık hareketinin uzun soluklu çalışmasında bir kısa devre yarattığını ancak 70'li yıllardan gelen dik duruşun TMMOB'yi dik tuttuğunu söyledi. Soğancı, “TMMOB'nin 12 Eylül'le hesaplaşma sürecini 1998'te bitirdiğini düşünüyorum. 1998'te düzenlenen TMMOB Demokrasi Kurultayı, 12 Eylül'le hesaplaşma ve örgütün kendini yeniden ifade etmesidir, bir manifestodur.” dedi.

1 EYLÜL'DE ADANA'DA “DARBE VE AKP ANAYASASINA HAYIR” MİTINGİ YAPILDI

Adana'da 1 Eylül 2010'da DİSK Adana Bölge, KESK Adana Şubeler Platformu, TMMOB Adana İKK, Adana Tabip Odası, Alevi Kültür Dernekleri tarafından “Darbe ve AKP Anayasasına Hayır” mitingi gerçekleştirildi. Mitinge TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da katıldı.

Mimar Sinan Açık Hava Tiyatrosu Önü'nde toplanan kortej, Uğur Mumcu alanına kadar coşkulu bir yürüyüş gerçekleştirdi. Miting alanında sırasıyla Tertip komitesi adına Güven Boğa, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TTB Merkez Konsey Başkanı Eriş Bilaloğlu, DİSK Bölge Temsilcisi Kemal Aslan, Alevi Bektaş Dernekleri adına Kemal Çelik konuşular.



4 EYLÜL'DE ANKARA'DA “12 EYLÜL ANAYASASINA DA AKP ANAYASASINA DA HAYIR!” MİTINGİ YAPILDI



Ankara'da 4 Eylül 2010 tarihinde DİSK Ankara Bölge, KESK Ankara Şubeler Platformu, TMMOB Ankara İKK, Tükö-Der Ankara Şube, ODTÜ Mezunlar Derneği tarafından

desteklenen ve EMEP, ÖDP, TKP ve Halkevleri tarafından düzenlenen “12 EYLÜL ANAYASASINA DA AKP ANAYASASINA DA HAYIR!” mitingi gerçekleştirildi. Mitinge TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri ve TMMOB'ye bağlı Odaların üyeleri de geniş katılım sağladı.

Toros Sokak'ta toplanan 4 binin üzerinde kişi “AKP Halka Hesap Verecek!”, “12 Eylül'de Gülen'lere Hayır!” sloganları atarak Kolej Meydanı'na kadar coşkulu bir yürüyüş gerçekleştirdi.

Miting alanında sırasıyla ÖDP Genel Başkanı Alper Taş, EMEP Genel Başkan Yardımcısı Abdullah Varlı, Halkevleri Genel Başkanı İlknur Birol, TKP Genel Başkanı Erkan Baş konuşular.

12 EYLÜL DARBESİ ANKARA'DA DÜZENLENEN MİTINGLE PROTESTO EDİLDİ

12 Eylül darbesi 30. yıldönümünde Ankara'da 11 Eylül Cumartesi günü düzenlenen “DARBELERE KARŞI DEMOKRASİ” mitingiyile protesto edildi. Mitinge, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Yürütme Kurulu Üyesi Gürel Demirel de katıldı.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu, Ankara Tabip Odası, KESK Ankara Şubeler Platformu ve çeşitli demokratik kitle örgütleri ile siyasi partilerin katıldığı eylem için saat 11.00'de Toros Sokak'ta toplanılarak Abdi İpekçi Parkı'na yürüdü. Katılımcılar yürüyüş sırasında 12 Eylül döneminde hayatını kaybedenlerin fotoğraflarını taşıdılar.

Yürüyüş sonrası Abdi İpekçi Parkı'nda Emek ve Demokrasi Güçleri adına ortak bir açıklama yapıldı.



REFERANDUM ÇALIŞMALARINA YÖNELİK OLARAK TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 12 Eylül Anayasa Referandumu öncesi yürütülen “12 Eylül Anayasasına da, AKP Anayasasına da Hayır” kampanyasıyla ilgili olarak 13 Eylül 2010 tarihinde TMMOB örgütlülüğüne yönelik bir teşekkür mesajı yayımladı.

Sevgili Arkadaşlar,

TMMOB 41.Olağan Genel Kurulu'nda oy birliğiyle kabul edilen sonuç bildirgesinde belirtilmiştir:

“12 Eylül Anayasasına da, onun bir devamı olan AKP anayasasına da “hayır” diyoruz. Eşitlikçi, özgürlükçü bir anayasa ancak demokratik katılımın bütün kanalları açılarak yapılabilir. Demokratik katılım olanaklarının önünü açmak üzere başta yüzde onluk seçim barajı, siyasi partiler ve seçim yasaları olmak üzere toplumun siyaset yapma olanaklarını engelleyen tüm yasaların değiştirilmesi için bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da mücadele edeceğiz.”

Bu kararımızdan hareketle; 12 Eylül 2010 tarihinde yapılan referanduma yönelik olarak “12 Eylül Anayasasına da, AKP Anayasasına da Hayır” diyerek, tüm Türkiye çapında yürütülen faaliyetlerimize katılan üyelerimize, çalışanlarımıza, basın açıklamaları yapan Oda Yönetim Kurullarımıza, İl/İlçe Koordinasyon Kurullarımıza, miting ve kitlesel basın açıklamalarında birlikte olduğumuz tüm emek ve demokrasi güçlerine gösterdikleri duyarlılık ve özverili çalışmalarından dolayı Yönetim Kurulumuz adına teşekkür ediyoruz.

Söyledik, bir kez daha söylüyoruz:

12 Eylül ve darbe kurumları olarak bilinen ve toplumu üniversitelerden yargıya; basından sendikal örgütlenmeye kadar bütünüyle kontrol altına almayı hedefleyen yapılar ortadan kaldırılmalıdır.

Halkın siyasal temsiliyetinin önündeki tüm engeller kaldırılmalıdır. Bunun için öncelikle yüzde 10 seçim barajı kaldırılmalı; adil bir seçim yasası hazırlanmalı, anti-demokratik Siyasi Partiler Yasası değiştirilmelidir.

Halkın siyasal mücadele ve örgütlenme hakkı önündeki bütün engeller kaldırılmalıdır.

Sendikal barajlar kaldırılmalı, grev ertelemeleri yasaklanmalı, kamu çalışanlarına grev ve siyaset hakkı sağlanmalıdır.

Güvencesiz çalışma yasaklanmalı, işten çıkarmalar durdurulmalıdır. Fazla mesai yasaklanmalı, ücretler düşürülmeden haftalık çalışma saati 35 saate çekilmelidir.

Halkın parasız eğitim, sağlık, barınma, ulaşım, su, temiz bir çevrede yaşama ve güvenceli çalışma hakkı gibi en temel hakları anayasal güvence altına alınmalıdır.

Kürt halkının dil, kültür ve kimlik talepleri karşılanmalı, eşit haklar anayasal güvenceye alınmalıdır.

Alevi yurttaşların eşit yurttaşlık talepleri karşılanmalı, ayrımcılığa son verilmeli, 12 Eylül'ün bir ürünü olan zorunlu din dersleri kaldırılmalıdır.

Kadına yönelik ayrımcılık yasaklanmalı; kadınların çalışma yaşamına katılımının önündeki engeller giderilmeli, güvencesiz çalıştırılmaları önlenmeli, kadına yönelik şiddetin engellenmesi için tedbir alınmalı ve kadınların tüm sosyal ve siyasal haklarını güvence altına alacak düzenlemeler yapılmalıdır.

Özelleştirmeler durdurulmalı, özelleştirilen kamu kurumları tekrar kamuya iade edilmelidir.

Sevgili Arkadaşlar

41. Olağan Genel Kurul Sonuç Bildirgesinde belirtilen talepler ve görüşlerimiz doğrultusunda TMMOB; bundan sonra da meslek alanlarımızdan hareketle; eşit, özgür ve demokratik bir ülke yaratma mücadelesinin içinde kararlılıkla yer alacaktır.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB UYARIYOR: 12 EYLÜL ÜRÜNÜ YÖK TÜM UNSURLARI İLE BİRLİKTE ORTADAN KALDIRILMALIDIR

12 Eylül darbesinin ürünü YÖK, kurulduğu günden bu yana bilimsel, özerk üniversitenin önündeki en büyük engel olmuştur. Ancak AKP İktidarının elinde yeniden yapılanan Yükseköğretim Kurulu, kurulduğu günden bu yana gösterdiği performansı da aşarak, işi üniversitelerde karakol kurdukmaya ve “sivil”lerin bulundurulmasına kadar vardırdı.

Üniversite, Emniyet, YURTKUR gibi kurumların katılımıyla gerçekleştirilen “Özgür ve Güvenli Üniversite” koordinasyon toplantılarında alınan kararlarla YÖK, üniversitelerde insan aklının alamayacağı işlerin yapılmasını istemektedir.

Söz konusu koordinasyon toplantısı sonucu alınan kararlar emniyet müdürlükleri aracılığıyla üniversite rektörlüklerine gönderilmeye ve üniversitelerden “Ne kadar sivil polise ihtiyaçları oldukları” yönünde talep toplanmaya başlanmıştır.

Bir ilçe emniyet müdürlüğünden kaymakam imzasıyla bir rektörlüğe gönderilen yazıda toplantıda alınan kararlar hatırlatılarak şöyle denilmektedir:

“Bu toplantıda

- Üniversitelerde meydana gelebilecek olaylara süratle müdahale edilmesi amacıyla öğretim yılını kapsayacak şekilde ihtiyaç halinde başvurmak üzere kolluk kuvvetleri talebi ve sivil emniyet personel görevlendirme yazılarının eğitim ve öğretim yılının başlangıcında rektörlüklerce valiliklerden talep edilmesi, ayrıca üniversitemizin imkanları ölçüsünde ve uygun gördükleri alanlarda kampüste görev yapacak sivil kolluk güçleri ile ilgili yer tahsis etmeleri,

- Üniversite birimlerinin; yoğun giriş-çıkış saatlerinde yeteri kadar ekip marifetiyle gerekli trafik ve güvenlik tedbirlerinin alınmasını kolluk kuvvetlerinden talep etmesi,

- Üniversitelerde meydana gelecek olaylara öncelikle üniversite birim yöneticisi ve özel güvenliğin müdahalede bulunması, olayların önlenmemesi durumunda gerektiğinde kolluk kuvvetlerinin devreye girmesi konuları ele alınmış yukarıda belirtilen hususların mülki idare amirlikleri ve güvenlik kuvvetleri ile birlikte koordineli bir şekilde yerine getirilmesi halinde olayların başlamadan ve büyümeden engellenmesinin sağlanacağı belirtilmiştir.

Bu çerçevede geleceğimiz için hayati önem arz eden gençlerin güvenli öğrenim ortamında eğitimlerini sağlamanın Rektörlüklerimizin ve diğer kurumlarımızın sorumluluğunda bulunması sebebi ile belirtilen hususlara titizlikle riayet edilmesi, istenmeyen olaylara sebebiyet verilmemesi ve gerekli çalışmaların yapılması istendiğinden;

2010-2011 eğitim ve öğretim döneminde Rektörlüğünüzce ihtiyaç halinde başvurmak üzere kolluk kuvveti talebi ve sivil emniyet personel talebinizin bulunup bulunmadığı, sivil personel talebiniz olması halinde üniversite kampus içerisinde uygun bir yer tahsis edilip edilemeyeceği hususunun İVEDİ bildirilmesini arz ederim.”

YÖK’ün başında bulunanları uyarıyoruz:

Artık, özerk üniversite, parasız eğitim isteyen öğrencilerin, üniversitelerin ve bilimin yakasından düşün.

Özgürlüklerin ve demokrasinin savunuculuğu kimselere bırakmayan AKP İktidarı da, üniversitelerin içine kurdukmaya çalışılan karakolları, “özerk üniversite, parasız eğitim” talepleri nedeniyle gözaltına alınan, fişlenen öğrencileri görmezden gelip, konuyu yalnızca “başörtüsü/türban” kavramına indirgeyerek “kendine ait özgürlükler” tartışması içinde boğmaktadır.

AKP İktidarını bir meslek örgütü sorumluluğu ile uyarıyoruz:

Toplumu 12 Eylül ile hesaplaştığımızı iddia ettiğiniz anayasa paketleri, demokratik açılım paketleri ile oyalamayı bırakın. 12 Eylül ile gerçekten hesaplaşın. YÖK’ün kuruluş yıldönümü olan 6 Kasım’da gerçek bir açılım yapın ve bu YÖK denilen garabeti ortadan kaldırın.

Üniversite rektörlerine sesleniyoruz:

Bu anlamsız talepleri bilim insanı kişiliğinizle reddediniz.

Bilim insanları size söylüyoruz:

Bilimsel bilgiyi ürettiğiniz çalışma ortamlarınıza sahip çıkınız.

Çağrımız örgütümüzün geleceği öğrenci üyelerimize:

Kurultaylarımızda konuştuğumuz gibi, şimdi görev size düşüyor. Şimdi daha güçlü öğrenci örgütlülüklerini yaratma zamanı. Şimdi haykırma zaman. Şimdi sözümüzü büyütme zamanı. Şimdi hep birlikte söyleme zamanı:

Biz üniversitede “karakol” ve “sivil” istemiyoruz!

Üniversiteler üniversite bileşenlerindir!

Yaşasın Özerk ve Demokratik Üniversite Mücadelemiz!

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı
12 Ekim 2010

TÜRKİYE’NİN ÖNCELİKLİ GÜNDEMİ BARIŞIN EGEMEN KILINMASIDIR

Türkiye demokratikleşme sürecinde bir kez daha kritik bir dönemeçtedir. Toplumsal talepler ve halkımızın demokratikleşme yönündeki beklentileri ancak ülkede barışın dilinin hakim olması, sorunların üzerine diyalogu, katılımı öne çıkaran bir yaklaşımla karşılanabilir.

Türkiye yapısallaşmış savaş ve çatışma koşullarında başta can kayıpları olmak üzere maddi manevi ağır bedeller ödemiştir. Soruna yönelik askeri çözüm yaklaşımlarının geçersiz olduğunun defalarca kanıtlanması dışında hiçbir olumlu sonucu olmayan çatışma ortamından Ülke bir an önce çıkarılmalıdır. Ancak bu yakıcı ihtiyaca karşın akan kan durmamaktadır.

Bu nedenle şu anda yaşanan “eylemsizlik” sürecinin devam etmesi ve barış ortamının kalıcı bir hale getirilmesini önemli buluyoruz. Sorun ancak kalıcı bir barışın yaratacağı güven ortamında tartışılabilir ve çözüme kavuşturulabilir.

Barış ortamının kalıcılaştırılması ise siyasi iktidarın toplumsal gerilimi azaltmak yönünde bir iradeyi ortaya koymasıyla mümkün olacaktır. Bu doğrultuda operasyonlar durdurulmalı, alınan “eylemsizlik” kararı devam ettirilmeli, silahlar mutlaka susturulmalıdır. Belediye başkanları başta olmak üzere meşru zeminlerde verdikleri mücadele ya da dile getirdikleri görüşleri nedeniyle tutuklu bulunan yurttaşlar salıverilmeli, demokratik bir tartışma ortamı yaratılmalıdır.

Tüm siyasi partiler ve toplumsal örgütlerin temsilcileri kalıcı bir barış ortamının yaratılması için sürece aktif bir biçimde katılmalı; ırkçı-şoven, dışlayıcı yaklaşımların elimizdeki barış fırsatını bir kez daha heba etmesi engellenmelidir.

Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK)
Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK)
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)
Türk Tabipleri Birliği (TTB)
15 Eylül 2010

DİSK, KESK, TMMOB VE TTB’DEN GSS’NİN İKİNCİ YILINDA ORTAK AÇIKLAMA: MİLYONLARCA YURTTAŞ İÇİN SAĞLIK SİSTEMİNDEN DIŞLANMA TEHLİKESİ GÜNDEMDE!

Genel Sağlık (sızlık) Sigortası İki Yılı Doldurdu
ENDİŞE VE İTİRAZLARIMIZ HAKLI ÇIKTI:

MİLYONLARCA YURTTAŞ İÇİN SAĞLIK SİSTEMİNDEN
DIŞLANMA TEHLİKESİ GÜNDEMDE!

5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası (SSGSS) Kanunu’yla yürürlüğe giren Genel Sağlık Sigortası (GSS) iki yılını doldurdu.

GSS’nin 1 Ekim 2008’de yürürlüğe girmesiyle birlikte sigortalılar için hak kayıpları dönemi başlamıştı.

SSGSS Kanunu 31 Mayıs 2006’da TBMM’de kabul edildiğinde hekim ve dış hekim muayenelerinde alınacak katılım payı 2 TL olarak belirlenmişti. Ancak 17 Nisan 2008 tarihli ve 5754 sayılı Kanun’la bu düzenlemede değişiklik yapılmış ve Sosyal Güvenlik Kurumu’na (SGK) muayene ücretlerini beş katına kadar arttırma yetkisi verilmişti.

SGK, daha uygulamanın ilk gününde bu yetkisini kullanarak muayene ücretlerini devlet hastaneleri için 3 TL, eğitim hastaneleri için 4 TL, üniversite hastaneleri için 6 TL, özel hastaneler için 10 TL’ye çıkarmıştı.

Bu düzenlemenin yargıdan dönmesine rağmen SGK ısrarından vazgeçmedi.

Bu arada, 10 Temmuz 2009 tarihinde yapılan yasal düzenlemeyle SGK’nın muayene ücretlerini arttırma yetkisi on katına çıkarıldı.

18 Eylül 2009’da yapılan yeni düzenlemeyle muayene ücretleri birinci basamak sağlık kurumlarında 2 TL, devlet hastanelerinde 8 TL, özel hastanelerde 15 TL olarak belirlendi. Birinci basamaktaki muayene ücretleri yargı kararıyla iptal edilmekle birlikte diğerlerinin uygulanmasına devam ediliyor.

Üstelik; daha önce muayene için hiçbir ücret ödemeyen SSK’lı aktif çalışanlar, yeşil kartlılar, kamu çalışanları ve emeklileri ile aile bireyleri de şimdi artık bu ücretleri ödemek zorunda kalıyorlar.

10 Temmuz 2009 yayınlanan 5917 Sayılı Kanun’la GSS uygulamasında çok önemli bir değişiklik daha yapılarak katılım paylarının kapsamı genişletildi.

5510 Sayılı Kanun’un 68. Maddesine eklenen dördüncü bentle, daha önce hiçbir kamu sosyal güvenlik uygulamasında olmayan bir şekilde, “Kurumca belirlenecek hastalık gruplarına göre yatarak tedavide finansmanı sağlanan sağlık hizmetleri” için de katılım payı ödeme zorunluluğu getirildi.

GSS’nin uygulamaya başlanmasıyla birlikte vatandaşların uğradığı önemli bir hak kaybı ilave ücret zorunluluğuyla gerçekleşmişti.

SSGSS Kanunu 2006 yılında kabul edildiğinde sadece öğretim

üyeleri tarafından sağlanan sağlık hizmetleri ve otelcilik hizmetleri için “fark ödemesi” öngörülmüş, Kanun’da 17 Nisan 2008’de yapılan değişiklikle ise vakıf üniversiteleri ve özel hastanelere sağlık hizmetleri bedelinin yüzde yüzüne kadar “ilave ücret” alma imkânı tanınmış; bu ücretin tavanını belirlemeye Bakanlar Kurulu, bu tavan dahilinde alınabilecek ilave ücret oranlarını belirlemeye de SGK yetkili kılınmıştır.

Sigortalı vatandaşlar için GSS’nin ikinci yılındaki en önemli hak kaybı da bu değişiklik çerçevesinde gerçekleşti.

Özel hastanelere müracaat eden genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldukları bütün vatandaşlar için 2009 yılında yüzde otuz olarak uygulanan “ilave ücret”in tavanı 2010 yılbaşından itibaren kademeli olarak yüzde yetmişe yükseltildi.

Bu uygulama için özel hastaneler beş sınıfa ayrıldı ve hastalardan buldukları sınıfa göre yüzde otuzdan başlayıp yüzde yetmiş kadar ilave ücret alma hakkı tanındı.

Böylece aslında SGK’lı vatandaşlar devlet tarafından ödeme güçlerine göre sınıflandırılmış oldu.

Özel hastaneye yüzde yetmiş ilave ödeme gücü olanlar A sınıfı, yüzde altmış ödeme gücü olanlar B sınıfı, yüzde elli ödeme gücü olanlar C sınıfı, yüzde kırk ödeme gücü olanlar D sınıfı, yüzde otuz ödeme gücü olanlar E sınıfı hasta-yurttaş olarak tasnif edildi.

Üstelik ilave ücret oranlarıyla ilgili olarak belirlenen bu tavanlar birçok özel hastane tarafından dikkate alınmayarak ihlal edilmekte ve vatandaşların yoğun şikayetlerine rağmen etkin bir denetim uygulanmamakta, dahası göz yumulmaktadır.

Çünkü; 5510 Sayılı Kanun’da var olan “belirlenen tavanın üzerinde fark alınması halinde, sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularının sözleşmeleri bir yıl süreyle feshedilir.” hükmü 5754 sayılı Kanun’la özel hastane patronları lehine kaldırılmış ve yakalandığı hastalığın çaresizliği içinde olan hastaların sınırsızca istismarının yolu açılmıştı.

GSS’nin toplumun geniş bir kesimini ilgilendiren bir başka yıkıcı etkisi bugünlerde gündeme geldi.

SSGSS Kanunu’nda, tanımı itibariyle bütün vatandaşlar için “zorunlu” olan GSS uygulaması için yeşil kart kapsamındaki yurttaşlar açısından öngörülen iki yıllık geçiş süreci dün itibariyle dolmuş bulunmaktadır.

Bu durumda GSS primi ödeyemeyen vatandaşlarımız gelir testi yaptırıp prim ödemeye başlamadıkları takdirde bugünden itibaren sağlık hizmeti alamamak tehlikesiyle karşı karşıyadırlar.

SGK Başkanı Emin Zararsız’ın TBMM açıldıktan sonra yapılacak yasal bir değişiklikle uygulamanın 2012 yılına ertelenme niyetini açıklaması tehlikeyi ortadan kaldırmamaktadır.

Öncelikle belirtmek gerekir ki; SGK Başkanı’nın bugün karşılaşılan durum ve erteleme için gösterdiği “unutkanlık” gerekçesi gerçeği yansıtmamaktadır ve inandırıcılıktan tamamen uzaktır.

Açık olarak görülmektedir ki; siyasi iktidar ülkenin bir seçim

sürecine girdiği bugünlerde GSS’nin hak kaybına ve tepkilere yol açacak bu uygulanmasını hayata geçirmeyi göze alamamakta ve seçim sonrasında ertelemeyi planlamaktadır.

Ancak bu durum GSS’nin toplum sağlığı için yıkıcı etkisini ortadan kaldırmamakta, tam tersine gözler önüne sermektedir.

SGK Başkanı’nın bahsettiği erteleme gerçekleşse bile GSS’nin ilgili düzenlemesi yürürlüğe girdiğinde milyonlarca yoksul yurttaşımız GSS primini ödeyemediği için sağlık hizmetinden mahrum kalacak, bir sağlık sorunuyla karşılaştığında müracaat ettiği hastane kapılarından geri çevrilecek ve üstelik büyük miktarlarda idari para cezalarıyla karşılaşacaklardır.

Herkesi sağlık güvencesi kapsamına alacağı iddiasıyla TBMM’den geçirilen GSS’nin daha ikinci yılı tamamlandığında gerçekler ortaya çıkmıştır. Sağlık hakkını prim ödeme zorunluluğuna bağlayan GSS sisteminin bütün hükümleriyle uygulanmaya başlandığında milyonlarca yurttaş sistemden dışlanması ve sağlık hakkından mahrum kalması gündemdedir.

Tam da bu nedenle GSS’nin “devrim” olduğu şeklindeki gerçek dışı propagandalarla oy toplayanlar şimdilerde vatandaşlardan gelecek tepkilerden korkarak uygulamayı seçim sonrasında ertelemek zorunda kalmışlardır.

Öte yandan GSS’nin ilk iki yıllık uygulanmasında doğan hak kayıpları ve bugün geldiği aşama, emek ve meslek örgütlerinin ve emek dostu örgütlerin GSS’ye karşı çıkmalarının ne kadar haklı olduğunu bir kez daha ortaya koymuştur.

KESK, DİSK, TMMMOB ve TTB olarak, bir kez daha, bütün vatandaşlarımızı;

sağlık hizmeti alma hakkını prim ödeme zorunluluğuna bağlayan,

“katılım payları”yla, “ilave ücret”lerle sağlığı ücretli hale getiren, ilaç geri ödeme listelerini daraltarak vatandaşları daha fazla para harcamaya zorlayan,

yoksulları sağlık sisteminden dışlayan,

sağlığa zararlı etkileri her geçen gün daha fazla açığa çıkan GSS’ye karşı;

sağlıklarına ve sağlık haklarına sahip çıkmaya,

herkese eşit, ücretsiz, nitelikli sağlık hakkı mücadelesine katılmaya, destek vermeye davet ediyoruz.

Kamuoyuna saygılarımızla.

**KAMU EMEKÇİLERİ SENDİKALARI KONFEDERASYONU
TÜRKİYE DEVRİMCİ İŞÇİ SENDİKALARI
KONFEDERASYONU**

**TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ**

1 Ekim 2010

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI'NA GATS ÇEVRE HİZMETLERİ KONULU YAZI GÖNDERİLDİ

Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı'na 27 Eylül 2010 tarihinde Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) çerçevesinde çevre hizmetleri konulu yazı gönderildi.

T.C.

BAŞBAKANLIK

Hazine Müsteşarlığı'na

ANKARA

İlgi: 03.09.2010 tarih ve B.02.1 HZN.0.09.06.01/42854 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS)'ın XIX'uncu maddesi uyarınca, uluslararası hizmet ticaretindeki liberalizasyon ve şeffaflık düzeyinin artırılması amacıyla, 2000 yılında başlatılan, Katar'ın Başkenti Doha'da düzenlenen IV. Bakanlar Konferansı ile Doha Kalkınma Gündemi kapsamına dahil edilen hizmet ticareti müzakerelerinin halen devam ettiği, bazı hizmet sektörlerine ilişkin sınıflandırma önerilerinin tartışıldığı, bu sınıflandırma önerileri arasında çevre hizmetlerinin yer aldığı ve Deklarasyonun 31, 32 ve 33.maddelerinde ve özellikle 31(iii) paragrafında "çevresel mal ve hizmetlere uygulanan tarife ve tarife dışı engellerin azaltılması mümkünse kaldırılmasına yönelik müzakerelere başlanılması" kararlaştırılmıştır denilmektedir. Çevre hizmetlerinin CPC ve W/120'deki sınıflandırılmasında ne tür değişiklikler yapılabileceği ile sınıflandırmaya ne tür hizmetlerin ilave edilebileceği, iklim değişikliği hizmetlerinin nasıl tanımlanacağı ve listeye eklenebileceği hakkında görüşlerimizin 24.09.2010 tarihine kadar iletilmesi istendiği belirtilmektedir.

Ulusal mevzuatta, ÇED Yönetmeliği gereğince ÇED, çevresel etki değerlendirmesi çalışmaları yürütülerek çevre üzerindeki olası etkileri belirlenmekte ve bunlara karşı alınabilecek önlemlerinde yer aldığı ÇED/ÇED Ön Araştırma Raporları hazırlanarak "ÇED Olumlu"/"ÇED Gerekli Değildir" kararlarının alınmış olması gerekmektedir. Böylece ÇED/ÇED Ön Araştırma Raporları hazırlanmaktadır. Raporlarda faaliyetin gerçekleştirileceği alanın; hava, su, gürültü, flora-fauna, toprak özellikleri, tarım alanları, koruma alanları, meteorolojik özellikleri, jeolojik özellikleri v.b. mevcut çevresel özellikleri belirtilmekte ve faaliyetin gerçekleştirilmesinin söz konusu alan üzerindeki olası etkilerinin neler olabileceği, çeşitli hesaplamalar ve modellemelerle yapılması gerekli olup, Çevre Kanununa istinaden çıkarılmış olan, Hava Kalitesinin Korunması Yönetmeliği, Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği, Gürültü Kontrol Yönetmeliği v.b. yönetmeliklerde belirlenen sınır değerlerle karşılaştırılmakta ve bu değerleri aşması

durumunda ise bu etkilere karşı alınabilecek önlemler listelenmektedir.

Ayrıca projenin işletme aşamasındaki faaliyetler ile bunların çevre üzerine etkileri ve alınabilecek önlemler de belirlenmesi, raporların kapsamında yol projelerinden kaynaklanabilecek çevresel etkilere karşı peyzajın korunması için alınabilecek önlemlerde detaylı olarak belirtilmesi gerekmektedir. Bu raporların kapsamında ayrıca yolun işletmeye açılmasından sonra oluşacak gürültüyü azaltmak üzere yol boyu ağaçlandırması ve gürültüye hassas kesimlerde bitkisel perdeleme işlemleri yapılacağı ifade edilmektedir.

ÇED Yönetmeliği'nin EK- I LİSTESİ'nde Çevresel Etki Değerlendirmesi Uygulanacak Projeler Listesi yer almaktadır. Bu liste ve mevzuat gereği ülkemizde icra edilen mevcut çevre hizmet tanımları kapsamı;

- Karayolları Kuruluş Kanunu,
- ÇED Yönetmeliği gereğince, ÇED /ÇED Ön Araştırma raporları hazırlanması,
- Peyzaj tanımında "Avrupa Peyzaj Sözleşmesi"nde verilen peyzaj tanımı kullanılması,
- Biyolojik çeşitliliğin korunması ile ilgili olarak Ülkemiz mevcut mevzuatının belirlenerek Avrupa Ülkeleri ile Ülkemiz mevzuatı karşılaştırılması,

• Biyolojik çeşitliliğin korunması hizmetleri kapsamında önce proje konusu alanın mevcut durumu alana veya konulacak türe ya da türlere göre uygun koruma yöntemleri belirlenmeli, belirlenen yöntemin idarece onayından sonra proje hazırlanmalı ve projenin uygulanmasına geçilmesi,

biçiminde özet olarak ifade edilebilir.

Ulusal mevzuat böyle olmakla birlikte bu hizmetlerin büyük bölümü ve bu hizmetleri ifa edecek hizmet sunucuları tanımlı değildir. Çevre ve Orman Bakanlığı'nın tek taraflı tasarrufu ile yönetmelik değişmekte ve buna bağlı hizmet ve sunucular da değişmektedir. Yani bu alan ihtiyaçlara ve hizmetin gereklerine uygun bir zemine henüz oturmuş değildir. Çevre hizmeti, mühendislik alanı olmasına karşın, "çevre görevlisi" adı altında Bakanlığın verdiği belgeye sahip olanların hizmet sunucusu olduğu bir ortamda bu alanın serbestiye açılması ve ülkemizde olgunlaşmamış ve yeni açılan tartışmaların sonucu

beklenmeden “iklim değişikliği” adı altında tanımlı olmayan bir alanın yaratılması ve hizmet ticaretine açılması maddi olarak olanaklı değildir. Kaldı ki, AB üyelik sürecinde “Çevre Faslını” açılması ile birlikte artan çevresel çalışmalarda ülkemize yoğun yabancı meslek mensubu akışının olduğu bir gerçektir. “Hizmet ticareti” olarak adlandırılan bu süreç çevresel konularda yapılan projelerde hali hazırda “tek taraflı” (ülkemize doğru) başlamış bulunmaktadır. Bunun yanında, kentsel çevre sorunlarında ve alt yapı çalışmalarında yine malların serbest dolaşımı ile birlikte faaliyetler yürütülmektedir. Örneğin, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından yürütölen projelerde başta Danimarka, Norveç, Almanya ve İngiliz uyruklu mühendisler çalışmaktadır. Mühendis ücretlerinin projelerin %80-85’lik kısmını oluşturduğu düşünöldüğünde zaten ülke mühendisleri haksız rekabetin kurbanı olmuş durumdadır.

Sağlıklı bir çevrede yaşamının temel insan hakkı olduğu gerçeğinden hareketle, çevresel hizmetler kar amacı güden kuruluşlara bırakılamayacak bir “kamu hizmeti”dir. Bu kapsamda, DTÖ vb. örgütlerin yapmış oldukları çalışmalar dahilinde çevre hizmetlerinin ticari hedefler doğrultusunda uluslar arası piyasanın koşullarına bırakılması tarafımızca uygun görölmemektedir.

Sonuç olarak; Tüm hizmet sektörlerinde olduğu gibi bu alandaki sunucuların yeterliliklerine ve uygulama kurallarına ilişkin iç mevzuat henüz AB ölkelerinde olduğu gibi tutarlı, paralel ve birbirini tamamlama ve teyit etmekten uzaktır. Bu süreç ülkemizde tamamlanmamıştır. Bu nedenle, iç mevzuatı tanımlı, uygulamanın önünü açan, objektif, nesnel bir düzeye çıkarmak öncelikli görev olmalıdır. Bu görevi tamamlamadan, bu alanları kuralsız, denetimsiz yabancı meslek mensuplarına açmak, hem mühendis, mimar ve şehir plancılarına hem de topluma büyük haksızlıktır. İklim değişikliğinin sorumlusu olan ölkelerin ne yaptığından çok, az gelişmiş ölkelere hizmet sunma/satma istemine ülkemiz olumlu yaklaşmamalıdır. Müsteşarlığınızdan beklentimiz, tartışma ve görüş oluşturma olanağı yaratmayan kısa sürelerde müzakerelerin sonuçlarının sorulduğu bir yazışma değil, bizatihi müzakerelerin yapıldığı toplantılara Birliğimizin katılımının sağlanmasıdır.

Gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

N.Hakan GENÇ
TMMOB Genel Sekreteri

TMMOB, BODRUM ORTAKENT’TEKİ SİT ALANLARININ ÖZELLEŞTİRMEYE AÇILMASINI YARGIYA TAŞIDI

Özelleştirme Yüksek Kurulu’nun Bodrum Ortakent-Yahşı beldesi sınırları içindeki bazı doğal ve arkeolojik sit alanlarını özelleştirmeye açan kararı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından yargıya taşındı.

TMMOB, Özelleştirme Yüksek Kurulu’nun 03.06.2010 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 01.06.2010 tarih ve 2010/31 sayılı kararının Bodrum Ortakent-Yahşı beldesi sınırları içinde yer alan 1616, 1617, 1618, 2213, 2214, 2216, 2217, 2218 ve 2219 no’lu parselleri özelleştirme kapsamına alan kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay’a başvurdu.

Dava dilekçesinde iptal isteminin gerekçeleri şöyle sıralandı:

- İşlem yetki yönünden hukuka aykırıdır.
- Karar, İmar Yasası’na ve Çevre Düzeni Planlarına aykırıdır.
- Dava konusu karara konu alan korunması gereken alandır.
- Karar, 4342 sayılı Mera Kanunu yönünden incelendiğinde hukuka ve kamu yararına aykırıdır.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUNU TASARISI TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GÖRÜŞÜ BAKANLIĞA GÖNDERİLDİ

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nca hazırlanan "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu Tasarısı Taslağı"na ilişkin TMMOB görüşü 14 Eylül 2010 tarihinde Bakanlığa gönderildi.

Ülke üretim politikalarının oluşturulmasında ve uygulanmasında, ekonomik hedeflerin gerçekleşmesi ve ekonomik gelişimin sağlanmasında en önemli faktör; hiç kuşkusuz sorunsuz ve sağlıklı işleyen bir çalışma hayatıdır.

Bu gerçekten hareketle; işçi sağlığı ve iş güvenliğinin yalnızca çalışma hayatı kapsamında değerlendirilemeyeceği açık olup, konunun genel kamu hukuku prensipleri ve kamu yararı ekseninde değerlendirilmesi zorunluluğu ortaya çıkmaktadır.

Bu nedenle Birliğimiz, işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunun yasal düzeyde ele alınmasını desteklemiş ve Bakanlığımızca oluşturulan kanun tasarısı taslağı komisyon toplantılarına katılmış ve katkı koymaya çalışmıştır.

Ancak Bakanlık, bir türlü komisyon bileşenlerinin görüşlerine itibar etmemiş, en son 2008 yılının Ekim ayında - SGK Kavaklıdere Sosyal tesisinde- dönemin Bakanı Faruk Çelik'in katılımı ile son toplantı yapılmıştır.

Bu toplantıda sunulan itirazlar da nazara alınmamış ve hemen akabinde taslak kanun teklifi olarak Başbakanlığa gönderilmiştir. Bakanlığın sitesinde uzun süre Başbakanlığa sunulan yasa tasarısı olarak varlığını sürdüren teklif, Meclis gündemi yerine yeniden Bakanlığın gündemine alınmış ve taraflardan görüş sorulmaktadır. Defalarca görüş ve öneri sunulmasına karşın, yeniden yeniden görüş istenmesinin amacı "şekli bir yasak savmanın ötesine geçmeyeceğini bilerek" bir kez daha görüşlerimizi sunmaktayız.

Bakanlık, Başbakanlığa sunduğu 51 maddelik metni 30 maddeye indirmiş olup, 4857 sayılı İş Yasası'nın 14 maddesini (72, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 85, 86, 87, 88, 89, 95, 105) yürürlükten kaldırmakta, 9 madde de değişiklik yapılması teklif edilmektedir.

TBMM'nin gündemine gitmeyip tekrar Bakanlığın gündemine dönen taslakta, nazara alınmayan itirazların değerlendirilip daha gelişmiş bir yasa metni hazırlanmış olabileceği beklentisi doğal olanıdır.

Ancak, Bakanlık bilim, teknik ve kamusal görevleri bir yana bırakıp, mühendisleri zorla içine soktuğu "iş güvenliği uzmanı" kavramından dahi çıkarmıştır. Böylece iş güvenliği alanını mühendislere kapatan bir taslak ortaya çıkmıştır.

Bakanlığımızın geri çağırdığı yasa teklifi, hem uluslararası arenada, hem de üniversitelerde, Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin öngördüğü "yönetişim ilkesinin" nasıl hayat bulduğuna dair esaslı bir örnek olarak incelenecektir. Aynı zamanda kamu ve idare hukuku

alanındaki incelemelerde kamusal bir yetkinin, nasıl bir husumete alet edildiğinin de örneğidir.

Bilindiği üzere, insanlık tarihinin geçirdiği evreler sonucu çalışma hakkı, temel insan hakkı olarak kabul edilmiştir. Ancak, bu hakkın tek başına soyut olarak kabulünün bir anlam ifade etmediğini de yaşanan deneyimler göstermiştir. Bu hakkın kullanımı ancak diğer temel haklardan olan yaşama hakkının özünü ihlal etmeyecek bir iş ortamının sağlanmasıyla olanaklıdır. Güvenlikli ve sağlıklı iş ortamlarının sağlanması artık ülke ölçeğinde değil uluslararası belgelerle istenen bir durumdur. Sağlıklı ve güvenli ortamda yaşama hakkı temel insan hakkı olduğuna göre çalışma hakkının kullanılmasında, çalışanın beden bütünlüğünü ve sağlığını bozacak etkilerden işyerinin arındırılması esastır. Bu hakkın korunmasında ve kullanılmasında Devlet asli sorumludur. Nitekim bu gerçek, alanın yasal düzenlemeye ihtiyaç duyulmasıyla da kendini göstermektedir. Bu nedenle de kamusal bir alandır ve bu alanın asli unsurlarının hak, yetki, sorumluluk ve cezaların hukuksal düzenlemede vücut bulması gerekmektedir.

Taslakta, işveren ve işveren vekiline yönelik idari para cezaları sıralanmış olup, işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı görevlendirmeyen ve risk değerlendirmesi yapılmayan iş yerlerine ilişkin cezaların dışında, uygulamaya yönelik aykırılıklara uygulanacak cezalar sembolik olup caydırıcı niteliği bulunmamaktadır.

Bizim ve sosyal tarafların tasarıdan beklediği amaç, çalışanların işyerindeki tehlikelerle karşılaşma ve onlara maruz kalma olasılığını en aza indirmek için oluşturulacak örgütlenme, normlar ve sürekli gözetimi mümkün kılan bir yapıyı ortaya çıkarmaktır. Bu yapının tarafları ise, Devlet, işveren, çalışanlar ve sendikaları, iş güvenliği mühendisleri ve iş yeri hekimleridir. Bu unsurların doğru kurgulanması, güvenlik kültürünün gelişimine ve sistemin tesisine güçlü bir temel sağlayacaktır. Bu nedenle, iş güvenliği mühendisi, işyeri hekimi ve sendikaları taslağın içine işlevine uygun ana unsurlar olarak doğru koymak gerekir. Bu unsurları inkâra dönük bir yaklaşım, taslağı sakatlayacağı gibi, amaca da hizmet etmeyecektir.

Bugüne kadar bu koşullar ve taleplerimiz yerine getirilmiş değildir. Taslakta iş güvenliği mühendislerinin kavramına yer verilmediği gibi, hak, yetki ve sorumluluklarına ilişkin hükümler henüz ortada yoktur, bu nedenle yasa taslağı çalışmalarına niçin çağırıldığımızı da anlamakta güçlük çekmekteyiz.

Kendi alanımıza ilişkin somut eleştiri ve önerilerimiz şunlardır:

1.) Taslağın amaç maddesi mutlaka yeniden düzenlenmelidir.

Taslaktaki amaç maddesinde yetkili makam ya da başka deyişle Devlet, kamu güvenliği ve kamu düzeni açısından tehlike oluşturan durumları engellemek gibi bir görev üstlenmemiştir. Taslağın amaç maddesi, işveren ve çalışanların görev, yetki ve sorumlulukları ile sınırlı tutulmuştur

2) İş güvenliği mühendisi tanımına ve kendisine taslakta yer verilmediği gibi mühendis ve mimarlar Bakanlık bünyesinde çalışan ve çalışmış olanlar dışında yok sayılmıştır.

Taslağın tanımlar maddesinde yer alan “iş güvenliği uzmanı” tanımı “iş sağlığı ve güvenliği konularında görev yapmak üzere iş güvenliği uzmanlığı belgesine sahip kişiyi ifade eder” biçiminde düzenlenmiştir. İş güvenliği uzmanlığı belgesine kimler sahip olabilir sorusuna yanıt ise, meslek yüksek okullarının maden, inşaat, metal, kimya, elektrik, elektronik, makine, tesisat, iklimlendirme, petrol, otomotiv, seramik, mobilya, ağaç, tekstil, gıda, tarım, metalürji alanlarındaki programlar ile iş sağlığı ile güvenliği bölümünden mezun olanlar, teknik öğretmen, fizikçi, kimyager ve nihayet mühendis ve mimar. Yükseköğretim mezunu bir kişi, Bakanlığın yetkilendirdiği bir şirketin açtığı dershaneye gitmesi durumunda (B) ve (C) sınıfı “iş güvenliği uzmanı belgesine” sahip olabiliyor.

İş güvenliği alanı mühendislik düzeyinde ele alınması gereken bir alan olmasına karşın, Bakanlığın mühendisleri yok sayarak bir düzenleme yapmaya çalıştığını görmekteyiz. Tüm bilimsel gereklilikleri yok sayarak ve alanın ihtiyaçları ve muhatapları dışında araya giren bir kamu anlayışı kabul edilemez.

Mühendislik, lisans eğitimi sonucu kazanılan bir unvan olup, mesleğin icra kuralları ise Odasınca belirlenir. Akademik unvanı YÖK’çe verilen, mesleki yeterliliği Odasınca denetlenen bir mesleği, eşit olmayanlarla “iş güvenliği uzmanlığı belgesi”ne sahip olmaya indirgemek, ne bilimsel ölçüde ne de mesleğin birikim ve özüne uygundur.

Mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı, kısıtlı kaynakların doğru kullanılmasını gerektiren evrensel nitelikte ve yükseköğretimle kazanılan mesleklerdir. Doğası gereği kamu hizmeti niteliği taşıyan ve kamu güvenliği ile yakından ilgili olan bu meslekler, ülkemizde olduğu gibi tüm dünyada da kimi standartlara, ölçütlere ve denetime bağlanmıştır. Denetim, özellikle akademik ve mesleki yeterliliğin saptanması yönünden önem taşımaktadır. Bu denetim, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de meslek odaları aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Nitekim Anayasamızın 135. maddesinde de, meslek kuruluşlarının kamu kurumu niteliğinde yapılandırılmaları öngörülmüş ve bu kuruluşlara kamusal görevler ve yetkiler verilmiştir.

Taslakta ise, mühendislere herkes ders verebilir, iş güvenliği belgesine de herkes sahip olabilir. (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesine de Bakanlıkta çalışmış olanlar sahip

olabilir. Bu durum, evrensel mesleğin akademik tanımını ve bağlı Odaların görev ve yetkilerini dışlayan bir içeriğe sahip olduğundan, kabul etmemiz olanaklı değildir.

3.) Taslakta, “iş güvenliği uzmanlarının görevlerini yerine getirmeleri nedeniyle hak ve yetkileri kısıtlanamaz” denmesine karşın iş güvenliği uzmanının bir tek hak ve yetkisine rastlamak olanaklı olmamıştır. “Bu kişiler görev ve yetkilerini mesleki bağımsızlık içerisinde yürütürler” biçiminde mesleki bağımsızlık ilkesi lâfzen ifade edilirken, nasıl sağlanacağı konusunda koruyucu hükme yer verilmemiştir.

4.) Taslak, iş güvenliği mühendisliği ve işyeri hekimliği hizmetini dışarıdan satın alınan danışmanlık hizmetine indirgemıştır.

Tasarı taslağında vurgu, iş sağlığı ve güvenliği konusunda işverenin “işyeri dışındaki uzman kişi veya kuruluşlardan hizmet satın alması”nadır. İş güvenliği ve sağlığı konularında hizmet sunucularının işyerinde istihdamı esas alınmamış satın almaya yönlendirilmiştir. Böylece, iş güvenliği mühendisi ve işyeri hekimleri başka bir işverene tabi kiralık unsurlara dönüştürülmüştür. İşyerinin asli unsuru olmaktan çıkarılmış iş güvenliği mühendisliği hizmeti başka bir işverenin sattığı hizmet şekline dönüştürülmüştür. Bu yaklaşımdan, iş güvenliği ve işçi sağlığından beklenen toplumsal ihtiyacın karşılanamayacağı çok açık olup, Bakanlığın, kamusal bir hizmeti ticarileştirmeyi esas aldığı anlaşılmaktadır.

“İş güvenliği uzmanının” çalışacağı asgari sürelerle bakıldığında dışarıdan hizmet alınan işverenlerce daha makul olacağı açıktır. Oysa iş ve işçi güvenliğinin dışarıdan danışmanlık biçiminde hizmet satın almayla önlenemeyeceği açıktır. İş yaşamında dolayısıyla toplumsal yaşamda karşılık bulamayacak önlem ve istihdam biçiminin bu alanı iyileştiremeyeceği açıktır. İstihdam biçimini işverenin değil, işin niteliğinin belirlemesi gerekmektedir.

Maliyet unsuru, İşverenin bakış açısıyla ele alınmış olduğundan kamusal yönü ve topluma maliyeti göz ardı edilmiştir. Oysa gelişmiş ülkeler, güvenlik kültürünün üretim maliyetinin kontrolüne ve üretimin etkinliğine olan katkısının farkına varmışlardır. Taslakta, yaralanma ve ölümlerin ortaya çıkardığı toplumsal maliyet ve insani boyutun daha vahim sonuçlar doğurduğu görmezden gelinmiştir. Çalışanın dolayısıyla toplumun ve işletmenin en az zarara uğraması için işletme kurulmadan önce iş güvenliği mühendislik hizmetini almaya başlamak ve yapılacak işte olaylar gerçekleşmeden, tehlikeleri önceden tahmin etme, tanımlama ve değerlendirme ile işe başlanması gerekir. Bu önlemlere karşın olay gerçekleşmiş ise, olayların nedensel faktörleri olan tehlikeleri tanımlama ve değerlendirmek gerekmektedir. Günümüzde güvenliğin tüm yönleri açısından bilgi sahibi olmanın yanında, yönetim sistemlerini bilme, bilgileri güncelleme, sorun çözme ve karar alma yeti ve yetkisine sahip olmak gerekir. İşletmenin kurulacağı yerin saptanması ve projelendirilmesi,

işin planlanması ve organizasyonu dâhil tüm anlatılanlar mühendislik ve mimarlık alanının parçalarıdır. Sanayileşme ve endüstrinin gelmiş olduğu evre mühendisliğin gelişimine koşut olduğu gerçeğinden hareketle mühendislik hizmetinin maliyet unsuru olamayacağını görmek gerekir.

5.) “Risk değerlendirmesi, kontrol, ölçüm ve araştırma” başlığı altında düzenlenen 10. madde bu ölçüm ve kontrollerin kimler tarafından yapılacağını bir yönetmeliğe bırakmıştır. Risk değerlendirmesi konusunun da özel sektöre bırakılacağına ilişkin ifadelerin yer aldığı açıktır.

6.) Daha önceki taslakta, “Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi” önerisinin içinin doldurulmadığı yönünde eleştirilerimiz karşılanmadığı gibi Konsey önerisi iyice işlevsiz hale getirilmiştir. Daha önce Konsey’e “ülke genelinde iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili olarak ihtiyaç, öncelik, politika ve stratejiler için öneriler geliştirmek, tavsiyelerde bulunmak” biçiminde görev tanımlanmışken ve alanda “çalışma grupları oluşturulması” gerekliliği hüküm altına alınmışken, gönderilen bu taslakta olumlu yönlerin yine ayıklandığını görmekteyiz. İhtiyaç ve önceliklerin belirlenmesi, öneriler geliştirilmesi ve çalışma gruplarının kurulmasına ilişkin ibareler kaldırılmıştır. Konsey, göstermelik bir kurum olmanın yanında, üye tablosu itibarıyla de “Hükümet Konseyi”nden öteye gidememiştir. Üye sayısının ucu ise açık bırakılmıştır.

Sonuç olarak;

Önceki taslaklara ilişkin madde bazında önerilerimizi daha önce Bakanlığınıza iletmiş olduğumuzdan, daha geri hükümler içeren bu taslağa ilişkin madde bazında bir irdelemeye gidilmemiştir.

Bakanlığımızca “İstihdam Paketi” ve “Gelirler Vergisi” adı altında torba yasalara yerleştirilen İş Yasası’nın 2, 78, 81 ve 82 maddeleri ile ÇASGEM’in ve Bakanlığın yetkilerinde yapılan değişiklikler ile bu süreç zaten sakatlanmıştır.

Her yeni taslak ve yasa değişiklikleri mühendis ve mimarları bilinçli olarak süreç dışında tutmaya dönük olmuştur.

İş yaşamının gerekleri ve ihtiyaçları dışında, bilime ve tekniğe aykırı olarak diğer meslek gruplarını mühendislerle karşı karşıya bırakan politikalarınızı onaylamamız olanaklı değildir.

Eşit olmayanlara, eşit hak ve yükümlülükler yükleyen anlayışımız iş ortamında barışı kasıtlı olarak bozmaya yönelik olduğundan bu taslağa ilişkin madde bazında bir öneride bulunmanın anlamlı olmadığını düşünmekteyiz.

Bakanlığınızın oluşturduğu güvensizlik ortamı ancak Bakanlığınızın sosyal tarafların mutabık kaldığı görüşlere, bilimsel kurallara riayet ve yargı kararlarına göstereceği saygı ile giderilebilir. Bu güven sorunu aşılmadan sosyal tarafları bir araya getirmenin pratik bir yararı olmadığını düşünmekteyiz.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ TASLAĞINA İLİŞKİN GÖRÜŞ BAKANLIĞA GÖNDERİLDİ

İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği taslağına ilişkin TMMOB görüşü 5 Ekim 2010 tarihinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’na gönderildi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI

İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü

İlgi: 17.10.2010 tarih ve B.13.0.ISG.0-11-00-10-03/3752 sayılı yazınız.

Bakanlığınızca hazırlanan “İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği” taslağı incelenmiş olup, aşağıda sunulan tespitler ışığında görüşlerimiz sunulmuştur.

1- Taslak, “İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi ile Ortak Sağlık ve Güvenlik Biriminin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik”e karşı açılan davaları konusuz bırakmaya yönelik hazırlanmıştır. Danıştay tarafından verilen yürütmenin durdurulması kararını işlevsiz bırakmaya dönük hazırlanan yönetmelik taslağı, hukuk devletinde kabul edilebilecek bir yöntem değildir. Anayasa’nın 138. maddesine açıkça aykırı olan bu çalışma, idarenin hukuk devleti ilkesine inancının olmadığını gösterdiğinden hukuk güvenliğini ortadan kaldırmaktadır.

2-Taslak ticari hizmet anlayışı ile ele alınmıştır.

İş yaşamının en ciddi sorunlarından biri olan işçi sağlığı ve güvenliği olgusu, Bakanlığınızın ele aldığı yol ve yöntemle çözüme kavuşturulacak bir alan olmadığı artık bilinmektedir. Kamu düzeni, güvenliği ve sağlığını ilgilendiren bu konunun kamusal hizmet anlayışı ile ele almayan Bakanlık, sorunu “eğitim kurumları”, “sertifika” ve özel sektör tarafından işletilen “ortak sağlık ve güvenlik birimlerine” havale etmiş durumdadır. Ticari esaslara göre işletilen “Eğitim kurumları” ve “ortak iş sağlığı ve güvenliği birimleri”nin “kendisi bir işyeri olmuş ve ciddi bir ticari sektöre dönüşeceği bugünden görülmektedir. Yani, ticari sektöre işçi sağlığı ve güvenliği sorununu çözüme görevi devredilmiştir.

3- İş güvenliği uzmanı mühendis veya teknik elemanın görevlendirilmesi bakımından sanayiden sayılan işlerin yapıldığı ve devamlı olarak en az 50 işçi çalıştırılan işyerlerini,

kapsar” biçiminde düzenlenen “Kapsam” maddesi, ILO sözleşmesine, 89/391 sayılı Konsey Direktifine, Anayasa’nın 90. maddesine ve iş yaşamının gereksinimlerine aykırı ve

kendi içinde de eşitsiz bir durum içermektedir. “Sanayiden sayılmak” biçiminde ifade edilen işyerleri hangi niteliklere sahiptir, herhangi bir ölçüt getirilmediğinden birçok işyeri dışarıda bırakılmıştır. Belirlilik ilkesine aykırı olan bu düzenleme ile, Anayasa’nın 45. maddesinde özel olarak koruma altına alınmış tarım ve hayvancılık ve bu üretim dallarında çalışanları da kapsam dışında bırakılmıştır.

4- Eğitim konusunda Anayasal bir yetki gaspı söz konusudur. Çünkü İdare, Anayasa’nın kendisine vermemiş olduğu bir yetkiyi 3146 ve 5763 sayılı Yasalarda yapılan değişikliklerle aldığını düşünmektedir. Oysa bu yetki, Anayasa’nın 130, 131 ve 135. maddesi yürürlükte olduğu sürece bir yasa değişikliğine ve yönetmeliğe konu edilemez.

Mühendis ve mimar unvanları bir yükseköğretim kurumunda lisans eğitimi ile elde edilen unvanlardır. İş güvenliği mühendisliği, yönetmelik deyimi ile “iş güvenliği uzmanlığı”, lisans eğitimi dışında elde edilecek bir unvan değildir ve tek başına bir meslek de değildir. 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa gereği kazanılmış bir unvanın üzerine “uzmanlık” eğitimi Genel Müdürlükçe yetkilendirilmiş kurum, kuruluş ve özel hukuk tüzel kişilerince verilemeyeceği hem Anayasa hem de YÖK Yasası gereğidir.

5- Bakanlık, yeni bir ticari sektör yaratma hedefinden bu taslakta da vazgeçmemiştir. Bu hedef nedeniyle de bilimsel eğitim sonucu kazanılan unvanlar, bilimsel niteliği olmayan, Bakanlığın yetkilendirdiği kurumlardan bir kez daha eğitim almaları istenmektedir. Bunun ne bilimsel ne de AB’ye uyumlu ilgisi vardır. Kaldı ki, meslek içi eğitim konusu yüksek kurs ücretleriyle sömürüye teslim edilmektedir. Mühendislik unvanı, akademik bir eğitim sonucu alındığına göre, meslek edindirme kurslarına benzer kurslarla mühendislik mesleği edinilemeyeceği açıktır. Meslek Odalarının yapılması gereken meslek içi eğitime, uzmanlık eğitimi adı vererek sertifikalandırmaktadır. Lisans eğitimi üzerine mesleki pratik gerektiren iş güvenliği mühendisliği hizmet sunumu, Bakanlık eliyle eğitiminden örgütlenmesine kadar bütün aşamaları ticari bir sektör haline getirilmiş ve bu anlayışla ele alınmıştır.

6- Bakanlık, iş güvenliği uzmanını “iş sağlığı ve güvenliği konularında görev yapmak üzere Genel Müdürlük tarafından yetkilendirilen mühendis veya teknik elemanı” biçiminde tanımlamıştır. Bu tanım, mühendis ve teknik elemanları “iş güvenliği uzmanı” adı altında aynı statüde birleştirerek iş güvenliği alanında aynı hak, yetki ve sorumlulukla donatmıştır. Bu birleştirmenin maddi, hukuki dayanağı ve izahı bulunmamaktadır. Hukuksal metinlerdeki tanımların, genel hukuki esaslara uygun, nesnel ve bilimsel olması gerekirken, taslaktaki tanımların hukuki dayanağı olmadığı gibi bilimsel ve nesnel de değildir.

Dünyada gelişen bilim ve teknolojik gelişmeler sonucu uzmanlık ayrımları karşısında çeşitlenen mühendislik dalları

dahi aynı işi yapamazken, meslek yüksekokulu mezunları olan ve ara eleman da denilen teknisyen ve teknikerler mühendislerle aynı işi yapar konuma getirilmiştir. Yönetmelik, bilim ve teknik, eğitim-öğretim kurumlarına girişte istenen koşullar, alınan eğitim yanında öğretim çıktıları, unvanlar, tabi oldukları kanunlar, görevde yükselme, teknik hizmetler sınıfında tanımlanma, hak, yetki ve sorumlulukları açısından tamamen farklı olan meslek grupları aynı kavram altında birleştirilmiştir.

7- Taslak, Bakanlık çalışanlarına özel bir yer vermiş, ayrıcalık tanımıştır. Bu öyle bir ayrıcalıktır ki, mühendis olarak iş güvenliği alanında yıllarca iş güvenliği uzmanı olarak çalışmış, kendi Odasının eğitim programlarına katılmış ancak, işverenle iş sözleşmesinde “iş güvenliği uzmanlığı sözleşmesi” bulunmayan bir mühendis, Bakanlık bünyesinde çalışan teknik elemandan daha yetersiz sayılmıştır. Bugüne kadar iş yaşamında, “iş güvenliği uzmanlığı” adı altında bir sözleşme zorunluluğu yokken, yönetmelikle A,B,C sertifikasına sahip olabilmek için bu tür bir koşulun getirilmesi, Bakanlık çalışanları dışında bugün itibarıyla sertifika sahibi olabilecek kimse bulunmamaktadır. Kaldı ki, yürütmenin durdurulması kararı verilen yönetmelik yürürlüğe girdiğinde Bakanlık kendi bünyesinde 3 yıl çalışmış olan tüm müfettişlerine sınavsız (A) sınıfı sertifikayı vermiş durumdadır. Taslak da sınav koşulu getirilmiş olması haksızlığı gizlemeye çalışmaktan başka anlam ifade etmemektedir. Bakanlık bir tekel oluşturmuş durumdadır. Ayrıca, mühendis ile teknik elemanın almış olduğu lisans eğitimi eşit olmamasına karşın eşit görevlerin verilmesi de eşitsiz bir durum yaratmıştır. Bu durum da Anayasa’nın 10 uncu maddesine aykırıdır. Bakanlığın kendi çalışanlarına tanımış olduğu ayrıcalığın yasal ve maddi bir temeli bulunmamaktadır.

8-Eğitim kurumları içinden özel olarak kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının çıkarılmış olduğunu görmekteyiz. Bunun gerekçesinin subjektif olduğu açıktır ancak, kamu yönetiminin objektif kurullar koymakla yükümlü olduğu gerçeği Anayasal zorunluluktur.

Sonuç olarak; 2004 yılından bu yana İLO sözleşmelerine, AB direktiflerine ve iş yaşamının gereklerine uygun bir yaklaşımla ele alınmayan işçi sağlığı ve iş güvenliği alanı, sertifikadan başlayıp, özel eğitim kurumları ve özel ortak iş sağlığı ve iş güvenliği kurumlarına kadar tüm hizmet alanını ticari hizmet alanına dönüştürme çabası ağır bastığından olumlu bir gelişme bu taslakla da sağlanamamıştır.

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Saygılarımızla.

**N.Hakan Genç
Genel Sekreter**

YAPI MÜTEAHHİTLERİ İLE ŞANTIYE ŞEFLERİNİN KAYITLARI VE YETKİ BELGELİ USTALAR HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI ÜZERİNE GÖRÜŞ BAKANLIĞA GÖNDERİLDİ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na "Yapı Müteahhitleri ile Şantiye Şeflerinin Kayıtları ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik Taslağı" üzerine 15 Ekim 2010 tarihinde görüş gönderildi.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA

İlgi : 01.10.2010 tarih ve B.09.0.TAU.0.14.00.08-010.03/9455 sayılı "Yapı Müteahhitleri ile Şantiye Şeflerinin Kayıtları ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik Taslağı" hakkındaki yazınız.

İlgi yazıda gönderilen yönetmelik taslağı incelenmiş olup, aşağıda belirtilen hususların uzmanlık ayrımına ve hukuka aykırı olduğu tespit edilmiştir.

1- Yönetmelik taslağının 11. Maddesinin 1. Fıkrasında teknik öğretmen veya teknikerlerin de şantiye şefi olarak görev yapabilecekleri düzenlenmekte, maddenin 5. fıkrasında da teknik öğretmenler ile teknikerlerin şantiye şefliğini üstlendikleri yapı alanına ilişkin sınırlamaya yer verilmektedir.

3194 sayılı İmar Yasası'nın 28. maddesinde 9.12.2009 tarihinde yapılan değişiklik sonucunda şantiye şefliği ilk defa yasal düzenlemeye kavuşturulmuştur. Yasada şantiye şefi ile ilgili bir tanımlama bulunmamakla beraber, 28. Maddenin 5. fıkrasında "şantiye şefi mimar veya mühendis" ibaresine yer verilmiştir. Bu ibare aynı şekilde 42. Maddenin 10. fıkrasında da tekrarlanmıştır.

3194 sayılı Yasa'nın 28 ve 42. Maddelerinde şantiye şefliği ile ilgili düzenlemeden çıkartılan sonuca göre şantiye şeflerinin mimar veya mühendis olacakları, bu meslek disiplinlerinin dışındaki meslek disiplinlerinden şantiye şefi görevlendirilemeyeceği anlaşıldığından, taslak yönetmeliğin 11. Maddesinin 1. ve 5. fıkralarındaki teknik öğretmen veya teknikerlerle ilgili ibarelerin çıkartılması gerekmektedir.

2- Taslakta düzenlemeye konu olan tekniker ve teknik öğretmenlerin şantiye şefliği, aynı zamanda uzmanlık ayrımına aykırıdır. Şantiye şefliği, yapı üretimi veya mimarlık mühendislik hizmeti gerektiren herhangi bir imalatın plan, proje, resim ve hesaplarına, fen ve sanat kurallarına, işçi sağlığı ve iş güvenliği esaslarına, genel şantiye organizasyonu işlerine dair teknik mevzuata uygun olarak yürütülmesi ve denetlenmesi işidir. Bu anlamda şantiye şefliği bir mühendislik ve mimarlık hizmeti olup, bu hizmetin teknik öğretmenlere ve teknikerlere yaptırılması mühendislik alanına müdahale niteliğindedir. Bir mühendis veya mimarın üretmiş olduğu projenin doğru

okunması ve kullanılan malzemenin yapı güvenliğine ve projeye uygun olup olmadığını denetlemekle görevli şantiye şefinin mühendis ve mimar olması işin doğası gereğidir.

3- Bakanlığınızda yapılan toplantıda, tekniker ve teknik öğretmenlere şantiye şefliği yetkisi verilmesinin gerekçesi, ülkemizdeki mühendis ve mimar sayısının ihtiyacı karşılamayacağı gerekçesine dayandırılmıştır. Oysa, TÜİK ve YDK verileri dahi baz alındığında yapı denetim sisteminin ülke genelinde uygulanması durumunda zorunlu şantiye şefi istihdamı;

Yapı denetimi uygulanan 19 ilde bulunan 790 Yapı Denetim Kuruluşunda çalışan denetçi ve kontrol mühendisi sayısının 10.000 olduğu dikkate alındığında yapı denetim sistemine yeni dahil olacak 62 ilde faaliyet gösterecek 475 Yapı Denetim Kuruluşunda yaklaşık 6.000 inşaat mühendisine daha ihtiyaç duyulacaktır.

Şantiye şefliğinde ise, Yönetmelik taslağında ifade edildiği üzere bir şantiye şefi, aynı anda en fazla 3 iş üstlenebilecektir. Bu çerçevede TÜİK verilerine göre yapı ruhsatı verilen 95.193 adet yapının şantiye şefliği için yaklaşık 32.000 mühendis ya da mimara ihtiyaç duyulacaktır.

*2008 TÜİK verilerine göre;

YAPI SAYISI	YAPI RUHSATI M2	YDK SAYISI	
19 PİLOT İL	58.079 AD.	68.206.233 M2	790
DİĞER İLLER	37.114 AD.	35.643.980 M2	475*
TOPLAM	95.113 AD.		

(* Yapı denetiminin ülke geneline yaygınlaştırılması ile 62 il için öngörülen Yapı Denetim Kuruluşu sayısı)

Yukarıdaki tablo incelendiğinde, yapı denetiminin 81 ile yaygınlaştırılması durumunda Yapı Denetim Kuruluşu sayısının % 50'lik bir artışla yaklaşık 1.265 adet olacağını söylemek mümkündür.

*Yükseköğretim Kurulunca 2010 yılı için belirlenen inşaat mühendisliği bölümü kontenjanlarına göre;

DEVLET ÜNİVERSİTELERİ	44 ÜNİV.	5.585 KİŞİ
VAKIF ÜNİVERSİTELERİ	6 ÜNİV.	420 KİŞİ
YURTDIŞINDAKİ ÜNİV.	6 ÜNİV.	526 KİŞİ
TOPLAM :		6.531 KİŞİ

6531 öğrenci üniversitelerimizin inşaat mühendisliği bölümlerine kaydolmuştur.

İnşaat Mühendisleri Odamızın halen yaklaşık kayıtlı 80.000 üyesi bulunmakta olup her yıl yaklaşık 4.000 yeni mezun meslektaşımız odamıza kaydolmaktadır.

Odamıza kayıtlı 80.000 üyenin;

~ %12'si Serbest İnşaat Mühendisliği Belgesi olup proje vb. işler yapmaktadır.

~ %13'ü yapı denetim sektöründe denetçi veya kontrol elemanı olarak çalışmaktadır (06.09.2010 tarihinde Yapı Denetim Komisyonu'ndan alınan veriler dikkate alınmıştır.)

~ %15'i Yapı malzemeleri ve satış-pazarlama vb. işlerde çalışmaktadır.

~ %3'ü Akademik alanda çalışmalarını sürdürmektedir.

~ %2'ü Bilirkişilik vb uzmanlık alanlarında çalışmaktadır.

~ %5'inin ise yurt dışında vs. diğer işlerde çalışmaktadır.

80.000 üyemizin kalan % 50'sini oluşturan yaklaşık 40.000 üyemiz ise özel sektörde proje müdürlüğü, şantiye şefliği ve kontrol mühendisliği işlerinde çalışmaktadır. Bunun yanı sıra odamıza kayıt yaptırmadan mesleki faaliyetlerini sürdüren inşaat mühendisi sayısının yaklaşık 10-15.000 kişi olduğu tahmin edilmektedir.

Yukarıdaki verilerde, şantiye şefliği görevini sadece İnşaat Mühendislerinin üstlenmesi halinde bile ihtiyacın karşılanacağı açıktır.

Ülkemizdeki kendi mesleği dışında çalışmak zorunda kalan mühendis ve mimar sayısı göz önüne alındığında şantiye şefliği yapacak mühendis ve mimar sayısının yetersiz kalabileceği konusundaki savın gerçek durumla örtüşmediği görülmektedir.

4- Yönetmelik taslağının 5. maddesinin 3. fıkrası 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un 1. maddesi ile çalışmaktadır (200m2-500m2 toplam inşaat alanı açısından). Öte yandan ülkemizdeki yapı stoğu göz önüne alındığında bir yapı için 500 m2 toplam inşaat alanına sahip bir yapının müteahhitlik ve dolayısıyla mühendislik hizmeti alamaması, topraklarının % 98'i deprem kuşağında olan ülkemizde yapı güvenliği açısından önemli bir zafiyet yaratacaktır.

5- Şantiye Şefinin özlük hakları, istihdam ve ücreti konusunun güvence altına alınması, yapılan işin niteliği açısından uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgilerinize arz ederiz,
Saygılarımızla.

N.Hakan GENÇ
Genel Sekreter

ENERJİ VERİMLİLİĞİ KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu (EVKK) toplantısı 22 Eylül 2010 tarihinde Ankara'da yapıldı. TMMOB adına Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil'in katıldığı toplantıda, "Enerji Verimliliği Strateji Belgesi" ve "Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Arttırılmasına Dair Yönetmelik" değişikliği konuları ele alındı.

Toplantıda, "Enerji Verimliliği Strateji Belgesi" ile ilgili 52 kurumdan görüş geldiği ve internet ortamında da görüş istendiği belirtildi. Konunun Aralık ayındaki toplantıda ele alınarak kesinleştirileceği dile getirildi.

Ayrıca, "Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Arttırılmasına Dair Yönetmelikte" değişiklik yapılmasına ilişkin Elektrik İşleri Etüd İdaresi (EİEİ) ve TMMOB (MMO ve EMO)'nin önerileri birleştirildi. TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, TMMOB'nin değişiklik önerilerini bir sunumla Kurul'a aktardı. Konuyla ilgili daha detaylı bir çalışmanın ilgili Odalar ve EİEİ arasında yapılması konusunda görüş birliğine varıldı.

Toplantıda; EVKK Danışma Kurulu'nun Kasım ayında toplanmasına karar verildi. Ayrıca, EVKK Danışma Kurulu'na İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası ve ulaşım ile ilgili diğer odaların önerilmesi benimsendi.

KALİTE VE ÇEVRE KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Kalite ve Çevre Kurulu 8 Ekim 2010 tarihinde Ankara'da toplandı. TMMOB'yi Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras'ın temsil ettiği toplantıda; akreditasyon tetkikleri, iş sağlığı ve güvenliği ölçümleri, fabrikalardaki ölçüm sistemlerinin kalite güvencelerinin sağlanması, sera gazı emisyonları, enerji yönetim sistemi çalışmaları ve 2010 yılı muayene ve belgelendirme faaliyetleri hakkında bilgi sunuldu.

BOREN YÖNETİM KURULU TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB adına Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras'ın yer aldığı Ulusal Bor Araştırma Enstitüsü (BOREN) Yönetim Kurulu toplantısı 11 Ekim 2010 tarihinde yapıldı.

Toplantıda; strateji planlama ile araştırma ve teknoloji geliştirme planlaması çalışmalarıyla ilgili hizmet alınması konusu görüşüldü; mevzuat çalışmaları hakkında bilgi verildi. Ayrıca, BOREN desteğindeki projeler, daha önce oluşturulan hakem heyeti görüşü doğrultusunda karara bağlandı.

RİZE İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISI YAPILDI



TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Haluk Gürkan ve Gürel Demirel 2 Eylül 2010 tarihinde Rize’de gerçekleştirilen Rize İl Koordinasyon Kurulu toplantısına katıldı.

Rize Kent Sempozyumu, anayasa referandumu, örgütlenme,

Rize’nin sorunları ve Gündoğdu beldesindeki sel felaketi ile ilgili sorunların da ele alındığı toplantıya, TMMOB Rize Heyelan İnceleme Heyetinde bulunan Jeoloji Mühendisleri Odası II. Başkanı Hüseyin Alan, Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Ümit Özcan, İnşaat Mühendisleri Odası adına Hasan Erkan da katıldı.

Toplantıya ayrıca; Muhammet Pertek (TMMOB Rize İKK Sekreteri), Mehmet Çolakoğlu (İMO Rize İl Tems.), Semih Peker (JMO Trabzon Şb. Başk.), Hakan Yanday (JMO Rize İl Temsilcisi), Esra Sağır (KMO Rize İl Tems.), Serap Kaplan (KMO Rize İl Tems. Yrd.), Metin Bıçakçı (MMO Rize İl Tems.), Coşkun Yağan (MMO Rize İl Sekreteri), M. Mustafa Mahmutoğlu (Mimarlar O. Rize İl Tems. Bşk.), İsmail Hakkı Sandıkçı (ŞPO Rize İl Tems.), Ümit Dursun (ŞPO), Kubilay Türkyılmaz (ZMO Rize Şb. Y.K. Üyesi) ve İbrahim Balcı (ZMO Rize Şb. Y.K. Üyesi) da katıldı.

TMMOB, GÜNDOĞDU BELDESİNDE YAŞANAN SEL VE HEYELAN FELAKETİ İLE İLGİLİ RİZE’DEYDİ



Rize’nin Gündoğdu Beldesi’nde yaşanan sel ve heyelan felaketi ile ilgili oluşturulan “TMMOB Rize Heyelan İnceleme Heyeti”nde bulunan TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Haluk Gürkan, Gürel Demirel, Jeoloji Mühendisleri Odası II. Başkanı Hüseyin Alan, Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Ümit Özcan, İnşaat Mühendisleri Odası Üyesi Hasan Erkan, Trabzon ve Rize İl Koordinasyon Kurulu bileşeni Odaların yöneticileri ile birlikte 2 Eylül 2010 tarihinde Rize’nin Gündoğdu beldesine giderek incelemelerde bulundu.



İncelemelerin sonucunda TMMOB Heyetince Gündoğdu beldesinde heyelanın yaşandığı alanda, incelemenin değerlendirildiği bir basın açıklaması yapıldı. Gündoğdu Belediye Başkanı ve Rize Vali Yardımcısı da ziyaret edilerek sel ve heyelan felaketi, bölge sorunları ve çalışmalar hakkında bilgi alındı. TMMOB Heyetinin konu ile ilgili görüş, düşünce ve çözüm önerileri ilgililere iletilerek konunun takipçisi olunacağı bildirildi.

26 AĞUSTOS 2010 TARİHİNDE RİZE İLİ GÜNDOĞDU BELDESİNDE MEYDANA GELEN AFET OLAYI İLE İLGİLİ TMMOB RAPORU

GİRİŞ

26-27 Ağustos 2010 tarihlerinde 14 vatandaşımızın hayatını kaybetmesine neden olan Rize ve çevresindeki aşırı yağışların neden olduğu heyelan ve sel baskını ile ilgili inceleme yapmak ve rapor hazırlamak üzere TMMOB Yönetim Kurulu kararı ile oluşturulan Rize Heyelan İnceleme Heyeti'nde bulunan TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Gürel Demirel, Haluk Gürkan, Jeoloji Mühendisleri Odası II. Başkanı Hüseyin Alan, Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Ümit Özcan, İnşaat Mühendisleri Odası Üyesi Hasan Erkan, Trabzon ve Rize İl Koordinasyon Kurulu Bileşeni Odalarımızın yöneticileri ile birlikte 2 Eylül 2010 tarihinde Rize'nin Gündoğdu Beldesi'nde gerekli inceleme ve görüşmeleri yaparak aşağıdaki raporu hazırlamıştır.

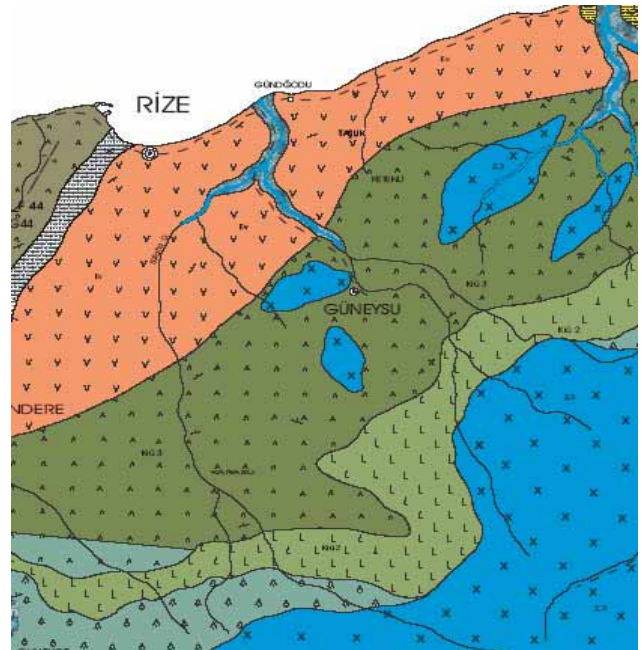
TESPİTLER

26-27 Ağustos 2010 tarihlerinde yaşanan heyelan ve sel baskını sonucunda can ve mal kayıplarının yoğun olarak yaşandığı Gündoğdu Beldesi; Rize il merkezinin doğusunda İl merkezine yaklaşık 5-6 km. mesafede, dar bir kıyı şeridinde paralel olarak gelişmiş, güney kısmı topografik olarak oldukça dik eğimli bir şekilde yükselerek devam eden ve doğu Karadeniz dağları ile bu dağların üzerinde parçalanma sonucu oluşmuş çok sayıda dere ve çay yataklarının oluşturduğu küçük aluviyal düzlükler ve vadi yamaçları ile küçük dere yatakları üzerine kurulmuştur. Belde 4-5 km. uzunluğunda dar bir şerit şeklinde uzanmakta olup, 5 mahalle ve 14 köyden oluşmaktadır. (Şekil-1)



Şekil 1- Bölgenin Coğrafi Haritası

Rize-Gündoğdu ve çevresinde yapılan incelemelerde; beldenin yer yer tabakalı yapılarda gösteren andezit ve bazaltik lavlar, tuf, breş ve aglomeralardan oluşan ve sahil boyunca özellikle vadi içlerinde mostra veren volkanik kayalar üzerine oturtulduğu görülmekte olup, Beldenin kuzey kısımlarının (Beldenin ortasından geçen caddenin alt bölümleri) ise dere alüvyonları ile denizel çökeller üzerine oturtulduğu görülmektedir. (Şekil-2).



Şekil 2 : Gündoğdu ve civarının jeolojik haritası (1/100.000)

Yapılan incelemede can ve mal kayıplarına neden olan afetin; iki şekilde geliştiği görülmektedir. Topografik olarak eğimin yüksek olduğu yamaçlar ile vadi kenarlarında yer alan yerleşmelerin heyelan olayından etkilendikleri, vadi ve dere ağzlarında yapılan konutlar ile denize paralel olan sahil bölgesinde ise; denizin doldurularak Karadeniz Otoyolunun yapılması sonucunda, doğal drenaj ağlarının kapatılması veya doğal drenajın yetersiz hale getirilmesi nedeniyle de belde ortasından geçen caddenin altında kalan bölümlerde ise sel baskınının olduğu görülmüştür.

Heyelanın etkin olduğu alanlarda yapılan incelemelerde; bölgeyi oluşturan ve yukarıda litolojileri belirtilen kaya topluluklarının atmosferik koşullar altında ayrışarak toprak zeminlere dönüştüğü, aşırı yağışların etkisiyle toprak zeminlerin suya doymun hale geldiği, üst kısımda yer alan

ayrışmış birimler ile onun altında ayrışmamış birimler arasındaki geçirimlilik farklılığının olduğu, vadilerde suyun aşındırma etkisi de dikkate alındığında; topografik eğimin dik veya fazla olduğu bölgelerde; kaya zeminlerin üzerinde yer alan toprak zeminlerin kendi ağırlıkları altında akarak heyelanlara neden olduğu tespit edilmiştir.



Dere ağzına yapılan konut (180° ters dönmüş)



Vadi ağzlarını kapatan konutlar



Heyelan



Karadeniz otoyolunun oluşturduğu sedde



Selin etkin olduğu ve can kayıplarına neden olduğu bölgelere bakıldığında; yerleşim alanlarında yer alan yapıların genellikle vadi kenarlarında yer alan küçük alüviyal düzlüklere kurulduğu, bazı kuru dere yataklarının da yapılaşma amacıyla kullanıldığı tespit edilmiştir. Ayrıca eski kıyı çizgisinde yer alan yapılar ile denizin doldurulması sonucu oluşan alanların yerleşime açılması ve bu yerleşim alanları ile deniz arasında yapılan Karadeniz Otoyolunda yüzeysel drenaja yeteri kadar imkan tanıyan sanat yapıların (köprü, menfez, açık drenaj kanal ve barbakanların) yapılmamasından dolayı karayolu; deniz ile yol gerisinde yer alan yapılar arasında sedde görevi görmesine neden olmuş, bu durumda (çay fabrikasının bulunduğu alanlarda) sel sularının 6-7 m. yükselmesine neden olmuştur.

SONUÇ:

26.08.2010 tarihinde meydana gelen heyelan ve su baskını sonucu 14 yurttaşımızın hayatını kaybetmesine ve yüzün üzerinde yapının ağır hasar görerek kullanılamaz hale gelmesine neden olmuştur. Ülkemiz gerçekliği açısından bakıldığında Karadeniz bölgesinde her yıl farklı illerde tekrarlanan bu durum bu yılda Rize-Gündoğdu'da meydana gelmiştir. Siyasal iktidar tarafından, meydana gelen bu durumdan dersler çıkarılacağına, bu afet olayı da "takdir-i ilahi" olarak kabul edilmiş ve her afetten sonra olduğu gibi çözüm üretmek yerine yara sarma politikaları gündeme getirilerek TOKİ tarafından ağır hasar gören konut ve işyeri sahiplerine konut ve işyerleri yapılacağı ifade edilmiştir.

Türkiye'nin de katıldığı Kobe Konferansı (Japonya, 2005) kararları uyarınca uygulanmakta olan Hyogo Eylem Planı (2005-2015) kapsamında Birleşmiş Milletler'e bağlı teşkilatlarca uluslararası düzeyde belirlenmiş temel politikalara uygun doğal afetler politikalarının gereklerine de tamamen aykırı olan "afet sonrası yardım ve yara sarma politikaları" terk edilmelidir.

Hyogo Eylem Planı (2005-2015) kapsamında 'Dirençli Kentler Kampanyası' ile yeni bir evreye girmiş bulunan bu yeni politikanın ana hedefi, afetler öncesinde riskleri azaltmak amacıyla çok yönlü önlemler alınmasıdır. Günümüzde başlıca risk alanlarının kentler olduğu gerçeğine dayanarak, kentlilerin doğrudan katıldığı süreç ve yöntemlerle risk azaltma (sakınım) kararlarının alınması ve uygulanması gerektiği, uluslararası kabul gören yeni politikanın öncelikli ilkelerindedir.

Uluslararası yeni politikanın diğer hedefleri: risk azaltma önlemlerinin, 'sürdürülebilirlik' ilkesi gözetilerek her ölçekteki planlama çalışmalarına entegre edilmesi; kentsel risklere önem verilmesi; risk azaltma kararlarının, yalnızca yönetimler tarafından değil, risklere maruz toplum kesimleriyle birlikte alınması ve bu amaçla 'platformlar' oluşturulması; dar gelirli kesimlerin risklerine öncelik verilmesi olarak özetlenebilir.

Afetlerin kader olmaktan çıkarılması amacıyla, Karadeniz Bölgesi özelinde heyetimizce uluslararası temel kabullerden de destek alınarak yapılmış olan doğrudan tespitlerin hayat bulması için çaba sarf edilmelidir. Bu tespitlerle;

1- Ülkemizin yerleşme ve kentleşme politikaları yeniden düzenlenmeli ve sosyal devletin temel görevlerinden biri olan "İnsan yerleşmelerini daha güvenli, daha sağlıklı ve yaşanabilir" kılmak, "gerekli planlama mekanizmaları ve kaynakları sağlayarak doğal afetlerin ve diğer acil durumların insan yerleşimleri üzerindeki etkilerini hafifletmek, afetten etkilenen yerleşimleri gelecekteki afetlerle ilgili riskler"e karşı korumak (Habitat II-1996) ilkesi çerçevesinden yeniden yapılandırılmalıdır.

2- Ülkemizi etkileyen doğal afetler risk (deprem, heyelan, sel baskını, çığ v.b) alanları tespit edilmeli, bölgesel, bölgesel ve yerel düzeyde etkili olabilecek afetlere karşı, afet risk haritaları hazırlanmalıdır.

3- Her tür plan ölçeğinde; doğal afetlerden sakınım planlamasının gereklerine uygun, yukarıda belirtilen risk haritaları ile bölgesel ve yerel düzeyde elde edilen jeolojik-jeoteknik veriler, yağış, topografik eğim gibi bilgiler de elde edildikten sonra yerleşime uygun alanlar tespit edilmelidir.

4- Yerleşime uygun olmayan alanlar yapılaşmaya kapatılarak yoğunluk taşımayan kentsel sosyal donatı alanları için kullanılmalı, yapılaşma açısından uygun alanlar ise doğa ile uyum içinde insan yerleşimlerine izin verecek şekilde planlanmalı ve plan olmaksızın hiçbir alan yapılaşmaya açılmamalıdır.

5- Son afetin yaşandığı alanın dışında, Trabzon ve Rize kent merkezinde birçok dere yatağının kapatılarak yüksek yoğunluklu yapı alanları olarak kullanılmaya başlandığı bilinmektedir. Karadeniz bölgesi yağış alışkanlıkları bilindiği halde yapılan ve yapılmakta olan bu uygulamaların gelecekte, nüfusun çok daha yoğun olduğu bölgelerde de yaşanması çok daha büyük can ve mal kayıplarına da yol açacağı açıktır. Bu nedenle; bölgede özellikle kentler içinde yer alan altyapı ve üst yapı tesislerinin (Karadeniz Otoyolu gibi) afete neden olmasının engellenmesi amacıyla; açık dere ve çay yatakları kapatılmamalı, taşkın tekerrürleri gözetilerek mevcut haliyle kapatılmış dereler için doğal drenaja imkân verecek şekilde menfez vb. alt yapılar gözden geçirilerek, gerekli olanlar yeniden inşa edilmelidir.

6- Ormanlar, doğal drenaj alanları, dere ve çay yatakları kesinlikle yerleşime kapatılmalıdır.

7- Son afette bir kez daha görüldüğü gibi; deniz doldurma yoluyla alan elde edilmesi halinde yalnızca karasal alanlarda değil, aynı zamanda deniz oşinografisinde de insan eliyle yaratılan müdahaleler bölge ekolojisi ve coğrafyasında zincirleme köklü değişikliklere neden olmaktadır. Bölgeye ilişkin böylesine köklü yapılaşma kararları oluşturulurken ÇED çalışmalarının yanı sıra doğal afet etki değerlendirme çalışmaları yapılmaksızın yapılaşma kararları alınmamalıdır.

8- Karadeniz Bölgesi gibi; heyelan, akma, kaya düşmesi, devrilme gibi jeolojik tehlike ve riskler ile çığ, sel baskını gibi meteorolojik olayların neden olduğu alanlar ile yüksek eğimli alanlar yapılaşmaya kapatılmalıdır.

9- Bölgesel bitki dokusunu bozan ve tahrip eden uygulamalardan, orman açmalarından kaçınılmalı ve kentsel yerleşim alanları içinde çay ekim alanları sınırlandırılmalıdır.

GAZİANTEP KENT SEMPOZYUMU DÜZENLENDİ



TMMOB adına sekreteryası Gaziantep İl Koordinasyon Kurulu tarafından yürütülen Gaziantep Kent Sempozyumu 15-16 Ekim 2010 tarihlerinde İMO Gaziantep Şubesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Sempozyum kapsamında düzenlenen 7 oturumda, planlama ve kentleşme; imar, yapılaşma ve altyapı; ulaşım, trafik; gıda, tarım ve sanayi; enerji, doğal kaynaklar; çevre ve turizm; eğitim, kültür ve sağlık konuları ele alındı.

Sempozyumun açılışında sırasıyla; TMMOB Gaziantep İKK Sekreteri Ali Peri, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Gazikent Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. İbrahim Özdemir, Gaziantep Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mehmet Yavuz Çoşkun ve Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz konuştu.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, sempozyumun açılışında yaptığı konuşmada özetle şunları söyledi:

TMMOB kuruluşundan bu yana gerek meslek alanlarına ve gerekse tematik konulara ilişkin olarak düzenlediği etkinliklerde kamuoyuna açılımlar, çözüm önerileri ve modeller sunmuştur. TMMOB kent sorunlarına ilişkin olarak özellikle son yirmi yıldır yerel yönetimler, kamu kaynaklarının dağılımı, afetler, çevre, altyapı, ulaşım, konut, turizm, kentsel koruma ve kentsel dönüşüm temalarında sorun tespitlerini ve çözüm önerilerini kamuoyuna sunmaktadır.

Son iki dönemdir bu çalışmalara kentlerde düzenlediğimiz

sempozyumları da ekledik. Geçtiğimiz 4 yıllık süreçte, Bursa'da iki kez, Ankara'da iki kez, İstanbul'da iki kez, Kocaeli, Eskişehir, Bodrum, Denizli, Adana, Mersin, Samsun, İzmir, Aydın, Edirne, Diyarbakır, Kırklareli, Van ve Batman'da kent sempozyumları düzenledik. Bu etkinliğimizden sonra Balıkesir, Bursa ve Artvin'de de kent sempozyumlarını gerçekleştireceğiz.

TMMOB, kentlerimizin arzulandığı biçimde yaşatılması için gücünün ve potansiyelinin farkında olarak farklı seçenekler sunma görevini bir sorumluluk olarak görüyor. İşte bu nedenle kent sempozyumlarına da ayrı bir önem veriyoruz. Bu etkinliklerimizde kentlerin mevcut durum tespitleri yapılırken aynı zamanda bu tespitten yola çıkarak "Nasıl Bir Kent İstiyorum" sorusuna da kentte yaşayanlarla birlikte yanıt arıyoruz. 41. Dönemdeki ilk kent sempozyumumuzu Gaziantep'te gerçekleştiriyoruz.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin en büyük, Türkiye'nin ise 6. büyük kenti olan Gaziantep, sanayisi ve ticari hacmi ile GAP'ın merkezi konumunda. Gaziantep, son yıllarda sanayileşme ve buna paralel olarak kentleşme açısından hızlı bir büyüme sergiliyor. Bu hızlı değişim, plansız büyüme sorunları da beraberinde getiriyor.

İşte bugün burada, bu sorunların çözümü için gerekli yanıtları hep beraber konunun uzmanları ile birlikte arayacağız.

TMMOB VE ODA DENETLEME KURULLARI ORTAK TOPLANTISI YAPILDI



TMMOB ve Oda Denetleme Kurulları ortak toplantısı 16 Ekim 2010 Cumartesi günü Ankara'da yapıldı.

TMMOB Denetleme Kurulu ve Odaların denetleme kurulu üyelerinin katılımıyla gerçekleşen toplantıda, "Odalarda denetlemelerde dikkat edilecek konular, yaşanan sıkıntılar ve çözüm önerileri; iktisadi işletmeler, vakıflar ve Odaların yaşadığı hukuki sorunlar ile iyi bir denetleme nasıl olmalıdır?" konuları ele alındı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan, yönetimdeki ve mali işlerdeki şeffaflığının TMMOB'nin ve Odaların en övünç duyulan özelliğini olduğunu belirterek, denetleme kurulları ortak toplantısının da TMMOB'nin "birlikte üretme, birlikte karar alma, birlikte yönetme" anlayışının bir ürünü olduğunu ifade etti.

Mustafa Erdoğan'dan sonra TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi Kirami

Kılıncı, açılış sunumu gerçekleştirdi. TMMOB Mali Müşaviri Vehbi Turhan, "Odalarda denetlemelerde dikkat edilecek konular, mahkeme kararları, örneklemeler, yaşanan sıkıntılar ve çözüm önerileri"; EMO Mali Müşaviri Nurettin Akbaş, "İyi bir denetleme nasıl olmalıdır?"; TMMOB Hukuk Müşaviri Av. Nurten Çağlar Yakış da "İktisadi işletmeler, vakıflar ve Odalarımızın yaşadığı hukuki sorunlar" konularında sunum yaptılar.

TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan'ın açılış konuşması şöyle:

TMMOB ve Odalarımızın Sevgili Denetleme Kurulu Üyeleri,

Odalarımızın Sevgili Saymanları, Yöneticileri,

Değerli Arkadaşlar,

Öncelikle hepinizi TMMOB Yönetim Kurulu adına sevgiyle, saygıyla, dostlukla selamlıyorum.

Bugün burada, daha etkin, daha demokratik, daha işlevsel bir TMMOB örgütlülüğü için bir aradayız. Bu toplantı, hem yönetmeliğimiz gereği, hem de TMMOB Denetleme Kurulu'nun talebi doğrultusunda TMMOB Denetleme Kurulu ile Odalar Denetleme Kurulu üyeleri, Oda Sayman üyeleri arasında bilgi ve görüş alışverişini düzenleniyor.

Sevgili Arkadaşlar,

TMMOB olarak en övünç duyduğumuz özelliğimiz Birliğimizin ve Odalarımızın şeffaflığı, yönetimdeki, mali işlerdeki şeffaflıktır.

TMMOB ve Odalarda denetleme kurullarımız TMMOB VE ODALAR DENETİM YÖNETMELİĞİ esaslarına göre çalışmaktadır. TMMOB Denetleme Kurulu, bu yönetmeliğin amacı ve kapsamı doğrultusunda Birlik ve Odaların hesaplarını ve buna ilişkin işlemleri inceleyen bir kuruldur.

Sizlere birazdan, hem Denetleme Kurulu üyelerimiz, hem de mali müşavirlerimiz ve hukuk müşavirlerimiz tarafından konu ayrıntıları ile anlatılacağından ben detaylara girmiyorum. Bugünkü toplantıda; "Odalarda denetlemelerde dikkat edilecek konular, yaşanan sıkıntılar ve çözüm önerileri; iktisadi işletmeler, vakıflar

ve Odalarımızın yaşadığı hukuki sorunlar ile iyi bir denetleme nasıl olmalıdır?” konuları ele alınacak.

Buradaki tüm konuşmalar kayıt altına alınacak ve sonra kitaplaştırılacaktır. Konuşmaların ve alınabilecek sonuçların daha etkin, daha demokratik ve daha işlevsel bir TMMOB için çok önemli olacağına inanıyoruz. Aslında bu toplantı TMMOB'nin “birlikte üretme, birlikte karar alma, birlikte yönetme” anlayışının bir ürünüdür.

2003 yılında TMMOB ortamında gerçekleştirilen Mühendislik Mimarlık Kurultayında hepimizi bağlayan temel ilkelerimiz ve çalışma anlayışımızda tam da bu konu vurgulanmıştı.

Hatırlayalım:

Temel İlkeler'de “TMMOB ve bağlı Odaları mesleki demokratik kitle örgütüdür. Demokrat ve yurtsever karakterdedir. Emekten ve halktan yanadır. Anti-empyristtir, “Yeni Dünya Düzeni” teorilerinin, ırkçılığın ve gericiğin karşısındadır. Siyasetin dar anlamının aşar, yaşamın her olayını siyasetle ilişkili görür. Barıştan yanadır. İnsan hakları ihlallerine karşıdır, insanlık onurunun korunmasından yanadır. Örgütsel bağımsızlığını her koşulda korur, gücünü sadece üyesinden ve bilimsel çalışmalardan alır. Meslek ve meslektaş sorunlarının, ülkenin ve halkın sorunlarından ayrılamayacağını kabul eder. Politikanın oluşturulmasında ve uygulanmasında demokratik merkezîyetçi yöntemleri uygular. Karar alma süreçlerinde demokratik ve katılımcıdır. Bağlı Odaları ile birlikte, mühendis ve mimarların meslek alanlarını düzenler, üyesinin ve halkın çıkarlarını korur. Sanayileşme ve demokratikleşme alanlarında durum tespitleri yapar, politikalar ve çözüm önerileri üretir. Ülkenin demokratikleşmesi için çaba sarf eder. Kamuoyu oluşturmaya yönelik çalışmalar içinde tartışmasız yer alır. Demokratik kitle örgütleri ve sivil toplum örgütleri ile ilkeli ve demokratik işbirliği içerisindedir.” demiştik.

Çalışma Anlayışımız da şu şekilde tanımlanmıştı:

TMMOB ve bağlı Odalar toplumdan soyutlanmış “seçkin” mühendis ve mimarların örgütü değil, aksine toplumun içinde yer alan, onun bir parçası olarak toplumla etkileşim içinde bulunan, temsili demokrasi alanının daraltılması ve biçimsel uygulamalar yerine, birlikte düşünme, birlikte üretme ve birlikte yönetme mekanizmalarını güçlendirici çabalara yönelen, rant gruplarının otoriter, sınamamayan, hesap vermeyen yönetimlerin aksine, örgüt içi demokrasisi güçlendirilmiş, seçim dışında da katılım mekanizmalarını yaşama geçiren, Profesyonellerin ve



uzmanların örgütü anlayışını reddeden, aksine kitle örgütü niteliği ile organlarına dayalı çalışmayı yürüten, Siyaset dışı kalma anlayışlarının tam tersine, her koşulda ve her zaman siyaset yapan, siyasetin dar tanımını aşan anlayışları yapıya hakim kılan, üye ile ilişkilerini, devlet ve egemen kesimlerle olan ilişkilerinin önüne koyan, resmi otorite ile her türlü diyaloga ve işbirliğine açık ama işbirlikçi yaklaşımların dışında kalan, Örgüt işlevinin deforme edilmesi anlamındaki hizmet üretimini reddeden, aksine üyelerinin hizmetlerinin niteliğini yükseltecek düzenlemeler yapan, norm ve standartları oluşturan ve bunların gelişimine hizmet edecek şekilde denetleyen, Egemen kesim ve egemen kesim söylemleri ile ters düşmeme anlayışlarını reddeden, aksine üyesinin söz ve kararlarda yetki sahibi olmasını sağlayan, Kamu hiyerarşisi içinde yer edinme ve örgüt etkinliklerini buna bağlama anlayışlarının yerine, örgütün kamuoyu önünde saygın yerini korumayı ve geliştirmeyi hedefleyen, örgüt etkinliklerini kendi iç dinamikleri ve kendi kararları ile belirleyen, Meslek örgütü kavramını, demokratik kitle örgütü özelliğinin önüne çıkartarak, meslekçi eğilimleri güçlendiren anlayışların aksine, mesleki-demokratik kitle örgütü anlayışlarını hayata geçiren, Her türlü yapılanma ve örgütlerle olan ilişkisinde, anlamsız hiyerarşik eşitlik anlayışları yerine, ilişkilerinde bu yapıların toplum içindeki işlevselliğini ölçü olarak alan, Hiçbir üyesinin sorununu dışlamayan, ancak üyesinin büyük çoğunluğunu oluşturan ücretli çalışan mühendis ve mimarların konumları gereği, ücretli çalışan kesimlerle ve onların örgütleri ile ilişkilerini güçlü hale getiren, Örgütün uluslararası ilişkilerini güçlendiren, Dünyayı, ülkeyi ve yaşamı tanıyan, anlayan ve ona göre politikalar üreterek yaşama geçiren bir çalışma anlayışı içerisindedir.

Sevgili Arkadaşlar,

Diliyorum bugünkü bu çalışmamızın sonuçları örgütümüzü büyüten ve geliştiren bir amaca hizmet eder.

Hepinize saygılar sunuyorum, kolaylıklar diliyorum.

“DÜNYA GIDA GÜNÜ”NDE AÇLIK TEHLİKESİ TARTIŞILDI

16 Ekim Dünya Gıda Günü dolayısıyla Gıda Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası'nca düzenlenen sempozyumda Türkiye'de açlık tehlikesi ve güvenli gıdaya erişim konuları tartışıldı.

Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde “Açlık: Utancın Tarihsel Adı” başlığıyla gerçekleştirilen sempozyumun açılışında sırasıyla; Gıda Mühendisleri Odası Başkanı R. Petek Ataman, Kimya Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Besleme, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Dr. Turhan Tincer, TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Selçuk Uluata ve FAO Temsilcisi Aşegül Akın konuştu.



TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Selçuk Uluata'nın konuşması şöyle:

Değerli Konuklar,

Sevgili Arkadaşlar,

Öncelikle hepinizi TMMOB Yönetim Kurulu ve şahsım adına sevgiyle, saygıyla, dostlukla selamlıyorum.

Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü (FAO)'nun kuruluş yıldönümü nedeniyle her yıl 16 Ekim'de Dünya Gıda Günü kutlanıyor. Birliğimize bağlı Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odalarımız da her yıl düzenledikleri etkinliklerle konu üzerinde uyarı ve bilgilendirme görevlerini yerine getirerek, bilgi birikimlerini kamuoyu ile paylaşıyorlar. Bu yıllık sempozyumun ana başlığı FAO'nun seçtiği “Açlığa karşı birleşelim” temasından yola çıkılarak “Açlık; utancın tarihsel adı...” olarak belirlenmiş.

Sevgili Arkadaşlar,

İnsanların aç kalmadığı, yeterli ve dengeli beslenmenin sağlanabildiği bir dünya hepimizin özlemi. Ancak, bilimsel ve teknik gelişmelere ve bu alandaki olumlu çalışmalara rağmen Dünya'da en büyük sorunların başında hala açlık gelmektedir. Kapitalizmin krizinin bu sorunu daha da arttırdığı ortadadır.

Dünya üzerinde yaklaşık 1 milyar insan açlıkla mücadele etmektedir. Bundan çok daha fazla sayıda insan da gizli açlık

çekmekte, yetersiz beslenmektedir.

Hastalığa ve ölüme yol açan, insanların potansiyel çalışma güçlerini azaltan, çocukların öğrenme kapasitelerini etkileyen, insanlığın barış ve refah içerisinde yaşamasına engel olan açlıkla mücadelede, özellikle gelişmiş ülkelerin refah paylarını gelişmemiş ülkeler ile paylaşmasının gerekliliği kaçınılmaz bir olgu olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bugün buna kayıtsız kalan ya da çözüm yerine polemik üreten bu ülkelere 1996 yılında düzenlenen Dünya Gıda Zirvesi'ndeki imzalarını hatırlatmak gerekir. 1996 yılında bir araya gelen liderler 2015 yılına kadar dünya üzerindeki aç insanların sayısının yarıya indirilmesi üzerinde anlaşmaya varmışlardı. Dünyadaki açların sayısını 2015 yılına kadar yarı yarıya azaltmayı öngören Dünya Gıda Zirvesi ve bununla ilişkili “Binyıl Kalkınma Hedefi”nin gerçekleşmesi için yeterli mesafenin alındığını söylemek olası mıdır? Yaşadığımız kapitalist küreselleşme döneminde bu mümkün müdür? Eşitsizliği yeniden üreten, var olan politikalarla bu sorunlara çare bulunacağı şeklinde ham hayaller peşinde koşanların öncelikle bunu kabul etmesi gerekir.

Bugünkü açlığın nedeni; dünya ekonomik sistemi nedeniyle ürün ve üretim tercihlerindeki değişiklikler sonucu tarımdan çekilen insan gücü, bitmeyen savaşlar, hastalıklar ve tüm bunların altında yatan dünya ekonomik sistemidir.

Sevgili Arkadaşlar,

Uygulanan neoliberal iktisat politikalarının bir sonucu olarak, 1980'li yıllardan bu yana, ülkemizde de tarımsal üretim artışı nüfus artış hızının altında kalmaktadır. IMF, Dünya Bankası ve Dünya Ticaret Örgütü'nün dayattığı “politikalar” Türkiye'yi de giderek tarım ürünleri dışalımını konumuna sürüklemektedir. Üç tarafı denizlerle çevrili, verimli arazilere ve geniş bitki örtüsüne sahip ülkemiz, kapitalizmin aktörlerinin dayattığı bu yanlış politikalar sonucunda bugün gıda alanında giderek artan sorunlarla baş başadır.

Yapılaşmaya tahsis edilen ekim arazileri, betonlaşma çılgınlığı ve daha fazla rant uğruna yakılan; yok edilen ormanlar, insansızlaştırılan bir coğrafyada bitirilen hayvancılık, ekilmeyen ya da ekilemeyen 2.000.000 dönüm verimli arazi, ölüm tarlalarına dönüştürülmüş mayınlı araziler sosyo-ekonomik kayıpların yanı sıra gıda hakkına da ciddi bir tecavüzdür.

Uygulanan yanlış politikalar sonucu ülkemizdeki hayvan ve bitki türleri hızla yok olmaktadır. Türkiye tarım ürünleri ihrac eden yerine ithal eden bir ülke konumuna gelmiştir. Gıda alanındaki

dışa bağımlılığın bedelini de her zamanki gibi emekçiler, işsizler, yoksullar ödemektedir.

Sevgili Arkadaşlar,

Ülkemizin artan nüfusu ve gıda sanayiinin ileriye dönük gelişimi açısından tarımsal üretim potansiyelinin, üretimin çeşitliliğinin ve ekolojik üretim olanaklarının arttırılması yönünde çaba sarf edilmesi kaçınılmazdır.

Bu kapsamda iyi tarım uygulamaları çerçevesinde güvenli hammadde kaynaklı güvenilir gıda üretimi için önümüzdeki dönemde daha yoğun ve bilimsel ağırlıklı çalışmalar gerekmektedir. Bu sorumluluğu kamu sektörü, üniversiteler, araştırma kuruluşları, meslek örgütleri ortaklaşa taşımaları ve sürdürmelidirler. Aksi takdirde zaman içerisinde sürdürülebilir tarımsal üretimi risk altına girmiş, gıda güvenliği tartışılır hale gelmiş, dışarıya bağımlı ve gıda dış satımında sorunlar yaşayan bir ülke olarak, karanlığın içinde kalmamız kaçınılmaz olacaktır.

Sevgili Arkadaşlar,

Nazım Hikmet şiirinde diyor ki;

AÇLIK ORDUSU YÜRÜYÖR

*Açlık ordusu yürüyor
yürüyor ekmeğe doymak için
ete doymak için
kitaba doymak için
hürriyete doymak için.*

*Yürüyor köprüler geçerek kaldan ince kılıçtan keskin
yürüyor demir kapıları yırtıp kale duvarlarını yıkarak
yürüyor ayakları kan içinde.*

*Açlık ordusu yürüyor
adamları gök gürültüsü
türkükleri ateşten
bayrağında umut
umutların umudu bayrağında.*

*Açlık ordusu yürüyor
şehirleri omuzlarında taşıyıp
daracık sokakları karanlık evleriyle şehirleri
fabrika bacalarını
paydostan sonralarının tükenmez yorgunluğunu taşıyarak.*

*Açlık ordusu yürüyor
ayı ini köyleri ardınca çekip götürüp
ve topraksızlıktan ölenleri bu koskoca toprakta.*

*Açlık ordusu yürüyor
yürüyor ekmezsizleri ekmeğe doymak için
hürriyetsizleri hürriyete doymak için açlık ordusu yürüyor
yürüyor ayakları kan içinde.*

Sevgili Arkadaşlar,

Bu sempozyumda konu tüm yönleriyle uzmanları tarafından irdelenecektir.

Bu etkinliği düzenleyen Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odamıza ve emeği geçen herkese teşekkür ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

HKMO 5. MÜHENDİSLİK ÖLÇMELERİ SEMPOZYUMU DÜZENLENDİ



Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın iki yılda bir düzenlediği "Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu" nun beşincisi 20-22 Ekim 2010 tarihlerinde Zonguldak Karaelmas Üniversitesi'nde gerçekleştirildi.

Kurum ve kuruluşlar ile farklı meslek disiplinlerinden bilim insanları ve uzmanlarını bir araya getiren sempozyum kapsamında;

mühendislik ölçmeleri alanında GNSS, CBS, madencilik ölçmeleri, hidrografik ölçmeler, kentsel dönüşüm, fotogrametri ve uzaktan algılama uygulamaları ile modern ölçme yöntem ve hesaplamaları gibi çalışmalar ele alındı. Sempozyum kapsamında açılan Yazılım ve Donanım Fuarı'nda da gelişen teknolojik ürünlerin tanıtımı yapıldı.

Sempozyumun açılışında sırasıyla; Sempozyum Yürütme Kurulu Eş Başkanı Yrd. Doç. Dr. Hakan Akçın, HKMO Mühendislik Ölçmeleri Komisyon Başkanı ve Sempozyum Eş Başkanı Prof. Dr. Halil Erkaya, ZKÜ Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Şenol Kuşçu, ZKÜ Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Mehmet Topaç, TKGM Genel Müdür Yardımcısı Ömer Ali Anbar, HKMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali Fahri Özten, TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan ve ZKÜ Rektör Yardımcısı Prof. Dr. İhsan Toroğlu konuştu.

HKMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali Fahri Özten konuşmasında, Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu'nun niteliği ve içeriği yönünden Türkiye'de bu alanda düzenlenen tek etkinlik olduğunu belirterek, sempozyuma katılımın her etkinlikte daha da arttığını, böylece birlikte planlama ve üretim süreçlerinin değerlendirilmesi ve geleceğe yönelik yol haritasının zenginleştirilmesi açısından da sempozyumun önem kazandığını ifade etti.

TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan da, mühendislik ölçmeleri konusunun harita mühendisliği mesleğinin yürütülmesinde önemli bir alan olduğunu belirterek, etkinliğin periyodik olarak yürütülmesinin önemine değindi.

PEYZAJ MİMARLIĞI 4. KONGRESİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Peşaj Mimarlığı 4. Kongresi 21-24 Ekim 2010 tarihlerinde İzmir Selçuk'ta gerçekleştirildi. "Açılımlar" teması ile düzenlenen kongrede, planlama-tasarım-onarım-yönetim konularında meslekte yeni yaklaşımlar, yeni teknik ve teknolojilerin kullanımı, terminoloji, bilimsel gelişmeler, eğitim, sektörel gelişimler konuları ele alındı.

Kongrenin açılışında sırasıyla; Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ayşegül Oruçkaptan, Peşaj Mimarları Odası Başkanı Oğuz Yılmaz, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Güzelbahçe Belediye Başkanı Özdem Mustafa İnce, Seferihisar Belediye Başkanı Tunç Soyer, Bornova Belediye Başkanı Prof. Dr. Kamil Okyay Sındır ve Ege Üniversitesi Genel Sekreter Vekili Prof. Mehmet Bülent Özkan konuştu.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, konuşmasında, birçok meslek alanında olduğu gibi peşaj mimarlığı alanında da mesleğin tanımlanması konusunda sıkıntısı yaşandığını belirterek, son birkaç yıl içinde TMMOB ortamında odaların ana yönetmeliklerinin ve serbest çalışan üyeleri ile ilgili yönetmeliklerinin hazırlanmasıyla meslek alanlarının tanımlanması ve düzenlenmesi konusunda önemli mesafe kazanıldığını kaydetti.

4. Peşaj Mimarlığı Kongresi'nin, mesleğin gelişimi, farklı üniversitelerde verilen peşaj mimarlığı eğitimi sonrası ortak dilin yakalanması ve peşaj mimarlığı mesleğinin geleceği açısından önemi vurgulayan Mehmet Soğancı şunları söyledi:

"Ülkemiz peşaj değerlerinin korunması açısından en temel nokta, 'ulusal bir politika'nın eksikliğidir. Avrupa Peşaj Sözleşmesi'nin en can alıcı noktası, imza koyan ülkelerin kendi ulusal peşaj politikalarını oluşturmalarının gerekliliği üzerine yapılan vurgudur. Ülkemiz yasal ve yönetsel yapısı, farklı ölçek ve boyutlarda, duyarlı ve değerli doğal alanları ve kaynakları korumaya yönelik temel alt yapıya sahiptir. Buna karşın, ulusal bir peşaj ve daha üst düzeyde ulusal çevre politikaların henüz oluşturulamamış olması önemli bir eksiklik. Bu ise, peşaja bakışta, uygulamada ve yönetimde bütünlüğün, yönetimlerde birliğin sağlanması yönünde önemli bir



engel oluşturmaktadır. Peşaj mimarlığı eğitim sürecinde edinilen bilgi ve deneyimlerin, uygulama sürecine yansıtılabilmesi ve değerli ülke peşajının korunabilmesi için; kapsamlı bir peşaj politikasının oluşturulması ve bu doğrultuda ilgili yasa, yönetmeliklerin gözden geçirilmesi öncelikli sorumluluğumuzdur.

Kapitalizm, küreselleşme, sınırsız liberalleşme ve sanayi kapitalizminin tüketim kültürü, insanı doğasına yabancılaştırmakta ve güzellikler karşısındaki duyarlılığını kaybettirmektedir. Maddi olmayan değerler hızla maddi değerlerle yer değiştirmektedir. Kentleri ve kırları biçimlendiren yeni dünya düzeni politikaları, doğal ve kültürel varlıkların kullanım değerini tamamen unutturarak, sadece rant üzerinden değerlendirmektedir. Peşaj mimarlarının çalışma alanları olan kamu alanlarında; kıyılarda, orman arazilerinde, milli parklarda, kentsel açık alanlarda, doğal koruma alanlarında büyük tahribatlar ve talanlar olmaktadır.

Doğal ve kültürel değerlerimiz üzerinde karamsarlık yaratan tüm bu oluşumlara karşın, bugün burada bir araya gelen topluluk umut verici ve heyecanlandırıcıdır. O nedenle de bu etkinliği düzenleyen, karar altına alan Oda Yönetim kurulunun çabası takdire değerdir. Bu kongrenin mesleğinize ilişkin yeni açılımlar yaratacağı inancıyla, başarılı geçmesini diliyor, emeği geçen tüm arkadaşlara teşekkür ediyorum."



GENÇ-İMO 2. YAZ EĞİTİM KAMPI GERÇEKLEŞTİRİLDİ



İnşaat Mühendisleri Odası “genç-İMO 2. Yaz Eğitim Kampı” 31 Ağustos-7 Eylül 2010 tarihleri arasında İzmir-Foça’da TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı’nın da katılımıyla düzenlendi. İMO yöneticileri ile birlikte çeşitli üniversitelerden 97 öğrencinin katıldığı kamp boyunca seminerler, söyleşiler, atölye çalışmaları, konserler ve turnuvalar gerçekleştirildi.

Türkiye’nin ekonomik ve siyasi durum analizinden hidroelektrik santrallere, su politikalarından 12 Eylül Anayasa referandumuna,

TMMOB politikalarından ahşap yapılara kadar birçok konunun farklı boyutlarla tartışıldığı ve değerlendirildiği seminer ve söyleşilere öğrenciler aktif katılım gösterdi.

Öğrenciler ayrıca kamp programında bulunan Tiyatro Atölyesi, Sinema Atölyesi, Eşli Danslar Atölyesi, Fotoğrafçılık Atölyesi, Halkoyunları Atölyesi, Heykel Atölyesi ve İletişim-Kamp Gazetesi Atölyesi’yle kişisel becerilerini geliştirip sergilediler.

Kamp kapsamında 6 Eylül Pazartesi günü gerçekleştirilen “TMMOB ve Oda Politikaları” konulu söyleşiye, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp katıldı. Söyleşide, TMMOB’nin ve Odaların geçmişten günümüze politikaları ve çalışmalarını katılımcılarla paylaşıldı.

Kamp, atölye çalışmalarının sergilendiği programla sona erdi.

PMOGENÇ YAZ OKULU GERÇEKLEŞTİRİLDİ



TMMOB Peyzaj Mimarları Odası tarafından 4.’sü düzenlenen PMOGenç Yaz Okulu Kampı 13-26 Eylül 2010 tarihleri arasında Artvin’de gerçekleştiriliyor. TMMOB Yönetim

Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da kampın dokuzuncu günü düzenlenen sohbet toplantısında peyzaj mimarlığı öğrencileri ile bir araya geldi.

Peyzaj mimarlığı bölümünde okuyan ve aday meslektaş olan öğrencilerin, mesleğe hazırlanması ve kolektif yaşam bilincinin kazandırılmasını amaçlayan kampa, 11 üniversiteden 30 öğrenci katılıyor.

Yaz Okulu atölye çalışmaları çerçevesinde öğrenciler tarafından Sarp Sınır Kapısı peyzaj tasarımı ve Çoruh nehri kıyı düzenlemesi üzerine projeler hazırlanacak. “Artvin Yaz Okulunda” fikir alış-verişi ortamında üretilecek olan planların ve projelerin önemli bir kısmı, Artvin Valiliği tarafından uygulamaya geçirilecek. Böylece hem yaz okulu kampında ortaya konan emeğin boşa gitmesi önlenecek, hem de Artvin Valiliği’ne önemli bir destek sağlanmış olacak.

TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI 3. ÖĞRENCİ ÜYE KAMPI AKYAKA’DA YAPILDI

Tekstil Mühendisleri Odası 3. Öğrenci Üye Kampı 8-10 Ekim 2010 tarihlerinde, Muğla Akyaka Orman Kampı Alanı’nda gerçekleştirildi. “Tekstilde Moda Marka ve Tekstil Mühendisinin Yeri” temasıyla toplanan kampın açılışında konuşan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da, öğrencilere TMMOB örgütlülüğü, TMMOB’nin ilkeleri ve çalışmaları hakkında bilgi verdi.

TMO öğrenci üyeleri ve Oda yönetim organlarındaki üyeleri bir araya getirerek, TMO örgütlülük kültürünün gelişmesini sağlayan kamp sürecinde öğrenciler ve Oda yöneticileri tarafından çeşitli sunumlar gerçekleştirildi.



TMMOB'NİN DE İÇİNDE BULUNDUĞU HEYET HAKKARI'DEYDİ



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, KESK Genel Başkanı Sami Evren, TTB Genel Sekreteri Feride Aksu Tanık ve İnsan Hakları Derneği (İHD) Genel Başkanı Öztürk Türkoğlu, Hakkari Durankaya beldesi ile Geçitli köyü arasındaki yolda bir süre önce meydana gelen ve 9 kişinin hayatını kaybettiği, 4 kişinin de yaralandığı mayın patlamasıyla ilgili olarak 1 Ekim 2010'da Hakkari'de

inceleme gezisinde bulundular.

Heyet, olayın gerçekleştiği yerde incelemelerde bulunduktan sonra Geçitli köylülerine taziye ziyaretine gitti. Heyet daha sonra Hakkari Valisi Muammer Türker ve Belediye Başkanı Fadıl Bedirhanoglu ile örgütlerin yerel birimlerinin temsilcileriyle görüşerek yaşanan olaylar hakkında bilgi aldı.

TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı Geçitli köylüleri ile yaptığı konuşmada "Geçitli'deki yaşanan bu acı aslında tüm Türkiye'yi kasıp kavuran yangının bir parçasıdır. Her zaman söylediğimiz gibi Kürt sorunun çözümü, çözülmek istenirse çok basittir. Bizler Kürtler, Türkler barış içinde, kardeşçe bir arada yaşamak istiyoruz. Bu dehşet verici olayın failleri mutlaka açığa çıkartılmalıdır. Açığa çıkarılsa bile bu köye bir acı düşmüştür. Ama biliniz ki bu acının ortakları bizleriz. Yüreğinizde ne hissediyorsanız aynısı bu ülkenin mühendisleri ve mimarlarının yüreğinde de vardır. Diliyorum ki yaşanan bu acı, yaşadığımız son acı olur." dedi.

SAĞLIK MESLEK ÖRGÜTLERİNİN GELECEĞİ PANELİ YAPILDI

Türk Eczacıları Birliği tarafından Ankara'da 30 Eylül-2 Ekim 2010 tarihlerinde düzenlenen "10. Türkiye Eczacılık Kongresi" kongresinin son gününde sağlık meslek örgütlerinin geleceği tartışıldı. Kongre kapsamında gerçekleştirilen "Sağlık Meslek Örgütlerinin Geleceği" başlıklı paneli TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı yönetti. Panelde; Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Başkanı Eriş Bilaloğlu, Türk Dişhekimleri Birliği Başkanı Prof. Dr. Murat Akkaya, Türk Eczacıları Birliği Başkanı Erdoğan Çolak, Türk Hemşireler Derneği Başkan



Yardımcısı Prof. Dr. Lale Büyükgönenç konuşmacı olarak yer aldılar.

TMMOB ÖDP TARAFINDAN DÜZENLENEN "KÜRT SORUNUNA ÇÖZÜM ÖNERİLERİ" ÇALIŞTAYINA KATILDI

Özgürlük ve Dayanışma Partisi tarafından 16 Ekim 2010'da İstanbul'da düzenlenen "Kürt Sorununa Çözüm Önerileri" çalıştayına TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da katıldı.

Siyasi partilerin, emek meslek örgütlerinin başkan ve temsilcileri ile bilim insanları ve gazetecilerin çağrılı olduğu çalıştayda, ÖDP Genel Başkanı Alper Taş ile BDP Eş Başkanı Gültan Kışanak tarafından yapılan sunumların ardından, katılımcılar Kürt sorunun çözümüne yönelik görüşlerini paylaştılar.



TMMOB, GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANINA KINAMA YAZISI YOLLADI

TMMOB Yönetim Kurulu 28.08.2010 tarihinde aldığı 78 no'lu karar gereği Gemi Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Osman Kolay'a kınama yazısı yolladı.

KARAR NO 78: Gemi Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Osman Kolay'a Barbaros Denizciler Derneği'nin düzenlediği etkinlikte yaptığı konuşmada TMMOB ve bağlı Odaları için söylediği mesnetsiz ve haksız açıklamaları nedeniyle kınama yazısının gönderilmesine,

Osman Kolay

TMMOB Gemi Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu Başkanı

Sayın Başkan,

Barbaros Denizciler Derneği'nin davetlisi olarak gittiğiniz yemekte Birliğimize ve bağlı odalarımıza yönelik yapmış olduğunuz konuşmaya ilişkin Yönetim Kurulumuzun değerlendirmesini GMO Yönetim Kurulu, GMO üyeleri ve TMMOB ortamı ile paylaşma zorunluluğu doğmuştur.

Sayın Başkan

İnternet ortamına da düşen görüntü ve ses kaydınızdan, Barbaros Denizciler Derneği'nin yemeğinde, TMMOB ve bağlı odalarının eleştirisi ve siyasi iktidarın methiyesi düzleminde biçimlenen bir konuşma yaptığınızı görülmektedir.

Yemeğe katılanların ne kadarının odanız üyesi olduğu bilinmemektedir, ancak yaptığınız konuşma ile "TMMOB eleştirisi üzerinden siyasi iktidara yaranmaya çalışan bir Başkan görüntüsü" vermeniz Odamızın ve Birliğimizin ilkelerine, çalışma anlayışına ve geleneklerine uygun değildir. Konuşmanızdaki ifadeleriniz kimliğinizi, Odaya, TMMOB'ye bakışınızı ve siyasi iktidarla ilişki düzey ve biçiminizi açıkça ortaya koymaktadır.

Bu konuşmanızda öncelikli olarak sıkıntınızın, oda başkanlarımız tarafından "Elektrik Mühendisleri Odamıza yapılan saldırı karşısında tepki vermenizin istenmesi" olduğu açıktır. Bu konuda tepki verebilmeniz için "Yönetim Kurulu toplantısı yapılması gerektiği mazereti"ni sunarken öte yandan da siyasi iktidarla ne kadar sıkı ilişkiler içinde olduğunuzu da ifade etmektesiniz. Henüz elinize bir şey geçmemiş de olsa "arsa, marina vb. verileceği sözü aldığınızı" belirtiyorsunuz. Siyasal iktidarla bu kadar yakın ilişkiye geçmek ve yürütme erkinden meslek, meslektaş ve kamu yararı perspektifinden değil arsa, marina bağlamında talepte bulunmanın Birliğimizin ilkeleri ile ters düşüğü açıktır. Bu

nedenledir ki, iktidarla yakın ilişkisi bulunan bir grubun yayın organına dahi tepki verememektesiniz. Kamu kaynaklarını kamu yararına kullanmak zorunda olan siyasal iktidarlara Oda'nın neden ve nasıl bir diyet borcu olabilir?

Böylesi bir tabiiyet ilişkisi içine giren bir kişinin Oda Başkanlığı görevi TMMOB ortamında sorunludur.

Konuşmanızda ifade ettiğiniz ikinci sıkıntınız da, referandum konusunda TMMOB'nin Genel Kurul'da oybirliği ile aldığı karar ve gösterdiği tavırdır. "Anayasa referandumu meselesi. Şimdi bastırılıyor; 'Evet mi, hayır mı?' diye. TMMOB'yi anlayamıyorum. Biz, meslek örgütüydük, ama devamlı olarak siyaset yapılıyor. İktidara kim gelirse gelsin, hep tenkit ediyorlar ve onlara göre, iktidar her zaman kötü yapıyor. Mesela bu dönem çok aşırıya kaçtılar." diyorsunuz. Bu konuşmayı, siyasilerin önünde yapıyorsunuz. O zaman sormazlar mı: "Odalar siyaset yapmıyor ise, sizin siyasilerin masasında ve kürsüsünde ne işiniz var?" Ülkenin Başbakanı'nın "taraf olmayan bertaraf olur" dediği bir ortamda "siyaset yapıyorlar" şeklindeki eleştirinizin TMMOB'ye yöneltilmesi, en basit ifadeyle , "abesle iştigal"dir.

Konuşmanızdan, şahsınızın demokratik sosyal hukuk devletinde yürütmenin görevlerini bilmediği de anlaşılmaktadır. Şöyle ki: "iktidar ve baskı grupları arasındaki ilişkinin demokratik bir ortamda nasıl olması gerektiğini ve iktidara eleştiri hakkının esirgenmemesinin demokrasinin gelişimi açısından olmazsa olmaz bir koşul olduğunun" farkında bile değilsiniz.

Konuşmanızda, "Bakanıma, müsteşarıma, genel müdürüme nasıl hayır diyebilirim" diyorsunuz. Siz, iktidara karşı itiraz hakkınızdan baştan feragat etmiş durumdasınız. Kişisel olarak böyle bir feragatte bulunmanıza kimsenin itirazı olmaz, ancak size hatırlatırız ki: Oda Yönetim Kurulu Başkanı sıfatınızla ve Odamız adına asla böyle bir teslimiyet ilişkisi içine giremezsiniz.

Sayın Başkan,

TMMOB Yönetim Kurulu olarak sizi kınıyor, sizden ekteki "TMMOB Temel İlkeleri ve Çalışma Anlayışı" metnini okuduktan sonra konumunuzu değerlendirip gereğini yapmanızı bekliyoruz.

TMMOB YÖNETİM KURULU

KOCAELİ İKK:

ASKIYA ÇIKAN “KUZEY MARMARA OTOYOLU”NA İTİRAZ ETTİK

TMMOB Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu Kuzey Marmara otoyolunun ili kapsayan kısımlarının Kocaeli Büyükşehir Belediyesince onaylanarak askıya çıkarılması üzerine askı süresi içerisinde konu hakkındaki itirazını 27 Ağustos 2010 tarihinde Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığına sundu.



PROJENİN GENEL VE KOCAELİ GÜZERGAHI

Bilindiği üzere İstanbul'a yapılacak olan 3.Boğaz Köprüsü'nün bağlantısı olan Kuzey Marmara Otoyolu Projesi, Tekirdağ'dan Sakarya'ya uzanmakta, İstanbul'da Kınalı'dan başlayarak, Boyalık beldesinin kuzeyi, Belgrat Ormanlık alanının bir bölümü, Garipçe, Poyrazköy, Ballica ile Kocaeli sınırlarına ve sonrasında Sakarya iline kadar ulaşmaktadır.

Toplam 260 kilometreden oluşan projenin, %48'i orman arazisinden, % 11'i ise 2B niteliğindeki orman arazisinden geçmektedir. Güzergahın % 75'i hazine arazilerinden, geri kalan % 25'i şahıs mülkiyetinden geçmektedir.

Projenin İlimiz güzergahtı, Gebze (Balçık, Pelitli), Dilovası (Çerkeşli, Demirciler), Körfez, (Kalburca, Dereköy, Belen) Derince, (Toylar köyünün güneyi), İzmit (Kabaoğlu, Sekbanlı, Sepetçi, Yassıbağ, Bayraktar köyünün güneyi, Emirhan, Biberoglu, Gedikli, Karaabdülhan, Kurttepe, Avluburun, Eşmeahmediye köyü) ile Kartepe İlçesi'nden geçerek Sakarya Akyazı'ya, oradan da tekrar TEM'e bağlanacak şekilde planlanmıştır.

İlk iki köprü deneyimi de göstermektedir ki; yapılacak olan üçüncü köprü yeni yerleşim yerlerinin açılmasına ön ayak olacak ve güzergahın geçtiği kentlerin kent makroformlarını, doğal kaynaklarını, tarım ve orman alanlarını onarılmaz şekilde tahrip edecektir. Bu anlamda üst ölçekli planlarda, hatta ülkesel ölçekte stratejilerin belirlendiği kalkınma planlarında yer alması gereken böylesine bir yatırımın hiçbir plan ya da belgede adı geçmemektedir. Fakat plan ve proje çalışmaları ile böylesine önemli bir karar, her nedense; üst ölçekli planlara aykırı şekilde gündeme getirilmekte ve onaylanmaya çalışılmaktadır.

SAKARYA GÜZERGAHINA İTİRAZ EDİLDİ VE İPTAL DAVASI AÇILDI

Sakarya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 3. Köprü devamındaki Otoyol ile Bağlantı Yolları'nı da içeren, 'Kuzey Marmara Otoyolu Projesi'ni onaylayarak Sakarya Büyükşehir Belediyesince 19.03.2010 - 19.04.2010 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı, Kuzey Marmara Otoyolu (İstanbul 3. Çevreyolu ve Boğaz Geçişi dahil) projesine ait 1/25.000 ölçekli güzergah planı ve 1/5000 ölçekli anayol ve bağlantı yolları projesine askı süresinde TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından itiraz edilmiş ve iptal davası yoluna gidilerek YÜRÜTMEYİ DURDURMA taleplerinde de bulunulmuştur.

İSTANBUL VE KOCAELİ GÜZERGAHLARI İLE İLGİLİ PLANLARIN ASKI SÜREÇLERİ

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi, 3. Köprü devamındaki Otoyol ile Bağlantı Yolları'nı da içeren, 'Kuzey Marmara Otoyolu Projesi' 1/25.000 ölçekli planlara işlenmesini onaylamıştır, planlar askıya çıkarılmıştır. Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi, 3. Köprü devamındaki Otoyol ile Bağlantı Yolları'nı da içeren, 'Kuzey Marmara Otoyolu Projesi' 1/50.000, 1/25.000 ve 1/5.000 ölçekli planlara işlenmesini onaylamıştır, planlar askıya çıkarılmıştır.

PROJEYE İTİRAZ GEREKÇELERİMİZDEN BAZILARI

Projenin ülkemizde yaratacağı sorunların da belediye başkanlığı tarafından dikkatle değerlendirilmesi ile ilgili yerleri uyarmanı TMMOB olarak bir görev olarak görmekteyiz.

Ayrıca birçok (itiraz dilekçesinde ayrıntısı var) teknik eksikliklerin de değerlendirilmeye esas alınacağı düşünülmekte

olup; bunun dışında bir sorumluluk duygusu içerisinde bu uygulamanın kentimizde/ Kocaeli de oluşturacak sorunları da itirazlarımızda belirtmeyi bir görev olarak kabul etmekteyiz.

Projenin Kocaeli'nde yaratacağı çevresel sorunlara bakıldığında da yapılması planlanan yol inşaatı ile birlikte yaratılacak tahribatın geri dönüşü mümkün olmayan zararlara neden olacağı görülmektedir.

1-) ÇED Raporu olmadan hayata geçirilmemesi gereken proje için, raporların hazırlanması öncesinde de, yönetmeliğin 9. maddesine göre "Halkın Katılımı" toplantılarının düzenlenmesi gerekmektedir. Bunun için de Kuzey Marmara Otoyol Projesinin geçtiği mahallelerde, hükümetçe organize edilmesi gereken "ÇED Halk Katılımı" toplantılarının yapılması gerekmektedir. Bu toplantılar gerçekleştirilmeden Kocaeli Büyükşehir Belediyesi'nce otoyol güzergâhı planlara işlenmiş ve askıya çıkartılmıştır. Çevre hukuku bakımından, projenin ÇED Yönetmeliği'ne tabi tutulmaması hukuka aykırıdır.

2-) Öncelikle getireceği yoğun araç trafiği ile birlikte insan sağlığını tehdit edecek olan Kuzey Marmara Otoyolu Projesi, doğal alanların tamamen yok olmasına neden olacaktır. Plansız kentleşme ve sanayileşme etkisi ile Kocaeli'nin çok az kalan verimli tarımsal toprakları bu niteliklerini kaybedecektir.

3-) İstanbul'un yeni kültür kenti vizyonu gereği, kent içindeki sanayi ve depolama gibi kullanımların desantralize edilmesi kapsamında; Gebze, Dilovası ve Çayırova gibi ilçelerin mevcutta yer alan sorunlarına (sanayi alanlarının beraberinde getirdiği sağlık ve yerleşim sorunları, trafik yükü, plansız gelişme sorunları vb.) ek olarak yeni sorunlar getirecektir.

Gebze, Dilovası ve Çayırova'da yer alan mevcut sanayi alanlarında ulaşılabilirliğin etkisi ile artış yaşanacak, yeni sanayi alanlarının açılması da gündeme gelecektir. Plan yapma hakkı olan Sanayi Bakanlığı bu bölgelerde yeni OSB alanları ilan edebilecektir.

4-) Dilovası ile Kartepe arasında TEM, E-5 ve Körfez arasında sıkışıp kalan yerleşimler, Kuzey Marmara Otoyolu ile birlikte kuzeye doğru gelişme eğilimi gösterecek, bu yoldan verilen çıkışlar ile konut alanları gelişme göstermeye başlayacak, planlı konut alanlarının yakın çevresinde yer alan diğer tarım alanları yavaş yavaş konut vb alanlar olarak planlanmaya başlayacaktır. Böylece yerleşimler orman sınırlarına kadar dayanacak, bu alanları tehdit etmeye başlayacaktır.

5-) Söz konusu güzergah diğer kentlerde de olduğu gibi, Kocaeli sınırları içerisinde alan Gebze Ballı Kayalar Doğal Sit Alanı'nı ortadan ikiye bölmekte, bütünlüğünü ve sit alanı özelliğini bozmaktadır. Körfez İlçesi sınırlarında yer alan Namazgâh ve Kaya Mezarlarının bulunduğu Arkeolojik Sit Alanı'nın ise üzerinden geçmektedir. Anayasanın "Tarih, kültür ve tabiat varlıklarının korunması" kenar başlıklı 63. maddesinde "Devlet, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının ve değerlerinin korunmasını sağlar, bu amaçla destekleyici ve teşvik edici tedbirleri alır..." hükmü bulunmaktadır. Gerek doğal, gerekse tarihi değerlerimize zarar verecek bu durum; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa ve şehircilik ilkelerine aykırıdır.

6-) Özellikle birinci derecede tarım alanlarının tahribi kabul edilemez bir durum olmakla itiraz ve sunulan bilgilerin değerlendirilmesi ile itirazımız doğrultusunda işlem yapılmasını talep etmekteyiz.

Bu planlara yukarıda belirtilen gerekçelerle askı süresi içerisinde itiraz ederek ve itiraz gerekçelerimizin başkanlık makamınca değerlendirilmesi ile hatalardan uzak durulmasını hedeflemiş bulunmaktayız.

Kamuoyuna saygıyla bildiririz.

Nedim KARA

TMMOB Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri

ADANA İKK TOPLANTISI YAPILDI

Adana İl Koordinasyon Kurulu toplantısı, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nun katılımıyla 1 Eylül 2010 tarihinde yapıldı.

Toplantıya; Mustafa Altıokka (Adana İKK Sekreteri), M. Ali Güzelant (ÇMO), Kenan Doğan (ÇMO), Mehmet Mak (EMO), Umut Çelik (EMO), Erdal Ağçam (GıdaMO), Abdullah Bakır (İMO), Melih Baki (JFMO), Murat Akcan (JFMO), Mehmet Tatar (JMO), İsmail Ercan (JMO), Ramazan Tümen (KMO), Caner Menekşe (KMO), Sadettin Ögünç (KMO), Sabahattin Sakatoğlu (MadenMO), Mehmet Yılmaz (MadenMO), Hüseyin Atıcı (MMO), Nuşin Coşkun (MMO), İmdat Çetiner (MMO), Ahmet Dört Demir (MMO), Hasan Emir Kavi (MMO), Bekir Kamışu (MO), Ulaş B.Çetinkaya (ŞPO), Şahin Yeter (ZMO), Esin Güvercin (ZMO) ve Berkemal Tunar (ZMO) katılım sağladı.



TRABZON İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Haluk Gürkan, Gürel Demirel 01 Eylül 2010 tarihinde Trabzon'da gerçekleştirilen Trabzon İl Koordinasyon Kurulu toplantısına katıldı. Trabzon Kent Sempozyumu, Anayasa oylaması, örgütlenme ve Trabzon'un sorunlarının da ele alındığı toplantıya TMMOB Rize Heyelan İnceleme Heyetinde bulunan Jeoloji Mühendisleri Odası II. Başkanı Hüseyin Alan, Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Ümit Özcan, İnşaat Mühendisleri Odası adına Hasan Erkan da katıldı.



Toplantıya ayrıca; Mustafa Yaylalı (TMMOB Trabzon İKK Sekreteri), Hasan Karel (EMO Trabzon Şb. Başk.), H. İbrahim Okumuş (EMO Trabzon Şb. Yazmanı), Fazıl Uzun (HKMO Trabzon Şb. Başk.), Muhittin İnce (İç Mim. O.), Rıdvan Yanık (JFMO Trabzon Şb. Başk.), Semih Peker (JMO Trabzon Şb. Başk.), Sadan Demir (Kimya MO Trabzon Şb. Başk.), Şaban

Bülbül (MMO Trabzon Şb. Başk.), Cengiz Demir (MMO), Kahraman Uzunali (MMO), Metin Bıçakçı (MMO), Devlet Toksoy (OMO Trabzon Şb. Başk.), Metin Erdin (OMO Trabzon Şb. 2. Başk.), Hamza Ertunga (Peyzaj M.O. İl Temsilcisi) ve Mehmet Taçoğlu (ZMO) da katıldı.

GAZİANTEP İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISI YAPILDI



Gaziantep İl Koordinasyon Kurulu toplantısı, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın katılımıyla 4 Eylül 2010 tarihinde yapıldı.

Gaziantep Kent Sempozyumu'nun da konuşulduğu toplantıya; Ali PERİ (TMMOB Gaziantep İ.K.K Sekreteri), M. Kemal KIYMIK (E.M.O. Gaziantep Şb. Bşk.), Faruk BAŞTÜRK (EMO), Ahmet SÖNMEZ (HKMO), M.Fatih ERSAN (İMO), Önder ÖZBERK (İMO), Ali SERİNDAG (JMO), H.İlker ŞEKERLİSOY (JMO), Hüseyin CAVA (Maden MO), O.Tevfik OKUDUCU (M.M.O. Gaziantep Şb. Sek.), Doğan AKGÜN (MMO), Zöhre ARSLAN (ŞPO İl Tems.), Adnan TEPEGÖZ (ZMO) ve Av. H.Hakan ARSLAN katılım sağladı.

HAKKARİ İKK TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Hakkari İl Koordinasyon Kurulu toplantısı 1 Ekim 2010 tarihinde TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın da katılımıyla yapıldı. Toplantıda Hakkari'de yaşanan olaylar ile gerçekleşmesi düşünülen TMMOB Hakkari Kent Sempozyumu üzerinde görüşmelerde bulunuldu.

Toplantıya; Cüneyt Özbek (Hakkari İKK Sekreteri), Ümit Keser (Van İKK Sekreteri), İbrahim Halil Alçıçek (EMO), Yılmaz Demir (HKMO), Şemsettin Bakır (İMO), Hasan Cihan Sönmez (İMO), İlyas Başaran (İMO), Feridun Atak (JMO), Orhan Kahraman (MMO), Ali Kemal Atlı (Mimarlar O.), Bülent Tanyürek (ZMO) ve Kemal Kazak (ZMO) katıldı.

BURSA İKK: HASTANELER YANMASIN !..

TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu 21 Eylül Salı günü Ali Osman Sönmez Onkoloji Hastanesi ve Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde yaşanan yangınlar üzerine bir basın açıklaması yaptı.



Dün (21 Eylül 2010 Salı günü) kentimizde, önce sabah 06:00 saatlerinde Ali Osman Sönmez Onkoloji Hastanesi'nde, daha sonra da 14:00 saatlerinde Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde olmak üzere iki yangın olayı yaşanmıştır. Her iki olayda da can kaybı yaşanmamış olmasına rağmen önemli ölçüde tedirginlik yaratmıştır. Bu nedenle hastane çalışanlarımıza ve hastalarımıza geçmiş olsun dilekelerimizi sunuyoruz.

Ancak, öncelikle belirtmek gerekir ki yangın riski, alınacak önlemlerle bertaraf edilebilir.

İş sağlığı ve iş güvenliği kurullarının kapsamı genişletilerek, öncelikle hastanelerde olmak üzere hayata geçirilmesi ve bu kurullar aracılığı ile düzenli risk analizlerinin yapılarak can güvenliğini tehdit eden unsurların bertaraf edilmesinin en önemli adımı atılmalıdır. Halka açık kamu hizmet binalarında alınacak tedbirler için gerekli finansman, şirket mantığıyla değil, kamu hizmet üretimi anlayışıyla, önce insan diyerek sağlanmalıdır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği kanunu, yangın yönetmeliği, ilgili meslek odalarının resmi gazetede yayınlanarak

yürürlüğe giren yüksek gerilim işletme sorumluluğu yönetmelikleri gibi yasa ve yönetmeliklerin gerekleri öncelikle ve derhal yerine getirilmelidir. Özellikle hastanelerde, yaygınlaştırılan taşeron sistemi sonucu, kamu hizmet üretiminin bütünselliği yok edilmiş, farklı taşeron şirketlerin uygulamalarının hastanelerin güvenliğini zedelediği hepimizin malumudur. Kamu hizmet üretimini parçalayan taşeron sisteminin kaldırılması hayati bir zorunluluktur. Alınacak önlemlerin başında da, bağımsız ve bilimsel kuruluşlarca denetim yapılması, yapılan denetim sonunda çıkan hata ve eksikliklerin giderilmesi, hata ve eksikliklerin giderildiğinin tekrar denetlenmesi gelmektedir. İlimizde 26 Mayıs 2009 tarihinde Şevket Yılmaz Hastanesi'nde meydana gelen ve 9 vatandaşımızın hayatını kaybettiği yangın sonrasında, Valiliğin 04 Haziran 2009 tarihli yazısında;

“(a) 2007/12937 sayılı Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik ve (b) 5326 sayılı Kabahatlar Kanunu gereği ilimizdeki kamu kurum ve kuruluşlarının sağlık hizmeti verilen binaların, eğitim tesislerinin, öğrenci yurtlarının ve

konaklama amaçlı binaların, halkın yoğun olarak bulunduğu yeme ve içme tesislerinin, iş merkezlerinin, kültür merkezleri, tiyatro, sinema ve düğün salonları vb. yerlerin, enerji üretim, iletim tesislerinin, trafoların, hava alanının, oto parkların, antrepoların, LPG depolama ve doldurma tesislerinin, doğalgaz dağıtım tesislerinin, üretim tesisleri ve imalathane olarak kullanılan her türlü yapı, bina, tesis ve işletmelerinin, tasarımı, yapımı, işletimi, bakım ve kullanımı safhalarında çıkabilecek yangınların önlenmesi, herhangi bir şekilde çıkabilecek yangının can ve mal kaybına neden olmadan kısa sürede söndürülmesinin sağlanması, yangın öncesinde ve sırasında alınacak tedbirlerin fiziki koşullarının değerlendirilerek yangınlara karşı önlemlerin alınması zorunludur.

Bu nedenle belirtilen kurum ve kuruluşların tesislerin ve binaların ilgi (a) yönetmeliğin 131. maddesi gereği EK-1 de belirtilen hususlar dikkate alınarak denetlenmesi için EK-2 de belirtilen kurum ve kuruluşlardan görevlendirilen temsilcilerden “Yangın Denetleme Heyeti” oluşturulması,

Heyetçe yapılan denetleme sonucu tespit edilen hata ve noksanlıkların zamanında yerine getirilmesinde ihmali ve kastı bulunan sorumlular hakkında ; (bu görevlilerin kamu görevlileri olması halinde disiplin işleminin yanı sıra) ilgi (b) kanunun 22-32. maddeleri gereğince işlem yapılması, valilikçe, genel sağlığın korunması konusunda alınacak tedbirlere denetlenen kurum-kuruluşlarca, aykırı davranılması halinde ilgililer ve sorumlular hakkında idari yaptırım uygulanması ve ayrıca fiilin ceza kanuna göre suç

teşkil etmesi halinde ilgililerin adli mercilere tevdi edilmesi hususu” belirtilmesinden sonra TMMOB’ne bağlı ilgili meslek odalarının da içinde yer aldığı 3 adet “Yangın denetim heyeti” oluşturulmuştur. Bu heyetler, Valiliğin görevlendirmesi üzerine, bugüne kadar 29 adet hastane, 35 adet öğrenci yurdu, 3 adet huzur evi, 1 adet de okul olmak üzere, toplam 68 adet denetleme gerçekleştirmiştir.

Denetimler sonucunda hazırlanan raporlar, ilgililerine sunulmuştur. TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu olarak 27 Temmuz 2010 tarihli yazımızla, bu raporlara ilişkin denetleme sonuçları hakkında, genel değerlendirme ve bilgilendirme talebimizi, Valilik makamına iletmış olmamıza rağmen, bugüne kadar herhangi bir yanıt alamadık.

TMMOB Bursa İl koordinasyon Kurulu olarak, kamu çıkarlarından yana olma anlayışımız gereği, elimizde bulunan denetleme raporları sonuçlarını detaylı bir çalışma ile kapsamlı bir rapor haline getirdik. Hazırladığımız bu rapordan bazı tespitleri kamuoyu ile paylaşıyoruz. Denetlenen binaların;

- %83’ü onaylı projesine uygun yapılmamıştır.
- % 78’ inde kaçış yolları ve yangın merdiveni uygun değildir.
- % 78’ inde elektrik tesisatı ve sistemleri uygun değildir.
- % 78’ inde yangın algılama sistemi mevcut değildir.
- % 70’ inde yangın söndürme sistemi kullanıma uygun değildir.
- % 61’ inde sığınak, otopark ve çatılarda yangına karşı önlemler alınmamıştır.
- % 35’ inde yangın güvenlik sorumlusu bulunmamaktadır

Daha detaylı bilgi, denetim yapılan kurumların “genel değerlendirme ve denetim maddeleri ayrıntılı rapor özeti” olarak açıklamamız ekinde yer almaktadır.

Yukarıda açıkladığımız ve ekli rapordaki tespitler bize durumun “VAHİM” olduğunu açıkça göstermektedir.

Afetlerin en az zararlarla atlatılabilmesi, iş kazalarının ve yangınların önlenmesi için denetimlerin önemini defalarca belirttik ve belirtmeye devam edeceğiz. Kamu kurumu niteliğindeki bağımsız denetim kuruluşu olan TMMOB’ne bağlı meslek odalarımız tarafından yapılacak denetimin önu açılmalıdır. Kamusal hizmet alanlarının (başta sağlık, eğitim, barınma vb.) taşeronlaştırılarak rantta açılması, halkımızın can ve mal güvenliğini tehlikeye atmaktadır.

Bursa’da söz konusu yangın denetimlerinin genişletilerek sürdürülmesi, bu denetimler sonucunda çıkan eksikliklerin acilen giderilmesi ve giderildiğinin tekrar denetlenmesi gerektiğini bir kez daha ifade ediyoruz. Biz TMMOB Bursa İl koordinasyon Kurulu olarak kamusal denetim adına üzerimize düşen görevi yapmaya hazırız. İlgilileri, TMMOB’ye bağlı ilgili meslek odalarıyla, protokoller vasıtasıyla, denetimleri kurumsal hale getirmeye çağırıyoruz.

Biz TMMOB Bursa İl koordinasyon Kurulu olarak şimdi soruyoruz;

- Denetimlerin sürdürülmesi düşünülmekte midir?
- Yangın denetleme heyetlerinin tespit ettiği eksiklikler ve hataların giderilmesi için neler yapılmıştır?
- Eksiklikleri gidermeyen kurum yöneticileri hakkında idari ve cezai

herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?

- Tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için bütçeden ne kadar kaynak ayrılmıştır?
- Eksiklerin giderilmesi için ne beklenmektedir? Önlem almak için ne olması gerekmektedir ? Mutlaka can kaybı mı olmalıdır?
- Mevcut hastanelerimiz bu haliyle “hayati tehlike” arz ederken, 300 milyon lira yatırım bedelli “Sağlık Kompleksi” yapılmak istenmektedir. Bu bedelin çok az bir kısmı ile mevcut hastanelerimiz yangına karşı güvenli hale getirilemez mi?
- Hastaneler gibi halkın yoğun olarak kullandığı, mekanik ve elektrik tesisatların bakım ve kontrollerinin mühendislik formasyonu gerektiren kurum ve kuruluşlarda, Mühendis istihdamının zorunlu kılınması düşünülmüyor mu?

•Kamu hizmet üretiminin bütünselliği açısından, teknik hizmetlerin kurum ve kuruluşların kendi bünyelerinde oluşturulacak teknik servisler tarafından sürekli sağlanması gereği açıkça görülmesine rağmen, bu hizmetlerin taşerondan alınmasına devam edilecek mi?

Soruları, tespit edilen eksiklikler oranında çoğaltmak mümkündür.

Biz TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu olarak; hemen, acil olarak yetkililerin harekete geçmesini ve yangın tehlikesi altındaki binalarımızın, güvenli hale getirilmesini talep ediyoruz.

Kamuoyuna saygılarımızla sunuyoruz.

Fikri DÜŞÜNCELİ
TMMOB Bursa İKK Sekreteri
22 Eylül 2010

ADANA İKK BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NE NAZIM PLANLARIYLA İLGİLİ GÖRÜŞÜNÜ GÖNDERDİ

TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu Adana Büyükşehir Belediyesi'ne mücavir alan sınırları içerisinde, 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 26.000 ha alanda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ile ilgili görüş

ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı Planlama Şube Müdürlüğü

İlgi yazınız ile Büyükşehir Belediyesi mücavir alan sınırları içerisinde, 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 26.000 ha alanda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu yapılacağından kurum görüşümüz istenmektedir.

Adana; ülkemizin kalkınma hamlesi olarak tarım ve tarıma dayalı sanayinin temel referans alındığı Cumhuriyetin ilk yıllarından, Özal'lı neoliberal politikaların hayata geçtiği 80'li yıllar arasındaki temel kalkınma algısının değişmesi nedeniyle oldukça farklı değişim yaşamaktadır. Cumhuriyetin ilk yıllarında başlıca Avrupa ve ABD ile diğer gelişmiş sanayi ülkeleri; nüfus, iklim ve coğrafyasının gereği olarak ve Türkiye'ye tarım ve tarıma dayalı sanayi rolü vermişler ve bunun gereği olarak, gerek geniş ve verimli ovası, gerekse tarımda yılda 3 ürün verebilen iklim şartları ile bu modelde oldukça ileri atılımları Cumhuriyetle beraber yapabilmiş tarım, sanayi ve tarıma dayalı sanayi alanlarında öne çıkan metropol kentlerden biri konumuna gelebilmiştir.

Ancak gelişen teknolojiler, daralan pazarlar ve kimi diğer kaygılarla 80'li yıllardan itibaren ülkemize biçilen rol değişmiştir. Üretken olmayan sektörler öne çıkmış, üreten değil her türlü -tarımsal ürünler dahil- üründe tüketen bir ülke konumuna gelmiştir. Tarım ve sanayi gibi temel üretici sektörler yerini hizmet, turizm, finans, lojistik gibi ranta ve üretici olmayan alanlara bırakmıştır. Tarım ve sanayi gözden çıkarılmış ve bu

sektörlerle uğraşanlar hızla alanı terk etmiş, fabrikalar kapanmış tarım cazibesini kaybetmiştir. Dolayısıyla öne çıkan finans, turizm vs alanlar ile Adana da eski cazibesini yitirmiştir.

Tüm bu olumsuz sürece rağmen Adana; sahip olduğu genç nüfusu, köklü ve büyük üniversitesi, coğrafik konumu, iklim ve üstün yüksek tarımsal potansiyeli, her türlü ulaşım ağına sahip oluşu ve iç dinamiklerinin varlığı ile sahip olduğu ülkenin en büyük tekparça OSB alanı, Ceyhan-Yumurtalık Enerji Havzası ve ulaşım ağındaki merkez konumu gibi barındırdığı bölgesel fırsatlar açısından Türkiye'nin önemli metropollerinden birisi olmaya çok uygundur ve eğilimi de bu yoldadır.

İmar Planlarının mahkemelerce kısmen iptal edilmesi ve onların tekrar yapılması zorunluluğu bu konudaki çok önemli fırsattır. Yeni kent yönetiminin planların tekrar yapılması ve uygulanmasındaki aciliyeti Adana'yı tekrar ayağa kaldırması açısından bir fırsattır. Yapılmak istenilen çalışmalarda planların bütünlüğü, kamusal çıkarlar, insan ve çevre odaklı yaşanabilir bir Adana kimliğinin öne çıkarılması temel alınmalıdır.

Tarım topraklarının korunması ve amaç dışı kullanımının gözetilerek "Tarım arazileri, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda belirtilen izinler alınmadan tarımsal amaç dışında kullanılmak üzere plânlanamaz," hükmü birinci öncelik olmalıdır.

Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması ve Arazi Toplulaştırmasına İlişkin Tüzük 24.07.2009 tarih ve 27298 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Tüzüğün 8. maddesinin 1. paragrafında ise "Her

ölçekteki imar ve çevre düzeni planlarının yapılması ve değiştirilmesinde tarım arazilerinin tarım dışı amaçlı faaliyetlere ayrılmasına kurulun uygun görüşü alınarak Bakanlık veya valiliklerce izin verilebilir." denildiğinden tüzük gereği her tür ve ölçekteki imar planlarına ilişkin müracaatların Toprak Koruma Kurulu gündemine alınarak görüşülmesi gerekmektedir.

Yasa ve yönetmeliklere en fazla kamusal gücü elinde bulunduran görevlilerin uyması gerekmektedir. Toprak Koruma Kurulu'nun tarım arazilerinin amaç dışı kullanım planlanmasına ilişkin olarak 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 13. Maddesi ile Tüzüğün 8. Maddesi kapsamında her türlü planlar ile ilgili hazırlıkların tamamlanmasının ardından yapılacak ilk Toprak Koruma Kurulu toplantısı gündemine alınarak görüşülmesine karar verilmesi gerekmektedir. Maalesef Adana için yapılmış planlarda bu durum göz önüne alınmayarak, gerek dünya gerekse ülkemiz için çok özel arazilere sahip tarım topraklarımız amaç dışı kullanıma açılmıştır. Görüşümüzün istenildiği Nazım İmar Planları ile ilgili yukarıdaki hükümler çerçevesinde yapılması gereken işlemler tamamlanmamış ve Tarım İl Müdürlüğü'nün uygun görüşü olmadan plan onaylama çalışmaları yapılmıştır.

Dolayısıyla görüşümüzün istenildiği hususun öncelikli olarak Toprak Koruma Kurulunda görüşülmesi gerekmektedir.

Ayrıca depremler sonucu oluşan yer hareketlerinin etkilerini en aza indirilmesine yönelik mikrobölgeleme çalışması ; sismik riskin belirlenmesi, zeminin deprem

dalgasını büyütmesi, zemin sıvılaşma potansiyelini, yamaç duraylılığının belirlenmesi, diri fayların ve bunların arazi kullanımına etkilerinin belirlenmesi, yapıların aktif faylardan güvenli mesafeye çekilmesi çalışmalarıdır. Mikrobölgeleme çalışması arazinin kullanım biçimlerini, yapı yoğunluğunu, yerleşim alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri belirlenerek nazım plana altlık oluşturmalıdır.

Bu genel yaklaşımlar akabinde görüşlerimiz özetle şunlardır.

1) Planlamada öncelikle şahısların kurumlara, kurumların da birbirlerine açmış olduğu davaların içerikleri ile bu davalardan çıkan kararlara dikkat edilmelidir.

2) Planlarda yapılaşma yoğunluğu sonradan değiştirilen alanlarda mümkün olduğunca önceden verilen imar koşullarının yeniden sağlanmasına çalışılmalıdır. Bu tutum itirazları büyük ölçüde azaltacaktır.

3) Yapılaşmamış alanlarda gerek hazırlanan imar planında gerekse uygulamada öncelikle kök parsel dönüş yapılarak yeniden uygulama yapılması yolu denenmelidir. Yeni oluşacak imar parsellerinin ise mümkün oldukça yeterli miktarda kök parselden verilmesi sağlanmalıdır. Bu tutum da itirazları büyük ölçüde azaltacaktır.

4) Mevcut kent merkezinin halen tekil ve Büyüksaat-Küçüksaat aksında yetersiz büyüklükte kaldığı bilinmektedir. Ayrıca planlama çalışmalarında temel olarak yeni oluşturulan ilçelere bazı idari yapılanmalar için alan ayrılması bilinen bir yasal gerekliliktir. Dolayısıyla her iki ilçe için de iptal edilen planlarda düşünülmemiş olan ve gereksinim duyulan yeni ticari bölgeleri de içine alacak büyüklükte en az iki adet Alt Merkez Alanı düzenlenmelidir.

5) Kentin ihtiyacı olan fakat kentte oldukça dağınık yerleşmiş olan tekstil, oto ve makine yedek parça, finans merkezi, v.b gibi bir kısım sektörlerin

de toparlanabilmesi için işlevsel sitelerin kurulmasına yönelik genel bir düzenleme yapılmalıdır.

6) Yukarıdaki 4.ve 5. Maddelerin akılcı çözümleri dolaylı olarak mevcut ulaşım ağı ile kent merkezini de hayli rahatlatacaktır. Ancak mutlaka Adana Kent İçi Ulaşım Master Planı çalışması hazırlanmalıdır.

7) Genel bir yaklaşım olarak, planlanacak bölümler için Kat Yüksekliği Rejim Haritası hazırlanmalıdır. Adana kentindeki planlamalar için yeni olan bu kavramda; güneşin yazlık - kışlık ışık eğrisi, tercih edilen rüzgar yönleri ve doğal hava koridorları gibi meteorolojik, uçuş konisi gibi yapay eşikler ile jeolojik/depremsel kısıtlamaların yanı sıra sel baskınlarının üst kot sınırı gibi doğal eşiklerin yönlendirmeleri esas alınmaktadır. Bu değerlendirmelerin ışığı altında çok katlı yapıların nerelerde ve nasıl yer alacağı, hangi yollarda hangi bina yüksekliklerinin geçerli olacağı, binaların açıklıkları ve doluluk v.b.gibi temel konular ilgili meslek odalarının da katılacağı komisyonlarca belirlenmelidir.

8) 75.Yıl Ormanı, Fuar Alanı, Katı Atık Bertaraf Alanı, Yaban Hayatı Koruma Sahası gibi kentsel kullanımlar, diğer planlama alanlarından daha farklı içsel sorunlar ile çevresel etkilere sahip oldukları göz önüne alınarak ayrıca ve özel olarak detaylı planlanmalıdır.

9) Üniversite alanı mutlaka 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına kavuşturulmalıdır. Ancak bu işlem için de muhakkak mutabakat sağlanmalıdır. Böylece hem mevcut imarındaki eksikliklerin giderilmesi hem de kendi mülkiyetindeki karmaşanın çözümüne katkıda bulunulmalıdır.

10) Seyhan İlçesinin batısında yer alan Real AVM ve yakın çevresinin verimli tarım alanı olduğu bilinmektedir. Henüz tamamı yapılaşmadığı için Toprak Koruma Kurulu görüşü doğrultusunda tarımsal üretimi kısıtlamayan aksine teşvik edici yeni bir imar planı çalışması yapılmalıdır.

11) Adana'ya ilişkin tüm veriler Coğrafi Bilgi Sistemlerine altlık olacak şekilde hazırlanmalı ve bu veriler ile Kent Bilgi Sistemi Kurulmalıdır.

12) Planlama çalışmalarında Ekolojik Planlama mantığı gözetilmeli ve hazırlanacak planların D-400 Devlet Karayolunun güneyindeki sahaları nasıl etkileyeceği de birlikte değerlendirilmelidir.

13) Öncelikle plan yapım sürecinin hızlanması, yapım süresinin kısaltılabilmesi ve gereken detaylı çalışmaların yapılabilmesi içinde planları düzenlenecek alanlar uygun bölümlere ayrılmalıdır.

- Bu bölümler ayrılırken önceden oluşturulmuş kanal, yol, nehir v.b. gibi fiziksel eşikler ile sınırlanmış olmasına özel dikkat edilmelidir.

- Bu şekilde elde edilebilecek en az 6 bölgede planların gerek yapımında gerekse imar uygulanmasında kadastrodan doğacak mülkiyet etkileşimleri ile imar dengesizlikleri asgari düzeye inecektir.

- Büyükşehir İmar Dairesi de bu bölümler arasındaki koordinasyonu gerçekleştirmek yoluyla planın bütünlüğünü sağlayabilir.

Sonuç olarak, Büyükşehir Belediyesi mücavir alan sınırları içerisinde, 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 26.000 ha alanda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu çalışmalarına yönelik görüşlerimizin sadece 10 günlük bir süre içinde yetiyeceği gerçeğiyle yukarıda özetlediğimiz bu açıklamanın ilimizde yeni bir yapılanma yaratmasını temennisinde bulunarak, Odalarımızın ortak tespiti ile hazırlanan bu öneriler doğrultusunda gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Adana İl Koordinasyon Kurulu

İSTANBUL İKK'DAN GÜLSEREN YURTTAŞ'IN ÖLÜM YILDÖNÜMÜNDE BASIN AÇIKLAMASI: “ KAMU VİCDANI RAHAT MI?”

TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu, İSKİ Melen Çayı Boğaz Geçiş Projesi Sarayburnu şantiyesinde 2007 yılında meydana gelen iş kazası sonucu yaşamını yitiren Harita ve Kadastro Mühendisi Gülseren Yurttaş'ın ölüm yıldönümü dolayısıyla bir basın açıklaması yaptı.

BASINA VE KAMUOYUNA

“ KAMU VİCDANI RAHAT MI?”

Ülkemizde son yıllarda özellikle çalışma yaşamının esnekleştirilmesi, güvencesizliğin, taşeronlaşmanın ve kuralsızlığın yaygınlık kazanması, işçi sağlığının ve iş güvenliğinin sağlanmasından sorumlu kamusal denetim mekanizmalarının her geçen gün daha da işlevsizleştirilerek piyasalaştırılması giderek boyutlanmaktadır. Bu olumsuzluklar nedeniyle çok sayıda insanımız, yaralanma ve ölüm riski barındıran koşullarda çalışmaktadır. Ülkemizde yaşanan ölüm ve yaralanmayla sonuçlanan olayların birçoğu resmi kayıtlara geçmiyor. Bütün bu yaşananlara karşın yetkililerin insan yaşamı yerine karı ön planda tutan bir anlayışla uygun hareket etmeleri nedeniyle işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında alınması gereken tedbirler alınmıyor. Aksine iş kazası olarak nitelendirilen bu olayların birer iş cinayetine dönüşmesine adeta seyirci kaldığına tanıklık ediyoruz. Öyle ki bu süreçte işçi sağlığı ve iş güvenliği alanındaki kamusal denetimin eksiksiz olarak yerine getirilmesine yönelik akılcı ve bilimsel temelli tüm çabalarımızın ve önerilerimizin yetkili merciler tarafından dikkate alınmaması ve bu sürecin vahim sonucu olarak meydana gelen tüm ölüm ve yaralanma olaylarının kadercilerce bir yaklaşımla değerlendirilmesi, hükümetin bu alandaki tercihinin ne yönde olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Sermayenin istemlerini ve taleplerini karşılama konusunda gösterdiği gayreti çalışma yaşamında sağlıksız koşullarda güvencesiz olarak



yaşamını sürdüren milyonlarca emekçiye göstermekten kaçınan AKP Hükümetinin işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında yaptığı son düzenlemeler bu tespitimizi doğrular niteliktedir. Tüm bu nedenlerle günümüzde adına “iş kazası” denilerek üstü örtülen bu kasıtlı ihmal ve piyasalaştırma zincirinin sonucundaki tüm ölümlerin aslında birer “iş cinayeti” olarak ele alınması gerektiği düşüncesindeyiz.

Çeşitli basın-yayın organlarında her gün haberlerini okuduğumuz bu iş cinayetlerinden birisi de yine belirttiğimiz kasıtlı ihmaller zincirine ve denetimsizliğe bağlı olarak 2007 yılının Eylül ayında şu anda bulunduğumuz yerde bulunan şantiyede gerçekleşmiştir. İSKİ Melen Çayı Boğaz Geçiş Projesi Sarayburnu Şantiyesindeki Müteahhit firma Kutay İnşaat Taahhüt Tic. Ltd. Şti. firmasının taşeronu olan DETEK (Deniz Teknolojisi Ltd. Şti) adlı

firmada çalışan değerli meslektaşımız ve yoldaşımız Gülseren Yurttaş, 27 Eylül 2007 tarihinde, boru taşıyan vinç bomunun kopması sonucunda meydana gelen bir “iş cinayeti” sonucunda aramızdan ayrıldı. Yaşadığımız bu acı olayın üzerinden tam olarak 3 yıl geçmesine karşın, çalışma yaşamındaki ihmaller sonucunda binlerce insanımızın da benzer iş cinayetlerine kurban gitmesi, bu ihmaller zincirinin arkasındaki asıl sorumluların ortaya çıkarılmaması, sorumluların yasaların öngördüğü en üst sınırdan caydırıcı cezalarla cezalandırılmaması, kamusal denetim mekanizmalarının daha etkin bir şekilde işletilmemesi, mevcut yasal düzenlemelerin uygulanmaması, iş güvenliği konusundaki tüm yasal ve yönetsel çerçevenin insan yaşamı gözetilerek şekillenmemesi ve taşeronlaşmanın giderek yaygınlaşması gibi nedenlerin sonucu olarak iş cinayetleri ülke genelinde hız kesmedi.

Aksine bütün bu yaşananlar acımızı her geçen gün daha da derinleştirdi.

Her şeye rağmen bu süreçte, ülkemizde adaletin tecelli edebileceğine olan inancımız bizlerin acısını bir nebze de olsa hafifletmişti. Ancak değerli meslektaşımız Gülseren Yurttaş'ın bu süreçte uzunca bir zaman süren kamu davasında adaletin tecelli ettiğini söylemek pek de olanaklı olmadı. Nitekim davanın 12. duruşmasında tali kusurlu bulunduğu hükmedilen sanıklardan vinç operatörü 1 yıl 8 ay hapis cezasına, asli kusurlu olduklarına hükmedilen sanıklardan Detek Deniz Ltd. Şirketi sorumlu teknik müdürü ve Kutay İnşaat Şantiye Şefi ise 2 yıl 6'şar ay hapis cezasına çarptırıldı ve ilgili cezalar daha sonra para cezasına çevrildi. Mahkeme ayrıca sanıkların 6 ay süre ile meslek icralarının yasaklanmasına karar verdi.

Gerçekte mesele olayın sorumluluğunun birkaç çalışana yüklenmesinden ibaret değildir. Sermaye tarafından işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunun adeta yok sayılması ve bu konudaki mevzuatın kağıt üzerinde kalması, ayrıca devletin bu alanı kontrolsüz ve denetimsiz bırakması sorunun asıl nedenidir. Biliyoruz ki, bizler sessiz kaldığımız sürece ölümler devam edecektir. Geçtiğimiz hafta Çanakkale'nin Biga ilçesi yakınlarındaki bir enerji üretim tesisinde vinç halatının kopması sonucu meydana gelen ve aynı zamanda Gülseren Yurttaş'ın görev yaptığı firmada çalışan kaptan Hasan Akkuş'un ölümüyle sonuçlanan kaza yaşanan son olaydır ve ölümlerden ders çıkarılmadığının açık bir göstergesidir.

Bizce, değeri hiçbir şeyle ölçülemeyecek kadar önemli olan insan yaşamı hiçe sayılarak, kullanılan vincin periyodik bakımının yaptırılmaması başta olmak üzere işyerinde gerekli tedbirlerin alınmaması sonucunda kaza görünümlü bir cinayet gerçekleşmiş ve değerli meslektaşımız Gülseren Yurttaş'ı aramızdan almıştır. Bu olayın gerçekleşmesinde payı olan sorumlulara

verilen cezaların caydırıcı olmadıkları açıktır. Dahası bu iş cinayetine zemin hazırlayan koşullara göz yuman ve çalışma yaşamında kuralsızlığı kendine ilke edinerek işçi sağlığı ve iş güvenliği alanını piyasanın insafına terk eden yetkililerin bu alandaki sorumluluklarını yerine getirmediği, aksine böyle bir kaygılarının olmadığı da açıkça görülmektedir.

İş kazası ve meslek hastalıklarına ilişkin sayısal veriler göstermektedir ki, AKP Hükümetinin uyguladığı politikalara bağlı olarak İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği alanındaki personel ve altyapı eksikliklerinin giderilmemesi nedeniyle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ilgili yasa ile kendisine verilen görevleri bile yerine getirememektedir. Nitekim; Türkiye Cumhuriyeti Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Politika Belgesi (2009-2013) başlıklı Raporda "Bir ülkede meslek hastalıklarının görülme sıklığı çalışan nüfusun binde 4-12'si arasında değişmektedir. Buna göre Türkiye'de 30,000-100,000 arasında meslek hastalığı beklenmektedir. Ancak SGK istatistiklerine göre 2007 yılında 1208 meslek hastalığı vakası tespit edilebilmiştir" saptaması yapılarak istatistiklere girmeyen, dolayısıyla özlük hakları çerçevesinde uygun tedavi uygulanmayan on binlerce işçinin varlığı itiraf edilmiştir.

Öte yandan, yine kayıt dışı istihdam ve eksik verilerle oluşturulmuş SGK istatistiklerine göre, 2008 yılında toplam 72.963 iş kazası ve 539 meslek hastalığı sonucu 866 kişi yaşamını yitirmiş, 1.694 kişi ise sakat kalmıştır. Ülkemizde SGK istatistiklerine göre günde ortalama 2,4 işçi yaşamını yitirmekte, beş işçi sürekli iş göremez duruma gelmektedir. İş kazası ve meslek hastalıklarının gerçek boyutlarının ise SGK istatistiklerine yansımaları çok daha büyük olduğu biraz önce de aktarıldığı gibi herkesin bildiği bir olgudur. Bütün bu tablonun değiştirilebilmesi, işçi sağlığının korunup, iş güvenliğinin sağlanması için bu alanda gerekli önlemlerin alınması; bu kapsamda

nitelikli işyeri hekimliği ve iş güvenliği mühendisliği hizmetlerinin işyerlerinde bulunmasının sağlanması ve kamusal denetimin sağlanması amacıyla sayıca yetersiz kalan iş müfettişlerinin yeterli düzeyde istihdamının sağlanması gerekmektedir. Bu durum ancak ilgili alanlardaki mevcut tercihlerin sermayenin beklentilerini değil yaşam hakkını temel alarak emekten yana yapılması yoluyla mümkün olabilecektir.

Oysa bugün söz konusu kurumsal yapıların zayıflatılması ve bu hizmetlerin kağıt üzerinde bırakılmasına yönelik bir girişimle karşı karşıya olduğumuz açıktır. Bu nedenle ülkemizde herkese sağlıklı ve güvenli bir gelecek bırakmak adına, işçi sağlığı ve iş güvenliği alanındaki insan odaklı, bilimsel temelli ve akılcı çözüm önerilerimizin dikkate alınması ve kağıt üzerinde kalmaması adına gerekli gördüğümüz tüm girişimleri bundan sonraki süreçte de sürdüreceğiz.

Bizler, öncelikle tüm yetkilileri kamusal denetim ve kontrol mekanizmalarını etkin bir şekilde işletecek bir iradeyle "önce insan yaşamı" düşüncesini somut olarak uygulamaya geçirmeye davet ediyor ve iş cinayetlerinin arkasındaki asıl sorumluların yasaların öngördüğü en üst sınırdan caydırıcı cezalarla cezalandırılmasını talep ediyoruz.

Karın ön planda tutulduğu, insan yaşamının değersizleştirilerek taşeronlaşmaya ve denetimsizliğe kurban edildiği şantiyelerdeki, tersanelerdeki, fabrikalardaki, madenlerdeki ve yaşamın tüm alanlarındaki "iş cinayetlerini" lanetliyoruz ve bu sürece seyirci kalan tüm yetkilileri bir kez daha sorumluluklarını yerine getirmeye ve sesimize kulak vermeye davet ediyoruz.

Basına ve kamuoyuna saygıyla duyururuz.

**TMMOB İSTANBUL İL
KOORDİNASYON KURULU**
27 Eylül 2010

İZMİR İKK: VAPURUMA DOKUNMA

İzmir İl Koordinasyon Kurulu, İzmir’de deniz ulaşımı ve vapur seferleri üzerine 13 Ekim 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.



İzmir körfezi denizinin fiziksel ve meteorolojik şartları deniz ulaşımına çok uygundur. Karşıyaka İlçesi ve Konak İlçelerinin iskeleleri arası uzaklığı 17 km (karayolu) civarında olduğu halde bu iki ilçemizin deniz yoluyla uzaklığı 3,9 km. dir. Ayrıca aynı düşünce ile Bostanlı Üçkuyular için karayoluyla 33 km, olurken, deniz yoluyla gidilecek olursa 4,5 km’dir. Deniz ulaşımında, alt yapı oluşturma, taşıtların bakım, onarım ve yolcu/yük taşıma maliyetleri bakımından da hava, kara ve demiryolu taşımacılığına kıyasla çok daha ucuzdur. Deniz ulaşımının yolcularına getireceği diğer artılar ise, deniz trafiğinde, kara trafiği yolculuğunun verdiği stres, yorgunluk ve zaman israfının olmamasıdır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi, 9 Mart 2000 tarihinde Türkiye Denizcilik İşletmeleri’nden vapurları devir aldıktan sonra, İzdeniz A.Ş.’ni kurarak bu şirket kapsamında toplam 7 adet vapur ve 3 adet arabalı vapur ve Turyol firmasından kiralananmış olduğu 14 adet yolcu motoru ile Bostanlı, Karşıyaka, Bayraklı, Alsancak, Pasaport, Konak, Gözetepe ve Üçkuyular iskelelerinde yolcu ve araç taşımacılığı yapmaktadır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi şirketi olan İZDENİZ’ e ait olan vapur ve feribotların yaş ortalaması 38.5’ tur. Ekonomik ömürlerini tamamlamış olan bu yaşlı filonun yenilenmesi için yıllardır gerçekleştirilmesi beklenen vapur ve feribot ihalesi hakkında uzman odalara, kurum ve kuruluşlara bilgi verilmemekte, kamuoyu ile sağlıklı bilgi paylaşımında bulunulmamaktadır. Bilakis vapurların yurt dışından alınacağı, gövdelerinin katamaran (çift gövdeli) olacağı, hatta bazı farklı pahalı kompozit

malzemelerin tercih edileceği gibi bilgileri basından ve denizcilik çevresinden duymaktayız...

Halen gemi inşa sanayinde sipariş alınan gemi sayısında dünyada beşinciliğe ulaşan ülkemiz; mega yat inşasında da sipariş bazında ilk beşte bulunmaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesinin İhaleye çıkacağı körfez hattı vapurlarını tasarlayabilecek, inşa edebilecek işçi, mühendis ve tersanelere sahibiz. Ama maalesef Ege Bölgemizde değil... Çünkü halen Ege Bölgemizde sivil bir tersanemiz bulunmamaktadır. Belki de ihaleye çıkılması düşünülen vapurlar Ege’de bir tersanenin kurulabilmesi adına da bir fırsat olabilir.

İzmir Körfezimizde amatör denizcilik gelişmemiş İzmirliilerin teknelerini denize indirebilecekleri rampa yerleri ve indirdikten sonra güvenle bağlayabilecekleri bağlama yerleri halen bulunmamaktadır.

Kurulması düşünülen marinalar, tekne bağlama yerleri, yeni iskeleler için ve daha da önemlisi İzmir Körfezi’nin kıyıların nasıl kullanılmalı gerektiğine dair bir Körfez Kıyı Master Planı hazırlanmamıştır...

İzmir Körfezi deniz ulaşımında İzmirliiler için çok büyük bir şanstır... Yıllardır kirlilik problemi nedeni ile İzmirliilerin küstüğü ve yeni yeni barışmaya başladığı Doğu Körfez’in bizlere sunduğu deniz ulaşımını gerek çevresel anlamda gerekse kara yolunda yaşanan emniyet riskleri nedeniyle çok daha ucuz ve emniyetli olması sebebi için tercih edilir hale getirilmesi gerekirken İzdeniz tarafından yapılan tarife değişiklikleri ile kentin sosyal hayatı dikkate alınmadan Alsancak İskelesi’nden yapılan vapur

seferleri saat 21: 00’de sonlandırılmış ve deniz taşımacılığı tamamen Konak-Karşıyaka-Pasaport rotalarına aktarılmıştır. Kentin 24 saat tercih edilebileceği bir ulaşım modu olması gereken deniz ulaşımı daha da az tercih edilebilecek bir hale getirilmiştir. Bu değişiklik İzmirliileri Kentin önemli sosyal yaşam alanlarından olan Alsancak bölgesinden kopartacak sonuçlar doğuracaktır. İzmirliileri daha çok sokağa çıkaracak politikaları uygulaması gereken Büyükşehir Belediyesi’nin bir şirketi olan İZDENİZ tarafından uygulamaya konulan yeni tarifeden bir an önce vazgeçilmeli eski tarifeye dönülmelidir.

Bir diğer önemli konu ise, halen iskelelerden vapurlara ve yolcu motorlarına inip-binme süreçleri, engelli vatandaşlarımızın kullanamayacakları haldedir.

Tüm vatandaşlarımızın engelli-engelsiz ve genç-yaşlı ulaşım haklarını ellerinden alamayız. Bu nedenle yeni ihaleye çıkılacak olan gemilerin yanaşma ve kalkış süreçlerinin ve kurulması düşünülen iskeleler ile mevcut iskelelerin gerek engelli gerekse yaşlı vatandaşlarımızın da kolaylıkla ve sıkılmadan kullanabilecekleri şekilde oluşturulması ve diğer teknik konularda da uzman meslek odalarının kurum ve kuruluşların düşünce ve görüşlerinin alınması gerektiğini altını çizerek vurguluyoruz.

İzmir Körfezi’nin geleceği, İzmir’in geleceğinin önemli bir belirleyicidir. Bu geleceği belirleyebilmek, ancak ve ancak Körfez’i değerlendirebilen, Körfez’e bir gelecek çizebilen, uzun vadeli bir stratejiyi hayata geçirebilen, temel yönlendirici mekanizması ekonomik çıkar gruplarının baskılarına değil bilimsel temellere dayanan ve kentlilerin taleplerine yanıt veren bir irade ile mümkündür.

Bu tür bir iradeyi gerçekleştirmek için TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu’na bağlı meslek odaları şimdiye dek olduğu gibi şimdiden sonra da karar alıcılara destek vermeye devam edecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur...

TRABZON İKK: HES VE DOĞA! HANGİSİNDEN VAZGEÇEBİLİRİZ?

Trabzon İl Koordinasyon Kurulu, hidroelektrik santralleri üzerine 12 Ekim 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Ülkelerin gelişmişlik düzeylerinin en önemli göstergelerinden biri kişi başına tüketilen elektrik enerjisi miktarıdır. Bu tüketim gelişmiş Avrupa ülkelerinde 7000-8000 kWh iken Amerika'da 13000-15000 kWh ve ülkemizde ise 3000-3500 kWh civarlarındadır. Enerji tüketimi açısından Avrupa ülkelerinin seviyesine ulaşabilmemiz için elektrik enerjisi üretim miktarını artırmamız gerektiği aşikârdır.



Ülkemizde elektrik üretimi termik, hidroelektrik, rüzgâr ve güneş santralleri tarafından gerçekleştirilmektedir. Toplam enerji üretimimizin yaklaşık %82'si termik santrallerde, %16'sı hidroelektrik santrallerde ve geri kalan kısmı ise diğer santrallerde yapılmaktadır. Termik santrallerde birincil enerji kaynağı olarak doğalgaz, kömür ve linyit gibi fosil yakıtlar kullanılmaktadır. Birincil enerji kaynağı olarak kullanılmakta olan bu fosil yakıtların %60'ını doğalgaz oluşturmakta olup, doğalgazın da %90'dan fazlası ithal edilmektedir. Diğer fosil yakıtlar için de benzer durumlar söz konusu olduğundan ülkemizin enerji üretiminde yaklaşık %73 oranında dışa bağımlı olduğu görülmektedir. Enerji tüketimindeki en küçük bir artış her geçen gün ülkemizi daha da dışa bağımlı hale getirmektedir. Dışa bağımlılığı engellemek için öncelikli olarak yerli ve yenilenebilir birincil enerji kaynaklarımızın elektrik enerjisine dönüştürülmesi ve üretim çeşitliliğinin artırılması büyük önem arz etmektedir. Türkiye'nin 2009 yılı itibarıyla kurulu gücü 44.781 MW olup, bu kurulu gücün 29.348 MW'ı termik, 14.553 MW'ı hidroelektrik ve 880 MW'ı jeotermal ve rüzgar enerji santralleri şeklindedir. Toplam kurulu

güç üzerinden yapılan enerji üretimi açısından kullanım kapasitesi %74 olup, bu da 194 Milyar kWh/yıl enerji üretimine karşılık gelmektedir.

Çoruh ana kol üzerinde 10 adet elektrik üretim tesis projesi bulunmaktadır. Bunlardan, 2 tanesi işletmede (Muratlı, Borçka), 2 tanesi inşaat halinde (Deriner, Güllübağ), 2 tanesinin kesin projeleri hazır (Yusufuli, Artvin) ve 4 tanesinin de planlaması hazır (Laleli, İspir, Aksu, Arkun) durumdadır. Bu projelerin toplam kurulu gücü 2.536 MW olup, toplam yıllık üretimi ise yaklaşık 8,3 Milyar kWh/yıl dır. 4628 sayılı kanun kapsamında bölgemizdeki HES projesi sayısı 350 adet olup, bunların 7'si işletmede, 25'i inşaat halinde, 119'u su kullanım hakkı anlaşmasında ve 199'u fizibilite çalışması aşamasındadır. Bu HES'lerin bölge illerine göre dağılımı; 75'i Giresun, 26'sı Gümüşhane, 66'sı Rize, 125'i Trabzon, 16'sı Artvin ve 42'si Ordu şeklindedir. Bu projelerin toplam kurulu gücü 4.704,14 MW olup, yıllık elektrik enerji üretimi ise yaklaşık 16,65 Milyar kWh/yıl dır. Bu enerji üretim miktarı yaklaşık 3 Keban hidroelektrik santralinin ürettiği enerjiye denk gelmektedir. Bu enerji miktarı aynı zamanda ülkemizde üretilen hidroelektrik

enerjisinin %46'sına, toplam enerji üretiminin ise %7'sine tekabül etmektedir.

HES'lerde su, çökeltme havuzuna alındıktan sonra yönü değiştirilerek tünel, boru veya kanalla düşü yaptırılmakta ve türbin vasıtasıyla enerji üretilmektedir. Bu sırada akarsuyun tabii mecrası değiştirilmekte olup ekosisteme verilen zarar da bu noktada ortaya çıkmaktadır. Eğer bypass edilen bölüme yeterli su verilmezse, bu suya ihtiyacı olan canlılarda

onarılması zor yaralar açmakta ve hatta ölümler meydana gelmektedir. Anadolu toprakları yarı kurak (subtropikal) bir iklime sahiptir. Dereler derin vadilerde düzensiz bir şekilde akmaktadır. Durum böyle olunca da suyun etrafında bu kaynağa bağımlı bir hayat döngüsü oluşmaktadır. Yapılan ve yapılacak HES'ler sebebiyle akarsuların yatağının kilometrelerce değişmesi, havzada oluşan ekosistemi olumsuz etkilemektedir. Hatta kuruyan derelerin çevresinde yaşayan insanların da bazı uyum problemleri yaşayabileceği söylenmektedir. Vadide dere boyu giden kara yollarının tesis gövdesi yüksekliğini aşması için virajlı yeni yolların yapımı gerekmekte olup, bu yolların yapımında da doğaya ciddi zararlar verilebilmektedir. HES alanında kalan yerlerde bazı bitki ve hayvan türleri yok olma tehlikesiyle karşı karşıya kalmaktadır. Uzun tünel, boru ve kanallar sebebiyle dere yatağına yeterli miktarda su bırakılmaması çevre dengesini bozmakta, malzeme sahaları ve tünel inşaatı atık malzemelerinin uygun depolama sahası dışında rastgele doğaya bırakılması çevreye ciddi zararlar vermektedir. Giderek kuruyan dere yatakları nedeniyle Karadeniz insanının yüreği acımaktadır. Dolayısıyla her

havzanın ayrı ayrı planlanması ve bunun bir kamu otoritesi tarafından yapılmak suretiyle şu ana kadar sürdürülen ve verilen birçok lisansın yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir. Doğu Karadeniz Bölgesinin önemli derecede hidrolik enerji potansiyeline sahip olması ve bu potansiyelin elektrik enerjisi üretiminde kullanılması ne kadar önemliyse üretimi yaparken doğanın bozulmaması ve yatağından akan suyun bulunduğu vadiye verdiği hayatın yok edilmemesi de o kadar önemlidir.

Diğer taraftan sivil toplum örgütleri ve bölge halkı, yapılan projelerde öngörülenden daha fazla ağaç kesildiği için orman ve mera alanlarının yeterince önemsenmediğini düşünmektedir. Bunun yanında can suyuna gereken önem verilmediği ve gerekli denetimlerin yapılmadığı şeklinde de şikayetlerde bulunmaktadır. Geniş akış yatağına sahip derelerde %10'luk can suyu taşların arasında kaybolmakta, sanki derenin kurduğu görüntüsü ortaya çıkmaktadır. Buradaki kritik soru şu olmalıdır! Doğal hayatın zarar görmemesi için yatağa ne kadar su bırakılması gerekir? Bu konuda dünyada en itibar edilen çalışma Davis ve Hijri (2003) tarafından önerilen Tennant Yöntemidir. Bu yöntemde dere yatağına bırakılan su miktarına göre koruma dereceleri şöyle sınıflandırılmaktadır: % 60 ve üstü mükemmel, % 40-60 iyi, % 30-40 orta, % 20-25 zayıf ve % 10 kötü. Türkiye'nin birçok yerindeki HES'lerde % 10 yeterli bir oran olarak kabul edildiğinden Doğu Karadeniz Bölgesindeki vadilerin koruma derecesi kötü sınıfta yer almaktadır.

En büyük problem fizibilite incelenirken ve o akarsu havzası ilana çıkarken plan yapılmamasıdır. Havzalar arası su aktarımının yapılması, inşaat atıkları, su kirliliği, tarım arazilerinin yerleşime açılması proje tipinin seçilmesinde havza özelliklerinin dikkate alınmaması ÇED alırken bütüncül bir havza planlaması yapılmadığının göstermektedir. Birbiri ardına ardışık ve küçük su debisine sahip derelerde birçok projeye izin verilmesi ÇED'lerin gereği gibi hazırlanmadığının

en önemli göstergesidir. Diğer taraftan bölgedeki bu potansiyeli kullanırken, doğal yaşamın korunmasına da yeterince önem verilmesi gerekmektedir. Karadeniz bölgesinin doğasına sahip çıkılmalı, flora ve fauna'sının zarar görmesine izin verilmemelidir.

Enerji arz güvenliğini sağlama, temiz çevre, yerli kaynakların kullanımı yenilenebilir enerjiler ve enerji verimliliği konuları enerji politikaları içerisinde öncelikli yer almalıdır. Türkiye yenilenebilir enerji kaynakları konusunda önemli potansiyellere sahiptir. Bunların kullanım miktarları her geçen gün artmaktadır. Hidrolik, rüzgar ve güneş kaynakları elektrik üretimi açısından yenilenebilir enerji kaynaklarımız içinde önemli bir kısmı oluşturmaktadır. Bu kaynakları kullanacak olan yatırımcıların ahlaki sorumluluklarını göz ardı etmemeleri gerekmektedir. Hatta bu konu yatırımcının ahlaki inisiyatifine bırakılmayacak kadar da önemlidir.

Sonuç olarak;

1. Doğal dengeyi bozmadan yapılacak her türlü HES projesi ülkemiz menfaatine olup karşı çıkılmamalıdır.
2. HES'lerin yapım aşamasındaki denetleyici kurumunun hala net bir şekilde belli olmaması, yatırımcıların yasal boşluklardan yararlanıp doğayı katletmesine zemin hazırlamaktadır.
3. Bir an önce HES yapımı ile ilgili tek yetkili denetleyici kurum belirlenmeli, bu kurumun belirlemiş olduğu yapım kriterlerine uymayan firmaların lisansları itiraz yolu kapalı olacak şekilde iptal edilmelidir.
4. Yapım aşamasında depo sahaları dışında hafriyat dökümü caydırıcı cezai yaptırımlarla engellenmek suretiyle yatırımcının "cezayı öderim, doğayı kirletirim" mantığıyla hareket etmesinin önüne geçilmelidir.
5. HES'lerle ilgili her havza ayrı ayrı planlanmalı ve verilen lisanslar gözden geçirilerek doğanın dengesini bozacak HES'ler iptal edilmelidir.

6. Havza planlaması çerçevesinde her dere için cansuyu miktarı bilimsel verilere dayanarak yeniden hesaplanmalı, gerekiyorsa HES projeleri bu veriler çerçevesinde revize edilmelidir.

7. Şu anda yapılmakta olan uygulamada çevreyi kirleten firmaların şikayet edileceği merciin neresi olduğu bilinmemektedir. Bu belirsizliğin bir an önce giderilmesi gerekmektedir.

8. HES projeleri kapsamında yapılacak yapıların tümü kesinlikle il özel idareleri ve yerel yönetimler tarafından da ruhsatlandırılmalıdır. Özel amaçlı yapılacak binalara izin verilmemelidir.

9. Koruma kapsamındaki alanlarda HES projelendirilmesine izin verilmemelidir.

10. Ülkemizde dağıtım şebekelerindeki kayıp ve kaçakları en aza indirmek için proje geliştirilmeli ve bunun için bir bütçe ayrılmalıdır. Enerji verimliliğinin, enerjinin etkin kullanımının hayata geçirileceği bir kamusal bakış açısı geliştirilmelidir. Rüzgar, güneş ve jeotermal gibi temiz teknolojilerin öne çıkarılacağı bir enerji üretim modeli de gündeme alınmalıdır.

11. Enerjide dışa bağımlılığımızı gerekçe göstererek, doğal güzelliklerimizi ve gelecek nesillere miras olan kültürel varlıklarımızı yok eden projelere onay vermemeliyiz.

12. ÇED raporlarının mahallinde elde edilen bilimsel verilerle hazırlanmasına gerekli özen gösterilmelidir.

13. Gerek üretimini gerek dağıtımını gerekse enerjinin doğru bir şekilde kullanımını bir bütüncül yaklaşım içerisinde planlamalıdır. Bu planlama kavramı içerisinde özellikle insan ve çevre ilişkisini yok etmeyen ve insanın yaşam alanlarını doğru şekilde tarif eden yurttaş inisiyatiflerini, yurttaşın tercihlerini, kaygılarını ön planda tutan ve buna uygun alternatif çözümler üreten ulusal bir enerji politikasına sahip olmamız gerekmektedir.

TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu

BURSA İKK: İNSANLARIMIZ YATAKLARINDA ÖLMESİN!

Bursa İl Koordinasyon Kurulu, Bursa'da yaşanan sel felaketiyle ilgili olarak 15 Ekim 2010'da bir basın açıklaması yaptı.

Kentimizin geçtiğimiz günlerde doğal olmayan afetlere (yangın gibi tedbir alınarak bertaraf edilebilecek) hazır olmadığı açıkça ortaya çıkmıştı, peki doğal afetlere hazır mı? Son yağışlarla ortaya çıkan manzara göstermiştir ki Bursa doğal afetlere de hazırlıklı değil!

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Güney Marmara Şubesi

25 Eylül 2010 tarihinde yaptığı basın açıklamasında Bursa'yı yönetenleri Bursa'da oluşabilecek sel ve heyelan olaylarına karşı uyarılmış, doğal afet kaynaklı acı olayların yaşanabileceğini öngörerek tedbir almaya davet etmişti.

Bilindiği gibi Bursa Jeolojik yapısı gereği sel ve su taşkınlarına elverişli bir kenttir. Bursa'nın güney kısmını oluşturan eğimi yüksek yamaçlar ve şevler jeolojik yapının da etkisiyle alt yapısı eksik ve yetersiz olan bölgelere beslenme alanından birikime alanına akış gösteren sular, büyük zararlar vereceğini dile getirmemize, ilgilileri tedbir almaya ve hazırlıklı olmaya çağırmamıza rağmen kenti ve ülkeyi yönetenler önlem almak yerine;

- Bir gecede oradan oraya taşınan ve herhangi bir bilimsel çalışmaya dayanmadan "Taşkın alanlarına" yapılmasına karar verilen Stadyum Projesi (40.000 kişilik kapasite)

- Yine taşkın alanlarına, binlerce insanın hareket halinde olacağı Samanlı Sağlık Kompleksi

- Meslek Odalarından kaçırılarak (ki planları istememize rağmen ve yine ne acıdır ki TMMOB'nin plandan anlamadığı öne sürülerek tarafımıza



verilmeyen) Uludağ Planları

- Taşkın ve dere yataklarına Cazibe Merkezi (kaplıkaya), spor alanları (yakın çevre yolu ve botanik park civarı)

- "Yol medeniyettir" diyerek su kanallarının yapımı unutulmuş yollar (yakın çevre yolu) vb.

- Yine doğal çevremize ve tarım alanlarımıza büyük zararlar vereceği bilim insanları, meslek odaları tarafından ısrarla dile getirilen, "BESOB" gibi rant projelerinin peşinde koşmaktadırlar.

Ayrıca afet yaşandıktan sonra "evlerinizi terk edin, yakınlarınızın yanına taşının" önerisini halkımızın önüne çözüm diye koyabilmektedirler.

Biz TMMOB olarak;

Afetlerin kimilerine göre "kader", kimilerine göre de "takdir-i ilahi" olmaktan çıkarmak için, "insanlarımızın yataklarında ölmemesi" için tekrar ediyoruz;

- Yerleşim alanlarımız, sosyal devletin temel görevlerinden biri olan "İnsan yerleşmelerini daha güvenli, daha sağlıklı ve yaşanabilir" kılmak, "gerekli planlama mekanizmaları ve kaynakları sağlayarak doğal afetlerin ve diğer acil durumların insan yerleşimleri üzerindeki etkilerini

hafifletmek, afetten etkilenen yerleşimleri gelecekteki afetlerle ilgili riskler'e karşı korumak" ilkesi çerçevesinde yapılandırılmalıdır.

- Kentimizi etkileyen doğal afetler risk (deprem, heyelan, sel baskını v.b.) alanları tespit edilmeli, yerel düzeyde etkili olabilecek afetlere karşı, afet risk haritaları hazırlanmalıdır.

- Her tür plan ölçeğinde; doğal afetlerden sakınım planlamasının gereklerine uygun, yukarıda belirtilen risk haritaları ile bölgesel ve yerel düzeyde elde edilen jeolojik-jeoteknik veriler, yağış, topografik eğim gibi bilgiler de elde edildikten sonra yerleşime uygun alanlar tespit edilmelidir.

- Kent içinde yer alan altyapı ve üst yapı tesislerinin afete neden olmasının engellenmesi amacıyla; açık dere yatakları kapatılmamalı, akış ortalamaları gözetilerek mevcut haliyle kapatılmış dereler için doğal drenaja imkân verecek şekilde menfez vb. alt yapılar gözden geçirilerek, gerekli olanlar yeniden inşa edilmelidir

- Doğal drenaj alanları ve dere yatakları kesinlikle yerleşime kapatılmalıdır.

- Son yağışlarda bir kez daha görüldüğü gibi; köklü yapılaşma kararları oluşturulurken ÇED çalışmalarının yanı sıra Doğal Afet Etki Değerlendirme çalışmaları yapılmaksızın yapılaşma kararları alınmamalıdır.

- Heyelan, akma, kaya düşmesi, devrilme gibi jeolojik tehlike ve riskler ile sel baskını gibi meteorolojik olayların neden olduğu alanlar ile yüksek eğimli alanlar yapılaşmaya kapatılmalıdır.

Bitki dokusunu bozan ve tahrip eden uygulamalardan kaçınılmalıdır.

- Su kaynakları ile orman, mera ve benzer ekosistemlerin ortak paydasını oluşturan toprak korunmalıdır.

- Su havzalarına yanlış dökülen toprak ve katı atıklar nedeniyle oluşan gölcükler, sel / taşkın riskini artırdığından, derelerin su toplama havzalarına moloz / çöp dökülmesi kesinlikle önlenmelidir.

- Küresel ısınmanın neden olduğu iklim değişikliği sağanak karakterli yağışların artma ihtimalini ortaya çıkarmıştır. Kentlerde yukarı ve aşağı su havzalarındaki çarpık yapılaşma sonucunda ortaya çıkan bina yoğunluğunun, bu sağanak yağışların daha sık ve daha büyük taşkınlar meydana getirmesine yol açacağı göz önüne alınarak dere yatağı kesitlerinin en az 100 yıl dönüş aralıklı yağışlara göre planlanmalıdır.

- Şehir içinde kalan derelerin taşkın hesaplaması ve haritalamasının yapılarak taşkın alanları içinde konut yapımının engellenmeli ve bu derelerin ıslah çalışmaları her yıl yapılmalıdır.

- Bursa'nın güney yamaçlarının topografik yapısı incelenmeli, Uludağ'dan gelecek sel sularının bütünü kapsayacak şekilde "kuşaklama kolektör sistemi" oluşturulmalıdır. Yapımı düşünülen Güney Çevre Yolu tartışmaya açılmalıdır.

- Büyük kolektörlerle kent merkezindeki yağmur sularını büyük derelere bağlayan sistemler çalışır duruma getirilmelidir. (Yıldırım, Samanlı, Vakıfköy civarındaki kolektörler gibi)

- Kentlerde asfalt, beton gibi geçirimsiz yüzeylerin fazlalığı da yüzey akışını ve sel riskini arttırmaktadır. Bu nedenle geçirimsiz yüzey miktarını azaltıcı uygulamalara ağırlık verilmelidir.

Kentin yağmursuyu yönetim planı oluşturulmalıdır. Altyapı planlaması ile entegre edilmiş tasarım rehberleri hazırlanmalı ve bu rehberlerde kaldırım, sokak, yağmur kanalı ve peyzajın, yağmur sularının kanallara en az seviyede akacağı yönde tasarlanması yönünde yeni ve yaratıcı fikirlerin oluşturulması gerekmektedir. Özellikle dere kenarları ile ilgili rehberlerin hazırlanması ivedilik taşımaktadır.

Yeşil alanların bir süs veya dekor olmadığına yaşanan kötü deneyimden de anlaşıldığı düşüncesinden hareketle parsel ölçeğindeki yeşil alan uygulamalarının zorunlu ve ilgili detaylarla tanımlı hale getirilmesi gerekmektedir.

- Risk azaltma önlemlerinin, 'sürdürülebilirlik' ilkesi gözetilerek her ölçekteki planlama çalışmalarına entegre edilmesi; kentsel risklere önem verilmesi; risk azaltma kararlarının, yalnızca yönetimler tarafından değil, risklere maruz toplum kesimleriyle

birlikte alınması ve bu amaçla 'platformlar' oluşturulması; dar gelirli kesimlerin risklerine öncelik verilmesi gerekmektedir.

Plansızlığın ve denetimsizliğin sonuçları her yağmurda, lodosta, yangında yaşanan acı deneyimlerden ders çıkarmadığımız ve oluşabilecek yeni afetlere yeterince hazır olmadığımız açıkça ortaya çıkmıştır. Biz TMMOB olarak; doğal afetlerden, yangınlardan, depremlerden, sellerden, heyelanlardan önce ve sonra yaptığımız uyarıların ve çözüm önerilerinin hiç dikkate alınmadığını maalesef görüyor, ülkeyi ve kenti yönetenleri bilimin ve bilimsel çalışmanın sonucu ortaya çıkan eksiklikleri ve çözüm önerilerini dikkate almaya, "afet sonrası yardım ve yara sarma" politikalarını terk edip, "direnci kentler" sloganından hareketle afetler öncesinde riskleri azaltmak amacıyla çok yönlü planlamalar yapmaya ve bu amaçla kurumsal yapılar oluşturmaya, yapılan planları uygulamaya, merkezi ve yerel bütçeden pay ayırmaya, çok yönlü önlemler almaya davet ediyor, en önemlisi de TMMOB gibi meslek odalarının, kentte uygulanması düşünülen projelerin "karar süreçlerine" dahil edlimesini talep ediyoruz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Fikri DÜŞÜNCELİ

TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri

ARTVİN İKK TOPLANTISI YAPILDI

Artvin İl Koordinasyon Kurulu toplantısı, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın katılımıyla 20 Eylül 2010 tarihinde yapıldı.

Artvin Kent Sempozyumu üzerine görüş alışverişinde bulunulan toplantıya; Hakan Yavuz (TMMOB Artvin İ.K.K Sekreteri), Osman Aydın (EMO), Zeki Polatdemir (İMO), Asu Yayla (JMO), Zeki Dinçel (MMO), Yunus Kalkan (MMO) ve Kılıçhan Gümüş (ZMO) katılım sağladı.



KOCAELİ İKK'DAN KANDIRA GIDA İHTİSAS OSB İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu, 17 Ekim 2010 tarihinde Kandıra Gıda İhtisas OSB için kamulaştırılan araziler konusunda kitlesel bir basın açıklaması yaptı.



İzmit ve Kandıra İlçemizin Değerli Halkı,

Değerli basın emekçileri,

Bir pazar gününde burada, bizi bir araya getiren sorununun sizlerin arzu ettiği gibi çözümlenebilmesi için, sizlerle beraber olmak, sizlerle yan yana sorunuza ortak olmak ve özelde Kandıra ve Köylere, genelde ise Kocaeli ve ülkemize sahip çıkmak için aranızdayız.

Bizlerde, kendimizi sizler gibi ev sahibi, topraklarımızın sahibi olarak hissediyoruz. Bu nedenle, ben de TMMOB ve platformda yer alan kurumlar adına sizi saygıyla selamlıyor, hoş geldiniz diyorum.

Hepimizin bildiği gibi kentimiz bir sanayi kentidir. Çoğumuzun söylediği gibi de "sanayinin başkenti" konumundayız. Ulusal ve Uluslar arası düzeyde bir çok tanınmış fabrikaların ve şirketlerin varlığını sürdürdüğü bir ilde yaşamaktayız. En çok vergi ödeyen, en çok ciro yapan bir çok endüstri kuruluşuna da ev sahipliği yapmaktayız. 4 adet teknopark ve 12 adet olan Organize Sanayi Bölgelerine bir yenisi olan ve şu an üzerinde olduğumuz Kandıra Gıda İhtisas OSB'nin dahil edilmesiyle 13 adete çıkan

OSB varlığıyla da övünç duyulan bir ilde yaşamaktayız. Sanayi üretimi, katma değeri, işi ve aşı da beraberinde getireceği düşünülmekte olan bir alandır. Bunlar için teoride olumlu görünen yanlarıdır. Fakat OSB'lerin yer seçimi yapılırken ve planlanırken kimi hususlara dikkat edilmelidir.

Mevcut OSB'lerdeki doluluğa bakarak, yeni OSB'lere ihtiyacın olup olmadığını tespiti çok önemlidir. Kandıra Gıda İhtisas OSB ile Kocaeli İl sınırlarındaki OSB sayısı 13 olacaktır. Diğer 12 OSB'lerdeki doluluğa bakıldığında parsel bazında doluluk oranının %50-55 arası olduğu resmi makamlarca ifade edilmektedir. Bu her 2 fabrikanın 1 tanesinin faaliyette olmadığını ifade eder. Gebze ilçesinde yer alan İstanbul Makine İmalatçıları Sanayicileri OSB, İMES OSB, Kömürçüler OSB, Kimyacılar OSB içerisinde henüz bir tane dahi üretime geçen sanayi kuruluşu yoktur. Durum İzmit merkezli OSB'lerde de farklı değildir. Asım Kibar OSB, Arslanbey OSB içerisinde de çok az sayıda fabrika mevcuttur. Alikahya OSB içerisinde de kurulu fabrika yoktur. Kısaca doluluk oranı kabul edilebilir durumda olan 3-4 tane OSB mevcuttur. Kentimizdeki OSB'lerdeki bu kadar düşük doluluk

oranı var iken, mantar gibi yeni OSB'ler peşi sıra kurulmasının amacını "Sanayi Üretimi Organize Hale Getirmek" olmadığı açıktır.

Bizler sanayinin kendisine ve Organize hale gelmesine karşı değiliz. Ancak OSB'ler sonuçları düşünülerek, ülkenin bir bütününe satılabilir kabul ederek, ülkenin bütününde planlanmalıdır. Fakat durum yukarıdan, iktidarlar tarafından ülkenin diğer illeri de düşünülerek planlama süreçlerinin işletilmesi yerine sermayedarların daha fazla kar hırsları nedeniyle hammadde ve pazar ulaşım maliyeti düşük, ulaşım alternatifleri olan ucuz ve nitelikli işgücüne sahip yerler tercih edilmektedir. Öyle ki, Kandıra Gıda İhtisas OSB aracılığıyla Konya Ovasında, Trakya Ovasında ve Adana Ovasında üretilen buğdaydan topraklarından daha fazla verim alınan bu toprakları köylülerinin elinden alınarak verimli tarım arazileri peşkeş çekilmeye çalışılmaktadır.

Bir diğer konu ise; OSB'nin kurulacağı ilçe/kentin göç alacak olmasıdır. Göç demek; bir iş için birden fazla kişinin talepte bulunması, -yani emeğin ucuzlatılması, -yani daha fazla sömürülmesi demektir. Göç bir başka açıdan da işsizliğin yer değiştirmesi, coğrafya değiştirmesi, çoğu kez de yerli halkın işsizleşmesi demektir. Göç demek konut sorunu, ulaşım sorunu, bölgeler arası kalkınmışlıklar arasındaki farkın, sosyal adaletsizliğin derinleşmesi demektir. Milli Gelir payının dağılımındaki dengesizliğin çözülemez bir noktaya gelmesi demektir.

Ayrıca, daha önce Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan planlarda Organize Tarım ve Hayvancılık (OTH) olarak ilan edilen bu topraklar üzerine bugün OSB kuruluyor olması, tamamen rantçı kimi sermayedarlarla birlikte onların siyasi ortaklarının daha fazla

İKK HABERLERİ

rant sağlama amacından başka bir durum değildir. Organize Tarım ve Hayvancılık adı üstünde tarım ve hayvancılık faaliyetlerinin organize hale getirilerek sürdürülmesidir. Bir taraftan bu toprakların tarım için organize hale getirilmesini planlayacak kadar değerli göreceksiniz; diğer yandan organize tarımdan vazgeçerek, sanayi bölgesi yapacaksınız. Köylünün elinden adeta 3-5 liralara rızaen ya da mahkeme zoruyla alınmaya çalışılan bu toprakların mutlak tarım arazisi olmadığı kararıyla OSB ilan edilmesi ve bu dönüşümün nedeni yetkililerce köylülere, halka, bizlere bilimsel dayanaklarıyla açıklanmalıdır.”Üretim yapacağız, sizleri de işçi olarak çalıştıracamız” diyerek adeta 70 yaşındaki dedelerin bile ikna edilmesini sağlayan bal şerbet sözleriyle -esasen “artık kendi mülkünüz olan ancak bizim sahipliğimize geçirdiğimiz tarlalarınız yerine fabrikalarda güvencesiz olarak işçi yapacağız” denmektedir- İlimizde 3-5 liralara toplanan, adeta gasp edilen toprakların niteliğini OSB’ye çevrilerek 300 liralara satıldığı herkes tarafından bilinmektedir.

Açıktır ki sizlerin topraklarında da bu oyun bir kez daha tekrarlanmaktadır. Bu kez oyun sahnesi Kandıra’nın köyleri, Oyuncuları ise Kandıra Gıda İhtisas Organize Sanayi Bölgesi Müteşebbis Heyetinde yer alan zenginliklerini

katlamak isteyen para babaları ve onların ortakları olan siyasiler ve bürokratları ile siz Kandıra’nın değerli köylüleri olarak başrolde. Bu oyunculığa biçilen değer tabii ki çok farklıdır. Size hiçbir yarıya merhem olmayacak 3-5 lira, diğer başrol oyuncularına ise milyonlar... Buradan bir kez daha görülüyor ki topraklar bir kez daha köylünün elinden hırsıyla alınıyor ve köylü mülksüzleştiriliyor. Zengin ise neredeyse bedavaya OSB anahtarlarıyla ranta ve/veya fabrikaya sahip oluyor. Bu kamu yararı adı altında bir grup zengin daha da zengin edilmesidir. Unutulmamalıdır ki asıl olan Toplumsal yararadır. Bu da Kandıra köylülerinin bütünüdür. Toprakların bu şekilde özelleştirilmesi kabul edilemez. Eğer Kandıra’ya bir OSB kurulacaksa karar mekanizması içerisinde Kandıralılar en yüksek sesleriyle olmalıydılar. Sizlerin mülkleriyle ilgili kararı maalesef sizler veremiyorsunuz. Bu OSB’den özelleştirecekleri 1 dönüm araziden 100 metrekare isteyin bakalım verecekler mi? Cevabı bellidir: Kanun, yönetmelik, mevzuat denilecektir. Ama size bir iyilik yapmak adına bir teklif sunulacaktır: “Gelin sizin topraklarınız üzerine kurduğumuz fabrikalarımızda güvencesiz işçi olarak çalışın” denecektir ve arkasından ise işsizlik gelecektir.

Planlanan bu OSB’nin bir sınırı Sulama Göleti’ne 100 metreye

kadar yaklaşmaktadır. Atıkların artılarak Sarıkız deresine döküleceği söylenmektedir. İleriki süreçlerde de bu derenin geçtiği bölgede bir barajın yapılacağı da bilinmektedir ve Kandıra Gıda İhtisas OSB’nin 2. etabının da gündemde gelmesi olasıdır. Anlaşılan daha çok vatandaşın canı yanacaktır. Yani OSB’den kaynaklanacak sorunların muhatabı sadece tarlaları ellerinden alınan 4 köy değildir, çevreye, doğaya vereceği tahribatla diğer Kandıra köyleri ve kentimizdir.

TMMOB her daim ifade ettiğimiz gibi halktan yana, emekten yanadır. TMMOB olarak kamu ve toplumsal sorumluluklarımız gereği, tüm meslek örgütleriyle, toplumla, kente ve çevreye duyarlı tüm kesimlerle birlikte, demokratik uyarı görevimizi yerine getirirken, doğal, tarihi miraslar ile sosyal-kültürel yaşamın korunması önceliğinde ve bir grubun değil, halkın çıkarlarının öne çıkartıldığı planlar yapılmasını diliyoruz.

Buradan bir kez daha yetkilileri Kandıra köylüsünün topraklarının gaspına göz alet olmamaya ve Kandıra köylülerine kulak vermeye davet ediyorum. Hepinizi yeniden saygıyla selamlıyorum.

TMMOB Kocaeli il Koordinasyon Kurulu Sekreteri
Nedim KARA

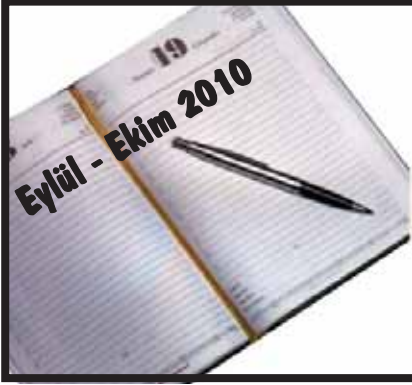
DIYARBAKIR İKK TOPLANTISI YAPILDI



TMMOB Diyarbakır İKK toplantısı TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğançı, Yönetim Kurulu

Üyeleri Alaeddin Aras ve Fahrettin Çağdaş’ın katılımıyla 17 Ekim 2010 tarihinde yapıldı.

Toplantıya; Diyarbakır İKK Sekreteri Mesut Çelik, İdris Ekmen (EMO), Yusuf Bilen (HKMO), Turan Kapan (İMO), M. Şirin Acar (İMO), A. Jihat Parlak (JMO), Suat Önen (KMO), Ahmet Çet (MMO), Abdullah Tekin (MMO), Bülent Özdel (MMO), M. Ali Kahraman (MMO), Hasan Esen (MMO), Hakan Subaşı (MMO), İ. Semih Oktay (MMO), Necati Piriçioğlu (MO), İskender Demir (ŞPO), Şevket Akdemir (ZMO), Jihat Şengal (ZMO) katıldı.



TMMOB Güncesi

01 Eylül 2010 Çarşamba

• 1 Eylül 2010'da Adana'da TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın da katılımıyla DİSK Adana Bölge, KESK Adana Şubeler Platformu, TMMOB Adana İKK, Adana Tabip Odası, Alevi Kültür Dernekleri tarafından ortaklaşa olarak "Darbe ve AKP Anayasasına Hayır" mitingi gerçekleştirildi.

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Adana İl Koordinasyon Kurulu toplantısına katıldı.

• TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Haluk Gürkan, Gürel Demirel Trabzon'da gerçekleştirilen Trabzon İl Koordinasyon Kurulu toplantısına katıldı. Trabzon Kent Sempozyumu, Anayasa oylaması, örgütlenme ve Trabzon'un sorunlarının da ele alındığı toplantıya TMMOB Rize Heyelan İnceleme Heyetinde bulunan Jeoloji Mühendisleri Odası II. Başkanı Hüseyin Alan, Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Ümit Özcan, İnşaat Mühendisleri Odası adına Hasan Erkan da katıldı.

• TMMOB İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Berna Vatan, Alaeddin Aras, Bülent Akça (TMMOB) Başak Kaya (Çevre Mühendisleri Odası) Haluk Orhan (Fizik Mühendisleri Odası), Emre Taşkın (Gıda Mühendisleri Odası) Sevsin Erdoğan (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası) Halil Kutlu, Zekia Düzgün (Kimya Mühendisleri Odası), H.Can Doğan Av. Volkan Kaya (Maden Mühendisleri Odası) Tahsin Akbaba (Makine Mühendisleri Odası) Burhan Harmankaşı (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

02 Eylül 2010 Perşembe

• TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Haluk Gürkan ve Gürel Demirel Rize'de gerçekleştirilen Rize İl Koordinasyon Kurulu toplantısına katıldı.

• Rize'nin Gündoğdu Beldesi'nde yaşanan sel ve heyelan felaketi ile ilgili oluşturulan TMMOB Rize Heyelan

İnceleme Heyetinde bulunan TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Haluk Gürkan, Gürel Demirel, Jeoloji Mühendisleri Odası II. Başkanı Hüseyin Alan, Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Ümit Özcan, İnşaat Mühendisleri Odası Üyesi Hasan Erkan, Trabzon ve Rize İl Koordinasyon Kurulu Bileşeni Odalarımızın yöneticileri ile birlikte Rize'nin Gündoğdu beldesine giderek incelemelerde bulundu.

04 Eylül 2010 Cumartesi

• 4 Eylül 2010'da Ankara'da TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri ve TMMOB'ye bağlı Odaların üyelerinin de katılımıyla DİSK Ankara Bölge, KESK Ankara Şubeler Platformu, TMMOB Ankara İKK, Tüko-Der Ankara Şube, ODTÜ Mezunlar Derneği tarafından desteklenen ve EMEP, ÖDP, TKP ve Halkevleri tarafından düzenlenen "12 EYLÜL ANAYASASINA DA AKP ANAYASASINA DA HAYIR!" mitingi gerçekleştirildi

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Gaziantep İl Koordinasyon Kurulu toplantısına katıldı.

11 Eylül 2010 Cumartesi

• 12 Eylül darbesinin 30. yıldönümünde Ankara'da 11 Eylül Cumartesi günü düzenlenen "DARBELERE KARŞI DEMOKRASİ" mitingiyile protesto edildi. Mitinge, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Yürütme Kurulu Üyesi Gürel Demirel de katıldı.

12 Eylül 2010 Pazar

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 12 Eylül 1980 darbesinin 30. yıldönümü nedeniyle bir basın açıklaması yaptı.

15 Eylül 2010 Çarşamba

• TMMOB, DİSK, KESK ve TTB "Türkiye'nin Öncelikli Gündemi Barışın Egemen Kılınmasıdır" konulu bir basın açıklaması yaptı.

- 12 Eylül darbesinin 30. yılı nedeniyle Devrimci 78'liler Federasyonu tarafından gerçekleştirilen etkinlikler çerçevesinde düzenlenen bir panelde, sürecin TMMOB'yi etkileri 12 Eylül 1980'den bugüne kadarki TMMOB başkanları tarafından değerlendirildi. Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde 15 Eylül Çarşamba günü düzenlenen "12 Eylül ve Sonrası TMMOB" başlıklı panelde, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve 12 Eylül'den bugüne TMMOB Başkanlığı yapmış Yavuz Önen, Teoman Alptürk, Kaya Güvenç konuşmacı olarak yer aldılar. Yurtdışında bulunması nedeniyle panele katılamayan TMMOB Eski Başkanlarından Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık ise video kayıt sistemiyle salondakilere seslendi.

17 Eylül 2010 Cuma

- Teknoloji Fakülteleri Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Ekrem Poyraz, H.Gürel Demirel, Hüseyin Yeşil, Bülent Akça, Ö.Cemile Gökteş (TMMOB), Hayati Küçük, Mehmet Bozkıroğlu (Elektrik Mühendisleri Odası), Abdullah Zararsız (Fizik Mühendisleri Odası), Murat Akbaş (Jeofizik Mühendisleri Odası), Arife Kurtoğlu (Makine Mühendisleri Odası), A.Cenap Yoloğlu (Şehir Plancıları Odası), Melahat Avcı Birsin (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

- TRT Telekom Tüpleri Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Av.Nurçin Soykut, Ahmet Uzunkaya, İsmail Sefa Altay (Elektrik Mühendisleri Odası), Yusuf Kenanoğlu (Kimya Mühendisleri Odası), Hüseyin A.Hızlı (Metalurji Mühendisleri Odası) katıldı.

18 Eylül 2010 Cumartesi

- TMMOB Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.

20 Eylül 2010 Pazartesi

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Artvin İl Koordinasyon Kurulu toplantısına katıldı.

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Peyzaj Mimarları Odası tarafından 13-26 Eylül 2010 tarihlerinde Artvin'de gerçekleştirilen PMO 4.Genç Yaz Okulu Kampında düzenlenen sohbet toplantısına katıldı.

22 Eylül 2010 Çarşamba

- TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu (EVKK) toplantısına katıldı.

23 Eylül 2010 Perşembe

- TMMOB Yüksek Onur Kurulu Toplantısı yapıldı.

24 Eylül 2010 Cuma

- TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu 24-25 Eylül 2010 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirildi. TMMOB'nin 27-30 Mayıs 2010 tarihlerindeki Olağan Genel Kurulu'nda zaman yetersizliği nedeniyle görüşülemeyen Kararlar Komisyonu raporunun görüşülmesi gündemiyle toplanan Olağanüstü Genel Kurula 724 delege katıldı.

29 Eylül 2010 Çarşamba

- TMMOB İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Berna Vatan, Alaeddin Aras, Bülent Akça (TMMOB) H.Hasan Avcı (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Gülsüm Sönmez (İnşaat Mühendisleri Odası), Bahadır Ekizer (Jeofizik Mühendisleri Odası), Bahattin Murat Demir (Jeoloji Mühendisleri Odası), Volkan Kaya (Maden Mühendisleri Odası), Mustafa Yazıcı (Makine Mühendisleri Odası), Burhan Harmankaşı (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

01 Ekim 2010 Cuma

- DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, Genel Sağlık Sigortası (GSS) uygulamasının ikinci yılı dolayısıyla 1 Ekim 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, KESK Genel Başkanı Sami Evren, TTB Genel Sekreteri Feride Aksu Tanık ve İnsan Hakları Derneği (İHD) Genel Başkanı Öztürk Türkoğlu, Hakkari Durankaya beldesi ile Geçitli köyü arasındaki yolda bir süre önce meydana gelen ve 9 kişinin hayatını kaybettiği, 4 kişinin de yaralandığı mayın patlamasıyla ilgili olarak Hakkari'de inceleme gezisinde bulundular.

- TMMOB Hakkari İl Koordinasyon Kurulu toplantısı TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın da katılımıyla yapıldı. Toplantıda Hakkari'de yaşanan olaylar ile gerçekleşmesi düşünülen TMMOB Hakkari Kent Sempozyumu üzerinde görüşmelerde bulunuldu.

08 Ekim 2010 Cuma

- Tekstil Mühendisleri Odası 3. Öğrenci Üye Kampı 8-10 Ekim 2010 tarihlerinde, Muğla Akyaka Orman Kampı Alanı'nda gerçekleştirildi. "Tekstilde Moda Marka ve Tekstil Mühendisinin Yeri" temasıyla toplanan kampın açılışında konuşan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da, öğrencilere TMMOB örgütlülüğü, TMMOB'nin ilkeleri ve çalışmaları hakkında bilgi verdi.

- TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras Kalite ve Çevre Kurulu toplantısına katıldı.

09 Ekim 2010 Cumartesi

- TMMOB Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.

11 Ekim 2010 Pazartesi

- TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras Ulusal Bor Araştırma Enstitüsü (BOREN) Yönetim Kurulu toplantısına katıldı.

12 Ekim 2010 Salı

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, YÖK'ün üniversitelere sivil polis yerleştirme kararıyla ilgili olarak basın açıklaması yaptı.
- TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ekrem Poyraz Reklam Kurulu toplantısına katıldı.

13 Ekim 2010 Çarşamba

- Barış ve Demokrasi Partisi (BDP) Eş Başkanları Selahattin Demirtaş ve Gültan Kışanak ile Eş Başkan Yardımcısı Tuncer Bakırhan, TMMOB'yi ziyaret ederek anayasa çalışmaları ile ilgili görüş alışverişinde bulundu. Toplantıda, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yürütme Kurulu Üyeleri Alaeddin Aras, Fatma Berna Vatan, H. Gürel Demirel, Ayşegül Oruçkaptan ile TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç bulundu.
- TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Baran Bozoğlu, Ayşe Işık Ezer, Özgür Cemile Gökteş Küçük (TMMOB), Ebru Gökçe, Hasan Şevki Çiftçi Mert Güvenç (Çevre Mühendisleri Odası), Mehmet Atay (Elektrik Mühendisleri Odası), Şennur Özkaya (Gıda Mühendisleri Odası), Lütfi Çakmak (Kimya Mühendisleri Odası), Selçuk Soylu (Makine Mühendisleri Odası), Hazeli Akgöl (Mimarlar Odası) katıldı.

15 Ekim 2010 Cuma

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı sekreteryası Gaziantep İl Koordinasyon Kurulu tarafından yürütülen Gaziantep Kent Sempozyumu'na katıldı.

16 Ekim 2010 Cumartesi

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Özgürlük ve Dayanışma Partisi tarafından İstanbul'da düzenlenen "Kürt Sorununa Çözüm Önerileri" çalıştayına katıldı.
- TMMOB II. Başkanı Selçuk Uluata 16 Ekim Dünya Gıda Günü dolayısıyla Gıda Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası'na düzenlenen sempozyuma katıldı..
- TMMOB ve Oda Denetleme Kurulları ortak toplantısı yapıldı.

17 Ekim 2010 Pazar

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu Üyeleri Alaeddin Aras ve Fahrettin Çağdaş Diyarbakır İKK toplantısına katıldı.

18 Ekim 2010 Pazartesi

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Diyarbakır Özel Yetkili 6. Ağır Ceza Mahkemesi'nde aralarında emek ve meslek örgütlerinin üyelerinin de bulunduğu 151 sanığın yargılandığı davanın duruşmasını izledi.

19 Ekim 2010 Salı

- İnsan Hakları Derneği (İHD) Genel Saymanı Sinem Coşkun, Genel Sekreter Yardımcıları Hasan Anlar ve Emrah Öner, TMMOB'yi ziyaret etti. Görüşmede, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan ve Genel Sekreter N. Hakan Genç hazır bulundu.

20 Ekim 2010 Çarşamba

- TMMOB Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın iki yılda bir düzenlediği ve 20-22 Ekim 2010 tarihlerinde beşincisi gerçekleştirilen "Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu"na katıldı.
- TMMOB İller Bankası Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya Ayşe Işık Ezer, Özgür Cemile Gökteş Küçük (TMMOB), Neriman Usta (Elektrik Mühendisleri Odası), M. Turgay Akaner (Jeoloji Mühendisleri Odası), Feyzullah Gökçe (Jeofizik Mühendisleri Odası), Ayşe Kahveci (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası), Taylan Kıymaz (Gıda Mühendisleri Odası), Zeynep Pınar Öner (Ziraat Mühendisleri Odası) katıldı.

21 Ekim 2010 Perşembe

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Yönetim Kurulu Üyesi Ayşegül Oruçkaptan Peyzaj Mimarları Odası tarafından 21-24 Ekim 2010 tarihlerinde İzmir'de gerçekleştirilen Peyzaj Mimarlığı 4. Kongresi'ne katıldı.

27 Ekim 2010 Çarşamba

- TMMOB İller Bankası Çalışma Grubu toplantısı yapıldı.
- TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu toplantısı yapıldı.
- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 27-28 Ekim 2010 tarihlerinde KKTC Doğu Akdeniz Üniversitesinde yapılan 21. Mühendislik Dekanları Konseyi toplantısına katıldı.

tmmob

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

BALIKESİR İL KOORDINASYON KURULU

BALIKESİR SEMPOZYUMU

- turizm
- kültür - sanat
- kent hukuku
- kent planlanması
- kentsel dönüşüm
- kentsel koruma
- kentnin doğal afetlere hazırlanması
- yenilenebilir enerji kaynakları
- çevre ve atık yönetimi
- tarım - hayvancılık
- doğal kaynaklar
- doğal afetler
- ulaşım

26-28 kasım
'10

SEMPZYUM TAKVİMİ

Ön Kayıt için son başvuru tarihi 23 Ağustos 2010

Özetlerinin gönderilmesi için son tarih 17 Eylül 2010

Kabul edilen bildirilerin duyurulması 22 Ekim 2010

Bildirilerin tam metinlerinin teslimi için son tarih 30 Aralık 2010

TC
BALIKESİR
VALİLİĞİ

BALIKESİR
BELEDİYESİ



www.balikesirkentsempozyumu2010.com
bilinfo@balikesirkentsempozyumu2010.com

İLETİŞİM

Kemal Gökçay YENİGÜN

Tel/Fax: 0266 2495594

Eski Kuyumcular Mah.

Alparslan Sok. No:7/2

Balıkesir/Merkez

TMMOB ETKİNLİKLERİ

19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR ve
ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ
19 Eylül 2011
ANKARA

TMMOB SANAYİ KONGRESİ
09-10 Aralık 2011
ANKARA

AKP (MESLEK ALANLARIMIZ VE
HAKLARIMIZ ÜZERİNE) TAHRİBATI
ANKARA

TMMOB COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİ
KONGRESİ
ANTALYA

TMMOB DEMOKRASİ KURULTAYI
ANKARA

TMMOB ENERJİ SEMPOZYUMU
ANKARA

TMMOB ENGELLİ MÜHENDİS, MİMAR VE
ŞEHİR PLANCILARI ÇALIŞTAYI
ANKARA

TMMOB ÖĞRENCİ ÜYE KURULTAYI
ANKARA

TMMOB ÜCRETLİ MÜHENDİS, MİMAR
VE ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK
KURULTAYI
ANKARA

TMMOB KADIN KURULTAYI
ANKARA

TMMOB KENT SEMPOZYUMLARI

TMMOB BALIKESİR KENT SEMPOZYUMU
26-28 Kasım 2010
BALIKESİR

TMMOB BURSA KENT SEMPOZYUMU
29-30 Nisan 2011
BURSA

TMMOB ARTVİN KENT SEMPOZYUMU
ARTVİN

