



tmmob bülteni

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ HABER BÜLTENİ
Mart - Nisan 2002/Sayı 22



Sayın konuklarımız, sevgili arkadaşlarım,

Ülkemiz uygulanan politikaların doğrudan ürünü olarak, tarihinin en derin krizini yaşamaya devam etmektedir. Mühendisler ve mimarlar da, uygulanan bu politikalar nedeniyle mesleklerini uygulayabilme ortamlarından bütünüyle uzaklaştırılmışlar, diğer çalışanlar gibi, işsizlikle, yoksulluk ücretleriyle ya da işlerini kapatmakla karşı karşıya bırakılmışlardır.

Kamuda çalışanların ücretleri ile ilgili kararname bunun son örneğidir. Bu günlerde Mecliste görüşülmekte olan Çalışma İzinleri ile ilgili Tasarı ise büyük ölçüde, yabancı şirketlerin istedikleri nitelikte ve sayıda yabancı mühendisi ya da mimarı çalıştırmak için hazırlanmıştır. Hem de TMMOB ve Odaların etkisini ve denetimini sınırlayarak.

Siyasi iktidarın mühendislere-mimarlara, genel olarak emekçi sınıflara bakışı konusunda sayısız örnek vardır. Bu örnekleri, sistemi sergilemek için derinlemesine inceleyerek çoğaltmamız gerekiyor. Ancak çözümlerimizi tartışarak ortak iradeyi ve ortak mücadeleyi sağlamak da kaçınılmaz bir görev olarak karşımızda duruyor.

IMF'siyle, Dünya Bankasıyla, Dünya Ticaret Örgütüyle, Avrupa Birliğiyle, vb ile sürdürülen küresel saldırının sonucu olan ve özellikle son yirmi yıldır kesintisiz olarak uygulanan ve alternatifsiz olduğu savunulan politikaların alternatifi

vardır. Bu alternatif üretim ekonomisindedir, planlamadadır, sosyal devlet anlayışındadır ve ulusal politikalarındadır. TMMOB'nin sürekli yinediği gibi, bu durumdan çıkmak için, bağımsız, demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin gerçekleşmesi için çabalarımızı yoğunlaştırmak zorundayız.

Yıllardır istikrarsızlık ve sürekli kriz politikalarının kısıcında bırakılan, üretimden koparılan, emeği ile geçinen kesimlerin işsizlik, ve yoksulluk koşullarına mahkum edildiği bu dışa bağımlı politikalarla, ekonomik bunalımlara ve ağır toplumsal çöküntülere sürüklenen Türkiye'nin; tüm bu sorunlarının üstesinden gelecek kaynakları ve birikimi vardır. Ama önce siyasi iradenin uluslar arası sermayeye değil de halka hizmet etmesi yönünde belirmesi gerekmektedir. Bu nedenle de sorun, emekten yana politikaları yaşama geçirecek siyasi iradenin iktidara taşınması sorunu haline gelmiştir.

Genel Kurulumuzun, mesleğimizi uygulayarak bilimi ve tekniği halkımızın hizmetine sunmak ve emeğimizin karşılığında insanca bir yaşam düzeyine kavuşmak isteyen biz mühendislerin ve mimarların, sorunlarımızın üstesinden gelmek için ihtiyaç duyduğumuz umut ve inanç ortamının yaratılmasına, çalışanların birlikteliğinin sağlanmasına, örgütlülüğümüzün gelişmesine ve güçlenmesine katkıda bulunacağına inanıyorum.

Genel Kurulumuza başarılar diliyorum, bütün arkadaşlarımıza ve konuklarımıza saygılarımı ve sevgilerimi sunuyorum.

ODALARIMIZIN GENEL KURUL SONUÇLARI VE GÖREV DAĞILIMLARI

Genel Kurullarını ve görev dağılımlarını yapmış Odalarımızın yönetim kurulları ve TMMOB adayları aşağıdadır.

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi İsmail Küçük'ün gözlemci olarak katıldığı Çevre Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 16-17 Mart 2002 tarihlerinde, Nazım Kültür Evi'nde gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: Ethem Torunoğlu
II. Başkan: Cihan Dündar
Yazman: Tezcan Eralp Abay
Sayman: Yunus Arıkan
Üye: Vedat Yılmaz
Üye: R. Sema Alevcan
Üye: Nurdan Gedik

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Tezcan Eralp Abay, Mutlu Erdem, Ethem Torunoğlu

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Ertuğrul Ünlütürk

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Süleyman Arıcı

FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi A. Betül Uyar'ın gözlemci olarak katıldığı Fizik Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 2-3 Mart 2002 tarihlerinde, A.Ü. Fen Fakültesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: Abdullah Zararsız
II. Başkan: H. Burçin Okyar
Yazman: Ömer Yavaş
Sayman: Bülent Yapıcı
Üye: Güngör Arslan
Üye: Nergis Ulutuncer
Üye: Ersin İltürk

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Ekrem Poyraz, Casim Ağca, Hikmet Yüksel

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Yalçın Sanalan

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

İ. Hakkı Arıkan

GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Erkan Arslan'ın gözlemci olarak katıldığı Gemi Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 2-3 Mart 2002 tarihlerinde, Türk Loydu Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: Metin Koncava
II. Başkan: Osman Kolay
Yazman: Levent Arslan
Sayman: Zuhul Can
Üye: Tamer Yılmaz
Üye: Zafer Satıcı
Üye: Hür Fırtına

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Hakan Aydoğdu, Yusuf Buldu, Osman Kolay

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Ali Eser

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Şevki Bakırçı

GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Memik Yapıcı'nın gözlemci olarak katıldığı Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 9-10 Mart 2002 tarihlerinde, Kadıköy İskele Üstü Denizati Lokali'nde gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: Süleyman Savaş
II. Başkan: Yaşar Çoban
Yazman: Asım Horasan
Sayman: Ferahmüz Aşkın
Üye: Hakan İncetahtacı
Üye: Hakan Aydoğmuş
Üye: Ender Kurt

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Arif Atilla, Zafer Boz, Ayhan Teyfik Tuncay

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Suay Umur

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Melih Gökmen



GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Nüvit Soylu'nun gözlemci olarak katıldığı Gıda Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 9-10 Mart 2002 tarihlerinde, Çocuk Esirgeme Kurumu Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: Fikret Okant
II. Başkan: Ahmet Ölmez
Yazman: Eşef Özat
Sayman: Eylem Temel
Üye: Kadir Dağhan
Üye: Eylem Başak Kaya
Üye: Fulya Arıcan

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Kadir Dağhan, Yaşar Üzümcü, Ali Haydar Süslü

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

E. Ceylan Rasan Kantarcı

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Esmâ Elden Taydaş

JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Feray Salman'ın gözlemci olarak katıldığı Jeofizik Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 6-7 Nisan 2002 tarihlerinde, Harb İş Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: A. Uğur Göntülalan
II. Başkan: İmam Çelik
Yazman: Mehmet Altıntaş
Sayman: Tevfik Fikret Aksu
Üye: Rüçhan Yılmaz
Üye: Bülent Kümbetlioğlu
Üye: Salih Karakısa

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Oğuz Gündoğdu, Cemal Kaya, Gülnaz Kocabaş

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Hasan Metin Yenigün

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Berkan Ecevitoglu

ODALARIMIZIN GENEL KURUL SONUÇLARI VE GÖREV DAĞILIMLARI

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Serdar Ömer Kaynak'ın gözlemci olarak katıldığı Jeoloji Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 15-16-17 Mart 2002 tarihlerinde, MTA Genel Müdürlüğü Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: Aydın Çelebi

II. Başkan: Oktay Ekinci

Yazman: İsmet Cengiz

Sayman: Ali Kayabaşı

Üye: Ramazan Demirtaş

Üye: Buket Ecemiş

Üye: Hatice Erbağ Çalağan

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Hakkı Atıl, Çetin Kurtoğlu, Hasan Ali Bayrak

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Ali Kemal Akın

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Ertuğrul Tonguç

KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Ethem Torunoğlu'nun gözlemci olarak katıldığı Kimya Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 6-7 Nisan 2002 tarihlerinde, Petrol İş Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu

Başkan: Sami Can

II. Başkan: Erel Bozkurt

Yazman: İsmail Türkseven

Sayman: Ayşegül Kesedar

Üye: Kemal Akbay

Üye: M. Halim Karabekir

Üye: S. Tayfun Kahyaoglu

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları

Alaettin Aras, Engin Akon, Erkan Arslan

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Mesut Şahin

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Abidin Tekcan



MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi İsmail Küçük'ün gözlemci olarak katıldığı Maden Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 16-17 Şubat 2002 tarihlerinde, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: Mehmet Torun

II. Başkan: Ayhan Yüksel

Yazman: Nejat Tamzok

Sayman: Ali Önemli

Üye: İlker Ertem

Üye: Mahmut Yılmaz

Üye: Mehmet Özyurt

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları

Necmi Ergin, Serdar Kaynak, Ayhan Yüksel

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Ömer Yenel

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Nadir Avşaroğlu

MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Hüseyin Yeşil'in gözlemci olarak katıldığı Makina Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 16-17 Mart 2002 tarihlerinde, Metropol Sineması'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: Emin Koramaz

II. Başkan: S. Melih Şahin

Yazman: Ali Ekber Çakar

Sayman: Ahmet Eniş

Üye: Elif Öztürk

Üye: Haydar Şahin

Üye: Tahsin Akbaba

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Kaya Güvenç, Elif Öztürk, S. Melih Şahin

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Ümit Ülgen

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Hasan Akalın

METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Mustafa M. Atagün'ün gözlemci olarak katıldığı Metalurji Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 16-17 Şubat 2002 tarihlerinde, Yılmaz Güney Sahnesi'nde gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu

Başkan: Cemalettin Küçük

II. Başkan: Sinan Kalyoncu

Yazman: Hüseyin Savaş

Sayman: M. Erhan İşkol

Üye: Erol Turgut

Üye: M. Kemal Başak

Üye: Hüseyin Hızlı

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Mahmut Kiper, Cemalettin Küçük, Süleyman S. Altun

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Celal Gürbüz

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Yusuf Ziya Kayır

ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Nüvit Soylu'nun gözlemci olarak katıldığı Orman Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 2-3 Mart 2002 tarihlerinde, Çocuk Esirgeme Kurumu Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu

Başkan: Salih Sönmezşık

II. Başkan: Emine Aydan Alanay

Yazman: Mehmet Polat

Sayman: Sabahattin Özkırım

Üye: Erol Mudanyalı

Üye: Hikmet Hatırmaz

Üye: Murat Başar

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları

H. İlker Yurtseven, Halit Babalık, Mehmet Göçebe

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Abdülkadir Özdemir

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Orhan Çelik

TMMOB GENEL KURULU 31 MAYIS - 1-2 HAZİRAN 2002'de toplanıyor

TMMOB Genel Kurulu, çoğunluklu olarak 24-25-26 Mayıs 2002 tarihlerinde, çoğunluksuz olarakta 31 Mayıs 1-2 Haziran 2002 tarihlerinde DSİ Toplantı Salonu'nda toplanıyor. Oda Genel Kurullarında seçilen delegelerin katılımıyla yapılacak Genel Kurul gündemi Mayıs ayı bültenimizde ve web sayfamızda yer alacaktır.



T E K S T İ L MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB İzmir İKK Sekreteri Mehmet Güzel'in gözlemci olarak katıldığı Tekstil Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 16-17 Şubat 2002 tarihlerinde, 9 Eylül Üniversitesi Desem Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Ekrem Poyraz'ın gözlemci olarak katıldığı Petrol Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 2-3 Şubat 2002 tarihlerinde, TPAO Genel Müdürlüğü Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu:

Başkan: Mete Topgüder

II. Başkan: Reha Gülümser

Yazman: Sertug Evin

Sayman: Mustafa Durusu

Üye: Mahmut Döngör

Üye: Fevzi Gümrah

Üye: Ülker Kalfa

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Ali Rıza Tanrıverdi, Mahmut Döngör, Veysi Argunhan

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Suat Bağcı

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Fatih Güler

ŞEHİR PLANCILARI ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Kadir Dağhan'ın gözlemci olarak katıldığı Şehir Plancıları Odası Genel Kurulu 16-17 Mart 2002 tarihlerinde, Milli Prodüktivite Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu

Başkan: Ümit Nevzat Uğurel

II. Başkan: Osman Balaban

Yazman: Erhan Demirdizen

Sayman: Yaser Gündüz

Üye: Nesrin Cansever

Üye: Kadem Karaağaç

Üye: Nevzat Can

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Remzi Sönmez, Osman Balaban, Yaser Gündüz

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Kudret Kayı

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Bülent Tanık

Oda Yönetim Kurulu

Başkan: Ziya Özek

II. Başkan: Ahmet Güzel

Sekreter: Diler Yeşim Peker

Sayman: Hüseyin Açıkgözoğlu

Üye: Dilek Toprakkaya

Üye: Yılmaz Solmaz

Üye: Ahmet Cenap Aygen

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Zeliha Özsüle, Gökmen Kılıçoğlu, Murat Ögün

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Güngör Başer

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Urungu Özenç

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Celal Çoban'ın gözlemci olarak katıldığı Ziraat Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulu 9-10 Şubat 2002 tarihlerinde, DSİ Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi. Yapılan seçimler sonrasında Yönetim Kurulu görev dağılımı ve TMMOB adayları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Oda Yönetim Kurulu

Başkan: Gürol Ergin

II. Başkan: Özkan Göksel

Yazman: Gökhan Günaydın

Sayman: Turhan Tuncer

Üye: Cemil Ertuğrul

Üye: Gülay Subaşı

Üye: Baki Remzi Suiçmez

TMMOB Yönetim Kurulu Adayları:

Anil İsmet Tortopoğlu, Ali Nazmi Ozan, Hasret Ulu

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı:

Yılmaz Oktay

TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:

Gönül Emel İnal

DİĞER ODALARIMIZIN GENEL KURUL TARİHLERİ

Elektrik Mühendisleri Odası
27-28 Nisan 2002

Harita ve Kadastro
Mühendisleri Odası
13-14 Nisan 2002

İç Mimarlar Odası
27-28 Nisan 2002

İnşaat Mühendisleri Odası
13-14 Nisan 2002

Meteoroloji Mühendisleri Odası
20-21 Nisan 2002

Mimarlar Odası
12-13-14 Nisan 2002

Peyzaj Mimarları Odası
27-28 Nisan 2001

Hükümet, Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında düzenlemeler yapmak amacıyla çıkarttığı 631 sayılı KHK ile aldığı yetkiyi kullanarak hazırladığı ve “eşit işe, eşit ücret” olarak adlandırılan kararnameyi Cumhurbaşkanı’na imzaya sunulduğu haberleri basında yer alması üzerine Birliğimiz bir dizi eylem ve çalışma başlattı.

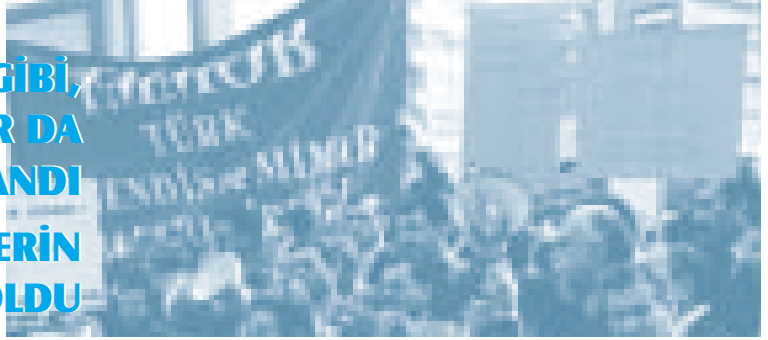
Bu çerçevede; Cumhurbaşkanı, Başbakan, Başbakan Yardımcıları ve Mecliste grubu bulunan siyasi partilerin Grup Başkan Vekillerine bakanlara birer mektupla TMMOB’nin görüş ve talepleri iletildi.

TTB ve KESK ile birlikte 7 Mart 2002 tarihinde “CUMHURBAŞKANLIĞI’NA SUNULAN KARARNAME AMACINDAN UZAK VE ÜCRET ADALETSİZLİĞİNİ ARTTIRACAK NİTELİKTEDİR.” başlıklı bir basın açıklaması yapıldı.

Daha sonra 8 Mart 2002 tarihinde yaptığımız “TÜM KAMU ÇALIŞANLARI GİBİ, MÜHENDİSLER VE MİMARLAR DA AYLARDIR OYALANDI. SONUÇ EŞİTSİZLİKLERİN DERİNLEŞTİRİLMESİ OLDU” başlıklı aşağıda yer alan açıklama ile de kamu çalışanı mühendislerin ve mimar konumları kamuoyuna duyuruldu.

13 Mart 2001 tarihinde Ankara, İstanbul, Aydın, Çanakkale’de ve diğer illerde TTB ve KESK ile ortaklaşa yaptığımız kitlesel basın açıklamaları ile de görüşlerimiz alanlarda bir kez daha Cumhurbaşkanı’na, Hükümete, diğer ilgililere ve kamuoyuna iletildi. Basın açıklamaları genel canlı ve üyelerimizin yoğun katılım gösterdiği etkinlikler oldular. Ayrıca üyelerimiz bu konudaki tepkilerini dile getiren “kişisel faks mesajları”nu ilgili makamlara ileterek bir faks zinciri oluşturdular.

TÜM KAMU ÇALIŞANLARI GİBİ, MÜHENDİSLER VE MİMARLAR DA AYLARDIR OYALANDI SONUÇ EŞİTSİZLİKLERİN DERİNLEŞTİRİLMESİ OLDU



Yazılı ve sözlü basında Hükümetin, Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında düzenlemeler yapmak amacıyla çıkarttığı 631 sayılı KHK ile aldığı yetkiyi kullanarak, bazı meslek mensuplarının ve idari kademelerde çalışanların ücretlerinde artış yaptığı konusunda haberler yer almaktadır. Aynı haberlerde mühendis ve mimarların mali ve sosyal haklarındaki dengesizliğin ise ikinci aşamada değerlendirmeye alınacağı belirtilmektedir.

Eşit işe eşit ücret amacıyla hazırlandığı öne sürülen bu Kararname, tersine eşit değerde işlere eşit ücret temelinde olması gereken ücret adaletini sağlamayacaktır. Bu nedenle kamu çalışanları arasındaki eşitsizlik derinleşecektir. Çünkü Hükümetin de açıkladığı gibi, kararnameden sadece 30 bin civarında kamu çalışanı yararlanacaktır. Kararname kapsamı dışında tutulan 2 milyon kamu çalışanı ise yine açlık ve sefalet ücretleri ile yaşamlarını sürdürmeye zorlanacaktır. Kamu çalışanlarının ortalama ücretlerinin 4 kişilik bir ailenin gıda giderlerini bile karşılamaktan uzak olduğu bu dönemde, bu düzenlemenin yetersiz, sosyal devlet ve eşitlik ilkelerine aykırı olduğu apaçık ortadadır.

Bu genel durumun yanı sıra, kamuda çalışan mühendis ve mimarların büyük bir bölümünün mali ve sosyal hakları uzun dönemdir Kararname kapsamında ele alınan diğer meslek mensuplarına göre çok gerilerdedir. Ayrıca, yıllardır uygulanan politikalar sonucunda farklı kamu kurumlarında çalışan ve benzer işleri yapan mühendisler ve mimarlar arasında üç katına

kadar çıkan ücret farklılıkları bulunmaktadır. Eşit işe eşit ücret temelinde benzer hizmetler arasında ücret denkleğinin sağlanamamış olması bu alanda yaşanan olumsuzlukları daha da artırmıştır. Halen 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi olarak çalışan birinci derecedeki 20 yıllık mesleki deneyimi olan bir mühendis ya da mimarın net aylık ücreti 2002 yılı Ocak ayı itibarıyla 600 milyon TL düzeyindedir. Bu ücretin, reel olarak 1993 yılındaki düzeyine getirilmesi için bile %70 oranında artırılması gerekmektedir.

Kamuda çeşitli statülerde çalışan mühendis ve mimarların ekonomik ve sosyal koşulları özellikle son on yılda hızla erozyona uğratarak üstlendikleri sorumluluklara ve almış oldukları eğitime uymayan bir düzeye geriletilmiştir. Bu koşullar altında mühendislik mimarlık alanında işgücü verimliliği düşmüş, hizmetlerin niteliği olumsuz yönde etkilenmiştir. Kamuda çalışan mühendis ve mimarların ücretleri ve diğer özlük hakları açısından içine düşürüldükleri durum tam bir bunalıma dönüşmüş ve meslek onurlarını koruma sınırlarını zorlamaya başlamıştır.

Kamuda en az 20 yıllık hizmeti olan mühendisler ve mimarlar son 8 yılda ortalama 450 ABD dolarlık bir aylık ücretle yaşamaya mahkum edilmişlerdir. Bu ücret, işe yeni başlayan 8. derecedeki mühendis ve mimarlar için ise ortalama 350 ABD doları düzeyindedir. Dünya örneklerine bakıldığında, işe başlama ücretleri Fransa'da 2.580, İsrail'de 1000 ABD doları düzeyindedir. Ülkemizdeki ücretler ise ancak Tanzanya

düzeyinde olup kişi başına milli geliri Türkiye'nin üçte biri olan Bolivya'nın bile gerisindedir.

Bu durumu defalarca siyasi iktidara ilettik. Öneriler sunduk. Dedik ki: mühendis ve mimarların aylık ücretleri ilk aşamada en az son 10 yıldaki 730 dolarlık en yüksek ücret seviyesinin üzerine çıkartılmalıdır. Ücretlerin bu seviyelere ulaşabilmesi için öncelikle mühendis ve mimarlara uygulanan ek gösterge rakamları 10.000 düzeyine, bugün %120-125 arasında uygulanan Özel Hizmet Tazminatı Oranı'nın ise en az %300 seviyesine çıkartılması gerekmektedir. Bu durumda bile, eşit işe eşit ücret anlayışı temelinde, benzer hizmetler ile aynı işyerinde farklı statülerde çalışanlar arasındaki eşitsizliklerin ortadan kalkmayacağı görülmektedir.

Ülkemizin kalkınmasının ve halkımızın refah düzeyinin yükseltilmesinin temel koşullarından birisinin ulusal bilim ve teknoloji politikaları doğrultusunda üretimden ve sanayileşmeden geçtiğine inanıyoruz. Bu alanda mühendislerimize ve mimarlarımıza önemli sorumluluklar düşmektedir. Bu nedenlerle de ülkemizin mühendislerinin ve mimarlarının mesleklerini uygulayabilme ortamlarının yaratılması ve meslek mensuplarının hak ettikleri ekonomik koşullara kavuşması önem taşımaktadır. Ülkemizdeki kaynakların batık bankalar, hayali ihracat ve denetimsiz fonlara ayrılması konusunda onlarca gerekçe bulunurken, kamu çalışanlarının yoksulluk sınırının üstünde yaşayacak ücretlere

kavuşması konusunda kaynak sıkıntısı olduğu bahanesi öne sürülmektedir. Hükümete ve tüm ilgililere bu konularla ilgili olarak yaptığımız başvurular ve somut iyileştirme önerilerimiz yanıtız kalmıştır.

Genel olarak kamu çalışanlarının, özel olarak da mühendislerin ve mimarların mali ve sosyal haklarındaki iyileştirmenin daha sonra ele alınması, sorunu çözmek yerine zamana yayarak geçiştirmek, çalışanları ve üyelerimizi yoksulluk sınırının altında yaşamaya mahkum etmektir. Kararname çalışmasının büyük bir gizlilik içinde ve örgütlerimize danışılmadan yürütülmüş ve sonuçlandırılmış olması, bunun göstergelerinden birisidir.

Söz konusu Kararnamenin onaylanması durumunda, diğer kamu çalışanlarının yanı sıra mühendis ve mimarların sorunlarının çözümünün belirsiz bir süreye ertelenmesi olumsuz sonuçlara neden olacaktır.

Bu düzenlemenin basında yer alması dahi huzursuzluklara yol açmış, tepkilere neden olmuştur. Yıllardır yoksulluk sınırı altında yaşamaya mahkum edilen kamu çalışanlarının yanı sıra mühendis ve mimarların ücretlerinin de insanca yaşanacak bir düzeye çekilmesini bir zorunluluk olarak görüyoruz. Bu bağlamda yapılan ayrımcılıktan vazgeçilmesini ve gerekli iyileştirmelerin ivedilikle yapılmasını hükümetten bir kez daha talep ediyoruz.

Eşit işe eşit ücret mücadelesinin önemli bir dönüm noktası 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutluyoruz.

MESLEK HASTALIKLARI SEMPOZYUMU

13-14 Nisanda...

Türk Tabipler Birliği'nin çağrısı ile biraraya gelen Türk-İş, Hak-İş, DİSK, KESK, TMMOB ve TTB Meslek Hastalıkları Sempozyumu'nu Ankara Tabip Odası sekreteryasında birlikte düzenleme kararı aldılar.

Amaçları, konuları, aşağıdaki gibi belirlenen sempozyum 13-14 Nisan 2002 tarihlerinde Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Morfoloji Salonu'nda gerçekleştirilecek.

Amaçlar: Meslek hastalığı konusunda Türkiye'de; tanı sistemlerinin geliştirilmesi, yasal düzenlemelerde çağdaş anlamda gelişme sağlanması, meslek hastalıkları ile ilgili istatistiksel verilerin toplanması ve işlenmesi için güvenli tespit yöntemlerinin belirlenmesi, meslek hastalıklarında yaşanan sorunlar ve giderilmesine yönelik müdahale alanlarının belirlenmesi, meslek hastalıklarının işyerlerine ve ulusal ekonomiye maliyetinin değerlendirilmesi, meslek örgütlerinin, çalışanlarının ve toplumun meslek hastalıkları konusunda duyarlılığının artırılması yönünde sağlanması,

Konular : Dünyada ve Türkiyede Meslek Hastalıkları , Veriler , Tanı Kriterleri, Tanı Yolları, İzlenmesi, Öncelikli İş Kolları, Meslek Hastalıklarının Sosyal ve Ekonomik Boyutu, Meslek Hastalıklarının Hukuki Boyutu, Türkiye'de Meslek Hastalıkları Hastaneleri, İşyeri Ortak Sağlık Birimleri, Toplu İş Sözleşmeleri -Meslek Hastalıkları





Çanakkale
İKK'nın TTB
ve KESK
birimleri ile
düzenlediği
basın
açıklaması

Hükümet son olarak, Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında düzenlemeler yapmak amacıyla çıkarttığı 631 sayılı KHK ile aldığı yetkiyi kullanarak hazırladığı ve 'Eşit işe, eşit ücret' olarak adlandırılan kararnameyi yürürlüğe koyuyor. Hazırlanan kararnameden, temsil göstergesi 1000 ile 6000 arasında olan, ancak bugüne kadar temsil ödeneği alamayan personelin yararlanacağı belirtiliyor.

Kararnamenin yürürlüğe girmesi ile il müdürü ile genel müdür yardımcısı arasında idari personelin, profesörlerin, doçentlerin, hakimlerin, savcılarının, daire başkanlarının, kaymakamların, APK Başkanı ve kurul üyelerinin, yüksek yargı organlarının daire başkanı ve üyelerinin, başsavcı yardımcılarının, kıdemli albaylar ile eş değer görevi olan personelin maaşlarında aylık 250 ile 450 milyon lira arasında artış sağlanması öngörülmüyor.

Hükümet, diğer personelin maaşlarının da 5 yıl içinde düzenleneceğini belirtiyor.

Adı 'eşit işe eşit ücret' kararnamesi olan bu yeni uygulama, tersine eşit değerde işlere eşit ücret temelinde olması gereken ücret adaletinin sağlanmaması nedeniyle kamuda istihdam edilen çeşitli meslekten çalışanlar arasındaki eşitsizliği derinleştirecektir. Çünkü Hükümetin de açıkladığı gibi, kararnameden sadece 30 bin civarında kamu çalışanı yararlanacaktır. Kamuda farklı kurumlarda çalışanlar ile aynı kurumda farklı statüde çalışan çeşitli mesleklerden personel arasında büyük ücret farklılıkları oluşacaktır. Kararname kapsamı dışında tutulan 2 milyon kamu çalışanı ise yine açlık ve sefalet ücretleri ile yaşamlarını sürdürmeye zorlanacaktır. Kamu çalışanlarının ortalama ücretlerinin 4 kişilik bir ailenin gıda giderlerini bile karşılamaktan uzak olduğu bu dönemde bu düzenlemenin yetersiz olduğu apaçık ortadadır.

Biz KESK, TMMOB ve TTB olarak, düzenleme kapsamına alınan, aralarında üyelerimiz de bulunduğu kesimlerin, ücretlerinin artırılmasının yerinde bir karar olduğunu düşünüyoruz..

KESK, TMMOB ve TTB olarak talebimiz, kararnamenin bü-tün kamu emekçilerini kapsamaması ve Hükümetin kamu çalışanlarının yaşamını doğrudan etkileyecek kararlar alırken, on-ların temsilcileri ile mutabakat arayışına gitmesi, kararnamenin bu çerçevede düzenlemesi yeniden düzenlenmesidir.

Çünkü insanca bir yaşam ve meslek onuruna yakışır bir ücret, kamuda çalışan her meslekten personelin hakkıdır. Hükümetin, 'diğer personelin maaşlarının da 5 yıl içinde düzenleneceğini belirtmesi' sorunun çözümünün zamana yayılması ve geçirtilmeye çalışılmasından başka bir şey değildir. Anlaşılan Hükümet, çeşitli mesleklerden kamu çalışanlarını 5 yıl daha yoksulluk sınırı altında çalışmaya zorlamak anlayışını sürdürmektedir.

Biz KESK, TMMOB ve TTB olarak kamuda istihdam edilen çeşitli mesleklerden çalışanların ücret de dahil yaşamını etkileyen ekonomik ve sosyal sorunların kararnameler yoluyla değil, toplu sözleşmeler yoluyla çözüleceğinin bilincindeyiz. Bunun için Kamu Görevlileri Sendikaları Yasası bir an önce yeniden ele alınarak temel sendikal hakları güvenceye alan ve toplu sözleşmelere olanak sağlayacak şekilde düzenlenmelidir.

Yıllardır uygulanan IMF politikaları sonucunda ekonomi, bir krizden çıkıp yenisine girerken kamu çalışanlarının yaşamı da gündün güne zorlamıştır. Yaşanan yüksek enflasyonlar reel ücretlerde gerilemeye yol açmış ve kamu çalışanlarının alım gücü yoksulluk sınırının altına düşmüştür. Kamuda çeşitli statülerde istihdam edilen çeşitli mesleklerden çalışanların ekonomik ve sosyal koşullarının özellikle son on yılda hızla erozyona uğraması nedeniyle işgücü verimliliği de düştü.

Hükümet, IMF'e verdiği son Niyet Mektubu'nda kamu kesimini küçültmeyi taahhüt etmiş, imzalanan yeni stand-by anlaşmasının odağında da kamu kesiminin küçültülmesinin yer alması kamu çalışanlarının tasfiyesinden başka bir anlam taşımamakta ve kamu çalışanlarını hedef almaktadır.

Sosyal tarafların mutabakatı olmadan yapılan bu düzenlemenin basında yer alması üyelerimiz ve tüm kamu çalışanları arasında huzursuzluklara yol açmış ve tepkilere neden olmuştur. Sayın Cumhurbaşkanın eşitsizlikleri derinleştiren bu düzenlemeyi sosyal devlet anlayışı içerisinde değerlendireceğini umuyoruz.

Yıllardır yoksulluk sınırı altında yaşamaya mahkum edilen kamu çalışanlarının ücretlerinin insanca yaşamaya yetecek düzeye getirilmesini bir zorunluluk olarak görüyor, ayrımcılıktan bir an önce vazgeçilerek gerekli iyileştirmelerin ivedilikle yapılmasını talep ediyoruz.

KESK - TMMOB - TTB





YASER ARAFAT'A DESTEK MESAJIMIZI İLETTİK

TMMOB Yönetim Kurulu Filistin Büyükelçisi Fouad Yaseen'i ziyaret ederek Filistin'de yaşanan son olaylar ve saldırıları kınamış ve TMMOB'nin Onur Üyesi Filistin Devlet Başkanı Yaser ARAFAT'a destek ve dayanışma mesajını iletmıştır. Aynı çerçevede hazırlanan bir mesaj da TMMOB'nin üyesi bulunduğu Dünya Mühendis Örgütleri Federasyonu ile bu Federasyona bağlı 70 kuruluşa iletilmiştir.

Filistin Devlet Başkanı Yaser ARAFAT'a iletilen mesaj aşağıda sunuluyoruz.

Sayın Yaser Arafat
Filistin Devlet Başkanı

Sayın Onur Üyemiz,

Filistin ve İsrail halklarını şiddet ve terörün kısıpıcı içine alan bugünkü kanlı ve karanlık dönemi kaygıyla izleyen ve Filistin'de yaşanan son olayları, 1948 yılında İsrail devletinin kuruluşunu önceleyen yıllardan beri bugün 4 milyonu aşkın Filistin halkının yaşadığı aralıksız saldırı, katliam ve sürgünlerle dolu bir sürecin sonucu olarak ele alan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB), Filistin sorununda çözümün BM kararlarının uygulanmasından, egemen Filistin devletinin tanınmasından, topraklarından atılmış Filistinlilere dönüş hakkı verilmesinden ve Filistin halkı üzerinde uygulanan kuşatmanın kaldırılmasından geçen bir barış sürecinin yeniden başlatılmasından geçtiğini görmektedir.

İsrail askeri güçlerinin, halkınız ve Birliğimizin Onur Üyesi ve Filistin Mühendisler Birliği Onursal Başkanı "Mühendis Yaser Arafat" olarak şahsınız üzerinde uyguladığı baskıları ve kuşatmayı kınıyoruz.

Türkiye'nin mühendis ve mimarlarının Meslek Birliği olarak:

İsrail'in 1948 ve 1967'den beri işgali altındaki topraklarda ve göçmen kamplarındaki Filistinlilerin vesayet

altında, bağımlı bir ekonomi ile, bölük pörçük topraklar üzerinde, stratejik yolları parçalanmış, serbest dolaşımı engellenmiş ve İsrail kolonileri serpiştirilmiş bir ülkede yaşamaya mahkum edildiğini,

İsrail işgal güçlerinin, Gazze ve Batı Şeria yerleşim bölgelerinizde, yapılan Barış anlaşmalarına karşın tek taraflı olarak topraklarınızı işgal ederek yeni yerleşim birimleri inşa etmeye devam ettiklerini, binlerce dönümlük zira arazilerinizi yok ettiklerini, yapım ruhsatı bulunmadığı gerekçesiyle evlerinizi yıktıklarını, su kaynaklarınıza el koyduklarını ve kullandığınız onlarca kuyuyu kapattıklarını ve su kullanımını kısıtladıklarını yakından izliyor ve biliyoruz.

İsrail Devlet terörünün ve saldırganlığının simgesi haline gelen Ariel Şaron'un 28 Eylül 2000 tarihinde 1000 İsrail askerini de yanına alarak Kudüs'teki Al Haram Al Şerife yaptığı kışkırtıcı ziyaretinin sonucunda başlayan "Al Aksa İntifadası"na İsrail devletinin verdiği şiddetli karşılığı ve misillemeyi günden güne artırmasıyla son günlerdeki tüyler ürpertici vahşet olaylarının zemini hazırlanmıştır. Unutulmamalıdır ki, 1982'de Sabra ve Şatila mülteci kamplarındaki katliamların sorumlusu olan, yakın bir tarihte Gazze bölgesinde öldürülen altı filistinli çocuğun katili

olarak halen Brüksel'de yargılanan ve Filistinlilerle barış yapmaya karşı olduğunu hiç bir zaman gizlemeyen Ariel Şaron'un bu politikaları İsrail halkını da olumsuz yönde etkilemekte ve bu politikalar kendi halkının da muhalefetine neden olmaktadır.

İsrail Devletinin Ortadoğu'yu kan gölüne çeviren bu yerleşim ve yapılanma programları, ABD'nin değişmeyen desteğiyle hayata geçirilmektedir. Siyonist işgal planıyla, 1948'den beri sürekli şiddete maruz kalan Filistinlilerin sonunda boyun eğecekleri, büyük tavizler verecekleri, Filistin davasını tümüyle terk edecekleri hedeflenmiş, beklenmiştir. Son saldırıların yeni hedefi de Filistin'in bütünüyle işgali ve Filistinlilerin bu topraklardan uzaklaştırılmasıdır.

Bunca baskı ve hayal kırıklığı karşısında halkınızın sürmekte olan intifadası, Filistin sorununun insanlık adına çözüme kavuşturulması, Filistin ve İsrail halklarının eşit ve özgür olarak birlikte yaşabilecekleri ortamın yaratılması için olduğu kadar bölgemizdeki sürekli barışın sağlanması için de umut vericidir.

İsraillilerin ve Filistinlilerin birlikte ve barış içinde yaşabilecekleri ortama her zamankinden çok ihtiyaç duyulduğu bir dönemdeyiz. Bu dönemde, barışın önünde engel oluşturan tüm tutum ve politikaları kınıyor ve barış sürecinin hemen başlamasını diliyor ve bekliyoruz.

Bu haklı mücadelenizde sizinle ve Filistin halkıyla dayanışma içinde olmaktan onur duyuyor, İsrail'li mühendisler ve mimarlar da dahil olmak üzere, tüm bölge ve dünya ülkelerinin mühendislerini ve mimarlarını ve onların kuruluşlarını bu baskı ve savaş politikalarına karşı seslerini yükseltmeye ve Filistin halkının meşru haklarının tanınması ve barış görüşmelerinin başlaması için girişimlerde bulunmaya çağırıyoruz.

Dostluk duygularımız ve saygılarımızla,

TMMOB Yönetim Kurulu adına
Başkan
Kaya Güvenç

Filistin Halkı Yalnız Değildir.

TMMOB, İsrail'in Filistin topraklarını işgal ve Filistin Halkına karşı uyguladığı şiddet politikasını protesto amacıyla Yüksel Caddesi İnsan Hakları Anıtı önünde 2 Nisan 2002 günü kitlesel basın açıklaması yaptı. TMMOB Başkanı Kaya Güvenç tarafından okunan açıklama metni aşağıdaki gibidir. Ayrıca Bursa, İzmir ve Bartın İKK'larımız Filistin konusunda basın açıklamaları ile görüşlerini kamuoyuna duyurdular.

Son günlerde, bütün dünyanın gözleri önünde Filistin halkına, Filistin Devletine ve Filistin Devlet Başkanına karşı İsrail'in uygulamakta olduğu insanlık dışı vahşeti izliyoruz.

ABD'nin desteğindeki İsrail'in giriştiği bu kuşatma ve saldırı, insanlığın binlerce yılda kazandığı temel haklara karşı açık bir savaştır. Emperyalizmin Afganistan'dan sonra bölgemizdeki bu yeni vahşetini, İsrail askeri güçlerinin, başta Filistin halkı olmak üzere, Birliğimizin Onur Üyesi Filistin Devlet Başkanı Yaser Arafat ile Filistin Devletinin yetkililerine karşı uyguladığı baskıyı ve kuşatmayı kınıyoruz. Filistin halkıyla ve Filistin Devlet Başkanı ile dayanışma içinde olduğumuzu ilan ediyoruz..

İsrail Devletinin Ortadoğu'yu kan gölüne çeviren yerleşim ve yapılanma programları, ABD'nin değişmeyen desteğiyle hayata geçirilmektedir. Siyonist işgal planıyla, 1948'den beri sürekli şiddete maruz kalan Filistinlilerin sonunda boyun eğecekleri, büyük tavizler verecekleri, Filistin davasını tümüyle terk edecekleri hedeflenmiş, beklenmiştir. Son saldırıların yeni hedefi de Filistin'in bütünüyle işgali ve Filistinlilerin bu topraklardan uzaklaştırılmasıdır.

İsrail Devlet terörünün simgesi haline gelen Ariel Şaron'un başlattığı ve son günlerde zirvesine çıkan saldırganlık, insanlık için utanç verici olduğu kadar, uluslar arası hukuk açısından da bir suçtur. Unutulmamalıdır ki, 1982'de

Sabra ve Şatila mülteci kamplarındaki katliamların sorumlusu olan, yakın bir tarihte Gazze bölgesinde öldürülen altı Filistinli çocuğun katili olarak halen Brüksel'de yargılanan ve Filistinlilerle barış yapmaya karşı olduğunu hiç bir zaman gizlemeyen Ariel Şaron'un bu politikaları, İsrail halkını da olumsuz yönde etkilemekte ve bu politikalar kendi halkının da muhalefetine neden olmaktadır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB), Filistin sorununda çözümün, BM kararlarının uygulanmasından, egemen Filistin devletinin tanınmasından, topraklarından atılmış Filistinlilere dönüş hakkı verilmesinden ve Filistin halkı üzerinde uygulanan kuşatmanın kaldırılmasından geçen bir barış sürecinin, yeniden başlatılmasıyla sağlanabileceğini görmektedir.

İsraililerin ve Filistinlilerin birlikte ve barış içinde yaşayabilecekleri ortama her zamankinden çok ihtiyaç duyulduğu bir dönemdeyiz. Bu dönemde, barışın önünde engel oluşturan tüm tutum ve politikaları kınıyor ve barış sürecinin hemen başlatılmasını talep ediyoruz.

Haklı mücadelesinde Filistin halkıyla dayanışma içinde olmaktan onur duyuyor, İsrail halkı da dahil olmak üzere tüm bölge ve dünya ülkelerinin halklarını, İsrail'in kuşatmayı kaldırması, işgal ettiği topraklardan çekilmesi, bu baskı ve savaş politikalarını sona erdirmesi için seslerini yükseltmeye, Filistin halkının meşru haklarının tanınması ve barış görüşmelerinin başlaması için girişimlerde bulunmaya çağırıyoruz.

Bölgemizdeki barışın sağlanması ve Filistin halkının meşru haklarının tanınması için, Hükümetimizi, İsrail kuşatmayı kaldırınca ve işgal ettiği topraklardan çekilip Filistin'de oluşturduğu tüm maddi ve manevi zararları ödeyinceye kadar, Türkiye ile İsrail arasındaki siyasi ve ekonomik tüm ilişkilerimizi askıya almaya çağırıyoruz.

Meslek Örgütlerinden, Sendikalardan ve kitle örgütlerinden

BM'ye Mektup

Sayın Kofi Annan
Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri
Cenevre İSVİÇRE

Sayın Kofi Annan,

Günlerdir Filistin'deki vahşeti dehşetle izliyoruz. İnsanlık tarihi binlerce yıllık birikimi gözönüne alındığında insanlığın gözü önünde böyle bir vahşeti gerçekleştirebilme cesaretinin bizim-sizin suskunluğumuzdan kaynaklandığı kanısındayız. Bu nedenle bu vahşete son vermek için;

Sizin Birleşmiş Milletler olarak;

1.İsrail'in Filistin'e ve lideri Arafat'a yönelik saldırısına DERHAL son verilmesini; Filistin topraklarından DERHAL çekilmesini,

2.Bölgede barışçıl çözüm olanaklarının önünün açılması için gerekli girişimlerin DERHAL başlatılmasını,

3.Başta bölgeye silah satıcısı durumunda olan ülkeler olmak üzere, tüm dış güçlerin bölgeye müdahalelerine son verilmesini,

sağlayacak etkin, kararlı adımlar ve tutumlar geliştirmeniz gerektiğini hatırlatmak istiyoruz.

Bizlerin de ulusal ve uluslararası düzeyde her türlü çabayı göstereceğimizi size iletmek istiyoruz.

Yeni bin yılın tarihine geçecek bu vahşete son vermenin hepimizin çabasına bağlı olduğunu ifade eder, saygılar sunarız.

İsmet Demirdöven (Çağdaş Gazeteciler Derneği Başkanı) ● Süleyman Çelebi (DİSK Başkanı) ● Hüsnü Öndül (İnsan Hakları Derneği Başkanı) ● Sami Evren (KESK Başkanı) ● Onur Şengün (Türk Dişhekimleri Birliği Başkanı) ● Mehmet Domaç (Türk Eczacıları Birliği Başkanı) ● Kaya Güvenç (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Başkanı) ● Füsün Sayek (Türk Tabipler Birliği Başkanı) ● Mustafa Özyürek (TÜRMOB Başkanı) ● Yavuz Önen (Türkiye İnsan Hakları Vakfı Başkanı)

BİRLİĞİMİZİN

"İPEKYOLU VADİSİ SERBEST BÖLGESİNİN KURULUP İŞLETİLMESİNE DAİR" BAKANLAR KURULU KARARININ İPTALİ VE YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI İSTEMİYLE DANIŞTAYA AÇTIĞI DAVADA

"BAKANLAR KURULU KARARININ YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA"

KARAR VERİLDİ

TMMOB Başkanı Kaya Güvenç konuyu aydınlatıcı ve 3 yıldır süren dava sürecine ve gelişmelere ilişkin basın toplantısı yaptı. 12 Mart 2002 günü TMMOB'de basın toplantısında İpekyolu Serbest Bölgesi'nde teknik incelemelerde bulunan Yönetim Kurulu ve Çalışma grubu üyelerimiz Celal Beşiktepe ve Cemalettin Küçük detaylı açıklamalarda bulundular..

DANIŞTAY İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, TMMOB'nin "İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesinin Kurulup İşletilmesine Dair" Bakanlar Kurulu Kararının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığı davada:

3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu'nun Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varılması üzerine anılan Kanunun iptali istemiyle itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesi'ne başvurulmasına ve bu Yasaya dayanılarak tesis edilen Bakanlar Kurulu Kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

TMMOB, Başbakanlık ve Dış Ticaret Müsteşarlığı'na karşı, 9.12.1998 günlü, 98/12125 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan "İPEKYOLU VADİSİ SERBEST BÖLGESİNİN YER VE SINIRLARININ BELİRLENMESİ VE KURULUP İŞLETİLMESİNE DAİR KARAR"ın iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle 1999 Şubat ayında dava açmıştır.

15.12.1998 günlü, 23554 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan bu karar ile Sakarya ve Kocaeli İlleri sınırları içinde yer alan saha "İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi" olarak tespit edilmiş ve bölgeyi kurup, işletmekle "İpekyolu Vadisi Serbest Bölge Kurucu ve İşleticisi Anonim Şirket" (EGS Holding) yetkili kılınmıştır (EK-1).

TMMOB, Serbest Bölge sahasını detaylı olarak incelemiştir

Adapazarı ve Kocaeli İl sınırları içinde 30 km.lik Karadeniz sahil ve kıyı şeridini içine alarak 100 bin dönümlük (Adapazarı İl merkezinin 2 katı) alanı kapsayan İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesini detaylı olarak inceleyen TMMOB, bölge içinde:

1-Köy yerleşim yerlerinin (İhsaniye, Manavpınarı, Gölköprü, Baltaköy, Karamüezzinler, Denizköy, Başoğlu ve Arifağa köyleri) ve köylülerin yaşam kaynakları olan tarım arazileri, mısır ve fındık bahçeleri ile meraların bulunduğu ve bölgenin % 50'nin bu nitelikteki araziler olduğunu,

2-Yöre halkının konu hakkında hiçbir bilgisinin olmadığını,

3-Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan iyi vasıflı baltalık ve koru ormanı bulunduğunu, 29796 dönüm olan ormanlık alanların bölge alanına oranının % 30 olduğunu,

4-Derelerin, su kaynaklarının bulunduğu ve bunların serbest bölge alanı ile sınır oluşturan ve 1.Derece Doğal Sit Alanı olarak ilan

edilerek tescil edilen Acarlar Gölü'ne deşarj oldukları ve gölü beslediklerini (EK-2).

5-30 km'lik kıyı ve sahil şeridi ile kıyı boyunca uzanan 600 metre genişliğinde kumul şeridin bulunduğunu,

6-Bölgenin önemli kuş göç yollarının birleştiği havzalardan biri olduğu ve bölgede dünyanın hiçbir yerinde bulunmayan nadir bitki örtüsünün olduğunu,

7-Serbest Bölge sahasındaki zemin yapısının çok büyük bölümünün "Alüvyon" ve "Pliyosen Çökeller"den oluştuğunu (MTA Genel Müdürlüğüne hazırlanan "Afet Bölgesinin Jeoloji Haritası"nda da saptandığı gibi) tespit etmiştir.

Bakanlar Kurulunca:

1-Hiçbir bölge araştırmasına ve fizibilite raporuna dayanmadan,

2-Hiçbir bölge ülke, bölge ve yerel düzeydeki fiziki planlara dayanmadan,

3-Mahallinde hiçbir araştırma ve inceleme yapılmadan, yöredeki ekonomik ve sosyal yapı dikkate alınmadan,

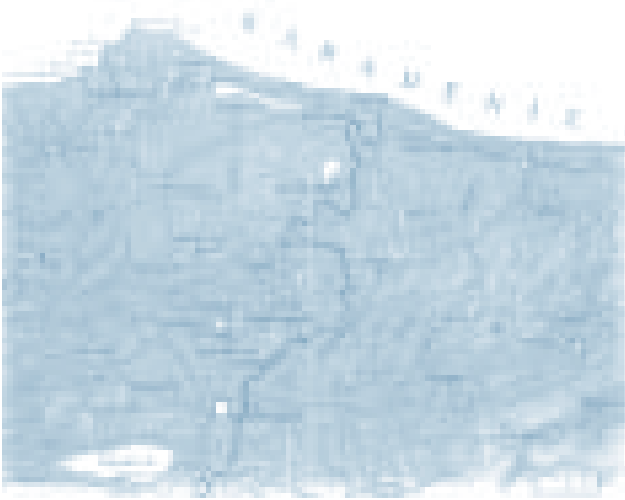
4-Hiçbir zemin etüdü yapılmadan, bilimsel ve teknik araştırma ve çalışma yapmaya gerek duymadan, deprem risk haritaları dikkate alınmadan,

5-Yöre halkını yok sayarak ve bir sermaye grubunun istemi üzerine kısa bir sürede alınan,

Anayasa ve yasal düzenlemelere, özellikle çevre, tarım, orman, tabiat ve kültür varlıkları ile ilgili mevzuat hükümlerine ve kamu yararına aykırı "Serbest Bölge" kararının iptali istemiyle Birliğimizin Başbakanlığa karşı açtığı dava 3 yıldır sürmektedir (EK-3).

TMMOB, bu süreçte, ihracat için yatırım ve üretimi artırmak, yabancı sermaye ve teknoloji girişini hızlandırmak, ekonominin girdi ihtiyacını ucuz ve düzenli şekilde temin etmek amacıyla kurulan "Serbest Bölgeler"deki faaliyetlerin yüzde 88'nin üretim dışı faaliyetler olduğunu, bölgelerin alım-satım merkezleri ve rant alanları haline geldiğini vurgulamış, "İpekyolu Serbest Bölgesi"nin de rant amacıyla ilan edildiğini açıklamıştır.

Nitekim, İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi'ni kurup, işletmekle yetkili kılınan EGS Holding, 10 Ocak 1999 günü Adapazarı İlinde



yapılan proje tanıtım toplantısında, bölgede **Hong Kong** benzeri “serbest şehir” kurulacağını açıklamıştır. Türkiye hukuk mevzuatı ve imar yasalarında, serbest şehir kavramı olmamasına karşın, yetkililer, serbest şehir projesini “**Amacımız, küçük değil, 2-3 milyon nüfuslu tepeden tırnağa yeni bir kent yaratmaktır.**” şeklinde tanıtmışlardır. Toplantılarda ve dağıtılan broşürlerde sürekli “serbest şehir” reklamı ve tanıtımı yapılmıştır.

Türkiye'nin sınırları içinde olmakla birlikte gümrük hattı dışında sayılan, ülkede geçerli ticari, mal ve iktisadi alanlara ilişkin hukuki ve idari düzenlemelerin uygulanmadığı, fiziki olarak ülkenin diğer kısımlarından ayrılan yerler olarak tanımlanan “serbest bölgeler”, emekçilerin grev hakkı olmadan köle olarak çalıştırıldığı, çitlerle çevrili, sermayenin soygun ve sömürüsünün sınır tanımaz alanları haline gelmiştir (EK-4).

TMMOB, yetkilileri, özellikle 17 Ağustos ve 12 Kasım depremleriyle yaşadığımız felaketten ders alınarak, 1. derece deprem bölgesinde olan Serbest Bölge kararını iptal etmeye, bu uygulamadan vazgeçmeye davet etmiştir.

17 Ağustos depremi, Serbest Bölgenin sınırı olan Sakarya nehrinin Karadeniz’le buluştuğu yere 2 km. mesafede bulunan Adapazarı İli Karasu yerleşim birimini etkilemiş, yüzlerce can kaybına, yaralanmalara ve yapılarda yıkım ve ağır hasarlara neden olmuştur. Alüvyon zeminler, yaşanan yapısal yıkım ve can kayıplarının yaşandığı alanlardır.

Deprem etkilerinin azaltılmasının yolu, her şeyden önce, ülke ve bölge düzeyinde sosyal, ekonomik ve kalkınmayla uyumlu yerleşim politikalarından geçmektedir. Bunlar temelde, özellikle doğal afet riskli sakinçali alanları dikkate alarak, nüfusun bu bölgelerde yığılmasını önlemek, yatırımların ülke düzeyinde dengeli dağılımı sağlamak ve kaynakların doğru kullanımını amaçlayarak sağlıklı ve yaşanabilir çevreler yaratabilmektir. Marmara Depremi, böylesi bir planlama politikasının eksikliğini gözler önüne sermiştir.

Oysa, 8. Beş Yıllık (2001-2005) Kalkınma Planının:

476. maddesi - 1999’da yaşanan Marmara ve Bolu-Düzce depremleri, **yanlış arazi kullanımı**, çarpık yapılaşma gibi nedenlerin de etkisiyle, büyük zararlar meydana getirmiş, **bölgesel gelişme**

politikalarının etkin bir şekilde uygulanması gerektiğini ortaya koymuştur.

532. maddesi - Depremlerin ülkemizin gerek nüfus gerekse ekonomik aktivite bakımından en yoğun bölgesini etkilemiş, özellikle Kocaeli, Sakarya ve Yalova’da ağır can ve mal kaybına yol açmıştır.

533. maddesi – Kocaeli, Sakarya, Yalova illerine öncelik vermek üzere Marmara Bölge Planı hazırlık çalışmaları başlatılmıştır.

545. maddesi - Marmara Bölge ,

TMMOB, dava sürecinde, Kalkınma Planının bu ilke ve politikaları karşısında bölge planı yapılmadan, ilke ve esasları belirlenmeden, yasal amaç ve ilgili diğer mevzuat yönünden inceleme yapılmadan alınan Bakanlar Kurulu Kararının hukuka ve kamu yararına aykırı olduğunu söylemiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, Bakanlar Kurulu Kararı ile meralar, ormanlar, tarımsal araziler, akarsular, hazine arazileri, köy yerleşim yerleri, konut ve yapı kooperatifleri ve bazı yerleşim alanlarını kapsayacak şekilde serbest bölge sınırlarının tespit edildiğini belirterek; serbest bölgelerin yasal çerçevesini çizmeyen, herhangi bir temel ilke koymayan, ülkenin herhangi bir bölgesinde serbest bölge ilan etmeye, yer ve sınırlarını belirlemeye Bakanlar Kurulunu yetkili kılan 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun Anayasaya aykırı olduğu kanısına vararak itiraz yoluyla Anayasa mahkemesine başvurulmasına ve Bakanlar Kurulu Kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

Hukuk devletinin gerçekleştirilmesinin yalnızca idari yargı kararlarıyla sağlanamayacağını vurgulandığı bu karardan; hukuk düzeninin ilkelerinden, insan

Halkın demokratik katılımına, denetimine, demokrasiye, bilime ve planlamaya yer olmayan bir sistemde, hiçbir ekonomik programın insan hak ve özgürlüklerini kısıtlayarak, insanlık onurunu ezerek yükselmeyeceği, başarılı olamayacağı gözler önüne serilmiştir.

Doğal ve kültürel değerlerimizi, yaşam kaynaklarımızı ve ülke insanını, sermayenin daha fazla soygun ve vurgunu için, rant projelerine tercih eden Bakanlar Kurulu Kararından vazgeçilmeli, çözümün bilimin, tekniğin, planlamanın, demokrasinin evrensel değerlerini, temel hukuk ilkelerini esas alan politika ve uygulamalardan geçtiği anlaşılmalı ve görülmelidir.

Kaya GÜVENÇ
Yönetim Kurulu Başkanı

Basın açıklamasının Ek 1 ve Ek 4’ünün tamamını Ek 2’nin özetlenmiş halini arka sayfalarımızda yayımlıyoruz. Ek 3 ise geçen sayılarımızda ayrıntılı olarak yayımladığımız hukuki sürecin özetini içerdiği için yayımlayamıyoruz.

Ek-1

İPEK YOLU VADİSİ SERBEST BÖLGESİ

15 Aralık 1998 gün 23554 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi’nin Yer ve Sınırlarının Belirlenmesi ve Kurulup İşletilmesine Dair” 9 Aralık 1998 ve 98/12125 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile Türkiye’deki serbest bölgeler zincirine bir yenisi daha eklendi.

Bakanlar Kurulu kararına göre;

“Madde 1 - Sakarya ve İzmit illeri sınırları içinde yer alan ekli krokide işaretli saha, İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi olarak tespit edilmiştir.

Madde 2 - İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi’ni kurup işletmekle İpekyolu Vadisi Serbest Bölge Kurucu ve İşleticisi Anonim Şirketi yetkili kılınmıştır.

Madde 3- Ekli krokide belirtilen hudutlar dahilindeki tüm kamulaştırma işlemlerinde Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü’nün görevlendirilmesi uygun görülmüştür.

Madde 4 - Bu karar yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 5 - Bu kararı Dış Ticaret Müsteşarlığı’nın bağlı olduğu Bakan yürütür.”

Serbest bölge sahasının haritası Bakanlar Kurulu kararının eki olarak yayımlanmıştır.

Bakanlar Kurulu Kararının eki krokiye göre Serbest Bölge Sahası:

Sakarya nehrinin Karadenizle buluştuğu yerden başlayıp İzmit Kefken’e doğru uzanan 30 km’lik Karadeniz sahil ve kıyı şeridini içine almakta ve 100 bin dönüm (100 km²) büyüklüğünde bir alanı kapsamaktadır. Bölgenin % 90’ı Sakarya, % 10’u İzmit illeri sınırları içinde kalmaktadır. Bugüne kadar ilan edilen 17 adet “serbest bölge”nin toplam alanından daha büyük olan “İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi” Sakarya’nın il merkezi olan Adapazarı’nın iki katı büyüklüğünde olan bir alandır. Bu alan, İstanbul’un Avcılar, Küçükçekmece, Bakırköy, Bahçelievler, Güngören, Zeytinburnu, Fatih ve Eminönü ilçelerinin alanları toplamı kadardır.

EK-2

İPEKYOLU VADİSİ SERBEST BÖLGESİNDEKİ ORMAN ALANLARI SERBEST BÖLGE SAHASINA GİREN ORMAN VE 2/B ALANLARI

S.NO	İLİ	İLÇESİ	KÖYÜ	2/B (hektar)	ORMAN (hektar)
1	SAKARYA	KARASU	Ihsaniye	168.750	51.1250
2	SAKARYA	KARASU	Camitepe	16.8000	17.5000
3	SAKARYA	KARASU	M.pınarı	116.6250	45.0550
4	SAKARYA	KARASU	Hürriyet	130.4075	20.9701
5	SAKARYA	KARASU	Denizköy	-	-
6	SAKARYA	KAYNARCA	Topçu	3.0500	56.0250
7	SAKARYA	KAYNARCA	Turnalı	72.5000	191.2500
8	SAKARYA	KAYNARCA	Kayacak	1.2500	184.9725
9	SAKARYA	KAYNARCA	Kulaklı	37.2950	428.5880
10	SAKARYA	KAYNARCA	Arifağa	14.8250	149.1250
11	SAKARYA	KAYNARCA	Birlik	396.9473	1142.2450
SAKARYA İLİ TOPLAMI			958.4748	2286.8556	
12	KOCAELİ	KANDIRA	Çamkonak	-	625.4763
13	KOCAELİ	KANDIRA	Çamkonak	51.0575	67.3250
KOCAELİ İLİ TOPLAMI			51 075	6.928.013	
GENEL TOPLAM			1009.5323	2979.6569	
			<i>NOT : 1 ha=10 dönüm= 10.000 m²</i>		

Tablodan görüleceği gibi, orman alanı 2979.6569 hektar=29 796 dönüm, 2/B alanı ise 1009.5325 hektar.=10 095 dönümdür.

Bu veriler, serbest bölge alanının % 30’unun orman alanları olduğu gerçeğini gözler önüne sermektedir..

Ek-4

SERBEST BÖLGE nedir?

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı Serbest Bölgeler Genel Müdürlüğü web (<http://www.foreigntrade.gov.tr>) sayfasına göre:

Serbest Bölgeler “Türkiye’nin sınırları içinde olmakla birlikte gümrük hattı dışında sayılan, ülkede geçerli ticari, mal ve iktisadi alanlara ilişkin hukuki ve idari düzenlemelerin uygulanmadığı, sınai, ticari ve hizmetle ilgili faaliyetler için daha geniş teşviklerin tanındığı ve fiziki olarak ülkenin diğer kısımlarından ayrılan yerler olarak tanımlanabilir.”

Bu resmi tanıma göre Serbest Bölgeler

Türkiye sınırları içinde olup gümrük hattı dışında kalan, Türkiye’deki hukuki ve idari düzenlemelerin geçerli olmadığı, Teşviklerin daha çok tanındığı, Türkiye topraklarından fiziki olarak ayrılan alanlardır.

Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı

Serbest Bölgelerde sağlanan teşvik ve avantajları şöyle sıralıyor:

Her türlü vergi, resim, harç, gümrük ve kambiyo mükellefiyetlerine dair mevzuat hükümleri uygulanmaz.

Serbest Bölgelerden elde edilen kazançlar ve gelirler hiçbir izne ve vergiye tabi olmaksızın yurt dışına veya Türkiye’ye transfer edilebilir. Türkiye’ye transferi halinde de gelir ve kurumlar vergisinden muafır.

Serbest bölgeler ile Türkiye’nin diğer yerleri arasında yapılan ticarete dış ticaret rejimi hükümleri uygulanır. Başka bir deyişle, Türkiye’den serbest bölgeye satılan mallar ihracat rejimine, serbest bölgeden Türkiye’ye satılan mallar ise ithalat rejimine tabi olup, serbest bölge kullanıcıları Türkiye’den ihrac fiyatına (KDV’siz) mal ve hizmet satın alabilirler.

Serbest bölge ile diğer ülkeler ve diğer serbest bölgeler arasında dış ticaret rejimi hükümleri uygulanmaz.

Serbest bölgeye getirilen Türkiye veya AB menşeli mallar, Türkiye’ye veya AB üyesi ülkelere girişinde gümrük vergisi ödenmez.

(Çok enteresan Serbest Bölgeler Dünyada dış pazarlara yönelik kurulur, biz de iç pazara da yöneliktir)

- Yurtdışından bölgeye getirilen mallar için gümrük vergisi ödenmez.
- Serbest bölgenin faaliyete geçmesinden itibaren 10 yıl süreyle grev ve lokavt uygulanmaz.
- Fiyat, kalite ve standartlarla ilgili olarak kamu kurum ve kuruluşlarına verilen yetkiler serbest bölgelerde uygulanmaz.
- Serbest bölgedeki faaliyetlerle ilgili her türlü ödeme dövizle yapılır.
- Serbest Bölgede faaliyette bulunmanın aşağıdaki firmalar için daha avantajlı olduğu söylenebilir:
- Ülke içindeki vergisel nitelikli mali yüklerden ve bürokrasiden kurtulmak isteyen firmalar,
- Emek yoğun sektörlerde faaliyette bulunan firmalar,
- Dövizle işlem yapmak isteyen üreticiler, toptancılar, bankalar ve sigortaclar,
- Transit ticaret, reekspot ve takas ticareti faaliyette bulunan firmalar,
- Altyapısı hazır moder3 iş ortamı arayan firmalar,

SERBEST BÖLGELERDE YAPILABİLECEK FAALİYETLER

Üretim, alım-satım, depo işletmeciliği, işyeri kiralama, montaj-demontaj, bakım-onarım,bankacılık, sigortacılık, kıyı bankacılığı, finansal kiralama ve diğer konular olarak belirlenmiştir.

Serbest Bölgelerin niçin, neden ve hangi amaçla kurulduğu gayet açık, yorumlanmaya fazlaça ihtiyaç yok.

Emekçilerin grev hakkı olmadan köle olarak çalıştırıldığı, vergi, gevre vb. yükümlülüklerin olmadığı, çitlerle çevrili, kulelerle gözetlenen, kamu hizmeti olarak polis ve gümrük birimlerinin olduğu çalışma kampları.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NA AÇTIĞIMIZ DENETLEME DAVASINDA KARAR İDARE MAHKEMESİ TMMOB'NİN ODALARINI DENETLEME YETKİSİNİ TEYİT ETTİ.

TMMOB Yönetim Kurulu'nun İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun 29.9.2001 gün ve 504 sayılı "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin yasal olarak Odaları denetleme yetkisinin olmadığı" yönündeki kararının iptali için Ankara 10.İdare Mahkemesi'ne açtığı 2001/1739 Esas no.lu davada, Mahkeme "TMMOB'nin Odalarını denetleme yetkisini teyit eden" 2002/168 sayılı kararı" nı almıştır. Karar metnini aşağıda sunuyoruz.

DAVANIN ÖZETİ : İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun 29.9.2001 günlü 30 numaralı toplantısında aldığı 504 sayılı Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği'nin yasal olarak odalarını denetleme yetkisinin olmadığı yönündeki kararının; birlik yasası ve tüzüğüne aykırı olduğu, kararın uygulanması halinde Birlik oda ilişkisinin zarar göreceği iddiaları ile iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İnşaat Mühendisleri Odasının tüzel kişiliği olduğu, vesayet altında olmadığı, odanın kendi denetim hakkı ve işleyişinin yasada belirtildiği, kararın hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hükiim veren Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce 2577 sayılı Yasanın 14. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava: İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun 29.9.2001 günlü 30 numaralı toplantısında aldığı 504 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin yasal olarak odalarını denetleme yetkisinin olmadığı yönündeki kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin 1/a bendinde; iptal davalarının, idari işlemler hakkında, yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılan davalar olduğu hükmü getirilmiş, 2. fıkrasında da, idari yargı yetkisinin idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olduğu idari mahkemelerin yerindeki denetimi yapamayacakları, yürütme görevinin kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya idarenin takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararını veremeyecekleri hükmü bağlanmış olup, bu maddeye göre bir işlemin iptal davasına konu edilebilmesi için kesin ve yürütülmesi zorunlu nitelikte olması, dolayısıyla hukuk düzeninde bir değişiklik yaratması gerekmektedir.

6235 sayılı TMMOB yasasının 7303 sayılı yasa ile değişik 6. maddesinde Birlik Yönetim Kurulunun görevleri belirtilmiş olup "umumi heyetçe alınacak kararları tatbik etmek, odaların çalışmalarını kontrol ve teshil etmek....." hükmü düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; Oda yönetim kurulu tarafından Birliğin denetimle ilgili yazılardan bilgi alındığına TMMOB'nin yasal olarak böyle bir yetkisinin olmadığına şeklinde karar verilmesi üzerine Birlik tarafından bu kararın iptali istemiyle dava açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, TMMOB yasasında birliğin oda çalışmalarını denetleme yetkisinin açıkça belirtildiği olduğu, yasa hükmüne rağmen tesis edilen dava konusu işlemin icrai niteliği bulunmadığı, söz konusu işlemin birliğin denetim yetkisini ortadan kaldıracak yaptırım gücüne sahip olmadığı, birlik tarafından bu işlem gereğince olumlu veya olumsuz bir davranış biçimi gösterilmesi gerekmiyip, yasa ile verilen denetleme yetkisi her zaman kullanılabilirdiğinden, dava zorunlu iptal davasına konu edilebilecek işlem olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, davanın incelenmeksizin reddine, 31.1.2002 gününde oybirliğiyle karar verildi.

ÇANKAYA İLÇE SEÇİM KURULU TMMOB'NİN İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL KURUL DOĞAL DELEGE LİSTESİNE İTİRAZINI KABUL ETTİ.

İnşaat Mühendisleri Odamızın 38. Olağan Genel Kurulu için Oda Yönetim Kurulu'nca hazırlanan delege listelerinde Oda Danışma Kurulu Üyeleri ile Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin "doğal delege" olarak yer alması üzerine Birliğimizce Çankaya İlçe Seçim Kuruluna yapılan itiraz kabul edildi. Kurulum kararından bir bölümü aşağıda sunuyoruz.

"Burada söz konusu uyumsuzluğun, 6235 sayılı Kanunun Birlik Genel Kurul ve Yönetim Kurulunun, Oda Genel Kurullarının düzenleme ve çalışma biçimine ilişkin Tüzük ve Yönetmelik yapma yetkisi noktasında doğduğu görülmüştür. 6235 sayılı Kanunla değişik 7303 sayılı Kanunun 4-a maddesi, Birliğe tüzük yapma yetkisi vermiştir, aynı Kanunun muvakkat 4. maddesi, Birlik İdare Heyeti, bu kanunun neşirinden itibaren üç ay içinde, Birlik ve Odaların durumunu, nizamname ve talimatnamelerini, bu kanun hükümlerine uydurmaya mecburdur.

Bu maddelerde Birliğin Odaların üstünde bir kuruluş olduğu açıkça belirtilmiştir.

TMMOB Tüzüğü'nün 24. maddesinin (Z) fıkrasında "Oda Tüzük ve Yönetmeliklerinin yürürlükteki TMMOB Tüzüğü ve ilgili yasal düzenlemelere göre inceleyerek karara bağlamak, Birlik Yönetim Kurulunun görevleri arasında sayılmış, 58. maddesinde ise delege sistemi ile Genel Kurulunu oluşturan odaların Oda Yönetimi, Denetleme ve Onur Kurullarının asil üyeleri ile Birlik Yönetim Denetleme ve Yüksek Onur Kurullarınınoda mensubu asil üyelerinin Genel Kurulun doğal delegeleri olacağı belirtilmiştir.

Bu durumda, Odaların dolayısıyla İMO'nun TMMOB'nin yapacağı hukuki düzenlemelere uyma zorunluluğu vardır.

Nitekim TMMOB Tüzüğü 119 maddesi "Birliğin Tüzüğü sıra ve düzen bakımından Oda Tüzüklerinin üstündedir. Oda Tüzüklerinde bulunmayan konularda ya da Birlik Tüzüğündeki hükümlerle Oda Tüzüğündeki hükümlerin çelişmesi halinde Birlik Tüzüğü hükümleri uygulanır. Birlik ve Oda Yönetmelikleri için de aynı sıra ve düzen geçerlidir." hükmü ile uygulamada birliği amaçlamıştır.

Diğer taraftan 6235 sayılı Yasanın geçici 4. maddesi Birlik Yönetim Kurulunun ve Yasanın yayımı tarihinden itibaren üç aya içinde Birlik ve Odaların durumunu Tüzük ve yönetmeliklerini bu Kanun hükümlerine uydurmaya zorunlu olduğu 4. maddesinin 2. fıkrası (a) bendinde Birliğin kuruluş amacına yönelik kararlar almak Birlik Genel Kurulunun görevleri arasında olduğundan bahiste bu durumda kendisine bağlı odalar arasında mevzuatta birlik ve bütünlüğü sağlamakla görevli olan Birlik Yönetim Kurulunun bu konuda yetkilendirilmesine ilişkin Tüzük hükmününün 6235 sayılı Yasaya aykırı olmadığı Danıştay 8. Dairesinin 21.06.2000 tarih ve 2000/4828 sayılı kararından da anlaşılmaktadır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle itirazın kabulüne, İnşaat Mühendisleri Odası 38. Dönem Genel Kurulu için askıya çıkarılan delege listelerinde yer alan Oda Danışma Kurulu üyeleri Şube Yönetim Kurulu üyeleri ... 'nin delege listelerinden çıkarılmasına, Birlik Yönetim Kurulu asil üyesi Dursun Yıldız'ın doğal delege sayılmasına ve delege listesine kaydedilmesine, ... 02.04.2002 tarihinde kesin olarak karar verildi."



İzmir 3. İdare Mahkemesi, Sağlık Bakanlığı tarafından Normandy (Eurogold) Madencilik A.Ş.'ye tanınan bir yıllık deneme üretimi izni için "yürütmeyi durdurma" kararı verdi.

İzmir Barosu, 22 Aralık 2000'de Sağlık Bakanlığı'nın Gayrişahhi Müesseseler Yönetmeliği 11. maddesine dayanarak şirkete verdiği bir yıllık deneme üretimi iznine karşı, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nde dava açmıştı. İdare Mahkemesi önce Başbakanlık tarafından hazırlanan TÜBİTAK raporuna dayanarak yürütmeyi durdurmaya gerek görmemişti.

Ardından baro, Başbakanlık Müsteşarlığı tarafından Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü'ne hazırlanan 'TÜBİTAK Raporu'nun Değerlendirilmesi Raporu'nu gerekçe göstererek 14 Aralık 2001 tarihinde yeniden mahkemeye başvurdu. İzmir 3. İdare Mahkemesi bu defa başvuruyu haklı bularak 10 Ocak 2002'de, dava sonuçlanıncaya kadar Sağlık Bakanlığı'nın verdiği bir yıllık deneme izni için 'yürütmenin durdurulması'na oybirliğiyle hükmetti.

Mahkeme, kararında şirketin altın üretimi izninde hukuka aykırılık bulunduğunu belirterek şunlara dikkat çekti:

"Bergama Ovacık ve Çamköyleri civarında bulunan altın madeninin doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemiyle işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlem kamu yararına aykırı bulunarak kesinleşmiş yargı kararıyla iptal edilmiş iken, işletici şirketin tesiste bazı ilave yatırımlar yaparak ek önlemler aldığından bahisle 'siyanürle altın arama yöntemi'ni yeniden tartışmaya açarak davalı idareye başvurması üzerine, konunun yeniden gündeme getirilerek ve TÜBİTAK tarafından firmaca alınan önlemlerle risklerin ihmal edilebilir boyutlara indirildiği yolunda düzenlenen rapor da esas alınarak, siyanür liçi yöntemiyle işletilecek olan altın madenine bir yıl süreli deneme izni verilmesi yolundaki dava konusu işlem kesinleşmiş yargı kararının uygulamada değiştirilmesi sonucu ortaya çıkmıştır ki, bu durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır. Bu durumda, dava konusu işlemde hukuka uyarlılık bulunmamaktadır."

Mahkeme, siyanürlü yöntemle altın madenciliği konusunda kesinleşmiş Danıştay ve İzmir 1. İdare Mahkemesi kararları bulunduğunu da anımsatarak, kararda şöyle dedi: "Açıklanan nedenlerle hukuka aykırı bulunan ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararların doğumuna sebebiyet verecek nitelikte olan dava konusu işlemin teminat aramaksızın dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca 10.01.2002 gününde de oybirliğiyle karar verildi."

14

Yargı Kararları Uyarınca kapatılması gündemde olan Normandy Madencilik AŞ'nin Bergama Ovacık Altın Madeni İşletmesi'ne Bakanlar Kurulu Kararıyla İşletme izni verileceği haberleri üzerine TMMOB ve TB ortak basın toplantısı yaptı.

Basın toplantısında açıklanan metin aşağıdadır.

Normandy (Eurogold) Madencilik A.Ş. tarafından siyanür liçi yöntemiyle altın çıkarılması amacıyla Bergama Ovacık Altın Madeni İşletmesi için Sağlık Bakanlığı tarafından verilen deneme izni işlemine, **kabul edilebilir bir risk unsuru olduğu gerekçesiyle** İzmir 3.İdare Mahkemesi'nce 10.01.2002 gün ve Esas No:2001/401 no.lu kararla yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

Sözkonusu yürütmenin durdurulması kararı 4.3.2002 günü Sağlık Bakanlığı'na tebliğ edilmiş ve Sağlık Bakanlığı'nın İzmir Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'ne gönderdiği yazı ile "deneme izninin ve işletmenin faaliyetinin durdurulması" istenmiştir.

Ancak Bakanlar Kurulu'nun tesisin kapatılmasına 2 gün kala geçmişte Yatağan-Gökova termik santrallerine ilişkin davalarda olduğu gibi mahkeme kararlarına karşın tesisin faaliyetine devam ettirileceği kararını aldığı basında ve medyada yer almıştır.

Danıştay'ın 1997'de Bergama Ovacık Altın Madeni'nin işletilmesinde kamu yararı bulunmadığı ve projenin çevresel riskler taşıdığı yönündeki kararına karşı Hükümetin yargı kararlarını çiğneyerek TÜBİTAK'a rapor hazırlaması, buna dayanarak Sağlık Bakanlığı'nca çalışma izni verilmesi ve Bakanın basında yer alan açıklamaları, bu Kararnamenin henüz yayımlanmamakla birlikte Hükümetin bu konudaki niyetini ortaya koymaktadır.

Gerek bu kararname, gerekse de "Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı" ile madencilik arama ve işletmelerinde yeni bir ÇED düzenleneceği ve ÇED ile ilgili usul ve esasların bir yönetmelikle belirlenmesi, faaliyetleri engelleyici durumlarda karar yetkisinin Bilimsel ve Teknik bir Kurula bırakılması vb. gibi düzenlemelerle kesinleşmiş yargı kararları ve hukuk hiçe sayılacaktır.

Bu kararın doğru olmadığına, değişikliklerin bu yönde yapılmayacağına inanmak istiyoruz. Böyle bir işlem bilimsel raporları göz önünde tutarak karar veren Yargıya karşı bütün erklerin yürütmeye toplanması anlamına gelecek ve yargı göstermelik duruma düşecektir. Bilimin ortaya koyduğu çözümler ve yargı kararlarına bu saygısızlıkta ısrar anlamak mümkün değildir.

Hükümeti ve açıklamalar yapan Sağlık Bakanlığı'nı Anayasamızın 138 inci maddesini açıkça ve ağır biçimde ihlal anlamına gelecek bu kararname ile ilgili haberler ve değişiklikler konusunda açıklama yapmaya davet ediyoruz.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ - TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ

Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı

6235 SAYILI TMMOB YASASI'NIN
İLGİLİ MADDELERİ VE TASARIDA
YAPILAN DEĞİŞİKLİK

MEVCUT

MADDE 34: Yabancı müteahhitler veya yabancı müesseseler: Türkiye'de Devlet daireleri ile resmi ve hususi bilumum müessese ve şahıslara karşı resen veya yerli müesseselerle müştereken taahhüt ettikleri mühendislik veya mimarlık ile alakalı işlerde yalnız bu işe münhasır kalmak ve odalar birliğinin mütalaasını almak ve Bayındırlık Vekaletinin tasvibinden geçmek şartıyla yabancı müteahhiss çalıştırabilirler.

MADDE 35: 34. maddede yazılı hususlardan gayri işlerde yabancı yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis ve mimar kullanılabilmesi odalar birliği idare heyetinin mütalaası üzerine Bayındırlık Vekaletince karar verilmesine bağlıdır. Yalnız Devlet daireleri ile resmi ve hususi müessese ve şahıslar tarafından istişari vazifelerle getirilen ve teknik tedrisat için gelenler bu kayda tabi değildirler. Bunlar da ancak getirildikleri iş mevzuu dahilinde kalarak bunların haricinde mesleki faaliyette bulunamazlar.

Not: Tasarı ile çıkartılan bölümlerin altı çizilmiştir.

DEĞİŞİK

MADDE 34: Yabancı müteahhit veya yabancı kuruluşlar, Türkiye'de Devlet daireleri ile resmi ve özel kuruluş ve şahıslara karşı re'sen veya yerli kuruluşlarla birlikte taahhüt ettikleri mühendislik veya mimarlık ile ilgili işlerde, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının ve Odalar Birliğinin görüşleri alınarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile yabancı uzman çalıştırabilirler.

MADDE 35: 34. madde kapsamına girmeyen işlerde yabancı mühendis ve yüksek mühendisler ile mimar ve yüksek mimarlar, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Odalar Birliğinin görüşleri alınarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile çalıştırabilirler.

"Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı"nın TBMM'de Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu'ndaki görüşmelerine katılan Birliğimiz, TMMOB yasasındaki maddelerde yer alan ve yabancıların ülkemizdeki çalışmalarının, çalışma izinlerinin alındığı alanlarla sınırlı olmasını sağlayan hükümlerin korunması yönünde ve tasarı üzerine görüşlerini yazılı ve sözlü olarak açıklamış, savunmuş ve tasarının komisyondan geçmesi üzerine aşağıda sunduğumuz metni siyasi partilerin Grup Başkan Vekilleri ile ilgili Bakanlara iletmıştır.

Yabancıların Türkiye'deki çalışmalarını izne bağlamak ve bu yabancılara verilecek çalışma izinleri ile ilgili esasları belirlemek amacıyla hazırlanan, "Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı", 21.03.2002 tarihinde TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda kabul edildi.

Anılan Tasarı ile 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nun, yabancı mühendislerin ve mimarların Türkiye'de çalışmalarına yönelik 34. ve 35. maddelerinde değişiklikler yapılarak bu maddeler yeniden düzenlendi.

Buna göre, mevcut TMMOB Kanununda yabancıların Türkiye'de yapacakları çalışmalarda, 34. madde içerisinde yer alan "yalnız bu işe münhasır kalmak" hükmü ile 35. maddede bulunan "ancak getirildikleri iş mevzuu dahilinde kalarak bunların haricinde mesleki faaliyette bulunamazlar" hükmü, bu maddelerden çıkartıldı.

Komisyon görüşmeleri sırasında, Hazine Müsteşarlığı Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğünün, TMMOB Kanunu'nun 34. ve 35. maddelerinin bütünüyle yürürlükten kaldırılması yönündeki görüşlerinin kabul görmemesi, önemli bir yanlış önledi ve Birliğimizce memnuniyetle karşılandı.

Kanun Tasarısı, bu şekilde TBMM'den geçerse, mühendislik ve mimarlık gibi nitelikli iş gücünü gerektiren meslek alanlarında çalışan yabancıların, Türkiye'de herhangi bir işte çalışmalarının ya da istedikleri zaman istedikleri gibi iş değiştirmelerinin önü açılmış olacak. Oysa, her geçen gün karmaşık bir hale gelen mühendislik ve mimarlık alanlarında yabancıların başka ülkelerde çalışmaları konusunda, hatta AB'ne üye ülkelerin elemanları arasında dahi ciddi sınırlamalar bulunmaktadır. Eğitim akreditasyonu, alt uzmanlık alanlarında belgelendirme, vb. uygulamalar, en azından TMMOB Yasasının ilgili hükümlerinin mevcut haliyle kalmasını gerektirmektedir.

Durum başka ülkelerde bu çerçevede düzenlenmektedir. Örneğin, "yabancı ülkelerin nitelikli iş gücüne gereksinim duyan" AB'nin konuya ilişkin düzenlemelerinde ücretli işler için "iş imkanının yerli iş gücü pazarından karşılanamıyor olması", serbest çalışma için ise "bu kişiye çalışma izni veren ülke için istihdam açısından ya da ekonomik kalkınma açısından bir katma değer oluşması" temel kriterler olarak sayılmaktadır. Yine aynı belgelerde, çalışma izinleri için "söz konusu etkinliklerin yerine getirilebilmesi için gerekli olan becerilere sahip olunması ve belgelenmesi" ile "AB'ye üye ülkelerin vatandaşları için geçerli olan koşulların bu yabancılar için de yerine getirildiğinin kanıtlanması" gereği belirtilmektedir.

6235 sayılı TMMOB Yasasının 34. ve 35. maddelerinin iptali ya da işlevini daraltacak şekilde değiştirilmesi, mühendislik ve mimarlık alanlarının düzenlenmesini zorlaştıracak, hatta yabancı meslek mensuplarını ayrıcalıklı bir statüye kavuşturacaktır.

Bu görüşlere ek olarak, her yıl üniversitemizden 25.000 kadar mühendis ve mimarın mezun olduğu ülkemizde bugün 400.000'e yakın mühendis ve mimar bulunduğu ve bunların yaklaşık olarak 1/3'ünün işsiz ya da mesleklerinin dışında çalışmakta oldukları gerçeği göz ardı edilmemelidir. Bir yandan bu işsizliğin giderilmesi, bir yandan da çalışanların mesleklerini uygulayabilecekleri ortamların geliştirilmesi ve sorumluluklarıyla uyumlu ücret düzeylerine kavuşturulması gerekirken, yabancı meslek mensuplarının ülkemizde bir anlamda serbestçe hareket etmelerine yol açacak düzenlemenin bir yararını göremiyoruz. Ülkemizde siyasi iradenin arkasında durduğu ulusal bilim ve teknoloji politikalarının ve bu politikalara uygun kalkınma planlarının yürürlüğe konulmasını, bu sorunların giderilmesi için zorunlu buluyoruz. Bunu, aynı zamanda, zorunlu durumlarda çalışmalarına ihtiyaç duyulan yabancı mühendislerin ya da mimarların da ülkemizin kalkınmasına ve halkımızın refah düzeyinin yükseltilmesine katkıda bulunabileceği koşulları yaratabilecek temel bir politika olarak gördüğümüzü belirtmek istiyoruz.

Bu yöndeki düzenlemenin çıkarılacak Yönetmeliğe bırakılmasını sakıncalı buluyoruz. Çünkü, Anayasamıza göre yabancılara yönelik sınırlamaların yasa ile düzenlenmesi gerekmektedir. Ayrıca, mevcut yasadaki ilgili hükümlerin çıkartılmış olması, Yasamanın bu yöndeki kısıtlamaya gerek duymadığı şeklinde yorumlanacak ve bu yöndeki hususların Yönetmeliklere yansıtılmasına engel oluşturacaktır.

Bu veriler çerçevesinde, Tasarının yabancı mühendislerin ve mimarların ülkemizde çalışmalarını ve serbestçe dolaşmalarını kolaylaştırıcı değil, mesleğimizin özellikleri göz önünde bulundurulacak düzenleyici hükümler getirmesi gerektiği kanısındayız.

AKTAŞ DERHAL KAMUYA DEVREDİLSİN !

Elektrik Mühendisleri Odası'nın açtığı davanın Enerji Bakanlığı ve Aktaş Elektrik AŞ arasındaki imtiyaz sözleşmesinin iptali kararı verilerek sona ermesi üzerine Odamız tarafından 31 Mart 2002 yayınlanan basın açıklamasını özetleyerek sizlere sunuyoruz.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, Aktaş Elk.A.Ş. ile imzalanmış olan İstanbul ili Anadolu Yakası elektrik dağıtımına ilişkin imtiyaz sözleşmesinin iptali istemi ile açmış olduğumuz davada, 29 Mart 2002 tarihinde verilen iptal kararı ile artık sona gelmiş bulunuyor.

Aktaş Elektrik Dağıtımını İle Görevlendiriliyor

Resmî Gazetenin 7.9.1989 gün ve 20275 sayılı nüshasında yayımlanan 89/14393 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile Aktaş Elektrik Ticaret AŞ, İstanbul ili Anadolu yakasında (16.görev bölgesi) elektrik dağıtımını ve ticareti hizmetini yürütmekle görevlendirilir. Görevlendirmeye konu işlem, 3096 sayılı "TEK Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtım ve Ticareti İle Görevlendirilmesi Hakkında Kanun"un 5.maddesi çerçevesinde, o güne kadar, bir KİT olan TEK tarafından yürütülen elektrik dağıtım hizmetinin, anılan görev bölgesinde özel bir şirket olan Aktaş Elektrik AŞ. tarafından yürütülmesi işlemidir.

Bakanlar Kurulu'nun görevlendirmesi sonrası, önce şirket ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı arasında 24.11.1989 tarihli "Görev Verme Sözleşmesi" imzalanmış, ardından da şirket ile Türkiye Elektrik Kurumu arasında 30.3.1990 Tarihinde "İşletme Hakkı Devir Sözleşmesi", 1.7.1990 tarihinde "Elektrik Satış Anlaşması/ESA" imzalanmıştır.

Yargı Süreci

İşletme hakkı devir sözleşmesi imzalandıktan sonra, Vahap Eycan isimli işçi, devir kararının özlük haklarını ihlal ettiği gerekçesiyle sözleşmenin iptali istemiyle dava açar. Dava Danıştay 10. Dairesi'nin 1991/1 E. sayılı dosyasında görülmeye başlanır. Gerekli inceleme sonrası daire, 1993/1752 K.sayılı 29.4.1993 günlü oybirliğiyle alınmış kararıyla, şirket ile TEK arasında imzalanmış işletme hakkı devir sözleşmesinin iptaline karar verir.

Kararı temyiz mercii olarak inceleyen Dava Daireleri Genel Kurulu, usul ve esaslara uygun bulunduğu kararı onaylar ve böylelikle yargı süreci sona ermiş olur. (Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu 1993/358 E. 1994/10 K.sayılı 21.1.1994 günlü kararı)

Karar gereği Aktaş'ın işten el çektilir, TEDAŞ'ın göreve dönmesi beklenirken, idare, yargı kararını uygulamayarak, hukuken bir geçerliliği bulunmayan 28.12.1994 gün ve 94/6544 sayılı Bakanlar Kurulu kararını alarak Aktaş Elektrik'in faaliyetini sürdürmesine olanak tanır.

Şirketin sözleşmesiz olarak çalışma süreci 1997 yılına kadar sürmüş ve 2.12.1997 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile şirket arasında imzalanan "İmtiyaz Sözleşmesi" yürürlüğe sokulmuştur. Bu sözleşmenin iptali istemi ile dava açan ise Elektrik Mühendisleri Odası olmuştur. Elektrik Mühendisleri Odası tarafından açılan davanın dilekçesinde, Aktaş Elektrik Şirketi'nin kamu hizmeti yürütmesinin mümkün olmadığı, şirket hakkında Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından hazırlanan 8.8.1997 tarihli rapor ile Yüksek Denetleme Kurulu raporlarında bir çok usulsüzlüğün tespit edildiği,

sırf bu raporların varlığının bile bu şirketin kamu hizmeti yürütmesine engel olması gerektiği ifade edilmiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın açtığı davada, Danıştay 10. Dairesi, önce yürütmenin durdurulması istemini reddeder. Ret kararını itiraz mercii olarak inceleyen Dava Daireleri Genel Kurulu, 24.8.1999 tarihli kararıyla, ret kararını kaldırarak, işlemde kamu yararı bulunmadığı gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verir.

Karar sonrası, uygulama süresinin sonunda Bakanlık Aktaş'a el koyduğunu açıklar ve 16 kişilik bir heyet oluşturarak Aktaş'a gönderir. Biçimsel bir işlem olan bu el koyma kararı, 10. Dairenin 16.11.1999 tarihli, davanın esastan reddi kararı ile ortadan kalkar.

10. Dairenin ret kararı tarafımızca temyiz edilir ve nihayetinde 16.6.2000 tarihli yürütmenin durdurulması kararı verilir. Son olarak ta 29.3.2002 tarihinde Danıştay 10.Dairesi'nce işlem iptal edilir.

.....

Sonuç Olarak

Danıştay 10.Dairesi'nin iptal kararı ile birlikte , artık Aktaş Elk.A.Ş. bir gün dahi elektrik dağıtım işine devam etmemelidir. Hukukun üstünlüğünün gereği de budur. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na düşen , derhal Aktaş Elk.A.Ş. 'nin tabelasını sökerek İstanbul İli Anadolu Yakası'nın elektrik dağıtım görevini devralmaktır. Daha önceki yargı kararının uygulanmamasından cesaret almak isteyenler yanılırlar. Zira Elektrik Mühendisleri Odası olarak açtığımız davanın takipçisi olduğumuz gibi , verilen yargı kararının yerine getirilmesinin de takipçisi olacağız. Yargı kararını yerine getirmeyecek olan görevliler hakkında suç duyurusunda bulunacağımızı ve tazminat davası açacağımızı şimdiden duyuruyoruz. Diğer yandan Aktaş Elektrik'in fiilen görev yaptığı yıllar içinde oluşan kamu zararı Şirket tüzel kişiliği ile Şirket ortaklarından tahsil edilmelidir.

Ülkemizin yaşamakta olduğu bugünkü kriz ortamında , ülke kaynaklarının Aktaş örneğinde olduğu gibi heba edilmesinin önüne geçmek için , medyamızı , ilgilileri ve tüm kamuoyunu duyarlı olmaya çağırıyoruz. Özelleştirme adı altında , gerek ülkemiz enerji sisteminin tahrip edilmesinin gerekse ülke kaynaklarının çarçur edilmesinin önüne geçilmelidir.

ÖZELLEŞTİRMELER DERHAL DURDURULMALIDIR!

AKTAŞ, ÇEAŞ, KEPEZ gibi örnekler özelleştirme uygulamaları ile ilgili yeterince fikir vermektedir. Özelleştirmenin ne anlama geldiğini görmek için bu örneklere bakmak yeterli olacaktır. İddia edildiği gibi, enerji piyasası kurularak sektörün rekabete açılacağı, dolayısıyla daha ucuz ve kaliteli enerji üretileceği bir aldatmacadır. Bu aldatmacaya artık bir son verilmelidir.

İKK'lardan . İKK'lardan . İKK'lardan . İKK'lardan . İKK'lardan . İKK'lardan . İKK'lardan



İstanbul İKK'dan İmza Kampanyası

BARKA'nın VASIYETİ

İstanbul'a Sahip Çıkılması İçin Çok Az Umut Kaldı...

İstanbul'u bekleyen bir depremde 50 bin kişinin Öleceği, 300 bin kişinin yaralanacağı ve 1 milyon 200 bin kişinin evsiz kalacağını bilim insanları açıklıkla söylüyor. Ama, ne yazık ki, can kayıplarını azaltmaya yönelik, yapıların incelenip güçlendirilmesi için bir kaç bireysel çabanın dışında hiçbir örgütlü girişim yok.

İzmit Depremi'ndeki insan kayıplarının %70 kadarı 4-8 katlı, kusurlu betonarme yapılar yassı kadayıf gibi, kat kat üstüne yıkıldığı için oldu. İstanbul'da bu nitelikte 5-6 bin yapının göçeceği öngörülmüyor. Bunlarda, yaygın ve sistemli bir iyileştirme yapılırsa en az 20 bin yurttaşımızın yaşamı kurtulacak. Bunun, yurttaşların tek tek girişimleri ile gerçekleştirilmesi olanaksız. Bu görev özelleştirilemez, savsaklanamaz, ertelenemez, geciktirilemez.

İstanbul'a Sahip Çıkılması İçin Çok Az Umut Kaldı

Böylesi bir ulusal hazırlık kampanyasının önündeki yasal engellerin kaldırılması ve buna olanak sağlayacak bir yasal altyapı hazırlanması; özel ve yetkin bir kamu örgütü kurulması; eğitim ve standart çalışmalarının yapılması; kaynak bulunması ve fonlar oluşturulması; kredilendirmenin düzenlenmesi; semt ve yapı türü önceliklerinin saptanması ve bu programın 10 yılı geçmeyecek bir zaman dilimi içinde tamamlanacak şekilde uygulanmasına geçilmesi gerekli.

Barka, bunları tartışan Ulusal Deprem Konseyi'nin somut önerileri de dile getiren "Deprem Strateji Raporu"nun hazırlandığını; ancak, Konsey'in iki aydır (daha Aralık 2001 ayı sonlarında) toplanmadığı için son biçimini veremediğini söylüyor.

Ulusal Deprem Konseyi hemen toplanmalı ve daha fazla gecikmeden Raporu'mu açıklamalıdır.

Bu Rapor'da Barka'nın mirası vardır ve biz bunun değiştirilmeden açıklanmasını O'nun vasiyeti kabul ediyoruz. Barka'nın Ocak ayında tamamlanabilir, tamamlanmalıdır dediği bu Rapor hemen açıklanmalıdır.

İstanbul'u ve İstanbulluları kurtarmak için yapılacaklar konusundaki bilimin görüş ve Önerileri açıklamalıdır. Konsey bu tarihsel görevini daha fazla geciktirmemelidir.

Uzlaşma sağlanamıyorsa, karşı görüşlerle birlikte açıklanmalıdır, bu Rapor. Açıklanmalıdır ki, yetkililer neleri yapmakla sorumlu olduklarını son bir kez ve en üstü düzeyde bir kurumun ağzından duysunlar ve kamuoyu da bu somut görev ve sorumlulukların yerine getirilmesini isteyebilsin.

İmza kampanyası "Ulusal Deprem Konseyi'ni hazırlamakta olduğu "Ulusal Deprem Strateji Raporu"nu tamamlamaya ve açıklamaya çağırıyor benimsiyorum." başlıklı metne imza toplamak şeklinde yürütülüyor.

İstanbul İKK Sekreterimiz Münür Aydın ve diğer Emek Platformu temsilcileri hakkında dava açıldı.

31.03.2002 tarihinde Emek Platformu'nun aldığı karar gereğince basın açıklaması yapan Emek Platformu İstanbul Bileşenlerine açılan dava 19.03.2002 tarihinde İstanbul'da görüşüldü. Davada savunma yapan İKK Sekreterimizi Münür Aydın, basın açıklamasını IMF ve Dünya Bankası'nın politikalarının halkı yoksullaştırmasına karşı Emek Platformu'nun görüşlerini açıklamak için yapıldığını belirtti. İKK Sekreterimiz ayrıca, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası'nın Anayasa'ya aykırı olduğunu belirtti. Emek Platformu'nun diğer bileşenleri aynı görüşleri paylaştıklarını ifade ettiler.

Savcı da belirtilen görüşlere katılarak, 2911 sayılı yasanın Anayasa'ya aykırılığını bildirmek üzere dosyanın iadesini talep etti. Dava ile ilgili süreç devam ediyor.

Bursa İKK Basın Açıklaması Yaptı. 3 ŞUBAT AFYON SULTANDAĞI DEPREMİ, KENTİMİZ VE NİLÜFER GERÇEĞİ

Bursa İKK basın açıklamasında "17 Ağustos Kocaeli depremi ile kamuoyu deprem bilimi ve bilim insanları ile tanıştı. Sorunun bilim ve tekniğe aykırı davranmak ve denetimsizlik olduğunu depremi uhrevi bir sonuç, alınyazısı, tanrının cezalandırması anlayışının dışındaki tüm toplumun kabullendiği bir gerçek. O halde bizde eksik olan nedir? Kadercilik, rant arzusu, ekonomik çöküntü, kolaycılık ve denetimsizlik. Kısacası sistemin kendisi" denilerek deprem riski karşısında önlem alması gereken kamu otoritelerinden;

TBMM'nin 3194 sayılı İmar Kanununa geçici bir madde ekleyerek imara aykırı uygulamalarından dolayı yapı kullanma izni alamamış binalara elektrik, su, telefon, altyapı hizmetleri sağlayacak yasada değişiklik yaptığı,

Büyükşehir Belediyesi ve Nilüfer Belediyesi'nin arasında ise önlem üretmek yerine "dosya savaşları" yaşandığına dikkat çekildi.

Açıklamada "Her iki örnekten hareketle imar sorunlarının çözümünde affedici olmamalıyız. Sorunları mesleki çözümlerle ele almaz isek depremsellik riskini ortadan kaldıramayız. Bu tip binaların içinde yaşanıyor olması teknik riskleri ortadan kaldırmıyor. Aksine çözüm üretme sorumluluğu yükliyor. Her iki konuda depremsellik açısından riskler gözlemlenmeden ekonomik kaygılar, duygusal yaklaşımlar içeren siyasi çözüm önerileridir" dendi. Açıklamanın sonunda 10 madde halinde Bursa'da belediyeler ve Valilik tarafından yapılması gereken mesleki, teknik ve bilimsel çalışmalar sıralandı.



İKK'larda Yeni Dönem Başlıyor

İKK'ların aldığı kararlar doğrultusunda, Adıyaman İKK Sekreterliği'ne Orman Mühendisleri Odası Adıyaman İl Temsilcisi **Mesut Seçilmiş**,

Artvin İKK Sekreterliği'ne İnşaat Mühendisleri Odası Artvin İl Temsilcisi **Zeki Polatdemir**,

Çanakkale İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği'ne Mimarlar Odası Çanakkale Şubesi Başkanı **Ünal Ömercioğlu**,

Diyarbakır İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği'ne İnşaat Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi **Tansel Önal**,

Samsun İKK Sekreterliği'ne Mimarlar Odası Samsun Şubesi İl.Başkanı **Selami Özçelik**,

TMMOB Yönetim Kurulu tarafından atandılar.

Arkadaşlarımıza yeni görevlerinde başarılar diliyoruz.

KIRKLARELİ İL KOORDİNASYON KURULUMUZ "KIRKLARELİ'NDE HAVA KİRLİLİĞİ, ETKİLERİ, NEDENLERİ VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ"

konulu bir panel düzenledi.

Panel Kimya Mühendisleri Odası temsilciliği tarafından hazırlanan sunuşla açıldı.

Panele konuşmacı olarak katılan İKK sekreterimiz Hakan Havancılar, Hüseyin Kahraman, Ahmet Zaimler, Salim Yıldız konunun nedenleri üzerine teknik analizlerden oluşan ve çözüm önerileri içeren konuşmalar yaptılar.

Panel sonucu oluşturulan Sonuç Bildirgesinde 5 başlık atında hava kirliliğine ilişkin ölçüm değerleri, hava kirliliği sonucu oluşan ekolojik dengelerin insan ve çevre sağlığını etkilediği, hava kirliliğinin kaynakları, alınması gereken önlemler, hava kirliliğinin kamuoyuna açıklanması gerekliliği vurgulandı.

HAZÝNE ARAZÝLERÝNÝN SATIPI YASASI KAPSAMINDA KURULAN DEĐER TESPÝT KOMÝSYONLARINDA YER ALAN ÝKK'LARIMIZLA ANKARA'DA BÝR TOPLANTI YAPILDI.

HAZÝNE ARAZÝLERÝ TOPLANTISI YAPILDI.

4706 sayılı "Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un 1.Maddesinin (c) bendi uyarınca oluşturulan değer tespit komisyonlarında "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri (taşra teşkilatı olmayan illerde Birlik tarafından önerilen temsilci)'nin yer alması hükme bağlanmıştır.

Yasada yer alan bu hüküm üzerine, TMMOB Yönetim Kurulu, 13 Ekim 2001 tarihli toplantısında konu ile bir dizi kararlar alarak bu konuda İKK'lar tarafından uygulanacak ilke ve kuralları tespit etti.

Hazine arazilerinin satışına karar verilirken, satışa ilişkin değer tespitinde aranacak kriterlerin kamu yararına çalışmalarımızı tamamlayıcı bir anlayışla yürütülebilmesi için Yönetim Kurulu kararı çerçevesinde çalışmalara başlandı.

İlgili Odalarımızın katılımıyla oluşturulan çalışma grubunun sekreteryası Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından oluşturulan "Satış Önerilen Parselin Satılabilirliğinin Araştırılması" formuna uygun olarak inceleme ve hazırlık yapılması çalışma grubu tarafından karara bağlanarak, bu form İKK'lara gönderildi.

Değer tespit komisyonlarında yer alan İKK'larımızın sekreterleri veya temsilcilerinin katılımıyla bu süreç hakkında bilgi alışverişinde bulunmak ve TMMOB perspektifini ülke çapında bir bütünlük içinde uygulamak amacıyla 9 Mart 2002 tarihinde Ankara'da TMMOB merkezinde bir toplantı düzenlendi.

Harita ve Kadastro ve İnşaat Mühendisleri Odaları ile Ankara, İstanbul, İzmir, Manisa, Şanlıurfa, Adana, Aydın ve Bursa İl Koordinasyon Kurulları Sekreterleri'nin katıldığı Hazine Arazilerinin Satışına ilişkin yapılacak çalışmalarla ilgili "Satış Önerilen Parselin Satılabilirliğinin Araştırılması" konusunda ortaya çıkan sorunlar, İKK'lar ile iletişim ve koordinasyon konularının görüşüldüğü toplantıya Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Başkanı Hüseyin Ülkü başkanlık etti.

KONU İLE İLGİLİ TMMOB YÖNETİM KURULU KARARI

Hazine Arazilerinin Satış Yasağının Değer Tespit Komisyonlarında Görevlendirdikleri İKK Sekreterlerinin çalışma esaslarının belirlenmesine, bu alandaki kamu yararına çalışmalarının ayrıntılı olarak hazırlanması amacıyla:

a. TMMOB düzeyinde bir üst kurulun oluşturulmasına, üst kurulda Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Orman Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Behir Plancıları Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası temsilcilerinin ve bu kurulun gerekli gördüğü diğer Odaların yer almasına, kurul sekreterliğinin Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından yürütülmesine,

b. Kurulun, İKK Sekreterlerinin çalışmalarını nasıl yürüteceklerine ilişkin bir yönerge hazırlanmasına, yönergenin yürürlüğe konulması için Yürütme Kuruluna yetki verilmesine,

c. İlgili İKK bünyesinde inceleme kurullarının oluşturulmasına, bu kurullarda yukarıda belirtilen Odaların yanı sıra değer tespiti yapılan arazinin özelliklerine göre ilgili diğer Odaların birimlerinin katılımının sağlanmasına,

d. İKK Sekreterlerinin ilgili inceleme kurullarının raporu olmadan toplantılara katılmalarına ve Komisyonlarda inceleme kurullarının raporları doğrultusunda görüş belirtmelerine,

e. İKK olmayan yerlerde satış durumunda, o ildeki ilgili birimlerle benzer bir çalışmanın yapılmasına oybirliğiyle karar verildi.

TMMOB GÜNCE

1 Şubat- 31 Mart 2002

2 Şubat Cumartesi

• TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Mustafa M.Atagün ve Nüvit Soylu Gıda Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Genel Kuruluna katılarak örgütlülük ve dayanışma konusunda görüşlerini açıkladılar.

3 Şubat Pazar

• Türkiye Sivil Toplum Kuruluşları Eşgüdüm Derneği'nin kuruluş toplantısına Yönetim Kurulu Üyeleri Mustafa M.Atagün ve Nüvit Soylu katılarak TMMOB'nin örgütlülük anlayışı açıklandı.

• TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Oğuz Gündoğdu, Nüvit Soylu, Mustafa M.Atagün İTÜ Taşkılla binasında düzenlenen Prof.Dr.Aykut Barka'nın cenaze törenine katılarak, anı defterini imzaladı.

4 Şubat Pazartesi

• Afyon - Sultandağ depremi nedeniyle, Birlik Başkanımız Kaya Güvenç'in başkanlık ettiği, TMMOB İl. Başkanı Dursun Yıldız, Yönetim Kurulu üyeleri Oğuz Gündoğdu ve Hakkı Atıl ve Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman'dan oluşan TMMOB Heyeti, bölgede bulunan Birliğimize bağlı Odalarımızın temsilcilerinin de katılımıyla Afyon Sultandağı, Eber ve Çay yerleşimlerinde ön inceleme ve gözlemlerde bulundu.

5 Şubat Salı

• Afyon Sultandağ depremini yerinde incelyen TMMOB Heyetinin ön incelemelerde ulaştığı sonuçlar TMMOB Başkanı Kaya Güvenç tarafından bir basın toplantısı ile kamuoyuna açıklandı. Basın toplantısına Jeofizik Mühendisleri Odası Başkanı İbrahim Aydın ve Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Aydın Çelebi de katılarak açıklamalarda bulundular.

6-7 Şubat Çarşamba/Perşembe

• Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (KTMMOB)'nin 6-8 Şubat 2002 tarihleri arasında Lefkoşa'da düzenlemiş olduğu "Çağdaş Kentler ve Yerel Yönetimler Sempozyumu"na katılan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç başkanlığındaki Yönetim Kurulu üyesi Hüseyin Yeşil ve Genel Sekreter M. Fikret Özbilgin'den oluşan TMMOB Heyeti, Kıbrıs'ta çeşitli görüşmelerde bulundu.

• Heyetimiz 7.2.2002 Perşembe günü KTMMOB Genel Başkanı Ahmet Ulaş ve TMMOB Başkanı Kaya Güvenç'in ortak basın açıklaması sonrası Türkiye'ye döndü.

8 Şubat Cuma

• Özgürlük ve Dayanışma Partisi Genel Başkanı Ufuk Uras ve beraberindeki heyet TMMOB'ni ziyaret etti. Birlik Başkanımız bulunduğu ziyarette ÖDP Heyeti, "İş Güvencesi Yasası" ile ilgili görüşlerini anlatarak, bu konuda yürüttükleri imza kampanyası ile ilgili olarak bilgiler verdi.

• Emek Platformu Başkanlar Kurulu toplantısı yapıldı. Toplantıya Birlik Başkanımız Kaya Güvenç ve Genel Sekreterimiz M.Fikret Özbilgin katıldılar.

9 Şubat Cumartesi

• TMMOB Petrol Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası Genel Kurulları yapıldı. TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Genel Kurulu'na katılan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç son gelişmelere yönelik görüşlerini içeren bir konuşma yaptı.TMMOB Petrol Mühendisleri Odası Odası Genel Kurulunda ise Birlik Başkanımız Kaya Güvenç'in gönderdiği yazılı mesaj okundu.

13 Şubat Çarşamba

• F tipi cezaevleri ile ilgili gözlem ve görüşlerini kamuoyu ile paylaştıkları gerekçesiyle açılan davada Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde 3 yıl 9 ay ceza alan KESK'e bağlı T.Yargı-Sen Yöneticileri ile ilgili olarak yapılan kahvaltılı basın toplantısına TMMOB Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

14 Şubat Perşembe

- T.Yargı-Sen'in Yargıtay'da görülmekte olan temyiz duruşmasına TMMOB Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

15 Şubat Cuma

- TMMOB II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı.
- TMMOB Yüksek Onur Kurulu toplantısı yapıldı.

16 Şubat Cumartesi

- TMMOB Maden Mühendisleri Odası, Metalurji Mühendisleri Odası ve Tekstil Mühendisleri Odası Genel Kurulları yapıldı. TMMOB Maden Mühendisleri Odası ve Metalurji Mühendisleri Odası Genel Kurulları'na katılan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç son gelişmelere yönelik görüşlerini içeren konuşmalar yaptı. TMMOB Tekstil Mühendisleri Odası Genel Kurulu'nda ise Birlik Başkanımız Kaya Güvenç'in gönderdiği yazılı mesaj okundu.

27 Şubat Çarşamba

- Emek Platformu Teknik Komite toplantısı yapıldı. Toplantıda önümüzdeki dönem için program taslağı oluşturulması için görüşmeler yapıldı. Toplantıya Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman katıldı.

- Çevre Bakanlığı tarafından düzenlenen Dünya Sürdürülebilir Kalkınma Zirvesi (Rio+10) Ulusal Hazırlık Bilgilendirme Toplantısı'na Yönetim Kurulu Üyeleri Nüvit Soylu ve Ethem Torunoğlu katıldı.

- Avrupa Birliği Konvansiyon Hazırlık Toplantısı'na TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi İsmail Küçük katıldı. Avrupa Birliği'nin geleceğine dair aday ülkelerin taleplerinin gündeme alınmasına ilişkin AB tarafından önerilen hazırlık toplantılarının ilki olan bu toplantıda katılımcılar (sivil toplum örgütleri ve kişiler) kendi alanlarına dair görüşleri dile getirmişlerdir. Birliğimiz adına,

a) AB uyum yasaları çerçevesinde çıkarılan ve çıkarılacak olan yasaların ülkemiz gerçekleri göz ardı edildiği süreçte çözüm olarak görülmemesi gerektiği,

b) Ülkemizde sürekli olarak altyapısı olmayan mühendislik fakültelerinin açıldığı,

c) AB uyum süreci tartışmalarında ülkemizde kamusal alanın unutulduğu,

d) AB uyum süreci tartışmalarında ülkemizde enerji, sanayi, çevre, şehirleşme gibi alanlarda AB'de olmadığı şekilde kabul edilemeyecek bir yöne doğru kayıldığı,

konularında hatırlatmalar yapılmıştır.

1 Mart Cuma

- Dünya Gazetesi'nin düzenlemiş olduğu Ankara Buluşmasına TMMOB Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

2 Mart Cumartesi

- TMMOB Fizik Mühendisleri Odası, Gemi Mühendisleri Odası ve Orman Mühendisleri Odası Genel Kurulları yapıldı. TMMOB Orman Mühendisleri Odası Genel Kurulu'na katılan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç açılışta bir konuşma yaparak güncel konulara ve örgütlülüğümüze ilişkin görüşlerini açıkladı. Genel Kurula Genel Sekreter M.Fikret Özbilgin'de katıldı. TMMOB Fizik Mühendisleri Odası ve Gemi Mühendisleri Odası Genel Kurullarında ise Birlik Başkanımız Kaya Güvenç'in gönderdiği yazılı mesaj okundu.

- TÜBİTAK'ta yapılan Vizyon 2023; Bilim ve Teknoloji Stratejileri, Teknoloji Öngörüsü Projesi Çalıştay Programı toplantısına TMMOB Yönetim Kurulu üyesi ve Bilim ve Teknoloji Politikaları Çalışma Grubu sorumlusu Ekrem Poyraz ve Çalışma Grubu üyesi Nezahat Tezel katıldılar.

3 Mart Pazar

- İnsan Hakları Derneği Karadeniz Ereğli Şubesi'nin düzenlemiş olduğu ve Yöneticiliğini İnsan Hakları Derneği Başkanı Hüsnü Öndül'ün yaptığı "Yoksulluk İnsan Hakları İhlalidir, Kriz ve Krizin Toplumsal Boyutları" konulu panele TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, DİSK Dev-Maden-Sen Genel Başkanı Çetin Uygur ve Bilgi Üniversitesi Rektör Yardımcısı Erol Katırcıoğlu konuşmacı olarak katıldı.

6 Mart Çarşamba

- TMMOB Maden Mühendisleri Odası'nın yeni Yönetim Kurulu Üyeleri Birliğimizi ziyaret etti. Toplantıda genel konular ve öncelikle "Maden Kanunu"nda yapılmak istenen değişiklikler görüşüldü.

7 Mart Perşembe

- TMMOB, KESK ve TTB olarak 631 sayılı KHK ile ilgili olarak "Eşit İşe Eşit Ücret" etkinlikleri kapsamında Ortak Basın Açıklaması yapıldı.

8 Mart Cuma

- Kamuda çalışan üyelerimizin ücretlerine ilişkin 631 sayılı KHK ile yapılmak istenen iyileştirmelerle ilgili olarak TMMOB Basın Açıklaması yaptı.

- Türk Müşavir Mühendis ve Mimarlar Birliği Derneği Genel Kurulu'na katılan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç konuk konuşmacı olarak son gelişmelere ilişkin TMMOB görüşlerini aktardı.

9 Mart Cumartesi

- TMMOB Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası ve Gıda Mühendisleri Odası Genel Kurulları yapıldı. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Genel Kurulu'nda katılan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç açılıştaki bir konuşma yaptı. Gemi Makinaları İşletme Odası Genel Kurulunda ise Birlik Başkanımız Kaya Güvenç'in gönderdiği yazılı mesaj okundu.

- Harita ve Kadastro ve İnşaat Mühendisleri Odaları ile Ankara, İstanbul, İzmir, Manisa, Şanlıurfa, Adana, Aydın ve Bursa İl Koordinasyon Kurulları Sekreterleri'nin katıldığı Hazine Arazilerinin Satışına ilişkin yapılacak çalışmalarla ilgili "Satış Önerilen Parselin Satılabilirliğinin Araştırılması" konusunda ortaya çıkan sorunlar, İKK'lar ile iletişim ve koordinasyon ve kamuda çalışan üyelerimizin ücret sorunlarındaki son gelişmelerin görüşüldüğü toplantı yapıldı. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Başkanı Hüseyin Ülkü'nün başkanlık ettiği toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi İsmail Küçük katıldı.

- DİSK/Dev.Maden-Sen, TTB ve TMMOB/ÇMO işbirliği ile sürdürülen ve SDC (İsviçre Kalkınma ve İşbirliği Ajansı) tarafından desteklenen Türkiye'de Madencilik Sektöründe; İş Kanunu, İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği, Madencilik ve Çevre Standartları konulu toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ethem Torunoğlu katıldı.

11 Mart Pazartesi

- Jeoloji Mühendisleri Odası'nın düzenlemiş olduğu Türkiye Jeoloji Kurultayı'na TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Genel Sekreteri M.Fikret Özbilgin, Yönetim Kurulu Üyeleri Hakkı Atıl ve İsmail Küçük katıldı. Kurultay açılışında bir konuşma yapan TMMOB Başkanı, Maden Kanununda yapılmak istenen değişikliklere, kamuda çalışan mühendis ve mimarların ücret sorunlarına ve son gelişmelere ilişkin TMMOB görüşlerini açıkladı.

12 Mart Salı

- Filistin Büyükelçisi Fouad Yaseen'i ziyaret eden TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Yönetim Kurulu Üyeleri Mustafa M.Atagün, Celal Beşiktepe, Serdar Ö.Kaynak, Cemalettin Küçük, İsmail Küçük, Feray Salman, Genel Sekreter M.Fikret Özbilgin ve İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Şevket Çorbacıoğlu'ndan oluşan TMMOB Heyeti, Filistin'e yönelik saldırılar konusunda Filistin Devlet Başkanı Yaser Arafat'a iletilmek üzere destek mesajı içeren bir mektup sunarak basın açıklaması yaptı.

"İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi'nin Kurulup İşletilmesine Dair" Bakanlar Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle TMMOB'nin açmış olduğu davada Danıştay İdari Dava Daireleri'nin vermiş olduğu itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması ve kararın yürütülmesinin durdurulması kararı üzerine gelişmeleri ve konuyu aydınlatıcı basın açıklaması yapıldı. TMMOB Başkanı Kaya Güvenç'in

basın açıklaması sonrasında bölgede inceleme ve çalışmalarda bulunan Yönetim Kurulu ve Çalışma Grubu üyeleri Celal Beşiktepe ve Cemalettin Küçük toplantıya katılanlara ayrıntılı açıklamalarda bulundular.

- TMMOB Denetleme Kurulu toplantısı yapıldı.

13 Mart Çarşamba

- KESK Ankara Şubeler Platformu, Ankara Tabip Odası ve TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun 631 sayılı KHK ile ilgili olarak Güvenpark'ta düzenlemiş olduğu Kitlesel Basın Açıklaması'na TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Yönetim Kurulu üyeleri ile Odalarımızın Başkan ve Yöneticileri ile üyelerimiz katıldı.

- Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı'nın TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu'nda görüşülmeye başlanması üzerine Komisyon toplantısına TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, İl. Başkan Dursun Yıldız, Genel Sekreter M. Fikret Özbilgin ve çalışma grubu üyesi M. Sıtkı Çiğdem katılarak tasarıya ilişkin TMMOB görüşleri komisyon üyelerine iletiler.

- Aynı gün Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nda Bakanlık, Hazine Müsteşarlığı Yabancı Sermaye Dairesi temsilcileri ve TMMOB'nin katılımıyla yapılan toplantıya TMMOB Genel Sekreteri M.Fikret Özbilgin, Çalışma Grubu üyeleri M.Sıtkı Çiğdem ve Şirin Gülcen Eren katıldı.

14 Mart Perşembe

- Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı'nın görüşüldüğü TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu toplantısına TMMOB yetkilileri katıldı.

- Müteahhitler Birliği Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Enver Haydaroğlu Birliğimizi ziyaret etti. Birlik Başkanımızın katıldığı görüşmede ağırlıklı Yapı Denetimi üzerinde görüşmelerde bulunuldu.

15 Mart Cuma

- Ankara Çevre Koruma Vakfı Mütevelli Heyet toplantısına TMMOB Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

16 Mart Cumartesi

- TMMOB Makina Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası Genel Kurulları yapıldı. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Genel Kurulu'na katılan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç son gelişmelere ve sektöre yönelik TMMOB görüşlerini içeren bir konuşma yaptı. TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası Genel Kurullarında ise Birlik Başkanımız Kaya Güvenç'in gönderdiği yazılı mesaj okundu.

• TMMOB Makina Mühendisleri Odası Genel Kurulu'nun aldığı karar uyarınca temsili bir kurul Başbakanlık Binasına kadar yürüyerek "eşit işe eşit ücret kararnamesini" protesto etti. Kurula TMMOB Başkanı Kaya Güvenç eşlik etti.

18 Mart Pazartesi

• Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı'nın görüşüldüğü TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu toplantısına, TMMOB yetkilileri katıldı.

19 Mart Salı

• Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı hakkında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Müsteşarı Fikri Şahin ile görüşen TMMOB Başkanı ve Genel Sekreteri, tasarıya ilişkin TMMOB görüş, öneri ve taleplerini iletti.

• Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı'nın görüşüldüğü TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu toplantısına TMMOB yetkilileri katıldı.

• TKP adına Birliğimizi ziyaret eden Arif Basa Nazım Hikmet'in eserlerinin yayın haklarıyla ilgili parti görüşleri ile Siyasi Partiler Yasası'ndaki Komünist Parti Yasasına ilişkin başlattıkları kampanya hakkında Yürütme Kurulu üyelerine bilgi sundu.

20 Mart Çarşamba

• Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı'nın görüşüldüğü TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu toplantısına, TMMOB yetkilileri katıldı.

• Orman Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi ve Orman Fakültesi Dekanlığı'nın düzenlemiş olduğu Orman Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Kenan OK'un yöneticiliğini yaptığı "Meslek Örgütleri ve Toplumdaki Yeri" konulu panele TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Mimarlar Odası Başkanı Oktay Ekinci ve Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi eski Başkanı Ünal Erdoğan katıldı.

• TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu'nun PERPA Yönetiminin talebi üzerine düzenlemiş olduğu ve yöneticiliğini İKK Sekreteri Münir Aydın'ın yaptığı İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Cemal Gökçe, Jeofizik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Oğuz Gündoğdu ve Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Yıldırım Güngör'ün konuşmacı olduğu panele katılan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç açılışta bir konuşma yaparak görüşlerini aktardı.

21 Mart Perşembe

• Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı'nın görüşüldüğü TMMOB yetkililerinin de katılarak görüşlerini ilettiği ancak kabul görmediği TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu toplantısında Tasarı kabul edildi.

23 Mart Cumartesi

• TMMOB Yönetim Kurulu Toplandı.
• TMMOB Yüksek Onur Kurulu toplantısı yapıldı.
• TMMOB II.Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı Düzenleme Kurulu toplantısı yapıldı. Düzenleme Kurulu'nda, Kurultayın TMMOB Genel Kurulu'ndan sonraki bir tarihte yapılmasına karar verildi.

26 Mart Salı

• Çevre Bakanlığı'nın Türkiye'de ÇED Direktifinin Uyumlaştırılması ve Uygulanması Projesi (MATRA) tanıtımını toplantısına Yönetim Kurulu Üyemiz Nüvit Soylu ve Ethem Torunoğlu katıldı.

28 Mart Perşembe

• MPM 41. Genel Kuruluna TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Genel Sekreter M. Fikret Özbilgin ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Celala Çoban, Ekrem Poyraz ve Nüvit Soylu katıldı.

• TMMOB Ödülleri Seçici Kurullar ortak toplantısı yapıldı.

29 Mart Cuma

• F tipi cezaevlerinde ve diğer cezaevlerinde sürmekte olan ölüm soruclarıyla ilgili İnsan Hakları Derneği'nde Demokratik Kitle ve Meslek Örgütleri ile Tutuklu ve Hükümleri yakınları Dernekleri'nin katıldığı toplantıya Genel Sekreter M.Fikret Özbilgin katıldı.

30 Mart Cumartesi

• TMMOB II. Başkanı Dursun Yıldız NTV televizyonunda "Doğru Tercih" programına katılarak TMMOB'nin Mühendislik ve Mimarlık Eğitimi Raporu sonuçları ile ilgili açıklamalarda bulundu ve mühendislik-mimarlık eğitimindeki tercihler konusunda soruları yanıtladı.

<http://www.tmmob.org.tr>

web sayfamız
düzenli olarak
güncelleniyor...

TMMOB İLETİŞİM Listesine kaydolun.

TMMOB'den haberler, bültenler, web sayfasında yapılan güncellemelerden haberdar olun...

TMMOB İLETİŞİM listesine üye olmak için gsekreter@tmmob.org.tr adresine e-postanızı, adınızı, üye olduğunuz oda veya mesleğinizi ve bulunduğunuz ili belirten bir e-posta atmanız yeterli...

tmmob haber bülteni
Mart-Nisan 2002/ sayı 22
ayda bir yayınlanır

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Atatürk Bul. No:131 Kat:9 Bakanlıklar 06650 Ankara

Tel: (0312) 418 12 75 **Faks:** (0312) 417 48 24

web:<http://www.tmmob.org.tr> **e-posta:**tmmob@tmmob.org.tr

:

5.000.