

tmmob bülteni

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ HABER BÜLTENİ
Aralık 2001-Ocak 2002/Sayı 20

Önümüzdeki her yeni yıl, bize "birlik ve mücadeleyi" yükseltme sorumluluğunu veriyor... Yaşadığımız yeni bin yıl yeni umutlara gebe dir. Emeğin, demokrasinin, barışın, bilimsel düşüncenin yüceltildiği bir yıl olması dileklerimizle;
yeni yılınızı kutluyoruz.

"KÜRESELLEŞME VE SANAYİ" KONULU TMMOB SANAYİ KONGRESİ'2001 TOPLANDI

TMMOB tarafından 1960'lı yıllardan beri geleneksel olarak iki yılda bir düzenlenen TMMOB Sanayi Kongresi, 30 Kasım, 1 ve 2 Aralık 2001 tarihlerinde İstanbul'da Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryumu'nda yapıldı.

Konusu "KÜRESELLEŞME VE SANAYİLEŞME" olarak belirlenen kongrede, küreselleşme konusunda bu güne kadar yapılan tartışmalara bir yenisini eklemek yerine, Türkiye sanayisinin bugüne kadar geçirmiş olduğu evreleri nesnel olarak ele alarak gelişmeleri belirlemek; küreselleşme, Gümrük Birliği ve AB'ye katılım sürecinin sanayimizin varoluş ve geçirdiği dönüşümlerle etkileşimini tartışmaya açmak, ülke sanayisinin mevcut durumunu ve geleceğini, sosyal, ekonomik ve politik yönleri ile irdelemek amaçlanmıştır.

Kongre hazırlık çalışmaları kapsamında Küreselleşme ve Sanayileşme başlıklarını kavramsal olarak açıklayabilmek ve ülke sanayisinin varolan durumuna bir yorum getirebilmek



amacıyla 20 Ekim 2001 tarihinde Atatürk Kültür Merkezi'nde başlıkları "Yeni Dünya Düzeni ve Küreselleşme", "Türkiye: Küreselleşme ve Sanayileşme" olan iki panel gerçekleştirildi.

Hazırlıkları iki yıl öncesinden başlatılan kongrede, oturum başlıkları yukarıda özetlenen amaç doğrultusunda aşağıdaki gibi belirlenmişti.

- Cumhuriyet Öncesi ve Sonrası Sanayi Stratejileri ve Politikaları
- Avrupa Birliği Süreci
- Rekabet Politikaları
- Sanayi Teknoloji ve Ar-Ge
- Kobiler
- Küreselleşme ve Türkiye
- Sanayide İşgücü ve Ücret Eğilimleri
- Sanayileşme, Kalkınma, Planlama
- Özel Oturum (Kadın Emeği ve Küreselleşme)
- Sektör ve Alan Çalışması Bildirileri

Kongre Yürütme Kurulu Başkanı Yavuz BAYÜLKEN'in hazırladığı "Makina İmalat Sanayii Sektör Raporu" nun sunuşu ile başladı. Bayülgen sunuşta, 2001 Şubat krizinin sanayiye etkilerini rakamlarla ifade ederek; "21. Yüzyılda sermaye dolaşımı olağanüstü boyutlarda geliyor, 2 trilyon dolar dolaşıma çıkıyor, çokuluslu şirketler her gün yeni bir şirketi ele geçiriyor, şirket evlilikleri boşanmalardan daha çok gündemde yer alıyor. Gelişmiş ülkeler gelişmemişlerle arayı açıyor, teknoloji dev boyutlarda geliyor ve insan yaşamını al-



tüst edecek ürünler pazara sürülüyor. En üstteki yüzde 5, dünya Gayri Safi Hâsılasının yüzde 45'ini alıyor. Sanayiler "temiz ve pis olarak ayrılıyor, merkez ülkeleri çevreye pis sanayileri bırakıyorlar." dedi.

TMMOB adına Sekreteryayı yürüten Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Üzeyir Uludağ, Makina Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Soğancı ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç açılıшта birer konuşma yaptılar.

Kongrede toplam otuz bildiri ve Makina Mühendisleri Odası tarafından Yrd. Doç. Dr. Berna Müftüoğlu'na yaptırılan Ümraniye Sanayi Bölgesi alan çalışması sunuldu.

Günde ortalama 200 kişinin dinleyici olarak katıldığı kongrenin açılışında Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Üzeyir Uludağ "Emperyalizmin yeni yüzü olan küreselleşme ulus devletlerin parçalanmasını, piyasaların serbestleşmesini, çalışma alanında kuralıslaştırmayı, devletin küçülmesini, özelleştirmeyi hedeflemekte ve sosyal devlet olgusunu, kamu yararı ilkesini yok saymaktadır." dedi. Uludağ "Buradan çıkacak sonuçların ülkemizin geleceğini belirlemede etkili olacağına inanıyoruz. Bilimin, hukukun üstünlüğünü savunarak, bağımsız, demokratik, sanayileşen bir Türkiye özlemi içinde olduğumuzu tekrar belirtmek isterim." diyerek konuşmasını sona erdirdi.

Makina Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Soğancı 1991 yılından beri Makina Mühendisleri Odası Sekreteryası'nda



yürütülen Sanayi Kongreleri'nin bir değerlendirmesini yaparak başladığı konuşmasında "Bir Oda Başkanı olarak çok açık yüreklilikle söylüyorum: TMMOB, 1975'lerden bu yana Türkiye'de siyaset yapmaktadır ve bu siyasetinin hakkını vermektedir; çünkü bu ülkenin TMMOB'ye ihtiyacı vardır. Sanayi Kongresi'ni düzenleme görevini 80'li yıllardan beri Makina Mühendisleri Odası'na veren Birlik Yönetim Kurulu'na gerçekten teşekkür ediyoruz. Bu bizim için onurlu bir görevdir. Bu ülkenin Birliğe, Birliğin Odalarına, Odanın da üyelerine ihtiyacı vardır. Makina Mühendisleri Odası da bu kongreleri yapmaya, bu görevi üstlenmeye bundan sonra da devam edecektir" dedi.



TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ise kongre açılış konuşmasında "Sermaye yoğunlaşıyor, büyük uluslararası tekeller çerçevesinde ve onların etrafında yoğunlaşıyor; ama öte yandan da bu şirketler uluslararası bir nitelik kazanıyor, ikisi birbiriyile çok ters değil. Üretimde aynı olayı yaşıyoruz; üretimde bir taraftan yine büyük dev firmaların, çokuluslu şirketlerin etrafında yoğunlaşan bir üretim olayı var. Buna paralel olarak bir başka yönü de üretimin yine uluslararası bir nitelik kazanması; yani bir taraftan büyük sermayeler, büyük şirketler, dev şirketler, bir taraftan uluslararası nitelik kazanma ve öbür taraftan da bütün bunların arasında bir yoğunlaşma." dedi. Güvenç konuşmasında ulusal bilim ve teknoloji politikalarına da değinerek "Bugün "Bilim Teknoloji Yüksek Kurulu, ulusal bilim politikaları, teknoloji politikaları" dediğiniz bütün o olayların arkasında siyasi iradenin olmayışı, 1980'lerle birlikte "küresel" denilen o dünyanın IMF' siyle, Dünya Bankasıyla Türkiye'de yeniden yapılandırmayı gündeme getiren temel politikaların bir sonucudur ve siyasi irade 12 Eylülle birlikte doğrudan doğruya ranta yönelen, Türkiye'de üretimi dışlayan bir yapıya kavuşmuştur." dedi..

Kaya Güvenç "Yıllardan beri bu ülkede üretimi dışlayan, her krizin yükünü emekçi sınıflara çıkaran, mühendis ve mimarların çalışma ortamlarını ortadan kaldıran ve onların ekonomik, demokratik ve sosyal haklarını görmezlikten gelen siyasi iradeye artık dur deme noktasına gelinmiştir. Türkiye'de sanayileşme de, istihdam da, halkın refah düzeyinin yükseltilmesi de, gelir adaletinin sağlanması da artık sermaye sınıfının ve sermaye sınıfı partilerin işi değildir; bu görev ve bu işlev doğrudan doğruya emeğin, emekten yana ve emekçi sınıfların sırtına kalmıştır" diyerek konuşmasını sonlandırdı.

“TMMOB Türkiye III. Enerji Sempozyumu”nda Küreselleşmenin Sektöre Etkileri Tartışıldı

Her iki yılda bir düzenlenen ve sekreteryasını TMMOB adına Elektrik Mühendisleri Odası'nın yaptığı “Türkiye III. Enerji Sempozyumu”, 5-6-7 Aralık 2001 tarihlerinde Ankara’da Milli Kütüphane Toplantı Salonu’nda gerçekleştirildi. Üç gün boyunca, küreselleşme politikalarının ve dışarıdan dayatmaların enerji sektörüne etkileri, ulusal bir enerji politikası oluşturmanın önemi, yeni gelişmelerin planlama, verimlilik, bilim , teknoloji politikalarının enerji alanına katkıları, enerji, petrol, doğalgaz piyasası yasaları, enerji ve çevre sorunu, Türkiye’nin bölgesel enerji politikalarındaki rolü ve çözüm önerileri tartışıldı.

Ana başlığı “Küreselleşmenin Enerji Sektöründe Yapısal Değişim Programı ve Ulusal Enerji Politikaları” olan sempozyum altı oturum ve bir panelden oluşuyordu. Çağrılı-çağrısız toplam 41 bildirinin sunulduğu sempozyuma üç gün boyunca üniversiteler, kamu kuruluşları, özel sektör, TMMOB’a bağlı odalar, çeşitli meslek ve kitle örgütlerinden yaklaşık 320 kişi katıldı. Üç gün boyunca toplantı salonu fuayesinde Hasankeyf, Belkis-Zeugma harabeleri ve Fırtına Vadisi üzerine bir fotoğraf sergisi düzenlendi.

Hazırlık çalışmaları bir yıldır süren sempozyumun amacı son on yılda enerji sektöründe meydana gelen ve “küreselleşme” dayatması altında birer birer gerçekleşen yapısal değişiklikleri incelemek, bunların sektöre olan etkilerini ve uzun dönemde götürececeklerini irdelemek ve çözüm önerileri ile ulusal bir programın temel taşlarını tartışmaya açmaktı.

Sempozyumun ilk günü açılış konuşmalarıyla başladı. Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş konuşmasında önceki enerji sempozyumlarının kısa bir değerlendirmesini yaparak geline aşamada uluslararası kuruluşların yaptırımlarıyla enerji sektöründe yapısal değişimlerin önemli adımlarının atıldığını ve uygulanan politikalarla sektörün tam bir bilinmeze sürüldüğünü belirterek, bu politikaların kamunun temsilcileriyle doğru dürüst tartışılmadan ve apar topar çıkartıldığını ifade etti.

İkinci olarak kürsüye gelen Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı H. Ali Yiğit, daha önceki yıllarda sendikalarla birlikte Tahkim Yasası konusunda bir broşür hazırladıklarını, milletvekillerine ve ilgililere gönderdiklerini belirterek, “Bir ulus devletle şirketin eşit olamayacağını ve ikisi arasında da tahkimin geçerli olamayacağını belirtmiştik. Tahkimin hukukla bir alakası olmadığını uluslararası şirketlerin çıkarlarını korumaya yönelik , IMF ve Dünya Bankası talimatlarıyla çalışan bir uygulama olduğunu söylemiştik. Ancak zamanın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı bizim mahkemelerimizin çok ağır çalıştığı için yabancı sermayenin gelmediğini iddia ederek tahkimi savunmuştu” dedi.

TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ise Türkiye’de enerjinin sık sık yolsuzluk operasyonları ile nükleer enerji santralleri ya da uluslararası birtakım kuruluşların dayattığı yasalar ile gündeme geldiğini dile getirerek, “Enerji, insanlığa hizmet için kullanılmaz ve bir metaya dönüşürse olumlu bir şekilde gündeme gelmesi beklenemez” dedi. Güvenç, küreselleşme ile enerji sektörünün uluslararası sermayenin insafına bırakıldığını ifade ederek, Türkiye’nin ulusal bir enerji programı oluşturmasının önemine dikkat çekti. Enerji konusunda ABD’nin kendi ulusal politikalarını uygularken, Türkiye’ye tam tersini dayattığını ifade etti ve Afganistan müdahalesinin enerji kaynakları üzerindeki kapışma olduğunu söyleyerek Türkiye’nin bu kapışmaya dahil olmaması gerektiğini belirtti.

Sempozyum;

- Yeni Liberal Politikalar ve Enerji
- Yeni Liberal Politikalar Etkisinde Bir Ülke Örneği: Türkiye Enerji Sektörü
- Enerji Sektöründe Planlama ve Verimlilik
- Türkiye Enerji Sektöründe Uygulamalar ve Değerlendirilmesi
- Enerji ve Çevre
- Enerji Sektöründe Stratejik Bir Tercih: Türkiye Enerji Terminali mi Olacak?

ana başlıklarında oluşturulan 6 oturum “Enerji Sektöründe Yapısal Değişiklikler ve Yeni Sorunlar” konulu panel ve sonrasında yapılan tartışmalar ile “Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin Enerji Sorunlarına Genel Bir Bakış ve Optimal Çözüm Yolunun İrdelenmesi” başlıklı özel sunumun ardından sonuçlandı.



Kamu İhale Yasa Tasarısı, Siyasi İktidarın Küreselleşme Politikalarına Boyun Eğmesidir

Kamu İhale Yasa Tasarısı'nın Meclis Bayındırlık Komisyonu'ndan geçmesi üzerine, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, 28 Aralık 2001 tarihinde bir basın toplantısı düzenleyerek TMMOB görüşünü basın ve kamuoyuna aktardı.

Kamu İhale Kanunu Tasarısı TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'ndan önemli bir değişiklik olmadan geçti.

Kamu İhale Kanunu Tasarısı kamu ihalelerinin yabancı firmalara açılması yönüyle ön plana çıkmıştır. Daha önceki yasal düzenlemede istisna olan kamu ihalelerine yabancı firmaların katılması, bu tasarı ile genel bir düzenleme haline getirilmiştir. Esasen, örneğin AB'nin de konuyu bu kadar yakından izlemesi hatta müdahil olmasının, IMF'nin bu yasayı verilecek krediler için koşul olarak belirtmesinin nedeni de budur. Ülkemizin kamusal kaynaklarına yeni bir kanaldan daha el atılmak istenmektedir.

Kamu alımları, bütün ülkelerde kalkınma planlarının ve kalkınma stratejilerinin bir aracı olarak değerlendirilmekte, ülkelerin bilim ve teknoloji yeteneğinin ve sanayinin rekabet gücünün yükseltilmesi için bir araç olarak kullanılmaktadır. Bu durumun haklılığı uluslararası belge ve standartlarda da kabul edilmektedir.

Kamu ihalelerinin ülkemizin bugünkü gelişme düzeyinde yabancı firmalara açılması, ülkemizden özellikle de gelişmiş ülkelere yeni bir kaynak transferi anlamına gelecektir. Finansmanı uluslararası kuruluşlardan alınan kredilerle sağlanan projeler, yabancı firmalara da açıktır; ülkemizde üretilmeyen mal ve hizmetler zaten bir şekilde gelişmiş ülkelere sağlanmaktadır. Bu durumda, şu ana kadar gerçekleştirilmesinde hiçbir sorunla karşılaşmayan kamu alımlarının yabancı firmalara açılmasının ülkemize ve halkımıza bir şey kazandırmayacağı açıktır.

Yabancı şirketler, teknoloji geliştirme, tasarım, üretim ve pazarlama etkinliklerinde, ülkemizde henüz işlerliği bulunmayan çok sayıda kamusal destek araçlarından ve özel koşullu kredilerden yararlanmaktadırlar. Bu nedenle, yerli firmalarla yabancı firmalar arasında eşitlik bulunmamaktadır. Rekabeti ve eşit muameleyi temel ilke olarak kabul ettiği iddia edilen bir tasarıda, eşit olamayanlara eşit muamele öngören bu hükmün yer almış olması, bizzat bu temel ilkelere aykırıdır.

Tasarının bu yöndeki düzenlemeleri gerek Ulusal Programda, gerekse Güçlü Ekonomiye Geçiş

Programı'nda öngörülen düzenlemelerin de ötesindedir. Bu belgelerin ihale kanunu ile ilgili bölümlerinde "İhale Kanunu'nun uluslararası standartlara uyum sağlanmasının amaçlanmakta" olduğu belirtilmektedir.

Uluslararası belgelerde, özellikle de Birleşmiş Milletler Uluslararası Ticaret Hukuku Komisyonu'nun (UNCITRAL) önerdiği Kamu Alımları Yasa örneğinde, kamu alımlarıyla ilgili düzenlemelerde ülkelerin kalkınma ve ekonomik durumlarına bağlı olarak sınırlamalar getirilebileceği açıkça öngörülmektedir. Ayrıca, Dünya Ticaret Örgütü'nün ilgili belgeleri de, gelişmekte olan ülkelerin bu alanda koruma yapabileceğini belirtmektedir.

Bu çerçevede, "karşılıklılık ilkesine" uyulması kaydıyla ve örneğin, bir ulusal araştırma, geliştirme ve tasarım faaliyetine konu olan mal, hizmet ve yapım işleri, ülkemizin bilim ve teknoloji yeteneğinin yükseltilmesi için geliştirilecek stratejik sektörlerdeki işler, mühendislik-mimarlık-şehir plancılığı vb. hizmetler ve ilgili danışmanlık işleri, yabancı işgücünün istihdamını öngören hizmetler, yerli katkı oranı %50'nin üzerinde olan mal ve hizmet alımları ile yapım işleri ve anahtar teslimi işleri ile ilgili ihalelerin yabancı firmalara açılmasının engellenmesi beklenirdi.

Oysa Tasarı yabancı firmaların kamu ihalelerine katılmalarını sadece "eşik değerlerle" sınırlandırmıştır. Kamu alımlarını yabancı firmalara açan ülkelerin gelişmişlik düzeyleri de, kişi başına milli gelirleri de ülkemizle kıyaslanmayacak kadar yüksektir.

Kamu ihalelerinin yabancı firmalara açılmasıyla ilgili olarak Tasarıda "karşılıklılık ilkesi"nin temel bir ilke olarak yer almamasını anlamak mümkün olmadığı gibi, bu konuda Komisyonunda verilen önerenin de kabul edilmemiş olması da düşündürücüdür. Bu ilkenin korunduğuna ilişkin görüşün bir geçerliliği olmadığı kanısındayız. Şöyle ki: Kamu İhale Kurulu'na Tasarıda verilen bir görevle, haksız nedenlerle yabancı ülkelere engellerle karşılaşılması durumunda Bakanlar Kurulu'na öneride bulunabileceği belirtilmektedir. "Haksız nedenlerle" tanımı esnetir. Örneğin, mühendislik-mimarlık alanlarında, mühendislik-mimarlık belgelerinin tanınırlığı "haklı" bir neden mi sayılacaktır? Kurula,

karşılıklılık ilkesi uyarınca, incelemelerini önceden yapması, bu ilkenin uygulanabileceği ülkeleri ve sektörleri belirlemesi ve bunları tereddüde yer bırakmayacak şekilde ilan etmesi görevi verilmeliydi. Ayrıca, bu ilkenin hayata geçirilmesini de izlemelidir. Kurul bu konuda tam yetkiyle davranabilmeli, karşılıklılık ilkesinin hayata geçirilmesinde ortaya çıkabilecek sorunlar konusunda da sorumluluk taşımalıdır.

Dünya Ticaret Örgütü'nün web sitesinden alınmış olan eşik değerler listesinde 25 kadar ülke yer almaktadır ve bunların hepsinin kişi başına milli geliri Türkiye'nin kişi başına milli gelirinden kat be kat fazladır. Ülkemiz ise, henüz sanayileşme açısından da gelişmiş ülkeleri yakalama çabasıyla karşı karşıyadır. Kamu kaynaklarının, bütünüyle kalkınma planlarına ve stratejilerine hizmet etmesi kaçınılmaz bir görevdir.

Bu listede yer alan eşik değerler incelendiğinde, mal, hizmet ve yapım işleriyle ilgili eşik değerlerinin üç ayrı kategoride sınıflandırıldığı görülmektedir. Bunların arasında en düşük değerler merkezi hükümetin ihaleleri ile ilgilidir ve listede yer alan ülkelerin hepsinde bu kategorideki mal ve hizmetlerle ilgili eşik değerler 130.000 SDR, yani 178,100 ABD Dolarıdır. Bu tutar, 1 ABD Dolarının 1.5 milyon TL'den hesaplanması durumunda 267 milyar TL'dir. Merkezi hükümetin yapım işlerinde en düşük değer 4.5 milyon SDR (6.165.000 ABD doları, 9,3 trilyon TL) en yüksek değer ise 8,5 milyon SDR (11.645.000 ABD doları, 17,5 trilyon TL) olarak belirtilmiştir. Bu tutar ise Tasarıda bütün kategorilerde 7.4 trilyon olarak belirtilmiştir. Yapım işlerinde bütün kategoriler söz konusu olduğunda, üst limit 15.000.000 SDR (20.550.000 ABD doları, 30,8 trilyon TL) olmaktadır.

Komisyonunda yapılan değişiklikle Tasarıdaki eşik değerler, bu tablodaki asgari değerler düzeyine çıkarılmıştır. Oysa en azından yapılması gereken, eşik değerlerin tabloda yer alan ülkelerle ülkemiz arasındaki gelişmişlik düzeyleri arasındaki fark göz önünde tutularak artırılması olmalıydı.

Mühendislik ve mimarlık ve danışmanlık hizmetlerine gelince. Japonya, mimarlık hizmetlerini yapım eşik değerinin % 10'u olarak, yani merkezi hükümet için 450.000 SDR (616.500 ABD doları, 925 milyar TL), diğerleri için ise 1.500.000 SDR (2.055.000 ABD doları, 3,8 trilyon TL) olarak belirlemiştir.

Tasarıya göre ise, bu maddede yapım işleri için öngörülen 7 trilyon 400 milyar TL, sınıflarına göre 17.000 m² - 46.000 m² büyüklüğündeki binalara tekabül etmektedir. Bu büyüklükteki binaların sadece tasarım hizmetleri bedeli, sınıflarına göre değişmek üzere 235 milyar - 410 milyar TL arasında olmaktadır. Birçok yönetim yapısı, hastane hatta bazı okulların yapım işi öngörülen eşik değeri aşmakta, tasarım hizmetleri için öngörülen eşik değerler ise 7,4 trilyonluk bir binanın bile tasarım hizmet bedelinin neredeyse yarısı kadardır.

Bu bilgiler çerçevesinde, ülkemizin kalkınmasında eğitilmiş işgücünün, özellikle de mühendislik ve mimarlık

hizmetlerinin önemi ve bu alanlarda bilgi birikiminin sağlanmasının zorunluluğu nedeniyle, bu alandaki hizmetlerin eşik değerinin en de, diğer alanlarda olduğu gibi hesaplanması gerekmektedir.

TMMOB Tasarının maddelerine ilişkin görüşlerini yazılı olarak hem Bakanlığa hem de Komisyon üyelerine dağıtmıştır. İlk gün de beş dakikalık bir süre içinde görüşlerini Komisyonda özetleme olanağını bulmuştur.

Bu görüşlerde yer alan diğer önemli hususlara ilişkin yetersizliklere de kısaca değinelim.

- Kanunun amacında, en azından "kamunun ihtiyaçlarını karşılamak üzere" ve "kamu yararının sağlanması amacıyla" ibarelerinin bulunması gerekirdi. Aslında kamu alımlarının ve bu alımların bir evresini oluşturan ihalelerin esası, kamunun ya da toplumun doğrudan ya da dolaylı ihtiyaçlarının kamu kaynakları kullanılarak karşılanmasıdır. Yasa sadece ihale aşamasını kapsamaktadır. Bu nedenle, ek ibareler, ihtiyaçların belirlenmesinde ve ihalenin gerçekleştirilmesinde de "kamu yararının" temel bir ilke olarak göz önünde bulundurulmasını sağlamak amacıyla değerlendirilebilirdi.

Kuşkusuz, bu alandaki sorunların tek bir yasayla ortadan kaldırılması olanaklı değildir. Örneğin belirlenen ihtiyaçların gerçek anlamda ihtiyaç olup olmadığı tartışılabilir; bu konu ancak demokratik bir denetimle çözümlenebilir. Bu kanun tasarısının, ihtiyaçların belirlenmesi ya da başka bir deyişle ihale konusunun saptanmasına ilişkin yetki ve sorumlulukları düzenleyemeyeceği düşünülürse, bu durumda hiç olmazsa bir ilkenin maddede yer almış olması yararlı olacaktır.

- Yine Temel İlkeler başlığı altında, "ihtiyaçların uygun şartlarla, zamanında ve kalkınma planları çerçevesinde ülkenin bilimsel ve teknolojik yeteneğinin yükseltilmesine katkıda bulunacak ve sanayileşmeyi özendirerek şekilde karşılanması" ilkesinin yer alması gerekirdi.

- Kuruma ve Kurumun karar organı durumundaki Kurula verilen görevlerin çoğu, şu anda idarenin görev ve yetkilerinden oluşmaktadır ve bu anlamda yeni bir Kurum ya da Kurul oluşturmanın gereği bulunmamaktadır. Tasarıda en önemli eksikliklerden birisi, Temel İlkeler başlıklı 5. maddede yer alan kamu oyu denetiminin hayata geçirilmesiyle ilgili düzenlemelerdir. Tasarıda yer alan Kurulun işlevleri de kamu oyu denetimi anlamına gelmemektedir. Tasarıda, mevcut yasal düzenlemede bulunmayan ve bir ihtiyaç olan kurul bir inceleme ve Denetleme Kuruludur. Bu Kurulun, Sayıştay, Danıştay ve meslek örgütleri temsilcilerinin çoğunlukta olacağı bir yapıda olması gerekmektedir.

- Tasarı "saydamlığı ve kamuoyu denetimini" temel ilke olarak saymaktaysa da, bu ilkelerin hangi araçlarla hayata geçirileceği belirtilmediğinden, sadece söz olarak kalmaktadır. Şikayetlerle ilgili maddenin ise, inceleme talebinin sadece isteklilerle sınırlandırılmasını

TMMOB - İMO İlişkileri Üzerine

TMMOB ile İnşaat M.O. arasında sorunlara neden olan konuları bir yazının sınırlarına sığdırmak mümkün değildir. Çünkü örgütün kurumsal yapısı içinde tartışılarak sonuçlandırılması gereken konular, TMMOB ve Odaların misyonlarından örgüt birimleri arasındaki ilişkilere kadar çok önemli konuları kapsamaktadır.

TMMOB yıllardır, mühendislerin ve mimarların gerek mesleki gerekse ekonomik ve demokratik sorunlarının temel çözümünün ancak bütünsel bir anlayış ve mücadeleyle elde edilebileceğini öne sürmektedir. Bu çerçevede, TMMOB birden fazla meslek grubunun sorunlarını ve mühendislerin ve mimarların bütününe ilgilendiren konuları irdelemek ve çözüm önerileri üretmek durumundadır. Örgütsel olarak da bu görev önce TMMOB Genel Kurulu'nun, daha sonra da TMMOB Yönetim Kurulu'nundur.

Ancak, bir çok örgüt birimimizde bütünsel anlayışa karşı birimlerin sadece kendi etkinlik alanları ön plana çıkmaktadır. Böylece birçok birim bir üst birimi (Şube, Oda ya da TMMOB) kendisi için bir engel olarak görmektedir.

TMMOB ile İnşaat M.O. arasındaki sorunların kaynağı tam da bu noktada bulunmaktadır. Bu konular hemen hemen örgütümüzün bütün tartışma zeminlerinde gündeme gelmektedir. Yeterince tartışarak sonuçlandırmadığımızı kabul etmek durumundayız. Ancak bunu gerçekleştirene kadar, Tüzük ve Yönetmeliklerimizdeki hükümlerin bu örgütün iradesini yansıttığını ve geçerli olduklarını kabul etmek durumundayız.

TMMOB ile İnşaat M.O. arasında son dönemde ortaya çıkan sorunları özetle ve üç ayrı başlıkta irdeleyelim.

1. İnşaat M.O.'nın TMMOB'ye olan parasal yükümlülüklerini yerine getirmemesi:

TMMOB Tüzüğü ve TMMOB 2000-2002 Yılları Bütçe ve Uygulama Yönetmeliği uyarınca, TMMOB Bütçesi iki kalemden oluşmaktadır:

- Üye başına hesaplanan gelir
- Olağanüstü yardım olarak da bütçe üzerinden hesaplanan gelir.

İnşaat M.O. bu hesaplama şeklinin TMMOB Yasası'na aykırı olduğunu öne sürmekte ve TMMOB'nin Odalardan alacağı gelirin, sadece "üye başına hesaplanan gelirden" oluşması gerektiğini öne sürmektedir.

TMMOB bu görüşü benimsememekte, bu bütçe hesabının yasaya aykırı bir yanı olmadığını savunmaktadır. Kaldı ki, uygulanmakta olan bu hesaplama yöntemi, üye sayıları çok olmakla birlikte gelirleri düşük olan Odaların tahakkuk eden ödemeleri yapmalarına engel olacağı için, 1974 yılında Odalar

arasında bir mutabakat olarak bulunmuştur. Bu anlayış daha sonra yapılan Genel Kurullarda da korunmuş, aralarında İnşaat M.O.'nın delegelerinin de yer aldığı Genel Kurullar bu düzenlemeyi onaylamışlardır.

Gelişmeler özetle şöyledir:

1.1. TMMOB'nin bir önceki döneminde, İnşaat M.O.'nın ödemelerinde sorunlar çıkması üzerine yapılan görüşmelerde, içinde bulunduğumuz dönemin bütçesi hazırlanırken bu hususun İnşaat M.O. Yönetim Kurulu tarafından gündeme getirilmesi istenmiş, ancak bu konuda ne Genel Kurul öncesinde yapılan Oda Saymanları toplantılarında ne de Genel Kurulda her hangi bir öneri gelmemiştir.

1.2. 36. Dönemin başından itibaren, TMMOB, İnşaat M.O. Yönetim Kurulu ile yaptığı görüşmelerde sorunun çözümüne ilişkin beklentisini, İnşaat M.O.'nin itirazlarının yani Tüzük değişikliği ve Genel Kurul kararının değiştirilmesi konusunun çözüm yerinin TMMOB Genel Kurulu olduğunu belirtmiştir. Ayrıca sadece üye başına yapılacak bir hesaplamada İnşaat M.O.'nin mevcut hesaplama yöntemine göre 2000-2001 yılları için 12 milyar TL daha fazla ödemesi gerekeceği de anlatılmıştır.¹

1.3. İnşaat M.O. Yönetim Kurulu, önce ödemelerin Genel Kurul kararlarına uygun bir biçimde yapılmasına karar almış, bu karardan 6 ay sonra ise "üye başına hesaplanan ödeni" sistemine göre ödeme yapacağını karara bağlamıştır.

1.4. Bunun üzerine, TMMOB 8 Eylül 2001 tarihinde 330 sayılı kararı almıştır. Karar şöyledir: "İnşaat Mühendisleri Odamızdan istenen çeşitli bilgilerin 7 Eylül 2001 tarihinde gönderilmesi üzerine yapılan incelemede, Oda Yönetim Kurulu'nun 11 Aralık 2000 tarihli 256 sayılı kararıyla "TMMOB'ce üye başı ve İMO bütçesinin bir yüzdesi olarak iki kalemden oluşturularak hesaplanmış 2000 yılı ve önceki yıllara ait Odamız borçlarının ... bir takvime bağlanarak ödenmesine" üç karşı oyla karar almış olmasına karşın, bu kez, bir üyenin eksik olduğu 16 Haziran 2001 tarihindeki toplantıda üç olumlu oya karşı üç olumsuz oyla aldığı 425 sayılı kararlar "... TMMOB ödemelerimizde yalnızca üye başı ödeme esasının kabul edildiğine, ayrıca yasal olmadığı için pay ödenmemesine" karar aldığı görülmüş, uzun süreden beri sorunun TMMOB bütünlüğü, Genel Kurulların kararları ve Odalar arasında yirmi beş yıldır sürdürülen mutabakata uygun bir çerçevede iyi niyetli çözüm arayışlarına İnşaat M.O. Yönetim Kurulu'nun olumlu bir yanıt vermeyeceği anlaşıldığından, Yasa, Tüzük ve Yönetmeliklerimiz gereğince İnşaat M.O. hesaplarının TMMOB Denetleme Kurulu'na denetlemesine oy birliğiyle karar verildi".²

1.5. Bu karara karşı, İnşaat M.O. Yönetim Kurulu Başkanı imzasıyla gönderilen 13 Eylül 2001 tarihli yazıda ise özetle "...

¹ Bu hesaplama yöntemine göre yaklaşık olarak örneğin Makine M.O. 53 milyar TL, Jeoloji M.O. ve Mimarlar O. 6 milyar TL daha az, buna karşılık Ziraat M.O. ve Kimya M.O. 11 milyar TL, Orman M.O. 8 milyar TL, Maden M.O. 6 milyar TL daha çok ödeme durumunda kalmış olacaktır.

² Burada söz konusu edilen belgeler ve bu belgelerin madde sayıları şunlardır: Tüzük, madde: 43d, TMMOB ve Odalar Denetim Yönetmeliği madde 3.1.4 ve 3.1.5, TMMOB 2000-2001 Dönemi Bütçe Uygulama Esasları Yönetmeliği madde 3.

İMO'nun tüzel kişiliğe sahip bir meslek Odası olduğu, 'mesleğimizle uzaktan yakından ilgisi bulunmayan örgütlerin temsilcilerinden oluşan TMMOB Yönetim Kurulu'nun, İMO Yönetim Kurulundan üç kişinin ihbarıyla İMO'yu denetlemeye kalkmasının kabul edilemeyeceği, İMO Yönetim Kurulu'nun yalnızca kendi üyelerine ve Genel Kurula karşı sorumlu olduğu, bunun dışında bir zorlamanın çözüm yerinin hukuk olacağı, TMMOB Yönetim Kurulu'nun ancak üye tam sayısı ile toplanıp karar alabileceği, TMMOB'nin Genel Kurullarda onaylanmamış ve resmi gazetede yayınlanmamış tüzük ve yönetmeliklerle İMO'ya ek yükümlülük getirme girişimlerinin TMMOB'nin geleceğini tehlikeye atacağı" belirtilmekte ve kararların iptal edilmesi "rica" edilmektedir.³

1.6. TMMOB Denetleme Kurulu'nun görev yapmasına engel olunması üzerine, TMMOB Yönetim Kurulu 21 Eylül 2001 ve 344 sayılı kararı almak durumunda kalmıştır. Bu karar şöyledir: "İnşaat Mühendisleri Odamızın denetlenmesi konusunda alınan 330 sayılı karar gereğince, Denetleme Kurulu'nun bilgilendirme yapılarak 13.09.2001 tarihinde Odamıza gittiği, ancak Yönetim Kurulundan kimsenin bulunmadığı ve denetim amacıyla istenen belgelerin verilmediği, benzer girişimin 18.09.2001 tarihinde yinelenildiği ve aynı durumla karşılaşıldığı ve denetim yapılamadığı anlaşıldığından, konunun Birlik anlayışı çerçevesinde çözülmesi için sürdürülen girişimlerden de bir sonuç alınamaması durumunda, yargı yoluna başvurulması için Yürütme Kurulu'na yetki verilmesine oybirliğiyle karar verildi".

1.7. Bu karardan sonra da TMMOB, denetlemenin Oda Denetim Kurulu ile birlikte yapılması da dahil olmak üzere girişimlerini sürdürdü. Ancak İnşaat M.O. Yönetim Kurulu bu kez de, 29 Eylül 2001 tarihli ve 504 sayılı kararıyla "TMMOB'nin Odanın denetlenmesi ile ilgili yasal bir yetkisinin bulunmadığına" karar vermiştir. TMMOB girişimlerini sürdürmüş, İnşaat M.O. Yönetim Kurulu 13 Ekim 2001 tarihinde 527 sayılı kararıyla "yapılacak her hangi bir işlemin bulunmadığına" karar vermiş, bunun üzerine TMMOB 504 sayılı kararın iptali için İdare Mahkemesi'ne başvurmuştur.

2. İnşaat M.O.'nda kimi çalışanların sendikal etkinliklerde buldukları için iş akitlerinin feshedilmesi:

İnşaat M.O. Yönetim Kurulu 16 Ağustos 2001 tarihinde Odada çalışan 6 kişinin iş sözleşmelerini feshetmiştir. Bu işlem ile ilgili olarak Sosyal İş Sendikası ve Yönetim Kurulu'nun üç üyesi Birliğimize başvurmuş, sözleşmelerin feshedilmesinin nedeninin, söz konusu çalışanların sendikal örgütlenme çalışmaları olduğunu bildirmişlerdir. TMMOB bu yazıları İnşaat M.O.'na göndermiş ve Odanın görüşlerini bildirmesini istemiştir. Odamız "kararın sendikal örgütlenme ile ilgili olmadığını" bildirmiştir.

TMMOB Yönetim Kurulu kendisine yasayla, tüzükle ve yönetmeliklerle tanınmış "Odaların çalışmalarını kontrol etme" görev ve yetkisini, Odaların sorunlarını öncelikle kendi zeminlerinde ve kendi organları aracılığıyla çözmeleri gerektiği ilkesinden hareketle şimdiye kadar çok az sayıda olayda gündeme getirmiştir. Burada sözü edilen olay, TMMOB'nin yıllarca savunduğu ve anayasal bir hak olan sendikal örgütlenme hakkı ile ilgili olduğundan ve yakınlarda bulunan kişi ve kurumların konularından dolayı, TMMOB bu konuyu inceleme gereğini duymuştur.

2.1. Konu Birlik Yönetim Kurulu'nun 8 Eylül 2001 tarihli toplantısında ele alınmış ve 333 sayılı karara konu olmuştur. Karar şöyledir: " İnşaat M.O.'nın, sendikal etkinliklerde bulunan

çalışanların iş akitlerini sona erdirdiğine ilişkin Sosyal İş Sendikası ile İnşaat M. O. Yönetim Kurulu Üyeleri Mustafa Atmaca, Işıkhhan Güler ve Fikri Kaya'nın yazıları ile İnşaat M.O.'nın iş akitlerinin sona erdirilmesinin sendikal etkinliklerle ilgili olmadığına ilişkin yazılarının değerlendirilmesi sonucunda, konunun, TMMOB açısından ilkesel önemi nedeniyle ayrıntılı olarak incelenmesine, bu amaçla Ekrem Poyraz, Kadir Dağhan ve Serdar Kaynak'tan oluşan bir inceleme kurulunun görevlendirilmesine, kurulun raporunu en geç 20 Eylül'de tamamlamasına oy birliğiyle" karar vermiştir.

2.2. Bu karar gereğince kurulan ve TMMOB Yönetim Kurulu üyelerinden oluşan İnceleme Kurulu'nun 20 Eylül 2001 tarihli raporunun sonuç bölümünde şu görüş yer almıştır: "Sonuç olarak, belgelere dayanarak bu raporu hazırlayan, aşağıda imzaları olan bizler, İMO Yürütme Kurulu'nun söz konusu kişilerin hizmet aktinin feshine ilişkin gerekçeleri yeterli bulmuyoruz. Ve yapılan eylemin doğru olmadığına kanaat getiriyoruz". Bu Rapor 21 Eylül 2001 tarihli Yönetim Kurulu Toplantısı'nda görüşülmüş, tartışılmış ve kabul edilerek 345 sayılı karar almıştır. "İnşaat Mühendisleri Odası'nın sendikal etkinliklerde bulunan çalışanlarının iş akitlerini sona erdirdiğine ilişkin gelen başvuruları ve Odamızın yanıtlarını incelemek üzere 333 sayılı kararla kurulan İnceleme Kurulu'nun raporunun kabulüne, bu raporun değerlendirilmesi dileğiyle gereği için İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'na iletilmesine ve başvuru sahiplerinin bilgilendirilmelerine oybirliğiyle karar verildi".

2.3. Bu karara karşılık İMO Yönetim Kurulu 29.09.2001 tarih ve 506 sayılı kararıyla "... Oda Başkanımız Muzaffer Tunçağ imzası ile gönderilen 13.09.2001 tarih ve 4411 sayılı, TMMOB Yönetim Kurulu'nun 330 ve 333 sayılı kararların iptal edilerek olumsuz durumdaki kaçınılmasını bildiren yazının görüşülmesinde süreli tekit yazısı yazılmasına, bu süre içinde söz konusu kararların değiştirilmemesi halinde konunun yargıya götürülmesine" karar vermiştir.

3. İnşaat M.O. Yönetim Kurulunun üç üyesinin iddialarının araştırılması:

İnşaat M.O. Yönetim Kurulunun kararlarıyla ilgili olarak, Yönetim Kurulunun üç üyesi TMMOB'ye bilgi sunmuşlardır. TMMOB Yönetim Kurulu İnşaat M.O. Yönetim Kurulu'nun üç üyesinin usulsüzlük iddiaları ile ilgili her hangi bir karar almamıştır.

Konunun TMMOB'ye aktarılması nedeniyle, gelen bilgiler TMMOB'nin 6 Eylül 2001 tarihli ve 605 sayılı yazısıyla Odamıza gönderilmiştir. Daha sonra, TMMOB Denetleme Kurulu Oda Denetleme Kurulu'na yazdığı 28 Eylül 2001 tarihli yazısıyla aynı başvuruyu göndermiş ve " yazıda belirtilen hususların Oda Denetleme Kurulu tarafından incelenmesini" istemiş ve Denetleme Kurulu Raporu'nun Birliğe gönderilmesini istemiştir.

Bu konuyla ilgili ilginç olan noktalardan birisi, Oda Yönetim Kurulu'nun bu yazıyla ilgili olarak 29.09.2001 tarihinde aldığı 503 sayılı kararla, bu konuda "yapılacak her hangi bir işlemin bulunmadığına" karar vermiş olmasıdır. Bu tür iddiaların araştırılması Odalarımızın Denetleme Kurullarının görevleri arasındadır. Yönetim Kurullarının, özellikle de kendileriyle ilgili bir iddianın araştırılmasında kendilerini Denetleme Kurulu'nun yerine koymaları yanlıştır.

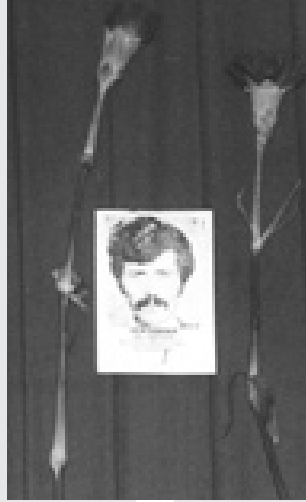
Diğer nokta ise, Oda Denetleme Kurulu Raporu'nun Birliğe gönderilmesi talebine, Odamızın daha önce denetleme raporlarını Birliğe göndermiş olmasına karşın bu kez "Tüzel kişiliğe sahip

³ Altı tarafımızdan çizilmiştir.

İ.Akın ÖZDEMİR Etkinliklerle Anıldı

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Adana Bölge Şube Başkanı ve ADAKOBİRLİK Genel Müdürü Ziraat Yük. Mühendisi İ.Akın Özdemir, katledilişinin 23.yılında düzenlenen törenler ve örgütlenme konulu bir panel ile anıldı.

18 Aralık 1978 tarihinde öldürülen İ.Akın Özdemir için, 18 Aralık 2001 Salı günü saat:10:00'da, vurulduğu yerde bir Basın Açıklaması yapıldı. Daha sonra saat:12:00'de ise Mersin Büyükşehir Belediyesi Şehir Mezarlığı'ndaki mezarı ziyaret edildi. Her iki törene de katılan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç; yaptığı konuşmalarda o günleri anımsatarak, "İ.Akın Özdemir, emperyalizme ve faşizme karşı bilinçli mücadele sürdürdüğü, emekçi halkının çıkarlarını savunduğu, kır emekçileriyle mühendislerin örgütlenmesi doğrultusunda çalıştığı için, emeğin, bağımsızlığın, demokrasinin düşmanları tarafından, faşistler tarafından, katledilmiştir." dedi. Aynı törenlerde konuşan



TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Adana Şubesi Başkanı Ayhan Barut ise, "Akın, hızlı değişen dünyada, çağdaş, demokratik, sömürsüz, baskısız bir Türkiye idealinin, ilericisi, devrimci, demokrat, inancılı, savaşçı, önder bir insanını temsil ediyordu, onun için öldürüldü, biz de meslektaşları olarak, ilke ve özlemlerine sahip çıkmayı görev biliyoruz." dedi. Anma toplantısına ailesi, dostları ve meslektaşları katıldı.

Ayrıca 22 Aralık 2001 Cumartesi günü, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Adana Şubesi'nde Akın Özdemir'in örgütçü kişiliğinden yola çıkılarak, onun mücadelesine yakışır bir konuda düzenlenen "Türkiye'de Toplumsal Örgütlenmelerin Dünü, Bugünü, Yarını" adlı panelde de bir kez daha anılmıştır. Panelde konuşmacı olarak; Ziraat

Mühendisleri Odası Başkanı Prof.Dr. Gürol Ergin, Köy-Koop Genel Başkanı Cevdet Kocaman, KESK Eğitim Sekreteri İbrahim Kudış ve Ziraat Yüksek Mühendisi Güven Burma katıldılar.



TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Ortak Toplantısı Yapıldı

TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Ortak Toplantısı 22 Aralık 2001 tarihinde Jeoloji Mühendisleri Odası Toplantı Salonu'nda yapıldı. Toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri ve Sekreteryası, Çevre, Elektrik, Gıda, Harita ve Kadastro, Jeofizik, Kimya, Maden, Makina, Metalurji, Peyzaj ve Şehir Plancıları Odalarımızın Başkanları ile Jeoloji, Orman ve Ziraat Mühendisleri Odalarımızın ise Yönetim Kurulu Üyeleri katıldı.

Toplantı açılışında TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, genel bir değerlendirme yaptıktan sonra, II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı, TMMOB Ödülleri, Tüzük ve Yönetmelikler Çalışması ve Odalarımızın etkinliklerinde eşgüdümünün sağlanması konularında bilgilendirme yaptı. Bilgilendirmenin ardından Genel Kurullar süreci, işsiz mühendis mimarların sorunları, TMMOB ve İMO arasındaki ilişkilerin değerlendirilmesi gündem maddelerine ilişkin görüşmeler yapıldı.

ORTAK BASIN AÇIKLAMASI

10 Kasım 2001 tarihinde, İnsan Hakları Derneği Genel Merkezi'nde yapılan ölüm orucu eylemlerine ilişkin basın açıklaması aşağıdadır:

20 Ekim 2000 tarihinde başlayan ve bir yılı geride bırakan ölüm orucu eylemleri, sorunun çözümü doğrultusunda tatmin edici adımların atılmaması ve her şeyden önemlisi, diyalog eksikliği nedeniyle sürmektedir.

19 Aralık 2000 tarihinde, cezaevlerine yönelik operasyonda yaşamını yitiren ikisi er 32 yurttaşımız; devam eden ölüm oruçlarında cezaevlerinde, hastanelerde ve cezaevleri dışında yaşamını yitiren 48 yurttaşımız (bunların 12'si tutuklu yakını); kalıcı sağlık sorunları nedeniyle tahliye edilen yaklaşık 350 yurttaşımız, onların yakınları ve tüm toplum, ağır bir travma yaşadık, yaşamaktayız. Hepimiz, bu sorunun mağduruyuz.

Hepimiz bu sorunla ilgili olarak, aynı zamanda sorumluluklar taşıyoruz. İnsan olarak ve Demokratik Kitle Örgütleri olarak... Bu sorunu çözmek, başta Adalet Bakanlığı olmak üzere devlet yetkililerinin elindedir. Böyle bir yetki kullanımı, cezaevinde de olsa, devletin yurttaşlarına olan yükümlülüğünü yerine getirmesi anlamını taşır. Bu yükümlülük, insan hakları hukukuna uygun muamele yapma yükümlülüğüdür.

"Nasıl çözülür?" sorusunun yanıtı, demokratik kitle örgütlerince başından beri verilmektedir ve yineliyoruz: Diyalog sürecini başlatarak ve sonuna değin ısrarlı olarak.

Biz aşağıda imzaları bulunan demokratik kitle örgütlerinin temsilcileri, Sayın Adalet Bakanı'nı, öngörülebilecek biçimlerden bağımsız olarak, diyaloga, çözüm sürecini acilen başlatmak üzere bir heyet oluşturarak cezaevlerine göndermeye davet ediyoruz.

KURUMLAR

İnsan Hakları Derneği
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Diyarbakır Barosu
İnsan Hakları ve Mazlumlarla Dayanışma Derneği
Çağdaş Gazeteciler Derneği
Çağdaş Hukukçular Derneği
Tutuklu ve Hükümlü Yakınları Dayanışma Derneği
Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu
Kamu Emekçi Sendikaları Konfederasyonu
Halkevleri Genel Merkezi
Pir Sultan Abdal Kültür Derneği
Türkiye ve Ortadoğu Forumu Vakfı
Halkın Demokrasi Partisi
Sosyal Demokrasi Vakfı
Özgürlük ve Dayanışma Partisi

"üç kapı-üç kilit" çağrısına destek

29 Aralık 2001 tarihinde TTB, TMMOB, TİHV ve İHD Başkanları tarafından yapılan ortak açıklamada, F Tipi Cezaevleri'nin iyileştirilmesine ve sürmekte olan ölüm oruçlarının bitirilmesine yönelik olarak Barolar tarafından yapılan "üç kapı-üç kilit" çağrısını desteklediklerini bildirdiler. Açıklama aşağıdadır:

Bilindiği gibi bir yılı aşkın bir süredir, ölüm oruçları sorunu Türkiye'nin gündemindedir. Bu süreçte, 82 kişi yaşamını, 350'den fazla insan da sağlığını yitirmiştir.

Bu yaşanan süreçte ne F tipi cezaevlerindeki tecrit koşulları ortadan kalktı; ne de ölüm oruçları sonlandırıldı.

Ankara, İstanbul, İzmir ve Antalya Baro Başkanları tarafından düzenlenen 29.11. 2001 tarihli basın toplantısında, sorunun çözümü için bir öneri geliştirildi ve bir çağrıda bulunuldu. Buna göre, özetle, F Tipi cezaevlerinde üç kişilik odaların üçünün kapıları açılmalı ve böylelikle 9 kişinin bir arada olmasına olanak verecek bir uygulama başlatılmalıdır. Ölüm orucu yoluna başvuran mahpuslar da eylemlerini sona erdirmelidir.

Biz aşağıda imzalan bulunan örgütlerin başkanları, Baro başkanlarının geliştirdikleri öneriyi ve çağrıyı benimsiyoruz.

O nedenle de, hem tecrit koşullarının ortadan kalkması ve hem de ölüm oruçlarının sona ermesi sonucunu doğuracağına dair güçlü bir kanının doğmasına yol açan önerinin derhal uygulamaya geçirilmesinin gereğine inanıyoruz. Şayia Adalet Bakanı'nın konuyu gündemlerine almalarını, insanı temel alan bu çözüm önerisini reddetmemesini diliyoruz.

TTB Başkanı Füsün Sayek
TMMOB Başkanı Kaya Güvenç
TİHV Başkanı Yavuz Önen
İHD Başkanı Hüsni Öndül

2002 Yılı Bütçesi Yurt Çapında Yapılan Eylemlerle Protesto Edildi



Emek Platformu 1 Aralık 2001'de yurdun değişik bölgelerinde yaptığı miting ve basın açıklamaları ile 2002 Bütçesi'ni protesto etti: Platform Ankara Bileşenleri tarafından eylemler nedeni ile yayınlanan basın açıklamasında "Siyasi iktidarların yıllardır uyguladıkları sermaye yanlısı politikalar sonucu ülkemiz, tarihinin en ağır ekonomik, siyasi, toplumsal krizini yaşamaktadır. Krize çözüm

olacağı iddia edilen IMF'den alınmış ve alınacak olan krediler, mevcut borç yükünü artırarak krizi daha da derinleştirmektedir. Bu aşırı borçlanma; Ülkemizi her geçen gün daha fazla dışa bağımlı hale getirmekte ve sermayenin dünya çapında hakimiyetiyle işçi sınıfı ve emekçileri yoksullaştırmasına hizmet etmektedir." denildi.

İSTANBUL

İstanbul'da Şişli Abide-i Hürriyet Meydanı'nda yapılan mitingde yaklaşık 20 000 kişi katıldı. Soğuk yağmur altında uygulanan ekonomik programın protesto edildiği mitingde Türk-İş Başkanı Bayram Meral, KESK Başkanı Sami Evren birer konuşma yaptılar.

ANKARA

TMMOB'nin önünden Güvenpark'ta yapılacak basın açıklamasına gitmek isteyen TMMOB grubu ilk polis barikatı ile karşılaştı. Bulvar üzerinden yürümenin engelleneceğinin polis tarafından bildirilmesi üzerine grubumuz Karanfil Sokak üzerinden, Ziya Gökalp Caddesi'ne ulaştı. Güvenpark'ta yapılacak basın açıklamasını gerçekleştirmek üzere Ziya Gökalp Caddesi'nde to-

planan Emek Platformu bileşenleri burada yoğun bir polis barikatı ile karşılaştı. Güvenpark'a girmek için yapılan görüşmelerin sonuç vermemesi üzerine, Mithatpaşa Caddesi'nden ilerleyerek Tuna Caddesi ile kesiştiği alana, Türk-İş önüne ulaşılarak Emek Platformu'nun diğer bileşenleri ile birlikte basın açıklaması yapıldı. Ankara Tabip Odası Başkanı Ümit Erkol'un yaptığı basın açıklamasına Ankara Film Festivali nedeni ile Ankara'da bulunan sinema emekçileri de katıldılar.

İZMİR

Emek Platformu'nun çağrısı üzerine Gündoğdu Meydanı'nda toplanan yaklaşık 30 bin kişi IMF ve Dünya Bankası Programları'nı protesto etti. Mitingde, Dönem sözcüsü ve İzmir Tabip Odası İl Başkanı Mustafa Vatanserver ve DİSK Başkanı Süleyman Çelebi bir konuşma yaptı.

1 Aralıkta Adana, Gaziantep, Elazığ, Adıyaman Zonguldak ve diğer illerde TMMOB birimlerinin katılımları ile miting ve basın açıklamaları yapıldı.



2002 YILI BÜTÇESİ BİR BORÇ ÖDEME PLANI, KRİZİN FATURASINI ÇALIŞANLARA YÜKL- EME PROGRAMIDIR

Bütçeler; hükümetlerin topluma olduğu gibi iç ve dış ekonomik çevrelere ekonomiyi ellerindeki mali ve parasal araçlarla nasıl yönetecekleri ve hangi hedeflere ulaşmaya arzu ettiklerine dair açık ve kesin mesajlar verdiği belgelerdir. Diğer bir deyişle, bütçeler hükümetlerin ekonomiye ilişkin niyetlerini "samimi şekilde" açıkladıkları belgelerdir.

Başlangıçta verilen mesajlar ile yıl içerisinde ve sonunda gerçekleşenler arasındaki fark telafi edilemeyecek sapmaları gösterir ve bu bir de sık sık yinelenirse, o hükümetlerin ne ekonomi politikaları ne de bütçelerine güven duyulmaz. Yıllardır bütçe başlangıç hedefleriyle yıl sonu hedefleri arasında büyük sapmalar ortaya çıkmaktadır. İçinde bulunduğumuz 2001 yılında da bütçe başlangıç hedefleri yaklaşık %65 aşılmıştır. Durum bu iken ve geçmiş yıllarda da benzer bir tablo yaşanmış iken, 2002 bütçe büyüklüklerinin öngörüldüğü şekilde gerçekleşeceğini ileri sürmek inandırıcı değildir.

Neden başlangıç ödenekleri hemen hemen her yıl aşıyor? diye bakıldığında, karşımıza faiz ödenekleri çıkmaktadır. Hükümetler tepkileri hafifletmek amacıyla başlangıçta faiz ödeneğini küçük göstermekte ardından yıl sonuna doğru gerekli düzeltmeyi yaparak istediği ek ödeneği alabilmektedir. Örneğin, 2001 yılı içerisinde alınan 30.6 katrilyon liralık ek ödeneğin 24.6 katrilyonu faiz ödemelerine gitmiştir. Geri kalan 6 katrilyon'un ise sadece 280 trilyonu yatırım harcamalarına ayrılmıştır. Personel giderlerine ayrılan pay ise 2.6 katrilyon olmuştur. Kısacası, bütçeyle personel giderlerinden yatırım giderlerinden ve diğer hizmetlere yönelik giderlerden yapılan kısıntı ile faiz ödemelerine yer açılmaktadır. İşte, bütçelerimizde öngörülen "faiz dışı fazla yaratma" hedefinin ana amacı budur.

Çalışanlardan, işçi, memur, emekli, esnaf, çiftçi, mühendis, mimar, doktor, eczacı özetle emekçi kesimden koparılan kaynakların faiz biçiminde aktarıldığı yer büyük sermayeden başkası değildir. Rantiye kavramı büyük sermayenin soygun düzenini gizlemek için uydurulmuştur. Emekçilerin yarattıklarının devlet eliyle aktarıldığı sınıfın adı büyük sermayedir. Bütçeler de aslında devletin değil büyük sermayenin bütçeleridir.

IMF, Dünya Bankası ve büyük sermayenin dayatma ve programları doğrultusunda 2002 yılında da aynı se-

naryo izlenecek gözüküyor. 98 katrilyonluk bütçenin 43 katrilyon'unun faize ayrılması öngörülmektedir. Yıl içinde bu ödeneğin aşılabileceğini söylemek için kahin olmaya gerek yok. Eylül sonu itibarıyla döviz bazındaki borçların oranı %32'ye ulaştı. TL yabancı paralar karşısında değer kaybet-tikçe -ki dalgalı kur nedeniyle kaybedecek- iç borç faturası kabarcak. Kur farkından kaynaklanan iç borç yükü bütçe tekniği gereği ana paraya eklenmekte ve dolayısı ile büt-çedeki faiz rakamlarına yansıtılmamaktadır. Önümüzdeki yıl devalüasyon oranının alacağı seyre göre faiz yükü 20 katrilyon'u bir hayli aşabilecektir. Yani öngörülen faiz gideri 43 katrilyondan 65-80 katrilyon liraya kadar yükselebilecektir. Bu ise 2002 yılında personel, yatırım, KİT transferleri, sosyal güvenlik transferleri için öngörülen ödeneklerin daha da aşağıya çekilmesi anlamına gel-ecektir.

Yani ücretler ve maaşlar daha fazla kısıllacak; sosyal harcamalar neredeyse ortadan kalkacak; yatırımlar daha da azalacak; işsizlik artacak; KİT'ler mali zorluk içinde iflasa sürüklenebilecek ama bunlar da yetmeyecek; bu-radan yapılacak tasarruflar ek faize gidecek, kaynağı karşılayamayacaktır. Hükümet kaçınılmaz olarak yeni kaynak arayışına girecek; bu ise hergün yeni bir zam de-mek olacak; enflasyon artacak; yatırımlar durma noktasına gelecek, gelir dağılımı daha da bozulacak; zaten yetersiz olan eğitim kalitesi giderek düşecek; sağlık hizmetleri yetersizleşecektir.

Faiz ödemeleri öngörülenden fazla olacaksa -ki olma olasılığı çok büyük- bunlar da olmak zorundadır. Bunların olması istenmiyorsa, faiz ödemeleri durdurulmak zorundadır. Bunun yolu ise alternatif bir bütçe hazırlamaktan geçer. Başka bir bütçe seçeneği yaratmak hayal değildir. Hayal olan, iyi bir bütçenin yapılabileceğini, sermayeye rağmen ve sermaye ile birlikte yapılabileceğini sanmaktır. Bunun olmadığı, olamayacağı bugüne kadarki bütçe uygulamalarıyla görüldü. Başka bir bütçe seçeneği yaratılmak ise, Emek Platformu'nun hazırladığı Alternatif Program'ı sahiplenmekten geçmektedir.

“Emek Platformu’nun 2002 Yılı Bütçesini Değerlendirme Toplantısı” Yapıldı



Emek Platformu Başkanlar Kurulu alınan kararlar çerçevesinde “2002 Yılı Bütçesini Değerlendirme Toplantısı” 10 Kasım 2001 tarihinde TÜRMOB Toplantı Salonu’nda gerçekleştirildi. Amacı

- 2002 yılı bütçesini çalışanlar açısından değerlendirmek,
- rakamları irdelemek,
- rakamların arkasında yatan temel ekonomi politikayı açığa çıkararak bütçeyi sergilemek,
- bu çalışmanın sonuçlarını kamu oyuna ve üyelerimize açıklamak

olarak belirlenen toplantı Dönem Sözcüsü Türk Tabipleri Birliği Başkanı Füsün Sayek’in açış ve tanıtım konuşması ile başladı.

Sayek, gazete kupürleri eşliğinde sunduğu konuşmasında 2002 bütçesini sağlık boyutunu eksen alarak bir değerlendirme yaptı.

Emek Platformu adına TÜRMOB tarafından hazırlanan raporu TÜRMOB Başkanı Mustafa Özyürek sundu. Raporda bütçe verileri üzerinde duran Özyürek, dışa bağımlılığın vardığı noktayı bütçe rakamları ile ortaya koydu.

Bu konuşmaların ardından DSP milletvekili Masum Türker, DYP Milletvekili Mehmet Dönen ve SP Grup Başkanvekili Veysel Candan ve AKP Grup Başkanvekili Hüseyin Çelik birer konuşma yaparak bütçe konusundaki görüşlerini dile getirdiler.

Daha sonra kürsüye gelen Yrd. Doç.Dr. Aziz Konukman “2002 yılı bütçesi bir borç ödeme planıdır” dedi. Konukman konuşmasında bütçe verilerini eğitim, sağlık ve yatırım kalemleri itibari ile bir değerlendirmeye tabi tuttu. Toplantı konukların değerlendirme ve katkıları ile sona erdi.

Temsilcimizin Reklam Kurulu’na Katılımı Tekrar Sağlandı

Reklam Kurulu, 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun’un ilgili maddesi gereği ticari reklam ve ilanlarda uyulması gereken ilkeleri belirlemek, bu ilkeler çerçevesinde ticari reklam ve ilanları incelemek ve inceleme sonucuna göre reklam ve ilanları durdurmak veya düzeltmek hususlarında bakanlığa önerilerde bulunmakla görevli olarak kurulmuştur.

Kanunun 16. maddesine göre ticari reklam ve ilanların yasalara ve genel ahlaka uygun, dürüst ve doğru olmaları esastır. Tüketiciyi aldatıcı, yanıltıcı veya onun tecrübe ve bilgi noksanlığını istismar edici, tüketicinin can ve mal güvenliğini tehlikeye düşürücü, şiddet hareketlerini ve suç işlemeyi özendirici, kamu sağlığını bozucu, hastaları, yaşlıları, çocukları ve engellileri istismar edici reklam ve ilanlar yapılamaz.

Reklam Kurulu kanunun ilgili maddesinde belirtildiği gibi biri Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’nden olmak üzere 17 üyeden oluşmaktadır. Bu dönem TMMOB adına Yönetim Kurulu Üyemiz Mustafa M. ATAGÜN görevlendirilmiştir.

Birimleriniz tarafından doğru olmayan, genel ahlaka ve bilime aykırı görülen reklam ve ilanların eleştirisiyle birlikte gönderilmesi halinde Reklam Kurulu’na iletilecek ve gereğinin yapılmasına çalışılacaktır.

Türk Patent Enstitüsü Danışma Kurulu Toplandı

544 Sayılı KHK ile 1994 Haziranı’nda kurulan Türk Patent Enstitüsü’nün Danışma Kurulu 29 Aralık 2001 tarihinde toplandı.

TMMOB’nin de bir üye ile temsil edildiği Danışma Kurulu’na TMMOB adına İsmet Öztunalı katılmıştır.

Türk Patent Enstitüsü’ne verilmiş görevlerden biri de “buluşların kullanımını takip ile yeni teknolojilerin değerlendirilmesi ve teknoloji transferinin yönlendirilmesi”dir. Ülkemizde teknoloji transferinin düzensizliği karşısında anılan görevin önemi TMMOB temsilcisi tarafından vurgulanmıştır. Bu görevin gereğince yerine getirilmediği belirtilmiştir. Yapılan görüşmeler, görevin yeterince anlaşılmadığını ortaya koymuştur. Gelecek için enstitünün bir tescil bürosu halinde çıkması ve değişmesi gereği toplantıda saptanmıştır.

“İPEKYOLU VADİSİ SERBEST BÖLGESİ DAVASI”NIN ÖYKÜSÜ

İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi Davasında Danıştay Dava Daireleri Genel Kurulu Yürütmeyi Durdurma KARARI VERDİ

Bakanlar Kurulu'nun 1998/12125 Sayılı 15 Aralık 1998 gün ve 23554 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan “İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi'nin Yer ve Sınırlarının Belirlenmesi ve Kurulup İşletilmesine Dair Kararı'nın iptali istemiyle açtığımız davada Danıştay Dava Daireleri Kurulu itirazımızı kabul etmişti. 1999 yılının başında açılan davada 2 kez “Yürütmeyi Durdurma” kararı alındı. Davanın öyküsü şöyle gelişmiştir.

15 Aralık 1998

EGS Holding'in kamuoyuna “serbest şehir” olarak tanıttığı “serbest bölge” başvurusu, Dava konusu Bakanlar Kurulu kararı ile, Sakarya ve İzmit illeri sınırları içinde kalan bir sahayı “İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi” olarak tespit edildi. Bu bölgeyi kurup işletmekle İpekyolu Vadisi Serbest Bölge Kurucu ve İşleticisi Anonim Şirketi'ni yetkili kıldı. Ancak Bakanlar Kurulu kararı ile hukuken ortada olmayan bir şirket yetkili kılınmıştır. Şirketin ticaret siciline tescili ancak 17 Aralık 1998 tarihinde yapıldı. Anılan saha içindeki kamulaştırma işlemlerinde Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün görevlendirilmesi uygun görülüp, bu kararı Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın bağlı olduğu Bakan yürütmekle yetkili kıldı..

Bugüne kadar ilan edilen “serbest bölge” alanlarının en büyüğü olan dava konusu “İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi” Adapazarı il merkezinden daha büyük bir alanı kapsamaktadır. Bu alanın %90'ı Adapazarı, %10'u ise İzmit ili sınırları içinde kalmaktadır. Dava konusu serbest bölge, 30 km'lik Karadeniz kıyı kuşağını içine almakta ve toplam bin dönüm büyüklüğünde bir alanı kapsamaktadır. Serbest Bölge alanı içinde;

- Dünyada eşine pek rastlanmayan Dışbudak ağaçlarıyla kaplı orman alanları bulunmaktadır. Devlete ait ormanlık alanların toplamı 35 bin dönümü bulmaktadır.
- Karadenizin deniz kıyısının 30 km uzunluğundaki kıyı kuşağı bulunmaktadır.
- Köylülerin yaşam kaynakları olan tarım arazileri serbest bölge alanı içindedir.
- Su kaynakları, göletler, dereler bölge içinde kalmaktadır.
- Kamusal alanlar özel ticari alana tahsis edilmiştir.

Kısaca dava konusu kararda, hiçbir fizibilite raporuna dayanmaksızın, hiçbir bölge ya da imar planı kararına dayanılmamış, hiçbir zemin araştırmasına konu olmadan, jeolojik

ve jeofizik etütler yapılmamış ve Türkiye deprem risk haritaları dikkate alınmamış, tüm kurucu ve işletici firmalara açık bir ihaleye çıkarılmadan ve rekabet ortamı yaratılmadan, kurucu ve işletici olarak belirlenen firma Türk Ticaret Kanunu'nun hükümlerine göre henüz kurulup hukuki bir tüzel kişilik kazanmadan, salt EGS Holding A.Ş.'nin özel yararı gözetilip kamusal yararlar göz ardı edilmiştir.

15 Şubat 1999

Dava konusu uyuşmazlıkta kamulaştırmalar yetkili şirket olan İpekyolu Vadisi Serbest Bölge Kurum ve İşleticisi Anonim Şirketi lehine yapılacağından, 3218 Sayılı Yasa'nın 5. maddesinin birinci fıkrasında 3213 Sayılı Maden Yasası'nın 46. Maddesinin son fıkrasında yer alan Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilen kuralda olduğu gibi malikin geri alma hakkının düzenlenmemiş olması Anayasa'nın 13. maddesine aykırılık oluşturduğundan konunun itirazın Anayasa Mahkemesi'ne götürülmesi istemiyle 15.02.1999 tarihinde TMMOB tarafından yürütmeyi durdurma istemiyle iptal davası açılmıştır.

27 Eylül 1999

Danıştay 10. Dairesi 27.09.1999 tarihli ara kararında yürütmeyi durdurma istemimizi reddetmiştir. Anılan ret kararına karşı İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'na itiraz edilmiştir.

4 Kasım 1999

İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, 04.11.1999 tarihinde oy çokluğu ile “bilirkişi incelemesi yaptırılması ve alınan sonuca göre yürütmenin durdurulması isteminin karar bağlanması gerektiği” yönünde karar vermiştir.

Danıştay 10. Dairesi, dava konusu yerde keşif yapılmasına ve bilirkişi tayini konusunda karar almıştır. TMMOB bilirkişi kurulunda görev verilen iki üyenin uzmanlık alanlarına itiraz etmiştir. Daire, bir üye yönünden itirazı kabul etmiş diğer üye yönünden itirazı reddetmiştir.

24 Nisan 2001

Bilirkişi Heyeti'nin olumsuz rapor hazırlaması sonucu, 10. Daire yürütmeyi durdurma itirazımızı 24.04.2001 günü tekrar reddetmiştir. Anılan bu karara karşı yeniden İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'na itiraz edilmiştir.

8 Haziran 2001

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu 08.06.2001 günü vermiş olduğu kararda, uyuşmazlığın Danıştay 6. ve 10. dairelerince görüşülüp çözümlenmek üzere itirazı kabul etmiştir.

27 Eylül 2001

27.09.2001 tarihinde 6. ve 10. Dairelerin vermiş oldukları karar, oy çokluğu ile yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde olmuştur.

23 Kasım 2001

İki Dairenin vermiş olduğu ret kararına karşı yeniden İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'na itiraz edilmiştir. 23.11.2001 tarihinde İdari Dava Daireleri Genel Kurulu itirazımızı kabul etmiş ve konunun Anayasa Mahkemesi'ne götürülmesine karar vermiştir.

TMMOB II. MÜHENDİSLİK MİMARLIK KURULTAYI YEREL KURULTAYLARI TAMAMLANDI

TMMOB II.Mühendislik Mimarlık Kurultayı Yerel Kurultayları İstanbul ve Diyarbakır dışında tamamlandı. Sonuçlanan kurultaylarla ilgili bilgiler aşağıdadır:

İÇEL: Yerel Kurultay düzenleyen ilk birim olmuştur. 20 Ekim 2001 Cumartesi günü 100 üyenin katılımıyla gerçekleştirildi. Genelde TMMOB örgütlülüğüne ve çalışmalarına yönelik düşünceler söylendi ve eleştiriler yapıldı. Toplantıya TMMOB adına Yönetim Kurulu Üyesi Yusuf Buldu ile Kurultay Sekreteri M.Sitki Çiğdem katıldı.

ADANA:Yerel Kurultay düzenleyen ikinci birim. 09 Kasım 2001 Cuma günü İMO Adana Şubesi Toplantı Salonunda yapıldı ve yaklaşık 80 üyenin katılımıyla gerçekleştirildi. Yerel kurultayın karar önerilerini de kapsayacak şekilde sonuç bildirgesinin hazırlanması için çeşitli şubelerin başkanlarından oluşan bir komisyon seçildi. Bu komisyonun gerek bu toplantıda, gerekse ileride yapılacak toplantılarda ele alınacak konuları görüş ve önerileri bir araya getirerek Kurultay Sekreteryasına iletmesine karar verildi. Toplantıya TMMOB adına Yönetim Kurulu II.Başkanı Dursun Yıldız ile Yönetim Kurulu Üyeleri Oğuz Gündoğdu, Hakkı Atıl ve Kurultay Sekreteri M.Sitki Çiğdem katıldı.

GAZİANTEP: 10 Kasım 2001 Cumartesi günü düzenlenen Yerel Kurultay toplantısına yaklaşık 55 üye katıldı. Daha sonra TMMOB çalışmaları ile ilgili genel görüş ve önerilerin yapıldığı toplantısının forum şeklinde sürdürülmesine çalışıldı. Kurultay sonuç bildirgesinin hazırlanarak Kurultay Sekreterliğine iletilmesine karar verildi. Toplantıya TMMOB adına Yönetim Kurulu II.Başkanı Dursun Yıldız ile Kurultay Sekreteri M.Sitki Çiğdem katıldı.

ÇANAKKALE: 11 Kasım 2001 Pazar günü gerçekleştirilen toplantıya, 85 üyenin yanı sıra TMMOB adına Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Yeşil, Erkan Arslan ve Cemalettin Küçük katıldılar. Yapılan önermeler, tartışmalar bakımından, konulara yönelik olmak üzere önceden yeterince çalışma yapılmadığı belirlenmiştir. Bununla birlikte her konuda önermeler yapılmıştır.



Başlangıçta yaşanan yoğun ilgi, ilerleyen zamanda azalmış ve toplantı bitiminde salonda ancak 25-30 üye kalmıştır.

ZONGULDAK: 17 Kasım 2001 Cumartesi günü gerçekleştirilen Zonguldak Yerel Kurultayına, Bartın, Karabük ve Ereğli'den de üyelerinin katılımıyla toplam 56 kişi ile gerçekleştirilmiştir. TMMOB adına toplantıya Yönetim Kurulu üyeleri Erkan Arslan, Cemalettin Küçük ve Kurultay Yürütme Kurulu üyesi İlker Ertem katılmışlardır. Yerel Kurultaya konu başlıklarına yönelik olmak üzere yazılı bir bildiri sunulmamış olup, sadece konulara ilişkin sözlü görüşler belirtilmiştir.

ANKARA: 24 Kasım 2001 Cumartesi günü düzenlenen Yerel Kurultaya 338 üye katılmış, 4 üye de divana gönderdikleri dilekçeler ile mazeret beyan etmişlerdir. Kurultay konu başlıklarının her biri için ayrı ayrı bildiriler sunulurken karar taslaqları verilmiştir. Sunulan bildiri ve karar taslaqları oybirliği ile kabul edilmiştir. Ayrıca, Kurultay konularına yönelik olmak üzere 5 ayrı işyerinde üyelerle yapılan toplantılara katılanlarla birlikte toplam delege sayısı, 525'e ulaşmıştır.

ESKİŞEHİR: 24 Kasım 2001 Cumartesi günü Eskişehir Yerel Kurultayı Muhasebeciler ve Mali Müşavirler Odası Toplantı Salonunda 60 üyenin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Kurultay ana başlıkları içerisinde yazılı ve sözlü sunumlar yapılmıştır. Kurultaya ayrıca 20'ye yakın Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi öğrencisi izleyici olarak katılmıştır.

KOCAELİ: 8 Aralık 2001 Cumartesi günü Kocaeli Üniversitesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. 49 üyenin katıldığı Yerel Kurultay'da, konu başlıkları doğrultusunda sunulan metinler ile karar taslaqları görüşülerek oybirliği ile kabul edildi.

TMMOB İL MÜHENDİSLİK MİMARLIK KURULTAYI YEREL KURULTAYLAR TAKVİMİ			
İl	Katılma Yeri	Tarih	Yer
YĞEL	Yğel	20 Ekim 2001	Mersin Ticaret ve Sanayi Odası
ADANA	Adana	9 Kasım 2001	TMMOB YMO Adana Şubesi
GAZİANTEP	Çağlarbaşı	10 Kasım 2001	TMMOB YMO Adana Şubesi
CANAKKALE	Canakkale	11 Kasım 2001	Marmelade İşletme Salonu
ZONGULDAK	Zonguldak, Barışın, Karabük	17 Kasım 2001	TMMOB Makina Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi Lokali
ERZURUM	Erzurum	24 Kasım 2001	Mali Müdürlük Odası/Sakarya Cad. El Yöneri
ANKARA	Ankara, Aksaray, Çankaya, Keleşimönü, Kayseri, Kızılkale, Kızıltepe, Meşelik, Sivas, Konya, Yozgat, Tokat, Çorum	24 Kasım 2001	Yılmaz Güney Salonu
KOCALİ	Kocaeli, Sakarya, Bolu	8 Aralık 2001	Kocaeli Üniversitesi Merkez Kampüsü Konferans Salonu Anfiteatr
SAMSUN	Samsun, Ordu, Sinop, Amasya	22 Aralık 2001	Ordu Salonu
İZMİR	Yatırım Merkezi	22 Aralık 2001	Yatırım Barosu Toplantı Salonu
BURSA	Bursa, Yölköy	23 Aralık 2001	Tevare Kültür Merkezi Heykel
VAN	Van, Hakkari, Bilecik, Muş, Adana	24 Aralık 2001	Merit Şahmaran Otel
DENİZLİ	Denzil, Muğla, Uşak, Aydın, Afyon	29 Aralık 2001	TMMOB Toplantı Salonu/Çarşıbaşı Mah. 561 Sok. No: 1 Kat: 1
KIRKLARELİ	Kırklareli	30 Aralık 2001	Yüksek Cad. Özel Yöneri Yöneri Kat:
EDİRNE	Edirne	30 Aralık 2001	TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi
DİYARBAKIR	Diyarbakır, Muş, Bingöl, Tunceli, Elazığ, Malatya, Adıyaman, Bartın, Mardin, Bartın, Sirt	12 Ocak 2002	TMMOB Yöneri Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi
İSTANBUL	İstanbul	2 Ocak 2002	

SAMSUN: 22 Aralık 2001 Cumartesi günü TMMOB Lokali'nde gerçekleştirilen toplantıya 53 üye ile birlikte TMMOB adına Kurultay Sekreteri M. Sıtkı ÇİĞDEM de katıldı. Her konu için oluşturulan 5 kişilik komisyonların hazırladığı metinler tartışmaya açıldı. Saat 10:30'da başlayan toplantı saat 16:00'da son buldu. Sonuç bildirgesini hazırlamak üzere ayrıca bir komisyon oluşturuldu.

İZMİR: 22 Aralık 2001 Cumartesi günü İzmir Barosu Toplantı Salonu'nda yapılan Yerel Kurultaya 75 üye katıldı. Konu başlıklarına göre önce yazılı sonra sözlü bildirimler olmak üzere sunumlar yapılarak, ardından tartışma ve eleştiriler alındı. Kurultaya sunulan 14 yazılı ve 19 sözlü bildirimden sonra oluşturulan Sonuç Bildirisi Hazırlık Komisyonu Raporu'nun görüşülmesine geçildi. Komisyon raporuna kurultay delegeleri tarafından son şekli verildi ve oyanarak oyçokluğu ile kabul edildi.

VAN: 24 Aralık 2001 tarihinde Merit Şahmaran Otel'de 100 kişiden fazla mühendis-mimarın katılımıyla toplantı yapıldı. Saat 13:00'de başlayan toplantı saat 18:00'e kadar sürdü. Van Belediyesi adına konuk olarak Belediye Başkanı Danışmanı'nın katıldığı toplantıda Van Belediyesi'nin TMMOB ile birlikte bölgedeki sorunlara yönelik ortak çalışmalar yapma arzusunda olduklarını belirttikleri toplantıda, tartışma başlıkları üzerine konuşmacılar görüşlerini ayrı ayrı değil bütünlüklü olarak değerlendirip ilettiler. Tartışma konuları dışında konuşmacıların tamamı bölgenin sorunlarını da ele alarak demokrasi ve insan

hakları bağlamındaki taleplerini ve kırsal kesimden göç olgusunu vurgulayarak TMMOB'nin bu konuda çabalarının devamını daha etkin bir şekilde sürdürmesi temennisinde bulundular. Akşam 250 kişinin katıldığı bir yemekli toplantı ile yerel kurultay sonuçlandı. Kurultaya TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hakkı Atıl katıldı.

KIRKLARELİ: 30 Aralık 2001, pazar günü saat 10:00'da TMMOB Binası'nda düzenlenen Yerel Kurultaya hava şartlarının da uygun olmaması yüzünden 10 meslektaşımız katılablmıştır. Kurultay konularına ilişkin sözlü sunumlarda bulunulmuştur.

EDİRNE: 30 Aralık 2001, pazar günü saat 14:00'de TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi'nde gerçekleştirilen Yerel Kurultaya 25 üyemiz katılmıştır. Konulara ilişkin sözlü ve yazılı sunumlar yapılmıştır.

BURSA: 23 Aralık 2001, Pazar günü Teyyare Kültür Merkezi'nde 100 meslektaşımızın katılımıyla gerçekleştirilen kurultay, TMMOB adına Yönetim Kurulu ve Kurultay Yürütme Kurulu Üyesi Celal Beşiktepe katılmıştır. Kurultay konularına yönelik yazılı ve sözlü bildirimlerin sunulduğu toplantıya ayrıca, Nilüfer Belediye Başkanı, Uludağ Üniversitesi Rektör Danışmanı ile Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanı da katılmıştır.

DENİZLİ: 29 Aralık 2001, Cumartesi günü Makina Mühendisleri Odası Denizli Şubesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen toplantıya 95 TMMOB üyesi katılmıştır.

WFEO Genel Kurul Tutanaklarından...

TMMOB DÜNYA MÜHENDİSLERİ GÜNDEMİNDE



13-14 Eylül 2001 tarihinde Moskova'da yapılan Dünya Mühendislik Kuruluşları Federasyonu (WFEO) Genel Kurulu ile ilgili TMMOB rapor özetini TMMOB Bülteni'nin Ekim 2001 sayısında yayınlamıştık. Bu kez Aralık 2001'de Birliğimize gönderilen WFEO Genel Kurul tutanaklarından bazı bilgileri burada aktarmak ve paylaşmak istiyoruz. Toplantıda sürekli komitelerin ilk sunuşunu yapan Eğitim ve Öğretim Komitesi Başkanı Janos Ginzler (Macaristan) in komite çalışma raporunu sunuşundan sonra TMMOB Başkanı Kaya Güvenç'i tanıtarak sözü ona bıraktığı belirtiliyor. Tutanaklarda TMMOB ile ilgili olan bölüm aşağıdadır;

“TMMOB Başkanı mühendislerin rolü konusunda bir doküman sundu ve genelde gelişmekte olan ülkelerdeki ve Türkiye'deki mühendislerin durumu konusunda derin kaygılarını aktardı. Ekonomik kriz ve Dünya Bankası ile IMF'nin dayattığı politikalar nedeniyle binlerce mühendisin işsiz kaldığını ve mühendislik öğrencilerinin öğrenimlerini tamamladıklarında ülke dışına gitme eğilimleri olduğunu vurguladı. Bu

durum, gelişmekte olan ülkelere beyin göçü sorununa yol açmaktadır ve bunun da gelişmekte olan ülkelerin eğitim sektörlerine olumsuz etkileri olmaktadır. Ayrıca, şimdi mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin özelleştirilmesi ek bir tehdit yaratmaktadır. Dünya Ticaret Örgütü ve Avrupa Birliği'nin planlarının uygulanması durumunda, gelişmekte olan ülkelerde mühendis ve mimarlar için iş alanı kalmayacaktır. Bu nedenle, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler arasındaki giderek büyüyen fark sonuçta mühendislerin, insanların refahını sağlamak için eşitlikçi bir dünyada çalışmalarına engel olacaktır.’

Bu konuşmanın sonunda Kaya Güvenç WFEO Genel Kurul delegelerine bu konuda görüşlerini ifade etmeleri için çağrıda bulundu.

Bunun üzerine, geçmiş dönem Başkanı Conrado Bauer Sn. Güvenç'in gündeme getirdiği bu konuların Rio+10 Konferansı için hazırlanacak WFEO Raporu'na dahil edilmesini önerdi. Bu öneri kabul edildi ve konunun önemini vurgulamak üzere bir çalışma grubu kurulmasına karar verildi. Kurulacak bu grupta Shehna (Suriye), Rashid Khan (Pakistan), Gava (İtalya) ve Güvenç (Türkiye) görev almak istediklerini belirttiler.

Genel Kurulda üzerinde durulan diğer bir konu da Mühendislik ve Çevre Komitesi'nin sunuşunda yer aldı. Komite Başkanı G.P. Lal (Hindistan) çalışma raporunun sonunda dünyanın çeşitli bölgelerini etkileyen doğal afetleri azaltma konusunda mühendislerin hükümetlerle birlikte önemli görevleri olduğunu vurguladı. Bu nedenle, 2003 yılında, özellikle depremlerin üzerinde odaklanan Doğal Afetler Yönetimi Dünya Kongresi düzenlenmesini önerdi. TMMOB bu çalışma grubunda görev almak istediğini belirtmiş ve çalışmalara katılmıştı.

Son olarak, Başkan adayı Dato Lee (Malezya) görüş belirterek Rio+10 Dünya Zirvesi'ne hazırlanacak bildiriye 'Türkiye delegasyonunun ortaya koyduğu gelişmekte olan ülkelere beyin göçü konusunun dahil edilmesi'nin önemini vurguladı.”

TMMOB'nin “Sosyal Sorumluluk ve Sürdürülebilir Kalkınma İçin Mühendislik” konusunda hazırladığı özet, Genel Kurul'da üyelere dağıtıldı ve tutanakların ekinde yer aldı. Bu özet ayrıca, Komite yayını olan 'Ideas' dergisinde de yayınlandı.

Tutanakların ortaya çıkardığı şu konuya tekrar dikkatlerinizi çekmek istiyoruz . Bu Genel Kurula TMMOB önceden hazırlanarak ve söz verilmesini talep ederek gitmişti. Bu nedenle, hem gündemde hem de tartışma konularının önemli

g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e

TMMOB GÜNCESESİ

1 Kasım- 31 Aralık 2001

1 Kasım Perşembe

Emek Platformu Teknik Komite toplantısı TTB'de yapıldı. Toplantıda 9 Kasım Ankara mitingi hazırlıkları ve 2002 Yılı Bütçesini Değerlendirme Toplantısı hazırlıkları görüşüldü.

3 Kasım Cumartesi

TÜYAP 20.İstanbul Kitap Fuarı'nda TMMOB ve Odalarının yayınlarının sergilendiği ve satışa sunulduğu TMMOB Standı açıldı. Organizasyonu'nu İstanbul İKK'nun yaptığı fuara TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Ö.Kaynak görevli olarak katıldı.

5 Kasım Pazartesi

Türkiye Üretici Köylü Sendikası Başkanı Şevki Konur, ile Yönetim Kurulu üyeleri ve bazı şube başkanları Birliğimizi ziyaret etti. Tarım kesimine dayatılan IMF politikaları üzerine geliştirdikleri mücadele ile ilgili bilgiler verdiler. Görüşmeye Birlik Başkanı Kaya Güvenç ve Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman katıldı.

7 Kasım Çarşamba

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen "Avrupa Birliği Süreci ve Planlama" konulu 5. Şehircilik Kongresi'ne TMMOB Başkanı Kaya Güvenç katılarak açılış konuşması yaptı. Kongrenin açılışına TMMOB Genel Sekreteri M. Fikret Özbilgin ve Genel Sekreter Yardımcısı E. Serdar Karaduman katıldı.

9 Kasım Cuma

• Zemin Etüd raporlarının hazırlanması konusunda TMMOB Yönetim Kurulu II.Başkanı Dursun Yıldız ile Yönetim Kurulu üyeleri Oğuz Gündoğdu ve Hakkı Atıl'dan oluşan TMMOB Çalışma Grubu, Adana'da İnşaat, Jeoloji ve Jeofizik Mühendisleri Odaları'nın yerel yöneticilerinin ve uzman üyelerinin katıldığı bir toplantı yaptı. Toplantıda öncelikli olarak sorunların yaşandığı alanlar ele alındı. Sorunların TMMOB'nin örgütsel bütünlüğünün gerekli kıldığı tutum ve davranışlar çerçevesinde TMMOB örgütlülüğüne zarar vermeden ve yargı yollarına başvurmadan, kamusal bir denetim

görevi yapma anlayışı temelinde görüşmelerle çözülmesi için görüş birliğine varıldı.

• Aynı gün Dursun Yıldız, Oğuz Gündoğdu, Hakkı Atıl ve Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı Sekreteri Sıtkı Çiğdem'den oluşan TMMOB heyeti, yaklaşık 90 mühendis ve mimarın katıldığı TMMOB II.Mühendislik Mimarlık Kurultayı Adana Yerel Kurultayı'na katıldı.

• 9 Kasım "Küresel Eylem günü" nedeniyle Uluslararası Özgür İşçi Sendikaları Konfederasyonu (ICFTU) üyesi TÜRK-İŞ HAK-İŞ, DİSK ve KESK'in Ankara'da düzenlediği ve TMMOB ve Emek Platformu tarafından desteklenen mitinge TMMOB pankartı arkasında katılındı.

10 Kasım Cumartesi

• TMMOB II.Başkanı Dursun Yıldız ve Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı Sekreteri Sıtkı Çiğdem yaklaşık 60 mühendis ve mimarın katıldığı TMMOB II.Mühendislik Mimarlık Kurultayı Gaziantep Yerel Kurultayı'na katıldı.

• Emek Platformu adına TMMOB tarafından organizasyonu yapılan "2002 Yılı Bütçesinin Değerlendirilmesi" toplantısı TBMM'de grubu bulunan partilerin temsilcileri ve Emek Platformu'nun bileşenlerinin katılımıyla TÜRMOB Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi.

• Düşünceye Özgürlük Platformu tarafından düzenlenen "Düşünceye Özgürlük Paneli"ne TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Genel Sekreter M.Fikret Özbilgin, Yönetim Kurulu üyesi Feray Salman ve TMMOB İnsan Hakları Çalışma Grubu üyeleri ile Odalarımızdan temsilciler katıldı.

• TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ölüm oruçlarıyla ilgili olarak İnsan Hakları Derneği'nde demokratik kitle örgütlerinin TMMOB'nin de imza attığı Ortak Basın Açıklaması'na katıldı.

11 Kasım Pazar

• TMMOB II.Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı Çanakkale

Yerel Kurultay toplantısı gerçekleştirildi. Yaklaşık 85 meslektaşımızın katıldığı toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri Hüseyin Yeşil, Erkan Arslan ve Cemalettin Küçük katıldı.

• Emek Platformu Teknik Komite toplantısı TTB'de yapıldı. Toplantıda 15 Kasım'da tüm illerde yapılacak basın açıklamaları ve 1 Aralık eylemine ilişkin hazırlıklar görüşüldü.

12 Kasım Pazartesi

• TMMOB II.Başkanı Dursun Yıldız, İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ile Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Bolu Temsilcilikleri tarafından depremin 2.yıldönümü nedeniyle Bolu'da düzenlenen 12 Kasım 1999- 12 Kasım 2001 konulu Panel öncesinde bir konuşma yaparak geçen 2 yıllık süreci değerlendirdi. Vali, Belediye Başkanı ve 200'e yakın bir katılımcı topluluğu tarafından ilgi ile izlenen panele panelist olarak TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Oğuz GÜNDOĞDU katıldı.

• TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, ODTÜ Felsefe Bölümü tarafından düzenlenen I.Uygulamalı Etik Kongresi'nin 1.gününde "Terör-Siyaset-İş Dünyası ve Etik" konulu panele konuşmacı olarak katıldı.

13 Kasım Salı

• Reklam Kurulu toplantısına Kurul temsilcimiz Yönetim Kurulu Sayman üyesi Mustafa M.Atagün katıldı. Toplantı da 16 reklamla ilgili hazırlanan raporlar tartışılarak bu reklamlar arasından 12 reklamı yayınlayan ve hazırlayanlar hakkında çeşitli cezalar verildi.

• TMMOB Başkanı I.Uygulamalı Etik Kongresi'nin 2.gününe ise "Mühendislik ve Etik" konulu bir bildiri sunarak katıldı.

15 Kasım Perşembe

• Emek Platformu Başkanlar Kurulu Türk-İş'de toplandı. TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ve Genel Sekreter M.Fikret Özbilgin'in katıldığı toplantıda 1 aralık eylemlilikleri görüşüldü ve tüm illerde miting, kitlesel basın açıklamaları yapılması kararı alındı.

• Emek Platformu'nun 15 Kasım'da illerde kitlesel basın açıklamaları kararı doğrultusunda Kızılay Güven Park'ta Emek Platformu Başkanlarının katılımıyla yapılan ve Emek Platformu'nun taleplerini içeren basın açıklamasına Ankara İl Koordinasyon Kurulumuzun organizasyonunda TMMOB pankartı altında katılım sağlandı.

16 Kasım Cuma

Dünyanın ve ülkemizin içinde bulunduğu yoksulluk ve savaş ortamına karşı demokratik duyarlılığın artırılması amacıyla Halkevleri Genel Merkezi tarafından Atatürk Spor Salonu'nda gerçekleştirilen "Halkevleri Barış ve Kardeşlik Buluşması" etkinliğine TMMOB Genel Sekreteri M. Fikret Özbilgin katılarak dostluk ve dayanışma dileklerini ilettiler.

17 Kasım Cumartesi

Diyarbakır'da yapılan Emek Platformu Bölge Toplantısı'na Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

19 Kasım Pazartesi

Emek Platformu Teknik Komite Toplantısı Türk Tabipleri Birliği'nde yapıldı. Toplantıda 1 Kasım'ta bütün illerde yapılacak basın açıklamaları için afiş taslağı ve 24-25 Kasım tarihlerinde İstanbul ve İzmir'de yapılacak bölge toplantılarına ilişkin hazırlıklar görüşüldü.

22 Kasım Perşembe

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası tarafından İstanbul Lütfi Kırdar Uluslararası Kongre ve Sergi Sarayı'nda düzenlenen IV. Uluslararası Boya, Vernik, Mürekkep ve Yardımcı Maddeler Sanayi Kongresi ve Sergisi (BOYA 2001)'nin açılışına Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç katılarak açılış konuşması yaptı. Kongreye Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil de katıldı.

23 Kasım Cuma

• TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ve Emek Platformu Başkanları Haber Türk'te Can Ataklı'nın sunduğu programa katıldılar.

• Danıştay İdari Davalar Genel Kurulu açtığımız davada İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesi'nin Kurulup İşletilmesine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı'nın yürütmesini durdurdu.

24 Kasım Cumartesi

• İstanbul'da yapılan Emek Platformu Bölge Toplantısına Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

• Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç İstanbul İKK tarafından düzenlenen Mimarlık Mühendislik Kurultayı Hazırlık toplantısına katıldı.

• Yönetim Kurulu II. Başkanı Dursun Yıldız, Mühendislik Mimarlık Kurultayı kapsamında toplanan Ankara Yerel Kurultayı'na katılarak açılış konuşması yaptı. Toplantıya TMMOB Sayman Üyesi Mustafa M.Atagün, Yönetim Kurulu Üyeleri Ethem Torunoğlu, Kadir Dağhan, Hakkı Atıl, Serdar Ö.Kaynak, A.Betül Uyar, Nüvit Soylu, Genel Sekreter M.Fikret Özbilgin, Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman ve Mühendislik Mimarlık Kurultayı Sekreteri M.Sıtkı Çiğdem katıldı.

25 Kasım Pazar

İzmir'de yapılan Emek Platformu Bölge Toplantısı'na Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

27 Kasım Salı

• Türk Tabipleri Birliği Yüksek Onur Kurulu hakkında

“intihara teşvik” iddiası ile açılan davanın ilk duruşmasına izleyici olarak TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, Yönetim Kurulu Üyeleri Kadir Dağhan, Hakkı Atıl, Genel Sekreter M. Fikret Özbilgin, Genel Sekreter Yardımcısı E. Serdar Karaduman, Mühendislik Mimarlık Kurultayı Sekreteri M. Sıtkı Çiğdem katıldılar. İlk duruşma sonucu dava ileri bir tarihe ertelendi.

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç Ankara Ticaret Odası Başkanı Sinan Aygün’ün Emek Platformu Başkanları ile düzenlediği toplantıya katıldı.

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, II. Başkanı Dursun Yıldız ve Yönetim Kurulu üyesi Nüvit Soylu Bayındırlık ve İskan Bakanı Abdülkadir Akcan ile görüştüler. Görüşmede mühendis ve mimarların sorunları, kamu ihale yasa tasarısı, hizmetlerin serbest dolaşımı konuları ele alındı; 4708 sayılı yasa ile ilgili TMMOB görüşleri Bakana aktarıldı.

28 Kasım Çarşamba

- Oda Sekreter Üyeleri Toplantısı yapıldı. Toplantıya 13 Odamız katılım sağladı.

- Mühendislik Mimarlık Kurultayı Kocaeli Yerel Kurultayı hazırlık toplantısı kapsamında TMMOB Misyonu’nun tartışıldığı panele TMMOB 2. Başkanı Dursun Yıldız katıldı.

30 Kasım Cuma

TMMOB adına Makina Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen ve bu yıl ana tema olarak “Küreselleşme ve Sanayileşme” başlığını taşıyan TMMOB Sanayi Kongresi İstanbul’da başladı. Açılış oturumunda Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Üzeyir Uludağ, Kongre Yürütme Kurulu Başkanı Yavuz Bayülken ve Makina Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Soğancı’dan sonra konuşan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, küreselleşme, sanayinin yapısı, bilim-teknoloji-yenilik politikaları konusunu irdeleyen bir konuşma yaptı. Kongreye TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri Hüseyin Yeşil, Arif Attıla ve Memik Yapıcı katıldılar.



1 Aralık Cumartesi

Emek Platformu tarafından Türkiye çapında TMMOB üyelerinin de katıldığı mitingler ve kitlesel basın açıklamaları yapıldı. Ankara’da TMMOB önünde buluşan üyelerimiz buradan Ziya Gökalp Caddesi’ndeki diğer Emek Platformu bileşenleriyle buluştu; daha sonra da Mithatpaşa Caddesi’nde kitlesel basın açıklaması yapıldı.

3 Aralık Pazartesi

Mimarlar Odası tarafından düzenlenen “Mimarlık ve Eğitimi Kurultayı” İstanbul’da başladı. Mimarlar Odası Başkanı Oktay Ekinci ve (erken ayrılmak zorunda olduğu için izin isteyen) İTÜ Rektörü Gülsüm Sağlamer’den sonra konuşan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı, genel olarak mühendislik ve mimarlık eğitimi, yeni liberal politikaların eğitim üzerindeki etkileri, TMMOB’nin bu alandaki görevleri konusuna değindi ve Mühendislik Mimarlık Kurultayı’nın bu konulara ilişkin başlıkları hakkında bilgi verdi. Açılış oturumunda daha sonra YTÜ Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Harun Batırbaygil, YTÜ Rektörü Ayhan Sağlam, YÖK Üyesi Aysel Çelikel ve Başbakanlık Başdanışmanı Ahmet Vefik Alp görüşlerini açıkladılar. Açılış oturumuna TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri Hüseyin Yeşil ve Memik Yapıcı katıldılar.

5 Aralık Perşembe

TMMOB adına Elektrik Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen TMMOB Türkiye 3. Enerji Sempozyumu Ankara’da başladı. Ana teması “Küreselleşmenin Enerji Sektöründe Yapısal Değişim Programı ve Ulusal Enerji Politikaları” olan Sempozyumun açılış oturumunda Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı H. Ali Yiğit, TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ile DSP Milletvekilleri Faruk Demir ve Masum Türker ile ÖDP Genel Başkan Yardımcısı Haydar İlker görüşlerini açıkladılar. Sempozyuma TMMOB Saymanı Mustafa M. Atagün, Yönetim Kurulu üyeleri Ethem Torunoğlu, Hüseyin Yeşil, Kadir Dağhan, Hakkı Atıl, Serdar Ö. Kaynak, A. Betül Uyar ile Genel Sekreter M. Fikret Özbilgin ve Genel Sekreter Yardımcısı E. Serdar Karaduman katıldılar.

6 Aralık Perşembe

İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu Perinçek, Genel Başkan Yardımcıları Suphi Karaman ve Hasan Yalçın TMMOB’yi ziyaret ettiler. TMMOB Başkanının katıldığı görüşmede, yapılan çalışmalar hakkında bilgi verildi.

7 Aralık Cuma

- Emek Platformu Başkanlar Kurulu Türk-İş’te toplandı. Toplantıda Platformun bundan sonra yapacağı çalışmalar ele alındı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, Genel Sekreteri M. Fikret Özbilgin ile Genel Sekreter Yardımcısı E. Serdar Karaduman’ın katıldığı toplantıda Türkiye Barolar Birliği’nin Platforma katılması kararlaştırıldı. Toplantı sonrası basın açıklaması yapıldı.

- Emek Platformu Başkanları AK Parti yöneticileriyle bir görüşme yaptılar.



8 Aralık Cumartesi

TMMOB Yönetim Kurulu toplandı.

10 Aralık Pazartesi

İnsan Hakları Derneği ile Türkiye İnsan Hakları Vakfı tarafından Dünya İnsan Hakları Günü nedeniyle Ankara'da düzenlenen toplantıya TMMOB Başkanı, Genel Sekreteri ve Genel Sekreter Yardımcısı katıldı.

11 Aralık

TBMM Bayındırlık Komisyonu Kamu İhale Yasası Tasarısı'nı görüşmeye başladı. TMMOB'nin de çağrıldığı toplantıya Birlik Başkanı katıldı. Toplantıda çağrılı örgütlere çalışmalar süresince görüşlerini anlatmaları için hak tanındı. Toplantı daha sonra ileri bir tarihe ertelendi.

13 Aralık Perşembe

Ulusal Tüketiciler Platformu tarafından düzenlenen "Yerli Malı Sempozyumu"na TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ve Yönetim Kurulu Üyesi Nüvit Soylu katıldı. Açılış oturumunda konuşan Birlik Başkanı Kamu İhale Yasası Tasarısı'yla kamu kaynaklarının yabancı firmalara açılmak istendiğini belirtti.

18 Aralık Pazartesi

• 1978'de öldürülen Ziraat M.O. Adana Şube Başkanı İ.Akın Özdemir, Adana'da ve İçel'de yapılan toplantılarla anıldı. Anma etkinliklerine TMMOB Başkanı ile TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Yusuf Buldu da katıldı.

• İçel İKK toplantısı yapıldı. TMMOB Başkanı ve Yönetim Kurulu üyesi Yusuf Buldu'nun katıldığı toplantıda, İçel'de yaşanan sel olayı, nedenleri ve TMMOB tarafından yapılacak çalışmalar görüşüldü, kent merkezinde sel nedeniyle hasara uğrayan bölgeler ziyaret edildi. TMMOB Başkanı daha sonra yerel Sun TV'nin canlı yayınında sel olayı, TMMOB çalışmaları ve Emek Platformu konularında soruları yanıtladı.

20 Aralık Perşembe

• TBMM Bayındırlık Komisyonu Kamu İhale Yasası Tasarısı'nı görüşmek üzere toplandı ancak çoğunluk sağlanamadı. TMMOB Başkanı ve Genel Sekreteri'nin katıldığı görüşmede Başkan Kaya Güvenç, Bayındırlık ve Maliye Bakanlığı ile Hazine Müsteşarlığı yetkililerine TMMOB görüş ve önerilerini maddeler halinde aktararak tasarı üzerinde tartışmaya katıldı.

• Türk Eczacıları Birliği Genel Kurulu çalışmalarına Ankara'da başladı. Açılış oturu-

munda başarı dileklerini ileten TMMOB Başkanı, eczacılarla mühendis ve mimarların sorunlarının diğer çalışanların sorunlarıyla ortak noktalarına değindi ve ortak mücadelenin önemini vurguladı.

22 Aralık Cumartesi

TMMOB Yönetim Kurulu ile Oda Başkanlarının ortak toplantısı Ankara'da yapıldı.

25 Aralık Çarşamba

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç, TBMM Bayındırlık Komisyonu'nda görüşülmeye başlanan Kamu İhale Yasası hakkında toplantı başında TMMOB görüşlerini komisyon üyelerine ilettiler. Toplantıya İl Başkan Dursun Yıldız da katıldı.

29 Aralık Cuma

Kamu İhale Yasası'nın Meclis Bayındırlık Komisyonu'ndan geçmesi üzerine TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç bir basın toplantısı düzenleyerek Yasa hakkındaki görüşlerini kamuoyuna duyurdu. Basın açıklamasına İl Başkan Dursun Yıldız, Yönetim Kurulu Üyeleri Kadir Dağhan, A. Betül Uyar ve Nüvit Soylu katıldı.



İ. Akın Özdemir'i Anma Töreni

TMMOB ODALARI VE ŞUBELERİ GENEL KURULLARI İLE DELEGE SEÇİMLERİ TARİHLERİ

Odb	Şil	Dinlei	Coğınlelırı Tarih	Coğınlelırı Tarih	
D44nle MO	Yenle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Su Hane	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Yenle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
Genel MO	Yenle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Genel Harbele Đeıle k.ank				
Geyle MO	Yenle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Yenle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Genel Harbele Đeıle k.ank				
İlele ve İlelele MO	Yenle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Yenle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Yenle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
Yenle MO	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Yenle MO	Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002
		Đeıle	bale-đevelle k.ank	12 Ocak 2002	24 Ocak 2002
		Yenle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002
		Yenle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002
Yenle MO	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	
	Đeıle	bale-đevelle k.ank	24 Ocak 2002	24 Ocak 2002	

TMMOB ODALARI VE ŞUBELERİ GENEL KURULLARI İLE DELEGE SEÇİMLERİ TARİHLERİ

Odalık	Şil	Dilim	ColunilMlrlTarih	ColunilMerlrlTarih	
Hilip NO	Elmrl	bulur Deneil kullu h	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl Bulur	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl Bulur	bulur Deneil kullu h	24 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Hlrlrl NO	Elkrl	bulur Deneil kullu h	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Torunrlk	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl Bulur	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
Hlrlrl NO	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl Bulur	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl Bulur	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Hlrlrl NO	Elkrl Bulur	bulur Deneil kullu h	24 Ocak 2002	26 Ocak 2002
Elkrl Bulur		bulur Deneil kullu h	24 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Hlrlrl NO	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Torunrlk	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl Bulur	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	26 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
	Orun NO	Elkrl	bulur Deneil kullu h	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002
		Elkrl	bulur Deneil kullu h	24 Ocak 2002	12 Ocak 2002
Elkrl Bulur		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
Hlrlrl		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
Elkrl Bulur		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl Bulur		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl Bulur		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl Bulur		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Elkrl		bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	26 Ocak 2002	
Hlrlrl Bulur NO		Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002
		Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	04 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
Tlrlrl NO	Elkrl	bulur Deneil kullu h	11 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	11 Ocak 2002	12 Ocak 2002	
	Elkrl	bulur Deneil kullu h	11 Ocak 2002	12 Ocak 2002	

Teoman Öztürk Özendirme Ödülü

İlgili dönemde, TMMOB ve/veya Odaların etkinliklerinde görev alıp, bunların çalışmalarına ve örgütsel gelişmelerine anlamlı ve seçkin katkıda bulunan ve meslekte en çok on yıl on yıl hizmeti olanlar arasından seçilecek bir üyeye

Hizmet Ödülü

İlgili döneme değin TMMOB ve/veya Oda birimlerinde görev alıp, bunların çalışmalarına, ve örgütsel gelişmelerine anlamlı seçkin katkıda bulunanlar arasından seçilecek bir üyeye verilmektedir.

Meslek/ Başarı Ödülü

Mühendislik- Mimarlık- Şehir Plancılığı meslek alanlarından birinde ya da bir kaçında önemli bir buluşu gerçekleştiren ya da yaptığı çalışmalar ile mesleğin gelişmesine, saygınlığına, toplum yararına ve/veya TMMOB üyelerinin hak ve çıkarlarının gözetilmesine anlamlı ve seçkin katkıda bulunanlar arasından seçilecek bir gerçek kişiye ya da tüzel kişiye, projeye ya da girişime verilmektedir.

Onur Ödülü

Olağandışı koşullara karşın, TMMOB Mesleki Davranış İlkelerini uygulamada ya da savunmada anlamlı ve seçkin katkıda bulunanlar arasından seçilecek bir ya da bir grup üyeye verilmektedir.

TMMOB Teoman Öztürk Özendirme Ödülü, Hizmet Ödülü ve Onur Ödülü için; TMMOB Yönetim Kurulu, Odaların Merkez ve Şube Yönetim Kurulları ile İl Koordinasyon Kurulları aday önerebilir.

TMMOB Meslek/Başarı Ödülü için; TMMOB Yönetim Kurulu, Odaların Merkez ve Şube Yönetim Kurulları, İl Koordinasyon Kurulları, Öğretim Kurumları, Mesleki Kuruluşlar ve TMMOB Üyeleri aday gösterebileceği gibi, TMMOB üyelerinin kendileri de aday olabilirler.

Teoman Öztürk Özendirme Ödülü ve Hizmet Ödülü için 15 Şubat 2002, Meslek Başarı Ödülü ve Onur Ödülü için 15 Ocak 2002 tarihine kadar aday önerileri TMMOB'ye ulaşmış olmalıdır.



tmmob haber bülteni

aralık 2001-Ocak 2002 / sayı 20

ayda bir yayınlanır

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Atatürk Bul. No:131 Kat:9 Bakanlıklar 06650 Ankara

Tel: (0312) 418 12 75 Fax: (0312) 417 48 24

TMMOB Adına Sahibi ve Sorumlu Yazışmaları Müdürü: Kaya Güvenç

Teknik Sekreter: Selma KANBUR

5.000 adet basılmıştır.