

tmmob bülteni

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ HABER BÜLTENİ
Şubat 2001/Sayı 12

MADENLERİMİZ HALKINDIR ÖZELLEŞTİRİLEMEZ

SIYASİ İKTİDAR IMF DİREKTİFLERİ DOĞRULTUSUNDA BOR MADENLERİMİZİN ÖZELLEŞTİRİLMESİ
KARARI İLE STRATEJİK MADENLERİ ÇOKULUSLU ŞİRKETLERE PEŞKEŞ ÇEKİYOR

MADENCİLİKTE ÖZELLEŞTİRME VE BOR

Yeni liberal politikaların egemen olduğu ve bu politikaların dünyayı şekillendirdiği bir süreçte, "özelleştirme" bir program olarak ortaya çıkmış ve "yeni dünya düzeni"nin önemli bir ideolojisi ve aracı halini almıştır. Türkiye'de 1980'li yılların ve 24 Ocak 1980 kararlarının bir uzantısı olarak değişik alanlarda, özelleştirme uygulamaları başlamış, kamusal ortamlar yağma ve talan sürecinin içine sürüklenmiştir.

Sağlık, enerji, iletişim-haberleşme alanlarında, eğitim, madencilik ve gıda sektöründe yaşanan özelleştirme ve yabancı sermayenin/uluslararası tekellerin bu alanlarda faaliyet göstermeye başlaması; beraberinde işsizliği ve sendikasılaşmayı getirmiş, fiyatların yükselmesi ve enflasyon gibi olguların kökleşmesine ve daha da derinleşmesine neden olmuştur.

Madencilik alanında ise 1985 yılında Özal Hükümeti tarafından Morgan Guarantee'ye hazırlattırılıp kabul edilen "Özelleştirme Ana Planı" gereğince kamu kuruluşlarının özelleştirilmesi kapsamına Etibank'ta alınmış kurumun parçalanarak elden çıkarılması öngörülmüştür. Bu süreç, TMMOB tarafından özelleştirmenin ilk adımı olarak tanımlanmıştır. Plan gereğince, 1993 yılında ETİBANK'ın bankacılık bölümü özelleştirilmiş, 1998 yılında ise "Etibank Madencilik Genel Müdürlüğü", Bakanlar Kurulu kararı ile yeniden yapılanma adı altında Eti Holding A.Ş.'ye

dönüştürülmüş, eski müessese müdürlükleri, bağlı ortaklık genel müdürlükleri şeklinde 7 adet anonim şirkete bölünerek, 150 civarında yeni yönetim kadrosu oluşturulmuştur.

IMF, Dünya Bankası ve çokuluslu tekellerin istemleri doğrultusunda IMF'ye verilen "3. Niyet Mektubu" içerisinde özelleştirilecek kurumlar arasında Eti Bor A.Ş.'nin yer alması sonrası, 1978'de Bor madenlerimizin devlet eliyle işletilmesine karar veren Ecevit Hükümeti, bu kez özelleştirilmesine karar vermiş, 20 Aralık 2000 tarihinde, 2000/92 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı ile bazı işletmecilerle birlikte ETİ Holding A.Ş.'nin de özelleştirme kapsamına alınması ve hazırlık işlemlerinin 6 ay içinde tamamlanması öngörülmüştür. Bu kararlar, ETİ Bor A.Ş. için de "özelleştirme yolu" açılmış, siyasi iktidar, IMF ve çokuluslu şirketlere boyun eğmiştir.

MADENCİLİK SÖMÜRÜ-YAĞMA... BOR VE ÖZELLEŞTİRME!

ETİ Bor'un özelleştirilmesine yönelik girişimler üzerine; TMMOB'ye bağlı Maden, Metalurji, Jeoloji ve Kimya Mühendisleri Odası, DİSK'e bağlı Dev Maden-Sen, TÜRK-İŞ'e bağlı Türkiye Maden-İş, Genel Maden-İş, Petrol-İş, KESK'e bağlı Maden-Sen sendikaları ve KİGEM'in katılımı ile oluşturulan Platform, bor ve özelleştirme sürecine ilişkin gerçekleri kamuoyunun ve ilgili kurum-kuruluşların bilgisine sunmak üzere çalış-



13 Ocak 2001 / Bor Mitingi-Bandırma

malara başlamış, etkinlik ve eylemlilikler planlamıştır.

Bu aşamada 10 Ocak 2001 Çarşamba günü KİGEM'de (Kamu İşletmeleri Geliştirme Merkezi) bir araya gelen, Petrol-İş, T. Maden-İş, Genel Maden-İş, TMMOB, Maden-Sen ve KİGEM Başkanlarının katıldığı basın açıklaması ile ortak mücadele için düşmeye basılmıştır. 13 Ocak 2001 Cumartesi günü ise Bandırma'da tüm demokratik kitle örgütleri ile birlikte ortak miting düzenlenmesi kararı alınmıştır.

10 Ocak 2001 tarihinde yapılan basın açıklamasında şu hususların altı çizilmiştir;

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 20 Aralık 2000 tarihli kararı kurumun özelleştirilmesi ve madencilik sektöründen fiili olarak tasfiyesi için son aşamadır.

Bor madenlerindeki devlet tekelinin kaldırılması doğrultusunda 2840 sayılı yasada yapılmak istenen değişiklik de bu sürecin önemli bir parçasıdır.

Bor madenlerindeki devlet tekelini kaldırmak için çalışmalar yürüten mevcut hükümetimizin Sayın Başbakanı Bülent Ecevit, 1978 yılındaki hükümeti döneminde bor madeninin ülkemiz açısından önemini bilerek bor sahalarını devletleştirmişti. Uzak görüşlülüğüyle tanınan Sayın Başbakan'a bugün bor madenleri üzerindeki devlet tekelinin kaldırılmak istenmesine niçin izin verdiğini sormak hakkımızdır.

Sayın Başbakan, acaba 1978 yılından bugüne kadar geçen süre içinde bor madenlerinin Türkiye açısından stratejik önemi mi azalmıştır? Yoksa, bilimsel ve teknolojik gelişmelerle bor maden-

lerinin yerini alacak yeni bir maden mi bulunmuştur?

Hayır, tam tersine bor madenlerinin kullanım alanları, daha da artmış, uzay teknolojisinden nükleer teknolojiye kadar bir dizi stratejik alanda vazgeçilmez hammadde veya ürün haline gelmiştir.

Türkiye açısından bor madenlerini stratejik yapan özelliklerini, gelişmelerin ışığında bir kez daha hatırlatmakta yarar görüyoruz:

- Dünya toplam bor rezervinin %63'ü Türkiye'dedir. İkinci büyük rezerve sahip ABD'nin payı %13.7'dir.

- Bor madenlerini işleten Eti Holding dünya toplam üretiminin %31'ini gerçekleştirmektedir. Eti Holding dünya bor pazarını kontrol eden iki dev tekelden birisidir.

- Bor, ülkemizin dışsatımında en büyük paya sahip madendir. Eti Holding tüm olumsuz koşullara karşın bor dışsatımı ile ülkemize yılda 220 milyon ABD doları kazandırmaktadır. Bu miktar uç ve ileri uç yatırımlarıyla Eti Holding'in pazarlama koşullarında 750-800 milyon dolara çıkabilecektir.

Kısaca, Ortadoğu ve Kafkas ülkeleri için petrol ne kadar önemli ise, Türkiye için de bor madenleri o kadar önemlidir. Bu gerçeği hükümete bir kez daha hatırlatmak istiyoruz.

Bor madenlerindeki devlet tekelinin kaldırılması durumunda, Türkiye, kısa süre içerisinde, özel sektör eliyle bor madenlerini ve ikinci tekel konumunda olduğu pazarını yabancı tekelere eline verecektir.

Sonuç olarak;

Bor ve ürünlerinin kullanım alanları

- Cam sanayi (otomobil camı, ileri teknoloji malzeme camları, borcamlar, optik camlar vb.)
- Seramik sanayi (sır vb.)
- Temizleme ve beyazlatma sanayi
- Yanmayı önleyici (geciktirici) maddeler (ısıya dayanıklı kumaşlar vb.)
- İlaç ve kimya sanayi
- Deterjan sanayi (özellikle toz deterjanlar, toz beyazlatıcılar vb.)
- Tarım (gübreler, böcek öldürücüler)
- Metalurji (paslanmaz çelik, sürtünmeye-aşınmaya karşı dayanıklı malzemeler ve otomasyon ürünleri vb.)
- Enerji depolama (güneş enerjisinin depolanıp kullanılması gibi)
- Yakıt olarak (Amerika'da ordu tarafından yakıt olarak kullanıldığı bilinmektedir)
- Otomobil sanayi (arabalarındaki hava yastıklarında, hidroliklerde, plastik aksamda, yağlarda ve metal aksamında, izolasyon vb birçok amaçlı)
- Atık temizleme işlemleri

- Pigment ve kurutucu olarak
- Nükleer uygulamalarda (güvenlik amaçlı ve atık depolayıcı olarak) (Çernobil faciasında bor elementinin nötron absorbe etme özelliğinden dolayı radyasyon kaynağının üzerinin örtülmesinde kullanılmıştır)
- Tıp alanında; MRG (Manyetik Rezonans Görüntüleme cihazlarında) teşhislerde çok büyük avantaj sağlamıştır. BNCT (Beyin kanserlerinin tedavisinde, osteopoz tedavilerinde, alerjik hastalıklarda, psikiyatride, kemik gelişiminde ve artritte, menopoz tedavisinde kullanılabilmektedir. Bor, insan vücudu için günlük alınması gereken bir mineral olup, bu nedenle bazı ülkelerde bor tabletleri üretilmektedir.
- Mumyalamada
- Uzay ve havacılık sanayi (uzay araçları, uçaklarda vb.)
- Askeri araçlarda
- Elektronik ve bilgisayar sanayi; Bilgisayarların mikro-çiplerinden, CD sürücülerine kadar, bilgisayar ağlarının gelişmesinde (ısıya-aşınmaya dayanıklı fiber optik kabloların üretiminde)
- İletişimde, özellikle cep telefonlarının ve mobil iletişim araçlarının geliştirilmesinde,
- İnşaat sektöründe; Daha sağlam, hafif ve depreme-ısıya dayanıklı binaların yapılmasında, özellikle Amerika'daki binalarda yalıtım amaçlı kullanımı yaygındır.
- İzolasyon amaçlı olarak (ısı ve ses yalıtımı).

Bizler, IMF'nin istemleri ve özel sektörün baskılarıyla yapılmak istenen düzenlemelerin, ülkemiz madenlerini sonunda yabancı tekellere teslim anlamına geleceğini vurguluyor, bu yanlış politikalara karşı hukuki ve demokratik platformlarda kararlı bir biçimde mücadele edeceğimizi belirterek diyoruz ki;

- Eti Holding'in özelleştirilmesi kararı geri alınmalı, KROM, GÜMÜŞ, BAKIR, ALİMİNYUM gibi değerli madenlerimiz devlet eliyle işletilmeye devam edilmelidir.

- 2840 sayılı yasa titizlikle korunmalı, üretimden işlenmesine pazarlamasına tüm işlemler Eti Holding tarafından yapılmaya devam edilmelidir.

BANDIRMA'DA MİTİNG; MADENLER HALKINDIR SATILAMAZ...

13 Ocak 2001 günü, Bandırma Cumhuriyet Meydanı'nda yaklaşık 3000 kişinin katılımı ile, son yıllarda yapılan yöresel mitinglerin en büyüğü gerçekleştirilmiştir. Mitinge, Bandırma'daki Türk-İş'e bağlı sendikaların tüm şubeleri, KESK'e bağlı Maden-Sen, Tüm Bel-Sen, Haber-Sen, bunun yanında Kamu-Sen, Atatürkçü Düşünce Derneği Bandırma Şubesi, TMMOB ve Bağlı Meslek Odaları ve siyasi partilerden de Emeğin Partisi katılım göstermiştir. Miting büyük bir coşku içinde geçerken, mitingde Petrol-İş Bandırma Şube Başkanı Levent BALKIŞ'ın sunuş konuşmasının ardından sırasıyla, Atatürkçü Düşünce Derneği Bandırma Şube Başkanı Melih ÇINAR, DSP'li Bandırma Belediye Başkanı Dr. Halil ÜNLÜ, TMMOB Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Serdar KAYNAK ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya GÜVENÇ, Petrol-İş Genel Başkanı Mustafa ÖZTAŞKIN ve KİGEM Vakfı Başkanı Prof. Dr. Mümtaz SOYSAL konuşmalar yapmışlar, temsil ettikleri kuruluşların görüş ve önerilerini aktarmışlardır.

TMMOB adına konuşan Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Serdar KAYNAK konuşmasında, son 20 yılda yeni dünya düzeninin ideolojisinin siyasi iktidarların ortak programı ve özelleştirmelerin bu politikaların en önemli eksenini oluşturduğunu, bu doğrultuda ideolojik bir saldırının yaşandığına, özelleştirmenin talan, vurgun, soygun olduğuna, her 100 işçiden 54'ünün işini kaybettiğine, sendikalı her 100 işçiden 36'sının sendikal haklardan yoksun bırakıldığına, 50,7 trilyon öz sermayesi olan Etibank'ın sıradan bir KİT gibi kamuoyuna lanse edilemeyeceğine, bütün parçalama, yatırımsızlık ve küçültmelere karşın hala 1999 sonu itibarıyla 79 trilyon kar eden, bünyesinde 10987 personel çalıştıran, 18 dolara üretilen 300 dolara sattığımız ve yıllık 300 milyon dolarlık bir ihracatı yapan Etibank'ın çokuluslu tekellere, yerli işbirlikçilerine ve emperyalist yağmaya, talana terk edilemeyeceğine değindi.

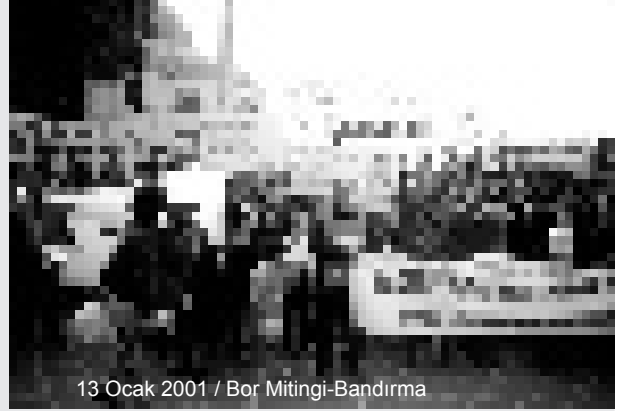
Serdar KAYNAK'ın konuşmasının ardından TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya GÜVENÇ, borların halkın olduğuna, satılamayacağına, 35 yıl önce mühendis ve mimarların borların devlet eliyle işletilmesi için mücadeleye başladığını, bunda başarılı olduklarına, borların satılmasına izin vermeyeceklerini söyledi. Konuşmasını bor cevherinin kullanım alanlarının zenginliğini örneklerle anlatarak sürdüren GÜVENÇ

"Madenlerimizi 3-5 yerli ve yabancıya peşkeş çekmek için

yaşanan bütün bu girişimlere sizler hayır diyorsunuz, bizler hayır diyoruz. Cumhuriyet Senatosu Bor Mineralleri Araştırma Komisyonu 30 yıl önce aldığı kararında diyor ki Türk Milleti, bor yataklarının Anayasa gereği hakiki ve asli sahibidir.

Türkiye'deki siyasal iktidarlar, ne yazık ki 20 yıldan beri yatırım yapmayı bir tarafa bıraktılar. Kendilerine emir veren, direktif veren IMF'nin, Dünya Bankası'nın buyruklarına göre, nerede ne varsa özelleştirmeye kalktılar.

Özelleştirme, halkın malı olan tesislerin 3-5 kişiye, çoku-



13 Ocak 2001 / Bor Mitingi-Bandırma

luslu şirketlere peşkeş çekilmesidir. Özelleştirme işsizlik, örgütsüzleştirmedir. Siyasi iktidarlar, ne yazık ki sizlerin, bizlerin seslerine kulaklarını tıkamışlardır. Türkiye'de Bergama köylüleri, Kütahya köylüleri, işçiler, kamu çalışanları, mühendisler, mimarlar, hekimler, Türkiye'nin bütün çalışanları, bütün emekçi sınıfların seslerine bu siyasal iktidarlar kulaklarını tıkamışlardır. Kulaklarında bir rahatsızlıkları yoktur, ağır işitmiyorlar, ama sadece ve sadece bir tek yerden gelen sesi duyuyorlar; O da IMF'nin sesidir, Dünya Bankası'nın sesidir.

Bir daha söylüyoruz; kulaklarınızı neyle tıkarsanız tıkayın, sesimizi size duyuracağız" şeklinde tamamladı.

- Madenler Halkındır Satılamaz!
- Bor Madenleri Halkındır, Halkın Kalacak.
- IMF Defol Bu Memleket Bizim.
- Yaşasın İş, Ekmek, Özgürlük Mücadelemiz.
- Kahrolsun IMF, Bağımsız Türkiye.
- Direne Direne Kazanacağız.
- Direniş Nerede, Mühendisler Mimarlar Orada
- Bor Madenlerini Satanlar Vatan Haini

sloganlarının öne çıktığı, TMMOB'nin canlı ve dinamik bir şekilde güç verdiği miting mücadeleye devam kararlılığı üzerine, coşkulu bir şekilde sona ermiştir.

Kamuoyunda yaratılan bu baskı sonucu 12 Şubat 2001 tarihli Bakanlar Kurulu toplantısı sonrası Eti Holding'den sorumlu Devlet Bakanı Şükrü Sina GÜREL yaptığı sözlü açıklamada bor madenlerimizin devlet eliyle işletileceğini açıkladı.

6235 Sayılı TMMOB Yasası'nın Kabul Edilişinin 47. Yılı

6235 Sayılı TMMOB Yasası'nın, 27 Ocak 1954 tarihinde kabul edilişinin 47. yılında bir açıklama yapan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya GÜVENÇ: "Mühendis ve mimarların örgütlenmesini tanımlayan, mühendislik ve mimarlık alanlarını ve faaliyetlerini düzenleyen bu yasa ile birlikte uzun yürüyüşüne başlayan TMMOB, gücünü üyelerinden, halkından ve bilimden alarak, bağımsızlıktan, demokrasiden, barıştan ve toplumdaki mücadelesine devam ediyor" dedi.

6235 Sayılı TMMOB Yasası'nın TBMM'de kabulünün üzerinden 47 yıl geçmiş bulunuyor. Bu süre içerisinde, dünyada ve Türkiye'de bir çok siyasi ve toplumsal olay yaşanmış, bilim ve teknolojiye gelişmeler hızlı bir değişimin ve gelişimin de habercisi olmuştur.

Siyasi ve toplumsal alana dair sorunlar, bilimden ve teknolojiye ayrı değerlendirilemez. Bilim ve teknolojiyi halkın yararına kullanma ilkesini benimseyen bir çalışma ve mücadele hattını benimseyen TMMOB, bu anlayıştan hareketle bilgi ve birikimini geleceğe taşıma kararlılığındadır.

TMMOB kendi misyonu ile ilgili ipuçlarını 2000-2002 yıllarını kapsayan 36. Dönem Çalışma Programı'nda "mesleki, ekonomik, sosyal, kültürel alanlarda ülkemizdeki mühendisleri ve mimarları temsil etmek, onların hak ve çıkarlarını halkımızın çıkarları temelinde korumak ve geliştirmek, mesleki, sosyal ve kültürel gelişmelerini sağlamak ve mesleki birikimlerini toplum yararına kullanmalarının zeminini yaratmak; bu amaçla mesleki alanlarıyla ilgili gelişmelerin ve politikaların sosyal, siyasal, ekonomik ve kültürel boyutlarını derinlemesine kavramak, yorumlamak ve toplumu bilgilendirmek; bu politikaların toplum yararına düzenlenmesi için öneriler geliştirmek ve bunların yaşama geçirilmesi için mücadele etmek ve bunların gereği olarak en genel anlamda bağımsız ve demokratik bir Türkiye'nin yaratılması yönündeki çalışmalarını bütünsel bir anlayışla" ele almak olarak belirlemiştir.

Siyasal ve ekonomik krizin derinleştiği bir ortamda, IMF'ye tam teslimiyet anlamını taşıyan niyet mektupları imzalanmış, ülkemiz yerli ve yabancı sermayenin sömürsüne ve talanına bütünüyle açılmış, 2001 bütçesi ile emekçi sınıflar yoksulluğa ve açlığa mahkum edilmek istenmiştir. Siyasal iktidarın programında demokratikleşmenin adı bile anılmamaktadır. Böyle bir programın hayata geçirilmesi için siyasi baskı ve zor politikaları gündeme getirilmektedir. F tipi cezaevleri sürecinin tartışıldığı ve çalışmalarının henüz tükenmediği bir noktada yapılan operasyonlar ve ardından



meslek birliklerine, sendikalara, derneklere ve siyasi partilere uygulanan baskılar, uydurma gerekçelere dayandırılarak açılan soruşturmalar 12 Eylül Rejimi'ni andıran bir süreci gündeme getirmiştir.

Yine Anayasa değişikliği tartışmalarının yaşandığı bir kesitte, demokratik bir Anayasa istemi dillendirilmemekte, temel sorun alanları tartışılmamakta, demokratikleşmeyi sağlayacak ve barış ortamını sürekli kılabilecek politikalar geliştirilmemektedir. TMMOB'nin geçmiş yıllarda düzenlediği Demokrasi Kurultayları'ndan taşıdığı birikim ve talepleri, böylesi süreçlere aktarma istenci ve kararlılığı halen güncelliğini korumaktadır.

Bu noktada, 12 Eylül 1980 rejiminin ve 82 Anayasası'nın TMMOB ve Meslek Odaları ortamında yarattığı tahribatın giderilmesi için, demokratik düzenlemelerin yapılması gereği açıktır. 12 Eylül Anayasası'nın bütünüyle değiştirilmesi, bu değişiklikler sırasında 66 ve 85 sayılı KHK ile yapılan kamuda çalışanların meslek odalarına üye zorunluluğunu kaldırarak, siyasal iktidarın vesayetine,

meslek alanlarımızın düzenlenmesinde müdahaleye yol açan anti-demokratik düzenlemelerin de geri alınması zorunludur.

Bu yıldönümü nedeni ile, TMMOB ortamında üretilen bazı bilgiler ve görüşlerimizi kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz.

- Özellikle son yirmi yılda üretim ekonomisinin bir yana bırakılarak rant ekonomisine ağırlık verilmesi ülkemizin ve halkımızın geleceğini tehlikeye atmaktadır. Ulusal bilim, teknoloji ve sanayileşme politikalarının belirlenmesi ve gerçekleştirilmesi yalnızca mühendislerin varlık nedenlerinin perçinlenmesi için değil, halkımızın refah düzeyinin yükseltilebilmesi için de en önemli hedefdir.

- Tarım, enerji, doğal kaynaklar, yerleşim, doğal ve kültürel mirasımızın korunması, çevre, vb. alanlarda IMF ve Dünya Bankasının değil, ulusal politikaların belirlenmesini ve yaşama geçirilmesini sağlayacak siyasal iradenin yokluğu, ülkemizi bir çok alanda, gelişmiş ülkelerin taşeronu durumuna düşürmektedir.

- Özelleştirme uygulamalarının ve kamu kurumlarında sürdürülen politikaların nelere mal olduğu ve yaşanan çürümüşlük özellikle de son günlerdeki, "Beyaz Enerji" operasyonu gibi soruşturmalarda gözler önüne serilmiştir. Son 17 yılda yapılan sözleşmelerin dikkatle incelenmesi, henüz çok küçük bir bölümü ortaya çıkan yolsuzlukların gerçek boyutunu ortaya çıkaracaktır.

- Bu süreç, özelleştirme uygulamalarının ve kamu kurumlarında sürdürülen politikaların iflası olarak tescil edilmek durumundayken, "her şeye rağmen özelleştirme" politikası inatla sürdürülmektedir. Telekom sıradadır. Stratejik öneme sahip, dünya rezervlerinin yaklaşık olarak dörtte üçü ülkemizde bulunan bor madenleri, bilimsel ve teknolojik araştırmalarla ülkeye daha çok katkı sağlayacak yatırımlara konu olması gerekirken, uluslararası tekelere teslim edilmek istenmektedir.

- Endüstri Bölgeleri Yasa Tasarısı ise, yabancı sermaye yatırımlarını teşvik adı altında her türlü tavizi vermek üzere hazırlanmıştır. Dileyenin dilediği yerde; İmar, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma, Maden, Çevre ve Belediye yasaları gibi bir çok yasadan muafiyetle işletme ve tesisler kurmasına, hukuk dışı olanlara ise af olanakları sağlayacaktır. Bu uygulamayla bilim ve uzmanlık devre dışı bırakılarak, ülkemiz her alanda "küresel yağmaya" tam ve engelsiz teslim edilmek istenmektedir. Bu düzenlemeden yararlanmak için ne ülkenin kalkınması koşulu vardır ne de kamu yararı koşulu aranacaktır. Özetle bu tasarı "koşulsuz" teslimiyet anlamına gelmektedir.

Bu örneklerle birçok başka olumsuz örnek eklenebilir. Dikkat çekmek istediğimiz konu, bilime ve tekniğe aykırılıkla, hukuka aykırılığın baş başa gittiği olumsuz bir süreç yaşandığıdır.

Ülkemizde uygulanan bu rant ekonomisi, mühendislerin ve mimarların istihdam alanlarını daraltmış; ücret ve çalışma koşullarını olumsuz yönde etkilemiştir. Özellikle kamu kesiminde çalışan üyelerimizin ekonomik ve sosyal durumları, üretim süreçlerindeki konumları, üstlendikleri sorumluluklar ve sahip oldukları eğitim düzeyine uygun olmayan bir düzeye gerilemiştir. Kamu kesiminde çalışan üyelerimizin önemli bir bölümü, yaklaşık 600 milyon TL olarak hesaplanan asgari geçim düzeyinin yarısı kadar ücret almaktadırlar. IMF direktifleri çerçevesinde uygulanan ücret politikaları, mühendislerin ve mimarların mesleki kimliklerinde de onarılması güç hasarlar yaratmıştır. Özel sektör de kamu

sektöründeki ücretleri bir veri olarak ele aldığından, bu olumsuz durum bütün üyelerimize yansımaktadır. Ayrıca, kamu sektöründe çalışan üyelerimiz arasında da ücret ve özlük hakları açısından önemli ayrımlar bulunmaktadır. Bu sorunların temel çözümü olan grevli ve toplu sözleşmeli sendikal hakların yasalaşması geciktirilmektedir.

TMMOB, Anayasanın 135. maddesinde belirtilen kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütüdür. Halkımıza ve üyelerimize karşı görevlerimizi yerine getirebilmenin en önemli koşulunu özerkliğimizde görüyoruz. Bizler, konuları, bilimin ve mühendisliğin evrensel değerlerine ve toplumun çıkarlarına göre irdelemeye ve çözüm önerilerinde bulunmaya devam edeceğiz.

Sonuç olarak mühendislerin ve mimarların örgütlenmesini tanımlayan, mühendislik ve mimarlık alanlarını ve faaliyetlerini düzenleyen bu yasa ile birlikte uzun yürüyüşüne başlayan TMMOB, gücünü üyelerinden, halkından ve bilimden alarak, bağımsızlıktan, demokrasiden, barıştan ve toplumdaki yana mücadelesine devam etmektedir.

Kaya GÜVENÇ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

Endüstri Bölgeleri Hakkında Kanun Çıkarılmaya Çalışılıyor

Yabancı sermayenin

- 3194 Sayılı İmar
- 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma
- 2872 Sayılı Çevre
- 3202 Sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında
- 3213 Sayılı Maden
- 1580 Sayılı Belediye (15.madde, 2.fıkra, 12.bent)

kanunlarından muaf tutulmasını öngören "Endüstri Bölgeleri Hakkında Kanun Tasarısı" Bakanlar Kurulu'nda imzaya açıldı. Tasarı imzaların tamamlanmasının ardından meclis komisyonuna gidecek.

Mimarlar Odası'nın konuyla ilgili görüşleri Odalarımızla ve kamuoyuna duyuruldu. Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası aynı konuda bir basın açıklaması yaptı.

Meslek Birlikleri, Son Günlerde İstanbul Barosu'na ve Genel Olarak Meslek Örgütlerine Yönelik Baskıları Kınadı

27 Ocak 2001

BASININ VE KAMUOYUNUN DİKKATİNE

Türkiye hemen her anlamda zor bir dönem geçirmektedir. Bu zor dönemi Türkiye'nin/Türkiye'de yaşayan insanların geleceği adına olumlu bir şekilde aşabilmek ve geleceğe olumlu değerleri taşıyabilmek büyük önem taşımaktadır.

Bu çerçevede kurum ve kişilerin de toplumsal sorumlulukla, evrensel değerler ve hukukun üstünlüğü ışığında tutum almaları gerekmektedir. Bu tutumların gelişebilmesi demokratik bir ortamda olası görünmektedir.

Bu anlamda, toplumsal sorumluluğun toplumun değişik kesimlerince bilince çıkarılması sürecinde meslek birliklerinin çok özel bir yeri vardır. Türkiye'de meslek birlikleri hemen her zaman bilinçli olarak toplumun ve üyelerinin sorunlarına yönelik çözüm duyarlılığı ile davranmışlardır. Ne yazık ki, siyasal iktidarlar meslek birliklerini siyasal iktidara bağımlı kuruluşlar olarak değerlendirme anlayışında olmuşlar, başarısızlıklarını meslek örgütlerini suçlayarak gizlemeye çalışmışlardır. Bu anlayış, son dönemde ve çok sayıda örnekte, meslek birliklerini baskı altına alma ve karalama biçiminde yaşanmaktadır.

Adalet Bakanlığı'nın İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun görevden alınması için dava açılmasına yönelik soruşturma başlatmasını bu anlamda bir baskı girişimi olarak değerlendiriyoruz. Soruşturma emrinde

Baronun "illegal" bir karar aldığı yönündeki ifadeyi ise baskıya çıkarılan bir çağrı olarak yorumluyoruz. Yasanın bir konuda yetki vermiş olması, bu yetkinin siyasal bir baskı olarak kullanılmasını haklı çıkaramayacağını düşünüyoruz.

İçişleri Bakanının 18 Ocak 2001 günü parlamentoda yaptığı konuşmayı ise örgütlerimizle ilgili kamu oyunu yanlış bilgilendirme ve yanlış yönlendirme girişimi olarak yadırgıyoruz. Konuşmada iddia edildiği gibi meslek örgütlerimiz ne "Parlamentoyu, siyaseti yok saymışlardır" ne de "tehdit eder bir söylem" kullanmışlardır. Ancak bu yaklaşımın, Parlamentonun aldığı her kararı savunmak anlamına gelmediği de açıktır.

Meslek örgütlerimiz Türkiye'de yaşayan büyük çoğunluğun ve üyelerinin yararına politikaları ve evrensel değerleri ısrarla savunmuş, bu yönde tutum geliştirmiş ve bunun gereği olarak da özerkliklerini korumayı ön planda tutmuşlardır.

Meslek birliklerimiz toplumun her kesiminin özgürce görüş belirtebilmesini engellemeye yönelik açıklama ya da tutum, idari ya da siyasal vb. baskıları şiddetle kınamaktadır. Meslek birliklerimiz başta siyasal iktidar olmak üzere herkesi sorumlu davranmaya ve demokratik ortamı ve kurumları korumaya davet etmektedir.

TDB (Türk Dişhekimleri Birliği)

TEB (Türk Eczacıları Birliği)

TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği)

TTB (Türk Tabipleri Birliği)

TÜRMOB (Türk Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği)

Emek Platformu örgütleri; üyelerinin sorunlarının ağırlaşması, sosyal dengeler ve çalışma barışının bozulması, sosyal adaleti gözardı eden uygulamaların yaygınlaşması, demokrasiye olan inanç ve güvenin gündün günden azalmasından hareketle, 31 Ocak 2001 tarihinde Başbakan Bülent Ecevit ve Fazilet Partisi Genel Başkanı Recai KUTAN'a Anayasa değişiklikleri başta olmak üzere talep ve önerilerini ileterek, sorunlarının çözüm sürecinde katkılarını beklediklerini belirtti.

EMEK PLATFORMU TALEP VE ÖNERİLERİ

1. Hükümetin, kamu görevlileri arasındaki ücret farklılıklarını gidermek amacıyla TBMM'den aldığı yetki yasası ile yapacağı düzenlemeleri kamu görevlileri sendikaları ile görüşmek suretiyle yerine getirmesi,

En düşük memur aylığı 4 kişilik bir ailenin insan onuruna yaraşır bir hayat sürmesine yetecek ve çalışanların aile sorumluluklarını yerine getirmelerine imkan verecek şekilde, DİE, Üniversiteler, Ticaret Odaları, işçi ve memur kuruluşlarınca ortaklaşa belirlenmelidir. Tahsil, kıdem, iş riski, iş güclüğü teminindeki güçlük ce benzeri kriterler gözönünde bulundurularak eşit işe eşit ücret ilkesinin hayata geçirilmesi,

Yetki Yasası'nın tüm kamu çalışanlarını kapsamaması,

2000 yılı enflasyon farkları, 2000 yılı Bütçe Kanunu'nun 46. maddesi çerçevesinde kamu çalışanlarına ödenmeli, bu ödemeler asgari ücretliler ve emeklilere de yansıtılmalıdır. 2000 yılında maaşlara yapılan artış oranı %37.7 olmuştur. TÜFE bazında gerçekleşen enflasyon oranı %39'dur. Bütçe Kanunu gereği 2 puanlık refah payı ile maaşlara %41 artış yapılması gerekmektedir. Bu durumda kamu çalışanlarına %3.3'lük maaş farkının ödenmesi,

2. Zorunlu Tasarruf Hesabında biriken ara para ve nemalar hak sahiplerine nakden ve defaden ödenmesi,

Şubat ayında yapılması gereken nema ödemelerindeki oranın 2000 yılında Hazine Bonosu ve Devlet Tahvillerine uygulanan faiz oranlarından az olmaması,

3. İş Güvencesi Yasası'nın, hizmet akdinin feshinde geçerli bir neden aranması ve geçerli nedenin varlığına yargının karar vermesi konusunda gerekli değişiklik yapılarak, en kısa sürede çıkarılması,

4. Kamu görevlilerinin hukuk güvencesi yok sayılarak işten çıkarılmalarına yol açacak girişimlerden vazgeçilmesi,

5. Emek Platformu'nun 1 Aralık 2000 eylemi tüm yurttan

büyük bir başarı ile gerçekleştirilmiştir. Bu meşru ve demokratik eylem nedeniyle açılan soruşturmalar ve açığa almaların çıkarılacak bir Başbakanlık Genelgesi ile, tüm sonuçları ile birlikte durdurulması, ayrıca Hükümetin haklı demokratik tepkilerin sergilenmesine saygı duyması,

ortak talebimizdir.

6. Anayasa değişikliği ile ilgili değişiklik önerilerimiz ise aşağıda sunulmuştur.

ÇALIŞMA HAYATI İLE İLGİLİ ANAYASA DEĞİŞİKLİK ÖNERİLERİ

II. Zorla Çalıştırma Yasağı

Madde 18: Hiç kimse zorla çalıştırılmaz, Angarya yasaktır,

Ülke ihtiyaçlarının zorunlu kıldığı alanlarda vatandaşlık ödevi niteliğindeki beden veya fikir çalışmalarını ile tutuklu ve hükümlülerin çalışma şekli ve şartları, demokratik esaslara uygun olarak kanunla düzenlenir.



B. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenleme Hakkı

Madde 34: Herkes, önceden izin almaksızın silahsız ve saldırısız toplanma veya gösteri yürüyüşü yapma hakkına sahiptir. Bu hakkın kullanımı demokratik esaslara uygun bir şekilde kanunla düzenlenir.

C. Sendika Kurma Hakkı

Madde 51: Çalışanlar ve emeklileri ile işverenler, önceden izin almaksızın, sendikalar ve sendika üst örgütleri kurma, bunlara serbestçe üye olma ve üyelikten ayrılma hakkına sahiptirler. Bu haklarının kullanılmasında uygulanacak şekil ve usuller kanunda gösterilir. Sendikalar ve sendika üst örgütlerinin tüzükleri, yönetim ve işleyişleri demokratik esaslara aykırı olamaz.

VI. Toplu İş Sözleşmesi Hakkı

Madde 53: Çalışanlar, emeklileri ve işverenler iktisadi ve sosyal durumlarını korumak ve geliştirmek amacıyla toplu sözleşme yapma hakkına sahiptirler. Toplu sözleşmenin nasıl yapılacağına dair usul ve esaslar kanunla düzenlenir.

Grev Hakkı

Madde 54: Çalışanlar grev hakkına sahiptirler. Bu hakkın kullanılması kanunla düzenlenir.

VII. Ücrette Adalet Sağlanması

Madde 55: Ücret emeğin karşılığıdır. Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun ve insan onuruna yaraşır bir biçimde yaşayabilmesini sağlayacak adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alır.

Üyelikle Bağdaşmayan İşler

Madde 82: Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, devlet ve diğer kamu tüzel kişilerinde ve bunlara bağlı kuruluşlarda: devletin veya diğer kamu tüzel kişilerinin doğrudan doğruya ya da dolaylı olarak katıldığı teşebbüs ve ortaklıklarda, özel gelir kaynakları ve özel imkanları kanunla sağlanmış kamu yararına çalışan derneklerin ve devletten yardım sağlayan ve vergi muafiyeti olan vakıfların ve katıldıkları teşebbüs ve ortaklıkların yönetim ve denetim kurullarında görev alamazlar, vekili olamazlar, herhangi bir taahhüt işini doğrudan veya dolaylı olarak kabul edemezler, temsilcilik ve hakemlik yapamazlar.

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, yürütme organının teklif, inha, atama veya onamasına bağlı resmi veya özel herhangi bir işle görevlendirilemezler. Bir üyenin belli konuda ve altı ayı aşmamak üzere bakanlar kurulunca verilecek geçici bir görevi kabul etmesi, Meclisin kararına bağlıdır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği ile bağdaşmayan diğer görev ve işler kanunla düzenlenir.

D. Kamu Hizmeti Görevlileriyle İlgili Hükümler**1.Genel Hükümler**

Madde 128: Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür.

Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri kanunla düzenlenir.

Üst kademe yöneticilerinin yetiştirilme usul ve esasları, kanunla düzenlenir.

Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları

Madde 135: Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları, belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbiriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak, meslek disiplini ve ahlakını korumak, mesleki denetim yapmak için yasayla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından yasada gösterilen usullere göre seçilen kamu tüzel kişilikleridir.

Meslek mensuplarının, mesleklerini yürütebilmeleri için ilgili kuruluşlara üyelikleri aranır. Meslek kuruluşlarının yasa, tüzük, yönetmelik, yönetim ve işleyişleri demokratik esaslara aykırı olamaz. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının denetimleri, yasada gösterildiği şekilde seçilmiş organları aracılığıyla yerine getirilir. İdare, seçilmiş organları bir yargı mercii kararına dayanmaksızın, geçici veya sürekli olarak görevden uzaklaştıramaz.

**TMMOB Genel Sekreterliği'ne
M.Fikret ÖZBİLGİN Seçildi**

TMMOB Yönetim Kurulu'nun 6 Ocak 2001 günlü toplantısında Genel Sekreter seçimi yapıldı ve Maden Mühendisleri Odası adayı M. Fikret ÖZBİLGİN Genel Sekreterliğe seçildi.

M. Fikret ÖZBİLGİN, daha önce Maden Mühendisleri Odası Genel Sekreterliği (1979-1980) Sayman Üyeliği (1980-1982) Başkanlığı (1986-1992) TMMOB Yönetim Kurulu üyeliği (1992-1998) ve TMMOB Sayman Üyeliği (1994-1996) görevlerinde bulunmuştu.

TMMOB'nin Sekreteryası aşağıdaki şekilde oluştu;

M. Fikret ÖZBİLGİN

Genel Sekreter - Maden Mühendisi

Ufuk SAKA

Genel Sekreter Yardımcısı - Kimya Mühendisi

Ercüment Şahin ÇERVATOĞLU

Genel Sekreter Yardımcısı - Makina Mühendisi

tmmob heyeti; izmir'de bergama-ovacık altın madeni ile ilgili temaslarda bulundu

Bergama Ovacık Altın Madeni Projesi ve Siyanür Liç Yöntemi ile altın işletimi konusu uzun yıllardır kamuoyu gündeminde yer alan bir konudur. 10 yıllık bir geçmişi olan "Bergama Altın Madeni Mevzusu" ise, bilim ve hukuk zeminlerinde tartışılmış, bir dizi yargı kararının ardından sonlanmış ve tamamlanmış bir süreçtir.

Bergama köylüsünün işletmenin çevresel riskler taşıdığı yönündeki tepkileri ve kendi topraklarına sahip çıkma bilinci, dünyaya örnek gösterilen bir çevre hareketini yaratmıştır. 10 yıllık direniş yanında, hukuksal mücadele, TMMOB ve bağlı Odaların sunduğu bilimsel katkılar konunun ayrıntıları ile bilinmesi ve incelenmesi yönünde ortamlar yaratmıştır. Sonuç olarak, yüksek mahkeme (Danıştay); Bergama Ovacık Altın Madeni'nin işletilmesinde kamu yararı bulunmadığı ve projenin çevresel riskler taşıdığı yönünde bir karar vermiştir (Mayıs 1997).

Kararın gereği yürütmenin durdurulması, yani uluslararası altın tekeli "Eurogold Madencilik A.Ş.'nin faaliyetlerini sonlandırarak bölgeyi terk etmesi olmalıydı. Ancak, böyle olmamış, şirket tesis inşaatlarına usulsüz bir şekilde devam etmiş, hatta deneme üretimi dahi yapmıştır.

Bu noktada, "uluslararası altın tekellerinin çalışmaları hızlanmış, hukuk ve etik dışı bir dizi işlem ve çaba gündeme gelmeye başlamıştır. Bu "gelişmeleri" kronolojik olarak şöyle özetlemek mümkündür:

□ 13 Ağustos 1999- Uluslararası Tahkim ile ilgili Anayasa değişikliği, TBMM'nde kabul edildi.

□ 9. Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'in talimatı ile TÜBİTAK'tan bir grup "bilim adamı" nca, Bergama Ovacık'ta yapımı gündemde olan "Siyanürle Altın İşletmesi"nin çevresel etkilerine yönelik sipariş rapor! hazırlanmaya başlandı.

□ 5 Nisan 2000- Başbakanlık yayınladığı genelge ile, Bergama Ovacık ve Eskişehir Kaymaz'daki altın madeni sahaları ile ilgili mahkeme kararlarının ülke ekonomisini zarara! uğrattığına yönelik görüş bildirdi.

□ 14 Nisan 2000- ÇED Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik ile, deneme üretimi yapan tesis ya da işletmeler bir kereye mahsus olmak üzere ÇED sürecinden muaf tutuldular. (Eurogold Affı!)

□ Mayıs 2000- Başbakanlık talimatı ile, Bergama'da Eurogold Madencilik A.Ş.'ne çalışma izni verilmesi gündeme gelmiştir. 1985'de de Özal'ın talimatı ile çıkartılan 3213 sayılı Maden Kanunu'nun hazırlayıcılarından Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı Füsün Köroğlu imzası ile gönderilen yazılarda, Çevre, Sağlık, Orman ve Çalışma Bakanlığı ile İzmir Valiliği'nin "işletme izni" için gereğini yapması bildirilmiştir.

Bu idari tasarrufların gündeme gelmesi ve TÜBİTAK Raporu'nun bu işlemler için temel alınması noktasında, konu Çevre Mühendisleri Odası'nın talebi üzerine TMMOB Yönetim Kurulu'nun gündemine taşınmıştır (Temmuz 2000).

Başbakanlığın görevlendirmesi ile TÜBİTAK bünyesinde oluşturulan bir grup tarafından hazırlanan rapor ile,

uzun yıllardır kamuoyunda değişik yönleri ile tartışılan Bergama Ovacık Altın Madeni'nin işletilmesi konusu "yeni" bir aşamaya getirilmek istenmiştir. Oysa ki, konunun bir çok boyutu ve 10 yıllık bir geçmişi vardır. Uluslar arası anlaşmalar, Avrupa Parlamentosu kararları ve yöreye ilişkin yüksek mahkemenin, işletmenin çevresel risk taşıdığına ve madenin işletilmesinde kamu yararı olmadığına dair kesinleşmiş kararı varken, "talimat" ile hazırlanan raporun ne kadar bilimsel olduğu ve bilim etiği ile bağdaştığı tartışılmak durumundadır.

İşte bu kesitte, TMMOB Yönetim Kurulu'nda konu, iki ele alış tarzı noktasında değerlendirmeye alınmıştır. Birinci bakış, TÜBİTAK Raporu "bilimsel etik" noktasında sorunlar taşıyan, taraflı bir rapordur. Rapor teknik yönü ile değil, ahlaki açıdan ele alınmak durumundadır. İkinci bakış ise, birinci tarzı da kapsamak kaydı ile, raporun teknik açıdan da değerlendirilerek, kamuoyuna ve başta Başbakanlık olmak üzere ilgili kurum-kuruluşlara TMMOB görüşünün iletilmesi yönünde olmuştur.

Sonuç olarak, ikinci ele alış tarzı kabul görmüş ve TMMOB ortamında TÜBİTAK Raporu'nun değerlendirilmesine yönelik bir çalışma grubu oluşturulmuştur. Bu grubun uzun süreli çalışmaları sonucunda, Çevre Müh. Odası, Jeoloji Müh. Odası, Kimya Müh. Odası ve Maden Mühendisleri Odası'nın raporları TMMOB'ye ulaşmıştır. Bu raporların hazırlanması sürecinde, TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu-Bergama Çalışma Komisyonu ve Odalarımızın İzmir Şubeleri de yoğun bir araştırma ve çaba içerisinde olmuşlardır. Bu gelişmeler sürerken, Birlik Başkanımız Kaya GÜVENÇ başkanlığında TMMOB Yönetim Kurulu'ndan bir heyet 9 Eylül 2000'de İzmir ve Bergama'da temaslarda bulunmuş, aynı gün TMMOB tarafından basın toplantısı ve forum düzenlenmiştir. Ancak, ilerleyen günlerde yaşanan yeni gelişmeler üzerine (madenin işletmeye alınması yönündeki baskılar, Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın açıklamaları vb.), konu yeniden "aciliyet" kazanmış ve TÜBİTAK Raporu'na ilişkin TMMOB görüşünün kamuoyuna biran önce sunulması için Birlik Yönetim Kurulumuzca çalışmalara hız verilmiştir. Bu aşamada, Bergama-Ovacık Altın Madeni Projesi ile ilgili son gelişmelerin de değerlendirildiği, 20 Ocak 2001 tarihli TMMOB Yönetim Kurulu toplantısında, TMMOB'den bir heyetin İzmir'de değişik kişi-kuruluşlarla görüşmeler yaparak, bilgi alışverişinde bulunmasına karar verilmiştir.

29-30 Ocak 2001 tarihlerinde, TMMOB Yönetim Kurulu'ndan Ethem TORUNOĞLU, Hakkı ATIL, Erkan ARSLAN, Cemalettin KÜÇÜK, Ayşe OKUR ve Genel Sekreter Yardımcısı Ufuk SAKA'dan oluşan heyet İzmir'de 2 günlük çalışma programını hayata geçirmiştir.

Bu program dahilinde; İzmir Çevre Hareketi Avukatlarından Senih ÖZAY ve İzmir Barosu Başkanı

Noyan ÖZKAN ile ayrı ayrı görüşmeler yapılmıştır. Ege Üniversitesi Çevre Eğitim Merkezi Başkanı Prof. Dr. Ümit ERDEM ile de kısa bir değerlendirme ve görüşme yapılmıştır. Bergama Çevre Yürütme Kurulu Başkanı Oktay KONYAR'la da temas kurulmuş ve Bergama'daki gelişmelerden, köylerdeki durumdan bilgi alınmıştır. Bu görüşmeler sırasında, TMMOB İzmir İKK Sekreteryası'nda da bir toplantı ve çalışma yapılmıştır. Yine üniversite ile yapılan bağlantılar kapsamında Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Halil KÖSE ile görüşülmüş, ertesi gün ise Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölüm Başkanlığı ile bir çalışma toplantısı yapılmıştır.

Bu görüşmeler sonucunda, İzmir Barosu'nca ve Çevre Hareketi Avukatları'nca açılan davalar hakkında bilgi alınmıştır. Başbakanlığın İdari İşlemi'ne dair açılan dava ve yine Orman Bakanlığı'nca verilen tesis izninin iptaline ilişkin davaların son durumu öğrenilmiş ve TMMOB'nin Bergamalılar ve İzmir Barosu yanında davalara müdahil olması konusu Baro Başkanı Noyan ÖZKAN ve Bergama Köylülerinin Avukatı Senih ÖZAY'la ayrıntılı bir şekilde tartışılmıştır.

Görüşmelerin bir başka bölümünde ise, Bergama Çevre Hareketi sözcüsü Oktay KONYAR ile Bergama'daki son gelişmeler değerlendirilmiş ve Bergama Köylülerinin gündeminde olan eylem ve etkinliklere, TMMOB'nin sağlayabileceği destek ve katkı konusu görüşülmüştür.

İki günlük temasın en önemli ayağı ise, Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü ile yapılan görüşme olmuştur. Bilindiği üzere Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü, Başbakanlığın istemi üzerine TÜBİTAK Raporu'nu incelemeye almış ve değerlendirme raporu hazırlamıştır (Ekim 2000). Üniversite Raporu'nun, TMMOB görüş ve değerlendirmeleri ile benzerlik taşıması ise, Çevre Mühendisliği Bölümü'ndeki değerli bilim insanları ile yapılan toplantıyı çok daha anlamlı ve önemli kılmıştır.

Bu toplantı sırasında, bölüm görüşleri tarafımıza aktarılmış, TMMOB Heyeti de TMMOB ortamında süren çalışmalar hakkında bilgi vermiştir. Ayrıca, toplantı sırasında Endüstri Bölgeleri Yasa Tasarısı hakkında da bilgi verilmiş ve tasarının Bergama ile ilişkisi hakkında TMMOB görüşleri sunulmuştur. Toplantı son derece verimli bir şekilde geçmiş, karşılıklı iletişim ve işbirliğinin devamı konusunda görüş birliğine varılmıştır.

TMMOB Heyeti'nin iki günlük temasları sonucunda, değişik kesimlerle bilgi alışverişinde bulunulmuştur. Altın Madeni'nin son durumu ve yeni bir sürecin öznesini yaratma konusunda, TMMOB değişik kesimlerde yeni bir heyecan ve ivme yaratmayı başarmıştır.

TMMOB Uluslararası İlişkiler Danışma Kurulu'ndan Haberler

A. Almanya Mühendisler Birliği (VDI) tarafından EXPO 2000 Dünya Fuarı teknik etkinliği olarak düzenlenen "Dünya Mühendisler Kongresi" 19-21 Haziran 2000 tarihlerinde Almanya'nın Hannover kentinde gerçekleştirildi. Bu Kongre'ye TMMOB Kongre Danışma Kurulu üyesi olması nedeniyle şeref konuğu olarak davet edildi. Büyük bir katılım ile yapılan Mesleki Kongre bilgi ve iletişim, enerji, hareketlilik, iş yaşamının geleceği ve çevre, iklim, sağlık konuları etrafında kurgulanmıştır.

B. Avrupa Mühendislik Eğitimi Birliği (SEFI) tarafından düzenlenen "Uluslararası Mühendislerin Eğitiminin Çeşitli Cepheleri Konferansı" 6-8 Eylül 2000 tarihlerinde Paris kentinde gerçekleşti. Bu Konferansa TMMOB Yürütme Kurulu üyesi Sn. Hüseyin YEŞİL katıldı. Toplantı ile ilgili geniş bilgi Birlik Haberleri'nde yayınlanacaktır.

C. Türkiye Almanya Arasında Kalkınma İşbirliği Kurumu'nu temsilen bir heyet 3 Ağustos 2000 günü TMMOB'ni ziyaret ederek teknik işbirliği ve yaptıkları ortak çalışmalarla ilgili bilgi verdiler. TMMOB'nin yapısı ve sürdürdüğü çalışmalar konusunda kendilerine bilgi verildi.

D. Yunanistan Teknik Odası'nı temsilen bir teknik heyet 6-10 Eylül 2000 tarihleri arasında İstanbul'u ziyaret ettiler. İstanbul İKK'nun ev sahipliği yaptığı etkinlikte bu heyete TMMOB'ni tanıtan bir sunuş yapıldı ve teknik gezi düzenlendi.

E. "İkinci Avrupa Mühendisleri Forumu", Macaristan Mühendisler Odası tarafından 8-10 Ekim 2000 tarihlerinde Macaristan'ın Budapeşte kentinde düzenlendi. 1998'de Birinci Konferansa da katılan TMMOB, bu kez Başkan Kaya GÜVENÇ ve 2.Başkan Dursun YILDIZ tarafından temsil edildi. Forumun sonunda bir deklarasyon imzalandı; bunun metni Birlik Haberleri'nde yayınlanacaktır.

F. Ön çalışmaları 1997'den beri sürmekte olan Diyarbakır Bölgesel Yaşamı Destekleme Projesi'ni başlatmak üzere çeşitli çalışmalar yapıldı. Bunların arasında Projeye destek verecek kuruluşun İsviçre SDC bölge sorumlusu Sn. Andri Bizas ile Sn. Olivier Yessin 29 Haziran 2000 tarihinde TMMOB'ni ziyaret ettiler ve projenin durumu üzerinde görüşmeler yaptılar. Diyarbakır'da yapılan temaslardan TMMOB Yürütme Kurulu toplantılarında gündeme geldi ve proje çalışma grubu toplantıları gerçekleştirildi. 15-19 Ocak 2001 tarihleri arasında SDC Danışmanı Sn. R.Schoch ile Ankara'da



çalışma yapıldı. Sürdürülen çalışmalar sonucunda Şubat 2001 içinde proje master planının tamamlanması hedefleniyor.

G. Bulgaristan Bilimsel ve Teknik Birlikler Federasyonu (FNFS)nu temsilen Başkan Kiril ERMENKOV ile 2.Başkan Vasil SGOUREV ile TMMOB Yürütme Kurulu Üyeleri, İstanbul İKK ve Şube Temsilcileri 6 Kasım 2000 günü İstanbul'da bir dizi toplantı yaptılar. Bu toplantıların sonunda ortak çalışma alanları belirlendi ve çerçeve protokolü imzalandı. Verilen kararların izlenmesi amacıyla, Ocak 2001'de Sofya'da ikinci toplantı gerçekleştirilecek. Bu konuda geniş bilgi Birlik Haberleri'nde bulunacaktır.

H. 15-17 Ocak 2001 tarihlerinde 6 kişiden oluşan TMMOB Heyeti Bulgaristan'ın Sofya kentinde FNFS ile ortak toplantılar yaptılar. Enerji ve ulaşım konularında ortak çalışma alanları belirlemek ve çalışma grupları oluşturmak amacıyla yapılan toplantılar sonucunda çeşitli alt gruplar kuruldu ve etkinlikler planlandı. Bu konuda hazırlanan rapor Birlik Haberleri'nde yer alacaktır.

I. Dünya Mühendislik Örgütleri Federasyonu (WFEO) hakkında hazırlanmakta olan broşür tamamlandı. Broşürde Federasyon Tüzüğü, 2000 yılı Stratejik Planı, Etik Kuralları ve Örgütlenme bilgileri bulunmaktadır.

J. İki yılda bir verilen WFEO Başarı Ödüllerinden 2001 WFEO Genel Kurulu'nda verilecek olan "Mühendislikte Başarı Ödülü" ve "Mühendislik Eğitiminde Başarı Ödülü" için TMMOB adaylarını belirlemek amacıyla Odaların yaptıkları çalışmadan bir sonuç alınmadığı için aday önerilmemiştir.

TMMOB 36.Dönem

II. Denetleme Kurulu Raporu

Kurulumuz 15 Aralık 2000 tarihinde, 23 Ağustos 2000 – 14 Aralık 2000 tarihleri arasında kapsayan denetlemesini yapmıştır.

23 Ağustos 2000 – 14 Aralık 2000 tarihleri arasında kapsayan denetlemede aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1- Yönetim Kurulu Karar Defteri incelemesinde;

a. Yönetim Kurulu'nun 01 Eylül 2000 – 02 Aralık 2000 tarihleri arasında 6(altı) kez toplantı yaptığı ve 76(yetmişaltı) adet (karar no.86 – 162) karar aldığı, ancak 01 Eylül 2000 tarihinden sonra yapılan toplantılarda alınmış olan kararların karar defterine yazılmamış olduğu kurulumuzca tespit edilmiş olup, kararların ve varsa karşı oyların karar defterine en kısa zamanda yazılması ve bundan sonra yapılacak olan toplantılarda alınacak olan kararların bir sonraki toplantıya kadar varsa karşı oylarıyla birlikte yazılarak, kararlara ait imzaların da zamanında atılmasının sağlanması kurulumuzca tavsiye edilir.

b. Çalışma izni için başvuran yabancı mühendis ve mimarların başvurularının çokluğu dikkat çekicidir. Odalarımızın bu konudaki değerlendirmelerini yaparken TMMOB Tüzüğü'nün ilgili maddelerine titizlikle uymaları gerektiğini düşünmekteyiz.

2- Demirbaş Defteri incelemesinde;

Demirbaş Defteri'nin usulüne uygun ve düzenli bir şekilde tutulduğu, 23 Ağustos 2000 tarihinden sonra yapılan demirbaş alımlarının Yönetim Kurulu'nun 35.no.lu kararı doğrultusunda yapıldığı kurulumuzca tespit edilmiştir.

3- Kasa Defteri incelemesinde;

15 Aralık 2000 tarihi saat 12.00 itibariyle yapılan kasa sayımında, kasada 14 Aralık 2000 tarihinden devreden 480.128.039 (dört yüz seksen milyon yüzyirmisekizbinotuz dokuz) TL bulunduğu ve bu rakamın kasa defteri kayıtları ile uygun olduğu,

4-Banka Hesapları incelemesinde;

a. Vadesiz Hesaplar:

a.1. T.İş Bankası Yenişehir Şubesi'ndeki 80234 no.lu hesapta 15 Aralık 2000 tarihi itibariyle 447.550.648 (dört yüz kırkyedimilyonbeşyüzellibin altıyüzkırkseki) TL bulunduğu kurulumuzca tespit edilmiştir.

5- Alınan Çekler Hesabı incelemesinde;

15 Aralık 2000 tarihi itibariyle bu hesapta toplam 25.214.847.683 (yirmibeşmilyarikiyüzondörtmilyonseki yüz kırkyedibinaltıyüzseksenüç) TL'lık çekin işlem gördüğü ve bu çeklerin tamamının Birliğin borçlarının ödenmesinde kullanıldığı kurulumuzca tespit edilmiştir.

6- Alacak Senetleri Hesabı incelemesinde;

15 Aralık 2000 tarihi itibariyle bu hesapta toplam 1.815.550.000 (birmilyarsekiyüzonbeşmilyonbeşyüzelli bin) TL'lık senedin işlem gördüğü ve bu senetlerin tamamının Birliğin borçlarının ödenmesinde kullanıldığı kurulumuzca tespit edilmiştir.

7- Defter ve Muhasebe Kayıtlarının incelemesinde;

Muhasebe kayıtlarının ve defterlerin usulüne uygun ve düzenli bir şekilde tutulduğu, ancak muhasebe fişleri üzerinde sayman üyenin imzasının bulunmadığı tespit edilmiş olup, bu eksikliğin bir sonraki toplantıya kadar giderilmesi tavsiye edilir.

8- Oda Ödentilerinin incelenmesinde;

Yapılan incelemede, 2000-2001 Dönemi Bütçe Uygulama Esasları Yönetmeliği'nin 7.maddesi gereği hesaplanan, 2000 yılı Birlik Hisselerinin Haziran'00 döneminde Odalara bildirildiği, yine yönetmeliğin 5.maddesi gereği yapılan ödemelerin gerçekleşme durumlarını gösteren tabloların Odalara ve İKK'lara düzenli olarak gönderildiği,

Birlik hissesi ödenti çizelgesi üzerinde yapılan incelemede bazı Odalarımızın borçlarını ödeme konusunda gerekli hassasiyeti göstermediği veya göstermediği görülmüş olup, TMMOB Saymanlığınca ilgili Oda Saymanlarının ve TMMOB Denetim Kurulu Üyelerinin de katılacağı bir toplantı düzenlenerek bu Odalarımızdan bir ödeme planı istenmesi kararlaştırılmıştır.

Birlik hisselerinin ödenmesinde gerekli duyarlılığın gösterilmesinin örgütsel bir sorun olduğu, bu konuda birlik için yapılması gereken ödemelerin zamanında yapılamayışının genel çalışmalar konusunda aksamalara neden olacağı ve sonuç olarak bu durumdan TMMOB'nin etkileneceği gerçeğinin bilincinde olarak olayın örgüt sorumluluğu içerisinde çözülmesinin duyarlılığıyla hareket etmemiz bizlere tarihi bir sorumluluk yüklemektedir diye

düşünmekteyiz.

9- Diğer Hususlar;

1- Odaların denetleme kurulu raporlarını Denetleme Kurulu Yönetmeliğinin 4. maddesi gereğince Birliğe göndermelerinin hatırlatılması kurulumuzca karar altına alınmıştır.

2- TMMOB Yönetim Kurulu'nun 05 Ağustos 2000 tarihinde almış olduğu karar doğrultusunda Birliğimizin Eylül'00 döneminde Atatürk Bulvarı No:131 Kat:9 Bakanlıklar/Ankara adresine taşındığı ve faaliyetlerini yeni adresinde sürdürdüğü,

3- Odaların mal varlığı envanterlerinin odalardan 31 Ocak 2001 tarihine kadar istenmesine,

4- Odaların Birlik hisselerini zamanında ödememeleri birliğin etkinliklerini olumsuz yönde etkileyebileceği için odaların bu konuda özellikle dikkatli olmaları konusunda hatırlatma yapılmasına,

5- Birliğe borcu olan Odaların, Birliğe olan borçlarını ödemediği mülk alımlarına izin verilmemesine,

6- Alınan iş ve yolluk avansların iş bitiminde kapatılmasına özen gösterilmesine,

7- Birliğimizin, 35.Dönemden kalan Ekim'99, Aralık'99,

Ocak'00, Mart'00 ayları ile 36.Dönem Nisan'00 ayına ait S.S.K. prim bedellerini içerisinde bulunduğu maddi olanaksızlıklar sebebiyle ödeyemediği ve cezalı duruma düştüğü, ayrıca yine geçmiş dönemlerden devreden ve SSK'nca icra takibine alınan Sosyal Yardım Zammı bedeli borcunun ödenebilmesi için SSK ile gerekli görüşmelerin yapılmasına,

8- Birliğimizin, 35.Dönemden kalan Aralık'99, Ocak'00 aylarına ait vergi borcunu içerisinde bulunduğu maddi olanaksızlıklar sebebiyle ödeyemediği ve cezalı duruma düştüğü,

9- 2000 yılı için kabul edilen 220.000.000.000 (ikiyüzyirmimilyar)TL'lik gelir-gider bütçesinin Nisan-Kasım'00 dönemindeki gerçekleşme oranının toplam gider bütçesinde %46, gelir bütçesinde ise %40 (Odalara Birlik Ödentilerinde ise %44) olarak gerçekleştiği kurulumuzca tespit edilmiştir.

15 Aralık 2000

TMMOB Diyarbakır Emniyet Müdürü OKKAN'ın öldürülmesini kınadı

TMMOB tarafından 25 Ocak 2001 tarihinde yapılan basın açıklaması aşağıdaki gibidir;

Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar OKKAN ve 5 Emniyet Görevlisinin öldürülmesi son aylarda ülkemizde yaratılmak istenen baskı ve kaos ortamına bir halka daha ekledi.

Toplumumuzun her geçen gün barış, kardeşlik, dostluk ve dayanışmaya gereksinimi olduğu bir ortamda yaşanan böyle bir saldırıyı aynı zamanda ülkemizin özgür tartışma ortamlarının yaratılması, demokratikleşmesi uğraşına aslında tüm topluma yöneltmiş sayıyoruz, kınıyor ve kaygı duyuyoruz.

Toplumumuzun büyük ihtiyaç duyduğu demokratikleşmeyi engellemek, baskıcı ve çağdışı bir rejimle yaşamak isteyen bu karanlık güçlerin biran önce açığa çıkarılmasını talep ediyoruz.

Dini İnançlar Siyasi Örgütlenme Aracı Olarak Kullanılmamalıdır

8 Şubat 2001 tarihinde TMMOB Genel Sekreteri M. Fikret ÖZBİLGİN tarafından yapılan açıklama şöyledir;

Yaşadığımız günler, ülkemizde dini inançları bir siyasi örgütlenme aracı olarak kullanan tarikatların yeni bir gövde gösterisine tanıklık etmektedir.

Avustralya'da bir kazada ölen ve bir tarikatın şeyhi olarak tanıtılan Esat Coşan ile damadının Süleymaniye Camisinin tarihi mezarlığına gömülebilmesi için Bakanlar Kurulu kararı çıkarılmıştır.

Dünya uygarlık ve kültür tarihinin önemli bir mirası olan Süleymaniye'nin siyasi beklentilerle ayrıcalıklı bir defin yeri olarak kullanılmasını, bir tarikatın güç gösterisine malzeme yapılmasını ve hükümetin bu yöndeki kararını kınıyor ve konuyu toplumumuzun tüm duyarlı kesimlerinin ilgisine sunuyoruz.

BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ ÇİZELGESİ

ÖLÇÜLENEK	ÖZGÜN HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜ	SÖZLEŞME HİSSELERİNİN ÖDENTİ DÖKÜMÜ	TOPLAM HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜ	HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	TOPLAM ÖDENTİ DÖKÜMÜ	ÖLÇÜLENEK	
						DÖKÜM	ALAN
ÖZGÜN HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜ	0	1.190.190.000	1.190.190.000	241.307.500	130.000.000	761.372.500	0
SÖZLEŞME HİSSELERİNİN ÖDENTİ DÖKÜMÜ	2.522.650.000	19.858.341.000	22.381.531.000	18.590.047.500	20.092.051.000	0	1.162.009.500
TOPLAM ÖDENTİ DÖKÜMÜ	0	20.048.531.000	23.571.721.000	18.831.355.000	20.292.042.000	161.372.500	0
ÖZGÜN HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	3.192.290.000	3.192.290.000	729.952.500	729.952.500	0	9.250
SÖZLEŞME HİSSELERİNİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	4.124.140.000	4.124.140.000	228.128.250	2.190.000.000	1.121.238.250	0
TOPLAM İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	7.316.430.000	7.316.430.000	958.080.750	949.952.500	1.121.238.250	9.250
HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	5.318.524.000	5.318.524.000	4.261.109.250	4.269.000.000	424.109.250	0
TOPLAM HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	288.709.000	288.709.000	197.252.500	198.000.000	0	1.747.500
HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	21.204.919.500	98.052.984.000	59.257.949.500	52.915.000.000	20.198.198.000	92.117.048.204	0
TOPLAM HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	1.449.559.000	1.449.559.000	1.207.265.250	1.000.000.000	112.165.250	0
ÖZGÜN HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	5.988.958.000	5.988.958.000	4.474.190.000	4.438.000.000	0	1.937.000
SÖZLEŞME HİSSELERİNİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	2.130.254.000	3.178.228.000	11.267.650.000	9.224.215.000	900.000.000	9.224.215.000	0
TOPLAM İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	9.167.286.000	9.167.286.000	9.129.229.250	9.121.000.000	0	1.179.000
HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	81.289.415.000	81.289.415.000	59.052.265.250	80.629.569.250	0	43.000.000
TOPLAM HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	2.259.476.000	2.259.476.000	1.317.287.500	974.000.000	1.519.287.500	0
HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	129.147.000	129.147.000	105.265.250	129.000.000	26.265.250	0
TOPLAM HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	1.115.480.919	75.497.153.000	97.000.183.919	78.418.975.919	13.458.471.250	9.950.459.625	0
ÖZGÜN HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	9.252.050.000	9.252.050.000	2.261.109.250	2.058.652.000	266.259.250	0
SÖZLEŞME HİSSELERİNİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	9.052.900.000	9.052.900.000	421.015.000	429.000.000	0	9.975.000
TOPLAM İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	18.304.950.000	18.304.950.000	2.682.124.250	2.587.652.000	266.259.250	9.975.000
HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	1.962.881.000	1.289.227.000	2.319.227.000	9.224.072.250	2.092.051.250	1.220.015.000	0
TOPLAM HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	802.038.000	802.038.000	502.951.000	190.000.000	951.825.000	0
HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	0	5.229.121.000	5.229.121.000	4.229.265.250	4.229.265.250	0	0
TOPLAM HİSSELERİN ÖDENTİ DÖKÜMÜNE İZLENİMİNİN ÖLÇÜMLERİ	38.069.291.919	298.089.330.000	227.429.759.919	248.013.302.669	248.574.744.250	51.744.019.250	41.842.975.000

TMMOB Yüksek Onur Kurulu 36. Dönem Çalışmaları

TMMOB Yüksek Onur Kurulu 36. Dönem çalışmaları kapsamında Temmuz-Aralık 2000 döneminde Oda Onur Kurullarımızdan gönderilen 35 dosyayı incelemiştir.

Bu dosyalardan iki adedi eksiklikler nedeniyle Oda Onur Kurullarına iade edilmiş, 1 adedi usul yönünden bozulmuştur.

Onaylanarak kesinleşen dosyalardan 2 adedi Odadan ihraç, 14 adedi meslek uygulamasının geçici yasaklanmasına ve 16 adedi para cezasına aittir.

Odalarımızın Onur Kurullarından Yüksek Onur Kurulu'na aktarılan dosya sayısı ürküntü ve üzüntü verecek düzeyde artmıştır.

Toplumumuzun tüm kesimlerinde vahşi kapitalizmin yarattığı kokuşma ve çürüme, mühendis ve mimar kitlesinde de ne yazık ki kendini duyurmaktadır.

Sistemin dayattığı haksız rekabet, meslek örgütünü yok sayan davranışlar, köşe dönüçlük ve işini bilen meslektaşların oluşturduğu aile fotoğrafları, Oda Onur Kurullarına artarak yansıyan dosyaları oluşturmaktadır.

Bu durumda da üyelerimize karşı yaptırım uygulamak üzere Oda Onur Kurullarımız devreye girmektedir. Hatalı davranışların sadece ceza vermekle önlenmesi olanaksızdır. Ancak, böyle bir ortamda denetimsizlik ve yaptırımsızlık da düşünülemez.

31 Aralık 2000

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU 36.DÖNEM ÇALIŞMALARINDA İNCELENEN DOSYALAR

ODA	DÖNEM NO	DÖNEM ADI	ESKİ KARAR NO	YENİ KARAR
MİMARLIK ODASI	1746T	HAYDAR ÇETİN	000001	ÇUKURLU İS GİRİŞ
MİMARLIK ODASI	1764T	ERENÇİ GÖRER	000001	ÇUKURLU İS GİRİŞ
MİMARLIK ODASI	1717S	ÖZKAN ÖZAY	000001	ÇUKURLU İS AY
MİMARLIK ODASI	1011	METİN ÖZDEMİR	000004	MESELE YÜZLEM NEDENİYLE İYADE
MİMARLIK ODASI	1611B	MUSTAFA ÖZAL	000005	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1001L	YEMAL ADA	000006	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	115T	BOYF ÖZGÜR	000007	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1011	METİN ÖZDEMİR	000008	ÇUKURLU İS GİRİŞ
MİMARLIK ODASI	11521	MERHET PAKBAŞI	000009	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1450	MERHET HATİRCİOĞLU	000010	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1706	ERFAN YÖRÜKÇÜ	000011	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	11171	AHMET ÇELİK	000012	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	952	MUSTAFA LİSTİ	000017	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1106	TURKUT BİLİR	000018	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI		T DÖN	000019	MESELE YÜZLEM NEDENİYLE İYADE
MİMARLIK ODASI	913	ZAFER BUĞAÇ	000016	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	906	ABDÜLEADİL YILDIRIM	000017	MESELE YÜZLEM NEDENİYLE İYADE
MİMARLIK ODASI	143L	YERAN AYDIN	000018	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1703	TALİP NİHALİ	000010	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	143L	YUSUF LİSTİ	000011	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1211	AYDIN ÖZGÜR	000012	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1700	AHMET YILMAZ	000013	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	211	ERHAN ERBA	000014	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1134T	MERHET YÖRÜKÇÜ	000015	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	199	ERHAN ÇELİK	000016	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	980	ABDULLAH ÖZGÜR	000017	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	100	ALY ÖZGÜR	000018	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1431D	YUSUF ERBA	000010	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	1111	MERHET YÖRÜKÇÜ	000011	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	196	YILMAZ ÇELİK	000012	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	110	ERHAN ÇELİK	000013	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	191T	YUSUF ERBA	000014	ÇUKURLU İYADE
MİMARLIK ODASI	100	AHMET ÖZGÜR	000015	ÇUKURLU İYADE

TMMOB GÜNCESESİ

Ocak 2001

3 Ocak Çarşamba

TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ, TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu üyesi Mehmet BEKAROĞLU, Türk Tabipleri Birliği 2. Başkanı Metin BAKKALCI ve İstanbul Barosu Başkanı Yücel SAYMAN, cezaevlerinde sürdürdükleri görüşmelerle ilgili bilgi vermek ve gelişmeleri aktarmak üzere Cumhurbaşkanını ziyaret ettiler.

4 Ocak Perşembe

TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ, TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu üyesi Mehmet BEKAROĞLU ve Türk Tabipleri Birliği 2. Başkanı Metin BAKKALCI, Cumhurbaşkanının da önerisi üzerine Adalet Bakanını ziyaret ettiler. Ancak görüşmelerin yeniden başlatılması sağlanamadı.

5 Ocak Cuma

TMMOB Tez-Koop-İş Temsilcisi ve TMMOB arasında toplu iş sözleşmeleri görüşmeleri yapıldı.

6 Ocak Cumartesi

TMMOB Yönetim Kurulu toplantısı 20 üyenin katılımıyla yapıldı. Toplantıda bir yılı aşkın bir süredir boş bulunan Genel Sekreter kadrosuna Maden Mühendisleri Odası 1986-1992 Dönemi Yönetim Kurulu Başkanı ve TMMOB 1992-1998 Dönemi Yönetim Kurulu üyesi M. Fikret ÖZBİLGİN atandı.

Toplantıda ayrıca;

- İpekyolu Serbest Bölgesi Projesi'nin iptali için açılan davada mahkemenin yürütmeyi durdurma kararı verdiği bir aşamada, kimi birimlerimizin yöneticilerinin ve üyelerimizin TMMOB'nin girişimlerine aykırı davranışlarda bulunması gözlemlenmiş olduğundan, ilgili kişilerin üyesi oldukları odaların onur kurullarına

sevki yönünde işlemlerin başlatılmasına,

- 2001 yılı Bilirkişilik-Ekspertlik-Hakemlik ve Teknik Müşavirlik Yönetmeliği uyarınca bilirkişilik ücretlerinin %70 oranında arttırılması,

- Ankara Valiliği'nin TMMOB ile birlikte bazı siyasi partilere ve demokratik kitle örgütlerine yazdığı yazı nedeniyle Ankara Valisi hakkında görevini kötüye kullanmaktan suç duyurusunda bulunulması,

kararlaştırıldı.

8 Ocak Pazartesi

TMMOB Genel Sekreteri M. Fikret ÖZBİLGİN görevine başladı.

9 Ocak Salı

• Emek Platformu Başkanlar Kurulu toplandı. Toplantıya TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ, Yönetim Kurulu Üyesi Hakkı ATIL ve Genel Sekreter M. Fikret ÖZBİLGİN katıldılar. Toplantıda genel durum değerlendirilmesi ve çalışanların talepleri konusu görüşülerek bir alt komite oluşturuldu. Alt komite çalışanların taleplerini ve Anayasa değişikliği hakkında Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık ve TBMM ye iletilmek üzere taslak program hazırladı. Başkanlar Kurulu bir basın açıklaması yaptı.

• TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ, İnsan Hakları İnceleme Komisyonu üyesi Mehmet BEKAROĞLU, Türk Tabipleri Birliği 2. Başkanı Metin BAKKALCI ve İstanbul Barosu Başkanı Yücel SAYMAN, İstanbul Barosu tarafından düzenlenen ve gazetelerin köşe yazarlarının katıldığı yemekte cezaevlerinde sürdürdükleri görüşmeleri aktardılar ve basın mensuplarının sorularını yanıtladılar. Toplantıda konunun basında yeteri kadar yer almaması ve sessizliğin kırılması üzerinde de duruldu.

10 Ocak Çarşamba

- EMEP Başkanı Levent TÜZEL, Başkan Yardımcısı Haydar KAYA ve Ankara İl Başkanı İbrahim AKKAYA TMMOB'yi ziyaret ettiler. Görüşmeye TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ, Yönetim Kurulu Üyesi Ethem TORUNOĞLU ve Genel Sekreter M. Fikret ÖZBİLGİN katıldılar. Ziyarete son günlerde emek güçlerine uygulanan baskılar, özelleştirme ve İMF konusunda bilgi alış verişini gerçekleştirdi.
- TMMOB Başkanı, Yönetim Kurulu üyeleri, Genel Sekreter ve Oda yöneticileri, Bor madenlerinin özelleştirilmesine karşı basın toplantısına katıldılar. Basın toplantısı TMMOB, KİGEM, Petrol-İş, T.Maden İş, Genel Maden-İş, Maden-Sen, Maden M.O., Jeoloji M.O., Metalurji M.O. ve Kimya M.O. tarafından oluşturulan madenlerin özelleştirilmesine karşı platformun etkinliği olarak düzenlendi.

11 Ocak Perşembe

TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ İstanbul'da yayın yapan Yaşam radyosunun Politeknik adlı yayınına telefonla katılarak F tipi cezavlemleri ile ilgili görüşmeler sürecini anlattı.

12 Ocak Cuma

TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ ve Yönetim Kurulu üyesi Hüseyin YEŞİL İzmir İl Koordinasyon Kurulunun düzenlediği toplantıya katıldılar. Toplantıya İzmir ve çevre illerdeki birim yöneticileri ve işyeri temsilcileri katıldılar. Söyleşide 2000 yılının çalışmaları ile 2001 yılının programı üzerinde bilgilendirme ve görüş alışverişini yaptı.

13 Ocak Cumartesi

- TMMOB Başkanı ile Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin YEŞİL Bağımsız İletişim Ağı (BİA) Kuruluş Konferansına katıldılar. Konferansın açılış oturumunda bir konuşma yapan Kaya GÜVENÇ, medyada tekelleşme olgusuna değindi.
- TMMOB; Bandırma'da Bor Madenlerinin Özelleştirilmesine Karşı Platform'un düzenlediği Bor Mitingine katıldı. Ankara'dan, İstanbul'dan, Bursa'dan, Çanakkale'den, Zonguldak'tan ve çevre illerden 100'ün üzerinde mühendisin ve 3000 dolayında katılımın olduğu mitingde TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ, Yönetim Kurulu üyeleri Celal BEŞİKTEPE, Erkan ARSLAN, Serdar KAYNAK ve Cemalettin KÜÇÜK de bulundular. Mitingde bor madenlerinin özelliklerini ve özelleştirmeye neden karşı çıktığımız konusunda konuşmalar yapıldı. TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ mühendislerin Bor madenlerinin devletleştirilmesi için otuz yıl önce sürdürdükleri mücadeleyi bu kez de Bor madenlerinin özelleştirilmesine engel olmak için sürdüreceklerini söyledi ve özelleştirmenin olumsuz sonuçlarına örnekler verdi. Yönetim Kurulu yedek üyesi Serdar KAYNAK da yaptığı konuşmada bor madenlerinin önemi üzerinde

durdu.

15 Ocak Pazartesi

- Diyarbakır Bölgesel Yaşımı Destekleme Projesini fizibilite etüdünün sonuçlandırılması amacıyla, SDC'ye danışmanlık yapan Crea Consult firmasının yetkilisi ile görüşmelere başlandı. TMMOB kurulunda TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ, Yönetim Kurulu Üyesi Kadir DAĞHAN ve Genel Sekreter Yardımcısı Ufuk SAKA ile Diyarbakır'dan İnşaat M.O. Şube Başkanı Zülküf KARATEKİN ve Diyarbakır İKK Sekreteri Hakan SUBAŞI yer aldılar. 15-18 Ocak arasında dört gün devam eden görüşmeler sonucunda fizibilite raporu, iş ve zaman programı netleştirildi.
- TMMOB, Makina M.O., Jeoloji M.O., Mimarlar Odası'nın Hukuk Danışmanlarının katıldığı 601 sayılı KHK'nin iptali ile ilgili olarak Hukuk Danışmanları toplantısı yapıldı. TMMOB'nin geneli üzerine, Odalarımızın genel ve maddeleri üzerine dava açmalarına karar verildi.

16 Ocak Salı

- TÜBİTAK Bergama Altın Raporunu inceleme toplantısı yapıldı. Toplantıya Çevre M.O., Jeoloji M.O., Maden M.O. ve Kimya M.O. katıldılar. Toplantıda TMMOB raporunun oluşturulması için görev bölümü yapıldı.
- Meslek Birlikleri TMMOB'nin çağrısı üzerine toplandı. TTB'nin katılımıyla yapılan toplantıda, Emek Platformu'nun programı değerlendirilerek Anayasanın 135.maddesi ve Anayasanın çeşitli maddelerine ilişkin görüşlerimiz Platform Sekreteriyasına iletildi.

- Enerji Yapı-Yol-Sen Başkanı Cengiz FAYDALI ve Yürütme Kurulu Üyeleri, F Tipi Cezaevleri ile ilgili son günlerde gelişen olaylar üzerine demokratik kitle örgütleri ve Meslek Birlikleri'ne yapılan baskıları kınamak amacıyla TMMOB'ni destek ziyaretinde bulundular.

17 Ocak Çarşamba

- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın 4-10 Mayıs tarihleri arasında düzenlemiş olduğu "İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Haftası" etkinlikleri kapsamında düzenlenecek Konferansın "Ulusal Düzenleme ve Danışma Komitesi" oluşturulması ve Konferansın gerçekleştirilmesinde ilgili kurum ve kuruluşların işbirliğinin çerçevesinin belirlenmesi amacıyla yapılan toplantıya Genel Sekreter M.Fikret ÖZBİLGİN katıldı.
- TMMOB ve Oda Genel Sekreterleri toplantısı yapıldı. Toplantıda TMMOB Çalışma Grupları Yönerge Taslağı ile Yabancı Mühendisler-Mimarlar ve Yönetmelik Taslağı görüşülerek eğilim kararı oluşturuldu.

- USİAD Genel Başkanı Kemal ÖZTEN ile Genel Başkan Yardımcısı Fevzi DURGUN Sanayi Politikaları konusunda görüşmek üzere Birliğimizi ziyaret ettiler. Görüşmeye TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ, 2. Başkanı Dursun YILDIZ, Yönetim Kurulu Üyesi Yusuf BULDU ve Genel Sekreter Yardımcıları katıldılar.

19 Ocak Cuma

- ODTÜ'de yapılan Mühendislik Dekanları Toplantısı'na TMMOB Başkanı, 2. Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyesi Oğuz GÜNDOĞDU çağrılı konuk olarak katıldılar. Toplantıda mühendislik eğitimi, uzaktan eğitim, Mühendislikte etik, Üniversite sanayi ilişkileri, Mühendislik işgücü talebinin planlanması, Mühendislik eğitimi genel durum tespiti ve Mühendislik eğitimi akreditasyonu konularında görüşmeler yapıldı. Açılıştaki bir konuşma yapan TMMOB Başkanı insan gücü planlaması ve eğitim kalitesinde farklılaşmasının ortadan kaldırılması gerektiğini, mühendislik-mimarlık hizmetlerinin serbest dolaşımını gündeme getirdiği yeni risklerin üzerinde durdu. Toplantı sonunda Mühendislik Dekanları Konseyi kurulması kararı alındı.

- ODTÜ'nün düzenlediği "Türkiye'nin Afet Yönetimi Üçüncü Yuvarlak Masa Toplantısı'na TMMOB adına TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Oğuz GÜNDOĞDU ve Jeofizik M.O. Genel Sekreteri Aydın BÜYÜKSARACI katıldılar.

20 Ocak Cumartesi

- TMMOB Yönetim Kurulu 19 üyenin katılımıyla toplandı. Toplantıda TMMOB personeli ile yapılan TİS onaylandı ve İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu'nun kurulması karara bağlandı.

- TMMOB Yüksek Onur Kurulu toplanarak bekleyen dosyaları inceleyerek sonuçlandırdı.

23 Ocak Salı

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı önünde Enerji Yapı-Yol-Sen ve TMMOB Elektrik Mühendisleri Odasının enerji yolsuzluklarıyla ilgili olarak ortaklaşa düzenledikleri basın açıklamasına TMMOB Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri, Genel Sekreter ve TMMOB üyeleri katıldılar.

25 Ocak Perşembe

- Diyarbakır Emniyet Müdürü ve 5 Emniyet Görevlisinin öldürülmesiyle ilgili olarak, olayı kınayan basın açıklaması yapıldı.

- KESK'in 3. Olağan Genel Kuruluna TMMOB Başkanı

Kaya GÜVENÇ ve Yönetim Kurulu üyeleri Hakkı ATIL, Erkan ARSLAN ve Cemalettin KÜÇÜK katıldılar. Genel kurulda bir konuşma yapan Kaya GÜVENÇ, siyasal iktidarın 2001 yılı programında yer alan bor madenlerinin özelleştirilmesi ve endüstri bölgeleri yasa tasarılarına değindi ve çalışanların en geniş birlikteliği sağlayarak IMF politikalarına karşı direnişi örgütlemeleri gerektiğini vurguladı.

26 Ocak Cuma

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya GÜVENÇ, II. Başkan Dursun YILDIZ, Genel Sekreter M. Fikret ÖZBİLGİN Devlet Bakanı Şükrü Sina GÜREL ile görüşerek "Bor Madenlerinin Özelleştirilmesi", "Endüstri Bölgeleri Yasa Tasarısı" ve "Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Ücretleri" konularındaki TMMOB görüşlerini ilettiler.

30 Ocak Salı

Bergama Ovacık Altın Madeni Projesi ile ilgili olarak TÜBİTAK tarafından hazırlanan rapor ve son gelişmeler üzerine Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Çevre Mühendisliği Bölüm Başkanlığı ile bir toplantı yapıldı. Görüşmeye TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Ethem TORUNOĞLU, Hakkı ATIL, Erkan ARSLAN, Cemalettin KÜÇÜK, Ayşe OKUR, Genel Sekreter Yardımcısı Ufuk SAKA ve İzmir İl Koordinasyon Kurulu Temsilcileri ile birlikte toplantı yapıldı.

31 Ocak Çarşamba

Emek Platformu Başkanlar Kurulu Fazilet Partisi Genel Başkanı Recai KUTAN ile Başbakan Bülent ECEVİT ile görüştü. Görüşmede başta kısmi Anayasa değişiklikleri olmak üzere kamuda çalışanların ücretleri ve farklılıklar, nema ödemeleri, iş güvencesi yasası, işten çıkarılmalar, 1 Aralık 2000 eylemi ile ilgili olarak da bu meşru ve demokratik eylem nedeniyle açılan her türlü soruşturmanın bir Başbakanlık Genelgesi ile tüm sonuçlarıyla birlikte durdurulması hükümetin demokratik tepkilerin sergilenmesine saygı duyması yönündeki çalışanların talepleri iletilerek çözümlenmesi istendi. FP ile yapılan görüşmeye Genel Sekreter M. Fikret ÖZBİLGİN, Başbakan ile yapılan görüşmeye II. Başkan Dursun YILDIZ katıldı.

ENERJİ KRİZİ SEKTÖRÜN KRİZİ Mİ?

baştarafı sayfa 20'de

sıralanabilir.

Teftiş Kurulu raporlarında da belirtildiği gibi AKTAŞ A.Ş.'nin 11 yıllık faaliyetlerinden dolayı kamunun uğradığı zarar yaklaşık 300 trilyondur.

TEAŞ'ın YİD ve Yİ modeliyle yaptırdığı santrallara verilen alım garantisinden dolayı (DB ve DPT raporlarında yer aldığı gibi) 2020 yılına kadar sürdürüldüğünde bu zarar 30 milyar dolara çıkacağı tahmin edilmektedir.

10 santral ve 25 dağıtım bölgesinin işletme hakkı devirinden dolayı kurumun vazgeçtiği kaynak 35 milyar dolardır.

Afşin-Elbistan santralının bakım ve onarım hizmetlerinin özelleştirilmesi sonucunda, nedeni tamamen ihmal ve ehliyetliliğe bağlı olan kazanın meydana gelmesi ve 340 MW gücünde bir türbinin patlaması yüzünden TEAŞ'ın zararı 500 milyon doları bulmaktadır. (4 yıllık üretilen elektriğin üretilmemesi de bu zararın parçasıdır.)

Bu listeye TEAŞ ve TEDAŞ'ın malzeme alımları ihaleleri, %80'i kamu tarafından yapılmış hidrolik santrallerin Yap-İşlet-Devret modeliyle özel şirkete verilmesi, ÇEAŞ, Kayseri Bölgesinin devir olayı, yüzer-gezer santraller ihalesi, mavi akım projesi eklendiğinde, kamunun uğradığı zararın boyutu ortaya çıkmaktadır.

Mevcut politikanın kendisi kamuyu zarara uğratmıştır.

Son günlerde bazı siyasi yetkililer yolsuzlukla ilgili belgelerin olup/olmadığını gündeme getirmektedir. Enerjideki taleplerin ve soygunun belgelerini başka yerlerde aramaya gerek yok.

Yİ ve YİD sözleşmeleri,

Elektrik santralleri ve dağıtım bölgeleriyle ilgili işletme hakkı devir sözleşmeleri,

AKTAŞ A.Ş.'nin görevlendirme sözleşmesi ve Danıştay'ın 16 Haziran 2000 tarihli nihai iptal kararı,

Başbakanlık ve ETKB Teftiş Kurulu raporları,

Afşin-Elbistan termik santrali A bölümü ile ilgili olarak ERK-VERBURG ile yapılan işletme hakkı devir sözleşmesi,

Bu belgeler incelendiğinde şirketlerin ne kadar korunduğu, kamunun ne kadar zarara uğratıldığı ortaya çıkacaktır. Ancak bu belgelere ulaşmak ve sağlıklı bir değerlendirme yapmak açısından ETK Bakanı görevden alınmalıdır.

Bugün yapılacak olan enerji sektöründe ve özelleştirilen diğer sektörlerdeki tüm işlemleri mercek altına almak, kamuoyu önünde yaşanan yağma ve talan sürecini tüm çıplaklığıyla tartışmaktır.

Çünkü olay küçük bir yolsuzluk olayı değil, uygulan 20 yıllık özelleştirme politikalarının iflasıdır. Olay birkaç bürokrat açığa alınarak ve göstermelik cezalar verilerek geçiştirilmemelidir. Gözaltına alınan bürokratlar ve işadamları sıradan kişiler değildir. Bu bürokratlar son yıllarda enerji politikalarına yön veren, enerji ihaleleri ve özelleştirmeleriyle ilgili yasa, yönetmelik ve sözleşmeleri oluşturup, imzalayan

kişilerdir.

Diğer yandan mevcut siyasetin üzerinde, Susurluk skandalının lekesi tüm haşmetiyle duruyor. Batık bankalar, özelleştirme ihaleleri, deprem yardımının kullanılması gibi konular yaşanan siyasetin çürümüşlüğü, kokuşmuşluğu tüm çıplaklığıyla sergilemektedir.

Hükümet yetkilileri yaptıkları açıklamalarla, yolsuzluğun üstüne gitme iradesini göstermek niyetinde olmadıklarını göstermekte ve tartışmanın mecrasını başka yerlere çekerek demokrasi havariliğine soyunmaktadır. İktidarda buldukları 17 yıllık sürede demokratikleşme konusunda tek bir adım atmayanların, açlığa ve yoksulluğa mahkum edilen kamu çalışanlarının demokratik tepkilerine bile acımasızca saldırarak gözaltına alanların ve cezaevi konusunda Adalet Bakanıyla aynı görüşü paylaşmadıkları gerekçesiyle Tüm Yargı-Sen Şube ve Merkez yöneticileri gözaltına alınmalarına seyirci kalanların demokrasisiden bahsetmeye hiçbir hakları bulunmamaktadır. Demokrasi sözcüğü bu ağızlarla yakışmamaktadır.

Bu nedenle konu saptırılmadan, iflas etmiş politikalar masaya yatırılmalı, toplumun büyük bir kesiminin katılımıyla yeni politikalar oluşturulmalıdır.

Enerji sektörüyle ilgili acilen yapılması gerekenler şunlardır;

Bu operasyon sadece birkaç kişinin cezalandırılmasıyla bitmemelidir. Sorun, çok daha derinlerde ve ülkenin enerji politikası baştan aşağıya değiştirilmelidir.

Enerji alanındaki özelleştirmeler derhal durdurulmalı ve bugüne kadar özelleştirilmiş olan tüm kuruluşlar denetime tabi tutulmalıdır.

Enerji Piyasası Yasa Taslağı Meclis'ten derhal çekilmelidir. Bu yasa taslağı daha önce enerjide uygulanan talan politikasının önemli bir sacayağını oluşturmakta, sektörü tam bir karmaşaya sürüklemekte ve kar hırsına terketmektedir. Nitekim, bu yasa taslağı mevcut şaibeli enerji bürokrasisi tarafından hazırlanmıştır ve bugüne kadar uygulanan yanlış enerji politikalarının bir uzantısıdır. Bu alanda yeniden bir planlama yapılarak, ulusal enerji politikası geliştirilmeli ve bugünkü başıboşluğu doğuran bütün mevzuat ve kararlar askıya alınmalıdır.

TEAŞ ve TEDAŞ birleştirilerek, ülke kaynaklarının en verimli şekilde değerlendirildiği, iletim ve dağıtım hatlarının iyileştirilerek kayıp-kaçakların en aza indirildiği, kamu yararı ve ülke çıkarlarını her şeyin üzerinde tutan bir enerji politikası geliştirilmelidir

"İpin ucu nereye giderse gitsin" araştırılmalı, bu operasyonun akıbeti Susurluk soruşturmasına benzememelidir. Son on yılda ETK Bakanlığı yapanlar ve ETKB bürokratları hakkında soruşturma açılmalıdır.

Biz sendikalar, meslek odaları ve demokratik kitle örgütleri olarak ülkedeki yolsuzluklara ve özelleştirme adı altındaki talana ve soyguna karşı mücadelemizi daha da yükselteceğiz ve olayı geçiştirmeye çalışan kim olursa olsun onlarla hesaplaşmaktan asla geri durmayacağız.

ENERJİ KRİZİ

SEKTÖRÜN KRİZİ Mİ?

Beyaz Enerji Operasyonu ile ilgili olarak TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası ve Enerji Yapı Yol-Sen'in 23 Ocak 2001 tarihinde yaptıkları ortak basın açıklaması aşağıdadır.

Bir düzen krizi şu cümlelerle başlıyor:

"Bakanlık Makamına.... raporların gereğini yerine getirilmesini teminen anılan raporları hukuki yönden işleme koymayan TEAŞ Genel Müdürü Muzaffer Selvi'nin 657 sayılı yasanın 157. ve müteakip maddeleri gereğince görevinden uzaklaştırılmasını makamlarınızın şifai talimatlarınızca onaylarınıza arz ederim." [ETKB, Teftiş Kurulu Başkanlığı Raporları, 3.1.2001

Bu raporlar yazıldığı sırada ETKB Teftiş Kurulu'nun iki bilgisayarının ve çeşitli belgelerinin çalınması, yukarıda adı geçen yetkili tarafından basit bir hırsızlık olayı olarak açıklanmıştı. Bu olay gerçekten de basit bir hırsızlık mıdır?

Özelleştirme politikaları iflas etmiştir

Adı "beyaz enerji" olarak basına yansıyan, belgelerle gün geçtikçe boyutları genişleyen operasyon neo-liberal politikaların, özelleştirme uygulamalarının ülkemizde geline sürecini gözler önüne sermiştir. Nitekim Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer'in yukarıdaki alıntı yapılan karara geciktirerek onay vermesi, yolsuzluğun önce kendisine ardından bir düzen krizine sıçrayacağını bilmesinden kaynaklanmaktadır.

Bugünlerde gündeme getirilen "yolsuzluk operasyonları" ve özellikle de "beyaz enerji operasyonu"nu son yıllarda ortaya konulan politikalardan bağımsız olarak değerlendirmek, bizi sağlığın bataklığına sürüklüyor.

Çünkü son 20 yıldır ülkemizde estirilen ve tek seçenek olarak sunulan neo-liberal politikalar artık iflas noktasına gelmiştir. Ülkenin ekonomisi IMF'ye, siyaseti de her açıdan kirlenmiş kadrolara teslim edilmiştir. Güneşi sıvayacak balçık tükenmiştir.

Bugün enerji sektöründe gündeme getirilen yolsuzluk 1984 yılından beri uygulanan politikaların kaçınılmaz sonucudur ve bu sektörde yaşanan yolsuzluğun boyutu da gündeme getirilen kadar değil, çok daha büyük kapsamdadır.

1984 yılından beri enerji, özellikle de elektrik enerjisi bir kamu hizmeti olarak görülmeğe çok, piyasa malı olarak ele alındı ve bütün politikalar bu veri üzerinden oluşturuldu.

Özel sektörün de, elektrik sektöründe elektrik üretimi, dağıtım ve iletimi gibi faaliyetlerde bulunmasının koşulları 3096 sayılı kanunla yaratıldı. Bununla da yetinilmeyerek bu sektörde yeni yapılan yatırımlar, Yap-İşlet-Devret, Yap-İşlet modelleriyle yerli ve yabancı sektöre yaptırıldı. Bunların yapılabilmesi için yasaların ve Anayasa'nın çiğnenmesinde hiçbir beis görülmedi.

Elektrik sektöründe özelleştirmenin bir çok yöntemi uygulanmaktadır. Turnike yöntemi, Yap-İşlet-Devret, Yap-İşlet, işletme hakkı devir sözleşmesi ve şimdi de Dünya Bankası'nın(DB) gündeme getirdiği mülkiyetiyle satış yöntemleri uygulanmaktadır. Ve her uygulama sonucu kamu milyarlarca dolarlık zarara uğratarak bu kaynaklar özel sektöre aktarılmaktadır. Yani özelleştirme doğası gereği içinde yolsuzluğa, hukuksuzluğa ve rüşveti barındırmaktadır.

"Beyaz enerji operasyonu"na zemin hazırlayan Konya-Yeşilhisar iletim hattı ihalesinin yine bir özelleştirme yöntemi olan turnike sistemiyle yapılması sonucu, kamunun 386 milyar TL zarara uğrattığı iddia edilmektedir. Oysa bu sektörde yaşanan olaylara baktığımızda kamunun zararının milyarlarca doları bulunduğu ortaya çıkmaktadır. Örnekler kolayca

devamı sayfa 19'da