

tmmob bülteni

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ HABER BÜLTENİ
Ağustos-Eylül 2002/Sayı 24



**Marmara Depreminin 3. Yıldönümü Nedeniyle
TMMOB Yönetim Kurulu Deprem Bölgesini Ziyaret Etti
ve Bir Dizi Etkinlikte Bulundu. (Sayfa 2-9)**

**TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları
ortak bir toplantı yaparak son gelişmeleri değerlendirdi.**

TMMOB Yönetim Kurulu ile TMMOB'ye bağlı Odalarımızın Başkanları 20 Temmuz 2002 Cumartesi günü Ankara'da ortak bir toplantı yaparak olası bir Irak operasyonunu ve erken seçimi değerlendirerek kamuoyuna bir açıklama yaptılar. (sayfa 11)

TMMOB 37. Dönem 1. Danışma Kurulu

14 Eylül 2002'de toplanıyor...

17 AĞUSTOS MARMARA DEPREMİ YILDÖNÜMÜ ETKİNLİKLERİ

“Sizleri Unutmadık Hepimiz Aynı Gemideyiz”

17 Ağustos'un Marmara Depremi'nin 3. yıldönümü olması nedeniyle TMMOB bölgede etkinliklerde bulundu.

15 Ağustos 2002 tarihinde TMMOB Yürütme Kurulu, Kocaeli'nde toplandı. Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliğini yürüten Makina Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesi'nde gerçekleştirilen toplantıda 3 yıldır yürütülen çalışmalar değerlendirildi ve ertesi gün

yapılacak basın açıklaması için son hazırlıklar yapıldı. Aynı gün akşam saatlerinde Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu bileşenleriyle ortak bir toplantı yapılarak çalışmalarına devam edildi.

16 Ağustos 2002 tarihinde TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Yönetim Kurulu Üyelerimizin, TMMOB Genel Sekreterliğinin, Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu Sekreterinin, Kocaeli İl Koordinasyon Kurulumuzun bileşeni şubelerimizin yöneticilerinin ve üyelerinin katılımıyla bir basın toplantısı düzenledi. Toplantıda, 17 Ağustos'un üçüncü yılında... TMMOB Olarak Gördüklerimiz, Önerdiklerimiz başlığıyla depremin üç yıllık bilançosunu çıkaran Kaya Güvenç, bölge ve ülke ölçeğinde; TMMOB önerilerini sıraladı.

Kocaeli İKK Toplantıda sinevizyon eşliğinde raporunu sundu.

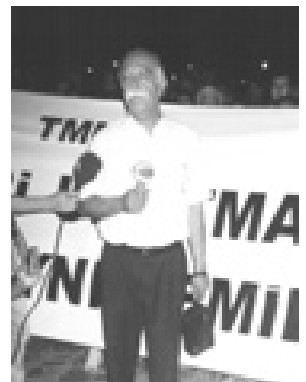
Basın toplantısında söz alan Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Serhat Girgin, İl Koordinasyon Kurulu tarafından hazırlanan depremin üçüncü yılına ilişkin raporu sundu. Toplantı sonunda sinevizyon aracılığıyla 28 Temmuz 2002 tarihinde, AKÇAĞAZ LPG Dolum Tesislerindeki patlama ve yangın hakkında yapılan incelemelerin sonuçları da sunuldu.



Aynı gün Yalova'ya geçen TMMOB heyeti, burada yönetim kurulu toplantısı yaptı. Yönetim Kurulu gündeminin görüşülmesinin ardından Yalova İl Koordinasyon Kurulu bileşenleriyle deprem, ülke ve TMMOB gündemine ilişkin konuların görüşüldüğü bir toplantı yapıldı.

Etkinliklerin akşam bölümünde ise, İstanbul'dan hareket eden Türkiye Denizcilik İşletmelerine ait

“Prof. Dr. Aykut Barka” isimli Şehir Hatları Vapurunu Yalova İşletmesinde TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri, Oda yöneticilerimiz, bölge birimlerimiz ve Yalova halkı tarafından karşılandı. Gemide bulunan TMMOB II. Başkanı Oğuz Gündoğdu, İstanbul İKK bileşenlerinin yöneticileri ve üyeleri, Depremzede Demekleri ve diğer demokratik kitle örgütleri temsilcileri “Sizleri Unutmadık, Hepimiz Aynı Gemideyiz” pankartıyla iskele meydanına çıkarak Yalova halkıyla buluştu. Yanlarında getirdikleri baretleri alanda bekleyenlerle paylaşan grup iskelede bekleyenlerle birlikte meşaleler eşliğinde Yalova Deprem Anıtına doğru yürüyüşe geçti. Yürüyüşün sonunda Deprem Anıtı'na çelenk konuldu. Yalova Belediye Başkanı Yakup Koçal anıt hakkında bilgiler verdi. TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ise kısa konuşmasında “sosyal devlet” gereksinimini vurgulayarak IMF programının kamusal hizmetlerin eşit bir biçimde üretilerek halka sunulmasının önündeki en büyük engeli oluşturduğunu belirtti. Etkinliğe Yalova Valisi Nihat Özgül ve Yalova Belediye Başkanı Yakup Koçal katıldılar. Katılımcıların deprem anıtı içerisinde açılan fotoğraf sergisini gezmelerinin ardından İstanbul'dan gelen katılımcılar Vapurla İstanbul'a döndüler.



Yalova Belediyesi web sayfasından
DEPREM ANITI'NİN ANLATTIKLARI



17 Ağustos 1999 depreminde kamyonlar gecenin içinde kentin yıkıntılarını ilk bu alana taşıdılar.

Aile albümlerimiz, çocuklarımızın oyuncakları, yorganlarımız, kırmızı sardunyalarmız, kahve fincanlarımız, kamyonlara yüklendi ve martı çıgıkları içinde denize getirildi.

Belleğimizi, umutlarımızı, güçlerimizi denize emanet ettik.

Deniz bize her dalgada geleceğe ilişkin yaşama direnci taşıyordu.

Biz hüüzün alanını umut ve yaşam alanına, sabır alanına dönüştürdük.

Altmış beş dönümlük enkaz alanını geçmişini dinleyip geleceği kırmaya ortak bir yaşam alanı yaratmaya adanık. Alan üzerindeki bu heykel düzenlemesi geçmişe ve geleceğe gönderilen referanslardan oluşmuştur.

Kırk metre çapındaki dairesel form dünyayı, yaşamı simgelemektedir.

On iki metrelik paslanmaz çelik dikey eleman günün on iki saatini, geceyi gündüzü, yılın on iki ayını simgeler ve göz yaşlarımız süzülür üstünden.

Her gece dostlarımızı gökyüzüne yıldızlara taşıır. Onlar hep yanı başımızdadırlar artık.

Mozaik yolu her kat edişimizde geçmişini geleceğe bağlayan bir köprüyü yürütürüz bilmeden. Çocuklarımızın renkle, çiçekle, duyguyla döşedikleri bu yol yeni başlangıçlara

İstanbul İKK Basın Açıklamasından Rakamlar

Marmara Bölgesi Ülke sanayisinin katma değerinin %46,7 sini istihdamın ise %47,4 ünü içermektedir, üstelik niteliği yüksek olan bu sanayi yatırımların Anadolu'da yan sanayi diye nitelendirilebileceğimiz pekçok yatırımlarla doğrudan ilişkisi vardır. Toplam vergilerin % 50 sine yakınının da bu bölgeden elde edildiği düşünülürken, olası beklenen Marmara Depremlerinin oluşturduğu risk , ülke ekonomisi açısından çok büyüktür. Marmara Bölgesindeki büyük sanayi tesisleri ve rafinerilerin konutlar ile içiçe olması, doğal afetlere karşı hiçbir önlem alınmaması gelecekteki büyük tehlikenin habercisidir. İstanbul'da Gölcük Depreminde 32217 konut ve 4921 işyeri hasar görmüştür. İstanbul İlinde, Gölcük Depreminde meydana gelen ağır hasarın %5 i , orta hasarın % 20 si ve hafif hasarın % 16 sı oluşmuştur. Büyük çoğunluğu Avcılar İlçesinde (274) olmak üzere , 454 kişi hayatını kaybetmiş , 1880 kişi yaralanmıştır.

**İSTANBUL İKK,
VAPURUN HAREKETİNDEN ÖNCE BASIN
TOPLANTISI YAPTI.**

Türkiye Denizcilik İşletmelerine ait "Prof. Dr. Aykut Barka" isimli Şehir Hatları Vapuru İstanbul'dan hareketi öncesinde İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Mümin Aydın bir basın açıklaması yaptı.

Açıklama metnini aşağıda özetle sunuyoruz.

"Bu deprem, depremle ilgilenen araştırmacılar tarafından beklenen bir olgu olmasına ve gereken uyarıların yapılmış olmasına karşın , devleti yönetenler, ilgili kurumlar ve sivil toplum örgütlenmeleri tarafından gereken önemin verilmediğini, dolayısıyla yeterli önlemlerin alınmadığını açıkça göstermiştir. Gölcük ve Düzce depremlerinin ardından 3 yıl geçmesine karşın, önlemler açısından yeterli kadar mesafe alınmamıştır. Temel önlem olan depreme dayanıklı konut yapma konusunda gerekli olan mühendislik hizmetlerinde ilerleme olmadığı gibi, olamazsa olmaz koşulları hala belirlenemeyen onarımlarla, 17 Ağustos 1999 öncesine göre daha da gerileme olmuştur. Depremlerle ortaya çıkan hukuksal sorunlar çözülmemiş , yeni bir afet hukuksal gerekliliği , yaşanan olaylara ve uyarılara rağmen algılanamamış gerekli yasal düzenlemeler yapılamamıştır. Başta İstanbul olmak üzere Marmara Bölgesinde durum tespiti yapıp teknik yönden ilgili kurumlarca ana ilkelere birleşilen planlama yapılamamıştır.

Afet yönetimi açısından yapılan çalışmalar önemli aşama sağlamasına karşın, istenilen düzeye varamamış, planlanan ve hazırlanan senaryoların uygulanabilir olması için gerekli olan , devleti temsil eden kurumlar, yerel yönetimler, üniversiteler ve sivil toplum kuruluşları ile organik bağ kurulamamış ve eşgüdüm sağlanamamıştır.

Ekonomik sıkıntılarında artmasıyla, deprem bölgesinde ve beklentilerin devam ettiği Marmara Bölgesinde halk üzerinde, ciddi psikolojik çöküntüler oluşmuş, özgüven ve güven duyguları yok olma noktasına gelmiştir.

Marmara Denizi'nde 21. Yüzyıl içinde hasar verici birkaç depremin olma olasılığı çok yüksektir , bu da Marmara Bölgesinin ve özellikle İstanbul'un büyük bir risk altında olduğunu göstermektedir.

Erzincan 1992, Dinar 1995 , Adana – Ceyhan 1998 , 17 Ağustos 1999 Gölcük ve 12 Kasım 1999 Düzce depremleri etkileri bakımından "Kent Depremleri" özelliğine sahiptir. Bu nedenle artık depremle ilgili alınacak önlemlere bakış açısı değişmelidir, "yara sarma" politikalarından vazgeçilmelidir. Önlemleri felaket öncesinden alarak zarar en aza indigeme çalışmaları çağdaş kentleşmenin ana unsuru olarak ele alınıp , devlet politikası haline getirilmelidir.

Deprem felaketi , merkezinde insan olan sosyal , ekonomik , teknik ve siyasal boyutları olan bir olgudur. Depremi yalnızca bilimsel olarak anlamaya ve açıklamaya çalışmak sorunu çözmeye yeterli değildir. Fayın üzerinde yürürken etrafında insanların da yaşadığını farkına varılmalıdır. Her türlü maddi kayıdan uzak işbirliği , bilgi ve beceri paylaşımını sağlayarak doğru çözümleri üretebilmekten başka yolun olmadığını , 17 Ağustos Gölcük Depremi bir kez daha göstermiştir.

DEPREM 3. YILDÖNÜMÜ tmmob basın açıklaması

17 Ağustos'un üçüncü yılında...

TMMOB Olarak Gördüklerimiz, Önerd- iklerimiz

17 Ağustos 1999 günü yaşadığımız Marmara depreminin yol açtığı yıkımların, hasarların, can kayıplarının, kaderleriyle baş başa bırakılan ve çaresizlik içinde yaşamlarını sürdürmeye çalışan binlerce insanın neredeyse unutulduğu Türkiye'de, yaşanan felaketin üstünden üç yıl geçti. Üç yıla karşın, deprem bölgesinde giderek derinleşen sorunlara yeterli çözümler üretilmedi.

Geride kalan üç yılda neler yaşandı? Felaketten doğrudan etkilenen iki milyonu aşkın insan aradan geçen bu üç yılda neler yaşadı? Marmara Denizi'nde olası bir deprem riskinin giderek artmakta olduğu bir süreçte, hangi noktadayız? Durum nedir?

Geride kalan üç yıla ana hatlarıyla baktığımızda:

Birinci yıl:

1- TBMM Araştırma Komisyonu Raporu yayımlandı.

"Türkiye, bugünkü kurumsal örgütlenmesi ve finans sistemi ile afetlerle mücadele edebilecek ve toplumumuzu afetlere duyarlı hale getirebilecek durumda ve kapasitede değildir.

Mevcut kurumsal yapının eski afetlerden dolayı afetlerde vatandaşlara onbinlerce konut borcu bulunmaktadır." tespitinin yapıldığı rapor'da: "çok eski geçmişe sahip olmasına rağmen, yürürlükteki yasa ve yönetmeliklere uymama, başta yerel yönetimler olmak üzere, her kademedeki alışkanlık haline getirilmiştir..."

denmektedir.

TBMM Araştırma Komisyonu'nun 77 sayfalık raporun 70 sayfası; deprem konusundaki kurumsal yapılara, Türkiye'deki afet mevzuatı ve tarihçesine, kurumların görevlerine, komisyon toplantı ve çalışmalarına ayrılmış, öneriler bölümü de şu görüşlere yer verilmiştir :

Yeni bir deprem politikası oluşturulmalı devlet politikası olarak uygulanmalıdır... gecekondulaşma, kaçak yapılaşmayı teşvik eden imar affi politikasından kesinlikle vazgeçilmelidir...planlama ve yapı sektöründe görev alan meslek dallarının uzmanlık alanlarının yetki ve sorumluluklarını belirleyen meslek yasaları çıkarılmalıdır. Bu yasalarda meslek odaları üyelerine denetim yetkisi verilmelidir. Gereği yerine getirilmezse odalar da sorumlu tutulmalıdır.

4



2- 57. Hükümet, 17 Ağustos depreminden hemen sonra "doğal afetlere karşı alınacak önlemler ve doğal afetler nedeniyle doğan zararların giderilmesi için yapılacak düzenlemeler" için 27 Ağustos 1999 günü TBMM'den aldığı yetkiye dayanarak yayımladığı ve sayısı elliye yaklaşan bu Kanun Hükümünde Karamamelerle:

2.1-Deprem harcamaları Sayıştay denetimi dışında bırakıldı. Deprem vergilerinden elde edilen gelirler, iç ve dış yardımlar, hibe gelirleri genel bütçe içinde kullanılarak sermayeye kaynak transferinde, borç ödemelerinde ve memur maaşlarında kullanıldı. Toplanan kaynakların yönetimi açık olmadı ve denetlenmedi.

2.2- 17 Ağustos sonrası kamuoyunda oluşan uygun ortam ve "her şeye yeniden başlamalı" söylem ve beklentilerine karşın, 10 Nisan 2000 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 595 sayılı "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Hükümünde Kararname" ile kamusal denetim alanı "özel şirketlere" devredilerek özelleştirildi ve yapı denetiminde yeni bir süreç başlatıldı.

Amacı "yapıda can ve mal güvenliğini sağlamak, kaynak israfına sebep olan plansız, kontrolsüz ve kalitesiz yapılaşmayı önlemek" olan Kararname, bu iddiaya karşın, planlamaya ilişkin tek bir hüküm içermiyordu. Oysa, depremle ilgili farklı kurum ve kuruluşların tümü, yapısal yıkım ve hasarlarda zeminin belirleyici olduğu konusunda görüş birliği içinde olmalarına karşın, planlama yani yer seçim ve yerleşim kararları süreci yine gözardı edildi. Bu durum, plansız ve bilime aykırı bir yapılaşmanın süreceği anlamına gelmektedir.

3- TMMOB'nin "Doğu Marmara Depremleri ve Türkiye Gerçeği" raporu Haziran 2000'de yayımlandı.

17 Ağustos'tan itibaren çalışmalarını deprem bölgesinde yoğunlaştıran TMMOB'nin, yaşanan insanlık dramına tanıklığını, acuların ve yaraların sarılmasına katkılarını, gözlem ve incelemelerini anlatan, görüşlerini dile getiren ve dokuz bölümden oluşan raporun, "17 Ağustos'u unutmamalı, Türkiye'yi yeniden kurtulmalıyız" istemiyle başlayan "öneriler" bölümünde: "deprem bölgesinin her yönü ile (insanların ruhsal ve bedensel sağlıklarına kavuşturulması ile barınma, ekonomik, eğitim, kültürel gereksinimlerinin karşılanması, sanayi, tarım ve



hizmet kesimlerindeki üretim koşullarının) iyileştirilmesine yönelik çalışmaların etkinleştirilmesi ve bu amaçla kamu yönetim biçimlerinin geliştirilmesi ve işletilmesi"nin zorunlu olduğu belirtilerek;

- toprak ve konut politikalarının, toplum yararına düzenlenmesi,
- ulusal ve bölgesel planlamanın yapılması,
- bilimsel çalışmalara kaynak ayrılması ve bilimsel verilerin esas alınması,
- toplu ulaşım ve taşımacılık sistemlerinin geliştirilmesi,
- depremi felakete dönüştüren sorumlular hakkında kamu davası açılması,
- işlevsel deprem bütçe yönetiminin oluşturulması, savunulmuştur.

"Deprem riski her geçen gün artan İstanbul'u depreme hazırlamak için toplum olarak ayağa kalkmamız gerektiği"

vurgulanan raporda:

"Su toplama havzaları, vadi içleri ve yamaçları, dolgu alanları, dere yatakları, sahiller, heyelanlı bölgeler gibi elverişsiz zeminler üzerine inşa edilmiş, depreme dayanıklı olup olmadığı bilinmeyen ama aşağı yukarı tahmin edilen plansız, denetimsiz olarak yapılmış herhangi bir mühendislik ve mimarlık hizmetiyle buluşmamış yüz binlerce yapı, sanayi tesisiyle, İstanbul'un olası bir depremi karşılamaya hazır olmadığı apaçık ortada değil mi?"

diye sorulmaktadır.

4- Kalıcı konutların yapımına başlandı. Konutların yer seçimleri "bölgesel ve bilimsel bir planlama" anlayışından yoksun bir yaklaşımla, bölgede son kalan tarım alanları, dolgu alanları, meyva bahçeleri elden çıkarılarak yapıldı. Can çekişen İzmit Körfezi, gözden çıkarıldı.

5- Merkezi ve yerel yönetimlerde, kentleri ve toplumu öncelikle depreme hazırlamak yerine, depremin sonuçlarına hazırlanmayı yeterli gören politikalar hakim oldu.

6- 587 sayılı "Zorunlu Deprem Sigortası Dair Kanun Hükümünde Kararname" 27 Aralık 1999 tarihli Resmi Gazetede yayımlandı. Yayımindan dokuz ay sonra yürürlüğe gireceği kararlaştırılan "Zorunlu Deprem Sigortası", Türkiye'nin imar sistemi ve afet yönetimi ilkeleriyle bağlantı kurmayan bir anlayışla hazırlanmıştır.

İkinci yıl:

1-Anayasa Mahkemesi'nin 595 Sayılı Kararnameyi Anayasa'ya aykırı bularak 24.05.2001 tarihinde iptal etmesine karşın, mahkemenin iptal gerekçesini bile beklemeden 57. Hükümet, TBMM'den jet hızıyla geçirdiği 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunu yürürlüğe soktu. Yasa, yüzölçümünün yüzde 92'si, nüfusunun % 95'i deprem kuşağında olan Türkiye'nin, milli gelirden en yüksek pay alan 19 ilini kapsamakta olup, bu illerin GSMH'dan aldıkları payların toplamı yüzde 67'ye ulaşmaktadır.

İçinde Afyon'un da bulunduğu ve yakın tarihte büyük depremler yaşayan Zonguldak, Kütahya, Muş, Burdur, Bingöl, Diyarbakır, Van, Erzurum, Malatya, Erzincan ve Tunceli gibi illerimizi yapı denetimi dışında tutarak dışlayan 4708 sayılı Yasayı çıkartanların rantçı anlayışı bir kez daha gözler önüne serilmiştir.

2- Sayıştay Raporu yayımlandı.

13.08.2001 tarihinde yayımlanan Sayıştay Raporu'nun "İstanbul'u Depreme Nasıl Bir Örgütsel Yapı Hazırlıyor?" bölümünde yapılan önerme şöyledir:

"Daha önce büyük depremlerde yaşananlar, il acil kurtarma ve yardım komitelerinin ve kriz merkezlerinin deprem zararlarını azaltmada yeterince etkili olmadıkları açıkça göstermiştir. Bu yüzden, riskleri ve zararları azaltmayı hedefleyen, deprem öncesi, sırası ve sonrasında işlere bütünsellik içinde bakmaya olanak veren, koordinasyon ve işbirliği sağlamada etkin, yeterli yasal yetkiler ve imkanlarla donatılmış yeni bir örgüte duyulan ihtiyaç ertelenemez hale gelmiştir."

3- Marmara Denizi'ndeki faylar konusunda sürdürülen bilimsel çalışmalar daha belirgin sonuçlar ortaya çıkardı ve riskin ne kadar büyük olduğu bir kez daha görüldü. Giderek fay tartışmalarıyla zaman yitirmek yerine, Marmara Bölgesi ve İstanbul'u depreme hazırlayacak program ve uygulamaların önemli olduğu vurgulanarak: "Deprem yıkmadan yıkılması gerekenleri yıkalım, güçlendirilmesi gerekenleri güçlendirelim. Bunun için de depremle ilgilenen tüm kurum ve kuruluşların esgüdüm içinde olmazsa olmaz koşullarını içeren ortak bir teknik ve toplumsal planlama kapsamında harekete geçirilmelidir." önerileri yapıldı.

4- Kalıcı konutların yapımına devam edildi ve kısmen teslim edildi.



5- Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı, TBMM'de kabul edilerek yürürlüğe girdi.

DPT tarafından yayımlanan "Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma (2001-2005) Planı"nın;

476. maddesi - 1999'da yaşanan Marmara ve Bolu-Düzce depremleri, yanlış arazi kullanımı, çarpık yapılaşma gibi nedenlerin de etkisiyle, büyük zararlar meydana getirmiş, bölgesel gelişme politikalarının etkin bir şekilde uygulanması gerektiğini ortaya koymuştur.

532. maddesi- Depremlerin ülkemizin gerek nüfus gerekse ekonomik aktivite bakımından en yoğun bölgesini etkilemiş, Kocaeli, Sakarya ve Yalova'da ağır can ve mal kaybına yol açmıştır.

533. maddesi - Kocaeli, Sakarya, Yalova illerine öncelik vermeye Marmara Bölge Planı hazırlık çalışmaları başlatılmıştır.

535. maddesi - Bölge planlama; bölgelerin farklı imkanlara, özelliklere ve sorunlara sahip olduğu gerçeğinden hareketle, kapsamlı ve katılımcı bir yaklaşımla ele alınacaktır. Bölge planları, ulusal önceliklere ve yerel talepleri yansıtarak sektörlerarası bağları kuracak, bölge için stratejik vizyon geliştirecek ve dinamik bir yapılanmaya sahip olacaktır.

545. maddesi - Marmara Bölge Planı ile, depremin yarattığı olumsuzlukların giderilmesi, kentsel alanlara yönelik göçün istikrarlı bir yapıya kavuşturulması, tarım, sanayi, ticaret, konut, turizm vb. konulara ilişkin yerleşim alanlarının afet riskleri de dikkate alınarak hazırlanacak bir arazi kullanım planına göre yönlendirilmesi, çevre ve mekan kalitelerinin korunarak kentsel büyümenin denetim altına alınabilmesi ve sosyoekonomik orta vadeli gelişme deseninin belirlenmesi amaçlanmıştır.

Kalkınma Planına göre:

- Marmara Bölge Planı hazırlık çalışmalarının başlatıldığı,
- Bölge planlamanın, kapsamlı ve katılımcı bir yaklaşımla ele alınacağı,
- Marmara Bölge Planı ile tarım, sanayi, ticaret, konut, turizm vb. konulara ilişkin yerleşim alanlarının afet riskleri de dikkate alınarak hazırlanacak bir arazi kullanım planına göre yönlendirileceği kabul edilerek ilan edilmesine karşın, deprem bölgesinde

alınan yerleşim kararları Kalkınma Planının ilke ve hedefleri göz ardı edilerek alınmaya devam edilmiştir.

6- 17 Ağustos ve 12 Kasım depremleri sonrasında İstanbul/Avclar'dan Düzce'ye kadar olan bölgeyi kapsayan yedi yerleşim merkezinde kurulan, Adaçapazarı, Avclar Gümüşpala, Bekirpaşa, Düzce, Gölcük, Karamürsel ve Yalova Depremzede Derneği, Cumhurbaşkanına sorunlarını ileterek, "Ortak İsteklerini" dile getiren 64 konunun yanıtlanmasını istedikler.

Cumhurbaşkanlığı, sunulan sorun ve istemleri Başkanlığa ve ilgili Bakanlıklar ile Kurumlara iletmış, alınan yanıtları istemlere göre tablolastırarak Derneklere iletmıştır.

"Ortak İsteklerin" birinci sırasında:

"Deprem nedeniyle toplanan iç ve dış yardımlar toplamı ile ek vergilerin miktarı ve nerelerde kullanıldığının açıklanması"

yer almıştır.

Cumhurbaşkanlığı yanıtı:

"Hükümetçe, iç bağış ve deprem vergisi tutarı için bilgi verilmemiştir.

2. Ortak İstek:

İmar affını çıkartanlar., yanlış yer seçimi ile planlama yapanlar, yapı denetimi görevini yerine getirmeyenler, kat yüksekliği verenler, plan tadilatı yapanlar, yanlış hasar tespiti yapanlar, malzeme çalanlar gibi tüm sorumluların yargılanması.

Cumhurbaşkanlığı yanıtı:

Hükümetten yanıt alınmamıştır.

34. Ortak İstek:

Orta hasarlı binaların onarımı için öngörülen kredi miktarı ile sorunun çözümü olanaksızdır. Bölgedeki orta hasarlı binaların yıkılması, sahiplerinin hak sahibi yapılması, az hasarlı binaların ise mevcut planlama ile uyumlu duruma getirilip, sahiplerine onarım ve güçlendirme kredisi sağlanması.

Cumhurbaşkanlığı yanıtı:

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı; orta hasarlı binalar için belediye yerlerde öngörülen 2 milyar TL yardımın artmasına olanak olmadığı, Marmara Bölgesi'nde çok miktarda orta hasarlı binanın onarıldığını, orta hasarlı binaların yıkımının milli servetin kaybına neden olacağını...bildirmiştir.

37.Ortak İstek:

Mevcut kalıcı konut planlaması, kiracılar lehine genişletilerek kiracıları da kalıcı konut kredisi ile hak sahipliği tanınması.

Cumhurbaşkanlığı yanıtı:

Başbakanlık'tan yanıt alınmamıştır.

62. Ortak İstek:

Yeni imar aflarının çıkartılmasının anayasal düzenleme ile yasaklanması.

Cumhurbaşkanlığı yanıtı:

Başbakanlık'tan yanıt alınmamıştır.

Avcılar Gümüşpala Dayanışma Derneği'nin İstekleri:

Büyükçekmece-Avcılar Bölgesinin 1. Derece Deprem Bölgesi olmasına karşın Yakuplu Belediye Başkanlığı, Tehlikeli, Yanıcı, Patlayıcı, Yakıcı ve Zararlı Maddelerin Dolum Depolama Tesisine ruhsat vererek, "Görevini Suistimal Suçu" işlemiştir. Belediye verilen tüm "Yapı Ruhsatları"nın iptal edilmesi.

Cumhurbaşkanlığı yanıtı:

İçişleri Bakanlığı; Konuyu ilgili Valiliğe ilettiğini bildirmiştir. Çevre Bakanlığı ise, söz konusu tesislerle ilgili olarak "Çevresel Etki Değerlendirilmesi Olumsuz Kararı" verdiğini ve anılan yerde bu tesislerin yapılmasını uygun görmediğini bildirmiştir.

Üçüncü yıl:

1-Aykut Barka'yı kaybettik. Barka'nın ölümünden önce dile getirdiği "Deprem Konseyi Raporu Açıklansın" talebi, ölümünden sonra TMMOB'de dahil olmak üzere toplum tarafından sahiplenildi ve Konsey, Raporu tamamlamak ve açıklamak zorunda kaldı.

"Türkiye'de bir "Ulusal Deprem Stratejisi" geliştirilmesinin ana amaç olduğu belirtilen "Deprem Zararlarını Azaltma Ulusal Stratejisi" raporuna göre:

Deprem ve afetlerle ilgili olarak yürürlükte bulunan mevzuatın bütünlük ve tutarlık gösteren bir politika ya da strateji oluşturmadığı bir gerçektir. Ayrıca, bunları yürütmekle yükümlü organ ve kurumların da bir sistem oluşturmak şöyle dursun, kimi durumlarda karşıt işleyişler gösteren çok başlı

bir yapılanma gösterdiği, üzerinde görüş birliği bulunan bir olgudur...

Bu nedenlerle, mevcut sistemde yapılacak iyileştirmelerin, başvurulacak yeni düzenleme alanlarının, yasal önlem ve kurumlaşmaların neler olması gerektiği ve bunların hangi kuruluşlarca nasıl yerine getirileceğinin bilimsel açıdan belirlenmesi bir temel ödev olarak durmaktadır...



2- Aykut Barka ve Ali Er, "İSTANBUL, DEPRE-MİNİ BEKLEYEN ŞE-HİR" adlı kitabında, tehlikenin boyutlarını bilimsel verilerle açıkça ortaya koyduktan sonra,

"Orta marmara fayı İstanbul'u önemli ölçüde etkileyecek bir deprem için en az 236 yıldır enerji biriktiriyor. Bu fay parçası üzerinde ötümüzdeki 30 yıl içinde 7'den büyük bir depremle hareket etme olasılığı yüzde 62 olarak hesaplanmıştır. Bu depremin istanbul'da meydana getireceği kayıpların olası boyutları henüz detay çalışmalarla belirlenmemiş olmakla birlikte, can kaybının on binlerce olacağı, ekonomik zararın ise 50 milyar doları aşacağı, konunun uzmanları tarafından defalarca açıklandı.

Öngörülen bu tablo, bir savaşın sonuçlarından farksızdır. Belki daha ağırdır. Ancak bu uyarılar, -muhtemel ki, ortada depremin gelmekte olduğunu gösteren gözle görülen fiziksel bir belirti olmaması nedeniyle- yetkililer üzerinde yeterince etkili olamıyor ve deprem konusu ne hükümetin, ne parlamentonun, ne de siyasi partilerin gündeminde yer alıyor..."

diyerek tarihi bir uyarıda bulunmaktadır.

3-17 Ağustos Marmara Depremi 1959 tarihinde hazırlanmış olan; 40 yıllık bir Kanun ve buna bağlı Yönetmelikler ile karşılanmıştır. Afetlere yönelik olarak bilimsel gelişmeleri içermemesi yanında, teknolojik gelişmeleri de dışlayan, ekonomik ve sosyal düzenlemelerle desteklenmemiş bulunan 7269 sayılı Kanun ve Yönetmelikleri; bölgede afet sonrası ikinci bir afet yaşanmasına neden olmuştur.

Ancak, 17 Ağustos Marmara Depremi ardından 3 sene geçtikten sonra; Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca AFETLER KANUN TASARISI TASLAĞI hazırlanarak, 10.04.2002 tarihinde TMMOB ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlardan görüş istenmiştir.

Taslağa ait Genel Gereke Raporunda yerel yönetimlerin gelirleri konusunda yaşanan sıkıntılar açıkça ortaya konulmakta, aktarılan payların hem dağıtım hem de kullanımında yaşanan BELİRSİZLİKLER" e işaret edilmekte, ülkemizde mevcut yerel yönetim modelinin ekonomik yönden yetersizliği vurgulanmaktadır.

Böylesi gerçekler ve gerekçeler de ortaya konularak hazırlanan AFETLER KANUN TASARISI TASLAĞI incelendiğinde; Afetler Kanununun 1-Önleme, 2-Hazırlıklı Olma, 3-Cevap verme, 4-İyileştirme aşamalarından oluşan Risk Yöntemi temeli üzerinde şekillendirilmesi gerekirken; Taslak içerisinde Afetlere karşı "Önleme" ve "Hazırlıklı Olma" aşamalarının dışlandığı, Tasarının tamamen Afete Cevap Verme ve İyileştirme üzerinde şekillendiği anlaşılmaktadır. Bu açıdan bakıldığında mevcut Kanun ile arasında bir fark bulunmamaktadır.

Bu Kanunun, gerçek amacı öncelikle: afetlere karşı kapsamlı bir risk yönetim programı oluşturma hedefine yönelik gerekli yasal alt yapıyı kurmak; üst ölçekli plan ve afete yönelik önleme strate-

jilerini geliştirerek belirsizlik hallerini en aza indirmek; plan yapımında dikkate alınacak risk belgeleme çalışmalarının neler olacağını, bu konudaki standart ve yapım – onay – değerlendirme yöntemlerini ortaya koymak; mevcut durum ve kaynakların iyi değerlendirilmesini sağlamak; can ve mal kaybını en aza indirmek ve afetleri önleme-hazırlıklı olma faaliyetlerini öne çıkarmak olmalı iken; tasarı, afet sonrasında yapılacak acil müdahale ve iyileştirme işlemlerinin düzenlenmesi üzerine kurulmuştur.

Planlama boyutu, sözü geçen ancak içeriği boşaltılmış bir kavram olarak taslağa dahil edilmiş; yer bilim araştırmaları konusunda özellikle 1990lı yıllarda dünyada yaşanan bilimsel ve teknolojik gelişmeler, bınlarla ilgili mesleki oluşumlar ve kurumlar-kuruluşlar gözardı edilmiş; afet tanımı içerisinde teknolojik kökenli afetler ve zincirleme afet türleri yok sayılmış, lokal-bölgesel afet tanımlamaları yapılmamış; hak sahipliği konusunda, yapı sigortası konusunda yaşananmakta olan sorunlar dikkate alınmamıştır.

Sürmekte olan deprem davaları ve bilirkişilik kurumu...

Deprem bölgesinde süren ve toplu ölümlerin olduğu davalarda, özellikle bilirkişilik kurumu, bilimsellikten uzak, gereksiz incelemelere dayanmadan masa başında yapılan çalışmalara dayanan raporlar verebilmiştir.

Yalova İli Çiftlikköy İlçesi sahil şeridi üzerinde inşa edilmiş olan YÜKSEL I, II, III Sitelerinin yıkılması sonucunda 300'den fazla insanın ölmesinden dolayı Yalova Ağır Ceza Mahkemesinde sürmekte olan dava ve bilirkişi raporları incelendiğinde, bu durum açıkça görülmektedir.

TMMOB, Türk Barolar Birliği ile birlikte hukuk sürecine müdahilliğini ve takibini etkin bir biçimde sürdürecektir.

Değerlendirme ve Çözüm Önerilerimiz

Üç yıl öncesinden bugüne süreci incelediğimizde, ne yazık ki beklenen ve yapılması olanaklı mühendislik tedbirlerinin hayata geçirilmediğini çok açıklıkla ifade edebiliriz.

Can güvenliğinin olduğu yerleşim alanlarında barınma ve çalışma hakkı temel bir insan hakkıdır...

17 Ağustos 1999'dan günümüze kadar geçen süreçte yapıların ve kentsel yaşamın daha güvensiz olduğu gerçeği ile karşı karşıyayız. Milyonlarca insan can güvenliğinin olmadığı mekanlarda yaşama terk edilmiştir.

Ağır hasarlı yapılara orta hasarlı, orta hasarlılara ise az hasarlı olarak raporların düzenlendiği bir süreç yaşanmıştır. Rant kaygısı, can kaygısının önüne geçmiş, kamusal görev ve sorumluluklar yine gözardı edilmiştir. Deprem bölgesindeki okullar, hastaneler ve diğer kamu yapıları bilimsel olarak incelenmemiş, dolayısıyla can güvenliği için gerekli önlemler alınmamıştır. Fabrikalar, işyerleri ve ticarethanelerde de gerekli bilimsel incelemeler

yapılmamıştır.

Örneğin Gölçük ve Saraybahçe pilot bölge seçilerek yapılan bir araştırmada orta hasarlı binalardan %50'sinin onarıldığı, diğer %50'sinin ise onarılmadığı halde barınma amaçlı kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Saraybahçe de yapılan araştırma sonucunda ise, 98 tane ağır hasarlı binada insanların yaşamak zorunda kaldığı görülmüştür.

Bölge genelinde orta hasarlı olup onarılmadığı halde, ağır hasarlı olup yıkılmadığı halde, bınların kiralandığı ve insanların buralarda yaşadığı belirlenmiştir.

Bu bilinen gerçekler karşısında iyimser olmak, alındığı söylenen önlemlere inanmak oldukça zordur. Milyonlarca insan kaderiyle baş başa bırakılmış, temel bir insan hakkı olan sağlıklı ve güvenli yaşam ortamları yerine, can güvenliğinin olmadığı mekanlarda yaşamaya adeta terk edilmiştir.

Ağır ekonomik kriz koşulları da bölgedeki depremin yarattığı ekonomik yıkımı arttırmıştır. İşsizlik bölgede yaşayan halkın en temel sorunlarından birisi haline gelmiştir.

Gelir düzeyinin çok aşağılara düşmesi nedeniyle, prefabrik konutlarda yaşayanlardan kalıcı konutlarda hak sahibi olanlar, bu alanlara taşınmamaktadır. Çünkü hak sahipleri, bu konutların geri ödemelerini yapamamakta, bu nedenle yasadışı yollardan kalıcı konutlarını kiraya vererek gelir elde etmek zorunda kalmaktadırlar.

Gelecek için ne yapmak gerekir?

Afetlere karşı hazırlıklı olmak, afet öncesi riskleri görmek ve bunlara karşı can güvenliğini sağlayacak önlemleri almak birincil önceliğe sahiptir.

Temel insan hakkı ve Anayasal bir hak olan "can güvenliğinin olduğu sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı"nın sağlanması için:

Ülke Ölçeğinde:

1-Devlet Planlama Teşkilatı kanunu kendisine verilen görevi yerine getirerek ülke genelinde bölge planlarını, bölgesel üretim süreci ve bölgenin taşıdığı afet risklerini dikkate alarak yapmalıdır.

2-İlgili bakanlık çevre düzeni planlarını ülke genelinde hayata geçirmelidir.

3-Belediyeler mevcut yer bilim araştırmalarını son teknolojik gelişmeler doğrultusunda yeniden yapmalı, bu doğrultuda üst ölçekli planlara da uygun olarak ülke genelinde tüm kent planları yeni bir anlayışla irdelenmelidir.

4-Marmara Bölgesi başta olmak üzere; Türkiye'nin deprem riski altında bulunan Doğu ve Güneydoğu Anadolu, Ege ve diğer bölgeler;

• Yerleşim alanlarının yapı stoku envanterinin çıkarılarak, mevcut yapı stokları mühendislik açısından bilimsel olarak elden geçirilmeli,

- Can güvenliğini tehdit eden, yıkılması gereken yapılar yıkılmalı,
- Sadece teknik araştırma sonunda belirlenecek yapılar güçlendirilmelidir.

5-Yapı stoku üzerinde yapılan araştırmalara paralel olarak, yapıların yer aldığı yerleşim bölgeleri üzerinde de afet riskleri başta olmak üzere diğer koşullarda dikkate alınarak; tasfiye, iyileştirme, dönüşüm, yenileme ve benzeri sosyal boyutu da olan projeler hayata geçirilmelidir. Bu amaçla mevzuatta gerekli düzenlemeler yapılmalı, Konut Müsteşarlığı gibi kurumlara ek görevler verilmeli ve bu projeler için gerekli kaynak sağlanmalıdır.

6-Afetler konusunda kanun ile verilmiş yetki ve sorumlulukları olan kamu kurumları ve kuruluşları; planlama, denetim, üretim ve düzenleme konularındaki görevlerini yerine getirmeleri konusunda yetki ve kaynaklarla donatılmalıdır.

7-Sağlıklı bir çevrede yaşam hakkını güvenceye alacak yeni konut ve çalışma alanlarının oluşturulması için insanlığın kolektif aklını ve iradi etkinliğini temsil eden planlamayı toplumsal yaşamımıza sokacak bir süreç girilmelidir.

8-Deprem vergileriyle toplanan kaynakların yönetimi açık olmalı, denetimin, bağımsız bir kurul (deprem mağdurlarının temsilcileri, bağımsız uzman, akademisyenler, ilgili meslek kuruluşları ve kamu kuruluşları temsilcileri) tarafından yapılmalıdır.

9-Marmara'daki riskin ortadan kaldırılması için gerekli finans kaynağının sağlanmasında, 1950'den bu yana kentleşme ve sanayileşme sürecinde kamu kaynaklarını sermaye birikim aracı haline getiren çevrelerin katkılarını zorunlu kılan düzenlemeler yapılmalıdır.

10- Bilirkişilik kurumu yeniden ele alınarak, kurumsal düzenleme TMMOB'nin yetki ve sorumluluk alanında bir olgu olarak değerlendirilmelidir.

Bölge Ölçeğinde:

1. Deprem bölgesinin önemli bir bölümü için geçerli olan, ancak endüstriyel tesislerin özelliği nedeniyle Körfez İlçesi öncelikli, olmak üzere bölgenin olası endüstriyel kazalara karşı önlemleri gündeme getirilmelidir. Bölgede bulunan LPG Depolama ve Dolun Tesisleri gibi tüm endüstriyel tesislerin risk analizlerinin yapılması sağlanmalıdır. Bu tür tesislerin güvenlik mesafelerinin taşıdıkları risklere göre yeniden belirlenmesi zorunluluktur. Bu mesafeler içerisinde yer alan yerleşim alanlarının kamulaştırılması işleminin finansmanının tesis sahipleri tarafından sağlanması, bu alanların Bakanlar Kurul Kararı ile afet bölgesi, yapı yasaklı alan ilan etmesi zorunluluktur. Bu bölgelerde "ruhsatlı binalarda yaşamakta olan bölge halkının konut için hak sahibi yapılması zorunluluktur.

2. Adapazarı'nda zeminin taşıyamayacağı yerlerdeki fazla katların yıktırılarak, yapının projesinin iki kata uygun hale getirilmesi koşuluyla onarımına izin verilmeli, hak kaybına uğrayan mülk



sahiplerinin kayıpları telafi edilmelidir.

3. Afet bölgesindeki orta hasarlı olup onarılmayan binaların yıkım kararları alınmalıdır. Ağır hasarlı olup halen yıkılmamış olan binalar ise bir an önce yıkılmalıdır. Bu binalarda oturanlar hak sahibi sayılmalıdır. Enkazı kaldırılmayan binaların tasfiyesi sağlanmalıdır.

4. Kalıcı konut alanlarındaki sağlık ocağı, okul gibi sosyal teknik donatı alanlarının yapımı tamamlanmalıdır.

5. Kalıcı işyerlerinin yapımı tamamlanmalıdır. Bu yapılar işyeri niteliklerine uygun olarak projelendirilmeli ve tip proje uygulamasından vazgeçilmelidir.

6. Kalıcı konut alanları ile mevcut yerleşim merkezleri arasındaki ulaşım bağlantıları sağlanmalıdır.

Yukarıda belirtilen çözüm önerileri kapsamında TMMOB'nin, mühendislik ve mimarlık alanında kendi üzerine düşen görev ve sorumluluğu yerine getirmesindeki kararlılığı siyasi iktidarın engellemelerine karşın sürmektedir.

Ülkemizin baskın seçim ortamına sürüklendiği şu günlerde Marmara Depremi'nin yıldönümü aracılığıyla bir kez daha hatırlatıyoruz.

Deprem bölgesinin sorunlarının çözümünde halkımızın sorunlarına öncelik tanıyacak bir siyasi iradenin varlığı zorunludur. Günümüzün temel sorunu emekten yana, bağımsızlıkçı, temel insan haklarına dayalı, sosyal hukuk devletini temel alan bir siyasi iradenin oluşturulması ve iktidara taşınmasıdır.

Yaşadığımız Felaketi

Unutmadık! Unutturmayacağız!

“ULUSAL DEPREM POLİTİKASI” PANELİ



TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu adına TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi tarafından 19 Ağustos 2002 tarihinde Ankara Milli Kütüphane Toplantı Salonunda “Ulusal Deprem Politikası” konulu bir panel gerçekleştirildi.

Panelin oturma başkanlığını İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Başkanı Kemal Türkarşlan yaptı. Panele konuşmacı olarak; Prof. Dr. Tuğrul Tankut, Prof. Dr. Murat Balamir, Y. Şehir Plancısı Zerrin Yener, TMMOB II. Başkanı Yrd. Doç. Dr. Oğuz Gündoğdu, İnş.Y. Müh. Hilmi Yüncü, Jeo. Y. Müh. Tahir Öngür katıldılar.

Panelde Ulusal Deprem Konseyi Başkanı Tuğrul Tankut, konseyin hazırladığı raporu katılımcılara açıkladı ve bu raporun amacının deprem konusunda yapılması gereken işlerin ilke düzeyinde sunulması olduğunu, hazırlanması gereken bir uygulama planına temel oluşturacağını belirtti. Uygulama konusunun çok daha farklı bir şekilde ele alınması gerektiğini ve çok daha geniş katılımlı bir yapının oluşturularak uygulama planının hazırlanmasını önerdi. Murat Balamir, kendi adına raporu yeterli bulmadığını belirtti, fakat tarafsız ve bilimsel bir rapor hazırladıklarını söyledi. Kamuoyu oluşturmak gerektiğini söyledi. Y. Şehir Plancısı Zerrin Yener, devletin bu konudaki çalışmalarını ve krediler konusunda bilgiler verdi. Oğuz Gündoğdu, konsey raporunun olumlu çok yönünün olmasına rağmen yaptırımın olamadığını ve özellikle İstanbul konusunda eksik kaldığını belirterek, konseyin mutlaka yaptırımın olmasını ve siyasetçilerin bölgeyi daha yakından incelemeleri gerekliliğini vurguladı. Hilmi Yüncü, rapora ilişkin eleştirilerini dile getirdi, deprem sonrasında yapılan yanlış uygulamalar ve bina güçlendirme maliyetleri hakkında bilgiler verdi. Tahir Öngür, deprem konseyinin çalışmalarını ve raporu eleştirerek, özellikle İstanbul konusunda çok acilen gereken tedbirlerin alınması gerektiğini, İstanbul halkının ve meslektaşlarının bu konuda fazlasıyla kaygılı olduklarını dile getirdi.

DEPREMZEDELER ANKARA’DA

17 Ağustos ve 12 Kasım depremlerini İzmit, Gölcük ve Düzce’de yaşayan depremzedeler depremzede demekleri (Düzce Dep-Der, Gölcük Mağ-Der ve İzmit-Bekirpaşa Dep-Der olmak üzere) öncülüğünde 600 kişilik heyet halinde Hükümet yetkilileri ile görüşmek ve sorunlarının çözülmesini sağlamak üzere 25 Haziran’da Ankara’ya geldiler.

15 otobüsle Ankara’ya gelen depremzedeler Ankara Atatürk Orman Çiftliği kavşağında durdurularak kente girişleri Emniyetçe engellenmeye çalışıldı. Yapılan görüşmeler sonucu Abdi İpekçi Parkı’na yerleşen depremzedeler, burada yaptıkları basın açıklamasında prefabriklerin yaşanılır hale getirilmesi için altyapı, ulaşım, ısınma, eğitim, alışveriş, sağlık, emniyet, kreş, çamaşırhane, kadınlara özgü alanlar, spor alanları, yönetim ve kalıcı statü konularında insani çözümler üretilmesini sağlamak amacıyla Başbakanlık ve Bayındırlık Bakanlığı yetkililerinin görevlerini yerine getirmeleri gerektiği konusunda bir kez daha uyardı.

TMMOB olarak deprem sonrası sürekli dayanışma içerisinde bulunduğumuz depremzedeler ziyaret edilmiş, destek verilmiştir. 2. gün depremzedeler tarafından yapılan basın toplantıları Birliğimizce düzenlenmiştir. 25 Haziran’da gerekli temaslara tamamlanamadığı için depremzedelerin büyük bir kısmı yörelere geri dönmüş, 50 kişilik temsilci heyet çalışmalarına devam etmiştir.

2 TEMMUZ SIVAS KATLIAMINI UNUTMADIK

9 yıl önce 2 Temmuz’da Sivas Madımak Otelde katliama uğrayan 33 insanımızı anarak toplumdaki gericiliğe karşı duruşumuzu bir kez daha toplumun diğer kesimleri ile beraber ortaya koyduk.



TMMOB Ankara İKK, Bağımsızlık, Demokrasi, Emek ve Laiklik için mücadele haftası tertip komitesinde görev alarak; mühendislerin ve mimarların konuya duyarlı olduklarını ve bu mücadelenin içinde yer aldıklarını vurgulamıştır.

Etkinlikler; 28 Haziran günü bir basın açıklaması ile başladı. Sivas Madımak Otelde katliama uğrayan 33 insanımızın anısına olay gününü belgeleyen “Fotoğraf Sergisi” düzenlendi. 2 Temmuz günü bir miting düzenlendi. “Emek ve Demokrasi Mücadelesi’nde 2 Temmuz’un Anlamı” konulu bir panel düzenlendi ve düşünce ve ifade özgürlüğünün önündeki engeller; şeriat, ırkçılık ve toplumumuzun duruma karşı çıkış olanakları değerlendirildi.

TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları ortak bir toplantı yaparak son gelişmeleri değerlendirdi.

DEMOKRATİK YASALAR ÇIKARILMADAN YAPILAN BASKIN SEÇİM ÜLKEMİZİN KRİZLERİNİ AŞMASINA YETMEYECEKTİR.

TMMOB Yönetim Kurulu ile TMMOB'ye bağlı Odalarımızın Başkanları ve temsilcileri, 20 Temmuz 2002 Cumartesi günü Ankara'da ortak bir toplantı yaparak olası bir Irak operasyonunu ve erken seçimi değerlendirerek bir basın açıklaması yaptılar. Açıklamayı aşağıda yayınlıyoruz.

TMMOB, olası Irak operasyonu ile ilgili olarak meydana gelecek sıcak savaşın bölge halklarına büyük bir yıkım getireceğini ifade etmektedir.

Öncelikle, 11 Eylül bahanesiyle, emperyalizmin dünya çapında egemenliğini ve doğal kaynaklar üzerindeki denetimini pekiştirmeye yönelik uluslararası hukuka aykırı savaş senaryosuna karşı, barışın, dostluk ve kardeşliğin egemen olması bütün emekçiler gibi mühendislerin ve mimarların da acil gündemlerinden birisini oluşturmaktadır.

Bu savaşa müdahil olunması önceki Körfez Krizinde görüldüğü gibi ülkemize çok ağır ekonomik kayıplar getirecektir.

Bu süreçte TMMOB savaşa karşı tüm kurum ve kuruluşların katılımıyla oluşacak platformlarda, bu savaş senaryosunun ülkemiz ve halkımız açısından ortaya çıkaracağı olumsuz sonuçları tüm açıklığıyla sergileyecek ve barışın egemen kılınması için tüm olanaklarını seferber edecektir.

Bu gelişmeler yaşanırken, bölgemizdeki olayların ve uluslararası sermaye tarafından dayatılan ekonomik ve siyasi programın emekçiler açısından hiçbir olumlu sonuç üretmeden, sermaye kesimi açısından bile beklenen gelişmeleri yaratmadan tıkanmasının etkisiyle, siyasi alan yeniden biçimlendirilmektedir.

Bu siyasi gelişmeler, önceden sergilendiği şekliyle, yani emekçilerin sorunları gözardı edilerek tek yanlı olarak sürdürülmektedir. İşsizlik, yoksulluk ücretleri, düşünce ve örgütlenme özgürlüğü, temel insan haklarının hayata geçirilmesi gibi konular bu siyasi yeniden yapılanma gündeminin dışındadır.

Gelişmeler, sermayenin ve AB'nin istekleri doğrultusunda yasal düzenlemelerin hızla gerçekleştirilmesini sağlamaya yöneliktir.

Mevcut hükümet, dayatılan politikalarının gereği olarak gördüğü

düzenlemelere hiçbir kısıt koymamakta, ülkemizi sömürgeleştirmekte ve bu doğrultuda her türlü yasal düzenlemeyi büyük bir hızla gerçekleştirmektedir. Ancak, konu demokratik haklar olduğunda AB adaylık sürecinin ön koşulu olan ölüm cezasının ve anadilde eğitim yasaklarının kaldırılması konusunda kayda değer bir aşama kaydetmemektedir. Uluslararası sermayenin ve yerli ortaklarının beklentisi, halkımızın temel hak ve özgürlüklerinin hayata geçirilmesi talebini, AB kriterleriyle sınırlayarak ekonomik programa devam edilmesidir.

Bu senaryoların bir parçası olarak da, seçim kanunu ve siyasi partiler kanunu demokratikleştirilmeden, seçime katılanların eşit yararlanacakları ortamlar sağlanmadan, erken seçim gündeme getirilmiştir. Böyle bir süreç tüm sorgulama olanaklarımızı elimizden almaktadır. Yıllardır istikrarsızlık ve sürekli kriz politikalarının kısılcacında bırakılan, üretimden koparılan, emeğiyle geçinenlerin işsizlik, açlık ve sefalet koşullarına mahkum edildiği dışa bağımlı politikalarla, ekonomik bunalımlara ve ağır toplumsal çöküntülere sürüklenen ülkemizin tüm bu sorunların üstesinden gelecek kaynakları ve birikimi vardır.

Ama önce siyasi iradenin uluslararası sermayeye değil halka hizmet etmesi yönünde belirmesi gerekmektedir. Bu nedenle sorun, emekten yana politikaları yaşama geçirecek siyasi iradenin iktidara taşınması sorunu haline gelmiştir.

TMMOB seçimlere, kendi uzmanlık alanlarındaki politikalarıyla, bağımsızlık, özgürlük, demokrasi ve barıştan yana politika önerileri ile müdahale edecektir.

DOĞAL AFETLERİN FELAKET HALİNE GELMESİ ÖNLENEBİLİR

Rize Güneysu, Muradiye ve Çaykent ile Çayeli Büyükköy çevresinde yaşanan sel ve heyelan felaketinde can ve mal kayıplarının ortaya çıkmasıyla 27 Temmuz 2002 tarihinde bir basın açıklaması yaparak görüşlerimizi bir kez daha kamuoyuna duyurduk.

Ülkemizde doğa olayları can ve mal kaybına yol açan felaketlere dönüşmektedir. Bunun son örneği, Rize Güneysu, Muradiye ve Çaykent ile Çayeli Büyükköy çevresinde yaşanan sel ve heyelan felaketinde bu durum bir kez daha çarpıcı biçimde gözler önüne serilmiştir. 1998 yılında yörede yaşanan sel felaketi sonucunda yok olan Beşköy (Köprübaşı)'den bile ders alınmamıştır.

1) TMMOB, yaşanan sel felaketine ilişkin olarak, aşağıdaki temel saptamalarda bulunmaktadır;

Bölgede engebeli morfolojik yapı gereği akarsu yataklarının eğimleri yüksektir. Uzun süreli ya da şiddetli yağışlar nedeniyle topraklar suya doymuş ve yüzey akıntıları tarafından taşınan aşırı su kütlesi heyelanı da doğurarak, kuru derelerdeki ve taşkın risk içerisindeki yerleşimlerde felakete yol açmıştır. Felaketin temel nedenlerinden biri de heyelan riski altındaki bu bölgelerde bir yerleşim politikası güdülmeyen yapılan yapıların temellerinin hareket eden zeminde kalmasıdır.

Yörenin ulaşım ağının, taşkın riskli alanlar üzerindeki konumu da sel felaketinin yıkım boyutunu arttırmaktadır. Doğu Karadeniz Bölgesindeki yanlış karayolu ulaşım politikası ve karayolu çeperindeki yerleşimleri de bir başka açmazı oluşturmaktadır. Sel ya da taşkın felaketlerinde, ulaşım ağının çökmesi, kurtarma ve yardım çalışmalarını yetersiz kılmakta, kayıplara ilişkin bilançoyu

ağırlandırmaktadır.

Doğru yerleşme politikalarından yoksun bırakılmanın faturası, yapı üretim tekniği konusunda eğitimsiz olması nedeniyle, düşük nitelikli barmaklarda yaşayan yoksul halkımıza çıkmaktadır. Halkımız, yerleşimi konusunda da mutlak bilinçlendirilmeli, yanlış yer seçimi kararları yerel politikaya malzeme olmaktan da kurtarılmalıdır.

2) TMMOB'nin bundan sonra da böyle felaketlere maruz kalmamak için, defalarca önerdiği yerleşme politikalarını bir kez daha anımsatmak istiyoruz.

Yüzölçümünün %92'si afet riski taşıyan ülkemizde, alınacak her arazi kullanım kararı bu riski gözeterek geliştirilmek zorunluluğundadır. Yani olası afet risklerinden kaçınarak, önlemleri beraberinde geliştiren, gözetken ve gerekli teknolojinin kullanılmasını denetleyen bir planlama-uygulama ve denetim anlayışı yaşama geçirilmelidir.

Morfolojinin engebeli özelliği dikkate alınarak; taşkın riski olan alanlar ve kuru dere yatakları yerleşme ve yapılaşmaya açılmamalıdır.

Taşkın riskli alanlar üzerindeki meskun yerleşmelerde ise, meteorolojik koşullar ve özellikle yağış rejimi dikkatle gözlemlenerek; erken uyarı ile, taşkın riskli yerleşimlerin boşaltılması, can ve mal kayıplarının önlenmesi sağlanmalıdır.

Sorun bilimin ışığında, mühendislik mimarlık birikimleriyle oluşturulmuş planlı yerleşmelerin, ülke politikası haline getirilmesi sonucudur. Üstelik, afetlerde yaşadığımız kayıplar, her zaman planlı yerleşmeler için harcanan yatırımlardan fazladır.

3) Bugün iktidarların izlediği IMF ve Dünya Bankası güdümlü politikalar, gelecekte yaşanacak doğa olaylarının daha büyük boyutlarda felaketlere dönüşmesine de yol açacaktır. IMF programları çerçevesinde, sosyal devletin temel ayaklarından birisini oluşturan, kamu hizmeti görevi üstlenen kurumların tasfiyesi de, doğal afetlerin felaketlere dönüşümünü gelecekte iyice hızlandıracaktır. Bugün DSİ, Karayolları, Köy Hizmetleri, Devlet Meteoroloji İşleri gibi kamu kuruluşlarının bölge müdürlüklerinin kapatılması ile gelecekte afete maruz yöreler de kendi kaderlerine terkedileceklerdir. TMMOB yakın gelecekte yaşanacak doğa olayları sonrası yaşanabilecekler konusunda bu uyarıyı yapmayı Bu alanda en önemli ve acil olanlarından birisi de Meclis'in kalan çalışma süresi içinde yasalaştırabileceği "İş Güvencesi Yasa Tasarısı"dır. 1994 yılında imzalanan 158 sayılı İLO sözleşmesinin bir gereği olan İş Güvencesi Yasası, en temel demokratik haklar arasında yer alan çalışma ve örgütlenme konusundaki eksikliklerimizin giderilmesi yolunu açacak düzenlemelerden biridir.

Üyelerinin büyük çoğunluğu ücretli mühendislerden ve mimarlardan oluşan TMMOB, çağdaş-demokratik bir toplumun en temel haklarından birisi olan "çalışma ve örgütlenme hakkını" güvence altına alma yolunda önemli bir aşamayı gerçekleştirecek olan ve aylardır gündemde bekleyen İş Güvencesi Yasa Tasarısının, TBMM'nin gündemine alınarak yasalaştırılmasını dilemektedir, bunu beklemektedir.

İş Güvencesi Yasalaşmalıdır

İş Güvencesi Yasası'nın 8 Ağustos 2002'de Mecliste görüşülmesi sırasında kamuoyuna ve mecliste grubu bulunan siyasi partilere bir açıklama göndererek, yasanın çıkmasının yanında olduğumuzu bildirdik.

TBMM, ülkemizde insan haklarının hayata geçirilmesindeki engellerin ortadan kaldırılması yönünde, AB'nin üyelik sürecinde olmazsa olmaz koşul olarak belirlediği konularla sınırlı da olsa, olumlu bir karar almıştır.

Bu kararın alınması sürecinde, TBMM'de grubu bulunan ve teklifi destekleyen siyasi partilerin temsilcilerinin, "bu düzenlemelerin halkımızın ihtiyaçları için yapıldığı" ifadeleri, demokratikleşme konusunda yeni düzenlemeler yapılmadığı sürece, inandırıcı olmayacaktır.

HÜKÜMET 631 NOLU KHK İLE ALDIĞI YETKİYİ BİLE KULLANMAMAKTA KAMU ÇALIŞANI MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARINI YOKSULLUK SINIRININ ALTINDA YAŞATMAYA DEVAM ETMEKTEDİR!

29 Ağustos 2002 tarihinde basın-kamuoyu ile Başbakan ve yardımcılara, siyasi partilerin grup başkan ve vekillerine, Bakanlara, mühendis ve mimar kökenli milletvekillerine de iletilen açıklama metni aşağıdadır.

Mimar ve şehir plancılarının da yoksulluk sınırının altında yaşatılmaya devam etmektedir. Mimar ve şehir plancılarının da yoksulluk sınırının altında yaşatılmaya devam etmektedir.

Kamuda çeşitli statülerde çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının ekonomik ve sosyal koşulları özellikle son on yılda hızla erozyona uğratarak üstlendikleri sorumluluklara ve almış oldukları eğitime uymayan bir düzeye geriletmiştir. Bu koşullar altında mühendislik mimarlık alanında işgücü verimliliği düşmüş, hizmetlerin niteliği olumsuz yönde etkilenmiş kalıcı hasarlar ortaya çıkmaya başlamıştır.

Daha önce defalarca belirttiğimiz gibi birkez daha hatırlatmak isteriz ki ;

Kamuda en az 20 yıllık hizmeti olan mühendisler ve mimarlar son 8 yılda ortalama 450 \$ lık bir aylık ücretle yaşamaya mahkum edilmiştir. Bu ücret işe yeni başlayan 8. derecedeki mühendis ve mimarlar için ise ortalama 350 \$ düzeyindedir. Dünya örneklerine bakıldığında Fransa'da 2580 \$, İsrail'de 1000 \$ olan bu ücretler ülkemizde Tanzanya seviyesinde olup kişi başına düşen milli geliri Türkiye'nin üçte biri olan Bolivya'nın bile gerisindedir.

Mühendis, mimar ve şehir plancılarının aylık ücretleri ilk aşamada en az son 10 yıldaki 730 \$'lık en yüksek ücret seviyesinin üzerine çıkartılmalıdır. Ücretlerin bu seviyelere ulaşabilmesi için öncelikle mühendis ve mimarlara uygulanan ek gösterge rakamları 10 000 seviyesine, bugün %120-125 arasında uygulanan Özel Hizmet Tazminatı Oranı'nun ise en az %300 seviyesine çıkartılması gerekmektedir. Bu durumda bile, eşit işe eşit ücret anlayışı temelinde, benzer hizmetler ile aynı işyerinde farklı statülerde çalışanlar

arasındaki eşitsizliklerin ortadan kalkmayacağı görülmektedir. Bu konuda gerçek çözüm arayışının ilk adımı budur. Bu kararname kapsamında yapılacak diğer düzenlemeler ancak bu temel düzenleme yapıldıktan sonra bir anlam ifade edecektir.

Yıllardır iktidarlar, IMF politikaları ve direktifleri doğrultusunda kendi ülkelerine ve insanlarına yüzünü dönmeyerek kamu çalışanlarını günümüzde 1 milyar 51 milyon dolayında olan yoksulluk sınırının yarısı düzeyinde ücretlerle yaşamaya mahkum etmektedirler. Hükümet, sözkonusu 631 sayılı kararname ile aldığı memurlar ve diğer kamu görevlilerinin mali ve sosyal haklarındaki düzenleme yetkisini kullanarak, Eylül ayında yapacağı görev tazminatı adı altındaki iyileştirmelerde kamu emekçisi mühendis, mimar ve şehir plancılarının zorunlu hale gelen ücret iyileştirmelerini öncelikle yapmalıdır.

TMMOB olarak toplu görüşme masasındaki kamu emekçilerinin haklı taleplerinin yanında olduğumuzu bir kez daha belirtiyor, kamu emekçisi mühendis, mimar ve şehir plancılarının kendilerini gözden çıkaran, IMF politikalarını uygulayarak yıllardır bu ücret düzeyini layık gören siyasi iktidarlardan her platformda olduğu gibi yaklaşan seçim sürecinde de hesap soracağını hatırlatıyoruz.

EMEK PLATFORMU 6 TEMMUZ'DA YALOVA'DA TOPLANDI

TMMOB Başkanı Kaya Güvenç'in de katıldığı Emek Platformu Başkanlar Kurulu, toplantı öncesinde, ekonomik kriz gerekçe gösterilerek işten çıkarılma tehdidiyle sendikalarından istifaya zorlanan 700 AK-AL Tekstil işçisine ve yine siyasi belirsizlik ve ekonomik kriz nedeniyle 16 aydır kapalı kaldıkları için işinden ve aşından yoksun bırakılan 1400 Yalova Elyaf işçisine, işyerlerini topluca ziyaret ederek destek verdi.

Emek Platformu Başkanlar Kurulu, TÜRK-İŞ, HAK-İŞ, DİSK, KESK, MEMUR-SEN, Tüm İşçi Emeklileri Derneği, TMMOB, TEB, TTB, TÜRMOB Başkan ve Yöneticilerinin katılımıyla önümüzdeki döneme ilişkin program ve çalışma takvimini oluşturmak amacıyla Yalova'da toplanmıştır.

Emek Platformu 14 Temmuz 1999 tarihinde yaptığı ilk toplantısındaki ilke, anlayış ve kararlılıkla ülkemizin ve halkımızın sorunlarının çözümünü doğrultusunda tam bir bitiricilik ve karşılıklı güven ilişkisi içinde çalışmalarına devam etmektedir ve edecektir.

Başkanlar Kurulumuz toplantı öncesinde, ekonomik kriz gerekçe gösterilerek işten çıkarılma tehdidiyle sendikalarından istifaya zorlanan 700 AK-AL Tekstil işçisine ve yine siyasi belirsizlik ve ekonomik kriz nedeniyle 16 aydır kapalı kaldıkları için işinden ve aşından yoksun bırakılan 1400 Yalova Elyaf işçisine işyerlerini topluca ziyaret ederek destek vermiştir. Başkanlar Kurulumuz, yaptığı değerlendirmeler sonucunda, aşağıdaki kararları almıştır:

*Emek Platformu siyasi alandaki gelişmeleri endişeyle izlemektedir. Bu gelişmeler çerçevesinde dile getirilen görüş ve çözüm önerileri halkımızın ve özellikle çalışanların ve emeklilerin acil sorunlarına çözüm getirmemektedir. Yaşay ayrışmalar sonucunda ülkemiz baskın bir erken seçime sürüklenmektedir. Seçim Yasası ve Siyasi Partiler Yasası demokratikleştirilerek, Türkiye'nin öncelikleri, uluslararası alanda gelişen sorunlar dikkate alınarak, erken seçime gidilmelidir.

*İşsizliğin hızla arttığı koşullarda iş güvencesi, gerekli değişiklikler yapılarak en kısa sürede yasalaştırılmalıdır.

*4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Yasası sendikal hak ve özgürlüklere aykırı önemli düzenlemeler içermekte ve sorunlara neden olmaktadır. Bu yasa, örgütlenmenin önündeki engeller kaldırılarak onaylanmış ILO Sözleşmeleri ve ILO'nun yetkili organ kararlarına uygun biçimde gerçek bir toplu pazarlık ve grev hakkını tanıyacak biçimde yeniden düzenlenmelidir.

*Meclis, zaman yitirilmeden göreve çağırılmalıdır. Ülkenin geleceğiyle ilgili, başta demokratikleşme olmak üzere, yasal düzenlemeler, toplumun ihtiyaç ve istemlerine uygun olarak, süratle çıkarılmalıdır.

*Yıllardır uygulanan ve başarısızlığı kanıtlanmış olan IMF ve Dünya Bankası programlarının alternatifi, uluslararası sermayenin yeni biçimlerde sunulan programları değil, Emek Platformu'nun alternatif programıdır. Bu program, demokratik talepleri de içerecek biçimde genişletilecek ve güncelleştirilecektir. Emek Platformu Başkanlar Kurulu kendi programını hayata geçirecek, temel insan haklarına, ulusal egemenliğe ve hukukun üstünlüğüne dayalı, demokratik ve bağımsız bir ülkeyi yaratacak bir siyasi iradenin iktidara getirilmesini zorunlu

görmektedir.

*Avrupa Birliği ile ilişkilerimize ilişkin süreç, politik rekabet malzemesi olmaktan kurtarılmalı, ulusal çıkarlarımız ve emekçilerin çıkarları doğrultusunda bir hatta oturtulmalıdır.

*Bölgemizde hazırlanan savaş senaryolarına karşı barışın egemen olması talebi yükseltilmelidir.

*Emek Platformu üretici olmanın ötesinde seçmen ve tüketicici kimliğimizle de siyasal ve toplumsal yaşamın her alanına müdahale edecektir.

*Emek Platformu kamu çalışanlarının çeşitli bölgelerde ve Bakanlıklarda maruz kaldıkları hukuk dışı ve yoğun baskıları şiddetle protesto etmektedir.

*Emeklilerin yaşam koşulları, yaşanan kayıplar da dikkate alınarak, insanca yaşanabilecek bir düzeye yükseltilmelidir.

Emek Platformu, süreci tüm yönleriyle izlemekte, takipçisi olduğu Alternatif Program çerçevesinde çalışmalarına yön vermektedir.

EMEK PLATFORMU BAŞKANLAR KURULU BASIN TOPLANTISI (26 TEMMUZ 2002)

İş güvencesi yasalasmadan, siyasi partiler ve seçim yasaları demokratikleştirilmeden girilecek seçim çözüm değildir.

DİSK Genel Başkanı ve EP Dönem Sözcüsü Süleyman Çelebi tarafından, DİSK/Genel-İş Genel Merkezinde yapılan ortak açıklama metni; Son siyasal gelişmeler, Emek Platformu Başkanlar Kurulunca kaygıyla izlenmektedir. Ülkemiz, baskın bir erken seçime doğru sürüklenmektedir. Bu amaçla TBMM Genel Kurulu 3 Kasım'da yapılması öngörülen erken seçim kararı alınmak üzere 29 Temmuz 2002 Pazartesi günü toplantıya çağırılmıştır.

Belirlenecek Genel Kurul gündeminde iş güvencesiyle ilgili yasa tasarısının yer alması ve iş güvencesinin yasalasması öncelikli talebimizdir.

Bununla birlikte olası bir erken seçimin sonuçlarının demokratik bir işleyişi gerçekleştirecek bir parlamento ortaya çıkarması; emekten ve çalışanlardan yana politika izleyecek bir iktidar oluşması için, Emek Platformu üzerine düşen tüm görev ve sorumlulukları yerine getirmekte kararlıdır.

Siyasi Partiler ve Seçim Yasalarında demokratik açılım gerçekleştirilmeden yapılacak bir seçim, halkımızın, özellikle çalışanların ve emeklilerin sorunlarına çözüm getirmeyecektir.

Seçim ve siyasi partilerle ilgili yasalarda yapılacak değişiklik istemlerimizi kamuoyuna bir kez daha açıklıyoruz.

SEÇİM YASASI İLE İLGİLİ OLARAK;

1. Seçimlerde, halkın iradesinin tam ve gerçek olarak parlamentoya yansımaları engelleyen başta baraj olmak üzere tüm engeller kaldırılmalıdır.

2. Seçmenlere, milletvekillerini tercih hakkı tanınmalıdır.

3. Partilerin seçim ittifaklarına olanak sağlanmalıdır.

4. Siyasi partilerin seçim harcamalarının saydam olmasını sağlayacak düzenlemeler yapılmalı ve denetim sistemi getirilmelidir.

5. Milletvekili dokümanlılığı yasama çalışmaları ile sınırlandırılmalıdır.

6. Yurtdışında yaşayan yurttaşlarımızın, buldukları ülkelerde oy kullanabilmeleri ile ilgili düzenleme yapılmalıdır.

7. Siyasi partilerin seçimlere katılmalarına engel oluşturan kısıtlamalar kaldırılmalıdır.

SİYASİ PARTİLER YASASI İLE İLGİLİ OLARAK;

1. Seçimlerde siyasi partilerin adaylarını belirlemede yargıdenetimde bir ön seçim zorunlu kılınmalıdır.

2. Başta kamu çalışanları olmak üzere, toplumun çeşitli kesimlerinin siyasete katılımını engelleyen, seçme ve seçilme özgürlüğünü kısıtlayan hükümler kaldırılmalıdır. Anayasa'nın 82. Maddesi değiştirilmeli, milletvekiliği ile bağdaşmayan görevler listesinden sendika yöneticiliği çıkarılmalıdır.

3. Siyasi partilerin program, tüzük ve işleyişinde üyelerin iradelerini özgürce kullanabilecekleri düzenlemeler yapılmalıdır.

4. Siyasi partilerde kadın ve gençlerin yönetim kademelerinde yer alabilmelerinin yolunu açacak ve kendi özgür iradeleri ile belirleyecekleri oranlarda temsiline olanak sağlayacak (kota gibi) düzenlemeler yapılmalıdır.

5. Siyasi partilerin kapatılması ile ilgili mevzuat, temel hak ve özgürlükler çerçevesinde gözden geçirilmelidir.

6. Siyasi partilere üyelik yaş sınırı, seçmen yaşına indirilmelidir.

Başkanlar Kurulumuz, yaptığı değerlendirmeler sonucunda, artık toplumun tüm kesimlerinin talebi ve beklentisi haline gelen bu değişikliklerin yapılmadan gerçekleştirilecek bir erken genel seçimin, çözüm olmayacağını; aksine ülkemizde daha büyük sorunların oluşmasına katkı yapacağını bir kez daha kamuoyu ile paylaşmaktadır.

Emek Platformu, yıllardır uygulanan ve başarısızlığı kanıtlanmış olan IMF ve Dünya Bankası programlarının alternatifi ortaya koymuştur. Emek Platformu Alternatif Programını gözetmeyen, programlarında ve seçim bildirgelerinde bu programda yer alan taleplere yer vermeyen, hiçbir siyasi partiye Emek Platformu bileşenleri olarak destek verilmeyecektir.

Emek Platformu yaşamakta olan süreci tüm yönleri ile izleyecek; alternatif programımızdaki taleplerimizin yaşama geçirilmesi için kararlı bir mücadele yürütecektir.

IRAK'A MÜDAHALEYE HAYIR

İnsan Hakları Derneği'nin çağrısı ile bir araya gelen TMMOB'inde içersinde yer aldığı 12 kuruluş olan bir Irak'a müdahaleye karşı olduklarını belirten bir basın açıklaması yaptılar. Açıklama metnini sunuyoruz.

TÜRKİYE VE DÜNYA KAMUOYUNA

ABD'nin 11 Eylül saldırısından itibaren gündeme getirdiği güvenlik/özgürlük ikilemi tartışması, dünya ölçeğinde insan hakları ve özgürlüklerinin sınırlandırılması eğilimlerini güçlendirmiş ve dünyanın pek çok ülkesinde yasalarda ve uygulamada özgürlüklerin sınırlandırılması yoluna gidilmiştir.

Bu tür uygulamalarla eş zamanlı olarak ABD, "terörizmle savaş" adı altında bazı ülkeleri "şer üçgeni" olarak nitelendirmişti. K.Kore, İran ve Irak bu ülkeler arasında sayılıyordu. Irak'a yönelik bir ABD askeri hareketinin planlandığı ve yakın zamanda bu hareketin gerçekleşeceği anlaşılmaktadır.

Biz aşağıda imzaları bulunan ve ilkesel olarak savaşa karşı tutum alan kuruluşlar konuya ilişkin görüşlerimizi Türkiye ve dünya kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz.

Savaşa hayır diyoruz!

Çünkü biz biliyoruz ki, savaş insanlık açısından bir yıkımdır. Doğanın ve insanın yok edilmesi sonucunu doğurur. İnsan acılarını çoğaltır. Savaş dünya ölçeğinde şiddet eğilimlerini güçlendirir. Ülkeler ve halklar arasında yeni düşmanlık eğilimlerinin ortaya çıkmasına yol açar. Savaş, dünyada var olan eşitsizlikleri artırır. Savaş, en başta özellikle kadınları ve çocukları, genel olarak sivilleri etkisi altına alır. İnsanlar, toprağından ve kültüründen koparılır, mülteci dramı yaşanır. Biz ülkeler ve halklar arasında barışı savunuyoruz. Barıştır, insan hakları ve temel özgürlükleri yeşertecek olan.

ABD'nin ve müttefiklerinin Irak'a yönelik askeri hareketine, hayır diyoruz.

ABD devletler hukukuna aykırı davranmaktadır. ABD kendi emperyalist amaçları doğrultusunda dünyaya çekidüzen vermeye kalkışmaktadır. Ülkelerin rejimlerini silah zoruyla değiştirmek istemektedir. Genel bir politika olarak dünya ölçüsünde baskıcı rejimleri destekleyen ABD, kendi çıkarları gerektirdiğinde, bir dönem desteklediği bu rejimleri silahlı müdahale ile tasfiye yoluna gitmektedir. Bunu da "teörizmle savaş" olarak açıklamaktadır. ABD'nin gerekçelerinden birisi, Irak'ın elinde bulundurduğunu iddia ettiği, biyolojik ve kimyasal silahlardır. Kuruluşlarımız,

biyolojik ve kimyasal silahların hangi ülke tarafından üretilirse üretilsin üretimine ve bir savaş aracı olarak kullanılmasına kesinkes karşıdır. ABD de tıpkı Irak gibi, biyolojik ve kimyasal silahlarının denetimine izin vermemektedir. Öyle anlaşılıyor ki, ABD'nin savaşı, bir petrol ve nüfuz alanlarını pekiştirme savaşıdır.

Türkiye'nin bu savaşta taraf olmasına, hayır diyoruz.

Türkiye bu savaşta saf tutmamalı, tersine savaşın önlenmesi ve durdurulması için yoğun bir çaba içersine girmelidir.

Türkiye, kendisine vaad edilen ve ekonomik kriz nedeniyle bir rüşvet olarak sunulmak istenen borçların silinmesi, petrol ve toprak vaadlerini reddetmelidir. Irak halkı komşumuzdur ve komşumuz olarak kalacaktır. Türkiye halkının Irak halkıyla hiçbir sorunu bulunmamaktadır. Yüzyıllar süren bir tarih, kültürel etkileşim ve daha pek çok bağlarımızın olduğu Irak halkının acıları üzerinden menfaat beklentisi içersinde olmak, Türkiye halkının onuruna saygısızlıktır.

Türkiye, kendi yurttaşlarının akrabalarının çok yoğun bir şekilde yaşadığı Irak topraklarında bir maceraya sürüklenmemeli; kendisine önerilen işgal, ilhak gibi önerileri reddetmelidir.

Türkiye'nin yapması gereken bununla da sınırlı değildir. Türkiye, topraklarında kurulu bulunan ABD askeri üslerini kapatmalıdır.

Türkiye'nin savaşa girmesi durumunda, can kaybının yanında, demokratik toplumsal muhalefetin var olan haklarını kullanmaları engellenecek; demeklerin, sendikaların kapatılması; toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin, grevlerin yasaklanması, ek vergilerin gündeme getirilmesi söz konusu olacaktır.

Irak'ın geleceğine, Iraklılar karar verecektir.

Saddam rejiminin (Irak hükümeti), kendi halkına olağanüstü acılar yaşattığı açıktır. Ancak bu durum, başka devletlerin Irak'a askeri güç kullanmaları hakkını vermez.

İçinde bulunduğumuz koşullarda Birleşmiş Milletler, kuruluş felsefesinin gerektirdiği barış için, çok ivedi sürece müdahale etmeli ve sorun diplomatik kanallarla çözümlenmelidir.

ABD'nin Irak savaşı mutlaka önlenmelidir.

Dünyanın barışsever halklarını, Türkiye demokratik kamuoyunu, savaşın önlenmesi ve barışın sağlanması için daha etkili olarak mücadeleye çağırıyoruz.

İnsan Hakları Derneği, Türkiye İnsan Hakları Vakfı, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türk Tabipleri Birliği, Çağdaş Hukukçular Derneği, Çağdaş Gazeteciler Derneği, Halkevleri, Mazlum-Der, TAYAD, Uçan Süpürge, Emegın Partisi, Özgürlük ve Dayanışma Partisi

KAMU EMEKÇİLERİ SÖZLEŞME MASASINDA

Kamu emekçilerinin toplu görüşmeleri devam ederken, KESK'e bağlı kamu emekçileri kesintisiz gerçekleştirdikleri bir dizi eylemlerle taleplerini dile getirdiler. 17 Ağustos günü yurdun çeşitli yerlerinden Ankara'ya yürüten kamu emekçileri Sıhırye Meydanında 15.000 kişinin katıldığı ve TMMOB'ünde katılım sağlayarak desteklediği bir miting yaparak; "HAKLI ve MEŞRU TALEPLERİMİZLE TOPLU GÖRÜŞMEYİ TOPLU SÖZLEŞMEYE ÇEVİRMEK İÇİN YÜRÜYÜRÜZ" dediler.

KESK'e bağlı kamu çalışanları, toplu görüşme masasında hükümetin isteklerini karşılamaması ya da görüşmeleri kurulacak yeni hükümete bırakması durumunda, 1 Eylül'den itibaren on beş gün iş yavaşlatacak, ardından da bordro yakacaklarını açık-ladılar. 29 Ağustos günü Sakarya Caddesi'nde toplanan KESK üyeleri, toplu görüşmeleri ertelemek isteyen hükümeti protesto etti. "Genel grev, genel direniş", "Zafer direnen emekçinin olacak" sloganlarının atıldığı eyleme, Emek Platformu'nun üyelerinden Türk-İş Başkanı Bayram Meral, DİSK Başkanı Süleyman Çelebi, TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ile Hak-İş, Memur - Sen, ÖDP, Emek Partisi, HADEP ve

SHP'den temsil-ciler de destek verdi. KESK Başkanı Sami Evren, 12-13 yıldır grevli, toplu-sözleşmeli sendika yasası için mücadele ettiklerini, ancak hükümetin emekçilere toplu görüşme masasının kenarında yer verdiğini belirterek, masanın öbür yanında ise IMF'nin güdümünde olan siyasilere ve hükümetin bulunduğunu ifade ettiler. "Kamu çalışanlarının emeğinin karşılığını almak için mücadele ettiklerini ifade eden Evren, ekonominin kötüye gideceği sözleriyle bu hakkın verilmek istenmediğini savundu. Evren, Bakanlar Kurulu'nun toplu görüşmelerin ertelenmesini görüştüğünü anmsatarak, "Bugün, sembolik olarak alanlardayız. Taleplerimiz kabul edilmezse 1 Eylül'den itibaren isteksiz çalışacağız, iş yavaşlatacağız" dedi. İş yavaşlatmaların 15 gün süreceğini ifade eden Evren, 15 Eylül'den itibaren de kamu çalışanlarının bordrolarını yakacaklarını kaydetti. 15 Eylül'den sonra Bakanlar Kurulu'nun durumun ciddiyetini anlayacağını vurgulayan Evren, "İşte o zaman hayatı felç edeceğiz, direniş greve dönecek" dedi.

Temel Ücretlerimiz Yoksulluk Sınırının Üzerinde Olmalı

Gerçek ücretlerimizdeki erime 1997 yılından bugüne yüzde 51'i buldu. Yoksulluk sınırı 1 milyar 38 milyon TL., enflasyon yüzde 70'e dayandı.

TOPLU GÖRÜŞMELERDE KESK TALEPLERİ

Ortalama 400 milyon TL. ücret alan kamu emekçileri en temel insani ihtiyaçlarını bile karşılayamıyor. Objektif kriterlerden yoksun ücret sistemi ile aynı işi yapan aynı niteliklere sahip kamu çalışanları farklı ücretlere tabi çalışıyor. Yine hükümetin tek yanlı belirlemeleriyle kamu çalışanları arasındaki ücret farklılığı katlanarak büyüyor. Kira, aile, yiyecek, doğal afet, doğum yardımı gibi sosyal yardımlar ise ihtiyaçları karşılayamayacak kadar düşük. Yoksulluk sınırının üzerindeki bir temel ücrete öğrenim durumu, çalışma süresi, iş koşulları vb. kriterler eklenerek ücretlerimiz belirlenmelidir. Sosyal yardımlar günün koşullarına göre artırılmalıdır. Net ücretimiz tutarında yılda 4 kez ikramiye ödenmelidir. Ücretlerimiz ve tüm mali haklarımız toplu sözleşmelerle belirlenmeli ve emekten yana bir bütçe sendikaların katılımıyla hazırlanmalı.



Zorunlu tasarruf hesabındaki birikimlerimiz derhal ödenmeli.

Zorunlu tasarruf birikimlerimizin ödenmemesi, devlet eliyle yapılan bir hak gaspıdır. Tasarruf adı altında kesilen birikimlerimiz ana para ve nemalarıyla birlikte, reel kayıpları karşılayacak bir şekilde derhal ödenmeli.

Kamudaki boş kadrolar doldurulmalı, çalışma saatleri düşürülmeli

Kamuda boş kadroların oranı yüzde 23'ü bulurken, kamu hizmetlerinin niteliği olumsuz etkileniyor; iş yükümüz artıyor ve fazla mesaiye zorlanıyoruz.

*Çalışma koşullarının tek yanlı belirlenmesinden vazgeçilmeli

Taşeronlaştırma, esnek çalışma, toplam kalite yönetimi, norm kadro gibi

tek yanlı uygulamalarla çalışma yaşamımızdaki olumsuzluklar artıyor. Kamu personel rejimi, iş yasası gibi düzenlemelerle çalışma yaşamı esnekleştirilmek isteniyor. Yükselmelerde, mesleki eğitimlerde, tayin ve terfilerde haksızlıklar, kadrolaşma ve siyrgün politikaları devam ediyor. ...

Doğum izinleri artırılmalı, kreş sorunu çözülmeli

Ücretli doğum izinleri toplam 18 haftaya çıkarılmalı; anne ve babaya dönüşümlü 1 yıl ücretsiz izin kullanabilme olanağı

tanınmalıdır. En az 50 çalışanın bulunduğu işyerlerinde ve 50'den az çalışanın bulunduğu işyerleri için çalışma alanına yakın ücretsiz ortak bebek bakım üniteleri ve kreşler açılmalıdır.

Çalışma yaşamı demokratikleştirilmeli

4688 Sayılı Yasa kamu emekçilerinin toplu sözleşme ve grev hakkını kapsamadığı gibi sendika üyesi olabileceklerin sayısını daraltıyor. Kamu çalışanlarına ve sendikalarına yönelik idarecilerin "tarafı" uygulamaları ise sürüyor. Kamu yönetiminin demokratikleşmesi, sendikaların yönetim ve denetim mekanizmalarında yer alması, yolsuzluk ekonomisinden nemalanan çıkar çevrelerini ürkütüyor. Sendikal faaliyetler önündeki engeller kaldırılmalı, sendikal faaliyetler nedeniyle yapılan siyrgün ve somuşturular son bulmalı, sendikal faaliyetleri kolaylaştıracak tedbirler alınmalıdır.

g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e . g ü n c e

TMMOB

GÜNCE

1 Temmuz - 31 Ağustos 2002

2 Temmuz 2002

Sivas Katliamı'nın yıldönümü nedeniyle düzenlenen "Bağımsızlık, Demokrasi, Emek ve Laiklik İçin Mücadele Haftası Etkinlikleri" programı çerçevesinde TMMOB'nin de düzenleme komitesi'nde yer aldığı Miting'e TMMOB pankartı altında katılım sağlandı.

Son siyasi ve ekonomik gelişmeler ve Yeni Dönem Sözcüsünün belirlenmesi gündemli Emek Platformu Başkanlar Kurulu toplantısına Genel Sekreter M.Fikret Özbilgin ve Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman katıldı.

-Başbakanlık Proje Uygulama Biriminin MEER (Marmara Depremi Acil Yeniden Yapılandırma) Projesi kapsamında TMMOB görüşünün oluşturulması ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa ilişkin Kamu İhale Kurumu tarafından hazırlanması sözkonusu olan düzenlemeler konularında ilgili Odalarımızın katılımıyla ortak toplantı yapıldı. TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri A.Betül Uyar, Ali Açan ve Ali Ulusoy'un katıldığı toplantıda, gündemdeki konularda odalarımızın katılımıyla çalışmaların başlatılması kararlaştırıldı.

4 Temmuz 2002

Ölüm oruçları ve F tipi cezaevlerinde uygulanmakta olan tecrit uygulamaları ile ilgili olarak İHD'nde yapılan toplantıya Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.

5 Temmuz 2002

Ulusal Tüketiciler Platformu Genel Kurulu'na Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.

TMMOB Yüksek Onur Kurulu toplantısı yapıldı.

Mühendislik Dekanları Konseyi'nin İstanbul'da gerçekleştirilen Mühendislik Akreditasyon Kurulu (MAK) toplantısına İl Başkanımız Oğuz Gündoğdu katıldı.

6 Temmuz 2002

Makina Mühendisleri Odası Bursa Şubesi'nin düzenlemiş olduğu "Kamu Kurumları ve Kamu Hizmet Alanlarında Küreselleşmenin Yansımaları" konulu Panel'e Yönetici olarak Yönetim Kurulu Üyesi Necmi Ergin katıldı.

7 Temmuz 2002

İHD Genel Merkezi'nde F tipi cezaevleri ve tecrit uygulamaları ile ilgili olarak düzenlenen Basın Toplantısına Genel Sekreter Yrd. E.Serdar Karaduman katıldı.

9 Temmuz 2002

İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen "II.Uluslararası İş Sağlığı ve Güvenliği Bölgesel Konferansı" Düzenleme ve Danışma Komitesi toplantısına Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.

10 Temmuz 2002

Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi kapsamında hazırlanan ÇED raporu'na ilişkin BOTAŞ tarafından düzenlenen bilgilendirme toplantısına Yönetim Kurulu Üyesi Ali Rıza Tanrıverdi katıldı.

Oda Saymanları toplantısı yapıldı.

11 Temmuz 2002

Ankara İl Koordinasyon Kurulunun düzenlediği Teoman Öztürk anma programı çerçevesinde Teoman Öztürk'ün mezarı ziyaret edildi.

Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) konulu panel yine aynı program çerçevesinde gerçekleştirildi.

12 Temmuz 2002

AB KİK toplantısı Erzurum'da yapıldı. Toplantıya Yönetim Kurulu üyesi Hüseyin Yeşil katılarak Birliğimizi temsil etti.

13 Temmuz 2002

Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

16 Temmuz 2002

Emek Platformu'nun Yalova'da gerçekleştirilen Başkanlar Kurulu toplantısına TMMOB Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

Başbakanlık Proje Uygulama Birimi'nce yürütülmekte olan MEER (Marmara Depremi Acil Yeniden Yapılandırma) Projesi ile ilgili Bakanlık Proje Uygulama Biriminde yapılan toplantıya TMMOB Sayman Üyesi A.Betül Uyar ve Yönetim Kurulu Üyeleri A.Ergin Açıkan, Ali Ulusoy ile ilgili Odalarımızın temsilcileri katıldı. Toplantı öncesi TMMOB Görüşünü oluşturmak üzere ilgili Odalarımızla 2 toplantı yapıldı.

17 Temmuz 2002

İnsan Hakları Derneği'nin kuruluşunun 16.yılı nedeniyle düzenlenen resepsiyona TMMOB Sayman Üyesi A.Betül Uyar ve TMMOB Genel Sekreteri M.Fikret Özbilgin katıldı.

18 Temmuz 2002

İnsan Hakları Derneği'nin F Tipi Cezaevleri ve Ölüm Oruçları ile ilgili basın açıklamasına Yürütme Kurulu üyesi Alaeddin Aras katıldı.

20 Temmuz 2002

Mülkiyeliler Birliği Başkanı ve Genel Sekreteri Birliğimizi ziyaret etti.

Son siyasi gelişmeleri ve bu gelişmelerin üyelerimize, örgütümüze ve meslek alanlarımıza yansımalarını değerlendirmek üzere TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları ortak toplantısı yapıldı. Toplantı sonrası sonuçlar Basına gönderildi.

24 Temmuz 2002

Emek Platformu Teknik Komite toplantısına TMMOB Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman katıldı.

25 Temmuz 2002

DİSK Genel İş Sendikası Başkanı İsmail Hakkı Önal'ın cenaze törenine TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri A.Betül Uyar, Alaeddin Aras, Ali Ergin Açıkan, Ali Ulusoy ve TMMOB Genel Sekreter Yardımcısı E. Serdar Karaduman katıldılar.

İnsan Hakları Derneği'nde olası bir Irak operasyonuna karşı platform oluşturmak amacı ile düzenlenen toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.

26 Temmuz 2002

Tunus Büyükelçiliği Müsteşarı Birliğimizi ziyaret etti.

Emek Platformu Başkanlar Kurulu Basın Toplantısına TMMOB Sayman Üyesi A.Betül Uyar, TMMOB Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman katıldılar. Toplantı sonrası genel bir değerlendirme yapıldı.

Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi tarafından Cihan Kayıket anısına düzenlenen "Emek Sürecinde Küreselleşme" konulu panele TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi A. Betül Uyar izleyici olarak katıldı.

1 Ağustos 2002

Emek Platformu Teknik Komite toplantısına TMMOB Sayman Üyesi A.Betül Uyar ve TMMOB Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman katıldı. Toplantıda TMMOB tarafından hazırlanan EP Programı'nın güncelleştirilmesine yönelik taslak ele alındı.

İnsan Hakları Derneği'nde düzenlenen toplantıya TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.

2 Ağustos 2002

Emek Platformu Başkanlar Kurulu Paşabahçe Şişe Cam İşçilerinin fabrikasının kapatılmasına karşı başlattıkları eyleme destek ziyaretinde bulundular. Destek ziyaretine TMMOB İl Başkanı Oğuz Gündoğdu ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hakan Aydoğdu katıldılar.

6 Ağustos 2002

TBMM'de görüşülecek olan "İş Güvencesi Yasa Tasarısı"nın Genel Kurul'da izlemek üzere TMMOB Başkanı Kaya Güvenç'in de içinde yer aldığı Emek Platformu Başkanlar Kurulu TBMM'ne gittiler.

7 Ağustos 2002

Oda Saymanları toplantısı yapıldı.

8 Ağustos 2002

İş Güvencesi Yasa Tasarısı'nın görüşmelerini izlemek üzere TMMOB Başkanı Kaya Güvenç'in de içerisinde yer aldığı Emek Platformu Başkanlar Kurulu TBMM'ne gittiler.

9 Ağustos 2002

İnsan Hakları Derneği'nde olası Irak savaşı konusunda yapılan ortak Basın Açıklamasına TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ve Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras katıldı.

TMMOB Başkanı Kaya Güvenç Toplumcu Demokratik Parti Genel Başkanı Sema Pişkinsüt'ü ziyaret etti.

10 Ağustos 2002

Gıda Mühendisleri Odası'nın yeni Oda mekanının açılış kokteyline TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Yönetim Kurulu üyesi Kadir Dağhan ve Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman katıldı.

12 Ağustos 2002

Başbakanlık Konut Müsteşarlığı'nın 2.Yönetişim Toplantısına TMMOB Genel Sekreter Yardımcısı E.Serdar Karaduman katıldı.

13 Ağustos 2002

TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ve Genel Sekreter M.Fikret Özbilgin SHP Genel Başkanı Murat Karayalçın'a iadeyi ziyaret yaptı. Görüşmede SHP Genel Sekreteri Fikri Sağlar da bulundu.

15 Ağustos 2002

Kocaeli İKK bileşenleri ile TMMOB Yönetim Kurulu ortak toplantısı İzmit'teyapıldı. Toplantıda Marmara Depreminin yıldönümü nedeniyle değerlendirmeler yapıldı.

16 Ağustos 2002

TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Yönetim Kurulu Üyelerimizin, TMMOB Genel Sekreterliğinin, Kocaeli İl Koordinasyon Kurulu Sekreterinin, Kocaeli İl Koordinasyon Kurulumuzun bileşenlerinin yöneticilerinin ve üyelerinin katılımıyla bir basın toplantısı düzenledi. Toplantıda, **17 Ağustos'un üçüncü yılında... TMMOB Olarak Gördüklerimiz, Önerdiklerimiz** başlığıyla depremin üç yıllık bilançosunu çıkaran Kaya Güvenç, bölge ve ülke ölçeğinde; TMMOB önerilerini basına açıkladı.

TMMOB Yönetim Kurulu Toplantısı Yalova'da yapıldı.

Yalova İKK bileşenleri ile TMMOB Yönetim Kurulu ortak toplantısı yapıldı.

Yalova'da Prof. Dr Aykut Barka Vapuru ile gelen İstanbul İKK bileşenleri, Yalova, Bursa, Kocaeli İKK bileşenleri, Oda yöneticileri ve TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri ile birlikte TMMOB Başkanı Kaya Güvenç Deprem Anıtına çelenk koydu ve bir konuşma yaptı.

17 Ağustos 2002

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK)'nun Ankara yürüyüşü sonrası Sıhhiye'de gerçekleştirdiği mitinge TMMOB pankartı altında katılım sağlandı.

19 Ağustos 2002

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu adına TMMOB İnşaat Mühendisleri Ankara Şubesi'nin düzenlediği "Ulusal Deprem Politikası" Paneli'ne konuşmacı olarak TMMOB İl.Başkanı Oğuz Gündoğdu katıldı.

21 Ağustos 2002

AB sürecinde Koppenag Zirvesi öncesinde demokratik kitle ve meslek örgütleri, konfederasyonlar ile görüş alışverişinde bulunmak üzere Dışişleri Bakanlığı'nda Bakan Şükrü Sina Gürel'in başkanlığında gerçekleştirilen toplantıya TMMOB Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

27 Ağustos 2002

Emek Platformu Başkanlar Kurulu; Teknik Komite tarafından yapılan çalışmalarını değerlendirmek ve çalışma programını oluşturmak üzere toplantı yaptı. Toplantıya TMMOB Başkanı Kaya Güvenç katıldı.

29 Ağustos 2002

Sakarya Caddesi'nde toplanan KESK üyeleri, toplu görüşmeleri ertelemek isteyen hükümeti protesto etti. TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ile Emek Platformu'nun üyelerinden Türk-İş Başkanı Bayram Meral, DİSK Başkanı Süleyman Çelebi, Hak-İş, Memur - Sen, ÖDP, Emegın Partisi, HADEP ve SHP'den temsilciler eyleme destek verdi.



2002-2003 TMMOB VE ODA ETKİNLİKLERİ

ETKİNLİK ADI	TARİHİ	YERİ	ULUSLARARSI ODA
Ulusal 2002'yi Değerlendirme Sempozyumu ve GİR-2002 Sergisi	29 - 30 Eylül 2002	Yatırım	Hidro ve Karbonat ODA
Denetim ve Kuruluşları Sempozyumu	29 - 30 Eylül 2002	Kocaeli MÜ	Jeolojik Mühendisler Oda'sı
I. Ulusal 2002'yi Değerlendirme Sempozyumu ve Sergisi	29 - 30 Eylül 2002	Yatırım	Karşıyaka Mühendisler Oda'sı
I. BSM Sempozyumu	29 - 04 Ekim 2002	Kütahya	Maden Mühendisleri Oda'sı
III. Elektrik Enerji Sistemleri Konferansı	29 - 01 Ekim 2002		Jeolojik Mühendisler Oda'sı
Yatırım Denetim ve Kuruluşları Sempozyumu	01 Ekim 2002	Yatırım	Elektrik Mühendisleri Oda'sı
II. Ulusal 2002'yi Değerlendirme Sempozyumu	29 - 19 Ekim 2002	Bursa	Mimarlar Oda'sı
III. Ulusal 2002'yi Değerlendirme Sempozyumu	11 - 12 Ekim 2002	Bursa	Mimarlar Oda'sı
III. Ulusal Yapı Malzemesi Kongresi ve Sergisi	02 - 12 Ekim 2002	Yatırım	Mimarlar Oda'sı
EEB Mühendislik Sempozyumu ve Fuarı	30 Ekim - 01 Kasım 2002	Bursa	Elektrik Mühendisleri Oda'sı
Denetim Kuruluşları ve Kuruluşları Sempozyumu	02 - 03 Kasım 2002	Ankara	Elektrik Enerji Sistemleri Oda'sı
MEB-TEKE Mühendislik Sempozyumu	14. Kasım 2002	Ankara	Makina Mühendisleri Oda'sı
IV. Ulusal Enerji Sempozyumu	20. Kasım 2002	Kocaeli	Makina Mühendisleri Oda'sı
2. Türkiye Hidro Enerji ve Teknik Kurultayı	21 Eylül - 04 Kasım 2002	Ankara	Hidro ve Karbonat ODA
III. Sektör Sempozyumu	10 - 11 Kasım 2002	Yatırım	Maden Mühendisleri Oda'sı
20. Türkiye Enerji Kurultayı	14 - 20 Kasım 2002	Ankara	Jeolojik Mühendisler Oda'sı
Mh. Sektör ve Mh. Enerji Kurultayı	02 - 09 Aralık 2002	Ankara	Makina Mühendisleri Oda'sı
IV. Ulusal Teknik Kongresi ve Sergisi	23 - 24 Mayıs 2002	Ankara	Makina Mühendisleri Oda'sı
Sul Erkeklerin de Yarı Eğitim Sempozyumu	22 - 23 Mayıs 2002	Yatırım	Çiğdem Mühendisler Oda'sı
Türkiye 13. Ulusal 2002'yi Değerlendirme Kongresi ve Sergisi	10 - 12 Haziran 2002	Ankara	Maden Mühendisleri Oda'sı
II. Ulusal Yapı Malzemesi Sempozyumu	09 - 01 Eylül 2002	Yatırım	Makina Mühendisleri Oda'sı
Değerlendirme ve Enerji Yaratımı Kongresi	13 - 20 Eylül 2002	Çarşamba	Makina Mühendisleri Oda'sı
II. Kalkın Sempozyumu	20 - 21 Eylül 2002	Bursa	Makina Mühendisleri Oda'sı
III. GİR ve Sektör Kongresi	24 - 05 Ekim 2002	Çarşamba	Makina Mühendisleri Oda'sı
Yatırım Enerji Sistemleri Kongresi ve Sergisi	29 - 12 Ekim 2002	Yatırım	Makina Mühendisleri Oda'sı
V. Ulusal Tesis Mühendisliği Kongresi ve Sergisi	15 - 13 Ekim 2002	Yatırım	Makina Mühendisleri Oda'sı
Bakım Teknolojileri Kongresi ve Sergisi	18 - 19 Ekim 2002	Çarşamba	Makina Mühendisleri Oda'sı
VIII. Enerji ve Yarı Sektör Sempozyumu	13-19 Ekim 2002	Bursa	Makina Mühendisleri Oda'sı
Sektör Enerji ve Kuruluşları Kongresi	24 - 25 Ekim 2002	Kocaeli	Makina Mühendisleri Oda'sı
V. Makina Mühendisleri ve Eğitim Sempozyumu	01 - 03 Kasım 2002	Yatırım	Makina Mühendisleri Oda'sı
III. Ulusal Hidro Enerji Enerji Kongresi ve Sergisi	04 - 01 Aralık 2002	Yatırım (Yatırım)	Makina Mühendisleri Oda'sı
IV. Ulusal Enerji Enerji Enerji Mühendisleri Kurultayı	12 - 13 Aralık 2002	Çarşamba	Makina Mühendisleri Oda'sı
TMMOB - Enerji Sempozyumu	Aralık 2002	Ankara	Elektrik Mühendisleri Oda'sı
TMMOB - Enerji Kongresi 2002	Aralık 2002	Ankara	Makina Mühendisleri Oda'sı

ODALAR BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ ÇİZELGESİ

ODANIN ADI	ODANIN KODU	BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ	BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ	BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ	BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ	BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ	
						BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ	BİRLİK HİSSESİ ÖDENTİ
ADANA ODASI	01	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ANKARA ODASI	02	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ANTALYA ODASI	03	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ARDAHAN ODASI	04	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
AYRANÇ ODASI	05	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
BALIKESİR ODASI	06	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
BANLISIZ ODASI	07	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
BARTIN ODASI	08	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
BATMAN ODASI	09	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
BAYBURD ODASI	10	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
BİNGÖL ODASI	11	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
BİTLİS ODASI	12	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
BURSA ODASI	13	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ÇANAKKALE ODASI	14	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ÇANIRLIK ODASI	15	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ÇARŞI ODASI	16	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ÇORUM ODASI	17	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
DUZLUK ODASI	18	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ERZURUM ODASI	19	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
GAZİANTEP ODASI	20	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
GENÇLİK ODASI	21	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
İSTANBUL ODASI	22	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
İZMİR ODASI	23	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
KARAGÖZ ODASI	24	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
KARAYERLİ ODASI	25	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
KAYSERİ ODASI	26	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
KIRSEHİR ODASI	27	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
KIRŞEHİR ODASI	28	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
KOCAYENİ ODASI	29	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
KÜLTÜR ODASI	30	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
KÜTAYHİ ODASI	31	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
MANİSA ODASI	32	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
MARDİN ODASI	33	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
MERKEZ ODASI	34	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
MİLLÎ ODASI	35	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
MİTİNG ODASI	36	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
MÜHÜR ODASI	37	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
NİĞDE ODASI	38	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ORDU ODASI	39	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
OSMANLI ODASI	40	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
ÖZEL ODASI	41	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000
TOPLAM		100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000

37. DÖNEM TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU SEKRETERLİKLERİ

İL	NO	SOYAD	OCUĞU	MÜDÜR	İL	İL	İL	İL	İL
ANKARA	111	BAKAR	YERLİHO	BAKARBAKIR İL SEK. BAŞ.	ANKARA	ANKARA	ANKARA	ANKARA	ANKARA
ANTALYA	112	BAĞCI	ÖZER HO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	ANTALYA	ANTALYA	ANTALYA	ANTALYA	ANTALYA
ARDAHAN	113	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	ARDAHAN	ARDAHAN	ARDAHAN	ARDAHAN	ARDAHAN
ARTVİN	114	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	ARTVİN	ARTVİN	ARTVİN	ARTVİN	ARTVİN
AYRANÇ	115	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	AYRANÇ	AYRANÇ	AYRANÇ	AYRANÇ	AYRANÇ
BALIKESİR	116	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	BALIKESİR	BALIKESİR	BALIKESİR	BALIKESİR	BALIKESİR
BARTIN	117	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	BARTIN	BARTIN	BARTIN	BARTIN	BARTIN
BATMAN	118	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	BATMAN	BATMAN	BATMAN	BATMAN	BATMAN
BİNGÖL	119	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	BİNGÖL	BİNGÖL	BİNGÖL	BİNGÖL	BİNGÖL
BİTLİS	120	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	BİTLİS	BİTLİS	BİTLİS	BİTLİS	BİTLİS
BURSA	121	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	BURSA	BURSA	BURSA	BURSA	BURSA
ÇANAKKALE	122	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	ÇANAKKALE	ÇANAKKALE	ÇANAKKALE	ÇANAKKALE	ÇANAKKALE
ÇANQLI	123	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	ÇANQLI	ÇANQLI	ÇANQLI	ÇANQLI	ÇANQLI
ÇORUM	124	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	ÇORUM	ÇORUM	ÇORUM	ÇORUM	ÇORUM
DUZLUKÜP	125	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	DUZLUKÜP	DUZLUKÜP	DUZLUKÜP	DUZLUKÜP	DUZLUKÜP
ERZURUM	126	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	ERZURUM	ERZURUM	ERZURUM	ERZURUM	ERZURUM
GAZİANTEP	127	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	GAZİANTEP	GAZİANTEP	GAZİANTEP	GAZİANTEP	GAZİANTEP
GENÇ	128	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	GENÇ	GENÇ	GENÇ	GENÇ	GENÇ
İSTANBUL	129	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	İSTANBUL	İSTANBUL	İSTANBUL	İSTANBUL	İSTANBUL
İZMİR	130	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	İZMİR	İZMİR	İZMİR	İZMİR	İZMİR
KARABÜK	131	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KARABÜK	KARABÜK	KARABÜK	KARABÜK	KARABÜK
KAYSERİ	132	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KAYSERİ	KAYSERİ	KAYSERİ	KAYSERİ	KAYSERİ
KIRSEHİR	133	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	134	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	135	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	136	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	137	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	138	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	139	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	140	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	141	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	142	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	143	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	144	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	145	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	146	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	147	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	148	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	149	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR
KIRSEHİR	150	BAĞCI	YERLİHO	BAĞCI İL SEK. BAŞ.	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR	KIRSEHİR

ODALAR ADRES VE TELEFONLARI

Odalarımızın bir kısmında son dönemde adres ve telefon numarası değişiklikleri meydana gelmesi nedeniyle bu bilgileri toplu olarak sunuyoruz.

ODA	ADRES	TEL.	FAX
Özerciler Odası	Özerciler Cd. 23. sokak. 16-17 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 418 54 14	[01 31] 418 54 16
Özdemirler Odası	Özdemirler Cd. 2. sokak. 17 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 401 0 70	[01 31] 401 13 0
Paşacılar Odası	Paşacılar Cd. 23C Yalı, Paşacılar Sokak	[01 31] 418 53 71	[01 31] 418 53 7
Çarşı Odası	Çarşı Cd. 100-101 Yaşar Apartmanı Kat: 10, 11 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 116 88 88	[01 31] 418 53 1
Çarşı Odası (Eski Adres)	Çarşı Cd. 2. sokak. 110-111 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 24 9 88	[01 31] 24 9 177
Çarşı Odası (Yeni Adres)	Çarşı Cd. 2. sokak. 16-17 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 213 88 88	[01 31] 213 88 77
Harmanlı Odası	Harmanlı Cd. 100 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 218 29 88	[01 31] 218 29 74
İzmir Odası	İzmir Cd. 28-29-30 Kat: 10	[01 31] 418 53 99	[01 31] 418 53 79
İzmir Odası (Eski Adres)	İzmir Cd. 19-20 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 41 9 0 20	[01 31] 41 9 0 0
Jandarmalar Odası	Jandarmalar Cd. 187 Yaşar Apartmanı Kat: 10, 11	[01 31] 40 23 69 [01 31] 40 43 28	[01 31] 40 23 164
Jandarmalar Odası (Eski Adres)	Jandarmalar Cd. 7-8 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 40 88 21 [01 31] 40 88 1	[01 31] 40 88 120
Karşıyaka Odası	Karşıyaka Cd. 16-17 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 41 2 28 74	[01 31] 41 2 1 64
Karşıyaka Odası (Eski Adres)	Karşıyaka Cd. 19-20 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 40 1 83 88 [01 31] 40 88 77	[01 31] 40 1 2 98
Karşıyaka Odası (Yeni Adres)	Karşıyaka Cd. 16-17 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 21 1 1 79	[01 31] 21 1 1 67
Karşıyaka Odası (Eski Adres)	Karşıyaka Cd. 7-8 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 418 54 47	[01 31] 418 54 47
Karşıyaka Odası (Yeni Adres)	Karşıyaka Cd. 184 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 40 4 1 68 [01 31] 40 4 0 13	[01 31] 40 4 1 41
Karşıyaka Odası (Eski Adres)	Karşıyaka Cd. 103-104 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 40 7 7 27 [01 31] 40 7 2 16	[01 31] 40 7 2 16
Karşıyaka Odası (Yeni Adres)	Karşıyaka Cd. 16-17 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 20 9 28 89	[01 31] 20 9 28 11
Karşıyaka Odası (Eski Adres)	Karşıyaka Cd. 103-104 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 213 88 47	[01 31] 213 88 47
Karşıyaka Odası (Yeni Adres)	Karşıyaka Cd. 16-17 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 41 9 6 437	[01 31] 41 9 6 1 88
Karşıyaka Odası (Eski Adres)	Karşıyaka Cd. 103-104 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 40 7 2 78	[01 31] 40 7 2 78
Karşıyaka Odası (Yeni Adres)	Karşıyaka Cd. 16-17 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 41 6 23 41	[01 31] 41 6 23 40
Karşıyaka Odası (Eski Adres)	Karşıyaka Cd. 103-104 Yaşar Apartmanı Kat: 10	[01 31] 40 7 8 77 [01 31] 40 7 8 77	[01 31] 40 7 8 70

TEOMAN ÖZTÜRK'Ü MEZARI BAŞINDA VE PANEL ETKİNLİĞİ'NDE BİR KEZ DAHA ANDIK

Birliğimizin 1973-80 dönemi başkanı Teoman Öztürk'ü ölümünün 8. yılında andık. Anma programının ilk bölümünde mezarını ziyaret ederek, saygı duruşunda bulunduk. Teoman Öztürk'ün mezarı başında konuşan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, "bir kez daha Teoman'la dertleşmeye geldik, yaşadığımız dünyanın durumu her yıl biraz daha iyiye gitmiyor ne yazık ki" dedi. Güvenç konuşmasında bir kez daha onun dostluğa ve sevgiye, paylaşım ve dayanışmaya olan insanca tutkusundan söz ederek çalışkanlığının, inancının ve kararlılığının altını çizdi. Kaya Güvenç, konuşmasını bunca olumsuzluğa rağmen mücadeleyi devrettiği bizlerin bıraktığı yerden sürdürdüğümüzü vurgulayarak bitirdi.

GATS

(Uluslararası Hizmet Ticareti Anlaşması) PANELİ

Anma etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen panel TMMOB Başkanı Kaya Güvenç'in açılış konuşması ile başladı. Mimarlar Odası II. Başkanı Sait Kozacıoğlu, Elektrik Mühendisi Ali Yiğit, MAI ve Küreselleşme Karşıtı Çalışma Grubu'ndan Pınar Erol ve Ankara Üniversitesi SBF'sinden Seyhan Erdoğan'ın katıldığı paneli Elektrik Mühendisleri Ankara Şube Başkanı Mustafa Kadioğlu yönetti.

SAYGIYLA ANIYORUZ



Teoman ÖZTÜRK
(9.5.1940 - 11.7.1994)

"...Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği, baskı ve zulüm yöntemlerinin söküp atmayacağını bilinci içinde, bilimi ve teknoloji emperyalizmin ve sömürgecilerin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inancılı ve kararlıyız..."

TMMOB 24. Genel Kurulu konuşmasından
(24 Mayıs 1980)