

birlik haberleri

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Birlik Haberleri Bülteni Mayıs - Haziran 2012/Sayı 144



TMMOB 42. GENEL KURULU GERÇEKLEŞTİRİLDİ



TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu Kararlarından...

09 Haziran 2012 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

Yapılan oylamalar ile Başkanlığa Mehmet Soğancı (MMO), 2. Başkanlığa Züher Akgöl (İMO), Saymanlığa Ayşegül Oruçkaptan (Peyzaj MO), Yürütme Kurulu üyeliklerine Ali Fahri Özten (HKMO), Hüseyin Can Doğan (Maden MO), Bahattin Şahin (MO), Ayşe Işık Ezer (ŞPO) seçildiler.

TMMOB 42.Olağan Genel Kurulu'nda kabul edilen TMMOB Disiplin Yönetmeliği ile ilgili değişikliklerinin Resmi Gazete'de yayımlanması için Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

TMMOB Yabancı Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Çalışma İznine Esas Değerlendirilmesi ve Geçici Üyelik Müracaatları Hakkında Yönetmelik kapsamında yer alan Çalışma İzni İnceleme Komisyonu'na Ekrem Poyraz, Feyyaz Ataç, H.Can Doğan, Hukuk Müşaviri Nurten Çağlar Yakış ve Birim Sorumlusu olarak Özgür Cemile Gökteş Küçük'ün atanmasına,

30 Haziran 2012 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;

TMMOB 42.Dönem Çalışma Programı'nın Yönetim Kurulu toplantısında belirtilen görüş ve öneriler doğrultusunda kabulüne,

TMMOB 42.Olağan Genel Kurulu'nda kurulmasına karar verilen Bilgisayar Mühendisleri Odası'nın ilk Genel Kurul

hazırlık çalışmalarını yürütmek üzere Funda Başaran Özdemir, Gölay Şakiroğulları, Hülya Küçükaras, Taylan Özgür Yıldırım, Mehmet Birkan Sarıfakıoğlu, İbrahim İzlem Gözükeleş, Memet Harun Özer'in kurucu Yönetim Kurulu olarak atanmasına,

Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu'na Birliğimizi temsilen Ali Ekber Çakar'ın katılmasına,

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin Hukuk Müşavirimizin uygun görüşleri doğrultusunda kabulüne ve Resmi Gazete'de yayımlanması için Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

TMMOB Orman Mühendisleri Odası Ormancılık ve Orman Ürünleri Bürolarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin Hukuk Müşavirimizin TMMOB Kanunu ve Ana Yönetmeliği'ne göre yapılması gerektiğini belirttiği değişikliklerin yapılması koşuluyla kabulüne ve Resmi Gazete'de yayımlanması için Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

TMMOB Orman Mühendisleri Odası Mesleki Deneyim Kazanma ve Meslek Mensupluğu Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin Hukuk Müşavirimizin TMMOB Kanunu ve Ana Yönetmeliği'ne göre yapılması gerektiğini belirttiği değişikliklerin yapılması koşuluyla kabulüne ve Resmi Gazete'de yayımlanması için Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

karar verildi.

İçindekiler

TMMOB 42. Genel Kurulu Gerçekleştirildi	3
TMMOB 42. Dönem Çalışma Programı	32
Basın Açıklamaları	40
Kurumlara Gönderilen Görüşler	58
İKK'lardan	81

TMMOB Birlik Haberleri Bülteni

Ayda bir yayımlanır;
Yaygın süreli yayın

Yönetim yeri:

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Selanik Cad. No:19/1 Yenişehir 06650
ANKARA

Tel: (312) 418 12 75 Faks: (312) 417 48 24
web:<http://www.tmmob.org.tr>
e-posta:tmmob@tmmob.org.tr

TMMOB Adına Sahibi: Mehmet Soğancı
Sorumlu Yazışleri Müdürü: N.Hakan Genç
5.500 adet basılmıştır. Üyelerine parasız dağıtılır.

Baskı:

Mattek Basın Yayın Tanıtım Tic. San. Ltd. Şti
Adakale Sokak 32/27 Kızılay/ANKARA
Tel: (312) 433 23 10 Faks: (312) 434 03 56

Baskı Tarihi:

07.07.2012



TMMOB 42. GENEL KURULU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği 42. Olağan Genel Kurulu 31 Mayıs-3 Haziran 2012 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirildi. Siyasi İktidarın Türkiye'yi yeniden şekillendirirken, TMMOB'yi de işlevsizleştirmeye yönelik politikalarının hız kazandığı bir dönemde gerçekleştirilen Genel Kurul sokağa taşıdı. Mühendis, mimar, şehir plancıları Genel Kurulun ilk günü TMMOB'yi yeniden yapılandırmaya yönelik politikalara karşı sokaktan Siyasi İktidarı uyarırken, Genel Kurulun üçüncü gününde de TMMOB'li kadınlar Başbakanın "Kürtaj cinayettir" sözlerine karşı AKP İl Binasına yürüdü.

TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu'nda Bilgisayar Mühendisleri Odası'nın kurulması da kararlaştırıldı.

Ankara Kocatepe Kültür Merkezi'nde 31 Mayıs Perşembe günü başlayan Genel Kurul'da ilk olarak Divan

oluşturuldu. Divan Başkanlığına Kaya Güvenç (MMO), başkan yardımcılıklarına Jale Alel (İMO), Doğan Albayrak (MMO), yazman üyeliklere Ufuk Serdar İnci (HKMO), Mehmet Ali Demirören (MADENMO), Leman Ardoğan (MO) ve Deniz Kimyon (ŞPO) seçildi.

Saygı duruşu, Anıtkabir Çelenk Komisyonu'nun oluşturulması ve gündemin karara bağlanmasının ardından TMMOB 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı açılış konuşmasını yaptı.

2 yıllık dönemde TMMOB'nin çalışmalarını ve Türkiye'de yaşanan gelişmeleri değerlendiren Soğancı, AKP'nin tüm baskı politikalarına karşı, TMMOB'nin aklın ve bilimin yol göstericiliğinde yürüyüşüne devam edeceğini söyledi. Önümüzdeki dönem yürüyüş güzergahının daha zorlaşacağına bilincinde olduklarını kaydeden Soğancı, "Böylesi koşullar altında yol yürümek elbette öncelikle inanç ve kararlılık gerektirir, dik durmayı, direngen olmayı, inatçı olmayı, fedakâr olmayı gerektirir. Biliyorum ki yeni çalışma döneminde elini taşın altına koyan arkadaşlarım, TMMOB kadroları bunun bilincinde olarak bu süreci göğüslemeye hazırlar. Biz 'Padişahım çok yaşa' diyenlerle saf tutmayacağız, biz 'Kral çıplak' diyenlerle omuz omuza olacağız" diye konuştu.



GENEL KURUL SOKAĞA TAŞTI

Genel Kurulda Divana verilen bir önergeyle AKP İktidarının topluma karşı giriştiği sindirme politikalarının bir parçası olarak, TMMOB'yi ve Odalarını etkisizleştirmeye yönelik girişimlerine karşı tüm delegelerle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yürünerek bir basın açıklaması yapılması kararı alındı.

Mehmet Soğancı'nın açılış konuşmasından sonra TMMOB Genel Kurulu'nun yapıldığı Kocatepe Kültür Merkezi'nden Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gerçekleştirilmek istenen yürüyüş polis tarafından Olgunlar Sokak çıkışında engellendi. TMMOB Genel Kurul delegeleri adına basın açıklamasını Madencilik Anıtı önünde Divan Başkanı Kaya Güvenç yaptı.

İki yıl önce bir torba yasa ile değiştirilen "4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun"la meslek mensuplarının kendi ülkelerinde yabancı konumuna düşürüldüğü ve 12 Haziran genel seçimlerinden hemen önce yayımlanmaya başlayan KHK'ler ile TMMOB ve bağlı odaların asli görevlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na devredilmek istendiği ifade edilen açıklamada, Siyasal İktidarın TMMOB'nin demokratik ve mesleki haklarını kullanmasını engellemek için her yolu denediği kaydedildi.

TMMOB ve Odalarının toplum yararını ön plana çıkaran anlayışının, bilimi ve tekniği halkın hizmetine sunma hedefinin siyasi iktidarların hiçbir zaman hoşuna gitmediğinin vurgulandığı açıklamada, "Siyasi İktidarın gözünde TMMOB ve Odaları vurgun ve talanı teşhir ettikleri, yasal yollara başvurarak iktidarın kamu yararına aykırı girişimlerine engel oldukları için bertaraf edilmesi gereken kuruluşlardır.

TMMOB ve Odalarına karşı yapılanlar küresel sömürü, rant ve çıkar politikalarının önündeki engellerin kaldırılması için toplumun sindirilmesine yönelik uygulanan ve dozu giderek artan faşizan baskıların bir parçasıdır. Bu tür girişimlerle örgütümüzün üyeleriyle ilişkilerini koparacağını sananlar aldanmaktadır. Akıl ve bilimin ışığına inanmış ve bu ülkenin emekten ve halktan yana olan mühendis, mimar, şehir plancıları ve onların örgütü hiçbir düzenleyici işlemle ıslah edilemez. Örgütümüzün yetkilerini kısıtlamaya, meslek alanlarımızı yeniden yapılandırmaya yönelik düzenlemeleri hiçbir şekilde kabul etmeyeceğiz" denildi.

TMMOB'ye Saldırı

TMMOB'nin 42. Olağan Genel Kurulu 400.000 üyemizi temsil eden delegelerin katılımıyla bugün başladı.

Genel Kurulumuz, son dönemde AKP İktidarının topluma karşı giriştiği sindirme politikalarının bir parçası olarak, Birliğimizi ve Odalarımızı etkisizleştirmeye yönelik girişimlerine karşı görüşlerimizi kamuoyuyla paylaşmaya karar verdi.

Genel Kurul Divanı Başkanlığı olarak Genel Kurulumuzun mesajını sizlerle paylaşıyorum.

Anımsanacaktır: İki yıl önce bir torba yasa ile "4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun"un 12. maddesi değiştirilmiş ve ülkemiz vatandaşlarına akademik ve mesleki yeterliliği tanınmadan mesleğini icra etme izni verilmezken yabancılara bu hak verilmiş, meslek mensuplarımız kendi ülkelerinde yabancı konumuna düşürülmüş, haksız rekabet yanı sıra iş kaybına uğratılmış, ilgili hizmetlerden yararlananlar ise, hizmeti sunanların mühendis ve mimar olduğunu bilemez duruma getirilmiştir.

Yine anımsanacaktır: AKP İktidarı seçimlerden hemen önce yayımlanmaya başladığı KHK'ler ile tartışmayı bile engelleyerek bir dizi düzenleme yapmıştı. Bunlardan birisi Anayasanın 135. Maddesi ve 6235 sayılı TMMOB Yasası yürürlükte iken, TMMOB ve bağlı odaların asli görevlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na devredilmek istenmesidir. İçinde bulunduğumuz dönemde Siyasal İktidar, örgütümüzün demokratik ve mesleki haklarını kullanmasını engellemek için her yolu denemektedir. Bunun nedeni TMMOB ve Odalarının doğal ve kültürel kaynaklarımızı, kamusal varlıklarımızı, kamusal hakları, kamusal hizmetleri ve demokrasiyi savunmalarıdır.

Bilindiği gibi kamu kuruluşları dışında mesleki etkinliklerde bulunmak için mühendis, mimar, şehir plancılarının Odalara üye olma zorunluluğu sürmektedir. Ancak Nisan ayı başında "Bürokrasinin Azaltılması ve İşlemlerin Basitleştirilmesi" amacıyla düzenlendiği söylenen 84 Adet yönetmelik kapsamında "Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliği" ile "Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği"nde değişiklik yapılmıştır. Her iki yönetmelikte de yapılan değişiklikler sonucunda Meslek Odalarının üyeleri için sicil durum belgesi düzenlemesi, kısaca mesleki denetim kuralı kaldırılmıştır. Buna göre bundan böyle proje müellifi meslektaşlarımız Odalardan böyle bir belge istemeyeceklerdir. Bunun yerine, ilgili Odaya üye oldukları, üyeliklerinin devam ettiği ve mesleki kısıtlılığının olmadığına ilişkin beyan ve taahhütname vereceklerdir. Hiçbir akla mantığa sığmayan bu düzenlemeler ile AKP İktidarı TMMOB ve Odalarını yetkisizleştirmeyi, işsizleştirmeyi ve yok etmeyi amaçlamaktadır.

Her operasyonda olduğu gibi yandaş basın da, yalan ve iftira dolu haberleriyle siyasi iktidarın bu girişimine meşruiyet sağlamaya çalışmaktadır.

AKP İktidarı yangından mal kaçırıcısına gerçekleştirdiği son düzenlemelerle yeni rant alanlarının hızla açılmasının önündeki engelleri azaltmak için yürütmeyi daha da güçlendirmek istemektedir. Arsalar üzerinde tasarruf yetkisi daha önce neredeyse tek başına yeni kurulan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na verilmiştir. Kısa bir süre önce Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve Orman Köylülerinin

Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunla bu yeni rant alanları yerli yabancı sermaye sahiplerine peşkeş çekilmiştir. TMMOB ve Odalarına karşı girişilen saldırının arkasında bu talanı sürdürme telaşı vardır.

Aslında TMMOB ve Odalarının toplum yararını ön plana çıkaran anlayışı, bilimi ve tekniği halkın hizmetine sunma hedefi siyasi iktidarların hiçbir zaman hoşuna gitmemiştir. Çünkü bu anlayış ve hedef, Birliğimizin ve Odalarımızın toplumu ilgilendiren her konuda taraf olmasını gerektirmektedir. Çünkü bu anlayış ve hedef, kendi meslek alanlarımızdaki gelişmeleri derinlemesine inceleyerek ülkemizdeki siyasal sistemi tüm yönleri ile sergilemeyi gerektirmektedir. Çünkü bu anlayış ve hedef mühendislerin, mimarların, şehir plancılarının sorunlarının halkın sorunlarından ayrı tutulamayacağı, sorunlarının çözümünün büyük ölçüde emekçi sınıfların sorunlarının çözümünde yattığı gerçeğini temel almaktadır ve emekten ve demokrasiden yana olanlarla ortak mücadeleyi öngörmektedir. Bu tutumuyla örgütlerimiz iktidarların şimşeklerini üzerine çekmiştir.

Örgüt birimlerimiz 1970'lerden itibaren sürekli baskılara maruz kaldı, yetkileri fiilen ve sürekli olarak keyfi kararlarla kısıtlandı. Önce 12 Mart döneminde Adalet Partisi, faşist dönemin karanlığından yararlanarak örgütümüzü işlevsizleştirmeye çalıştı, başaramadı. Sonra 12 Eylül faşist döneminin iktidarı, ne garip bir rastlantıdır ki yine KHK'ler yoluyla kamu emekçisi meslektaşlarımızın üye olma zorunluluklarını kaldırdı, işlevlerimizi kısıtlamaya çalıştı. Günümüzde 12 Mart ve 12 Eylül faşist dönemlerindeki baskıcı girişimleri sürdürme görevini AKP İktidarı devralmıştır.

Siyasi İktidarın gözünde TMMOB ve Odaları vurgun ve talanı teşhir ettikleri, yasal yollara başvurarak iktidarın kamu yararına aykırı girişimlerine engel oldukları için bertaraf edilmesi gereken kuruluşlardır. Sivil toplum örgütü adıyla yandaş oluşumlar göklere çıkarılırken TMMOB ve Odalarına karşı

iktidarın giriştiği bu kısıtlayıcı, yasadışı girişim onun gerçek yüzünü göstermektedir.

Özetle, TMMOB ve Odalarına karşı yapılanlar küresel sömürü, rant ve çıkar politikalarının önündeki engellerin kaldırılması için toplumun sindirilmesine yönelik uygulanan ve dozu giderek artan faşizan baskıların bir parçasıdır.

Bu tür girişimlerle örgütümüzün üyeleriyle ilişkilerini koparacağını sananlar aldanmaktadır. Aklın ve bilimin ışığına inanmış ve bu ülkenin emekten ve halktan yana olan mühendis, mimar, şehir plancıları ve onların örgütü hiçbir düzenleyici işleme ıslah edilemez. Örgütümüzün yetkilerini kısıtlamaya, meslek alanlarımızı yeniden yapılandırmaya yönelik düzenlemeleri hiçbir şekilde kabul etmeyeceğiz.

Gücünü örgütlü üyelerinden ve emekçi sınıfların desteğinden alan TMMOB ve Odalarımız iktidarların bütün baskılarına direnmeyi başarmışlardır. Bu kez de böyle olacağından kimse kimin kuşkusu olmasın.

402 bin üyeyi temsil eden biz 42. TMMOB Genel Kurulu Delegasyonu olarak TMMOB mevzuatını değiştirmeyi, meslek uygulama alanlarımızı rant alanlarına çevirmeyi, öz mesleki denetim süreçlerini kuralızsızlaştırmayı, meslektaşlarımızı boşa düşürmeyi amaçlayan tüm düzenlemelere karşı siyasi iktidarı, iktidar bürokrasisini ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yetkili tüm bürokratlarını uyarıyoruz: Yaşamınızın herhangi bir bölümünde toplumun yüzüne bakabilmek istiyorsanız yanlış kararlara imza atmayın, ülkemiz kamusal/toplumsal yaşamını ve düzenini kaosa sürüklemeyin, bilimin, tekniğin, mühendis, mimar, şehir plancılığı disiplinlerinin gereklerine aykırı mevzuat düzenlemeleri yapmayın!

Yüz binlerce mühendis, mimar, şehir plancısı ile bilimsel-teknik gereklilikler her zaman sizi izleyecek ve gerekli puanlamayı tarih önünde yapacaktır.

TMMOB direnecek ve tarihsel haklılığı kanıtlanacaktır.

Yaşamın TMMOB örgütlülüğü.

TMMOB 42. GENEL KURULU DELEGELERİ



AÇILIŞ KONUŞMALARINDA GÜNDEM: AKP'NİN BASKI POLİTİKALARI

Eylem sonrası Genel Kurula konuk konuşmalarıyla devam edildi. Sırasıyla; DİSK Başkanı Erol Ekici, KESK Başkanı Lami Özgen, TTB Merkez Konsey Başkanı Eriş Bilaloğlu, EMEP Genel Başkanı Selma Gürkan, ÖDP Genel Başkan Yardımcısı Önder İşleyen, TKP Parti Konseyi Üyesi Metin Uçak, Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar ve CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu birer konuşma yaptılar.



DİSK Genel Başkanı Erol Ekici, grev hakları elinden alınan işçilerin, kürtaj diye bedenlerine dil uzatılan kadınların, yıllardır baskı politikalarına maruz kalan Kürt halkının ve memurların birlikte mücadele etmesi gerektiğini dile getirdi. AKP'nin ekonomide liberal, siyasette faşist politikalarına karşı direnen güçlerden birinin de TMMOB olduğunu söyleyen Ekici, "İşte bu yüzden TMMOB, ardı ardına çıkarılan KHK'larla, yönetmeliklerle işlevsizleştirilmek isteniyor" dedi.

KESK Genel Başkanı Lami Özgen de, AKP'nin faşizan yönetim anlayışından emek-meslek örgütlerinin de nasibini aldığını belirterek, "Zulmün ve zorbalığın efendileri karşısında ortak mücadeleyi geliştirmeliyiz" diye konuştu.



TTB Merkez Konseyi Başkanı Eriş Bilaloğlu, 2 yıllık dönemde TTB'nin sağlık alanındaki mücadelesindeki desteğinden dolayı TMMOB Yönetim Kurulu'na teşekkür ederek başladığı konuşmasında, bağımsız ve özgür bir Türkiye için hep birlikte yol arkadaşlığına devam edeceklerini ifade etti.

EMEP Başkanı Selma Gürkan, AKP Hükümeti'nin açılım adıyla başlattığı sürecin bir taraftan toplumu cezaevine kapatma, diğer taraftan da katliam politikalarına dönüştüğünü söyledi. AKP'nin emeğe yönelik saldırılarının esnek, taşeron çalışma, işsizlik ve yoksulluk olarak kendini gösterdiğini ifade eden Gürkan, DİSK, KESK, TMMOB, TTB gibi örgütlerin de Hükümetin saldırılarından nasibini aldığını kaydetti.

ÖDP Genel Başkan Yardımcısı Önder İşleyen, AKP'nin tekeli iktidarını ilan ettiğini belirterek, "AKP, bu tekeli iktidarını yeni anayasayla başkanlık sistemini getirerek taçlandırmaya hazırlanıyor" dedi. Direnenlerin, emeğin hakkına sahip çıkarılmasını Türkiye'nin sokaklarını daha fazla hareketlendirmeye başladığını söyleyen İşleyen, "Bu zorbalara eline bu güzel memleketi elbet bırakmayacağız" diye konuştu.

TKP Parti Konseyi Üyesi Metin Uçak da, iktidarın kökünün dışarıda olduğunu ifade ederek, "Bu iktidar bu ülkede ne kadar kalacak, bunu direnen emekçiler ve halklar belirleyecek" dedi.

CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu da konuşmasında, THY grevi, grev yasağı, kürtaj tartışmaları, Kürt sorunu ve Uludere katliamı gibi gündemdeki konulara değindi. 90'ın üzerinde gazetecinin hapis hanesinde olduğu, telefonların dinlendiği bir ülkede demokrasiden ve hukukun üstünlüğünden söz edilemeyeceğini ifade eden Kılıçdaroğlu, "Yargı tamamen bitti. Siyasetin emrine verildi. Yasama, yürütme, yargı dedik; yasama organının da hali ortada, yürütmenin emrinde" şeklinde konuştu.

41. DÖNEM ÇALIŞMALARI GENEL KURULA AKTARILDI



Açılış konuşmalarının ardından verilen yemek arası sonrası Yönetmelikler Komisyonu, Mali İşler ve Bütçe Komisyonu, Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu ve Kararlar Komisyonu ile verilen bir önergeyle oluşturan Bilgisayar Mühendisleri Odası Kurulması Komisyonu üyeleri belirlendi.

Genel Kurula daha sonra 41. Dönem çalışmalarının aktarılmasıyla devam edildi. TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Selçuk Uluata'nın çalışma raporu, TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan'ın mali rapor, Denetleme Kurulu Üyesi Kiramı Kılınc'ın Denetleme Kurulu raporu ve Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen'in Onur Kurulu raporunu sunumunun ardından raporların görüşülmesine geçildi. İkinci gün de 41. Dönem çalışmaları üzerine görüşmelere devam edildi.

Genel Kurul'un üçüncü günü olan 2 Haziran Cumartesi ise 41. Dönem Yönetim Kurulu üyeleri kürsüye geldi. Ahmet Hulusi Dinçer, Ergin Özügür, Alaeddin Aras, Fahrettin Çağdaş, Hüseyin Yeşil, Mustafa Erdoğan, Berna Vatan ve Haluk Gürkan'ın ardından 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, çalışma raporu üzerine görüşmeler sırasında yöneltilen eleştirileri yanıtladı.

Herkesin kafasında farklı bir TMMOB fikriyatı olabileceğini söyleyen Soğancı, "TMMOB mayası 70'lerde atılmış ve iyi tutmuş bir örgüttür. TMMOB, 70'lerden beri yazılmış olan sonuç bildireleridir, Demokrasi Kurultayı, Mühendislik Mimarlık Kurultayı kararlarıdır. Türkiye'nin bu en sıkıntılı döneminde herhangi bir siyasete angaje olmadan yazılmış TMMOB seçim bildirgesi, TMMOB'nin kadrolarının yazdığı, odalarının yazdığı bir manifestodur" diye konuştu.



Soğancı, TMMOB'nin yeterince etkin olmadığı eleştirilerini yanıtlarken, bunu değerlendirebilmek için iki turnusol bulunduğunu, bunlardan birinin diğer meslek örgütleri, diğerinin ise önceki dönem çalışmalarıyla kıyaslama olduğunu anlattı. Siyasi İktidarın TMMOB'ye yönelik saldırıları sırasında DİSK, KESK ve TTB tarafından yayınlanan "AKP elini TMMOB'den çek" basın açıklamasında meslek örgütü olarak yalnızca TTB'nin imzası bulunduğunu hatırlatan Mehmet Soğancı, "AKP meslek örgütlerini dönüştürmeye, meslek örgütlerini AKP'ileştirmeye çalışmaktadır. Biz bütün dünyanın yeniden biçimlendirildiği bir dönemde bunlara karşı iş yapan bir örgütüz. İşte TMMOB'de bunu yaratan sizlersiniz" dedi.

Mehmet Soğancı'dan sonra "son söz üyenin" hakkını ise MMO delegesi Oğuz Türkyılmaz kullandı.

Daha sonra yapılan oylamayla TMMOB 41. Dönem Yönetim Kurulu oybirliği ile aklandı.





24. ODA: BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ ODASI

Genel Kurul Yönetim Kurulu'nun aklanmasından sonra çalışmalarına komisyon raporlarının görüşülmesiyle devam etti. Sırasıyla, Yönetmelikler Komisyonu, Bilgisayar Mühendisleri Odası Kurulması Komisyonu, Kararlar Komisyonu, Mali İşler ve Bütçe Komisyonu, Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu raporları görüşüldü.

TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu, Elektrik Mühendisleri Odası Genel Kurulu'nda kabul edilerek gelen Bilgisayar Mühendisleri Odası kurulmasını da oyçokluğuyla kabul etti.

TMMOB'Lİ KADINLARDAN BAŞBAKANI PROTESTO

Genel Kurulun 3. günü TMMOB üyesi mühendis, mimar, şehir plancısı kadınlar Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın "Kürtaj cinayettir" sözleri üzerine "Emeğimizden, kimliğimizden, bedenimizden elini çek" sloganıyla AKP İl Binası'na yürüdü. Kadın mühendis, mimar, şehir plancılara erkek meslektaşları da destek verdi.

Genel Kurul, 3 Haziran Pazar günü yapılan seçimlerle sona erdi.





TMMOB 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın Genel Kurul Açılış Konuşması

Değerli Konuklar,
Sevgili Arkadaşlar,

TMMOB 42. Genel Kurulumuza hoş geldiniz.

Hepinizi Birlik Yönetim Kurulumuz adına sevgi, saygı ve dostlukla selamlıyorum.

“Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği, baskı ve zulüm yöntemlerinin söküp, atamayacağının bilinci içinde, bilimi ve tekniği; emperyalizmin ve sömürgeciğin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için, her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız” cümlesiyle TMMOB'nin yol haritasının kenar çizgilerini belirleyen Sevgili Başkanımız Teoman Öztürk ve arkadaşlarını, bugüne dek kaybettiğimiz değerlerimizi sevgiyle anarak sözlerime başlıyorum.

41. Dönem Birlik Yönetim Kurulumuz, “Birlikte üretme, birlikte karar alma ve birlikte yönetme” anlayışı ile sadece odalarından ve örgütlü üyelere aldığı güç ve örgütün kendi iç dinamikleri ile yarattığı yönetmelik, gelenek ve ilkelerine sahip çıkarak çalışmalarını bugün tamamlıyor.

Ülkemizde hayatın her alanının neoliberal politikalar doğrultusunda yeniden dizayn edilmeye, bu arada örgütümüz TMMOB'ye de yeni bir şekil verilmeye çalışıldığı bir 2 yılı geride bıraktık. Tüm zorluklarına rağmen, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kadroları bu dönemde de 1970'lerden gelen çizgisiyle toplumun, insanımızın aleyhine politikalara, uygulamalara karşı sözünü her zaman olduğu gibi bilimin ve tekniğin ışığında söyledi, söylemeye devam edecek.

Bizler, TMMOB'nin 41. Dönem Yönetim Kurulu üyeleri, bir meslek örgütüne, bir mesleki demokratik kitle örgütüne sıkıntılı, sancılı, sorunlu bir ülkede düşen görevlerin güçlüğünü ve büyüklüğünü bilerek ama bunlara karşı sorumluluklarımızın da bilinciyle Haziran 2010'da göreve başladık. TMMOB Yönetim Kurulu'nda örgütümüz adına görev yapan bizler, odalarımızın, örgüt birimlerimizin ve üyelerimizin verdikleri büyük destek ve duydukları güvenle; mesleğimizin, üyelerimizin ve ülkemizin karşı karşıya bulunduğu sorunların tespitine, tespit edilen sorunların çözümüne yönelik olarak; üreten,

sanayileşen, demokratik, insanca ve barış içinde yaşanan bir Türkiye için en iyisini ve en doğrusunu yapmaya çalıştık.

TMMOB'nin 50 yılı aşan birikiminin ışığında, yetmişlerden beri yarattığı değerler ve mesleki-demokratik kitle örgütü olmanın sorumluluğuyla bağımsız, demokratik, özgür bir Türkiye'den yana başımız dik, alınımız ak olarak çabamızı sürdürdük. Bu çabamızda her zaman yanımızda olan bağlı odalarımızın Yönetim Kurullarına, örgütlü üyelerimize, Birlik ve Oda çalışanlarımıza, yol arkadaşımız DİSK'e, KESK'e ve TTB'ye en samimi ve içten duygularıyla teşekkür ediyorum.

İki yıllık çalışma dönemi içerisinde Oda Yönetim Kurulları ile onlarca görüşme ve toplantı yaptık. Oda Danışma Kurullarında daha etkin, daha işlevsel, daha demokratik bir TMMOB örgütlülüğü için söylenenleri mutlaka dikkate aldık. Bağlı Odaların yönetim kurulu başkanları, sekreterleri, saymanları ile örgütün güncel politikalarına dair toplantılar gerçekleştirdik. Çok sayıda ve çok yerde İKK bileşenleri ile bir araya geldik, yerel ve genel sorunlar üzerine görüş alışverişinde bulunduk. Daha etkin, daha demokratik, daha işlevsel bir TMMOB örgütlülüğü için bu toplantılarda söz üzerine söz koyan TMMOB kadrolarına çok teşekkür ediyorum.

41. Çalışma Döneminde, odalarımızın gerçekleştirdiği iki yüzün üzerinde etkinliğin açılışlarına, panellerine, oturumlarına katılmaya çalıştık. Gerek Genel Kurulumuzun verdiği görevleri gerçekleştirebilme, gerekse gelişen olaylar karşısında görüşlerimizi oluşturabilmek için 28 çalışma grubu oluşturduk. Odalarımızca görevlendirilen arkadaşlarımız, kişisel birikimlerini örgütümüzün birikimleri ile harmanlayarak, Yönetim Kurulumuzun önünü açıcı çalışmalar yürüttü. Çalışma gruplarında görüşlerimizi oluşturan tüm mesai arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyorum.

Bu dönem TMMOB yayını olarak 15 kitap yayımladık. 12 Haziran genel seçimleri öncesi yayımladığımız “TMMOB Seçim Bildirgesi”, AKP’nin meslek alanlarımız ve mesleğimiz üzerine politikalarını açığa çıkardığımız “AKP Tahribatı Raporu”, “Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu Meslek Örgütleri Raporu Üzerine TMMOB Görüşü” ve “AKP’nin KHK’leri ve TMMOB” kitabı, Hidroelektrik Santraller Raporu ve Karasu Kıyı Alanı, Kıyı Daralması Raporu ilk akla gelenler. Bu kitapların oluşumunda görev alan tüm arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum.

Bu dönemde, çok sayıda TMMOB etkinliği gerçekleştirerek önemli bir görevi yerine getirdik. 3. Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi, 8. Enerji Sempozyumu, Sanayi Kongresi, DİSK, KESK ve TTB ile birlikte düzenlediğimiz İş Sağlığı ve Güvenliği Kongresi ile meslek alanlarımız üzerinden söyleyeceklerimizi ortaya koyarken; TMMOB 2. Kadın Kurultayı, Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalıştayı, Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı ile de sorunlarımızı masaya yatırdık ve çözüm önerileri oluşturduk. İlkini 1998’de gerçekleştirdiğimiz Demokrasi Kurultayı’nın ikincisini de bu dönemde gerçekleştirerek TMMOB’nin manifestosu olan “Demokrasi Kurultayı” metnini güncelleştirmek için önemli bir adım attık. Bu etkinliklerimizin kurullarında yer alan, emeği geçen, görüş bildiren herkese çok teşekkür ediyorum.

Kentlerin tamamen rant alanı haline getirilmeye çalışıldığı bu dönemde, rant politikalarını açığa çıkarmaya İKK’larımız aracılığıyla düzenlediğimiz kent sempozyumlarıyla devam ettik. Gaziantep, Balıkesir, Antalya, Bursa, Kocaeli, Zonguldak, Adana, Edirne, Trabzon, Konya, Manisa ve Mersin kent sempozyumlarını gerçekleştirdik. Etkinliklerimizi gerçekleştiren İl Koordinasyon Kurullarımıza teşekkür ediyorum.

Mücadelemizi yanlış gördüğümüz uygulama ve yönetmeliklere açtığımız davalarla da sürdürdük. Yapılması planlanan Akkuyu Nükleer Santrali’ni de kapsayan Mersin-Karaman Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planının yürütmesinin durdurulması, “Su Yapıları Denetim Hizmetleri Yönetmeliği”nin Anayasa Mahkemesi’ne taşınması bu dönemki önemli kazanımlarımızdan oldu. TMMOB 41. Döneminde, 44 yönetmelik ve yönetmelik değişikliği karar altına alınarak Resmi Gazete’de yayımlatıldı. Hukuk mücadelemizde ve çalışmalarımızda önemli bir görev üstlenen TMMOB Hukuk birimine çok teşekkür ediyorum.

Tarihsel değeri ve anlamı olan “Birlik Haberleri”ni düzenli olarak iki ayda bir yayımladık. Web sitemizdeki haberleri sürekli güncelleyerek, TMMOB ortamına dair tüm bilgilerin paylaşılmasını sağladık. “TMMOB’den Haberler”i her hafta e-posta ile ilgilenenlere ulaştırdık. TMMOB yayın birimine çok teşekkür ediyorum.

Her ölüm yıldönümünde saygıyla andığımız Sevgili Başkanımız Teoman Öztürk’ün hayatını ve TMMOB mücadelesini

dönemin tanıklarıyla anlatan “Teoman Öztürk” belgeselini hazırlayarak, örgütümüzle paylaştık. Teoman Öztürk’ün 16. ölüm yıldönümünde ilk gösterimini yaptığımız belgeselimiz Sevgili Başkanımıza çok yakıştı. Emeği geçenlere teşekkür ediyorum.

Bir önceki dönemde kararını aldığımız “TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisi”nin hayata geçirilmesi için Yenimahalle Belediyesi ile protokol imzalayarak ilk çalışmalara başladık. Mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı eğitimi alan öğrenci üyelerimizin Ankara’da barınma sorununun çözülmesine önemli bir katkı sağlayacak “TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisi”nin tüm Odalarımızın katkılarıyla önümüzdeki dönemde tamamlanacağını çok iyi biliyoruz. TMMOB’ye güvenen Yenimahalle Belediye Başkanına özel olarak teşekkür ediyorum.

TMMOB’nin dayanışma ruhunun büyüklüğünü Van’da 23 Ekim 2011’de meydana gelen deprem sonrası herkese gösterdik. Depremi hemen ertesi günü Oda başkanlarımızla bölgeye ulaşarak incelemeler yaptık, tespitlerimizi kamuoyuyla, yerel ve merkezi yetkililerle paylaştık. Deprem sonrası başlattığımız kampanyada üyelerimiz yardım toplanması için adeta “seferber” oldular. On günde kırk adet dayanışma kamyonunu ve TIR’ını Van halkına ulaştırdık. Bir yandan kaybettiklerimizin acısını yaşarken, öte yandan da Örgütümüzle gurur duyduk. Çalışma dönemimizin sonunda ise Van halkının kullanımı için belediyeye devrettiğimiz binanın açılışını yaptık. Binanın yapımında Van halkıyla dayanışma duyguları içinde olan Avrupa Alevi Birlikleri Federasyonunun büyük maddi katkısı oldu. Kendilerine en içten, en samimi duygularıyla teşekkür ediyorum.

Bu çalışma dönemimizde “mesleğimize ve örgütümüze sahip çıkıyoruz” diyerek 19 Eylül’de sözümüzü söyledik, tüm İKK’larımızla birlikte gücümüzü sokaklarda gösterdik. TMMOB’ye karşı girişilen “ustalık dönemi” saldırılarını boşa çıkaracağımızı haykırdık. Üyelerimizden aldığımız güçle, mesleki demokratik bir kitle örgütü olmanın gereklerini, bilimin ve teknolojinin halkın hizmetine sunulması ekseninde üretmeye ve yerine getirmeye çalıştık. Bu çabalarımızı baltalama girişimlerine karşı da omuz omuza direneceğimizi dosta düşmana hep birlikte gösterdik. 15 Mayıs 2011’de “Haklarımız için, geleceğimiz için, halkımız için, ülkemiz için söyleyecek sözümüz var” çağrısıyla düzenlediğimiz TMMOB mitingi ve yol arkadaşımız örgütlerle “Eşit, Özgür, Demokratik Bir Türkiye İçin; İnsanca Yaşamı Savunmak İçin” gerçekleştirdiğimiz 8 Ekim 2011 mitingi bu dönem örgütümüzün gücünü herkese göstermeye yetti. Bu etkinliklerimizde yer alan tüm örgütlü üyelerimize teşekkür ediyorum.

Bu dönemde de, TMMOB Türkiye demokrasi mücadelesinin odağında yerini aldı. TMMOB kadroları kırmızı üzerine sarı yazılı pankartımızı alanlarda onurla taşıdılar. 1 Mayıs’ta başta Taksim olmak üzere ülkenin tüm 1 Mayıs alanlarının

daydık. Havaşına, suşuna, toprağına sahip çıkanların yanındaydık, nükleer santral karşıtlarının etkinliklerindeydik. Öğrencilerin zerk-demokratik niversite mücadelelerinde yanı başlarındaydık. Onurlu gazetecilerle, sanatçılarla, aydınlarla hep bir arada olduk. Yol arkadaşlarımız DİSK, KESK, TTB'nin yaptıkları etkinliklerde, insanımız için verdikleri mücadelede onlarla omuz omuza olmaktan büyük bir keyif aldık. Emek, meslek örgütleri, demokrasi güçleri verdikleri mücadelede yanlarında hep TMMOB'yi gördü.

Biz, TMMOB 41. Dönem Yönetim Kurulu yeleri, TMMOB'nin onurlu yürüyüşünde ve dik duruşunda üzerimize düşen görevi yapmanın gayreti içerisinde olduk. TMMOB'nin kadroları olarak sorumluluklarımızı yerine getirerek güzel günlerin hâkim kılındığı bir ülkenin yaratılması için çaba harcadık. Yönetim Kurulu olarak, bu zor ama onurlu görevi yerine getirmiş olmanın keyfi içerisindeyiz. Tüm yaşamımız boyunca böylesi önemli bir görevde bulunmuş olmanın onurunu yaşacağız.

Sevgili Arkadaşlar,

Bu dönem her alan konuşmasına Nazım'ın sözleriyle başladık: Demişti ya;

Gün o gün değil

Derlenip drlmesin bayraklar

Duyduğunuz akalların ulumasıdır

Safları sıkıştırın ocuklar

Evet, Sevgili Arkadaşlar,

Neden bu sözler çok önemli ve neden bugünün Türkiye'sinde çok anlamlı? Aslında nedenini hepimiz çok iyi biliyoruz. Ama bir kez daha bu kürsüden ifade edelim:

AKP, 'ileri demokrasi' adına bir zorbalık rejimi kurdu. Sreklileştirilmiş bir olağanüstü hal içinde yaşıyoruz. 12 Eylül ile hesaplaşıyoruz denilirken yeni bir 12 Eylül'le yüz yzeyiz.

Özel Yetkili Mahkemeler ve sokakta polislerle, gıkı çıkanı önce gaza ve copa boğup, sonra terörist ilan edip cezaevlerine gönderiyorlar. O kadar doldurdular ki cezaevlerini, 'demokrasilerinin göstergesi olarak' 'modern kampus cezaevleri' kuracaklarını ilan edip, bununla vnyorlar. İçişleri Bakanı, 'bizim gazımız zararsız' diye açıklama yaparak, polisinin sırtını sıvazlıyor!

Oysa bugün 31 Mayıs, Metin Lokumcu kardeşimizin katlihişinin 1. yilındayız. Geçtiğimiz yıl, deresinden akan hayata, çayın yeşilindeki emeğine sahip çıkan Hopa halkına karşı bir meydan muharebesi yapıldı. Adeta Hopa'nın fethine çıkanlar ilçenin gklerini gaz bulutlarıyla doldurdular. Metin Lokumcu'yu katlettiler. Metin Lokumcu, direnmenin güzelliğini gösterdi! O yüzden şimdi METİN olma zamanıdır. Zorbalara boyun eğmeyen, zalime meydan okuyan, fermanları yırtıp atan METİN olma zamanıdır. Metin kardeşim TMMOB'nin mücadelesinde yaşıyor, yaşayacak.

Sevgili Arkadaşlar,

Başbakan geçtiğimiz günlerde 'kürtaja karşı olduğunu', 'Her kürtaj bir Uludere'dir' sözleriyle açıkladı. Böylece bir taşla iki taş vurup, Uludere gündemini kürtaja bktverdi ve elbette dini muhafazakrlaşmada bir adım daha attı. şimdi kadınlar için kürtaj yasak yasası gündemde. Ardından muhtemelen en az üç ocuk doğuracaksınız yasası gündeme alınacak. Erkekler unutulmayacak, onlar için de 4 dört eşin olacak yasası gündeme girecek.

TMMOB şimdi daha yüksek sesle söylemek durumundadır. Kadın erkek omuz omuza yaşamın her alanında mücadele sözünü şimdi daha yüksek sesle söyleme zamanıdır.

Uludere katliamı ile ilgili şimdilerde ise bir konuşma yasağı koyuldu. Ne de olsa söylenecek her şeyi söylemişlerdi, başka söylenecek bir şey olmadığına göre başka soruya da gerek yoktu! Böylece medyaya da ayar verildi.

Ama sorular halen cevapsız ve ortada duruyor. Evet, biz soralım 'Bu kanlı katliamının emrini kim verdi, insanların öldürülmesinin sorumlusu kim?'

şimdi her şeyin içinde bir komplo arayarak kendi sorumluluğunu rt bas etmeye, gizli glerin oyunlarına karşı çıkmaya





çağırın bildik teraneler bir yana, bildiğimiz bir şey var ki o da AKP'nin yeni savaş konsepti bu katliamın arkasındaki gerçek nedendir.

Artık ölüme doymuş bu topraklarda bir kardeşlik baharına ihtiyaç var. Bu ülkede Türk ve Kürt genç kardeşlerimiz "yalnızca toprağın altında bir yıldız demeti olup buluşmasın" diye, yaşamı kardeşlikle kucaklamaya ihtiyaç var. Ölüme ve katliamlara karşı yaşamı ve kardeşliği savunmak cesaret ister. TMMOB'de, TMMOB'nin kadrolarında bu cesaret yeterince vardır. Bu da böyle bilinsin.

Sevgili Arkadaşlar,

AKP, krizden patronları kurtarmak için emekçilerin kemerlerini iyice sıkmaya çalışıyor. Türkiye'yi uluslararası sermayenin ucuz iş gücü pazarı haline getirmek için düşük ücretler ve güvencesiz çalışma yaygınlaştırılıyor.

Kamu emekçilerine üç kuruluşluk zammı reva gördüler. Ve ardından da daha fazla verirse Yunanistan oluruz diye dillerinin altındaki baklayı çıkardılar. Dün, "Kriz yanımızdan bile geçmez" diyenleri bugün bir korku sarmış görünüyor.

Esas korktukları ise Yunanistan'ın krizi değil, kriz karşısında emekçilerinin Yunanistan'ı yeniden kurmak için ayağa kalkmış olmasıdır. Ülkeyi yıllardır IMF buyruklarıyla yönetenlerin yönetemez hale geldiği, merkez partilerin birer birer çöktüğü gerçeğinin, Türkiye'nin de yakın gelecekteki gerçeği olması ihtimalini ortadan kaldırmak için sömürüyü yeni baskılarla birlikte hayata geçiriyorlar. Ama korkularının hiç de yersiz olmadığını kamu emekçileri '23 Mayıs grevi'nde gösterdi.

AKP, Türkiye'yi bir 'taşeron cumhuriyeti' haline getirmek için yeni yasal düzenlemeler gerçekleştiriyor. Kesintili eğitimle birlikte çocuk işçiliğinin yaşını düşürdüler, nüfus artışı için her yerde daha fazla çocuk yapın telkinlerinde bulunuyorlar. Çünkü ekonomiyi ancak gençleri, çocukları ve kadınları her türlü haktan yoksun çalıştırarak ayakta tutabileceklerini düşünüyorlar.

Yabancı sermaye akışının kesilmemesi, sıcak paranın çıkışının engellenebilmesi onların tek çıkar yolu. Bunun için de de-

releri, madenleri satıp, emeğiyle geçinenleri açlığa mahkum edip dünyanın efendilerinin krizden kurtulmasının yollarını arıyorlar.

Onlara cevabı da bu ülkenin sokaklarında, alanlarında birikerek haykıranlar veriyor. TMMOB alanlarda omuz omuza durduğu bu ülkenin aydınlık yüzlü, aydınlık beyinli, aydınlık yürekli insanlarını sevgiyle kucaklıyor.

Sevgili Arkadaşlar,

Ülkemizin yalnızca ekonomisi değil, siyaseti de emperyalizmin ve uluslararası tekellerin emrinde. AKP, Ortadoğu'da Amerika'nın sesi radyosu olarak 'demokrasi' raconu kesiyor, NATO'yu göreve çağırıp savaş çağrılarını yapıyor.

'İnsanların öldürülmesine seyirci kalamayız' diye ortaya çıkıp, Libya halkının üzerine yağın NATO bombalarının unutulacağını sanıyor. Daha geçtiğimiz hafta, 23'ü çocuk 78 Libyalı katledildi. Suriye bizim 'iç işlerimiz' dediler, Suriye'de iç savaşın derinleşmesi için Hatay sınırı içine 'ileri karakol' kurdular.

Emperyalizmin yeni politikalarına bağlı olarak, NATO'nun 'yeni stratejik savaş konsepti' çerçevesinde Kürecik'e füze kalkanı kuruldu. NATO toplantısında, kontrolün NATO'ya geçmesini bir kahramanlık edasıyla anlattılar. Yani bir NATO üssü kurdular. Oysa herkes biliyor ki bu füzeler Amerikan emperyalizminin güdümündedir ve Ortadoğu halklarının başına yağın üzere hazır bekletilmektedir.

AKP İktidarı, 'aktif bölgesel tutum' ve 'Yeni Osmanlılık' adı altında bir 'fetihçilik' siyaseti ile ultra-milliyetçiliğe dayanarak bir yanılısma yaratmaya çalışıyor. Oysa Erdoğan kulağına Amerika'da fısıldananların dışında bir şey söylemiyor. Amerika'nın aktif taşeronu olmaktan başka bir işlev görmüyor.

O yüzden biz şimdi Amerikan emperyalizmine ve işbirlikçilerine karşı sesimizi daha gür çıkarıp, bağımsız Türkiye mücadelesini yükseltmeliyiz. Çünkü bağımsızlık olmadan demokrasi de, özgürlük de olmaz. İşte onlar Ortadoğu'da 'bahar' adı altında kara kış yaşıyor. Bölgenin kaynaklarına el koymak, ülkemizde AKP İktidarı ile yaptıklarına benzer şekilde doğayı ve emeği talan etmek, halkın tüm birikimlere el koymak için çalışıyor.

O yüzden arkadaşlar, sömürüye ve emperyalizme karşı bağımsızlık mücadelesi aynı zamanda Ortadoğu halklarının özgürleşme mücadelesidir. TMMOB şimdi "kahrolsun emperyalizm, yaşasın halkların kardeşliği" sözünü daha yüksek sesle haykırıyor.

Sevgili Arkadaşlar,

AKP'nin meslek alanlarımızı yakından ilgilendiren, mekânı metalaştıran siyaseti, tüm yaşam alanlarımız için büyük bir saldırı niteliği taşımaktadır. Bilim insanlarının ve meslek odalarının görüşlerine rağmen 2B kanunu olarak bilinen

“Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun” ile “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun” Meclis’te kabul edilerek talanın startı verilmiştir. Kentlerimiz büyük bir yıkım ve yağma ile karşı karşıyadır. “Kentsel dönüşüm” adı altında yaşanacak yıkım için yasa çıkmamış olmasına rağmen şimdiden projeler yağmaktadır. Yasalar ile siyasi iktidara sınırsız yetkiler tanınmış, yargı denetimi dahi ortadan kaldırılmıştır.

AKP’nin yaşam alanlarımıza dair uyguladığı neoliberal politikalar ile kentlerimiz, kıyılarımız, ormanlarımız, akarsularımız, tarım alanlarımız, doğal, kültürel ve tarihi mirasımız ve kamusal değerlerimiz sermayenin talanına sınırsızca açılmıştır. 42. Dönemimiz bu alanda da bize önemli mücadele görevleri yüklemektedir.

Sevgili Arkadaşlar;

Önümüzdeki dönemde ‘yeni bir Anayasa’ tartışması var. Şimdilerde, yeni anayasa ile ne yapacaklarını anlatıp duruyorlar. Oysa biz zaten biliyoruz ne yapacaklarını. İşte 12 Eylül referandumundan geçtik.

12 Eylül ile hesaplaşacağız diyerek yeni bir 12 Eylül rejimi kurdular. Kendi önlerinde engel olarak gördükleri yargıyı ele geçirip, kendi tekellerine aldılar. Toplu sözleşme hakkı deyip, kamu emekçilerini üç kuruşa muhtaç ettiler. Evleri basıp, basılmamış kitapları topladılar; gazetecileri, bilim insanlarını ‘terörist’ saydılar.

Şimdi de 12 Eylül barajlarına dayanarak yaptıkları seçime dayanarak, demokratik bir anayasa yapacaklarını iddia ediyorlar. Kimsenin konuşulmadığı, her tür muhalif sesin bastırıldığı yerde hangi demokratik anayasadan söz ediyorlar. AKP’nin anayasası sömürü düzeninin üst yapıda tamamlanmasından başka bir anlama gelmeyecektir. Neoliberal sömürü politikalarının önünde hiçbir engelin kalmadığı, AKP’nin tekelleri iktidarını tek adam iktidarı ile sürdürdüğü yeni bir düzenleme bugünkü karanlığın ve zorbalığın yasallaşmasından başka bir anlama gelmeyecektir.

Demokratik ve eşitlikçi bir anayasa için yapılması gerekenler ise başkadır.

Evet, onu biz yapacağız. Halkın anayasasını parasız eğitim ve sağlık hakkı için mücadele edenler, emeklerine direnerek sahip çıkanlar, derelerini savunanlar, üniversitelerini özgürleştirmek için mücadele eden gençler, ülkenin aydınlık yüzü bilim insanları, onurlu gazetecileri ve bizler mücadelemizle yazacağız. Ancak o zaman gerçekten demokratik bir anayasadan, halkın anayasasından söz edebiliriz. TMMOB, böyle bir mücadeleyi şimdi “AKP’ye de, anayasasına da Hayır” diyerek yürütmeye hazırdır. Bunu herkes böyle bilmelidir.

Evet, Sevgili Arkadaşlar,

Türkiye’yi bir kışlaya çevirdiler, herkesi kendi askerleri olarak görmeye başladılar. Kimsenin çığı çıkmamasın, karşılarında el pençe divan dursun istiyorlar. Alabildiğine pervasız, ipini koparmış bir saldırganlıkla öğrencilere, gazetecilere, aydınlara, kadınlara, emekçilere herkese karşı düşmanca bir tutum alıyorlar. Kendisini eleştiren gazetecilere ‘sizi tasmalarınızdan kurtardık’ diye seslenen bir başbakan ve bu sözü yandaş gazetelerin manşetlerinden alkışlanıp, üzerine özgürleşme naraları atan bir ülkeden söz ediyoruz.

Ezilmiş ve yoksul bırakılmış, işçileri iş cinayetlerinde fabrikalarda, inşaatlarda bir bir ölüme gönderilmiş, toprağı kana doymamış, bahara susamış, özgürlüğü elinden alınmış bir ülke yaratıldılar.

Ancak, herkes bilsin, duysun:

Böylesi bir ülkede bu dönem olduğu gibi gelecek dönemde de TMMOB aklın ve bilimin yol göstericiliğinde yürüyüşüne devam edecek. Biz biliyoruz: Önümüzdeki dönem yürüyüşü güzergâhımızın koşulları giderek ağırlaşacak, arazi yapısı zorlaşacak, gece karanlığı çökecek. Böylesi koşullar altında yol yürümek elbette öncelikle inanç ve kararlılık gerektirir, dik durmayı, direngen olmayı, inatçı olmayı, fedakâr olmayı gerektirir. Biliyorum ki yeni çalışma döneminde elini taşın altına koyan arkadaşlarımız, TMMOB kadroları bunun bilincinde olarak bu süreci göğüslemeye hazırlar. Biz “Padişahım çok yaşa” diyenlerle saf tutmayacağız, biz “Kral çıplak” diyenlerle omuz omuza olacağız.

TMMOB kadroları inançlıdır. Bizim yüreğimiz insan sevgisi ile doludur. Bu bizim en güçlü dayanak noktamızdır. Biz bir de gece karanlığında kutup yıldızını görmeyi çok iyi biliriz. Bu da hem TMMOB için hem de toplumsal muhalefet için, geleceğimiz için yol gösteren yol açan bir umuda dönüşür. İyi ki varsınız sevgili arkadaşlar. İyi ki bu ülkenin TMMOB adında bir meslek örgütü var. İyi ki onun çok değerli siz kadroları var.

Tüm bu yaşananlara ve yaşatılanlara karşı inançla, kararlılıkla TMMOB büyük usta Nazım’ın sözlerini söylüyor:

*Onlar ümidin düşmanıdır sevgilim,
akar suyun,
meyve çağında ağacın,
serpilip gelişen hayatın düşmanı.
Çünkü ölüm vurdu damgasını alımlarına;
çürüten diş, dökülen et,
bir daha geri dönmek üzere yıkılıp gidecekler.
Ve elbette ki, sevgilim, elbet,
dolaşacaktır elini kolumu sallaya sallaya,
dolaşacaktır en şanlı elbisesiyle; işçi tulumuyla
bu güzelim memlekette hürriyet...*

Hepinizin yüreğine ve beynine sağlıklar diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

TMMOB 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın Çalışma Raporu Üzerine Görüşmeler Sonrası Yaptığı Konuşma

İnsanın rahat ettiği ortamlar vardır. İşte orası bu salon. Dışarıdan bakıldığında, Türkiye'nin yüz akı olan bir örgütü yaratan; 1954'te kurulmuş, 70'lerde ciddi anlamda kenar çizgileri, insandan, emekten, haktan, hukuktan, adaletten yana bir noktaya evrilmiş bir örgütün kadroları arasında, yüreği insan sevgisiyle dolu insanların arasında böylesi bir kürsüyü kullanıyor olmak, benim yaşantım boyunca hiç unutmadığım buluşmalardır, toplantılardır. Hepinizi çok seviyorum sevgili arkadaşlar.

Bir değerlendirme yapacağız. Eleştirisi çok az olan, tespiti çok olan bir değerlendirme süreci yaşadık. Ben, ona başlamadan önce, birlikte olduğum Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımın hepsine teşekkür etmek istiyorum. Hepsini ayrı ayrı seviyorum. 2 yıllık bir hayatı birlikte paylaştık. Bu dönem bir de özellik oldu; beni Başkan seçerlerken, tamamına yakın bir oy aldım. 2 yıl boyunca kendilerini temsil ederken, ayağımın sürçtüğü, dilimin dolaştığı, canımın sıkıldığı zamanlarda her zaman onlar vardı. Odalarımızın temsilcisi olarak bu 22 arkadaşım bu ülkenin en yiğit insanlarıdır, en delikanlı insanlarıdır. Bireysel görüşlerini burada bütün samimiyetleriyle paylaştılar. TMMOB'nin bu dönemki Yönetim Kurulunda hiç o kavgalar olmamıştır; bir gönül birliği, bir yürek birliği olmuştur. Hepsine teşekkür ediyorum.

Özellikle önümüzdeki dönem aramızdan ayrılacak olan Selçuk, Hüseyin ağabey, Alaeddin ağabey, çok uzun süre beraber yöneticilik yaptığım arkadaşlarım. Onları TMMOB ortamlarında tanıdım ben, geçmiş hiçbir hukukum yoktu hiçbirleriyle, bir tanışıklığım yoktu. Ayrılan arkadaşlarımıza da şunu söylemek istiyorum: Onlar TMMOB'nin birer sıra neferi olarak zaten varlar. Kendilerine TMMOB dışındaki hayatlarında da ayrıca çok başarılar diliyorum.

Bir delege eleştiri yaparken, “etkin yönetim anlayışı” kelimesini kullandı. Bunu TMMOB fikriyatının çok uzağında bir söz olarak değerlendiriyorum. Oda temsilcilerinden oluşur TMMOB yönetim kurulları. 23 odamız var. Bu arkadaşlar her sene büyük ölçüde değişir. Takip ettiğimizde, 90'lerden beri çok iyi bildiğim örgüt yapısında, TMMOB Yönetim Kurulu üyeliğinde her dönem 10-15 civarında arkadaşımız görev değişikliğine uğrar ve TMMOB yönetim kurullarının en demokratik yanı odur ki, bu arkadaşlar, geçmişteki meslek alanları itibarıyla belki mücadele alanlarında omuz omuza, yan yana durmuşlardır, ama birbirlerinin kişiliklerini, kimliklerini de bilmezler. 30 civarında toplantı yaparlar 2 yıllık dönemde, bunun toplantı sonrası yemekleri vardır, tanışır ve bu akan derede, “bu etkin adam, onun adamı, o görüş, onun altyapısı” bilmem ne, hiçbiri işlemez, odaların verdiği yetkiyi orada kullanırlar. Ama işte 70'lerden beri yüreği insan sevgisiyle dolu bir örgütün içinde, bulunduğumuz

koşullar ne olursa olsun, sesini çıkarmada, tek ses olmakta, tek yürek olmakta TMMOB'nin bütün yönetim kurulları aynı kararlılıkta, aynı noktada çabalarını sürdürmüşlerdir. Bunları öncelikle ifade etmek istiyorum.

Değerlendirmelerde bulunan, tespitlerde bulunan delege arkadaşlarımızın tamamına çok teşekkür ediyorum. 50'ye yakın arkadaş söz aldı. Aslında TMMOB'nin oda genel kurullarında, şube genel kurullarında, bugüne kadarki yürüyüşümüzde yaptığımız tespitler burada bir kez daha dile getirilmiş oldu. Yönetici arkadaşlarımın dönemi değerlendirirken kendi kişisel görüşlerini, delege arkadaşlarımızın da, temsil ettiği en az 100 arkadaşımızın ve odalarımızın görüşleri yerine kendi kişisel düşüncelerini bir katkı olması noktasında burada ifade etmeleri de çok doğaldır. 400 bin kişilik bir örgüt, dik durmaya çalışan bir örgüt, kendi ideolojisi olan bir örgüt; 70'lerde bunun altyapısı, mayası iyi atılmış, tutmuş bir örgüt. Bunun içinde de 400 bin üyeye baktığımızda, ister TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı olsun, isterse üyesi olsun, her birinin kendi kafasında da başka bir TMMOB olması çok doğaldır. Bu, insani bir şeydir, anlaşılabilir bir şeydir. Burada tespitlerde bulunan arkadaşlarımızın kendi kişisel görüşleriyle TMMOB'yi, anlayışını, felsefesini eleştirmeleri de onların en doğal hakkıdır. Ama TMMOB hayatı o değil sevgili arkadaşlar. “Anadil tartışması yönetimde olmamış”, bir delege arkadaşım deyimiyle “sağa bükülen TMMOB” falan; TMMOB bunlar değil.

TMMOB'nin durumunu değerlendirmek için şuna bakmak gerekir: 1970'lerden beri yazılmış olan sonuç bildirgeleridir TMMOB. TMMOB, yakın zamanda 98 Demokrasi Kurultayıdır, bu dönem güncelleştirmeye çalıştığımız. TMMOB, 2003 yılı Mühendislik-Mimarlık Kurultayı kararlarıdır. TMMOB, yaptığımız etkinliklerin sonuç bildirgeleridir. Yani o yazıverdiğimiz, 11 maddede özetlediğimiz ilkeleridir TMMOB. TMMOB'yi böyle algılamak lazım.

O nedenle, bireysel olarak TMMOB'yi başka bir noktadan gören ve Kaya ağabeyin her zaman kullandığı bir deyimle, gök kubbe altındaki bütün sorunları kendi siyaseti ve mantığı içerisinde çözecek bir TMMOB diye düşünen arkadaşların aslında bir yanılgı içinde olduğunu, TMMOB'yi de çok fazla tanımadığını buradan ifade etmek durumundayım. Türkiye'nin bu en kilitli, en sıkıntılı geçen, AKP diktasında en sıkıntılı dönemi yaşadığımız bu dönem TMMOB'nin seçim bildirgesi, herhangi bir siyasal angajman olmadan, herhangi bir kişinin, bir baskı grubunun, bir yapının kendi düşüncesi olmadan, onu etkileyemeden, ama tümüyle TMMOB kadrolarının, bağlı odalarının ortaklaştığı ciddi bir manifestodur. Bu, TMMOB'nin yakın tarihinde yazdığı en ciddi siyasal metindir. TMMOB, o metindir işte. TMMOB'yi böyle değerlendirmek lazım.

Bu örgütün çalışmalarının turnusolü iki noktadan yapılır sevgili arkadaşlar. Bir tanesi, benzer meslek örgütleri. Birisi de, örgütün bir dönem önce yaptığı çalışmalar. Bu türden kitle örgütlerinin başka türlü bir turnusolü olamaz. Bu örgütün ana metinleri, sonuç bildirgeleridir, az önce söylediğim siyaset belgeleridir. Yaptığı çalışmalarını değerlendirirken iki noktadan bakılır.

7 tane akademik unvanlı meslek örgütü var bu ülkede. Kuruluş tarihleri, içindeki insan topluluğu, yönetici kadrolarının kendi yaşadıkları evreleri benzerdir bu örgütlerin. 75-80 arasında Türkiye'de verilen büyük demokrasi mücadelesinin içinde fiili olarak yer almış, o zaman üniversitede olan arkadaşlarımız şu anda çoğunlukla TMMOB yönetimindedir. Bir gerçeklik bu. İyi mayalanmış bir kuşağın yönetim kadrosu olduğu, kilit kadrosu olduğu bir TMMOB var bu dönemde. Bu insanlar 75-80 arasındaki o zorlu mücadele sürecinde yer almış insanlardır ve bu salonun ve TMMOB'nin bütün yönetim kadrolarının yüzde 80'idir bu. O dönem içerisinde verilen öğrenci gençlik mücadelesinden çıkmış insanlardır. Değerlendirirken, bizimle eşdeğer kurulan ve aynı süreçleri o dönemde paylaştığımız Türk Tabipleri Birliği, TÜRMOB, Veterinerler Birliği, Diş Hekimleri Birliği, Baro, Eczacılar Birliği, biz bunlarla karşılaştırarak bakarız kendimize.

Sevgili arkadaşlar; Kaya ağabeyin başkanlığı zamanında, sene 2001, emek programı yazıldı. O programın altındaki en doyurucu, en "metni metin yapan" iş TMMOB'nin biriktirdikleriydi. Şöyle değerlendiriyorum: O emek programı yazılıp da, Türkiye'nin o dönemki karanlığına karşı bir Emek Platformu noktasında karşı çıkışlarda bizim yanımızda, o bildirinin altında, o sonucun altında bütün bu adımı saydığım meslek birliklerinin adı vardı.

Sevgili arkadaşlar; Bugün gazetesinin yaptığı o iğrenç saldırı sonrasında, "AKP, TMMOB'den Elini Çek" başlıklı bildirisinin altında meslek örgütleri olarak sadece kardeşimiz, yoldaşımız Türk Tabipleri Birliği'nin adı vardır, KESK ve DİSK'in dışında. Diğer meslek örgütleri, "AKP, TMMOB'den Elini Çek" bildirisinin altına imza koymamışlardır. Ben, meslek örgütleriyle karşılaştırım TMMOB'yi. Turnusollerden biri budur.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin fikriyatı almış başını giderken, burada bu fikriyatı eleştirdiğini sanan arkadaşların bir miktar haksızlıklarını engellemesi gerekir. Beyinlerde bunun anlaşılması lazım. Şöyle de çok üzülmesi lazım; "vay bu ülkenin haline!" Bu ülkede her zaman yüz akı olduğuyla övündüğümüz, emek-meslek örgütleri diye bizim dilimizden düşürmediğimiz işte bu diğer meslek örgütlerinin, Türk Tabipleri Birliği hariç, durumu TMMOB ile karşılaştırılmaz bir şekildedir. Sene daha 2001'di arkadaşlar, Emek Platformunun programının yazım tarihi 2001'dir. Aradan 10 yıl geçince, işte bir sistem, bir AKP olgusu meslek örgütlerini, bu şekilde çevirir. Onun için siz çok kıymetlisiniz sevgili arkadaşlar.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 2001'deki sözü, o programı yazarkenki sözü bugün bizim bütün bildirilerimizde ve sonuç bildirgelerimizde daha fazla anlamlıdır, daha büyüktür. Biz burada anadil tartışmasında kullandığımız kelimeyi, Kürt sorununun en önemli mi, en temel sorun mu olduğunu tartışan ve burada bunu büyük bir cesaretle ifade edebilen bir örgütüz. Bunu yaratan, TMMOB'nin kadrolarıdır, bu salondaki arkadaşlarımızdır.

Bir dönemi değerlendirirken ikinci turnusolumuz geçmiş dönemki çalışmalarımızdır.

Sevgili arkadaşlar; Hasankeyf, sınır barajları raporumuz, bunlar aslında hazır. Bir hamleyi yapamadık, redaksiyon problemi var, onu halledip yayımlayacağız. Bir arkadaş, "Bunlar niye çıkmadı?" dedi, onun için söylüyorum. Onlar bitiyor. HES raporunun başına gelen oldu. HES Raporu da bir önceki dönemin işiydi, bitirememiştik, hemen bu dönem güncelleyerek bitirdik. Onun gibi, o raporlar da bitecek.

Şunu söylemek istiyorum: Bir çalışma döneminde 650 sayfa iş yapmış bu örgüt, 650-700 sayfa da sözünü söylemiş. Hangi ortamda söylemiş bunu; AKP'nin diktatoryal yönetimi altında, herkesin gözaltına alındığı, ülkenin bir cezaevine dönüştürüldüğü, faşizmin olduğu bir ülkede söylemiş. Geçen dönem bundan 50 sayfa azdı. Bir önceki dönem azdı. Kaya ağabeyin, Yavuz ağabeyin, önceki başkanların dönemine gidersek, sayfaların giderek azaldığını görürsünüz. 4 dönemdir TMMOB yönetiminde bulunuyorum; TMMOB, her dönem, bir önceki dönemden mutlaka fazla bir iş yapmıştır. Türkiye'yi değerlendirirken, 70-80 arası, 80-90 arası, 90-2000 arası diyoruz; ama bir de bunun AKP arası var. Bütün dünyanın yeniden biçimlendirildiği bir dönemde 8 yıldır bu örgütte Yönetim Kurulu üyeliği yapmaktan büyük bir onur duyuyorum. Tayyiplerin geldiği dönemdir. Bu dönemde bunları abartarak, üstüne koyarak iş yapan bir örgüt olduk. Gerçekten bu dönemki bütün arkadaşlarımıza baktığımızda, kendi isimlerinizi gördüğünüz için ya da yazdığımız metinleri burada gördüğünüz için bu dönemki Yönetim Kurulunun çalışmaları eleştirilmedi burada; daha etkin, daha verimli, daha işlevsel bir TMMOB için tespitlerde bulduk. Bunu yaratan, bu salondur, TMMOB'nin kadrolarıdır, odalarıdır.

Turnusolumuz iyidir, o açıdan iyidir. Bu dönemki TMMOB -Yönetim Kurulu olarak söylemiyorum- çalışmaları geçen dönemi katladığı için çok iyidir. 2 tane miting, 3 tane yerel kurultaylı kongre, sempozyum, kadınlar için, işsiz arkadaşlarımız için ve Türkiye demokrasi mücadelesi için kurultaylar, dünya kadar yerel kurultaylar. Türkiye'de hak arama mücadelelerinde kim varsa, bizim kırmızı üzerine sarı yazılı pankartımız oradaydı. Yani inanılmaz bir 2 sene yaşadık. Kendi yaşantımdan biliyorum bunu. Bunları TMMOB ortamı yarattı. Hepinizin yüreğine bu anlamda sağlıklar diliyorum.

Bu örgüt bunları yarattı.

Bir siyasal değerlendirme yapmayacağım. Bu Bartın HES Raporu konusundaki tartışma çok üzüldüğüm bir noktadır. Geçen Genel Kurulda, “Bu konu artık kapansın” diye konuşma yapmıştım.

Sevgili arkadaşlar; 3 dönem önce TMMOB Yönetim Kurulunda görev almış arkadaşlarımızın, kendi kişisel birikimlerini örgütün birikimleriyle harmanlayarak, yerine gidip bakarak yazdıkları TMMOB'nin yüz akı bir raporun arkasından söz söyleyen arkadaşların dile getirdiği ve Kaya ağabeyin de uyarmak zorunda kaldığı o kelimeleri -o dönemki yönetici arkadaşların bazıları burada delege bile değil bugün- hiçbirinin hak etmediği, o 7 arkadaş için söylenmiş o sözleri söyleyen arkadaşla misliyle iade ediyorum.

Hiç kimse, hiç kimse, ben TMMOB'liyim diyecek, buraya delege olarak gelecek, ondan sonra da kalkıp... Ben o arkadaşların odalarına da buradan sıkıntı duyduğumu ifade ediyorum. Böyle bir şey yok. Anlayan anladı, anlamayan arkadaşlar da geçen seneki işe baksınlar. Sıkıldık. Bizim bu Bartın Raporunun bir ikincisi yoktur Türkiye'de. Yani öyle kolay yazılmaz o işler. Onun içinde, İsmail'in anlattığı kadar da değildir sadece, alın teri, göz nuru falan değil; hayır, onun içinde bu ülkede direnen bu örgütün sözleri vardır. Kendi siyasal angajmanlarınız noktasında, kendi kişisel rant peşinde koşmanız noktasında, burada buldunuz diye bu kürsüyü, bu ülkenin en namuslu insanlarına bu lafı söyleyemezsiniz, kimse söylememelidir.

İl koordinasyon kurulları eleştirileri. Evet, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin yönetimine geldiğim dönemde, Kaya ağabeyin ayrıldığı dönemde 21'di bunların sayısı. Bu dönem 48 oldu. İl koordinasyon kurulları örgütün halka açık yüzüdür. İl koordinasyon kurullarımız bizim elimiz ayağımız, kolumuz, gözümüzdür. Bazen, “TMMOB orada yok, burada yok” falan deniliyor. Bizim oralarda il koordinasyon kurullarımız var. İl koordinasyon kurulu sekreteri arkadaşlarımızın tamamı TMMOB Yönetim Kurulu Başkanının sözüdür; onların söylediği sözler beni bağlar, benim söylediğim sözler de sekreter arkadaşların tamamını bağlar. Bizim sözümüz TMMOB'nin sözüdür.

Eleştiriler ve değerlendirmeler var. Ama örneğin bir ilde bir şube başkanı, kendi kişisel, sadece kişisel rantı yüzünden toplantıya gelmez, orayı aksatır. Bu lafın kime gittiğini o şube başkanı çok iyi biliyor. Sonra o İKK'nın sekreteri olan arkadaşım burada çıkar, haklı olarak “İl koordinasyon kurullarının yönetmeliğini düzeltmemiz lazım Başkan” der. En çok da iş yapan il koordinasyon kurullarımızdan birisidir. Adana'dan bahsediyorum.

Şubelerde görev alan arkadaşlar, il koordinasyon kurullarında temsilci olan arkadaşlar, il koordinasyon kurulu sekreterliği yaparken derdini hakikaten yaşayan arkadaşlar; hepsiyle her gün konuşuyorum aşağı yukarı. Buradan onlara sesleniyorum:

Siz iyi olun, siz dik durun.

Temsilci olarak gönderilen arkadaşların iş yapamamış olması da bizim oda yönetimlerinin problemidir, bunu yönetici arkadaşlar çözmek durumundadır. İl koordinasyon kurulu toplantılarına katılmayanları, il koordinasyon kurullarına destek vermeyen yerel birimlerdeki kişileri oda yönetim kurullarının görevden alması gerekir.

Gelecek dönemki Yönetim Kuruluna kesinlikle bir tavsiyemdir; il koordinasyon kurulu toplantı tutanaklarını mutlaka ilgili odasına göndermemiz gerekir.

Sistem iyidir, yönetmelik çok iyidir, işlevseldir; ama işte o bazen birler düşüyor ya arkadaşlar, birler var ya, kendi kişisel rantlarını kullanmak isteyenler var ya, bizim örgütte de var bunlar, onlar durdurur bu işi. Yoksa, il koordinasyon kurulları bu dönemde de gereğini yapmıştır.

Sevgili arkadaşlar; hangi dönemde yaşıyoruz?! Bu örgüt 19 Eylül'de 43 noktada açık hava toplantısı yapabilen bir örgüttür ve okunan metin, TMMOB'nin yüz akı metindir, her yerde yapılmıştır. Ben, il koordinasyon kurullarının sayısının bu dönem daha da fazla olması için elimizden geleni yapmamız gerektiğini ifade ediyorum.

Yavuz ağabey burada değil herhalde. “Silkiniş” dedi. O kelimesinden kesinlikle rahatsız oldum, ama burada olmadığı için söylemeyeceğim. Yavuz ağabeyin, DSİ'de yaptığımız o sorunlu Genel Kurulda kaldığını ifade etmek istiyorum. Burada olsaydı bu konunun üzerinde biraz daha fazla duracaktım.

“Gençlerin sesini dinleyen, öğrencisine sahip çıkan bir TMMOB. Bu mutlaka sağlanmalıdır” sözleri var bazı arkadaşların.

1996 yılında Makina Mühendisleri Odası'nın Genel Kurulundan geçirilen Öğrenci Üye Yönetmeliğiyle birlikte, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nde zaten var olan öğrenci çalışması daha da ilerletildi. “Gençlik geleceğimizdir” sözüne sahip çıkan bu örgüt, başından beri bunun peşinde koşan bu örgüt, Makina Mühendisleri Odası Genel Kurulundan geçirilen Öğrenci Üye Yönetmeliğiyle ilk defa kurumsallaşan bir iş yaptı. 97'de TMMOB Yönetim Kuruluna teklifi götürdük, o dönemin yöneticisi olan çok sevgili arkadaşlar bunu karar altına aldılar. TMMOB'de öğrenci üyeye ilişki 97 yılı TMMOB Yönetim Kurulu kararıyla başlayan bir serüvendir.

“Salonlar az doluyor” denildi. Sevgili arkadaşlar; Makina Mühendisleri Odası'nın en son bıraktığı, hani neredeyse teslim olarak vazgeçtiği Öğrenci Üye Kurultayına katılım 3500 kişiydi. Sonra 3500 kişilik spor salonunda bir kurultay olmayınca, arkadaşlar yerel kurultaylara döndürdüler işi.

97'de Oda Başkanıydım. Çok önem verdiğimiz bir noktadır. Sonra gördük ki, TMMOB Başkanı olduğum dönemde

bunu gördük ki, hemen hemen bütün odalarımızda öğrenci kamplarımız vardır bizim, öğrenci kardeşlerimize yönelik... Onları da bırakın sevgili arkadaşlar, o mitinglerimizi gençleştiren, heyecanlandıran, dolduran hep bu öğrenci arkadaşlarımız. Bunlar ıslık çalmayla olmuyor. Bu öğrenci üye işine inanan yönetim kadrolarımız gerçekten bu işin üstüne gidiyorlar... Hani Tekstil Mühendisleri Odası'nın kampından Peyzaj Mimarları Odası'nın yaz kampına, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın kampından İnşaat Mühendisleri Odası'nın kampına, Fizik Mühendisleri Odası'nın toplantısından Jeoloji Mühendisleri Odası Öğrenci Kurultayı'na kadar tamamına gitmiş bir arkadaşınız olarak söylüyorum; "Gençlik geleceğimizdir" sözünün mayası iyi tuttu. Bugün itibarıyla bir odamızın başkanının öğrenci üyelik çalışmasından geldiğini biliyoruz. Şu anda, kendi odam itibarıyla söyleyeyim; yönetim kadrosunun aşağı yukarı yüzde 50'si öğrenci üyelik çalışmasından gelen, o kurultaylardan çıkan genç arkadaşlarımızdır. Bunu da bir şekilde ifade etmem gerekiyordu. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin yönetici kadroları bu işi gerçekten önemsemiştir.

O kadar önemsemiştir ki, Öğrenci Evi işine girişmiştir. Bu bizim yüz akımız bir iş olacaktır. Sevgili Belediye Başkanı, protokol için akşamüstü bir saatte çağırdığında, Selçuk'la beraber gittik. Bir büyük paftanın içerisinde, ben de çok anlamıyorum o işlerden, Selçuk, "En büyüğü olsun Sayın Başkan" diye bir söz söyledi. Öyle de bir anekdot. Geçen dönem oldu bu hadise, gece saat 20.00-20.30, kış vakti, karların çamurların içinde Selçuk'la arsayı arayışımız vardır. Ben o gün duyduğum heyecanı bugün çok daha fazla yaşıyorum. Şimdi ben bunu anlatırken, mutlaka buradaki arkadaşlarımız da bu heyecanı yaşadılar.

Öğrenci Evi işi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin yüz akı bir işidir. Hani bir arkadaş dedi ya, "Gençliğin sesine dikkat edin, onların eleştirilerine kulak verin" diye. Şimdi, gençliğin sesine dikkat etmiyor mu bu örgüt? Bu örgüt, gençlikle beraber iş yapıyor. Bunu da ifade etmek istiyorum.

Sevgili arkadaşlar; bir de geçen dönem aldığımız bir karar vardı: "TMMOB, 1 Mayıs'ı, başta Taksim olmak üzere, Türkiye'nin bütün alanlarında kutlar." 8 yıldır buradayım, bundan öncesi de vardır, TMMOB Yönetim Kurulu'nun -buraya kim oturursa otursun, her sene 10-15 arkadaşımız değişiyor, kim oturursa otursun- mart ayında aldığı karar budur. "Başta Taksim olmak üzere, Türkiye'nin her yerinde, 1 Mayıs'ta 1 Mayıs alanlarında bulunmak için il koordinasyon kurullarına görev verilmesine..."

Taksim düştüyse, dört defa gaz yiyen TMMOB yöneticileri sayesinde. Taksim düştüyse, o Taksim'e çıkmak için gözaltına alınan Hüseyin Yeşil'in sayesinde. Taksim düştüyse, Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin gaz bombalanması sayesinde. Taksim'de olamayan arkadaşlarımız; onun da bir ön çalışması vardır. Örgütlere, "Başta Taksim olmak üzere, 1 Mayıs'ta 1 Mayıs alanlarına"

sözünü yazdırmak için de dönemin bütün TMMOB yöneticilerinin, onun başkanlarının yaptığı özverili çalışma vardır. Hepinizin yüreğine sağlıklar diliyorum.

Bu 1 Mayıs, başka 1 Mayıs'tı; baharın müjdecisi 1 Mayıs'tı. 23 Mayıs'ta olduğu gibi. Bu 1 Mayıs, geçen seneki 1 Mayıs'ın bütün Türkiye'de ikiyle çarpılmış haliydi. 101 noktada, TMMOB'nin başını çektiği bir örgütlenme hattıyla...

Bazı gelişmeleri iyi bilin arkadaşlar; neden bu 1 Mayıs'ta ayrımlar oldu? Ayrımların gerekli olduğunu düşündüğümüz için yaptık onu. 100 ilde 1 Mayıs'ın kendi adına yakışır bir şekilde kutlanmasını sağlamak için. 1 Mayıs, solcu işidir; 1 Mayıs, devrimci bir iştir. Yandaş sendikayla olmayacağını dosta düşmana göstermek için de o tavrı aldık. Bu iş de böyle oldu işte.

Sevgili arkadaşlar; evet, Suriye ile çıkartılacak olan savaş gündemde. Türkiye'nin en temel sorunlarından biri Kürt sorunu. İş cinayetleri, yapı denetimi, gözaltılar, tutuklamalar. Havasına, suyuna, toprağına, deresine sahip çıkanların üzerindeki inanılmaz baskılar. Öğrenci arkadaşlarımıza, üyelerimize karşı tutuklamalar. Bu dönem çok yaşadık bunu. Gelecek dönem bu abartarak gidecek. Tespitlerde, değerlendirmelerde bulundu arkadaşlarımız. Buradaki tespitlerin tamamına katılıyorum.

Bir delegenin söylediği cümleyi çok önemsedim: "TMMOB az çalıştı."

Evet arkadaşlar. Az çalıştığımız kısmının bütün sorumluluğunu üstümüze alıyoruz. Yönetim Kurulu Başkanı sıfatıyla da yönetim kurulumuz adına ben üstüme alıyorum. Keşke daha az uyusaydık, keşke daha çok koşsaydık, keşke kirmızı üzerine sarı pankartı götürmediğimiz yer olmasaydı. Gelecek dönemki Yönetim Kurulu arkadaşlarımız, bu dönem harcanan mesainin iki katını harcamak durumundadırlar.

Bir tespit de çok önemli; bütün konuşan arkadaşlarımız, bu dönemin mücadele dönemi olduğunu ifade ettiler.

Evet sevgili arkadaşlar; gözlere mil çekildiği, kulakların sağır edildiği, dillerin kesildiği bir ortamda görene ihtiyacı var bu ülkenin, duyana ihtiyacı var, onu beyninde harmanlayana ihtiyacı var ve en önemlisi, konuşana ihtiyacı var. Yani bunu yaratan TMMOB'ye ihtiyaç var. Bu dönem bunun gereğini hep birlikte yapacağız sevgili arkadaşlar. Gelecek dönem, TMMOB'nin mücadele dönemidir.

Gelecek dönem, bütün arkadaşlarımızla, Türkiye'nin her yerinde, her noktasında alanlarda olacağız.

Çünkü bu ülkenin TMMOB'ye ihtiyacı var arkadaşlar. Türkiye'deki demokrasi mücadelesine ihtiyacı var. Bunun odağı olmamıza ihtiyacı var.

Yaşasın TMMOB!

Yaşasın kadroları!

Yaşasın TMMOB örgütlülüğü!

TMMOB 42. OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN TUTANAĞI

1. TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından 31 Mayıs 2012 Perşembe günü saat:10.30'da Ankara, Kocatepe Kültür Merkezi Toplantı Salonu'nda açıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Divan Başkanlığına önerilen Kaya Güvenç'i (Makina Mühendisleri Odası) başka aday olup olmadığını sorarak oya sundu. Başka aday önerilmedi. Kaya Güvenç oybirliğiyle Divan Başkanı seçildi. (Ek.1)

Divan Başkan Yardımcılıkları için Jale Alel (İnşaat Mühendisleri Odası) ve Doğan Albayrak (Makina Mühendisleri Odası), Yazman üyeliklere Mehmet Ali Demirören (Maden Mühendisleri Odası), Leman Ardoğan (Mimarlar Odası), Deniz Kimyon (Şehir Plancıları Odası) ve Ufuk Serdar İNCİ (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası) aday gösterildiler ve yapılan oylama sonunda oybirliği ile seçildiler. (Ek.2)

2. Saygı duruşu yapıldı ve İstiklal Marşı okundu.

Anıtkabir Çelenk Komisyonu için Divan Yazman Üyesi Deniz Kimyon (ŞPO) başkanlığında komisyona katılmak isteyen üyelerden oluşmasına karar verildi, öneriler alındı ve Komisyonunda; Deniz Kimyon (ŞPO-Kom. Bşk.), Ümit Ülgen (MMO), Banu Gürlek (Mimarlar O), Tanju Yüzen (Mimarlar O), Ali Salman (Mimarlar O), Mehmet Gürel (Mimarlar O), İbrahim Eryılmaz (MMO), Abdi Kösem (GMO), Hüseyin Şimşek (MMO), Cemil Kara (İMO), Aykut Bozkurt (İMO) ve Zeki Değirmenci (KMO) görev almaları oybirliğiyle kabul edildi. Komisyonun 14:00'de Anıtkabir'de bulunacağı bildirildi. (Ek.3-Komisyonun Anıtkabir defterine yazdığı metin)

Başkanlık divanının seçiminden sonra daha önce ilan edilmiş olan aşağıdaki gündem okundu ve öneriler alındı.

1. Açılış ve Divan Seçimleri,
2. Saygı Duruşu ve Anıtkabir Çelenk Komisyonu Seçimi,
3. Gündemin Karara Bağlanması
4. Yönetim Kurulu Başkanı'nın Açılış Konuşması,
5. Konukların Konuşmaları,
6. Komisyonların Seçimi,
 - Yönetmelikler Komisyonu
 - Kararlar Komisyonu
 - Mali İşler ve Bütçe Komisyonu
 - Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu
7. Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu Çalışma Raporlarının Okunması, Görüşülmesi,
8. 41. Dönem Yönetim Kurulu'nun Aklanması,

9. Komisyon Raporlarının Görüşülmesi ve Karara Bağlanması,

10. Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu Adaylarının Açıklanması,

11. Dilek ve Öneriler

12. Seçimler

Gündemin 6. Maddesine; "Bilgisayar Mühendisleri Odası Kurulmasını inceleme komisyonu oluşturulması" maddesinin eklenmesi ile birlikte gündem oybirliği ile kabul edildi. (Ek.4)

3. Gündemin 4. Maddesi gereği; TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı açılış konuşmasını yaptı.

4. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önünde Kanun Hükmünde Kararnameler ile TMMOB'ye yapılan müdahaleye karşı eylem önerisi yapıldı, oy birliği ile kabul edildi ve yürüyüş yapıldı, basın açıklaması Genel Kurul Divan Başkanı tarafından okundu. (Ek.5)

5. Konuk Konuşmacılar konulu 5. gündem maddesinde sırasıyla Erol Ekici (DİSK Gen. Bşk.), Lami Özgen (KESK Gen. Bşk.), Eriş Bilaloğlu (TTB Mrk. Konseyi Bşk.), Selma Gürkan (EMEP Gen. Bşk.), Önder İşleyen (ÖDP Gen. Bşk. Yrd.), Metin Uçak (TKP Parti Konseyi Üyesi), Fethi Yaşar (Yenimahalle Bel. Bşk.), Kemal Kılıçdaroğlu (CHP Gen. Bşk.) konuşular.

Divan tarafından saptanabilen Genel Kurulumuza katılan diğer konuklar;

Metin Ebetürk (DİSK Gn. Bşk. Yrd.), Nazmi Gür (BDP Eşbaşkan Yrd, Milletvekili), Yüksel Mutlu (BDP Eşbaşkan Yrd.), Ahmet Aday (BDP Ankara İl Bşk.), Haydar İlker (ÖDP Gn. Bşk.Yrd.), Bülent Tanık (Çankaya Bel. Bşk), Bekir Kaya (Van Bel. Bşk.), CHP Milletvekilleri Süleyman Çelebi, Musa Çam, Yakup Akkaya, Ali Rıza Öztürk, Emrehan Halıcı, İzzet Çetin, Sinan Aygün, Gazi Üniv. İktisadi İdari Bilimler Öğr. Üyesi Aziz Konukman ve TMMOB geçmiş dönem başkanları Yavuz Önen, Bülent Tanık, Teoman Alptürk genel kurula aktarıldı.

6. Komisyonların seçilmesi ile ilgili 6. Gündem Maddesine geçildi.

a) TMMOB Yönetmelikler Komisyonu'na önerilen isimler okundu. Yönetmelikler komisyonu; Mustafa Selmanpakoğlu (İMO), Faruk İlgün (JMO), Nahit Ari (Maden MO), Hüseyin Gazi Çankaya (ŞPO), Cennet Çelik (KMO), Bekir Sıtkı Severoğlu (Mimarlar O), Hasan Yitim (MMO), Ali Çakmakçıoğlu (JMO) ve Hasan Özger (MMO) olmak üzere 9 kişiden oluşması teklifi ile önerilen 9 kişi oybirliği ile kabul edildi. (Ek.6)

b) TMMOB Kararlar Komisyonu'na önerilen isimler okundu. Kararlar Komisyonu; Ahmet Göksoy (İMO), Hakan

Tanyaş (JMO), Cemalettin Sağıdettin (Maden MO), Ülkü Karaalioğlu (HKMO), Ümit Özcan (ŞPO), Müşra Ceren (KMO), Fikret Oğuz (Mimarlar O), Turgay Aldı (Metalurji MO), Özgün Başkan Taştan (Metalurji MO), Ercüment Çervatoğlu (MMO), Yunus Yener (MMO), Nedim Tüzün (EMO) ve Tansel Önal (İMO) olmak üzere 13 kişiden oluşması teklifi ile önerilen 13 kişi oybirliği ile kabul edildi. **(Ek.7)**

c) TMMOB Mali İşler ve Bütçe Komisyonu'na önerilen isimler okundu. Mali İşler ve Bütçe Komisyonu; Züher Akgöl (İMO), Halil İbrahim Yiğit (JMO), Nadir Avşaroğlu (Maden MO), Hüseyin Altun (HKMO), Fatma Topal (ŞPO), Nurten Akbulut (KMO), Tahsin Akbaba (MMO), Hüseyin Alper Hızlı (Metalurji MO), Hamdi Arpa (ZMO) ve Zahit Ulusoy (Gemi MO) olmak üzere 10 kişiden oluşması teklifi ile önerilen 10 kişi oybirliği ile kabul edildi. **(Ek.8)**

d) TMMOB Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu'na önerilen isimler okundu.Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu; Bülent Tatlı (İMO), Hesna Soylu (JMO), Ayhan Yüksel (Maden MO), Hasan Tuzcu (HKMO), Esra Oğuz (ŞPO), Sabri Orcan (Mimarlar O), Cemalettin Küçük (Metalurji MO), Murat Cin (Metalurji MO), Melih Yalçın (MMO), Tevfik Peker (MMO), İdris Ekmen (EMO), Erdal Apaçık (EMO), Tarık Öden (EMO), Redife Kolçak (Peyzaj MO), Murat Aşkar (ZMO) ve Mukaddes Şamiloğlu (Gıda MO) olmak üzere 16 kişiden oluşması teklifi ile önerilen 16 kişi oybirliği ile kabul edildi. **(Ek.9)**

e) Bilgisayar Mühendisleri Odası Kurulmasını inceleme Komisyonu'na önerilen isimler okundu. Bilgisayar Mühendisleri Odası Kurulmasını inceleme Komisyonu; Taylan Özgür Yıldırım (EMO), Oktay Dursun (EMO), Gülay Şakiroğulları (EMO), Funda Başaran Özdemir (EMO), Arif Cevizli (EMO), Oya Tezel (EMO), Erhan Karaçat (EMO), Fatih Kaynakçioğlu (EMO), Ebru Akgün Yalçın (EMO), Beyza Metin (EMO), M. Fikret Özekün Gıda MO), Hakan Tanyaş (JMO), Hüseyin Savaş (Metalurji MO), Ferhat Yaşar Arıkan (İMO), Yunus Yener (MMO), İsmail Küçük (Meteoroloji MO), Funda Çetintaş (EMO) olmak üzere 17 kişiden oluşması teklifi ile önerilen 17 kişi oybirliği ile kabul edildi. **(Ek.10)**

• Genel Kurula katılan delegelerin sayısı, odalara göre Genel Kurula bildirildi. **(Ek.11)**

7. Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Yüksek Onur Kurulu Çalışma Raporlarının Okunması ve Görüşülmesi ile ilgili 7. gündem maddesine geçildi:

Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor, Denetleme Kurulu Raporu ve Yüksek Onur Kurulu Raporu'nun özetlenerek okunması oya sunuldu ve oy birliği ile kabul edildi. Yönetim Kurulu Çalışma Raporunu, Yönetim Kurulu II. Başkanı Selçuk Uluata, Mali Raporu Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan, Denetleme Kurulu Raporunu Denetleme Kurulu Üyesi Kirami Kılınc, Yüksek Onur Kurulu Raporunu Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen özetledi.

Divan tarafından raporlara ilişkin görüş bildirecek olan konuşmacıların, konuşma süresini 10 dakikayı aşmaması dileği Genel Kurul Delegelerine bildirildi.

7. gündem maddesinde sırasıyla;

Ayşe Sevtap Uzun (ZMO), Şevki Bayraktaroğlu (JMO), Kamil İlhan Erkan (Mimarlar O.), İsmail Küçük (Meteoroloji M.O.), Murat Akar (ZMO) söz alarak görüşlerini bildirdiler. Mehmet Torun (Maden MO- odası ile ilgili kendinden önceki bir konuşmada geçen cümle üzerine görüş bildirdi.)

Divan Başkanı 1 Haziran 2012 Saat: 09.30 da devam etmek üzere 1. Birleşim 2. oturumu kapattı.

1 Haziran 2012 Saat 10.00 da 2. Birleşim 1. oturum açıldı.

Gündemin 7. maddesine devam edildi. Sırasıyla;

Bekir Sıtkı Severoğlu (Mimarlar O), Dündar Çağlan (JMO), Cemal Polat (ZMO), Ersoy Bey (MMO), Serdar Arslan (EMO), Okan Çamlı (İMO), Turan Kapan (İMO), Hasan Değerli (EMO), Hüseyin Damcıdağ (İMO), Hüseyin Atıcı (MMO), İdris Ekmen (EMO), Levent Çelik (İMO), Ümit Acar (Metalurji MO), Şenay Çağırın (KMO), Ümit Özcan (ŞPO), Orhan Atilla (MMO), Halil Sönmez (Peyzaj MO), Ümit Ülgen (MMO) söz alarak görüşlerini dile getirdi.

İrfan Mutluay'ın (ZMO) "Çanakkale Kaz Dağlarında altın madenciliği ve diğer madenler için 34 maden şirketine izin verilmesine karşı eyleme destek verilmesi" konulu önergesi genel kurula sunuldu. Önerge oy birliğiyle kabul edildi.

2. Birleşim 1. Oturum kapatılarak, öğle (yemek) arası verildi. Saat 14.00'da 2. birleşim 2. oturum açıldı.

Komisyonlara gönderilen önergelerle ilgili bilgi verildi.

7. gündem maddesine devam edildi. Bu gündem maddesiyle ilgili konuşmacı sayısı 21 kişi ile sınırlandırılması oy birliği ile kabul edildi. Konuşmacılar sırasıyla;

Nazmi Koçak (EMO), Dinçer Mete (MMO), Cemalettin Küçük (Metalurji M.O.), Ali Ekber Çakar (MMO), Tevfik Peker (MMO), Necmi Ergin (Maden MO), Tarık Ceyhan (Jeofizik MO), Serdar Erkan (MMO), Taylan Özgür Yıldırım (EMO), Uğur Kaan (Fizik MO), Ayhan Emekli (İMO), Yavuz Önen (Mimarlar O.), Mustafa Altıokka (ZMO), Gölay Şakiroğulları (EMO), Ali Ekinci (Mimarlar O.) söz alarak görüşlerini dile getirdiler.

Çanakkale Çevre Platformunun yapacakları eyleme destek metni delegelere okundu. **(Ek.12)**

Gündemin 7. Maddesine devam edildi. Konuşmacılar sırasıyla;

Erhan Karaçay (EMO), Niyazi Duranay (Mimarlar O.), Mustafa Doğu (Maden M.O.), Aliye Yılmaz Güler (JMO), Beyza Metin (EMO) söz alarak görüşlerini dile getirdiler.

Zamanın yeterli olması nedeniyle ek konuşmacılara söz verilmesi delegelere danışıldı. Oy birliğiyle kabul edildi. 7. Gündem maddesince konuşmacılar sırasıyla;

Ali Haydar Alptekin (Mimarlar O.), Barış Yüksel (EMO), Ali Yiğit (EMO), Ali Salman (Mimarlar O.), Lütfü Kırayoğlu (EMO), Mücella Yapıcı (Mimarlar O.) söz alarak görüşlerini bildirdiler. Çalışma Raporu üzerine görüşmeler sona erdi. (Ek.13)

Divan Başkanı 02 Haziran 2012 Saat: 09.30 da devam etmek üzere 2. Birleşim 2. oturumu kapattı.

02 Haziran 2012 Saat 10.00 da 3. Birleşim 1. oturum açıldı.

Gündemin 7. maddesine devam edildi; TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri;

Ahmet Hulusi Dinçer , Ergin Özügür, Alaeddin Aras, Fahrettin Çağdaş, Hüseyin Yeşil, Mustafa Erdoğan, Berna Vatan, Haluk Gürkan söz aldılar. Çalışma Raporu hakkında eleştirilere; Yönetim Kurulu adına, Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı cevap verdi.

TMMOB Genel Kurul Yönetmeliğinin "Son Söz Genel Kurul Üyesindir" kuralı gereğince Oğuz Türkyılmaz'a (MMO) söz verildi.

7. Gündemin 8. Maddesi gereğince; 41. Dönem Yönetim Kurulu'nun aklanması oylamaya sunuldu. 41. Dönem Yönetim Kurulu oybirliği ile aklandı. Aklama sonrası 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı Genel Kurul üyelerine teşekkür etti.

8. Genel Kurul Kadın Üyelerinin yapacağı yürüyüş ve basın açıklaması metni Genel Kurula sunuldu. (Ek.14)

9. Komisyon Raporlarının Görüşülmesi ile ilgili 9. gündem maddesine geçildi. Divan tarafından raporlara ilişkin görüş bildirecek olan konuşmacıların, konuşma süresini 5 dakikayı aşmaması dileği Genel Kurul Delegationlarına bildirildi.

Yönetmelikler Komisyonu

Yönetmelikler Komisyonu Raporu (Ek.15), komisyon sözcüsü Hüseyin Çankaya (ŞPO) tarafından okundu. Komisyon raporu maddelerinin teker teker görüşülmesi oy birliği ile kabul edildi. Maddelerin görüşmelerine geçildi. Yapılan görüşmeler sonucu; Madde 1'de geçen değişiklik önerilerinin kabulüne, Raporun 2. Maddesinin de geçen değişiklik önerisi, önerge sahibi tarafından geri çekildi. Raporun 3. Maddesinin deki öneriye ilişkin olarak Veysel Özkan (İMO), Musa Çeçen (EMO), Necdet Arda (JMO), Ümit Nevzat Uğurel (ŞPO), Hüseyin Çankaya (Kom. Sözcüsü) söz aldılar. Raporun 3. Maddesinde geçen öneri ile yönetmelik değişikliğinin yapılıp yapılmaması genel kurula soruldu. Oy çokluğu ile yönetmeliğin değiştirilmesi kararı alındı. Raporun 3. Maddesine ilişkin 42. Dönem TMMOB Yönetim Kurulunun çalışma yaparak sonraki genel kurula sunması oy çokluğu ile kabul edildi.

Disiplin yönetmeliğinin 2,3,4,5,8,9,12,13,16,17,20,22,24,25 Maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkin komisyon raporu komisyon sözcüsü Hüseyin Çankaya (ŞPO) tarafından genel

kurula okundu. Yapılan değişikliklere ilişkin sırasıyla; Yunus Yener (MMO) 4. Madde, Zeki Kılınç (), Ayhan Bingöl (HKMO), Ümit Acar (MMO) 3. Madde, Ali Yiğit (EMO) 5. madde, Ergin Özgür (ZMO) 2. madde , Mücella Yapıcı (Mimarlar O.) 2. Madde, Ersoy Bey (MMO) Genel Kurul kararlarından bazılarının değişikliğine ilişkin değişiklik yapılması amacıyla hazırlık yapılması ve sonraki genel kurula sunulması öneri, Ayhan Bingöl (HKMO), Gülsüm Sönmez (İMO) redaksiyon kurulu tarafından değerlendirilmesi öneri, Musa Çeçen (EMO) söz aldılar, görüşlerini dile getirdiler. Komisyon Sözcüsü komisyon görüşünü sundu. 4. Madde komisyondan geldiği şekli oy çokluğu ile kabul edildi, 3. madde konusunda Musa Çeçen (EMO), Celal Cezim (EMO), Taner Yüzgeç (İMO) söz aldılar, "Tehlike oluşturacak" ifadesi çıkarılarak oy çokluğu ile kabul edildi, madde 2. "Şehir planı" kelimesi eklenerek kabul edilmesi oy birliği ile kabul edildi, genel olarak yönetmeliklerde redaksiyon çalışması yapılması önerisi konusunda; Musa Çeçen (EMO) söz aldı. Yönetmeliklerde redaksiyon yapılması konusu 42. Dönem Yönetim Kurulunun çalışma yaparak sonraki genel kurula getirmesi önerisi oy birliği ile kabul edildi. 5. Maddede değişiklik ve aynı maddenin ana yönetmeliğe aktarılması önerisi 42. Dönem Yönetim Kurulunun çalışma yaparak sonraki genel kurula getirmesi önerisi oy birliği ile kabul edildi. Yönetmelikteki soruşturmacı kavramına açıklık getirilmesi için 42. dönem Yönetim Kurulunun çalışma yaparak sonraki genel kurula getirmesi önerisi oy birliği ile kabul edildi. Ücretli MMŞP Kurultayında alınan 15 ve 18 nolu kararların hukuki görüş alınarak, düzenlemelerin yapılması konusunda 42. Dönem Yönetim kuruluna görev verilmesi oy birliğiyle kabul edildi. Yönetmeliklerde geçen "gün" kavramı (iş günü, takvim günü) konusunda 42. dönem Yönetim Kurulunun çalışma yaparak sonraki genel kurula getirmesi önerisi oy birliği ile kabul edildi. Yönetmelik değişiklikleri bütünü oylandı, oy birliği ile kabul edildi. Yapılan değişiklikler Ek.16'teki şekilde kabul edildi.

• THY Hava İş Sendikasına destek verilmesi oy birliği ile kabul edildi. (Ek.16A)

• Eylem yaptıkları için göz altına alınan kadınlara destek verilmesi oy birliği ile kabul edildi.

Bilgisayar Mühendisleri Odası Kurulmasını İnceleme Komisyonu

Bilgisayar Mühendisleri Odası kurulmasını inceleme Komisyonu Raporu (Ek.17) Komisyon Başkanı İsmail Küçük (Meteoroloji M.O.) tarafından Genel Kurul'a sunuldu. Komisyon Raporuna ilişkin;

Komisyon üyeleri Oktay Dursun (EMO), Erhan Karaçay (EMO) söz aldılar. Delegationlerden;

Hakkı Nadir Çelebi (İMO), Barış Kara (Peyzaj M.O.), Kadir Dağhan (Gıda M.O.), Nedim Tüzün (EMO), Yusuf Bozkurt (EMO), Abdullah Zararsız (Fizik M.O.- açıklama için), Mehmet Torun (Maden M.O.), Ümit Acar (Metalurji M.O.), Taylan Özgür Yıldırım (EMO-Komisyon), Hüseyin Atıcı (MMO) usul konusunda söz aldı.

İsmi yazılı konuşmacılar sırasıyla;

Bediha Demiröz (Gıda M.O.), İdris Ekmen (EMO), Hüseyin Yeşil (EMO), Mustafa Ergün (Jeofizik M.O.), Ramazan Pektaş (EMO), Mustafa Küçük (EMO), Mustafa Erdoğan (HKMO), Ali Yiğit (EMO), Haşim Aydıncağ (EMO) söz aldılar.

Komisyon Başkanı İsmail Küçük (Meteoroloji M. O.) söz aldı. Bilgisayar Mühendisleri Odasının kurulması oy çokluğu ile kabul edildi. Komisyon raporunda bulunan diğer öneri olan "Elektrik Mühendisleri Odasına üye olması kararlaştırılmış olan Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Bilimleri Mühendisliği, Bilgisayar ve Enformatik Mühendisliği, Kontrol ve Bilgisayar Mühendisliği ve Yazılım Mühendisliği disiplinlerinin Bilgisayar Mühendisleri Odasının kapsamında olması" oylamaya sunuldu, oy çokluğu ile kabul edildi.

Sunulan ek önergede geçen "Bilişim Sistemleri Mühendisliği disiplininin Bilgisayar Mühendisleri Odasının kapsamında olması" oy çokluğu ile kabul edildi.

Kararlar Komisyonu

Kararlar Komisyonu Raporunun (Ek.18) Genel Kurula maddeler halinde sunulması oy birliği ile kabul edilmiştir. Komisyon raporu maddeler halinde Komisyon Sözcüsü Ümit Özcan (ŞPO) tarafından sunuldu.

1 nolu önerge oy birliği ile kabul edildi. 2 ve 3 nolu önergelerin birleştirilerek, 42. Dönem Yönetim Kurulu tarafından çalışma yaparak sonraki genel kurula getirmesi oy birliği ile kabul edildi. 4 ve 8 nolu önergelerin birleştirilerek, 42. Dönem Yönetim Kurulu tarafından çalışma yaparak sonraki genel kurula getirmesi oy birliği ile kabul edildi. 5 nolu önerge, 42. Dönem Yönetim Kurulu tarafından komisyon oluşturması, görev ve yetki verilmesi oy çokluğuyla kabul edildi. 6 nolu önerge, 42. Dönem Yönetim Kuruluna görev ve yetki verilmesi oy çokluğuyla kabul edildi. 7 nolu önerge, 42. Dönem Yönetim Kuruluna görev ve yetki verilmesi oy birliğiyle kabul edildi. 9 nolu önerge, 42. Dönem Yönetim Kuruluna görev ve yetki verilmesi oy birliğiyle kabul edildi. 10 nolu önerge, 42. Dönem Yönetim Kuruluna görev ve yetki verilmesi oy çokluğuyla kabul edildi. 11 nolu önerge, 42. Dönem Yönetim Kuruluna görev ve yetki verilmesi oy çokluğuyla kabul edildi. 12 nolu önerge, 42. Dönem Yönetim Kuruluna görev ve yetki verilmesi oy birliğiyle kabul edildi.

Mali İşler ve Bütçe Komisyonu

Mali İşler ve Bütçe Komisyonu Raporu (Ek.19), komisyon sözcüsü Nadir Avşaroğlu (Maden M.O.) tarafından okundu.

Komisyon raporu üzerine; Arif Şentek (Mimarlar O.) söz aldı.

Komisyon raporu maddeler halinde oylandı;

Madde 1, 41.Dönem Bütçe Uygulama Esasları Yönetmeliğin komisyondan geldiği haliyle oy çokluğuyla kabulüne karar verildi.

Madde 2, önerinin komisyondan geldiği şekli ile oy birliği ile kabul edildi.

Sonuç Bildirgesi Komisyonu

Sonuç Bildirgesi Komisyonu Raporu (Ek.20), komisyon sözcüsü Mukaddes Şamiloğlu (Gıda M.O.) tarafından okundu.

Sonuç Bildirgesi Komisyonu Raporu üzerine sırasıyla;

Ali Açıan (İMO), Hüseyin Atıcı (MMO), Cafer Yıldız (MMO), Bediha Demiröz (Gıda M.O.), Celal Cezim (EMO), Aliye Yılmaz Güner (Jeoloji M.O.), Tevfik Kızılkaya (ZMO), Oytun Ayık (Gemi Mak. M.O.), Erhan Karaçay (EMO), Selim Serdar Erkan (MMO), Osman Köseoğlu (Mimarlar O.), Arif Şentek (Mimarlar O.), Serdar Ömer Kaynak (Madem M.O.), İhsan Kaş (İMO), Yavuz Önen (Mimarlar O.), İbrahim Saral (EMO), İsmail Kılıç (), Çetin Durukanoğlu (Metalurji M.O.), Zahit Ulusoy (Gemi Mak. M.O.) söz aldılar.

Divana gelen sonuç bildirgesine ilişkin öneriler, sonuç bildirgesi komisyonuna iletilmek üzere okundu.

Yapılan görüşmeler sonucunda; konuşmacıların önerileri çerçevesinde Sonuç Bildirgesine son hali verilmesi görevi ve yetkisi Sonuç Bildirgesi Komisyonuna verilmesi önerisi oy birliğiyle kabul edildi. Komisyon taslağa son şeklini vererek, Sonuç Bildirgesini Divan'a verdi. (Ek.21)

10. Yüksek Onur Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yönetim Kurulu adaylarının açıklanması ile ilgili gündemin 10. maddesine geçildi. Divan tarafından Yönetim Kurulu, Yüksek Onur Kurulu ve Denetleme Kurulu adayları okundu. Adaylıkları düşenlerle ilgili bilgi verildi. (Ek.22) Sandıkta görev yapacaklar genel kurula okundu, oy birliği kabul edildi.

11. Dilek ve Önerilerle ilgili gündem maddesine geçildi. Konuşmacı sayısı 11 kişi ile sınırlandırıldı. Bu maddede sırasıyla;

Ümit Özcan (ŞPO), Arif Şentek (Mimarlar O.), Ümit Acar (Metalurji M.O.), Cafer Yıldız (MMO), Hikmet Durukanoğlu (Fizik M.O.), Ergin Özgür (ZMO), Tanju Yüzen (Mimarlar O.), Mustafa Oğuz Sinemillioğlu (ŞPO), Musa Çeçen (EMO), Serdar Arslan (EMO), Gölay Şakiroğulları (EMO) söz aldılar, Taner Yüzgeç (İMO) İMO ile ilgili açıklama yapmak üzere söz aldı. Daha sonra söz almak isteyenlere konuşmacı sayısındaki sınırlandırma nedeniyle söz verilmedi.

Divan Başkanı; Divan üyelerine ve tüm delegelere teşekkür ederek Genel Kurulu saat 19.30'da kapattı.

Kaya Güvenç	Divan Başkanı
Jale Alel	Divan Başkan Yardımcısı
Doğan Albayrak	Divan Başkan Yardımcısı
Mehmet Ali Demirören	Yazman
Leman Ardoğan	Yazman
Deniz Kimyon	Yazman
Ufuk Serdar İnci	Yazman

TMMOB 42.OLAĞAN GENEL KURULU'NDA KABUL EDİLEN KARARLAR

Bilgisayar Mühendisleri Odası'nın kurulması ile ilgili;

- 1) TMMOB Bilgisayar Mühendisleri Odası'nın kurulmasının uygunluğuna,
- 2) TMMOB Genel Kurulunca Elektrik Mühendisleri Odası'na üye olması kararlaştırılmış olan Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Bilimleri Mühendisliği, Bilgisayar ve Enformasyon Mühendisliği, Bilişim Sistemleri Mühendisliği, Kontrol ve Bilgisayar Mühendisliği ve Yazılım Mühendisliği disiplinlerinin Bilgisayar Mühendisleri Odası'na bağlanmasının uygunluğuna,

Mali İşler ve Bütçe Uygulaması ile ilgili;

- 1) 41. Dönem içerisinde gerçekleştirilen Oda Saymanları toplantısında alınan kararlar doğrultusunda, Mali İşler ve Bütçe Uygulama Komisyonuna sunulan TMMOB 42. Dönem 1 Nisan 2012-31 Mart 2014 Bütçe Uygulama Esasları Yönetmeliği'nin ekte sunulduğu şekliyle kabulüne,
- 2) 42. Dönem TMMOB Genel Kuruluna sunulan dilekçede belirtilen, 01.01.2013 tarihinde uygulamaya geçecek olan yeni Türk Ticaret Kanunu'nun muhasebe standartları hesap düzenine göre, TMMOB Mali İşler Yönetmeliğinde değişiklik yapılması konusunda yeni seçilecek 42. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na yetki verilmesine,

Karar 1 Eki :

TMMOB 42. DÖNEM (01 Nisan 2012 – 31 Mart 2014) BÜTÇE UYGULAMA ESASLARI YÖNETMELİĞİ

Madde 1- 2012 yılına ait tahmini gelir - gider bütçesi, 2010 ve 2011 yılları gerçekleşen Birlik gelirleri, 2010 – 2011 yılları gerçekleşen Oda gelir bütçeleri, 2012 – 2013 Oda tahmini bütçeleri ve önümüzdeki dönem öngörülen giderler dikkate alınarak denk kılınmış ve 2.445.000,00 TL olarak belirlenmiştir. (Ek:1 2012 yılı tahmini gelir - gider bütçesi)

Madde 2- Odaların Birlik Hissesinde 2012 yılı için 2.265.000,00 TL olması kararlaştırılmıştır. Odaların 2012 yılı Birlik Hisseleri üye başına 2,2538 TL/yıl ve Odalarca yapılacak fevkalade yardımlar faslından da 2011 yılı gelir bütçelerinden yıllık % 0,62 oranında ödeme yapılacak şekilde belirlenmiştir ve ekte tablolaştırılmıştır. (Ek:2: 2012 yılı Odaların Birlik Hissesi)

Madde 3- 2013 yılı için tahmini gelir - gider bütçesi. 01 Nisan 2012 – 31 Mart 2013 tarihleri arasında (ÜFE + TÜFE) / 2 oranına kadar artırılması için Yönetim Kurulu yetkilidir.

Madde 4- Birlik hissesi aylık eşit olarak tahsil edilecek ve ödemeler her ayın ilk hafta sonuna kadar yapılacaktır. Birlik Genel Sekreterliği Odalarca Birliğe yapılan ödemelerin

gerçekleşme durumlarını gösteren tabloları her ay Denetleme Kuruluna ve Odalara gönderecektir.

Madde 5- Birlik Yönetim Kurulu, TMMOB Denetleme Kurulu Raporu'na bağlı olarak, Birliğe borçlu olan Odalardan bu borçlarının tahsili için ödeme planı isteyecektir. Gerek görülürse, Yönetim Kurulu, Odaların borçlarının tahsili için her üç ayda bir icra işlemlerine başvuracaktır. Birliğe borçlu Odaların borçları bitinceye kadar, taşınmaz alımlarına izin verilmeyecektir. Odalar, Birliğe borçlu Odalar ile ilgili gelişmeleri yakından izlemek ve dayanışmayı sağlamak için, konu özelinde Birlik Yönetim Kuruluna başvurup bilgi alma hakkına sahiptir.

Madde 6- Odalar, TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 46.maddesi gereği 2012 Yılı gerçekleşmiş gelir ve gider bütçelerini ve üye sayılarını ayrıca istenilmesine yol açmadan 01 Mart 2013 tarihine kadar, 2013 Yılı gerçekleşmiş gelir ve gider bütçelerini ve bütçe dönemi sonu itibariyle üye sayılarını 01 Mart 2014 tarihine kadar Birliğe bildireceklerdir.

Madde 7- TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu, mülk ve taşınmaz alımına ve satımına yetkilidir.

Madde 8- Profesyonel yöneticiler, Birlik Genel Sekreteri, Birlik Genel Sekreter Yardımcıları, Danışmanlar ve Teknik Görevliler için Birlik Genel Kurulu'nu izleyen ilk aybaşından geçerli olmak, bir sonraki Birlik Genel Kurulu'nun yapıldığı ayın sonunda sona ermek üzere iki yıllık dönem için sözleşme yapılır. Bu sözleşmeli personelin aylıkları 01 Temmuz ve 01 Ocak tarihlerinde 6 aylık sürelerle belirlenir. Sözleşmeli personele aylık ücretinin dışında yılda dört maaş ikramiye ödenir. Sözleşmeli personelin aylık ücretlerinin belirlenmesinde Yönetim Kurulu yetkilidir.

Madde 9- Çalışma döneminde yapılacak Toplu İş Sözleşmesinin Birlik gelir-gider bütçesi dikkate alınarak gerçekleştirilmesi konusunda Yönetim Kurulu yetkilidir.

Madde 10- Çalışma dönemi içerisinde Birlik kasasında en fazla nakit olarak 5.000,00 TL bulunacaktır.

Madde 11- Birlik Başkanı, İkinci Başkanı, Sayman üye ve Genel Sekreter Yönetim Kurulu Kararı olmaksızın 42. Dönem içerisinde 5.000,00 TL'ye kadar harcama yapabilir. Bu harcamalar zorunlu durumlarda yapılacaktır. Her türlü demirbaş alımında Yönetim Kurulu kararı bulunacaktır.

Madde 12- Genel Kurul Kararları olmayan Odalara, yabancı üye ödenti ve kayıt ücretleri en az miktar olarak, Birlik Genel Kurulu'nca aşağıdaki miktarlar öngörülmüştür.

2012 - 2013 Yılı

Yabancı Üye Ödentsi	150,00 TL/Ay
Yabancı Üye İlk Kayıt Ödentsi	450,00 TL

Madde 13- Bütçe ve Bütçe Uygulama Esasları 01 Nisan 2012 tarihinden geçerli olmak üzere, TMMOB Genel Kurulu'nun ardından yürürlüğe girer. Birlik Yönetim Kurulu tarafından uygulanır. Her TMMOB Genel Kurul delegesi bu yönetmelik hükümlerinin uygulanıp uygulanmadığını, Odası aracılığıyla izleme hakkına sahiptir.

Madde 14- Ankara'da Yenimahalle Belediyesi Başkanlığı'nca tahsisi yapılan arsa üzerine inşa edilecek olan "TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri" yapımı ile ilgili olarak; yapılacak harcamaların Odalarca Yapılacak Fevkalade Yardımlar kaleminden tahsil edilmesi, Oda paylarının belirlenmesi, inşaatla görevlendirilecek kadroların oluşturulması, bina işletmesi ile ilgili yapılacak her türlü iş- işlem ve sözleşme yapmak için TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu görevli ve yetkilidir.

Madde 15- Çalışma Dönemi için aşağıdaki kadrolar kabul edilmiştir. Dönem içerisinde olası kadro unvanı değişikliği yapılmasında ve kadro sayısının arttırılmasında Yönetim Kurulu yetkilidir.

a) Profesyonel Yönetici ve Süreli Sözleşmeli Personel

Başkan	1
Genel Sekreter	1
Genel Sekreter Yardımcısı	4
Teknik Danışman	4
Hukuk Danışmanı	2
Basın Danışmanı	1
Teknik Görevli	4

b) Toplu Sözleşmeli Personel

Yayın Görevlisi	3
Muhasebe Görevlisi	1
Büro Görevlisi	6
Kütüphane Görevlisi	1
Hizmetli	3

c) Dışarıdan Alınan Hizmet

Mali Müşavir	1
--------------	---

Ek 1: 2012 yılı Tahmini Gelir Gider Bütçesi

Ek 2: 2012 yılı Odalar Birlik Hissesi

Yönetmelikler ile ilgili;

1) TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin TMMOB 42. Dönem Genel Kurulu tarafından değiştirilen maddelerinin yeni şekli şöyledir;

Madde 2 - Bu Yönetmelik; Türkiye sınırları içinde kamuda ve özel sektörde serbest veya ücretli mesleki etkinlikte bulunan Odalara üye olan ve olmayan tüm mühendis, mimar ve şehir plancılarını kapsar. Türk Mühendis ve Mimar Odaları

Birliğine bağlı Odalara üye olup da yurtdışında mesleki etkinlik gösteren ve Türkiye'de bulunan yabancı uyruklu üyeler de bu Yönetmelik kapsamındadırlar.

6235 sayılı Kanununun 33'üncü maddesi uyarınca Oda üyesi olmak zorunda olmayan meslek mensupları da Odaya kayıtlı meslek mensuplarının ödevleriyle yükümlü olduklarından, bir olay nedeniyle bağlı buldukları kamu kurumlarınca disiplin soruşturması açılıp açılmaması ya da disiplin cezası alıp almaması bu Yönetmeliğe göre işlem yapılmasını engellemez. Bu durumda ilgiliye ve ilgilinin çalıştığı kuruluşun en üst amirine, mühendis, mimar ve şehir plancılarının tabi olacağı işlem ve alacağı cezalar bildirilir.

Madde 3 - Disiplin cezaları, meslek mensuplarının Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununa, Tüzüğüne ya da Ana Yönetmeliğine, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Genel Kurul kararlarına, ilgili Odanın Tüzüğüne ya da Ana Yönetmeliğine, Genel Kurul kararlarına ya da Yönetmeliklerine aykırı hareketleri görülenlere, meslekle ilgili işlerde gerek kasten gerekse ihmal göstermek suretiyle, maddi ya da manevi zarar oluşturabilecek davranışta bulunanlara, akdettiği sözleşmelere uymayan, meslek şeref ve haysiyetiyle bağdaşmayan hareketleri saptananlara verilir.

Suçların ve cezaların açık olması esastır. Hiç kimseye aynı olaydan ötürü birden fazla disiplin cezası uygulanamaz.

Hakkında kovuşturma açılmış kişi, yöneltilen suçtan dolayı karar kesinleşene kadar Onur Kuruluna sevk edilmiş olmaktan ötürü suçlanamaz ve mesleğini uygulama konusunda herhangi bir kısıtlamaya tabi tutulamaz.

Madde 4 - Disiplin işlerinde yetkili kurullar Oda Onur Kurulları ile Yüksek Onur Kuruludur. Oda Onur Kurullarının yetki alanı Oda ile sınırlıdır. Şubeler üyelerin şikayet dilekçelerini Oda Yönetim kurullarına; Odalar başka Odaları ilgilendiren olayları ilgili Odanın Yönetim Kuruluna iletmekle yükümlüdürler.

(Değişik:RG-9/12/2004-25665) Oda Onur Kurullarınca verilen ağır para, meslek uygulamasının yasaklanması ve Odadan ihraç cezaları Yüksek Onur Kurulunun kararıyla kesinleşir.

Yüksek Onur Kurulunun yetkisinde bulunan işlemler bu Kurul tarafından onaylanmadan kesinleşmez ve Oda kurullarınca uygulamaya konamaz.

Madde 5 - Yüksek Onur Kurulu Birlik Genel Kurulunca delegeler arasından gizli oyla iki yıl için seçilen beş asıl ve beş yedek üyeden oluşur.

(Değişik:RG-9/12/2004-25665) Yüksek Onur Kuruluna aday olabilmek için daha önce Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yönetim, Denetim, Yüksek Onur Kurullarından ya da Oda Yönetim, Denetim, Onur Kurullarından en az birinde asıl üye olarak görev yapmış olmak ve herhangi bir disiplin cezası almamış olmak zorunludur.

(Değişik:RG-9/12/2004-25665) Yüksek Onur Kurulu, Oda Onur Kurulu kararları ile itirazları belgeler üzerinden inceler ve gerekçe bildirerek onaylar ya da bozar. Kararın bozulması durumunda dosyayı ilgili Odaya iade eder. Oda Onur Kurulu kararında ısrar ettiği takdirde gerekçeli son karar üç ay içinde Yüksek Onur Kurulunca verilir. Yüksek Onur Kurulunca onanan ya da nihai verilen kararlar uygulanmak üzere ilgili odasına gönderilir.

Madde 8 - Para cezalarında uygulanacak cezanın tutarı olayın doğurduğu sonuçlara göre belirlenir.

Para cezası aşağıdaki durumlarda verilir:

- a) Meslek mensupları arasında haksız rekabete neden olacak davranışlarda bulunmak,
- b) Büro tescili ve tescil yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ve mimarlık ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak,
- c) Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranmak,
- d) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ya da Odalarca belirlenmiş asgari ücretin altında ücret almak,
- e) Uzmanı olmadığı konularda etkinlik yaparak ya da meslek uygulaması sırasında haksız kazanç sağlayarak üçüncü şahısları zarara uğratmak,
- f) ~~(Mülga:RG-28/6/2010-27625)~~
- g) Onur Kuruluna sevk edilen bir üye ile ilgili karar kesinleşmeden bu üyenin haklarını sınırlayarak ilgili üyenin ekonomik zararına neden olmak ya da mesleki itibarını zedelemek,
- h) Daha önce yazılı uyarı cezası aldığı halde uyarı gerektiren suçunu yinelemek.

Madde 9 - Meslek uygulamasının yasaklanması cezası ilgilinin geçici bir süre için mühendislik ya da mimarlıkla ilgili bir işte çalışma yapmasının yasaklanması ve üyelik haklarının bu süre içinde kullandırılmamasıdır. Yasaklama süresi 15 (onbeş) günden az 6 (altı) aydan çok olamaz. Sürenin verilmesinde asgari süre göz önünde bulundurulur, ancak aynı olaydaki birden fazla etkenin bulunması durumunda ceza ağırlştırılır. Aynı suçun tekrarı durumunda ceza bu kez iki katı olarak uygulanır.

Meslek uygulamasından yasaklama cezaları aşağıdaki durumlarda verilir:

- a) Para cezasıyla cezalandırılmış bir suçlu bilinçli olarak yinelemek,
- b) (Değişik:RG-28/6/2010-27625) Mesleğini ve görevini kişisel ya da bir grup adına çıkar sağlamak için TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulamak ya da mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına,

bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek.

c) Temelsiz suçlamalarla mesleği, meslek mensuplarını ya da Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Odalar ya da bunların alt birimlerini kamuoyunda küçük düşürmek ya da etkinliklerini engellemek.

ç) (Ek:RG-28/6/2010-27625) Mühendislik mimarlık disiplinini ilgilendiren projelerde, bir mühendis ya da mimar tarafından ya da sorumluluğunda yapılması gereken, ancak yetkisiz kişilerce yapılan projelere imza atmak ya da attırmak, imzacılık yapmak.

Madde 12 - Disiplin işlemleri soruşturma ve kovuşturma olarak iki bölümdür. Disiplin kovuşturmasına yer olmadığına ya da Onur Kuruluna sevk edilmesine karar verilebilmesi için Oda Yönetim Kurulunca atanmış soruşturmacı tarafından soruşturmanın yapılmış olması gerekir.

Disiplin soruşturma ve kovuşturmalarında ilgiliye, kendisine yöneltilen suçun açık ve yazılı olarak bildirilmesi, yazılı savunmasının istenmesi ve bu savunma için 15 (onbeş) günlük bir süre tanınması zorunludur.

Madde 13 - (Değişik:RG-9/12/2004-25665)

Soruşturmaya; bildirim üzerine ya da Yönetim Kurullarınca resen başlanır.

Disiplin cezasını gerektirecek eylemlerin odaya bildirilmesinden itibaren iki yıl geçmiş ise soruşturma başlatılamaz. Disiplin cezası gerektiren eylem, aynı zamanda genel kanuni bir suç oluşturuyor ve bu suç için, kanun daha uzun bir zaman aşımı süresi koymuş bulunuyorsa, bu zaman aşımı süresi uygulanır ve bu durum soruşturma açılmasında belirtilir.

Madde 16 - (Değişik:RG-9/12/2004-25665)

Oda Yönetim Kurulu, ivedi durumlar dışında bildirim yapıldığından itibaren en geç iki ay içinde konuyu inceleyerek:

- a) Bildirimi soruşturmaya değer görmezse, soruşturma açılmasına yer olmadığına ilişkin kararını bildirimde bulunan tarafa bildirir.
- b) Bildirimi soruşturmaya değer gördüğünde ise Yönetim Kurulu, bildirim inceleyerek bir ya da birkaç Oda üyesini soruşturmacı olarak atar. Soruşturmacı olarak atanan üyenin Oda Onur Kuruluna seçilme yeterliğinde olması gerekir. Soruşturmacının atandığına dair Yönetim Kurulu Kararı bulunmak zorundadır. Soruşturmacı olarak atanan üye görevi kabul etmeyebilir. Eğer bildirimde bulunan kişi aynı zamanda Yönetim Kurulu üyelerinden biri ise bu atama kararında oylamaya katılamaz. Soruşturmacı raporunu hazırlayarak Yönetim Kuruluna sunar.

Bildirim Yönetim Kuruluna ulaşmasından itibaren iki ay içinde işlem görmemiş ya da Yönetim Kurulu tarafından ek süre tanınmamış dosyalar Onur Kuruluna aktarılır. Ek süre iki ayı geçemez.

Madde 17 - (Değişik:RG-9/12/2004-25665) Soruşturmacı, hakkında soruşturma açılan kişiye suçlamayı açık ve anlaşılır bir biçimde yazılı ve gizli olarak tebliğ eder ve tebliğinden itibaren onbeş gün içinde yazılı savunma yapmasını ister. Soruşturmacı, hakkında suçlamada bulunan kişiden savunmasını isterken, soruşturmacı olarak atandığına dair Yönetim Kurulu kararının içeriği hakkında bilgi vermek zorundadır. İlgili kişi haklı gerekçeler göstererek bir ayı geçmemek üzere ek süre isteyebilir. Bu süreler içinde savunmasını vermeyen kişi, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır. Gerekli görülen durumlarda suçlanan kişinin sözlü anlatımlarına başvurulur.

Soruşturmacı, kişinin lehinde ve aleyhindeki bütün kanıtları toplamakla yükümlüdür. Bu nedenle olayla ilgili tüm kişilerin ya da kuruluş yöneticilerinin bilgilerine başvurulabilir. Resmi makamlardan belgeler isteyebilir. Soruşturmacı, şikayette bulunulandan lehinde ve aleyhinde olan bütün delilleri, belge, tutanak, dokümanları soruşturma dosyasına ekler ve soruşturma raporunu hazırlar.

Tanıkların sözlü anlatımlarına, bu anlatımları yazılı tutanağa dönüştürmek koşuluyla başvurulabilir.

Soruşturmacının bu amaçla yaptığı tüm yazışmalar GİZLİ kaydı ile yapılır.

Soruşturmacı, suçlanan kişinin savunmasının alınmasından ya da bunun için öngörülen sürenin dolmasından itibaren 20 (yirmi) gün içinde soruşturma dosyasını tamamlayarak Yönetim Kuruluna sunar.

Yönetim Kurulu, soruşturma raporunu eksik görürse, eksikliği uzatmasız en çok 20 (yirmi) gün içinde tamamlar.

Madde 20 - Yüksek Onur Kurulu aşağıdaki durumlarda toplanır.

a) Yüksek Onur Kurulunun ilk toplantısı, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Genel Kurulu tamamlanıp seçim sonuçlarının açıklanmasını izleyen 30 (otuz) gün içinde yapılır. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Genel Sekreterliği asıl ve yedek üyelere toplantı tarihini bildirir.

Bir önceki dönemde işlemleri tamamlanmamış dosya olması ve bir önceki dönem Kurulundan yeni dönem Kuruluna seçilen üye olmaması durumunda, bir önceki dönem Kurulundan bir üyenin devreden dosyalarla ilgili bilgi vermek üzere ilk toplantıya katılması sağlanır.

Yüksek Onur Kurulu çalışma dönemi içinde yapacağı diğer toplantıların tarihlerini kendisi belirler.

b) Yüksek Onur Kurulu, Oda Onur Kurullarından gelecek dosyalarla ilgili olarak Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Genel Sekreterliği tarafından ve dosyaların Genel Sekreterliğe ulaşmasından itibaren en geç 30(otuz) gün içinde asıl ve yedekleriyle birlikte toplantıya çağrılır. Asıl üyelerin toplantıya katılmamaları durumunda yedekler aldıkları oy sırası ile asıl üye olarak göreve devam ederler.

c) Toplantılardan üst üste üçüne katılmayan asıl üyenin üyeliği düşer, yerine en çok oy almış yedek üye asıl üye olarak göreve devam eder.

Madde 22 - Yüksek Onur Kurulu aşağıda belirtilen şekillerde toplanır:

(1) Kurul, kendisine bir ya da birkaç konu verildiğinde, yapacağı ilk toplantıda konuları sonuçlandırıcaya kadar görev yapmak üzere, aralarından bir Başkan ve gerektiği kadar Raportör seçer.

(2) Raportörler ilgili dosya üzerindeki çalışmalarını 15 (onbeş) gün içinde tamamlarlar ve dosya özetini hazırlayarak Yüksek Onur Kurulu toplantısına hazır ederler. Dosya özetlerinde usule uygunluk ve Raportörün görüşü bulunmak zorundadır.

(3) Kurul üye tam sayısı ile toplanır ve kararını oy çokluğu ile alır. Oylarda eşitlik olursa Başkanın tarafı çoğunlukta sayılır.

(4) Kurul kendisine sevk edilen konuları dosya üzerinde inceler ve ilgili ilk toplantıdan itibaren 3 (üç) ay içinde karara bağlar. Alınan karar 15 (onbeş) gün içinde gereği yapılmak üzere Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Genel Sekreterliği tarafından ilgili Oda Yönetim Kuruluna gönderilir.

Madde 24 - Oda Onur Kurulu aşağıdaki durumlarda toplanır:

a) (1) Onur Kurulu, Oda Genel Kurulu tamamlanıp seçim sonuçlarının açıklanmasını izleyen 30 (otuz) gün içinde toplanır. Oda Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi tarafından asıl ve yedek üyelere toplantı tarihini bildirilir.

Bir önceki dönemde işlemleri tamamlanmamış dosya olması ve bir önceki dönem Kurulundan yeni dönem Kuruluna seçilen üye olmaması durumunda, bir önceki dönem Kurulundan bir üyenin devreden dosyalarla ilgili bilgi vermek üzere ilk toplantıya katılması sağlanır.

(2) Oda Onur Kurulu çalışma dönemi içinde yapacağı diğer toplantıların tarihlerini kendisi belirler.

b) Oda Onur Kurulu, Oda Yönetim Kurulundan gelecek dosyalarla ya da Oda Yönetim Kurulunun soruşturmaya yer olmadığı kararına karşı itiraz üzerine Oda Yönetim Kurulu tarafından ve Onur Kuruluna sevk kararı ya da bu karara itiraz tarihinden itibaren en geç 10 (on) gün içinde asıl ve yedekleriyle birlikte Oda Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi tarafından toplantıya çağrılır. Asıl üyelerin toplantıya katılmamaları durumunda yedekler aldıkları oy sırası ile asıl üye olarak göreve devam ederler.

c) Toplantılardan üst üste üçüne katılmayan asıl üyenin üyeliği düşer, yerine en çok oy almış yedek üye asıl üye olarak göreve devam eder.

Madde 25 - Oda Onur Kurulları aşağıda belirtilen şekillerde toplanırlar:

(1) Kurul, kendisine bir ya da birkaç konu verildiğinde, yapacağı ilk toplantıda konuları sonuçlandırılmaya kadar görev yapmak üzere, aralarından bir Başkan ve gerektiği kadar Raportör seçer.

(2) Raportörler ilgili dosya üzerindeki çalışmalarını 15 (onbeş) gün içinde tamamlarlar ve dosya özetini hazırlayarak Onur Kurulu toplantısına hazır ederler. Dosya özetlerinde usule uygunluk ve Raportörün görüşü bulunmak zorundadır.

(3) Kurul üye tam sayısı ile toplanır ve kararını oy çokluğu ile alır. Oylarda eşitlik olursa Başkanın tarafı çoğunlukta sayılır.

(4) (Değişik:RG-9/12/2004-25665) Kurul kendisine sevk edilen konuları ilgili ilk toplantıdan itibaren üç ay içinde karara bağlar. Onur Kurulu üç ay içinde karar veremezse, bunu sürenin bitmesinden önce ilgililerin haberdar olabilmesi için gerekçeleriyle birlikte Oda Yönetim Kuruluna bildirmek ve ne zaman karar vereceğini açıklamak zorundadır. İşlenen suçla ilgili konu hakkında ceza davası açılmışsa ve Onur Kurulunun karar vermesinin ceza davasının sonucuna bağlı olduğu durumlarda disiplin soruşturması sürecinde zamanaşımı dava sonuna kadar kesilir.

2) TMMOB 42. Dönem Genel Kurulu tarafından TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu'na verilen görevler şöyledir;

1) Meslekten men cezası almış üyelerin Oda ve TMMOB Yönetim Kurullarına aday olmaması için gerekli değişikliğin yapılmasına karar verildi. Bu hususların TMMOB Disiplin Yönetmeliği ve Ana Yönetmeliğe yansıtılması, Yüksek Onur Kurulu adaylığına ilişkin kısıtların Ana Yönetmeliğe aktarılması hususlarında gerekli çalışmaların yapılarak, TMMOB 43. Genel Kurulun gündemine alınması konusunda TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu'na görev verilmesine,

2) TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin genel redaksiyona tabi tutulması, soruşturmacı kavramının açılması, sürelerle ilgili (takvim günü-iş günü) hususlarının netleştirilmesi konularında gerekli çalışmaların yapılması için TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu'na görev verilmesine,

3) TMMOB 2. ÜMMŞ ve İşsizlik Kurultayının 15 ve 18 sayılı kararlarının Disiplin Yönetmeliği'ne yansıtılması konusunda gerekli çalışmaların yapılması için TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu'na görev verilmesine,

Diğer;

1) Üniversitelerin;

a) Elektronik ve İletişim Mühendisliği Bölümünden mezun olanların Elektrik Mühendisleri Odası'na,

b) Cevher Hazırlama Mühendisliği Bölümünden mezun olanların Maden Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına,

2) Aşağıdaki önerilerin içeriklerinin birbirlerine benzemesinden dolayı birleştirilerek, önerge konusunda hukuk görüşü alınarak bir sonraki genel kurula sunulmak üzere bir çalışma yapılması konusunda 42. Dönem Yönetim Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Önerge: "TMMOB delegesi olarak görevlendirme ile gidilen Oda seçimlerinde ya da TMMOB ile ilgili başka görevlerde yaşanacak olan trafik kazası gibi olaylarda resmi bir görevlendirme olmadığı için delege olan kişi tamamı ile güvencesiz ve sahipsiz kalmaktadır. Bu konunun bir görevlendirme yazısı ya da görev sırasında delegelerin sigortalanarak güvence altına alınması gerekliliği"

Önerge: "TMMOB delegesi ve üyelerinin düzenlenen faaliyetlere görevli olarak katılması iş sayılmadığı için başa gelen trafik kazası vb. kötü olaylar iş kazası sayılmadığından elim durumlar ortaya çıkıyor, delege ve üyeler sahipsiz durumda kalabiliyorlar. Bu konuda delegeler için sağlık amaçlı bir düzenleme gerekiyorsa görevli olduğu günlerde sigortalı sayılması ve sahiplenilmesi"

3) Aşağıdaki önerilerin içeriklerinin birbirine benzemesinden dolayı birleştirilerek, konu ile ilgili çalışma yapılması konusunda 42. Dönem Yönetim Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Önerge: "Ben %72 bedensel engelli bir peyzaj yüksek mimarıyım. İş bulma konusunda zorluklar yaşadığımdan dolayı Oda üyelik aidatı ödemekte güçlükler yaşamaktayım. Üyesi olduğum TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Genel Kurulu'nda önergem doğrultusunda engelli üyelere aidat alınmaması yönünde karar alındı. Bu haktan diğer meslek odalarına üye engelli arkadaşlarımda yararlanmasının uygun olacağı görüşündeyim. Bu bağlamda TMMOB'ye bağlı meslek odalarına üye engelli mühendis ve mimarların üye aidatlarından muaf tutulması konusunda karar alınması"

Önerge: "Bilindiği üzere Birliğimiz, diğer sorun alanlarında olduğu gibi engellilik alanına da yönelerek yola koyulmuş ve bu amaçla 24 Aralık 2011 tarihinde TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalıştayını gerçekleştirmiştir. Bu adımla başlayan çalışmalar Birliğimiz tarafından başta;

a – Oda merkez ve şubelerinde engelli istihdamına özen göstererek pozitif ayrımcılık uygulamak,

b – İşsiz engelli MMŞP'den Odalar bazında da aidat almamak ve ücretli düzenlenen etkinliklere ücretsiz katılımını sağlamak,

c – Kamu ve özel sektörde engelli çalıştırma zorunluluğuna uymayan kurumları takip ve deşifre etmek,

d – Devletin engelli rehabilitasyon ve korumalı işyerleri oluşturması ve yaygınlaştırması için baskı gücü oluşturmak, engellinin yaşam, çalışma ve sosyal faaliyet alanındaki engelleri ortadan kaldıracak çalışmalar yapmak için baskı gücü oluşturmak, engelli örgütleri ile iletişim ve güçbirliği etmek ve dayanışmak,

e – TMMOB 42. Yönetim dönemi içerisinde farkındalık ve bilinç yaratmak amacıyla "TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Sempozyumu" düzenlemek,

olmak üzere tüm engellilik alanlarına bilim ve tekniğin birikimini de katarak ve sorun çözücü gücünü aktararak devamlılık arz edecek şekilde yürütülecek faaliyetleri organize etmelidir.”

4) Aşağıdaki önerge konusunda 42. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na komisyon oluşturması için görev ve yetki verilmesine,

Önerge: “Demokratik, eşitlikçi bir ülkede halkların kardeşçe yaşaması için, yaşama geçirilmesi gereken ve aynı zamanda en temel bir insani hak olan anadilde eğitim hakkı anayasal güvenceye alınarak tanınmalı ve uygulama konusunda altyapı çalışmaları desteklenmelidir. Mesleki, demokratik bir kitle örgütü olan TMMOB, bu konuda etkin bir çaba yürütmelidir. Meslek alanlarımızda anadilin kullanılması için ön açacak bir çalışma olarak, çalışmaları devam eden Kürtçe Teknik Terimler Sözlüğüne her türlü desteği vermek üzere 42. Dönem Yönetim Kurulu'na görev ve yetki verilmesini; sözlük çalışmasını TMMOB'nin bir çalışma haline getirmek üzere TMMOB bünyesinde bir komisyon kurulmasını öneriyoruz”

5) Aşağıdaki önerge konusunda ülkemizde kalıcı barışın egemen kılınması için, halkların kardeşliğinin büyütülerek geliştirilmesi çalışmalarının yürütülmesi için 42. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Önerge: “Türk ve Kürt halklarının birlikte kurduğu Cumhuriyetin tarihi boyunca geliştirilen tekçi zihniyet, inkar ve imha siyaseti, çok büyük acılara mal olan Kürt sorununu doğurmuştur. Kürt sorununun çözümünde güvenlik eksenli politikaların acıdan başka hiçbir sonuç getirmediği artık anlaşılmıştır. Bu çerçevede devletin askeri ve siyasi operasyonlara son vererek, çözüm için umut yaratan diyalog ve müzakere sürecini yeniden başlatması gerekmektedir. Diyalog ve müzakere süreciyle eşzamanlı olarak çift taraflı ateşkes ortamının sağlanması gerekmektedir. Bu sürecin yeniden ve barışçıl, demokratik yol ve yöntemlerle işletilmesini sağlamak üzere başlatılması için, TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu'na, bu konuda çalışma yürüten kurumlarla ortaklaşması, kamuoyu oluşturması, konuyu kendi gündeminde tutarak çalışmalar yürütmesi için görev verilmesini; Kürt sorununun demokratik barışçıl yol ve yöntemler ile çözümü konusunda çalışma yürütmek üzere bir çalışma komisyonu kurulmasını öneriyoruz.”

6) Aşağıdaki önerge konusunda 42. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Önerge: “Bilindiği üzere işçi sağlığı ve iş güvenliği konusu multidisipliner bir konu olup, mühendislik bilimleriyle hem doğrudan hem de dolaylı bağları bulunmaktadır.

Yine bilindiği üzere kapitalizmin azami kar güdüsü ve neo-liberal dönemde çıkarılan iş yasaları güvensiz esnek istihdam ve üretim modelini yerleştirerek işçi sağlığı ve iş güvenliği alanını daha fazla olumsuz bir içerikle belirlemekte, konuyla ilgili yasal düzenlemeler mühendislik, hekimlik hizmetlerini piyasaya açmakta, mühendislik hizmetleri ve odalar devre

dışı bırakılmaktadır. Kar hırsıyla örülen, bilimi dışlayan yaşanan süreçte iş cinayetleri artmakta, toplu ölümlerle karşılaşmaktadır.

Odalarımızın ve TMMOB'nin önemseydiği bu konuyla ilgili; toplumsal duyarlılığı arttırmak, kamuoyunu bilinçlendirmek, siyasi otoriteyi uyarmak amacıyla TMMOB'nin ilgili hafta içerisinde bir gün belirleyerek her yıl konuya dikkat çekmeye yönelik (örneğin bir veya birkaç odayı görevlendirerek) etkinlik düzenlemesinin bir ihtiyaç olduğunu düşünmekteyiz.

Konuyla ilgili Genel Kurulumuzun TMMOB Yönetim Kurulu'na görev ve yetki vermesini öneriyoruz.”

7) Aşağıdaki önerge konusunda 42. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Önerge: “Yeni oluşacak TMMOB Yönetim Kurulu, kadın örgütlenmesinin güçlenmesi amacı ile TMMOB 2. Kadın Kurultayı'nda alınan bütün kararların TMMOB'ye bağlı bütün odalar ve bunlara bağlı bütün şubelerde uygulanmasına yönelik gerekli çalışmaları yürütür.”

8) Aşağıdaki önerge konusunda 42. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Önerge: “TMMOB milliyetçi dalgaya tavır alır. Sorunun asıl kaynağının devlet ve hükümet olduğunu bir kez daha teyit eder, Çökuluslu bir ülkede ana dilde eğitim hakkını savunur. TMMOB yayınlarını ulusal dillerde de yapmayı hedefler. TBMM'de onaylanan medeni, siyasi ve ırk ayrımcılığı ile ilişkili uluslararası sözleşmelerdeki çekince ve beyanlarının kaldırılması için gerekli örgütlenme ve mücadele araçlarının oluşturulması için TMMOB 42. Dönem Yönetim Kuruluna görev verilmesini öneriyoruz.”

9) Aşağıdaki önerge konusunda 42. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Önerge: “Mesleki denetim uygulamalarına yönelik ortak çalışma yapılması, Birliğimize bağlı odalarda uygulamaların tekleştirilmesi için “Ortak Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma ve Esaslarını” belirlemek ve hayata geçirmek üzere yeni seçilecek Yönetim Kurulu'na bir çalışma grubu kurmasını öneriyoruz.”

10) Aşağıdaki önerge konusunda 42. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,

Önerge: “Yeni sermaye birikimi ve devletin yeniden düzenlenmesi sürecinde yığınsal bir işçileşme ve yoksullaşma içinde bulunan mühendis – mimar ve şehir plancıları asıl olarak işçi sınıfı içindeki teknik elemanların bir parçasıdır. Bu gerçekten hareketle 1976 yılında TMMOB'nin düzenlediği 3. Teknik Elemanlar Kurultayı'nın ve 1999 yılında Birleşik Metal – İş Sendikası'nın düzenlediği Teknik Elemanlar ve Sendikalaşma Sempozyumu'nun deneyimleri ışığında meslek odaları, demokratik kitle örgütleri ve sendikalar ile birlikte 4. Teknik Elemanlar Kurultayı'nın düzenlenmesi için TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu'nun görevlendirilmesini öneriyoruz.”

TMMOB 42.OLAĞAN GENEL KURULUNA KATILIM VE OY KULLANMA BİLGİLERİ

ODALAR	DELEGE SAYISI	Genel Kurula Katılım		Oy Kullanma	
		Sayı	Oran	Sayı	Oran
TMMOB DOĞAL DELEGE	33	31	94	27	82
ÇEVRE M.O.	100	34	34	11	11
ELEKTRİK M.O.	100	82	82	83	83
FİZİK M.O.	38	31	82	25	66
GEMİ M.O.	58	14	24	15	26
GEMİ MAK.İŞL.M.O.	23	10	43	9	39
GIDA M.O.	100	39	39	55	55
HARİTA VE KAD.M.O.	100	80	80	80	80
İÇ MİMARLAR O.	43	16	37	25	58
İNŞAAT M.O.	100	90	90	91	91
JEOFİZİK M.O.	90	30	33	38	42
JEOLJİ M.O.	100	67	67	66	66
KİMYA M.O.	100	69	69	68	68
MADEN M.O.	100	73	73	61	61
MAKİNA M.O.	100	85	85	87	87
METALURJİ M.O.	77	34	44	28	36
METEOROLOJİ M.O.	11	7	64	5	45
MİMARLAR O.	100	82	82	81	81
ORMAN M.O.	100	3	3	6	6
PETROL M.O.	20	3	15	1	5
PEYZAJ M.O.	92	57	62	53	58
ŞEHİR PLANCILARI O.	100	37	37	31	31
TEKSTİL M.O.	34	13	38	11	32
ZİRAAT M.O.	100	64	64	56	56
TOPLAM	1819	1051	58	1013	56

TMMOB 42. OLAĞAN GENEL KURUL SONUÇ BİLDİRİSİ

(31 Mayıs - 03 Haziran 2012 ANKARA)

*Bu ne bitmez yolmuş, deme
bitmedik yol yok.*

*Bu ne aşılmaz dağmış, deme
aşılmadık dağ yok.*

*Bu ne erişilmez ülkeymiş, deme
erişilmedik ülke yok.*

Kendini kapıp koyverme.

İ. A. Kadir Meriçboyu

Genel Kurulumuzda kuruluş kararını aldığımız Bilgisayar Mühendisleri Odası dahil olmak üzere 24 Oda ve 400 bini aşkın üyenin temsil edildiği Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) 42. Olağan Genel Kurulu, yeni emperyalist stratejilerin baskısının yoğun olduğu bir dönemde gerçekleştirilmiştir.

Kapitalizmin ve neo-liberal sermaye birikimi modelinin dünya çapındaki krizi coğrafi eşitsizlikleri derinleştirmekte, devletleri iflasa ve yeni borçlanmalara sürüklemektedir. Ekonomik sosyal haklarda dünya çapında yaşanan gerileme işsizlik, yoksulluk ve açlık bütün coğrafyaları kaplamaktadır.

Emperyalist işgal ve stratejileri Ortadoğu ve Kuzey Afrika'ya yayılmakta, Asya Pasifik eksenli yeni emperyalist stratejileri oluşturulmakta, emperyalistler ve diğer büyük güçler arası çelişkiler gün geçtikçe daha fazla artmaktadır.

Günümüz dünyasında uluslararası ekonomik ilişkiler, siyaset ve onların tamamlayıcısı olan uluslararası hukukun yeniden yapılanması arayışları, artan emperyalist yayılmacılık, BRICS (Brezilya, Çin, Hindistan, Rusya, Güney Afrika) ülkelerinin orta ve uzun vadede erişeceği güç, Avrupa Birliği'nin iç çelişkilerinin artışı gibi etkenler eşliğinde yoğun tartışma konularını oluşturmaktadır.

Türkiye; emperyalizme bağımlılığın ve 1980'de başlayıp 1990'larda yeni bir evresine geçen, 2000'li yıllarda ise AKP ile doruk noktaya ulaşan, neo-liberal dönüşümün sancılarını bütün sınıfsal-toplumsal sonuçlarıyla birlikte yaşamaktadır. Sosyoekonomik ve üstyapısal düzlemlerde büyük oranda gerçekleşmiş bulunan neo-liberal dönüşümün ideolojik-siyasal motifleri, Türk-İslam sentezi, milliyetçilik, dincilik, piyasacılık gibi gerici öğeleri içermiştir.

TMMOB'nin 2010-2012'deki iki genel kurulu arası dönemde, AKP-Cemaat Koalisyonu iktidarı, bütün iç çelişkileri yanı sıra, ABD destekli olarak yürüttüğü iktidar mücadelesinin başarılarını 2010 referandumu ve 2011 genel seçimlerinin sonuçlarıyla pekiştirerek bütün siyasi yapıyı (yasama, yürütme, yargı, ekonomi) ele geçirmiş durumdadır.

Türkiye'nin kamu idari yapısı, kamu personel rejimi, yerel yönetimler; kamusal üretim ve hizmetler ile bütün çalışma yaşamı, eğitim ve sağlık alanları gerçekleşen sosyoekonomik dönüşüm kapsamında piyasalaştırılmış ve otoriter tekelleri bir siyasi üstyapıya tabi kılınmış durumdadır.

2011 seçimleri öncesinden günümüze kadar süren kanun ve kararnamelerle şekillendirilen devlet yapısı, AKP İktidarının

diktatoryal karakterini pekiştirmiş, bütün ülkeyi rant alanı haline dönüştürmüştür. Buna paralel olarak TMMOB mevzuatına müdahale yoluyla, hem önemli bir muhalif gücün hem de rant düzenlemeleri önündeki önemli bir engelin tasfiyesine girişilmiştir.

Bu iktidar döneminde de, ekonomik bunalım bahsinde yalnızca sermaye güçlerine teşvikler sunulmuş, kamu ve özel sektörde emekçilerin ücretleri baskılanarak düşük tutulmuş, buna karşın kamu kaynakları çeşitli "çılgın projeler"e aktarılmaktadır. Ülke üretim ve sanayisinin uluslararası işbölümü içindeki fason/taşeron üretim konumu pekiştirilmiş, sendikasızlaştırılmış, grev hakları elinden alınmış, esnek/güvencesiz çalışma biçimleri bütün alanlar ve sektörlerle yayılmış durumdadır.

Bugünkü AKP İktidarı, sermaye, yargı, güvenlik aygıtları, üniversiteler, bilim kurumları ve medyayı teslim almış, sendikal alanda da yandaş oluşturmuş durumdadır. Siyasal zor eşliğindeki rıza/onay süreçleri ve eski rejimin sorunlu alanlarının üzerine yürümesi, AKP'nin gerici-faşizan zihniyet dünyasının hemen her alanda egemen olmasının zeminini oluşturmuş, tüm toplumsal ve kültürel maddi yaşam alanları AKP egemenliğiyle belirlenir hale gelmiştir.

Türkiye'nin en temel sorunlarının başında gelen Kürt sorununun çözümündeki tıkanma ve şiddet artışı sürmektedir. AKP İktidarı, sorunu diyalog ve müzakerenin esas alındığı demokratik yol ve yöntemlerle çözmek yerine, inkar ve imha siyasetini kullanarak askeri ve siyasi operasyonlarla daha da derinleştirmektedir.

Bu çerçevede, içinde üyelerimizin de yer aldığı, seçilmiş vekillerin, belediye başkanlarının, gazetecilerin, sendikacıların, yazarların, aydınların, öğretim görevlilerinin, öğrencilerin bulunduğu binlerce insanımız KCK operasyonu adı altında tutuklanarak hapishanelere atılmıştır.

Askeri operasyonlar ve çatışmalar nedeniyle ülke yangın yerine dönmüştür. Yaşanan en son felaketlerden birisi de Şırnak'ın Uludere ilçesine bağlı Roboski köyünde, çoğunluğu çocuk olan, 34 sivil Kürt köylüsünün F-16'lardan yapılan bombardımanla hayatını kaybetmesidir. Aradan 5 aydan fazla süre geçmesine rağmen failler yargı önüne çıkarılmamış; üstelik bizatıhi hükümetin bakanlarınca katliamın savunulduğu bir noktaya gelinmiştir.

AKP iktidarı, emperyalist güçlerin bölgedeki sözcülüğünü ve jandarmalığını yapma hevesi ve Kürt sorunundan kaynaklı korkuları nedeniyle, Ortadoğu'da yaşanan gerilimli süreçlerdeki yaklaşımıyla da ülkemizi savaşın eşğine sürüklemiştir.

Bugün Türkiye yarı açık hapishane haline getirilmiştir. Hukuksuzluklar ve devlet terörü doruğa ulaşmıştır. Bütün muhalif kesimler düzmece iddianemelerle sindirilmeye çalışılmaktadır. DGM'ler yerine oluşturulan Özel Yetkili Mahkemeler derhal kapatılmalıdır.

Doğasına, suyuna toprağına sahip çıkmaya çalışan vatandaşlarımız terörist, eşkiya tanımlamalarıyla şiddet görmekte, öldürülmekte,

binlerce kişi tutuklanmaktadır. Medya sansür ve daha da kötüsü oto-sansür nedeniyle baskı altındadır.

Gündeme gelen 4+4+4 eğitim yasağı ile biat eden, dindar ve kindar nesiller yetiştirilmesi amaçlanmaktadır. Eğitim sisteminin ve ülke gerçeklerinin farkında olan devrimci gençliğin haykırışları devlet terörü ile karşılanmaktadır. İşçiler, emekçiler, kamu çalışanları sürekli şiddete maruz kalmaktadır. Tiyatro, sanat, toplumsal hayat dinci muhafazakâr baskı altındadır.

Gerici politikaların en çok saldırdığı ve kazanımlarını yok ettiği alanlardan biri de kadının toplumsal hayattaki rolüdür. Kadının ucuz iş gücü haline getirildiği, toplumsal yaşamdan kopararak aile içine hapsedildiği, her gün en az beş kadının erkekler tarafından öldürüldüğü, aile içi şiddetin arttığı, taciz ve tecavüzün yaygınlaştığı bu ortam devletin uyguladığı politikaların bir ürünüdür.

Benzer politikalar sosyal yapımızın ayrılmaz parçası olan engelli yurttaşlarımız üzerinde de uygulanmakta, mevcut yasa ve yönetmelikler de engelli yurttaşlarımız lehine sonuçlar üretmekten uzak, yetersiz, uygulanmayan düzenlemeler olarak kalmakta, konuyla ilgili uluslararası sözleşmeler imzalanmamakta, engelli yurttaşlarımız yok sayılmaktadır.

AKP'nin yaşam alanlarımıza dair uyguladığı neo-liberal politikalar ile kentlerimiz, kıyılarımız, ormanlarımız, akarsularımız, tarım alanlarımız, doğal, kültürel ve tarihi mirasımız ve kamusal değerlerimiz sermayenin talanına sınırsızca açılmaktadır.

AKP uluslararası tekelci sermayenin daha fazla kar elde etme politikalarını Türkiye'de hayata geçirmek uğruna, önüne çıkan her şeyi gözü dönmüş bir şekilde yok etmektedir. Bütün bu gerçekler düzenin çürüme, ekonomik-siyasal zor ile ayakta durmaya çalıştığını göstermektedir. Bayramlarına, gençliklerine, emeklerine, haklarına, üretim alanları ve çevrelerine, kültürel sanatsal üretimlerine, barış içinde bir arada yaşamaya, bağımsızlık, eşit ve insanca yaşam gereklerine sahip çıkan geniş yığınların doğrudan ve dolaylı direnişleri AKP İktidarına karşı birer direniş mevzisi. Bütün bunlarla birlikte TMMOB'nin, sağlık emekçilerinin, emek ve meslek örgütlerinin ve son olarak kamu emekçilerinin merkezi miting ve eylemlilikleri bu ülkenin ve halkımızın sahiptiği olmadığını iktidara ve bütün dünyaya göstermiştir.

TMMOB ve bağlı Odaları, aklın ve bilimin yol göstericiliğinde; sanayi, işçi sağlığı ve iş güvenliği, inşaat ve yapı denetimi, enerji, madencilik, tarım, gıda, orman, su kaynakları, çevre, kentleşme, anayasal ve uluslararası sözleşmelerle tariflenmiş barınma hakkı v.b. konularında mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının gerektirdiği mesleki denetim, bilimsel-teknik kriterler ve çağdaş toplumsal gereklilikler doğrultusunda düzenledikleri, emekten, halktan, ülkemizden, meslek-meslektaş çıkarlarından yana bütünlük içindeki çalışmalarına, önlerine çıkarılan tüm engellere rağmen kararlılıkla devam edecektir.

TMMOB, deprem olgusu ile halkımızı korkutarak kazanımlarını rant çevrelerine aktaran politikaların ikiyüzlülüğünü teşhir edecek, gerçek afet politikaları konusunda yol gösterici olmayı sürdürecektir.

TMMOB, ülke yönetimine hakim kılınmaya çalışılan daha fazla kar elde etmek uğruna insan yaşamının, can ve mal güvenliğinin, barınma hakkının, çevrenin, kent kültür ve kimliğinin, emeğin, her türlü değer, yok sayıldığı, tüm değerlerin talan edildiği baskıcı, otoriter faşist zihniyete asla ve asla boyun eğmeyecektir.

TMMOB, Kürt sorunu konusunda inkar, imha ve şiddet politikalarının terk edilerek, sorunun siyaset kurumu içinde diyalogla çözülmesini savunur. Roboski katliamını, katliamın sorumlularının bugüne dek açığa çıkarılmamasını ve katliama ilişkin iktidarın yaklaşımını kınamaktadır.

TMMOB geçmişte olduğu gibi gelecekte de "ülkede barış, dünyada barış" anlayışıyla ülkemizde, Suriye, Ortadoğu, Kuzey Afrika ve Dünya'da savaşa karşı barışı, halkların kardeşliğini, bir arada özgür, eşit yaşamı savunmaya devam edecektir.

TMMOB, kadını toplumsal yaşamın dışına iten, kişiliğini yok sayan, kadın bedeni üzerinden namus kavramını derinleştiren, ikinci sınıf yurttaşlığını yeniden inşa eden, dini muhafazakarlaştırmada bir adım daha ileri götürülen politikaları reddeder.

TMMOB, kadına yönelik şiddetin önlenmesi, yaşamın içinde hak ettiği yerin kazandırılması için, söylemini "toplumsal cinsiyet eşitliği" temelinde oluşturarak kamuoyuyla paylaşır. Kadın bedeniyle, kimliğiyle, onuruyla kamusal bir varlık değildir, yalnızca kadına ait olan bedeni üzerinde eril devlet tarafından uygulanan gerici politikaları reddeder, kürtaj ve sezaryenin kadının hakkı olduğunu savunur.

TMMOB, engelli üyelerinin yaşamın her alanında ve toplum içinde olmalarını sağlamaya yönelik farkındalık ve bilinç yaratır. Ayrımcılığa yol açan uygulamaların kaldırılması için çalışmalar yaparak, engelli üyelerinin toplumda ve işyerlerinde eşit haklara sahip olmalarını ve görünürlüklerini sağlayan politikaları destekler.

TMMOB meslek sorunlarının ülke sorunlarından ayrılmazlığı ilkesinden hareketle, emek ve demokrasi güçleriyle birlikte, bağımsızlık, eşitlik, demokrasi ve özgürlük mücadelesini sürdürmeye, siyasi iktidarın tüm anti demokratik uygulamalarına karşı durmaya, bunları deşifre etmeye, faşist saldırılar karşısında dik durmaya devam edecektir.

TMMOB AKP'nin meslek alanlarımıza ve örgütümüze yönelik her türlü saldırılarına karşı duruşunu sürdürecektir, "kral çıplak" demeye devam edecektir.

Kapitalizmin ve emperyalizmin askeri, ekonomik, politik ve kültürel tüm örgütlerinden, sömürü ve eşitsizliklerden bağımsız, "Bir Başka Dünya, Bir Başka Türkiye Mümkün"dür. Bizim yolumuz budur. Yüreği insan sevgisiyle dolu TMMOB örgütülüğünü ne AKP faşizmi, ne de geçmişte görüldüğü gibi hiçbir güç bu yoldan geri döndürememiştir ve döndüremeyecektir.

YAŞASIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ YAŞASIN TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
42. GENEL KURULU

TMMOB YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMI YAPTI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 31 Mayıs-3 Haziran 2012 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilen 42. Olağan Genel Kurulu sonucunda belirlenen Yönetim Kurulu, 9 Haziran Cumartesi günü gerçekleştirilen ilk toplantısında görev dağılımını yaptı.



Yön. Kur. Başkanı Mehmet Soğancı	Makina Mühendisleri Odası
Yön. Kur. II. Bşk. Züber Akgöl	İnşaat Mühendisleri Odası
Sayman Üye Ayşegül Oruçkaptan	Peyzaj Mimarları Odası
Yür. Kur. Üyesi Ali Fahri Özten	Harita ve Kad. Müh. Odası
Yür. Kur. Üyesi H. Can Doğan	Maden Mühendisleri Odası
Yür. Kur. Üyesi Bahattin Şahin	Mimarlar Odası
Yür. Kur. Üyesi Ayşe Işık Ezer	Şehir Plancuları Odası
Yön. Kur. Üyesi Zeyneti Bayrı Ünal	Çevre Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Kübülay Özbek	Elektrik Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Ekrem Poyraz	Fizik Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Yücel Erdem	Gemi Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Hakan Günay	Gemi Mak. İşletme Müh. Odası
Yön. Kur. Üyesi Recep Özmetin	Gıda Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Feyyaz Ataç	İç Mimarlar Odası
Yön. Kur. Üyesi Murat Fırat	Jeofizik Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Osman Sungur Ecemiş	Jeoloji Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi İrfan İnan	Kimya Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Zehra Güner	Metalurji Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi A. Deniz Özdemir	Meteoroloji Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Mehmet Deniz	Orman Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Mehmet Çelik	Petrol Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi Murat İlhan	Tekstil Mühendisleri Odası
Yön. Kur. Üyesi M. Tefik Kızımkaya	Ziraat Mühendisleri Odası

TMMOB 42. Dönem Yüksek Onur Kurulu ve Denetleme Kurulu aşağıdaki şekilde oluştu

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU

Hüseyin Yeşil
Elektrik Mühendisleri Odası

Ahmet Göksoy
İnşaat Mühendisleri Odası

Battal Kılıç
Makina Mühendisleri Odası

Erkan Karakaya
Mimarlar Odası

Ümit Nevzat Uğurel
Şehir Plancuları Odası

TMMOB DENETLEME KURULU

Asiye Ülkü Karaalioglu
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası

Köksal Şahin
İnşaat Mühendisleri Odası

Ramazan Tümen
Kimya Mühendisleri Odası

Nadir Avşaroğlu
Maden Mühendisleri Odası

A. Kirami Kılınç
Makina Mühendisleri Odası

TMMOB 42. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI

2012-2014

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği 42. Çalışma Dönemi (2012-2014)'nde de; 42. Olağan Genel Kurulu Sonuç Bildirisi'nin yol göstericiliğinde; dünyanın, ülkemizin, insanımızın ve üyelerimizin içinde bulunduğu bugünkü koşullarda, bir meslek örgütüne, bir mesleki demokratik kitle örgütüne düşen görevlerin güçlüğü, büyüklüğü ve bunlara karşı sorumluluklarının bilinciyle çalışmalarını sürdürecektir.

TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu, yeni emperyalist stratejilerin baskısının yoğun olduğu bir dönemde gerçekleştirilmiştir.

Kapitalizmin ve neo-liberal sermaye birikimi modelinin dünya çapındaki krizi coğrafi eşitsizlikleri derinleştirmekte, devletleri iflasa ve yeni borçlanmalara sürüklemektedir. Dünya çapında ekonomik ve sosyal haklarda yaşanan gerileme, işsizlik, yoksulluk ve açlık bütün coğrafyalarda yaşanmaktadır.

Emperyalist işgal ve stratejileri Ortadoğu ve Kuzey Afrika'ya yayılmakta, Asya Pasifik eksenli yeni emperyalist stratejileri oluşturulmakta, emperyalistler ve diğer büyük güçler arası ilişkiler gün geçtikçe daha fazla artmaktadır.

Günümüz dünyasında uluslararası ekonomik ilişkiler, siyaset ve onların tamamlayıcısı olan uluslararası hukukun yeniden yapılanmasına yönelik arayışları, artan emperyalist yayılmacılık, BRICS (Brezilya, Çin, Hindistan, Rusya, Güney Afrika) ülkelerinin orta ve uzun vadede erişeceği güç, Avrupa Birliği'nin iç ilişkilerinin artışı gibi etkenler eşliğinde yoğun tartışma konularını oluşturmaktadır.

Türkiye; emperyalizme bağımlılığın ve 1980'de başlayıp 1990'larda yeni bir evresine geçen, 2000'li yıllarda ise AKP ile doruk noktaya ulaşan, neo-liberal dönüşümün sancılarını bütün sınıfsal-toplumsal sonuçlarıyla birlikte yaşamaktadır. Sosyoekonomik ve üstyapısal düzlemlerde büyük oranda gerçekleşmiş bulunan neo-liberal dönüşümün ideolojik-siyasal motifleri piyasacılık temelinde Türk-İslam sentezi, milliyetçilik, dincilik, gibi gerici öğeleri de içermiştir.

TMMOB'nin 2010-2012'deki iki genel kurulu arası dönemde, AKP-Cemaat Koalisyonu iktidarı, bütün iç ilişkilerinin yanı sıra, ABD destekli olarak yürüttüğü iktidar mücadelesinin başarılarını 2010 referandumu ve 2011 genel seçimlerinin sonuçlarıyla pekiştirerek bütün siyasi yapıyı (yasama, yürütme, yargı vb) ele geçirmiş durumdadır.

Türkiye'nin kamu idari yapısı, kamu personel rejimi, yerel yönetimler; kamusal üretim ve hizmetler ile bütün çalışma

yaşamı, eğitim ve sağlık alanları gerçekleşen sosyoekonomik dönüşüm kapsamında piyasalaştırılmış ve otoriter tekelci bir siyasi üstyapıya tabi kılınmış durumdadır.

2011 seçimleri öncesinden günümüze kadar süren kanun ve kararnemelerle şekillendirilen devlet yapısı, AKP İktidarının diktatoryal karakterini pekiştirmiş, bütün ülkeyi rant alanı haline dönüştürmüştür. Buna paralel olarak TMMOB mevzuatına müdahale yoluyla, hem önemli bir muhalif gücün hem de rant düzenlemeleri önündeki önemli bir engelin tasfiyesine girişilmiştir.

Bu iktidar döneminde de, kamu ve özel sektörde emekçilerin ücretleri baskılanarak düşük tutulurken, ekonomik bunalım bahsinde yalnızca sermaye güçlerine teşvikler sunularak kamu kaynakları çeşitli "çılgın projeler"e aktarılmaktadır. Ülke üretim ve sanayisinin uluslararası işbölümü içindeki fason/taşeron üretim konumu pekiştirilmiş, sendikasılaştırılmış, grev hakları elinden alınmış, esnek/güvencesiz çalışma biçimleri bütün çalışma alanlarına ve sektörlerle yayılmış durumdadır.

Bugünkü AKP İktidarı, sermaye, yargı, güvenlik aygıtları, üniversiteler, bilim kurumları ve medyayı teslim almış, sendikal alanda da yandaş oluşturmuş durumdadır. Siyasal zor eşliğindeki rıza/onay süreçleri ve eski rejimin sorunlu alanlarının üzerine yürümesi, AKP'nin gerici-faşizan zihniyet dünyasının hemen her alanda egemen olmasının zeminini oluşturmuş, tüm toplumsal ve kültürel maddi yaşam alanları AKP egemenliğiyle belirlenir hale gelmiştir.

Türkiye'nin en temel sorunlarının başında gelen Kürt sorununun çözümündeki tıkanma ve şiddet artışı sürmektedir. AKP İktidarı, sorunu diyalog ve müzakerenin esas alındığı demokratik yol ve yöntemlerle çözmek yerine, inkâr ve imha siyasetini kullanarak askeri ve siyasi operasyonlarla daha da derinleştirmektedir. Bu çerçevede, içinde üyelerimizin de yer aldığı, seçilmiş vekillerin, belediye başkanlarının, gazetecilerin, sendikacıların, yazarların, aydınların, öğretim görevlilerinin, öğrencilerin bulunduğu binlerce insanımız KCK operasyonu adı altında tutuklanarak hapishanelere atılmıştır.

AKP iktidarı, emperyalist güçlerin bölgedeki sözcülüğünü ve jandarmalığını yapma hevesi ve Kürt sorunundan kaynaklı korkuları nedeniyle, Ortadoğu'da yaşanan gerilimli süreçlerdeki yaklaşımıyla da ülkemizi savaşın eşğine sürüklemiştir.

Bugün Türkiye yarı açık hapisane haline getirilmiştir. Hukuksuzluk ve devlet terörü doruğa ulaşmıştır. Bütün muhalif kesimler düzmece iddianamelerle sindirilmeye çalışılmaktadır. DGM'lerin yerini Özel Yetkili Mahkemeler almıştır.

Doğasına, suyuna toprağına sahip çıkmaya çalışan vatandaşlarımız terörist, eşkiya tanımlamalarıyla şiddet görmekte, öldürülmekte, binlerce kişi tutuklanmaktadır. Medya sansür ve daha da kötüsü oto-sansür nedeniyle baskı altındadır.

Gündeme gelen 4+4+4 eğitim yasağı ile biat eden, dindar ve kindar nesiller yetiştirilmesi amaçlanmaktadır. Eğitim sisteminin ve ülke gerçeklerinin farkında olan devrimci gençliğin haykırışları devlet terörü ile karşılanmaktadır. İşçiler, emekçiler, kamu çalışanları sürekli şiddete maruz kalmaktadır. Tiyatro, sanat, toplumsal hayat dinci muhafazakâr baskı altındadır.

Gerici politikaların en çok saldırdığı ve kazanımlarını yok ettiği alanlardan biri de kadının toplumsal hayattaki rolüdür. Kadının ucuz iş gücü haline getirildiği, toplumsal yaşamdan kopararak aile içine hapsedildiği, her gün en az beş kadının erkekler tarafından öldürüldüğü, aile içi şiddetin arttığı, taciz ve tecavüzün yaygınlaştığı bu ortam devletin uyguladığı politikaların bir ürünüdür.

Benzer politikalar sosyal yapımızın ayrılmaz parçası olan engelli yurttaşlarımız üzerinde de uygulanmakta, mevcut yasa ve yönetmelikler de engelli yurttaşlarımız lehine sonuçlar üretmekten uzak, yetersiz, uygulanmayan düzenlemeler olarak kalmakta, konuyla ilgili uluslararası sözleşmeler imzalanmamakta, engelli yurttaşlarımız yok sayılmaktadır.

AKP'nin yaşam alanlarımıza dair uyguladığı neo-liberal politikalar ile kentlerimiz, kıyılarımız, ormanlarımız, akarsularımız, tarım alanlarımız, doğal, kültürel ve tarihi mirasımız ve kamusal değerlerimiz sermayenin talanına sınırsızca açılmaktadır.

AKP uluslararası teknelci sermayenin daha fazla kar elde etme politikalarını Türkiye'de hayata geçirmek uğruna, önüne çıkan her şeyi gözü dönmüş bir şekilde yok etmektedir. Bütün bu gerçekler düzenin çürümeye, ekonomik-siyasal zor ile ayakta durmaya çalıştığını göstermektedir.

Bütün bunlarla birlikte bayramlarına, gençliklerine, emeklerine, haklarına, üretim alanları ve çevrelerine, kültürel sanatsal üretimlerine, barış içinde bir arada yaşamaya, bağımsızlık, eşit ve insanca yaşam gereklerine sahip çıkan geniş yığınların doğrudan ve dolaylı direnişleri AKP İktidarına karşı birer direniş mevsisidir. TMMOB'nin,

sağlık emekçilerinin, emek ve meslek örgütlerinin ve son olarak kamu emekçilerinin merkezi miting ve eylemlilikleri bu ülkenin ve halkımızın sahipsiz olmadığını iktidara ve bütün dünyaya göstermiştir.

TMMOB bu tespitler çerçevesinde 42. Çalışma Dönemine (2012-2014) ilişkin olarak özellikle aşağıdaki konuları yeniden vurgulamaktadır:

TMMOB ve bağlı Odaları, aklın ve bilimin yol göstericiliğinde; anayasal ve uluslararası sözleşmelerle tariflenmiş sanayi, işçi sağlığı ve iş güvenliği, inşaat ve yapı denetimi, enerji, madencilik, tarım, gıda, orman, su kaynakları, çevre, kentleşme barınma hakkı v.b. konularında mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının gerektirdiği mesleki denetim, bilimsel-teknik kriterler ve çağdaş toplumsal gereklilikler doğrultusunda düzenledikleri, emekten, halktan, ülkemizden, meslek-meslektaş çıkarlarından yana bütünlük içindeki çalışmalarına, önlerine çıkarılan tüm engellere rağmen kararlılıkla devam edecektir.

Ülkemiz, Kürecik'e NATO Füze Kalkanı Radar Sistemi kurulması, Libya işgali, Suriye'de iç savaşın geliştirilmesinde aldığı rol ve Ortadoğu'ya "ılımlı İslamcı demokratik model ülke" olarak sunulması ile emperyalizmin aktif taşeronluğu ve işbirliği konusunda tarihin en ileri aşamasına getirilmiştir. Emperyalizmin savaş ve işgal politikalarına alet olunmamalıdır. ABD, İncirlik başta olmak üzere savaşa lojistik destek olan üsleri, limanları ve nükleer başlıkları ile ülkemizi ve bölgemizi derhal terk etmelidir. TMMOB geçmişte olduğu gibi gelecekte de "ülkede barış, dünyada barış" anlayışıyla ülkemizde, Suriye, Ortadoğu, Kuzey Afrika ve Dünya'da savaşa karşı barışı, halkların kardeşliğini, bir arada özgür, eşit yaşamı savunmaya ve emperyalizmin yeni stratejileri karşısında bağımsız Türkiye mücadelesini büyütme devam edecektir.

TMMOB'nin 42. Çalışma Dönemi, emperyalizmin ve onun işbirlikçilerinin uygulamalarıyla, Türkiye'yi yeniden yapılandırmak amacıyla siyasi iktidarlarca hazırlattırılan ve reform olarak sunulan IMF, Dünya Bankası, DTÖ ve AB isteklerini yansıtan yasal ve kurumsal düzenlemelerin yapıldığı bir tarihsel süreçte yaşanacaktır. Genel anlamda "Kapitalist Küreselleşme" olarak tanımlanan bu süreç; içinde yaşadığımız döneme damgasını vuran kapitalizmin çok uluslu şirketler aracılığıyla dünya boyutunda kurduğu ekonomik egemenliğin son aşamasıdır. Küreselleşme aynı zamanda, tekellerin aşırı kâra dayanan birikimi için savaş, gerginlik, çevre sorunları, dünya kaynak ve değerlerinin yağmalanması demektir. Uluslararası sermaye, sendikasılaştırma, uluslararası tahkim yoluyla, IMF, Dünya

Bankası ve DTÖ baskısıyla özelleştirme ve rant ekonomisini egemen kılan uygulamalarıyla gelişmekte olan ülkelerin geleceğini karartmaktadır. Bu ülkenin mühendisleri, mimarları ve şehir plancıları ve onların örgütü TMMOB, küreselleşmeye ve onun yansımalarına, özelleştirmelere ve rant ekonomisine karşı çıkışını bu dönemde de sürdürecektir.

Ülkemizde uygulanan ekonomik programın temel felsefesini, dünyada yaşanan gelişmelerden bağımsız olarak değerlendirmek olanaklı değildir. Türkiye, 1980'li yıllardan itibaren uluslararası sermayenin istemlerine uygun olarak enerjiden haberleşmeye, eğitimden sağlığa, tarımdan sosyal güvenliğe kadar hemen tüm alanlarda yapısal bir değişim programına tabi tutulmaktadır. Ülkemizde de giderek artan bir ivmeyle sanayi yatırımı azalmakta, çiftçi tarladan uzaklaşmakta, işsizlik oranı büyümekte, çıkan krizlerin sık ve dayanılmaz boyutları yoksullaşma sürecini kronik hale getirmektedir. Bu çerçevede istihdam daralmakta, işsizlik artmakta ve ücretler gerilemektedir. Bu durumdan mühendisler de büyük çapta olumsuz olarak etkilenmektedir. Siyasal iktidarların biat eden tutumları nedeniyle ülkemiz, emperyalizmin küresel ölçekte yürüttüğü yeniden yapılanma süreçlerine en hevesli uyum gösteren ülkelerden biri konumuna sürüklenmektedir. Dünya Ticaret Örgütü, Dünya Bankası ve IMF gibi örgütlerin direktifi ve denetimi altında uygulanan yapısal uyum politikaları ve ekonomik programlar ile ülkemiz kaynakları talan edilmekte ve sömürgeleştirilmektedir. Hizmet Ticareti Genel Antlaşması (GATS) ile genel olarak bütün kamusal hizmet alanları piyasalaştırılarak, hükümetlerin verdiği sınırsız taahhütlerle ülkemiz yabancı sermayenin istilasına açılmakta; özel olarak GATS Antlaşmasında "Uzmanlık Gerektiren Hizmetler" kapsamında değerlendirilen mühendislik mimarlık hizmetlerinin de bugün dünya pazarının yüzde 72'sini elinde bulunduran 4 büyük emperyalist ülkenin kontrolüne geçmesi süreci yaşanmaktadır. Bu süreç nedeniyle, mühendislerin, mimarların ve şehir plancılarının; yaşamımızı ve geleceğimizi planlama süreçlerinden koparılışına karşı mücadelesi önümüzdeki dönemin de değişmez gündem maddelerinden birisi olacaktır.

İçinde yaşadığımız dönemde emperyalist sistemle eklemlenme doğrultusunda dayatılan Petrol, Doğalgaz, Enerji Piyasaları, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri ve Serbest Bölgeler, Doğrudan Yabancı Yatırımlar Yasası, İhale, Maden, Kamu Yönetimi ve Yerel Yönetimler ile Personel Rejimi Yasası gibi birçok düzenleme yapılmıştır. Sermaye dolaşımının ve hizmet sektörleri ticaretinin serbestleştirilmesi, bunların önündeki engellerin kaldırılması, ulusal sınırların yok edilmesi, kamu yönetimi ve denetiminin daraltılması, toplumsal refleksin

yok edilmesi, doğal zenginliklerimizle ilgili yetkilerin yerel yönetimlere devredilmesi, özelleştirme ve serbest piyasa yöntemleri ile elden çıkarılması, devletin planlama, yönlendirme ve denetleme işlevlerinden ve sosyal devletten uzaklaştırılmasını hedefleyen bu yasalar, mühendislik, mimarlık uygulamalarını da birçok alanda doğrudan ve olumsuz etkileyecek hükümler içermektedir. Toplumla paylaşılmayan, KHK'ler ile devam eden yeniden dizayn sürecinde devam eden kamu yönetimini etkisizleştirme ve doğal varlıkları piyasalaştırmada son aşamaya gelinmiş, 2B ve Afet Yasası olarak bilinen düzenlemeler ile ülkenin tamamı satışa çıkarılmıştır. TMMOB, bundan önce olduğu gibi, bundan böyle de; "emperyalizmin ve sermayenin değil halkın çıkarı için yasa çıkarılması" talebini sahiplenecek ve yükseltecektir.

TMMOB, mühendislerin, mimarların, şehir plancılarının sorunlarının halkın sorunlarından ayrı tutulmayacağı, sorunlarının çözümünün büyük ölçüde emekçi sınıfların sorunlarının çözümünde yattığı gerçeğini ifade eder. Bu ifade gereği, TMMOB, kendi meslek alanları ile ilgili olarak ülkemizdeki siyasal sistemi tüm yönleri ile sergilemeye çalışır ve emekten ve demokrasiden yana olanlarla ortak mücadele eder. TMMOB, demokrasiyi, halkın kendi siyasal, ekonomik, sosyal ve kültürel sistemlerini belirlemek için, iradesinin özgürce ifadesine; kendi yaşamlarının tüm yönlerine tam katılımına dayandığı temelinde, insana saygı ve hukukun üstünlüğü olarak tanımlayan uluslararası belgeler kapsamında ve sorunun sınıflar arası ilişkiler temelinde ele alınması gerekliliği çerçevesinde değerlendirmektedir. Demokrasi; barış, düşünce ve ifade özgürlüğü, örgütlenme özgürlüğü gibi temel ve güncel kavramlar ile birlikte, yaratılan değerlerin bölüşülmesiyle ve bölüşümü belirleyen siyasal yapıyla iç içe bir kavramdır. Sosyal devletin yok edilmesi, sermayenin koşulsuz egemenliğinin hayata geçirilmeye çalışılması, demokrasinin sınırlarını daraltmaktadır. Demokrasi bağımsızlıkla ve insan haklarıyla bir bütündür. TMMOB bu dönemde de bağımsızlık, demokrasi, barış ve insan hakları talepleri doğrultusunda çalışmalarını etkin bir şekilde sürdürecektir. Bu çalışmalarında gücünü sadece bağlı Odalarından ve Odalarının örgütlü üyesinden alacaktır. TMMOB bu yöndeki çalışmaların emek ve demokrasi güçleri ile birlikte yürütüleceğinin bilincindedir.

Gerçekleştiği Demokrasi Kurultayı'nda, Mühendislik Mimarlık Kurultayı'nda örgütlülüğünün geldiği noktayı tanımlayan, Genel Kurul sonuç bildirimlerinde dünyaya ve ülkeye bakışını kamuoyuna ileten TMMOB, "güç görevler güçlü örgütlenmeler ile yerine getirilir" sözünü önemser. Bu düşünce ile daha demokratik, daha işlevsel,

daha etkin bir TMMOB örgütlülüğü için örgüt içi tartışmaların düzenlenmesi, örgüt ile ilgili çeşitli konularda ilke kararlarının alınması ana çalışma alanlarından biri olacaktır. Bir yandan daha kurumsal bir örgütlenme için, Birlik, oda, şube, temsilcilik ve İKK yapılanmaları ile üyelik durumları tartışılırken, öte yandan da ülke insanının TMMOB'ye olan ihtiyacının karşılanması doğrultusunda, TMMOB'nin bir dayanışma ve mücadele ortamı olma konusunun içselleştirmesine yönelik çabalar sürdürülecektir. TMMOB'yi 24. oda olarak gören her türlü anlayış bu dönemde de reddedilecektir. "Bu ülke insanının TMMOB'ye, TMMOB'nin Odalarına, Odaların üyelerine ihtiyacı vardır" sözünün gereklerinin yerine getirilmesine çaba harcanacaktır.

TMMOB ve bağlı Odaları her dönem olduğu gibi bu dönemde de meslek alanları ile ilgili her konuda bilgiyi biriktirmeyi ve kamuoyu ile paylaşmayı ana çalışma alanı olarak görecektir. Dünya çapında emperyalist saldırının açık ifadesi olan küreselleşme olgusunun, tüm emekçilerin ve demokrasi yanlılarının üzerine gerek ideolojik saldırı olarak gerekse de yaptırımlar olarak kabus şeklinde çökmesine karşı duruş, meslek alanlarımız ile ilgili ülke gerçeklerinin ortaya konulması, sorunların nedenlerinin belirtilmesi ve çözümlerine yönelik tespitlerde bulunulması, bunu emek ve demokrasi güçleri ile paylaşmanın koşullarının yaratılması, bu dönemin de ana çalışma konuları arasında olacaktır. TMMOB ve bağlı Odaları, bilimin ve tekniğin halkın kullanımına sunulması görevini bu dönemde de yerine getirecektir. Bağlı Odalarımız ile birlikte çok sayıda ve meslek alanlarımız ile ilgili her konuda bilimsel etkinlikler gerçekleştirilecek, bu etkinliklerin sonuç bildirimleri ortaya konulacaktır.

TMMOB, meslek ve uzmanlık alanları hukukunun geliştirilmesi, yetkilerin tanımlanması, örgütümüzde var olan mesleki çatışma konularının giderilmesi amacıyla yapılacak çalışmalarda kendi iç dinamikleri ile ortaya koyduğu ilkeleri göz önünde bulunduracaktır. TMMOB, her uzmanlık alanının, örgütün bütün kademelerinde kendisini ifade etme olanağının bulunmasını gözetecek, mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları arasında disiplinler arası çalışma gereksinmesinin bilincini yerleştirmek için çalışacak, mesleklerin gelişmelerine koşut olarak disiplinler arası çalışmayı özendirilecek, kolaylaştıracak ve örgütleyecektir. Meslekler arasındaki yetki sorunları TMMOB tarafından çözülecek ve TMMOB bu yetkisini ilgili Odaların kararlarını ortaklaştırmayı hedefleyerek kullanacaktır.

TMMOB, bu dönemde de emek ve demokrasi güçleri ile emekten ve halktan yana olanlarla, onların örgütlü yapıları ile ilkeli işbirliklerine girecektir. Her türlü yapılanma

ve örgütlerle olan ilişkisinde, anlamsız hiyerarşik eşitlik anlayışları yerine, ilişkilerinde bu yapıların toplum içindeki işlevselliklerini ölçü olarak alacaktır. TMMOB bu dönemde, emperyalizme karşı safları daha fazla sıklaştırmının bilincindedir. Savaş karşıtı platformlarda, özelleştirme karşıtı platformlarda, barış yanlısı platformlarda geleneksel TMMOB tavrı bu dönemde de sürdürülecektir. TMMOB bilgi birikimi ve mücadele deneyimlerini, bu platformlarda emek ve demokrasi güçleri ile paylaşacaktır.

KHK'ler ile devam eden yeniden dizayn süreci kamu alanından özel alana doğru genişletilerek, dinci yaşam biçimi; evrensel hukuk ilkelerini, çevre hakkını, insan haklarını hiçe sayan gerici politikalar ve düzenlemeler ile eğitimden sağlığa, aile yaşamından bireysel tercihlere kadar toplumsal-sosyal yaşamın her alanında dayatılmaktadır. 4+4+4 kesintili eğitim sistemi ve dindar nesil yetiştirme stratejisi ile sermayenin ucuz iş gücü ihtiyacını karşılayan ve sözde yeni sömürü düzeninin rıza gösterme temelinde sürekliliğinin sağlanmasını amaçlayan piyasacı, gerici adımlara izin verilmemelidir. TMMOB, cemaat ve tarikatlar ile toplumun kuşatılmasına, dinin kamusal alana müdahalesine ve dine dayalı toplum mühendisliğine karşı toplumsal özgürlük alanlarını savunarak seküler bir toplum temelinde dayanan bir laiklik için gericiliğe karşı mücadeleyi büyütecektir.

TMMOB, kadını toplumsal yaşamın dışına iten, kişiliğini yok sayan, kadın bedeni üzerinden namus kavramını derinleştiren, ikinci sınıf yurttaşlığını yeniden inşa eden, dini muhafazakârlaştırmada bir adım daha ileri götürülen politikaları reddeder.

TMMOB, kadına yönelik şiddetin önlenmesi, yaşamın içinde hak ettiği yerin kazandırılması için, söylemini "toplumsal cinsiyet eşitliği" temelinde oluşturarak kamuoyuyla paylaşır. Kadın; bedeniyle, kimliğiyle, onuruyla kamusal bir varlık değildir. TMMOB yalnızca kadına ait olan bedeni üzerinde eril devlet tarafından uygulanan gerici politikaları reddeder, kürtaç ve sezaryenin kadının hakkı olduğunu savunur. TMMOB "kadın, erkek omuz omuza yaşamın her alanında" sözü ile "kadınlar örgütlü, TMMOB daha güçlü" sözünü bu dönemde de yüksek sesle söylemeye devam edecektir.

TMMOB, Kürt sorunu konusunda inkar, imha ve şiddet politikalarının terk edilerek, sorunun siyaset kurumu içinde diyaloga çözümlenmesini savunur. TMMOB, ülkemizin ırkçı şoven yaklaşımlar temelinde kamplaştırılmasına karşı çıkarak, Kürt sorununun çözümü için; bir arada kardeşçe yaşamı, barış, demokrasi ve halkların kardeşliğini her ortamda savunacak ve demokratik yaklaşımları egemen kılmak için mücadeleye devam edecektir.

TMMOB, ÷lkemizin çok k÷ltürlü ve çok kimlikli yapısının dikkate alındığı; kimliklerin ve k÷ltürlerin reddedilmediğı; tüm dillerin, k÷ltürlerin, inançların ve renklerin kendilerini özgürce ifade ettiğı bir toplumsal düzenin oluşturulması, halkın gündelik yaşamda kullandığı tüm dillerin önündeki baskılara son verilmesi için her türlü çaba içerisinde bulunacaktır.

TMMOB, 12 Eylül Cuntasının hazırladığı mevcut Anayasa, 12 Eylül referandumundan geçirilen değışiklikler ve AKP tarafından biçimlendirilen “yeni” Anayasa Taslağı yerine, tüm toplumsal ve siyasi oluşumların katılımının sağlandığı, tüm kimliklerinin güvence altına alındığı özgürlükçü, demokratik, eşitlikçi bir anayasa yapılmasını savunur. TMMOB, 12 Eylül düzeninin devamını ifade eden ve sermayenin ihtiyaçlarına uygun olarak yenilenen tekelci iktidarın kurumsallaşmasına hizmet edecek olan adı “yeni” kendisi “AKP anayasası” oluşturma oyununa ortak olmayacaktır.

TMMOB herkese duyuruyor:

Kendi örgütlü özgücümüze dayanarak, bütün emek ve demokrasi güçlerinin birlikte mücadelesi ile küresel kapitalizmin ve onun temsilcisi AKP'nin saldırılarına karşı durulacaktır. TMMOB AKP'nin meslek alanlarımıza ve örgütümüze yönelik her türlü saldırılarına karşı duruşunu sürdürecektir, “**kral çıplak**” demeye devam edecektir.

TMMOB meslek sorunlarının ÷lke sorunlarından ayrılmazlığı ilkesinden hareketle, emek ve demokrasi güçleriyle birlikte, bağımsızlık, eşitlik, demokrasi ve özgürlük mücadelesini sürdürmeye, siyasi iktidarın tüm anti demokratik uygulamalarına karşı durmaya, bunları deşifre etmeye, faşist saldırılar karşısında dik durmaya devam edecektir.

TMMOB bundan önce olduğu gibi, gücünü örgütünden alarak; birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme ilkesini yaşama geçirerek, önümüzdeki dönem zorlaşan koşullarda; emperyalizme ve gerici faşist saldırılara karşı mücadeleyi, sorunlarını halkın sorunlarından farklı görmeden, saldırılara karşı bütün birimleriyle birlikte halkımızın yanında el ele mücadelesini sürdürecektir.

Odaları ve üyeleriyle birlikte ÷lkemizdeki ve dünyadaki emek güçleriyle dayanışma içinde, bağımsızlıkçı, eşitlikçi ve özgürlükçü bir Türkiye ve Dünya için çalışmalarını ve mücadelesini sürdürecektir.

Bu dönemde de, TMMOB, geçmişte olduğu gibi taraf olacaktır. TMMOB, bu toplumu kim çatışma ortamına sürüklüyorsa; kim şiddet ve baskı politikalarında ısrar ediyorsa; kim çok kimlikli, çok k÷ltürlü bir toplumsal modeli dışlayarak, barışın kalıcı hale getirilmesinden kaçınıyorsa; kim

iç ve dış politikada gerilim yaratmaktan medet umuyorsa; kim demokratikleşmeyi AB ile pazarlık sınırında tutup, hak arama mücadelesini anti-demokratik yöntemlerle engelliyorsa onlara karşı taraf olacaktır. TMMOB, kim karşısındakinin kimliğine, k÷ltürüne, inancına saygı gösteriyorsa; kim “Kürt Sorunu” dâhil, ÷lkenin sorunlarına özgürlük ve demokrasi zemininde çözüm arıyorsa onlardan yana taraf olacaktır.

Şimdi tam da; karanlığa karşı aydınlığa; baskıcı, otoriter yönetim anlayışına karşı, özgürlük ve demokrasiye; ırkçı ve milliyetçi anlayışın beslediğı linç k÷ltürüne karşı, bir arada kardeşçe ve barış içinde yaşama; her şeyin para-kâr olduğu piyasa anlayışına karşı eşitliğe, emekçi sınıfların haklar mücadelesine, işsizlik, yoksulluk ve yolsuzlukla mücadele taleplerine sahip çıkma zamanıdır. Şimdi tam da, eşit, özgür, demokratik bir Türkiye’de bir arada yaşamı savunma, bunun için mücadele etme zamanıdır. TMMOB, korkmadan, sinmeden, geri adım atmadan temel hak ve özgürlüklere sahip çıkacak, inisiyatif kullanacak ve mücadele edecektir.

İşte tam da bu mücadele ortamında, TMMOB'nin “onurlu yürüyüşü ve dik duruşu” bu dönemde de devam edecektir. TMMOB bu ÷lkenin bir nefes alma-verme alanıdır. Bu ÷lkenin ve bu ÷lke insanının önemli bir mevzisi. Bu ÷lkenin, bu ÷lke halkının ve dolayısıyla üyenin TMMOB'ye ihtiyacı vardır, bu ihtiyaç devam etmektedir. Bu ihtiyacın gereklerinin yerine getirilebilmesi için de, TMMOB'nin odalarına, odaların şubelerine, şubelerin de örgütlü üyeye ihtiyacı vardır. TMMOB bu dönemde de bu ihtiyacın gereklerini yerine getirmeye devam edecektir.

Kapitalizmin ve emperyalizmin askeri, ekonomik, politik ve kültürel tüm örgütlerinden, sömürü ve eşitsizliklerden bağımsız, “Bir Başka Dünya, Bir Başka Türkiye Mümkün”dür, bizim yolumuz budur. Yüreğı insan sevgisiyle dolu TMMOB örgütlülüğünü, hiçbir güç bu yoldan geri döndürememiştir ve döndüremeyecektir.

TEMEL İLKELERİMİZ ve ÇALIŞMA ANLAYIŞIMIZ

TMMOB ve bağılı Odaları;

Mesleki demokratik kitle örgütüdür. Demokrat ve yurtsever karakterdedir. Emekten ve halktan yanadır. Anti-emperyalisttir, Yeni Dünya Düzeni teorilerinin, ırkçılığın ve gericiliğın karşısındadır. Siyasetin dar anlamını aşar, yaşamın her olayını siyasetle ilişkili görür. Barıştan yanadır. İnsan hakları ihlallerine karşıdır, insanlık onurunun korunmasından yanadır. Örgütsel bağımsızlığını her koşulda korur, gücünü sadece üyesinden ve bilimsel çalışmalardan alır. Meslek ve meslektaş sorunlarının, ÷lkenin ve halkın sorunlarından ayrılamayacağını kabul eder. Politikanın oluşturulmasında ve uygulanmasında demokratik merkezietçi yöntemleri uygular.

Karar alma süreçlerinde demokratik ve katılımcıdır. Bağlı Odaları ile birlikte mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek alanlarını düzenler, üyesinin ve halkın çıkarlarını korur. Sanayileşme ve demokratikleşme alanlarında durum tespitleri yapar, politikalar ve çözüm önerileri üretir. Ülkenin demokratikleşmesi için çaba sarf eder. Kamuoyu oluşturmaya yönelik çalışmalar içinde tartışmasız yer alır. Demokratik Kitle Örgütleri ve sivil toplum örgütleri ile ilkeli ve demokratik işbirliği içerisinde.

TMMOB ve bağlı Odaları;

Toplumdan soyutlanmış seçkin mühendis ve mimarların örgütü değil, aksine toplumun içinde yer alan, onun bir parçası olarak toplumla etkileşim içinde bulunan, Temsili demokrasi alanının daraltılması ve biçimsel uygulamalar yerine, birlikte düşünme, birlikte üretme ve birlikte yönetme mekanizmalarını güçlendirici çabalara yönelen; Rant gruplarının otoriter, sınamamayan, hesap vermeyen yönetimlerin aksine, örgüt içi demokrasisi güçlendirilmiş, seçim dışında da katılım mekanizmalarını yaşama geçiren; Profesyonellerin ve uzmanların örgütü anlayışını reddeden; aksine kitle örgütü niteliği ile organlarına dayalı çalışmayı yürüten; Siyaset dışı kalma anlayışlarının tam tersine; her koşulda ve her zaman siyaset yapan, siyasetin dar tanımını aşan anlayışları yapıya egemen kılan; Üye ile ilişkilerini, devlet ve egemen kesimlerle olan ilişkilerinin önüne koyan, resmi otorite ile her türlü diyaloga ve işbirliğine açık ama işbirlikçi yaklaşımların dışında kalan; Örgüt işlevinin deforme edilmesi anlamındaki hizmet üretimini reddeden, aksine üyelerinin hizmetlerinin niteliğini yükseltecek düzenlemeler yapan, norm ve standartları oluşturan ve bunların gelişimine hizmet edecek şekilde denetleyen; Egemen kesim ve egemen kesim söylemleri ile ters düşmeme anlayışlarını reddeden; aksine, üyesinin söz ve kararlarda yetki sahibi olmasını sağlayan, Kamu hiyerarşisi içinde yer edinme ve örgüt etkinliklerini buna bağlama anlayışlarının yerine, örgütün kamuoyu önünde saygın yerini korumayı ve geliştirmeyi hedefleyen, örgüt etkinliklerini kendi iç dinamikleri ve kendi kararları ile belirleyen; Meslek örgütü kavramını, demokratik kitle örgütü özelliğinin önüne çıkartarak, meslekçi eğilimleri güçlendiren anlayışların aksine, mesleki-demokratik kitle örgütü anlayışlarını yaşama geçiren; Her türlü yapılanma ve örgütlerle olan ilişkisinde, anlamsız hiyerarşik eşitlik anlayışları yerine, ilişkilerinde bu yapıların toplum içindeki işlevselliklerini ölçü olarak alan; Hiçbir üyesinin sorununu dışlamayan, ancak üyesinin büyük çoğunluğunu oluşturan ücretli çalışan mühendis ve mimarların konumları gereği, ücretli çalışan kesimlerle ve onların örgütleri ile ilişkilerini güçlü hale getiren; Örgütün uluslararası ilişkilerini

güçlendiren; Dünyayı, ülkeyi ve yaşamı tanıyan, anlayan ve ona göre politikalar üretmekle yaşama geçiren bir çalışma anlayışı içerisinde.

42. DÖNEMDE GERÇEKLEŞTİRECEĞİMİZ ETKİNLİKLER:

Gerçekleştirilecek etkinliklerin düzenleme kurulları ilgili oda yöneticilerinden oluşturulacaktır. Düzenleme kurulunda yer alan yönetim kurulu üyesi TMMOB Yönetim Kurulu'na karşı sorumluluk üstlenecektir. Sekreteryası odalara verilen etkinlikler, "TMMOB Adına Sekreteryası Odalar Tarafından Yürütülen Kongre, Kurultay ve Sempozyum Düzenleme Yönetmeliği" çerçevesinde yürütülecektir. Her etkinliğin sonucunda ortaya konulacak sonuç bildirisi kamuoyu bilgisine sunulacaktır. Dönem içerisinde gerekli görüldüğü durumlarda başkaca etkinliklerin yapılması da gündeme alınabilecektir.

Teoman Öztürk'ü Anma Etkinlikleri

Kent Sempozyumları (Her ilde ayrı olmak üzere İKK'lar tarafından)

Enerji Sempozyumu (Elektrik Mühendisleri Odası)

Sanayi Kongresi (Makina Mühendisleri Odası)

Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası)

Depreme Duyarlılık Yürüyüşü (İnşaat Mühendisleri Odası)

19 Eylül Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü

İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü

Engelli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Sempozyumu

Kadın Kurultayı

Bu etkinliklerin dışında, hem ülke gerçeklerini ifade etmek, hem de üyelerimizin, halkımızın sorunlarına sahip çıkmak için, alanda sözümüzü tüm üyelerimizle birlikte bir kez daha söylemek için dönem içerisinde TMMOB MİTİNGİ düzenlenecektir.

42. DÖNEMDE OLUŞTURACAĞIMIZ ÇALIŞMA GRUPLARI

Çalışma Gruplarının oluşumunda konuyla ilgili odaların temsilcileri, odalarınca bir asıl bir yedek üye şeklinde belirlenecektir. Toplantılara katılmayan asıl üyelerin yerine, yedek üyelerin katılımı odalarınca sağlanacaktır. Odalarca önerilecek çalışma grubu üyelerinin daha önce TMMOB ve oda organlarında görev almış olmaları zorunludur. Ataması yapılan çalışma grubunun üyeleri,

yapacağı ilk toplantıda kendi arasından bir başkan seçerek çalışmalarını sürdürecektir. Çalışma gruplarına gözlemci olarak TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri katılacaktır. Her çalışma grubu öncelikle çalışma programını TMMOB Yönetim Kurulu onayına sunacaktır. Çalışma gruplarının sekreterlik hizmetleri TMMOB Genel Sekreterliği tarafından yürütülecektir. Yönetim Kurulu dönem içerisinde gerekli gördüğü durumlarda başka çalışma grupları oluşturulmasını da gündemine alabilecektir.

Çalışma İzinleri İzleme Komisyonu: TMMOB Yabancı Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Çalışma İzni ve Geçici Üyelik Müracaatlarının Değerlendirilmesinde Yapılacak İş ve İşlemler ile Değerlendirmede Usul Esas ve Koşulları Hakkında Yönetmelik gereği yapılacak çalışmaların yürütülmesi (Yönetmelik gereği ve yönetmelikte belirlenen şekli ile oluşturulacaktır)

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu: İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği konusunda TMMOB politikalarının belirlenmesi/geliştirilmesi, bu alanda hazırlanan kanun, tüzük, yönetmeliklerin takip edilmesi, görüş ve öneri oluşturulması, işçi sağlığı ve iş güvenliğine yönelik eğitim programlarının hazırlanması, uygulamaya konulması, Eğitim ve Risk Belirleme Komisyonlarına katılacak TMMOB temsilcisinin yönlendirilmesine yönelik çalışmaların yapılması (Oda temsilcilerinden oluşturulacaktır)

Gıda Politikaları Çalışma Grubu: 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair KHK`nin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ve bu Kanuna bağlı olarak çıkarılacak yönetmelikler üzerine çalışma yapılması, gıda güvenliği anlayışının yerleştirilmesi, bilimselliğin sağlanması, mevcut aksayan denetim ve üretim sisteminde konu ile ilgili eğitim almış mühendislerin katkılarının artırılması, konu ile ilgili olarak Odalar arası işbirliğinin geliştirilmesi (Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odalarının temsilcilerinden oluşturulacaktır)

LPG Çalışma Grubu: 5307 sayılı LPG Piyasası Kanunu'na göre LPG piyasasında görev yapan personele verilecek ülke genelindeki eğitim ve uygulamalarda birlikteliğin sağlanması ve yaşanacak sorunların hızlıca çözümlenebilmesi (Çevre, Kimya, Makina ve Petrol Mühendisleri Odalarının temsilcilerinden oluşturulacaktır)

Özelleştirme ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu: Meslek alanlarımız ile ilgili, özelleştirme süreçlerinin ve özelleştirmelerin yaptığı tahribatların ortaya konulmasına yönelik her türlü çalışmanın yapılması, hukuksal süreçlerin izlenmesi, hakkında yürütmeyi durdurma veya iptal kararı verilen özelleştirmeler için kararların uygulanmasının

sağlanmasına yönelik etkinlik önerilerinin geliştirilmesi (İlgili Odaların temsilcilerinden oluşturulacaktır)

Bilirkişilik Çalışma Grubu: Üyelerimizce yapılan bilirkişiliklerin geliştirilmesi ve 5 Mayıs 2005 tarihli ve 25806 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği'nin gerekleri üzerine çalışma yapılması (Oda temsilcilerinden oluşturulacaktır)

Enerji Çalışma Grubu: Enerji kaynakları, enerjinin temini, kullanımı, özelleştirme süreçleri, yasal süreçleri ve mevzuatı konularında her türlü çalışmanın yapılması, belge ve bilgilerin toplanması ve yayımlanması, "TMMOB Enerji Raporu"nun geliştirilmesi, konu ile ilgili merkezi ve bölgesel toplantıların düzenlenmesi, panel/seminer/açık oturum/konferans vb. etkinliklerinin düzenlenmesi (İlgili Oda temsilcilerinden oluşturulacaktır)

Kadın Çalışma Grubu: Kadına cinsiyetinden kaynaklı olarak uygulanan her türlü olumsuz davranış ve politikalara karşı mücadele yöntemlerini tanımlama ve görüş oluşturma (Oda temsilcilerinden oluşturulacaktır)

Yapı Denetimi Çalışma Grubu: Yapı Denetimi ile yasa ve yönetmelikler ile ilgili çalışma yapılması, konu ile ilgili TMMOB görüşlerinin oluşturulması (Oda temsilcilerinden oluşturulacaktır)

Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma Grubu: Mesleki denetim uygulamalarına yönelik ortak çalışma yapılması, Birliğimize bağlı odalarda uygulamaların tekleştirilmesi için "Ortak Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma ve Esaslarının" belirlenmesi ve hayata geçirilmesi (Oda temsilcilerinden oluşturulacaktır)

TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisi Komisyonu: TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisinin yapımı kapsamında yapılacak işlerin takibi ve yürütülmesi (Elektrik Mühendisleri, İnşaat Mühendisleri, Makina Mühendisleri ve Mimarlar Odalarının temsilcilerinden oluşturulacaktır)

Kentsel Dönüşüm Uygulamaları Çalışma Grubu: Başta kentsel dönüşüm olmak üzere, ülkemizde yaşanmakta olan mekânsal değişim ve dönüşümün çok yönlü bir biçimde değerlendirilmesi, konu ile ilgili TMMOB Raporu hazırlanması (Oda temsilcilerinden oluşturulacaktır)

42. DÖNEM ÇALIŞMA BİRİMLERİ:

Her birimin kendine özgü oluşum şekli ve çalışma tarzı Genel Sekreterlikçe düzenlenecektir. Tüm birimlerin çalışmaları ayrı ayrı olmak üzere, her TMMOB Yönetim Kurulu toplantısında Yönetim Kurulu üyelerinin bilgi ve değerlendirmesine sunulacaktır.

Hukuk Birimi: Meslek alanlarımıza, örgütlülüğümüze, Odalarımıza ve üyelerimize yönelik her türlü yanlış uygulamalara ve yaptırımlara karşı girişimlerde bulunmak üzere ön hazırlıklar yapılması, TMMOB Yönetim Kurulu'nca gerekli görülen her konuda açılan ya da açılacak davalar için gereğinin yapılması, meslek alanlarımız ve örgütlülüğümüze ilişkin TBMM'de gündeme getirilen/getirilecek taslak, tasarı ve yasalar ile ilgili ön hazırlıkların oluşturulması, deprem davalarının takibi, örgütümüzün ve kamuoyunun bilgilendirilmesi.

Basın-Yayın-Arşiv-Dokümantasyon Birimi: Basın açıklamalarının yazılması ve basın toplantılarının düzenlenmesi, yapılan açıklamaların duyurulması ve yayımlanması; yayımlarımıza herkesin kolaylıkla ulaşabileceği bir biçimde gerçekleşmesi için standartlaşma çalışmalarının yapılması; gazete, TV ve internet haberciliği arşivinin ve WEB sayfasının düzenlenmesi, güncel tutulması; Birlik Haberleri hazırlanması ve yayımlanması; yayımlanacak kitapların hazırlık, basım ve dağıtım işlerinin yapılması, Mevcuttaki tüm belgelerimizin açığa çıkarılması, kullanılabilirliğinin sağlanması, belgelerimize ilişkin geleceğin planlanması.

42. DÖNEM ÖRGÜT İÇİ TOPLANTILARI:

Dönem içerisinde aşağıda tanımlanan toplantıların yapılması sağlanacak, katılımların tam olmasına özen gösterilecektir.

TMMOB Danışma Kurulu: TMMOB Genel Kurulundan sonraki en önemli Birlik Organı olarak düşünülen Danışma Kurulu toplantıları yılda iki kez gerçekleştirilecektir. Danışma Kurulu toplantılarının yanı sıra, gerekli görülen konular üzerine, Bölgesel Danışma Kurulları da dönem içerisinde gerçekleştirilecektir.

TMMOB Yönetim Kurulu İle İKK Bileşenleri: Her İKK ile dönem içerisinde en az bir kere bir araya gelinecektir.

TMMOB Yönetim Kurulu ile TMMOB Denetleme Kurulu: Dönem içerisinde TMMOB Yönetim Kurulu ile TMMOB Denetleme Kurulu üyeleri ile birlikte iki kez ortak toplantı düzenlenerek durum değerlendirmeleri yapılacaktır.

TMMOB Yönetim Kurulu ile Odaların Yönetim Kurulu Başkanları: TMMOB Yönetim Kurulu ile Odalarımızın Yönetim Kurulu Başkanları gerekli durumlarda toplanacaktır. Birlikte üretme, birlikte karar alma, birlikte yönetme ilkesinin yaşama geçirilmesinde önemli bir araç olduğu bilinen bu toplantıların bilgilendirme ve değerlendirme dışındaki gündemi, katılımcılarla birlikte belirlenecektir.

TMMOB Genel Sekreteri ile Oda Yazman (Sekreter) Üyeleri: Olağanüstü veya gereklilik durumları dışında dönem içerisinde iki kez toplanması sağlanacaktır.

TMMOB Saymanı ile Oda Saymanları: Olağanüstü veya gereklilik durumları dışında dönem içerisinde iki kez toplanması sağlanacaktır.

42. DÖNEMDE YAYIMLANACAK KİTAPLAR:

TMMOB Yasa ve Yönetmelikleri

Mühendislik ve Mimarlık Öyküleri VI

ILISU Barajı ve Hidroelektrik Santrali Raporu

Gerçekleştirilecek etkinliklerin kitapları

Ayrıca dönem içerisinde gerekli görüldüğü durumlarda başkaca kitapların ve TMMOB raporlarının yayımlanması da gündeme alınabilecektir.

42. DÖNEMDE TEMSİL EDİLECEĞİMİZ PLATFORMLAR VE KURULUŞLAR:

Dönem içerisinde aşağıda tanımlanan kurum ve kuruluşlarda önceki dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de TMMOB temsil edilecektir. Temsil edildiği platform, kurum ve kuruluşlar ile ilişkiler ve mevcut durumlar örgüt içine ve kamuoyuna duyurulacaktır.

Dünya Mühendislik Örgütleri Federasyonu (WFEO)

Avrupa Ulusal Mühendis Örgütleri Federasyonu (FEANI)

Güneydoğu Avrupa Ülkeleri Mühendislik Birlikleri Organizasyonu (COPISEE)

Mühendislik Dekanları Konseyi (MDK)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş ve İşçi Sağlığı Konseyi

Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB)

Tüketici Konseyi

Reklam Kurulu

Türk Patent Enstitüsü

Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK)

Karayolları Trafik Güvenliği Kurulu

Türk Loydu

Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi

Ulusal Bor Araştırma Enstitüsü (BOREN)

Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu

Türk Tasarım Danışma Konseyi

Çimento Müstahsilleri Kalite ve Çevre Kurulu

Türkiye Belediyeler Birliği Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Çalışma Grubu

42. DÖNEM MALİ DURUM:

Genel Kuruldan geçen bütçe öngördüğümüz çalışmaların yapılabilmesi için gerekli ve yeterli bir bütçedir. Odalarımızın bu bütçenin gerçekleşmesi için gerekeni yapacaklarını biliyoruz.

“Gençlik geleceğimize” sözünden yola çıkarak başlatılan “TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri” binamızın dönem içerisinde odalarımızın yaratacağı mali değerle bitirileceğine de inancımız tamdır.

BUGÜN GAZETESİ TMMOB HAKKINDA YAPTIĞI YALAN VE GERÇEK DIŞI HABERLE HANGİ PROVOKASYONUN PEŞİNDE?

7 Mayıs 2012 tarihli Bugün gazetesinde “Odalara da Reform Şart” başlığı, yine gazetenin bugün.com.tr internet sitesinde “Meslek Odalarında Denetimsiz Saltanat” başlığı ile Birliğimizi ve bağlı odalarımızı gerçek dışı mesnetsiz şekilde suçlayan ve yalanla dolu bir haber yayımlanmıştır. Gazete 8 Mayıs 2012 tarihli nüshasında da benzer içerikli yayını sürdürmüştür.

Bergama’daki altın arama ve çıkarma faaliyetleri nedeniyle davalık olduğumuz Koza Grubunun sahibi olduğu Bugün gazetesinde bu tür haberlerin yayımlanması bizim açımızdan çok da şaşırtıcı olmamıştır.

Bugün Gazetesi’nin TMMOB’ye ilgisi nereden geliyor?

Bugün Gazetesi’nin sahibi, Koza Davetiye işi ile başlayıp, Eti-Gümüş ihalesine giren, ardından Bergama Altın Madenlerini Normandy Madencilik’ten devralan kişidir. Yani kağıtla başlayıp, gümüş ve 50 milyon dolarla 820 milyon dolarlık altın madeni sahibi olmuştur.

Bergama Altın Madeninde yabancı şirketlerin aşamadığı sorunları 6 ayda nasıl aştınız sorusuna, verdiği yanıtta “Yabancılar ilk geldiğinde bölge insanlarını incitmişler, Afrika gibi görmüşler. Ben onlara gerçeği anlattım. Bu orada yaratılan direnişi kırdı” (Vatan Gazetesi 28 Mayıs 2007) diyebilmektedir. Oysa satın aldığı gazete ve televizyonlar aracılığıyla Bergama’da hukuk mücadelesi verenler ve çevreciler deyim yerindeyse “linç” edildi. Yerli bir şirketin altın madenini işlettiğine inandırılan halk, Koza Altın İşletmeleri A.Ş.’nin % 60 oranındaki ortağının Amerikan sermayeli olduğunu Çevre ve Orman Bakanlığı’nın soru önergesine verdiği yanıtla öğrenebilmiştir.

TMMOB ve Odaların, Bergama-Ovacık altın madeninin işletilmesine ilişkin ürettiği bilimsel raporlar, açmış olduğu davalar nedeniyle Koza Altın İşletmeleri Anonim Şirketi rahatsız olmaktadır. Yöre halkının direnişini kırmakla övünen grup, anlaşılabilir ki, TMMOB’yi de “reform” yoluyla etkisiz bırakmak istemektedir. Daha önce de gerek web sitelerinde gerekse Bugün gazetesinde, televizyonlarında TMMOB ve başkanına ağır ithamlar yöneltilmişlerdir. Arkasından TMMOB’ye ticari itibarlarını sarstığı iddiasıyla tazminat davası açmışlardır. Gerek TMMOB gerekse Odalarımıza karşı açılan tazminat davalarını mahkemeler reddetmiştir.

Mahkemeler gerekçelerinde, “Davalı Meslek Odası Anayasa ve özel kanunlarda yazılı olduğu üzere derinliği ile ilgili

konularda toplumu bilgilendirmek, kamuoyunu aydınlatmak, ülke yararına gerekli girişimlerde bulunmak ve meslek mensupları arasında koordine ve dayanışmayı sağlamak üzere örgütlenmiş bir anayasal kuruluştur. Davacı şirketin Bergama ilçesi Ovacık bölgesinde altın madeni çıkarması ve işletmesi ile ilgili kamuoyuna yansıyan lehte ve aleyhte birçok görüşler ve eleştiriler ve eylemler mevcuttur. Bunların her birinin haklılık ve doğruluk payları elbette tartışmaya açıktır... Davacı şirket kamuoyuna mal olan ve son yıllarda ülkemizde en çok tartışılan konulardan biri olan altın madeninin çıkarılması ve işletilmesi konusunda faaliyette bulunmaktadır. Madenin çıkarılması ve işletmesinde siyanür maddesinin kullanılmasından çevreye verdiği her türlü zarara kadar kamuoyunda birçok tartışmalar yapılmıştır. Davalı Odanın konuyla ilgilenmesi görüş beyan etmesi aynı zamanda yasal yükümlülüğüdür.” diyerek, mahkemelerin gerek gazetede haber yapanlar, yaptırımlar, gerekse İhracatçı Birlikleri Başkanı, Türkiye Teknik Elemanlar Başkanı ve Gemi Mühendisleri Odası Başkanının bilgisinin önünde olduğunu göstermişlerdir.

Bugün gazetesinde ve internet sitesinde yazılanlar aslında “Haber” adı altında örgütümüze yapılan alçak bir saldırıdır.

TMMOB bu ülkenin mühendis ve mimarlarının örgütüdür. Uluslararası sermaye ve işbirlikçi sermaye ortaklarının “sermayelerine sermaye katmak için” ulusal kaynakları sınırsızca kullanmalarına aracı olmayacaktır.

Bugün gazetesinin yaptığı yayıncılık, Birliğimizi ve bağlı odalarımızı işlevsizleştirmek, yeniden şekillendirmek ve yandaş meslek örgütü yapmak için yürütülen politikaların bir uygulamasıdır. Örgütümüzü teslim alma yolunda kullanılan “maşa”ların çaresizlik içerisinde geldiği son noktadır.

Bilmediğiniz TMMOB’yi size bir kez de biz anlatalım:

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Anayasa’nın 135. maddesinde tanımlanan, 6235 sayılı Yasayla kurulmuş kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütüdür. Bir yandan üyelerinin hak ve çıkarlarını korur, bir yandan da meslek alanları ile ilgili ülke gerçeklerini, sorunlarını, çözümlerini kamuoyu ile paylaşır.

TMMOB meslek alanlarıyla ilgili gelişmelerin ve politikaların sosyal, siyasal, ekonomik ve kültürel boyutlarını derinlemesine kavrar, yorumlar ve toplumu bilgilendirir. İnsana karşı yanlış

yapan merkezi ve yerel iktidarı uyarır. “Kral çıplak” demekten hiç çekinmez. Kimseye diz çökmez, boyun eğmez.

İlkeleri vardır bu örgütün:

TMMOB ve bağlı Odaları;

Mesleki demokratik kitle örgütüdür. Demokrat ve yurtsever karakterdedir. Emekten ve halktan yanadır. Anti-emperyalisttir, Yeni Dünya Düzeni teorilerinin, ırkçılığın ve gericiliğin karşısındadır. Siyasetin dar anlamını aşar, yaşamın her olayını siyasetle ilişkili görür. Barıştan yanadır. İnsan hakları ihlallerine karşıdır, insanlık onurunun korunmasından yanadır. Örgütsel bağımsızlığını her koşulda korur, gücünü sadece üyesinden ve bilimsel çalışmalardan alır. Meslek ve meslektaş sorunlarının, ülkenin ve halkın sorunlarından ayıramayacağını kabul eder. Politikanın oluşturulmasında ve uygulanmasında demokratik merkeziyetçi yöntemleri uygular.

Karar alma süreçlerinde demokratik ve katılımcıdır. Bağlı Odaları ile birlikte mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek alanlarını düzenler, üyesinin ve halkın çıkarlarını korur. Sanayileşme ve demokratikleşme alanlarında durum tespitleri yapar, politikalar ve çözüm önerileri üretir. Ülkenin demokratikleşmesi için çaba sarf eder. Kamuoyu oluşturmaya yönelik çalışmalar içinde tartışmasız yer alır. Demokratik Kitle Örgütleri ve sivil toplum örgütleri ile ilkeli ve demokratik işbirliği içerisinde.

Yalanlarınız ve provokasyonunuz bizi yolumuzdan döndürmeye ve bu ilkelerimizden taviz verilmeye yetmeyecektir. Bunu iyi biliniz.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı
8 Mayıs 2012

TOPLUMSAL YAŞAMIN BİLİMSEL-TEKNİK ÖLÇÜTLERE GÖRE DÜZENLENMESİNİ SAVUNMAYA DEVAM EDECEĞİZ



Bugün gazetesinin 7-10 Mayıs tarihli sayılarında TMMOB`ye ve bağlı odalarına saldırı niteliğinde ve kamuoyunu yanlış bilgilendirmeye yönelik yayınlanan haberler üzerine TMMOB`ye bağlı 22 oda 10 Mayıs 2012 tarihinde bir basın toplantısı düzenledi. 22 odanın imza attığı metni TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı okudu.

1954 yılında 6235 Sayılı Yasa ile kurulan ve 23 Odanın üst birliği olan TMMOB, kökleri 1900`lü yılların başına dayanan bir örgütlenme ve mücadele geleneğinin ürünüdür. TMMOB ve bağlı Odaları, bir yandan meslek-meslektaş haklarını koruyup geliştirirken, diğer yandan bilimsel-teknik mesleki bilgi birikimini ve örgütsel gücünü kamu ve toplum yararına sunmak için faaliyet yürüten ve yasal dayanağını Anayasa`nın

123, 124, 135. maddelerinden alan kamu kurumu niteliğinde, kamu tüzel kişiliğine sahip meslek kuruluşlarıdır ve yerinden yönetim esasına dayanırlar.

Bilinen bu gerçeklere rağmen, 7, 8 ve 9 Mayıs 2012 tarihli Bugün Gazetesinde yayınlanan “Odalara da Reform Şart” , “Reform Talebine Destek Yağdı” ve “Meslek Odalarına Reform Yolda” manşetleri altında kamuoyunu yanlış bilgilendirmeye yönelik sözde “haber” ve yorumlar yer almıştır. Odalarımıza ve Birliğimize saldırı niteliğinde olan bu “haberlerle”, kamuoyu nezdindeki saygın konumumuza gölge düşürülmeye, mesleki faaliyetlerimiz hakkında kuşku uyandırılmaya ve karalamaya çalışılmaktadır.

Meslek camiamızdan dahi olmayan bir takım kişilere ve adı belirtilmeyen bir-iki mühendise dayandırılan “haberler” ve yorumlar sübjektif bir kurgu ile oluşturulmuştur.

Bu “haberlerin” neden yapıldığını değerlendirirken Bugün gazetesinin sahibinin kim olduğunun bilinmesinde fayda vardır.

Gazetenin sahibi, Koza davetiye işi ile başlayıp, Eti-Gümüş ihalesine giren, ardından Bergama Altın Madenlerini Normandy Madencilik’ten devralan kişidir. TMMOB’nin Bergama’daki altın arama ve çıkarma faaliyetleri nedeniyle davalık olduğu Koza Grubunun sahibidir. Bu nedenle Bugün gazetesinde bu tür haberlerin yayımlanması çok da şaşırtıcı olmamıştır.

Söz konusu gazetenin haberlerinde Odalarımızın Bakanlıkların verdiği yetkiyle ya da yerel yönetimlerle yaptıkları protokoller kapsamında yürüttüğü LPG sızdırmazlık kontrolleri, asansör periyodik kontrolleri gibi çalışmalarını sorun oluşturuyormuşçasına sunulmuştur. Bu durum en hafif tabirle vermekte olduğumuz kamusal hizmete saygısızlıktır. Zira Odalarımız bu kontrolleri, “hizmetin niteliğini artırma” amacıyla yapmaktadır.

“Haber” içeriğinde “Meslek odaları; üye olma zorunluluğu, aidatları, keyfi uygulamaları, denetim yetersizliği gibi nedenlerle tartışma konusu olmaya devam ediyor” ifadelerine yer verilerek sanki kamuoyunda Odalar hakkında bir tartışma varmış gibi gerçek dışı bir izlenim yaratılmaktadır. Oysa, kamu kurumları dışında özel sektörde çalışan mühendislerin Odalara üye olma zorunluluğu; kamu düzeni ve toplumun can ve mal güvenliği açısından uzmanlık gerektiren işlerdeki proje onayı, belge alma zorunluluğu ve tüm bu işlemler için alınan bedeller, Yasa ve Yönetmeliklerle belirlenmiştir.

Dünya genelindeki uluslararası meslek örgütlerinde de, meslek mensupları meslek odalarına üye olmak zorundadırlar. Gelişmiş demokrasilerde mühendislik, mimarlık veya şehir plancılığı gibi her biri ayrı bir bilim dalı olan, belirli ilkelere göre uygulanması gereken mesleklerin, denetim, mesleki

yeterlilik gibi kamu sağlığını ve güvenliğini güvence altına alan süreçlerle birlikte işletilmesi gerektiği bilinmekte, mesleklere ve meslek örgütlerine böyle bir anlayışla yaklaşılmaktadır.

Söz konusu “haberler”de TMMOB ve bağlı odaların gelirlerine yönelik kurumlarımızı karalamayı amaçlayan mesnetsiz ve yanlış görüşlere yer verilerek, varlığı anayasa ile güvence altına alınmış kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının aynı zamanda meslektaşlarına ve topluma hizmet veren kuruluşlar olduğu gerçeği örtbas edilmektedir.

TMMOB ve bağlı Odaları birer ticarethane ya da şirket değildir. Binlerce mühendise, mimara ve şehir plancısına hizmet veren Odalarımızın hizmetleri karşılığında gelir elde etmesi olağandır. Odalarımızın dönemsel çalışma raporları gelirlerimizin ve giderlerimizin tüm açıklığıyla ortaya konulduğu yazılı kaynaklardır. Sanıldığı gibi kozmik odalarda saklanmayıp tüm üyelerimizin bilgi edinme hakkı saklıdır.

Odalarımızın gelir giderlerinin Genel Kurullarda bir sayfa olarak çıkarıldığı gibi ahlaksız bir yorumun kabul edilmesi mümkün değildir. Gerçek haberciler için, kendi denetim mekanizmalarının yanı sıra ilgili Bakanlıkların mali ve idari denetimine de açık olan, bütçesi bakımından şeffaflığı ve açıklığı ilke edinmiş olan Odalarımızın mali raporlarına erişim son derece basit ve kolaydır. Ancak doğru bilgi vermek için öncelikle “Haberler”e imza atanların “doğru habercilik” anlayışına ve “mesleki etik değerlere” sahip olmaları gerekir.

Yine aynı “haber”lerde TMMOB ve bağlı Odalarımızın işleyişine müdahale edilmekte, siyasi iktidar eliyle birliğin daha sembolik ve işlevsiz hale getirilmesi, yeniden yapılanma gibi önerilere de yer verilmektedir.

TMMOB ve bağlı Odaları olarak, bu tür art niyetli tutumlarda asıl olarak neyin hedeflendiğini çok iyi bilmekteyiz. Plansız ve denetimsiz hareket eden özel sektöre karşılık, insan hayatını merkeze alan, meslek etiğini ve mesleğin bilimsel esaslara uygun olarak hayata geçirilmesini savunan kurumlarımız, önünde hiçbir engel görmek istemeyen bir anlayış tarafından “engel” olarak görülmektedir.

Oysa bizler yine bilmekteyiz ki, katliam gibi iş cinayetlerinin sorumlusu bu anlayıştan başka bir şey değildir. Mesleklerimiz insan hayatıyla ilgilidir, insan hayatını ve kamu yararını savunan kurumlarımızın “ideolojik” bulunması, ancak ve ancak “ideolojik” bir yaklaşımı benimseyenler tarafından yapılabilecek bir yorumdur. Bu anlamda Liberal Düşünce Topluluğunun “liberalizm” gibi bir ideolojinin penceresinden mesleklerimize ve meslek odalarımıza yönelik yorumlarını ve çalışmalarını nesnel bulmamız mümkün değildir. Aynı ideolojinin mensuplarının meslek odalarının birer sivil toplum kuruluşu haline getirilmesini savunması da şaşırtıcı

değildir. Zira sivil toplumdaki anlaşılabilirlik kendilerinin de ifade ettiği üzere “apolitik” olmak, eleştirmemek ve koşulsuz bir şekilde itaat etmektir. Meslek odalarının kamu kuruluşu niteliğinin ortadan kaldırılmasını savunmak, mesleklerin kimi bilimsel esaslara uygun bir şekilde, insan hayatının değeri üzerine kurulan bir etik anlayışla icra edilmesinin bir kamu görevi olduğunu inkâr etmektir. Bu anlamda mesleğimizin icrası, kamu sağlığını, hayatını ve yararını ilgilendirdiğinden kamu niteliği taşımaktadır. Aksini savunmak ilkesizliğin ilke edinilmesi anlamına gelmektedir ve “bırakınız yapınlar” anlayışıyla kamu sağlığını ve güvenliğini hiçe saymaktadır.

Mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetleri; çevre ve kentleşme politikalarının dinamik güçlerinin başında yer alırlar. Ciddi bilim-teknik politikaları, olağan koşullar ve toplumsal bir kalkınma perspektifi içinde mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının yeri, konumu v.b. böyledir, böyle olmalıdır. Ancak Türkiye'nin kalkınma dönemlerinde belirli bir yeri olan meslek disiplinlerimiz bugün bilimsel gereklerden hızla uzaklaşan bir tarzda ve çok yönlü olarak etkisizleştirilmeye, itibarsızlaştırılmaya çalışılmakta, mesleki deformasyon, işsizlik ve yoksullukla yüz yüze getirilmektedir.

Öyle ki meslek disiplinlerimiz yakın dönemin ekonomi politikalarına bağlı olarak siyasi iktidarlar tarafından ikinci plana itilmiş, bazı alanlardaki yetkiler uluslararası sermaye kuruluşlarına devredilmiş, bazı alanlar neredeyse ortadan kaldırılmış; mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerinin ana sektörleri kamusal fayda anlayışından çıkarılıp serbestleştirme, özelleştirme, ticarileştirmenin arpalıkları haline getirilmiştir.

Kentler rantlara göre şekillendirilmekte, plansızlık egemen kılınmaktadır. Çalışma yaşamı, mühendislik bilimlerinin uygulanması gereken işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin dışında tutulmaktadır. İnsanca barınma hakkının ve deprem gerçeğinin gerektirdiği, yapı denetimi, enerji, tarım, orman, su kaynakları ve kentlerin yönetimi gibi alanlarda mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının mesleki denetim, periyodik kontrol, ölçüm v.b. bilimsel-teknik kriterleri devre dışı bırakılmaktadır.

Son yıllarda yapılan mevzuat değişiklikleri ile meslek disiplinlerimizin uygulama alanları daraltılmıştır. Bunlara, son bir yıl içinde çıkarılan Kanun Hükmünde Kararnameler (KHK) ile yeni halkalar eklenmiş ve kamu yönetiminin tekelci/otoriter nitelikte yeniden düzenlenmesinin yanı sıra, gerek mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı gerekse TMMOB mevzuatının Anayasa ve yasalara açıkça aykırılık oluşturacak bir şekilde iktidar bürokrasisi tarafından düzenlenmesi öngörülmüş ve bu yönde adımlar da atılmıştır.

Bu düzenlemeler, Anayasa ve İdare Hukuku çerçevesinde merkezi idare ile özerk yerinden yönetim kuruluşları

arasında olması gereken vesayet denetimini aşan, tekelci, otoriter bir yönetim anlayışının ürünü olarak bazı özerk kamu tüzelkişiliklerinin özerkliğini ortadan kaldırmakta, bazılarını da doğrudan bakanlık bünyesine almaktadır. Ana amaç, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı meslek örgütlerinin yürüttüğü kamusal hizmetleri, kamu otoritesi yoluyla serbestleştirip, piyasaya sunmak ve rant alanlarına dönüştürmektir.

Demokrasiden yürütme erkinin tahakkümünü anlayanların, meslek örgütlerini ve sivil toplumun “apolitik” olmasını, bu örgütlenmelerin siyasal iktidarın güdümünde çalışmalar yürütmesini savunanların, kamu yararını, halk sağlığını ve can güvenliğini sermayenin önünde bürokratik engeller olarak görenlerin TMMOB ve bağlı odalarını hedef tahtasına oturtması bizler için olsa olsa bir onurdur.

TMMOB ve Odalarımızı karalama, yasa ve yönetmeliklerle belirlenmiş iç işleyişimiz hakkında yanlış kanılara sebebiyet verme ve kuşku uyandırma içerikli bu “haberler”e yönelik örgütlü üyemiz ile birlikte gereken mücadeleyi vereceğimizi ve yargı işlemlerini başlattığımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

TMMOB ve bağlı Odaları, ülkeye, topluma, mesleğe ve meslektaşlarına ilişkin sorumluluklarını aynı anlayışla yürütme kararlıdır.

Yaşasın TMMOB örgütlülüğü

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI
GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
İÇ MİMARLAR ODASI
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI
MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI
MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI
METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
MİMARLAR ODASI
ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI
PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI
PEYZAJ MİMARLARI ODASI
ŞEHİR PLANCILARI ODASI
TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

DİSK-KESK-TTB: AKP TMMOB'DEN ELİNİ ÇEK!

AKP iktidarının, ülkemizde emekten, barıştan, özgürlükten, eşitlikten ve demokrasiden yana olan bütün kişi ve kurumlar üzerindeki faşizan baskıları giderek artmaktadır. Gazetecilerden avukatlara, seçilmişlerden öğrencilere, sanatçılardan akademisyenlere, derneklerden siyasi partilere, sendikalardan meslek örgütlerine kadar tüm yelpaze çeşitli düzeylerde bu baskıdan nasibini almaktadır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği de AKP'nin ve onun neoliberal politikalarının hedef tahtasına oturtulmuştur. İktidara yakın basın kuruluşları ve çevrelerce TMMOB'un işlevsizleştirilmesi, etkisizleştirilmesi ve yeniden yapılandırılması doğrultusunda gerçekleşen saldırıya zemin hazırlamasına dönük çabalar yoğunluk kazanmıştır.

Son olarak TMMOB, Bugün Gazetesi'nin 7 Mayıs ve 8 Mayıs 2012 tarihlerinde manşetten yayımladığı, yalan ve iftiralar ile dolu "haber" demeye dilimizin varmadığı kara propaganda ile akıllara durgunluk veren bir saldırıya maruz kalmıştır.

Bugün Gazetesinde yer alan yalan yanlış bilgilerle kamuoyu yanıltılarak TMMOB'un açıkça hedef alındığı saldırı buz dağının sadece görünen kısmıdır. TMMOB, Devlet Denetleme Kurulu raporu ile başlayan ve Kanun Hükmünde Kararnameler ile süren sistematik bir saldırıyla karşı karşıyadır.

Söz konusu gazetenin varoluş amaçlarından uzaklaşarak iktidar gücünün ve sahibi olduğu KOZA Grubunun menfaatleri doğrultusunda TMMOB'u karalaması ve AKP'nin politikaları çerçevesinde süren sistematik saldırılara çanak tutmasını kınıyoruz. Her şeyden önce, söz konusu gazetenin de özgürce basın hayatına devam edebilmesinin teminatlarından biri olan TMMOB'ye karşı iktidar güçlerinin safından gözlerini karartarak saldırmasının demokrasi adına bir kara leke olduğunu belirtmek isteriz.

Bilinmelidir ki siyaset hiç kimsenin ya da hiçbir kurumun tekelinde değildir. Siyaseti sadece egemen sınıfların ve onların iktidarlarının kurumlarına serbest gören anlayış faşizan bir yaklaşımdır. Bu yaklaşımın ise demokrasi lafını ağızlarından hiç düşürmeyen hatta "ileri demokrasi" ye geçildiğini bas bas bağırarak kesimler tarafından sergilenmesi ise karikatürlere konu olacak bir durumdur. Ancak; yaşananlar mizah durumunu aşmış gerçeğe dönüşmüş ve anti demokratik, otoriter, baskıcı yöntemlerle emek ve demokrasi taleplerini yükseltenlerin imha edildiği bir saldırıya dönüşmüştür.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Anayasa'nın 135. maddesinde tanımlanan, 6235 sayılı Yasayla kurulmuş kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütüdür. Üyelerinin hak ve çıkarlarını korurken meslek alanları ile ilgili ülke gerçeklerini, sorunlarını, çözümlerini kamuoyu ile paylaşan TMMOB, iktidarlar tarafından görüşlerine başvurulması ve önerilerinin dikkate alınması gereken bir örgüttür.

AKP iktidarına ve çevrelerine, TMMOB'a saldırmak yerine bu gerçeğe göre hareket etme sorumluluklarının bulunduğunu bir kez daha hatırlatıyoruz.

Omuz omuza mücadele ettiğimiz kardeş örgütümüz TMMOB yalnız değildir.

Açıkça bilinmelidir ki; TMMOB'u karşısına alanlar 1 Mayıs meydanlarındaki milyonları karşısına almış olacaktır.

**TÜRKİYE DEVRİMCİ İŞÇİ SENDİKALARI
KONFEDERASYONU (DİSK)**

**KAMU EMEKÇİLERİ SENDİKALARI
KONFEDERASYONU (KESK)**

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ (TTB)

11 Mayıs 2012

İŞ SAĞ, İŞVEREN SELAMET! PEKİ, YA İŞÇİ?

İş Sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarısı ölümlü kazaların art arda yaşanmasından sonra aceleyle TBMM'ye sevk edilerek 19 Haziran 2012 gecesinde yasalaştı. Yasa, Cumhurbaşkanının onaylamasını takiben ağır tehlikeli işlerde 1 yıl, az tehlikeli işlerde 2 yıl sonra yürürlüğe girecek.

Yasanın TBMM Genel Kurulu'na sevki sürecinde gösterilen telaşın uygulamada yerini ertelemeci bir tutuma terk etmesi hükümetin ve yasa koyucunun niyetleri konusunda haklı olarak bir takım kuşku doğuruyor. **Yasa dikkatli bir gözle incelendiğinde soruna “çözüm sunan” değil, “yasak savan” bir anlayışla kaleme alındığı apaçık bir biçimde görülmektedir.**

Bu yasanın uygulanma olanağı yoktur. Çünkü bu yasa derli toplu, bütüncül bir ulusal politikaya dayanmamaktadır ve uygulanabilmesi için kurumsal destek ve sistemden yoksundur. Hatta yasa, şu anda uygulanmakta olan mevzuat ve yargı içtihatlarının gerisindedir. Yasadaki kavramlar ete kemiğe büründürülmemiş; Bakanlığın keyfiyeti ile çıkarılacak yönetmeliklere havale edilmiştir.

Bu yasa ile Bakanlık anayasal denetim görevinden feragat etmiştir. Oysa bugüne kadar hukuksal metinlerde söz konusu yasadaki daha yeterli düzeyde koruyucu hüküm bulunmasına karşın, iş cinayetlerinin artarak devam etmesinin nedeni Bakanlığın denetim ve gözetim sorumluluğunu fiili olarak yerine getirmemesiydi. Bugün ise bu sorumluluktan Bakanlık yasal olarak da arındırılmıştır. Bakanlığın kendi açıklamalarına göre bugün itibarıyla kayıtlı 1.400.000'in üzerinde işyeri ve Bakanlığın denetimle görevli 300 müfettişi vardır. Bugüne kadar fiili olarak feragat ettiği sorumluluktan bugün yasal olarak da kendini arındıran Bakanlık, yalnızca ceza tahsilatı yönünden varlığını korumuştur. Bunun anlamı ise, devletin kaza olan işyerlerinde ancak ceza tahsilatı olarak varlığını gösterecek olmasıdır. Buradan çıkan sonuç, devletin iş kazalarının önlenmesi doğrultusunda bir gözetim ve denetiminin olmayacağı, yaşanacak iş kazası üzerinden gelir elde edeceğidir.

Bu yasa ile Bakanlık denetim görevinden feragat ederken, sorumluluğu iş güvenliği uzmanlarına ve işçiye yüklemiştir. Yasaya göre, iş güvenliği uzmanları “ortak iş sağlığı ve güvenliği birimi”nin işçisi olup, işyerlerine bu birimlerce kiralanacaklardır. Yasada hiçbir güvence ve yetki verilmeyen iş güvenliği uzmanları, tıpkı işyerinde çalışan diğer işçiler gibi iş güvencesinden yoksundur. Bu yasadaki iş güvenliği uzmanları, hem “ortak iş sağlığı ve güvenliği birimi”ne hem de görevlendirildiği işyerinin işverenine karşı sorumludur. Kendi iradesi ve işyerinde çalışanların onayı olmaksızın işyerlerinde görevlendirileceklerdir. Güvencesiz çalışan ve adına iş güvenliği uzmanı denilen ama aslında kiralık

bir işçinin, işyerinde koruyucu önlemler alınması için işveren üzerinde kendiliğinden etkili bir güce sahip olması düşünülemez. Bu yasa, çalışanların tehlikeden korunması için önlemlerin alınmasında etkili bir araca sahip değildir. İş güvenliği uzmanları sorumluluk yönünden bir araç haline getirilmiş ve “ihmal” kavramı ile işçiye verilen zarardan sorumlu tutulmuşlardır. Bu yasa ile iş kazasından doğan tazminat yükümlülüğü ve ceza sorumluluğu hak ve yetkiden yoksun mühendis ve mimarlara yüklenmiştir.

Çalışanları temsil eden sendikalar bu yasanın bir bileşeni değildir. Çalışanlar da yasanın isminden anlaşılacağı üzere özne değildir. En kutsal hakların başında gelen yaşama hakkı işçilere seçimlik hak olarak sunulmuştur. Yasa, “ölmek ya da sakat kalmak istemiyorsan işini bırak” diyerek “Kırk katır mı? Kırk satır mı?” misali “çalışma hakkından feragat et” demektedir. İnsan onuruna yaraşır biçimde çalışma hakkının sağlanması devletin en önemli ödevleri arasında yer almasına karşın, devlet bu ödevini de taşeronlaşma ile uzun zamandan bu yana piyasanın insafına terk etmiştir. **İnsanlar evine ekmek götürmek için hem sosyal haklar verilmeden hem de güvensiz işyerlerinde ölümüne çalışırken, bu insanlara “önlem almayan işverene karşı iş akdini feshetme hakkının olduğunu” söylemek, olsa olsa çalışanlarla alay etmenin yasal ifadesidir.**

Bu yasa ile “işçi sağlığı ve güvenli ortamda çalışma hakkı” üzerinden yeni bir sektör yaratılmış ve bu sektörün kölesi olarak da mühendis-mimar ve hekimler belirlenmiştir. Ancak bilinmelidir ki; mühendis ve mimarlar, insan haklarına uygun tarzda ihdas edilmeyen bu yasanın gönüllü aleti ve kölesi olmayacaklardır.

Korkarız ki; önümüzdeki dönem bu alanda çok daha ciddi acıların yaşanacağı ve kayıpların devam edeceği görülecektir.

Yaşanacak iş cinayetlerinin sorumlusu; çalışma alanlarında kaza olmaması, meslek hastalıklarının gelişmemesi için çaba harcayan mühendis, hekim ve teknik elemanlar değil, işverenler ve gerçek sorunu görmezden gelerek bu haliyle yasanın çıkmasını sağlayan hükümet yetkilileri ve Bakanlık bürokratları olacaktır. Bu sorumluların yanında yasayı onaylayan Cumhurbaşkanının da manevi sorumluluğu büyük olacaktır.

Özet olarak, piyasacı bir anlayışla çıkarılan bu yasanın, ülkemizde yaşanan iş cinayetlerini önlemekle uzaktan yakından bir ilgisi bulunmamaktadır.

Mehmet Soğanç
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı
22 Haziran 2012

DÜNYA ÇEVRE GÜNÜNDE DOĞA KORUMADAN VAZGEÇİLİYOR!

5 Haziran'ın "Dünya Çevre Günü" olarak kabul edilmesinin 41. yılında;

Dünya, emperyalizm tarafından sınırsız ve engelsiz bir tek küresel pazar ve sömürü alanı olarak kurgulanmakta, bu politika içinde ülkemizin de içinde bulunduğu "kaynakları emperyalizmin sınırsız sömürüsüne açılan ülkelerin" zenginliklerine el konulmaktadır.

Küreselleşme sürecinde, emperyalist çıkarlara göre yeniden biçimlendirilen sosyo-ekonomik politikaların doğal sonuçları; işsizlik, açlık ve yoksulluğun artışı, savaşlar, işgaller, katliamlar, kitlesel göçler ile karakterize olan çevre felaketlerinin artarak yayılmasıdır.

Türkiye'ye, 1980 ekonomi kararları ve 12 Eylül darbesine paralel olarak yansıtılan neo-liberal politikaların bir sonucu olarak tüm doğal kaynaklarımız; doğa koruma alanları, yani biyolojik çeşitlilik açısından önemli alanlar, biyogenetik rezerv alanları, nadir, endemik, tehlike altındaki türlerin yaşam alanları, orman alanları, kıyıları, meralar "sürdürülebilirlik" aldatmacasıyla piyasa malına dönüştürülerek uluslararası pazara sunulmaktadır.

Akkuyu'da içi boşaltılmış, gerçek çevresel etkilerin ve bunlara ilişkin alınacak önlemlerin açıklanmadığı bir formaliteye dönüştürülen ÇED süreci fütursuzca sürdürülmektedir.

Afet riskinin azaltılması gerekçesiyle hazırlanan "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" ile yeni afetlerin oluşmasına neden olacak bir yaklaşımla; yaşamın gerçek sigortası olan ormanlar, meralar, sulak alanlar, kıyıları, tarım alanları gibi doğal varlıkların talanına olanak sağlanmıştır.

Talan politikaları geçtiğimiz bir yıl içinde çıkarılan KHK'lar ve yasalar ile doğal, tarihi ve kültürel varlıklara doğru genişletilerek tüm yasal düzenlemelerde somutlaştırılmış, son olarak da biyolojik çeşitlilik kanunu kapsamında doğa korumadan vazgeçilme aşamasına gelinmiştir.

"Orman köylülerinin desteklenmesi" gerekçesiyle, meslek örgütlerini, bilim insanlarını görmezden gelerek hazırlanan, hukuk hiçe sayılarak ülkemiz ormanlarının talanını sürekli hale getiren, talanın kapsamı ve tarihini sınırsız bir şekilde genişleten, rant üstünden rant sağlama yolunu açan, genel bir imar affi niteliğinde olan "2B kanunu" yasalaşarak ülkenin geleceği satışa çıkarılmıştır.

Bununla da yetinilmeyip,

Dünya çevre gününde;

Tüm yer üstü ve yer altı varlıklarımızı talana açan neo-liberal politikaların sistemli bir şekilde pekiştirilerek ülkenin her

noktasına yansıtıldığı, hukuksuzluğun kural haline getirildiği AKP döneminde, doğal değerlerin satışında "istisna" bırakmama kararlılığıyla son olarak Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı da yasalaşma yolundadır.

• Birleşmiş Milletler Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi de dahil olmak üzere Türkiye'nin taraf olduğu çok sayıda uluslararası anlaşmanın yanı sıra Anayasa'nın "Tarih, Kültür ve Tabiat Varlıklarının Korunması" başlığı altında yer verilen 63. maddesindeki; "Devlet, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının ve değerlerinin korunmasını sağlar, bu amaçla destekleyici ve teşvik edici tedbirleri alır" ilkesine de açıkça aykırı,

• Doğayı koruma açısından sistematik bir gerilemeye karşılık gelen,

• 87 yıllık Türkiye Cumhuriyeti'nde alınmış en koruma karşılığı olan,

• Doğa koruma çabalarını "yatırım" adı altında sürdürülen "talan" anlayışına terk eden,

• "Koruma-kullanma dengesi" kisvesi altında "kullanmayı" amaç içine sokan düzenlemelerle, ülkemizin en önemli doğal değerlerini gözden çıkaran,

• "Üstün kamu yararı" adı altında Munzur, İkizdere, Ilısu vadisi vb.'de yapılmak istenen HES'lere; Kuşadası, Küre Milli Parkı vb.'ne yapılmak istenen otoyollar, sanayi tesisleri, maden işletmelerine olanak sağlayan,

• Korunan alanları istisna-özel kanun kapsamından çıkaran,

• İç içe geçen doğal ve kültürel değerleri birbirinden ayırıştırılan,

• Sürdürülebilirlik adı altında kullanımı amaç edinen,

• Ulusal değerleri yerel çıkarlara devreden,

• Doğal değerleri piyasa malına dönüştüren,

• Korunan alanlarda imar mevzuatı ile yapılaşma yolu açan,

• Uluslararası doğa koruma kavramı ve yaklaşımı çerçevesinde ilk milli park ilanının yapıldığı 1958'den bu yana doğa koruma adına edinilmiş tüm kazanımları yok eden

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı'nın TBMM'de görüşülüyor olması talihsizliktir.

N. Hakan Genç
TMMOB Genel Sekreteri

4+4+4 YASASI İLE OKULA BAŞLAMA YAŞININ 60-66 AY ARALIĞINA ÇEKİLMESİ ÇOCUKLARIMIZA VE EĞİTİM SİSTEMİNE YAPILACAK EN BÜYÜK KÖTÜLÜKTÜR!

4+4+4 eğitim modeli ile açığa çıkacak sorunlara ilişkin aralarında TMMOB'nin de yer aldığı emek-meslek örgütleri, demokratik kitle örgütleri ve siyasi partilerin çağrısıyla 5 Haziran 2012 tarihinde Mülkiyeliler Birliği'nde bir basın toplantısı düzenlendi. Basın toplantısına TMMOB adına Genel Sekreter N. Hakan Genç katıldı.



Bilindiği gibi AKP hükümeti, iktidar olduğu ilk günden bu yana eğitim sistemini, tamamen kendi siyasal ve ideolojik hedeflerine uygun olarak baştan aşağı değiştirecek adımlar atmıştır. Bu adımlardan en sonuncusu ve belki de çocuklarımızın geleceği açısından en tehlikelisi, toplumun önemli bir bölümünün, bilim insanlarının, üniversitelerin, eğitim örgütlerinin ve sendikaların bütün itirazlarına rağmen yasalaşan 4+4+4 zorunlu kademeli eğitim düzenlemesidir.

Zorunlu eğitimi kademeli olarak 12 yıla çıkararak düzenlemeye, 2012-2013 Eğitim-Öğretim Yılı'ndan itibaren geçilecektir. 4+4+4 düzenlemesine ilişkin olarak ileri sürülen bütün itirazların AKP hükümetince yok sayılmış olmasının, kademeli eğitimin uygulanması aşamasında birçok sorunun yaşanmasına neden olacağı açıktır.

2012-2013 Eğitim-Öğretim Yılı'nda başlaması düşünülen 4+4+4 kademeli eğitim uygulamasının en çok eleştiri alan yönü, çocukların okula başlama yaşınının 72 aydan 60-66 ay aralığına çekilmiş olmasıdır. Hiçbir bilimsel dayanağı olmayan bu düzenleme ile 60-66 ay aralığında olan çocuklar velisinin onayıyla, 66 ayını dolduran çocuklar ise zorunlu olarak 1. sınıfa kayıt yaptıracaktır.

Çocuk gelişimi ile ilgili bilimsel veriler, çocukların somut işlem dönemini 6-11 yaş olarak ortaya koymaktadır. 12 yaştan itibaren, çocukların soyut işlem dönemine geçmesi nedeniyle, öğrendikleri kavramların ve becerilerin düzeyinde bir farklılık olması doğaldır. 4+4+4 modelinin ilk kademesi çocukların somut işlem döneminin ortasına denk gelmektedir. Bunun üzerine zorunlu eğitime başlama yaşınının 5'e (60 ay) alınması, çocukların gelişimsel olarak önemli bir dönemi tamamlayamadan 9 ya da 10 yaşında

ikinci kademeye geçmeleri, daha soyut ve üst düzey eğitim vermeyi amaçlayan ikinci kademeye gitmeleri anlamına gelmektedir. Bu durumun çocuklar üzerinde yaratacağı olası olumsuz etkileri görmezden gelmek mümkün değildir.

4+4+4 eğitim düzenlemesi ile ilköğretime başlama yaşı bir yıl öne alınırken, okulöncesi eğitime vurgu yapılmamış olması dikkat çekicidir. Yapılan araştırmalar, okulöncesi eğitim almış çocukların, bu eğitimi almamış akranlarına kıyasla hem ilköğretime daha iyi uyum sağladıklarını hem de üst öğrenim basamaklarında daha başarılı olduklarını göstermektedir. Dünyadaki birçok ülkede en az 72 aylık çocukların ilköğretime başlatılmaları ve ilköğretim öncesinde okulöncesi eğitim uygulamaları bir tesadüf değildir. Kaldı ki Türkiye’de 1983-1985 eğitim-öğretim yıllarında beş yaş çocuklarının ilköğretime alınmaları denenmiştir. Bu uygulamanın başarısızlıkla sonuçlanması üzerine hemen vazgeçilmiş olduğu hatırlanmalıdır.

Çocukların zihinsel ve psikolojik olarak gelişmiş olmasının yanı sıra, sosyal yönden kendini ifade edebilmesi, diğer çocuklarla üretken ve sağlıklı ilişkiler kurabilmesi, kendisini tanıması, haklarını koruyabilmesi gerekir. 6 (72 ay) yaş öncesi çocukların okumayı öğrenmeleri, bu çocukların ilköğretime başlamak için yeterli fiziksel, zihinsel, sosyal ve psikolojik olgunluğa ulaştığı anlamına gelmemektedir. Bu nedenle dünyadaki ülkelerin büyük çoğunluğunda çocuklar ilköğretime 6 (72 ay) yaşında başlamaktadır. Ancak Milli Eğitim Bakanlığı, bütün itirazlarımızı ve bilimsel gerçekleri yok sayarak, okula başlama yaşını 1 yıl erkene almıştır. Bu karar, çocukların 4+4+4 sisteminin uygulanmasında kobay olarak kullanılmasından başka bir anlam taşımamaktadır.

72 ay altındaki çocukların ailelerinin tercihiyle ya da zorunlu olarak ilkokula başlatılması eğitim bilimine, pedagojiye karşı suç işlemek anlamına gelmektedir. Türkiye’de ilköğretime başlama yaşı 6 (72 ay) olarak yıllardır uygulanmaktadır ve bununla ilgili bir sorun yaşandığı konusunda hiçbir bilimsel veri yoktur. Bu nedenle okula başlama yaşı 6 olarak devam etmeli, okulöncesi eğitim zorunlu hale getirilerek “dindar” ve “itaatkar” nesiller değil, fiziksel ve zihinsel açıdan sağlıklı nesiller yetiştirilmesi için çalışmalıdır.

Bilimsel gerçekler yok sayılarak, 6 yaş (72 ay) altındaki çocukların ilkokula başlatılması çocuklarımıza ve ailelerine yapılacak en büyük kötülük olacaktır. Türkiye, sonradan pişman olacağı böylesine büyük bir yanlışın içine kesinlikle girmemelidir.

Bizler, başta eğitim alanında faaliyet yürüten örgütler olmak üzere, siyasi partiler, emek örgütleri, meslek örgütleri, demokratik kitle örgütleri olarak, çocuklarımızın bugünü ve geleceği ile oynanmasına izin vermeyeceğimizin, öğretmenlerimiz, öğrencilerimiz ve velilerimizle bu uygulamanın geri alınması için bütün gücümüzle mücadele edeceğimizin bilinmesini istiyoruz. Velilerimize 72 ay altındaki çocuklarını ilkokula değil, okulöncesi eğitim kurumlarına gönderme çağrısı yapıyoruz.

Ortaklaşılın Kurumlar Adına Eğitim Sen Genel Başkanı
Ünsal Yıldız

**EĞİTİM VE BİLİM EMEKÇİLERİ SENDİKASI
(EĞİTİM SEN)**

EĞİTİMCİLER DERNEĞİ (EĞİT-DER)

**TÜM ÖĞRENCİ VELİLERİ DAYANIŞMA DERNEĞİ
(ÖV-DER)**

**TÜM ÖĞRETMENLER BİRLEŞME VE DAYANIŞMA
DERNEĞİ (TÖB-DER)**

FELSEFECİLER DERNEĞİ

KÖY ENSTİTÜLERİ VE ÇAĞDAŞ EĞİTİM VAKFI

**TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
(TMMOB)**

ÖZGÜRLÜK VE DAYANIŞMA PARTİSİ (ÖDP)

TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ (TKP)

HALKEVLERİ

EMEK PARTİSİ (EMEP)

BARIŞ VE DEMOKRASİ PARTİSİ (BDP)

DEMOKRATİK SOL PARTİ (DSP)

SOSYAL İŞ

PİR SULTAN ABDAL KÜLTÜR DERNEĞİ

TMMOB, 23 MAYIS'TA KESK'LE OMUZ OMUZA OLACAK

AKP iktidarı, adına “toplular sözleşme” dediği bir süreç ile milyonlarca emekçinin taleplerini görmezden gelmeye, her zaman olduğu gibi yine yoksulluğu ve sefaleti sunmaya devam etmektedir.

Kamu emekçilerine sunulan %3+3 artış teklifi ve hemen ardından Başbakan tarafından sarf edilen “memurun grev hakkı yok” sözleri ile AKP'nin emekçiye yönelik gerçek yüzü bir kez daha ortaya çıkmıştır.

12 Eylül Referandumu süresince AKP ve yandaşlarınca sendikal özgürlüklerin geliştirileceği ve grev hakkının sağlanacağı yönünde kopartılan fırtınanın da aslında neye hizmet ettiği bir kez daha açığa çıkmıştır.

“Memura müjde” manşetleri ile servis edilen ve adına “toplular sözleşme” denilen zeminin, AKP tarafından sınırları çizilen ve emekçilerin üretimden gelen gücünü elinden alan bir dayatma alanı olduğu da bir kez daha anlaşılmıştır. TMMOB bunu çok iyi bilmektedir.

Sendikal hak ve özgürlükler konusunda yasakçı düzenlemeleri nedeniyle yıllardır ILO'nun denetim organlarında eleştirilen ve kara listeye alınan ülkemizde, AKP'nin hazırladığı yasal düzenlemeler ile aynı anlayış sürdürülmektedir.

KESK, emekçiler açısından yoksulluk ve sefalet anlamına gelen bu süreçte karşı son derece meşru bir tepki göstererek 23 Mayıs'ta üretimden gelen gücünü kullanmak için karar almıştır.

TMMOB, mühendis, mimar ve şehir plancılarının hak ve çıkarlarını savunurken demokrasi, özgürlük ve insan haklarının bir boyutu olarak sendikal hak ve özgürlükler mücadelesinin de içerisinde olmuştur. Ayrıca TMMOB üyelerinin üçte biri de kamu çalışanıdır.

Bu nedenle;

Milyonlarca kamu emekçisinin “Grevli Toplu Sözleşme Hakkını İçeren Yasa, İnsanca Yaşayacak Bir Ücret, Güvenceli İstihdam, Tüm Ek Ödemelerin Emekli Aylığına Yansıtılması, Ücretlerin Vergi Dilimi Artışından Etkilenmemesi, Kamu Emekçisi Kadınlara Pozitif Ayrımcılık ve Sendikalara Yönelik Baskıların Son Bulması” taleplerinin gerçekleşmesi için üretimden gelen gücünü kullanacak olan KESK'le birlikte olduğumuzu herkese duyuruyoruz.

TMMOB, tüm örgütlü gücüyle birlikte 23 Mayıs'ta “hak verilmez alınır, zafer sokakta kazanılır” diyenlerin, KESK'lilerin yanında olacaktır.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB, KESK'İN 1 GÜNLÜK İŞ BIRAKMA EYLEMİNE DESTEK VERDİ

Kamu çalışanları, KESK'in çağrısıyla 23 Mayıs Çarşamba günü Türkiye'nin dört bir yanında bir günlük iş bıraktı. TMMOB ve bağlı odaları da bir günlük grevde alanlarda yerini aldı.

Ankara'da Ziya Gökalp Caddesi'nde düzenlenen eylemde KESK adına Genel Sekreter İsmail Hakkı Tombul konuşma yaptı. Alandakilere seslenen TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da şunları söyledi:

Açlığa, yoksulluğa ve sefalete boyun eğmeyen, “Hak verilmez alınır, zafer sokakta kazanılır” diyen bu ülkenin aydınlık beyinli, aydınlık yürekli yiğit insanları, KESK'liler;

Hepinizi bu ülkenin mühendisleri, mimarları, şehir plançıları adına sevgiyle, dostlukla selamlıyorum.

Bir yanımız; emperyalizmin sömürü politikalarının taşeronluğu ile savaş ve ölüme doğru hızla sürükleniyor. İşçilerimiz katlediliyor. İşsizlik, yoksulluk büyüyor, sağlığımız güvenliğimiz gasp ediliyor. Bir arada kardeşçe yaşam özlemimiz dinamitleniyor. Düşünen, sorgulayan, itiraz edenler cezaevlerine dolduruluyor. Tüm yaşam alanlarımız talan ediliyor, kentlerimiz, derelerimiz, ormanlarımız yağmalanıyor. Yani, nereye bakarsak bakalım geleceğimiz AKP'nin gerici, neo-liberal sömürü politikaları ile yok ediliyor.

Evet, bir yanımız böyle, yani karanlık, abluka altında ve bu abluka da giderek daralıyor.

Bir yanımızda da umut yeşeriyor, bahar mevsimi gerçekten

de geliyor. Bu ülkeye 1 Mayıs'ta milyonların coşkusu baharı getirdi. Bugün de, 23 Mayıs'ta kamu emekçileri bu baharı büyütüyor. Bugün emekçiler, ülkemizin dört bir yanında üretimden gelen güçlerini meydanlara taşıdılar. AKP'nin dayatmalarına boyun eğmediler, teslim olmadılar. Emeklerine, yüreklerine ve bilinçlerine sağlık. İşte bu meydanlar, ülkemizin karanlık yanını aydınlatacak olan gerçek alternatiftir.

Selam olsun direnenlere.

Selam olsun bugün alanları dolduranlara.

Selam olsun KESK'e. Selam olsun KESK'lilere.

Hepimiz buradayız.

Bu ülkeye baharı biz getireceğiz.



TMMOB, 15-16 HAZİRAN'DA “ZALİMİN ZULMÜNE KARŞI DİRENECEĞİZ!” DİYEN DİSK'İN YANINDA ALANLARDA OLACAK

DİSK, 15-16 Haziran direnişinin 42. yılı nedeniyle “Zalimin Zulmüne Karşı Direneceğiz! Sendikal Yasaklara ve Ucuz İstihdam Stratejisine Geçit Vermeyeceğiz!” diyerek hepimize “Zulme Karşı Alanlara!” çağrısında bulundu.

DİSK diyor ki:

15-16 Haziran 1970 tarihinde Türkiye’de, işçi sınıfı DİSK’in çağrısıyla sendikal yasaklara ve barajlara karşı tarihinin en büyük işçi direnişini gerçekleştirdi. Türkiye’de bu tarihten itibaren 1971 muhtırası ve 12 Eylül 1980 askeri darbesi yaşanmıştır. İşçi sınıfı ve emekçilerin mücadeleleri sonucu kazanımları, özellikle 12 Eylül darbesiyle birlikte askıya alınmış, yasaklamalar yasal hale getirilmiştir.

DİSK olarak, ikinci sendikal yaşama başladığımız 1992 yılından bu yana, mücadelemizin önemli hedeflerinden biri “sendikal yaşamı düzenleyen sendikal yasalara 12 Eylül’de giydirilen deli gömleğinin” kaldırılması için mücadele olmuştur. Bu mücadelemiz, hem yurtiçinde çeşitli platformlarda, yasal düzenlemelerin yapılması için sürdürülmüş, hem de gerek ILO, gerekse tüm katıldığımız uluslararası toplantılarda gündeme getirilmiştir.

Ne yazık ki bugüne dek hiç sonuç alınmamıştır. Üstelik her ILO toplantısında ülkemiz bu nedenle “kara listeye” alınmıştır.

Eğer bugün ülkemizde sendikaların gücü azalmakta, sendikal çalışan sayısında düşme yaşanıyorsa bunun sebeplerinden en önde gelenleri, sendikal barajlar, grev yasakları, üyelik ve istifada noter ücretleri, yetki uyuşmazlıklarının uzaması olarak sıralanabilir.

AKP iktidarı ile bu “zulüm” artarak devam ediyor... Hatta 12 Eylül’cülerin bile yasaklamadığı hava işkoluna grev yaşağı getirildi... Sendikal yasalar “toplu iş ilişkileri”ne indirildi. İşçi fonları yağmalanıyor.”Ulusal İstihdam Stratejisi Belgesi”yle kıdem tazminatlarının kaldırılması, bölgesel asgari ücret, özel istihdam büroları, taşeronlaştırma, esnek ve kural dışı çalışma yasal hale getirilmek istenmektedir.

AKP iktidarını uyarıyoruz: Bu “zulme” sessiz kalmayacağız. Cenevre’de devam eden ILO görüşmelerinde bunların takipçisi olacağız. 15-16 Haziran direnişinin 42. yılında tüm ülkede alanlarda olacağız.

TMMOB, DİSK’i sevgiyle selamlamaktadır.

TMMOB, örgütlü gücü ile birlikte 15-16 Haziran’da DİSK ile birlikte alanlarda omuz omuza olacaktır.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

15 Haziran 2012

15-16 HAZİRAN BÜYÜK İŞÇİ DİRENiŞİNİN 42. YILDÖNÜMÜNDE ALANLARDAYDIK

DİSK’in, 15-16 Haziran direnişinin 42. yılı dolayısıyla Ankara’da gerçekleştirdiği etkinlik kapsamında Genel İş Sendikası önünde 12.30’da toplanan grup, Sakarya Caddesi’ne yürüdü. CHP İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi, CHP Ankara Milletvekili Levent Gök, KESK Genel Sekreteri İsmail Hakkı Tombul, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu 2. Başkanı Züher Akgöl’ün de katıldığı eylemde basın açıklaması metnini DİSK Ankara Bölge Temsilcisi Kani Beko okudu.

Basın açıklaması metni şöyle;

Değerli Basın Emekçileri, Sevgili Emek Dostları,

15-16 Haziran büyük işçi direnişinin 42. yılında yine sokaklarda, yine alanlardayız.

42 yıl boyunca dünyada ve Türkiye’de çok büyük değişiklikler yaşandı. Yeni bir dünya düzeni kuruldu, sınırlar, bölgeler değişti, maskeler, kıyafetler, yüzler değişti ama ülkemizde milyonların yaşadığı açlık, işsizlik, sefalet ve yaşamsal sorunları hiç değişmedi. 42 yıl önce işçi sınıfını sokaklara

döken sorun neyse, bugünkü sorunumuz da aynı. Hatta daha da gerisindeyiz. Çünkü yıllarca mücadelelerle ve bedel ödeyerek kazandığımız haklarımız 42 yıl boyunca gaspedildi ve ediliyor. Örgütlenme, sendika seçme, sendikal olma, sendika kurma, toplu sözleşme yapma, grev yapma haklarımız birer birer ortadan kaldırılıyor. 12 Eylül yasakları, yeni güvencesizliklerle birlikte AKP iktidarı tarafından sürdürülüyor.

AKP iktidarı emekçilere karşı olanca gücüyle savaşıyor. “Savaşıyor” kelimesi öylesine kullandığımız bir sözcük değil.

Sendika kurma ve üye olma hakkından grev hakkına kadar pek çok şey gaspedilmiş, işsizlik fonları yağmalanmış, mezarda emeklilik getirilmiş, güvencesizlik dayatılmış, kiralık köle büroları oluşturulmuş, çalışanlar açlık sınırının altında yaşamaya mahkum edilmiş, işçi sağlığı ve güvenliği rafa kaldırılarak binlerce işçinin hayatına kastedilmiş ve üstüne üstlük bir de işçinin önemli bir güvencesi olan kıdem tazminatları hakları ellinden alınmaya çalışılıyorsa, bunun adı düpedüz SAVAŞTIR.

Kimin kime karşı savaşıdır bu? Yanıtı biliyorsunuz. Sermayenin sadık partisi, yeni liberalizmin uygulayıcısı ve emperyalizmin Ortadoğu taşeronu AKP'nin işçi sınıfına ve tüm emekçilere, yoksullara karşı savaşıdır bu.

Emekçilere bu kadar iştahla saldırılmasının başkaca bir anlamı yoktur. Ülkemizin yeni mukteditleri, dün kendilerine yapılanları "zulüm" diye adlandırıyorlardı ama iktidar koltuğuna oturunca yaptıkları şey bir zalime dönüşmek oldu. Bunlar bugünün yeni ZALİMLERİ ve YASAĞÇILARIDIR!..

Değerli Dostlar, Sevgili Basın Emekçileri

Bugün insan hakları ihlallerinden en temel hak gasplarına, sendikal hak ihlallerinden, adalet duygusunun rencide edilmesine, basın yayın araçlarındaki sansürden, üniversitelerin baskı altında tutulmasına, şovenizmin yaygınlaşmasından militarizm övgüsüne... ve neoliberal yıkım politikalarına kadar hayatımızı karartan bütün uygulamaların kökeninde bu yasakçı, anti-demokratik zihniyet var. Dünün iktidar sahipleri de işçilere, emekçilere, halk kitlelerine ve yoksullara kan kusturdu, bugünün iktidar sahipleri de öyle yapıyorlar.

Emperyalizmin Ortadoğu taşeronluğuna soyunan AKP iktidarı ile bu "zulüm" artarak devam ediyor.. Hatta 12 Eylül'cülerin bile yasaklamadığı hava işkoluna grev yasağı getiriliyor.. Sendikal yasalar "toplular ilişkileri"ne indirgenip, işsizlik fonları yağmalanıyor.

"Ulusal İstihdam Stratejisi Belgesi"yle de kıdem tazminatlarının kaldırılması, bölgesel asgari ücret uygulaması, işçiyi köleleştirecek özel istihdam büroları, taşeronlaştırma, esnek ve kuralsız çalışma "yasal" hale getirilmek isteniyor. İstiyorlar ki sessiz birer ölü, gönüllü birer köle olalım.

Ama hayır!.. Bu zulme sessiz kalmayacağız, boyun eğmeyeceğiz!

Taşeronlaştırmalara, güvencesizliğe, işsizliğe, yoksulluğa, örgütsüzleştirmelere, yeni sendikal yasaklara, toplumun baskı altına alınmasına, insanca bir iş ve insanca bir yaşam için HAYIR diyeceğiz!

DİSK işçi sınıfına karşı sorumluluğu ve topluma karşı demokratik görevini yerine getirmek için bugün bütün ülkede SOKAKLARA ÇIKIYOR!

Bizi bu yürüyüşümüzde yalnız bırakmayan dostlarımızla birlikte sanatçı dostlarımız da bizimle birlikte, "HAYAT DENİLEN KAVGADA ÇELİK ADIMLARLA" yürüdüler.

ADANA'da, ANKARA'da, DİYARBAKIR'da, İZMİR'de, ANTALYA'da, ARTVİN'de, BURSA'da, SAMSUN'da, EDİRNE'de, ESKİŞEHİR'de, GAZİANTEP'te, KONYA'da, MERSİN'de ve daha pek çok il ve ilçede, bugün işçi sınıfı ve dostları alanlara çıkıyor.

AKP iktidarının bizi birer canlı cenaze olarak gömmek istediği mezarlıklara karşı, zalimin zulmüne direnmek, insanca iş ve insanca bir yaşam için bir kampanya başlatıyoruz.

"UCUZ" İSTİHDAMI HEDEFLEYEN "ULUSAL İSTİHDAM STRATEJİSİ"NE, İŞÇİYİ KÖLELEŞTİREN "ÖZEL İSTİHDAM BÜROLARI"NA, KIDEM TAZMİNATININ GASPEDİLMESİNE, TOPLU İŞ İLİŞKİLERİ YASA TASARISI'NA SENDİKAL GREV YASAĞLARINA, ESNEK ÇALIŞTIRMAYA, TAŞERONLAŞTIRMAYA VE GÜVENCESİZLİĞE, SENDİKAL HAK VE ÖZGÜRLÜKLERİN KISITLANMASINA, İŞÇİLERİN İŞ CİNAYETLERİNE KURBAN EDİLMESİNE HAYIR DİYORUZ!

Ve hayır diyen bütün halkımızı, "ZALİMİN ZULMÜNE KARŞI DİRENECEĞİZ" adıyla başlattığımız kampanya boyunca Türkiye genelinde açacağımız standlarda bir imza vererek mücadelemize destek olmaya davet ediyoruz.

YAŞASIN 15-16 HAZİRAN İŞÇİ SINIFININ ŞANLI DİRENİŞİ

YAŞASIN MÜCADELEMİZ, YAŞASIN DİSK İŞÇİYİZ, HAKLIYIZ, KAZANACAĞIZ!



GÖZALTILAR ÜZERİNE KESK'E DESTEK ZİYARETİNDE BULUNULDU

KESK Genel Başkanı Lami Özgen ve KESK'e bağlı sendikaların yöneticilerinin de aralarında bulunduğu 72 kişiye yönelik KCK üyeliği nedeniyle çıkarılan yakalama kararı ve KESK ve bağlı sendikalarına sabah saatlerinde yapılan baskınlar üzerine TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu II. Başkanı Züber Akgöl ve TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç 25 Haziran 2012 tarihinde KESK Genel Merkezi'ni ziyaret etti.



EMEK-DEMOKRASİ GÜÇLERİ KESK'E DESTEK İÇİN ANKARA ADLİYESİ ÖNÜNDE BULUŞTU...



Gözaltına alınan KESK'li yöneticilerin Ankara Adliyesi'ne çıkarıldığı 27 Haziran Çarşamba günü emek-demokrasi güçleri de KESK'lilerle dayanışmak için Adliye önünde buluştu. "KESK'e dokunma, KESK onurumuzdur" dövizleri taşıyan binlerce emekçi, "KESK'e uzanan eller kırılsın", "Faşizme karşı omuz omuza", "İnadına sendika, inadına KESK" sloganlarıyla ifadeleri alınanlara destek verdi.

Adliye önünde KESK Genel Sekreteri İsmail Hakkı Tombul, DİSK Genel İş Genel Sekreteri Kani Beko ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı birer konuşma yaptılar.

TEKGIDA-İŞ TEKEL EYLEMLERİNE DESTEĞİNDEN DOLAYI TMMOB'YE TEŞEKKÜR ZİYARETİNDE BULUNDU

TEKGIDA-İŞ Sendikası Genel Başkan Danışmanı Fuat Karataş TEKEL direnişine verdiği destekten dolayı 19 Haziran 2012 tarihinde TMMOB'ye teşekkür ziyaretinde bulundu.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Genel Sekreter N. Hakan Genç ile görüşen Karataş, TMMOB'ye bir anı heykeli armağan etti.





TMMOB 41. DÖNEM

4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB 41. Dönem 4. Danışma Kurulu toplantısı 5 Mayıs 2012 tarihinde Ankara'da 75. Yıl Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nun açış konuşması ile başlayan toplantıda söz alan Danışma Kurulu üyeleri, önümüzdeki dönemin mücadele konularına yönelik önerilerini dile getirdiler.

Toplantıda sırasıyla; Mehmet Torun (MADENMO), Mehmet Besleme (KMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Kaya Güvenç (MMO-TMMOB Eski Başkanı), Ertuğrul Candaş (HKMO), Cengiz Göltaş (EMO), Erhan Karacay (EMO), Musa Çeçen (TMMOB Yüksek Onur Kurulu), Beyza Metin (EMO), Ahmet Eniş (MMO), Melih Yalçın (MMO), Emre Ünlü (MMO), Ozan Yılmaz (Peyzaj MO), Ali Ekinci (MO), Mehmet Kurt (İMO), Necip Mutlu (MO), Ali Fahri Özten (HKMO) konuştu.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın konuşması şöyle:

Sevgili Arkadaşlar,
Değerli Meslektaşlarım,

İçerisinde bulunduğumuz Genel Kurullar sürecinin dinamizmi, baharın coşkusu ve umudu ile hepimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. TMMOB 41. Dönem 4. Danışma Kurulu toplantımıza hoş geldiniz.

1 Mayıs "Birlik, Mücadele ve Dayanışma Günü"nü'nün hemen ardına denk gelen bu toplantımızı biraz daha umutlu ve heyecanlı olarak gerçekleştireceğiz. Yaşam koşullarının emekçiler ve ezilenler nezdinde giderek ağırlaştığı, baskının ve sömürünün arttığı, etrafımızdaki ablukanın giderek daraldığı şu günlerde 1 Mayıs meydanlarında milyonların

yükselttiği çığlık bir avuç zalimin ve zorbanın kulaklarını sağır ederken, eşitlik ve özgürlük isteyenlerin mücadelesine de umut kattı.

TMMOB'nin mücadele çizgisini, başta Taksim olmak üzere tüm 1 Mayıs alanlarında çoğaltarak umut ikliminin yeşermesine katkıda bulunan tüm arkadaşlarıma, emeklerine sağlık diyerek teşekkür ediyorum.

Sevgili Arkadaşlar,

Kapitalizmin merkezinde meydana gelen kriz giderek derinleşirken, Ortadoğu ve Kuzey Afrika ülkelerinde yaşanan ve emperyalizmin politikaları doğrultusunda şekil alan karmaşaya paralel olarak ülkemizde de kritik gelişmeler yaşanmaya devam etmektedir.

AKP eli ile kurulan yeni Türkiye, ABD'nin Ortadoğu'yu biçimlendirme sürecinde önemli bir ideolojik ve askeri güç

olarak konum almıştır. Yeni rejim, bir taraftan “Piyasacılıkla bütünleşmiş demokratik İslamcı” model olarak sunulurken, bir taraftan da Suriye'ye müdahale konusunda aldığı tutum ile emperyalizmin aktif taşeronluk görevini başarı ile yerine getirmeye çabalamaktadır.

NATO'ya bağımlılığın bir sonucu olarak Kürecik'te kurulan füze kalkanı radar sisteminin bölgede yarattığı gerilim giderek artarken ABD'den gelen talimat ile İran'a uygulanan tırnak içindeki “petrol ambargosu”nun faturası ise emekçilerin elektrik ve doğalgaz faturalarına şimdiden yansımıştır.

AKP, emperyalizmin yeni egemenlik ve paylaşım arayışının ve kapitalizmin krizinin aşılmasına dönük olarak ekonominin askerileştirilmesi sürecinin taşeronluğunu yapma konusunda dizginlerinden boşalmışçasına davranmaktadır. Bu gidişat içerisinde ülkemizin ve bölgemizin geleceği büyük bir tehlike ile karşı karşıyadır. Dolayısı ile savaş, sömürü ve işgal adımlarının birbiri ardına atıldığı günümüzde bağımsız bir Türkiye'yi savunmak aynı zamanda bölgemizin geleceği için de kritik öneme sahiptir.

Sevgili Arkadaşlar,

AKP İktidarı, küresel kapitalizme entegrasyon doğrultusunda uyguladığı neoliberal politikalar ile alt yapıda büyük bir dönüşüm sağlarken bu süreç işçi sınıfına karşı bir savaş şeklinde gelişmiştir. “Ulusal İstihdam Stratejisi”nde esnek istihdam modeli, bölgesel asgari ücret uygulaması ve kıdem tazminatının gaspı ile saldırının şiddeti artırılmıştır. Sendikasılaşmış, grev ve toplu sözleşmenin olmadığı, kölelik şartlarını aratmayan çalışma yaşamı yasal dayanağa kavuşturulmaktadır. TBMM gündeminde bulunan “Toplu İş İlişkileri Kanun Tasarısı” ile “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanun Tasarısı” da işçi sağlığı ve iş güvenliğini piyasaya açmaktadır.

Uygulanan neoliberal politikalar ile serbestleştirme-özelleştirme-yerelleştirme-yönetişim yaklaşımı her alanı sarmıştır. Üretim ve istihdam esnekleştirilerek sermaye lehine güvencesiz esnek çalışma biçimleri yaygınlaşmıştır. Sanayi üretimi ithal girdiye bağımlı fason üretime dönüştürülmüştür.



Cari açık oranları katlanarak büyümüş, sıcak para hareketleri ekonomiyi esir almıştır. İşsizlik ve yoksulluk katlanarak artmıştır.

Sevgili Arkadaşlar,

AKP'nin mekanı metalaştıran siyaseti, tüm yaşam alanlarımız için büyük bir saldırı niteliği taşımaktadır. Bilim insanlarının ve meslek odalarının görüşlerine rağmen 2B kanunu olarak bilinen “Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun” Meclis'te kabul edilerek talanın startı verilmiştir. Ayrıca önümüzdeki günlerde görüşülecek olan “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı” ile kentlerimiz büyük bir yıkım ve yağma ile karşı karşıyadır. Kentsel dönüşüm adı altında yaşanacak yıkım için yasa çıkmamış olmasına rağmen şimdiden projeler yağmaktadır. Yasalar ile siyasi iktidara sınırsız yetkiler tanınmış, yargı denetimi dahi ortadan kaldırılmıştır.

AKP'nin yaşam alanlarımıza dair uyguladığı neoliberal politikalar ile kentlerimiz, kıyılarımız, ormanlarımız, akarsularımız, tarım alanlarımız, doğal, kültürel ve tarihi mirasımız ve kamusal değerlerimiz sermayenin talanına sınırsızca açılmıştır.

Sevgili Arkadaşlar,

Kamuoyunda “4+4+4” olarak bilinen ve zorunlu eğitimi kademeli olarak 12 yıla çıkararak 6287 sayılı “İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına

Dair Kanun” ile sömürü düzenine rıza gösterecek dindar bir neslin yetiştirilmesi, artık devletin temel görevleri arasına girmiştir. Piyasanın ucuz iş gücü ihtiyacına yanıt üreterek çocuk işçiliğin yaygınlaşmasını sağlayacak olan sistem ile eğitimin özelleştirilmesinin de yolu açılmıştır. Yeni sistem ile açığa çıkan okul ihtiyacı da kamu-özel ortaklığı projeleri ya da kiralama yöntemi gibi piyasalaştırma uygulamaları ile karşılanacaktır.

“İleri demokrasi” adı altında kurulan baskı rejiminin ülkemizi açık bir hapis haneye çevirmiş olması, gerçek demokrasi ve adalet taleplerini de ön plana çıkarmaktadır. Ülkemizin, basın özgürlüğü sıralamasında dünyadaki 197 ülke arasında 117. sırada olması durumu açıklamaya yetmektedir. Yargı sistemi, özel yetkili mahkemeler ve Terörle Mücadele Yasası ile tüm muhalif kesimlere karşı bir tehdit unsuruna dönüşmüştür. Kürt sorununda yüz binlerin taleplerini ve istemlerini görmezden gelen yaklaşım, baskı ve şiddete dayalı yöntemlerle kardeşliğin ve bir arada yaşama zeminlerinin giderek tahrip olmasına ve çözümsüzlüğün hâkim olmasına sebep olmaktadır.

Sevgili Arkadaşlar,

Emperyalizme bağımlılık içerisinde gelişen kamu yönetiminin ve hizmetlerinin piyasalaştırılması ve otoriter bir yapıya dönüştürülmesi süreci içerisinde meslek alanlarımız ve örgütümüz TMMOB'ye yönelik gelişen saldırılar artmaktadır.

Açık bir şekilde görülmektedir ki, AKP eliyle kurulan yeni Türkiye'de TMMOB ve bağlı Odalarına yer yoktur. KHK'lar, yönetmelikler ve genelgeler aracılığı ile mesleğimize ve örgütlerimize yönelik işlevsizleştirme, etkisizleştirme hamlelerinin önümüzdeki dönemde daha da çok artacağı açıktır.

Sevgili Arkadaşlar,

Tüm bu olumsuzluklara ve saldırılara rağmen Genel Kurullar sürecimizi demokrasi şöleni olarak gerçekleştirmeye devam ediyoruz. Yeniden ya da yeni görev alan arkadaşlarımızın omuzlarında mücadelemizin büyüyeceğine inancım tam. Önümüzdeki dönemde göreve gelen arkadaşlarımızı bu anlamda zorlu süreçler beklemektedir. Etrafımızdaki ablukanın dağıtılması ancak güçlü bir örgütlenme ile mümkün olabilir. TMMOB örgütlülüğünü büyütme ve güçlendirmek, yeni dönemin temel görevleri arasındadır.

1 Mayıs meydanlarının gösterdiği gerçeklik, bu ülkenin ezilenlerinin ve emekçilerinin mücadelesi karşısında hiçbir gücün duramayacağıdır. Şimdi 1 Mayıs alanlarında ortaya çıkan enerji ile bütünleşerek yolumuza aynı kararlılık ve

disiplin ile devam etmenin vaktidir. Karanlığın karşısında umudu çoğaltmanın vaktidir. 1 Mayıs alanlarında işçi tulumunu giyen umudun, gelecek güzel günlere çağrısını kulaktan kulağa yaymanın vaktidir.

Aklımızın ve umudumuzun yolu açık olsun.

Hepimize kolay gelsin.

TMMOB DANIŞMA KURULU KATILIM ÇİZELGESİ

TMMOB Yönetim Kurulu	16
TMMOB Yüksek Onur Kurulu	4
TMMOB Denetleme Kurulu	1
TMMOB Genel Sekreterlik	6
Çevre Mühendisleri Odası	2
Elektrik Mühendisleri Odası	43
Fizik Mühendisleri Odası	1
Gemi Mühendisleri Odası	-
Gemi Makina İşletme Mühendisleri Odası	-
Gıda Mühendisleri Odası	4
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası	13
İç Mimarlar Odası	-
İnşaat Mühendisleri Odası	32
Jeofizik Mühendisleri Odası	5
Jeoloji Mühendisleri Odası	12
Kimya Mühendisleri Odası	16
Maden Mühendisleri Odası	10
Makina Mühendisleri Odası	28
Metalurji Mühendisleri Odası	-
Meteoroloji Mühendisleri Odası	-
Mimarlar Odası	24
Orman Mühendisleri Odası	1
Petrol Mühendisleri Odası	-
Peyzaj Mimarları Odası	8
Şehir Plancıları Odası	2
Tekstil Mühendisleri Odası	-
Ziraat Mühendisleri Odası	8
İl Koordinasyon Kurulu Sekreterleri	7
TOPLAM	243

TMMOB ODA SEKRETER ÜYELERİ TOPLANTILARI

TMMOB'ye bağlı odaların sekreter üyeleri, 10 Mayıs ve 17 Mayıs 2012 tarihinde TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu'na sunulacak yönetmelik değişiklikleri üzerine görüş alışverişinde bulunmak üzere TMMOB'de bir araya geldi.



TMMOB-ODA SAYMANLARI TOPLANTISI YAPILDI



TMMOB ve bağlı odaların sayman üyeleri 16 Mayıs 2012 tarihinde toplandı.

Toplantıya; Selçuk Uluata (TMMOB), Mustafa Erdoğan (TMMOB), Hakan Genç (TMMOB), İhsan Aydın (TMMOB), Gökşin Tekindor (ÇMO), Hüseyin Önder (EMO), Sinan Özgür (FMO), Serdar Alp Subaşı (GIDAMO), Hüseyin Altun (HKMO), Nevzat Ersan (İMO), Fikret Özkazanç (JFMO), Halil İbrahim Yiğit (JMO), Tahsin Akbaba (MMO), Hüseyin A. Hızlı (METALURJİMO), Erdoğan Bölük (METEOROLOJİMO), Tahir Sargın (MO), Ezgi Özkılıç (PETROLMO), Erkan Erdoğan (PEYZAJMO), Duygu Cihanger (ŞPO) ve Vehbi Turhan (TMMOB Mali Müşaviri) katıldı.

TMMOB YÖNETİM KURULU-ODA BAŞKANLARI TOPLANTISI YAPILDI



TMMOB Yönetim Kurulu, 42. Dönem Çalışma Programıyla ilgili görüş alışverişinde bulunmak üzere 23 Haziran 2012 tarihinde Oda yöneticileri ile bir araya geldi.

Makina Mühendisleri Odası toplantı salonunda yapılan toplantıya; TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlı, Yönetim Kurulu II. Başkanı Züher Akgöl, Sayman Üye Ayşegül Oruçkaptan, Yürütme Kurulu üyeleri Ali Fahri

Özten, H. Can Doğan, Bahattin Şahin, Ayşe Işık Ezer, Yönetim Kurulu üyeleri Zeyneti Bayrı Ünal, Kübülây Özbek, Feyyaz Ataç, Osman Sungur Ecemiş, Ergül Ayaz, A. Deniz Özdemir, Mehmet Deniz, M. Tefik Kızıncıkaya, Oda yönetim kurullarından Baran Bozoğlu (ÇMO), Cengiz Göltaş (EMO), Abdullah Zararsız (FMO), Bediha Demiröz (GIDAMO), H. Hasan Tuzcu (HKMO), Levent Darı (İMO), Şevket Demirbaş (JFMO), Dünder Çağlan (JMO), Ali Uğurlu (KMO), Mehmet Torun (MADENMO), Yunus Yener (MMO), Hüseyin Savaş (Metalurji MO), Sıtkı Erduran (Meteoroloji MO), Eyüp Muhcu (MO), Ali Küçükaydın (OMO), Ozan Yılmaz (Peyzaj MO), Necati Uyar (ŞPO), Ümit Özcan (ŞPO), Zekai Kılıçarslan (TMO), Turhan Tuncer (ZMO) katıldı.

TMMOB VAN HİZMET BİNASI AÇILDI



Van Belediyesi'nin tahsis ettiği arsa üzerinde, Almanya, İsviçre ve Fransa Alevi Birlikleri Federasyonu'ndan gelen bağışlar ve TMMOB'nin katkılarıyla ilk etapta deprem nedeniyle hizmet binası sıkıntısı yaşayan TMMOB birimlerinin hizmet vereceği daha sonra ise "Van halkının kullanımına açılmak" üzere belediyeye devredilecek TMMOB Hizmet Binası'nın yapımı tamamılarak, açılışı 21 Mayıs 2012 tarihinde gerçekleştirildi.

Açılışa; TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanç, Almanya Alevi Birlikleri Federasyonu Genel Başkanı

Hüseyin Mat, Van Belediye Başkanı Bekir Kaya, Van İKK Sekreteri Şemsettin Bakır, Odalarımızın Van birimlerinin yöneticileri, çeşitli demokratik kitle örgütü temsilcileri ve Van halkı katıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu'nun 21 Ocak 2012 tarihli toplantısında;

"Avrupa Alevi Birlikleri Federasyonu ile birlikte Van'da Deprem Danışma Merkezi ve çok amaçlı kullanıma açık olmak üzere bina yapılması konusunda gerek Federasyon ile gerekse Van Belediyesi ile gerekli girişimler ve protokoller yapmak üzere Yürütme Kurulu'na yetki verilmesi" karara bağlandı. Bu çerçevede yürütülen görüşmeler ve imzalanan protokoller sonrası, Van Belediyesi'nin tahsis ettiği arsa üzerinde, Almanya, İsviçre ve Fransa Alevi Birlikleri Federasyonu'ndan gelen bağışlar ve TMMOB'nin katkılarıyla Van'da ilk etapta deprem nedeniyle hizmet binası sıkıntısı yaşayan TMMOB birimlerinin hizmet vereceği daha sonra ise "Van halkının kullanımına açılmak" üzere belediyeye devredilecek hizmet binasının yapımına başlandı. 2 katlı ve toplam 450 m² olan bina 430.000 TL'ye mal oldu. Binanın maliyetinin karşılanmasında Almanya Alevi Birlikleri Federasyonu 100.000 TL, İsviçre Alevi Birlikleri Federasyonu 80.000 TL, Fransa Alevi Birlikleri Federasyonu 45.000 TL katkıda bulundu.



DANIŞTAY AKKUYU NÜKLEER SANTRALİNİ DE İÇİNE ALAN ÇEVRE DÜZENİ PLANININ YÜRÜTMESİNİ DURDURDU

Yapılması planlanan Akkuyu Nükleer Santrali'ni de kapsayan Mersin-Karaman Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planının yürütmesi Danıştay Altıncı Daire tarafından durduruldu.

TMMOB'nin Mersin-Karaman Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açtığı davada, Danıştay ara karar vererek yürütmeyi durdurdu.

T.C.

DANIŞTAY

ALTINCI DAİRE

Esas No : 2011/6066

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Vekilleri : Av.Nurten Çağlar Yakış, Av. M.Fevzi Özlüer, Av.Emre Baturay Altınok, Av.Zuhal Sirkecioglu Dönmez, Av. Mehmet Horuş, Av.Koray Cengiz Selanik Cad. No:19 -Yenişehir/ANKARA ,

Davalı : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı-ANKARA

İstemin Özeti: Dava, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca 10.3.2011 tarihinde onanan Mersin-Karaman Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin (p31 nolu plan pafta, lejande pafta, plan hükümleri 3-4-5 nolu paftaları ve plan açıklama raporunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca yapılan değişiklikler) iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı öne sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakiminin Düşüncesi : Ülkemizin sahip olduğu, doğal, tarihi ve kültürel zenginliğin korunarak kalkınma planları ve varsa bölge planları temel alınarak, ekonomik kararlarla ekolojik kararların bir arada düşünülmesine imkan veren, genel arazi kullanım kararları ile bunlara ilişkin strateji ve politikaları oluşturmak ve çevre kirliliğini önlemek amacıyla nazım ve uygulama imar planlarına esas teşkil etmek üzere 1/50.000-1/100.000 ölçekteki çevre düzeni planlarının havza veya bölge bazında hazırlanması gerektiği, bölgenin ise coğrafi, sosyal, ekonomik, fiziksel nitelikler açısından benzerlik gösteren alan ve veya DPT tarafından belirlenmiş olan istatistikî bölge (Düzyey 2) 'yi ifade ettiği, havzanın ise bir akarsu kaynağını besleyen düzyey ve yeraltı su kaynaklarının tabii su

toplama alanını kapsayacak biçimde Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nce belirlenmiş alanlar olduğu, bu bağlamda 1/100000 ölçekli Çevre Düzenî Planlarının bölge ve havza bütünlüğünde hazırlanması gerektiği açıktır.

Bu bağlamda bilirkişi raporunda belirtildiği gibi Mersin-Karaman illerini kapsayan alanın coğrafi, sosyal, ekonomik, fiziksel özellikler açısından benzerlik göstermediği, istatistikî bölge Düzyey-2 sınıflamasında Konya ve Adana Alt Bölgelerinin yer aldığı, Konya alt bölgesinin Düzyey 3. sınıflandırmasında Konya - Karaman illerini, Adana Alt Bölgesinin ise Düzyey-3 sınıflandırılmasında Adana - Mersin illerini kapsadığı dolayısıyla bu iki ilin istatistikî düzyey bölgesinde bir arada yer almadığı gibi her iki ilin aynı su havzasında bulunmadığı, plan açıklama raporunda üç ilin birlikte planlanmasının gerekçelerinin açıkça ayrıntılı ve tatmin edici bir şekilde ortaya konulmadığı, ortaya konan gerekçelerin ise bilirkişi raporu ile aksinin belirlendiği görüldüğünden, dava konusu planın Mersin-Karaman illerini kapsar şeklinde planlanmasının uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer taraftan, dava konusu Çevre Düzenî Planının ekolojik kararların birarada düşünülmesine olanak veren ve strateji ve politika oluşturan bir plan niteliğinde bulunmadığı, sağlıklı çevrenin oluşturulmasına yönelik, hedef, ilke ve strateji üretmediği, bir strateji planından daha çok, alt ölçekli planların konusuna girebilecek alanların plana yansıtıldığı görüldüğünden anılan plan bu açıdan mevzuata uygun bulunmamıştır.

Ayrıca niteliği ve yönetmelik hükümleri bağlamında dava konusu Çevre Düzenî Planının vizyonunun, amacının, hedeflerinin, stratejilerinin, ilkelerinin ve politikalarının açıklandığı ve bunlar doğrultusunda belirlenen projeksiyon nüfusuna, sektörel yapıya, alan büyüklüklerine, plan kararlarına, plan uygulama araçlarına, kurumsal yapıya ve denetime ilişkin gerekçeli açıklamaların yapıldığı, bir plan raporu ve açıklama raporunun bulunmadığı, plan açıklama raporunda belirtilen saptamaların dava konusu Çevre

düzeni planını farklı kurumların yetki ve sorumlulukları çerçevesinde aldıkları kararların aktarıldığı ve kısıtlı düzenlemelerin yapıldığı çevre odaklı değil de çevresel etkiler konusunda duyarlılığın saptanmaya çalışıldığı bir plan biçimine getirdiği anlaşıldığından, dava konusu işlem bu açıdan da mevzuata uygun değildir.

Bu durumda dava konusu Mersin - Karaman Planlama Bölgesi 1/1000.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “mevzuata, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık görülmemiştir” gerekçesiyle yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Bu itibarla davaya konu alanı kapsayan 1/100.000 ölçekli Mersin - Karaman Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planının tümünün belirtilen nedenlerle yürütülmesinin durdurulması nedeniyle dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmediğinden yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne kararı verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısının Düşüncesi : Davanın durumuna göre, uyumsuzluk konusu yerde keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldıktan sonra dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulması istemi hakkında karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı Yasanın 27 nci maddesi uyarınca dosya incelendikten sonra 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname uyarınca husumet Çevre ve Şehircilik Bakanlığı olarak düzeltilerek işin gereği görüldü :

Dava, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca 10.3.2011 tarihinde onanan Mersin-Karaman Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin (p31 nolu plan pafta, lejande pafta, plan hükümleri 3-4-5 nolu paftaları ve plan açıklama raporunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca yapılan değişiklikler yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, 11.11.2008 günlü 27051 sayılı Resmi Gazetede Çevre Düzeni Planlarına Dair Yönetmeliğin yayımlandığı, sözü edilen Yönetmeliğe karşı açılan davanın Danıştay Altıncı Dairesinin 10.11.2010 günlü, E:2009/327, K:2010/10321 sayılı kararıyla reddine karar verildiği, belirtilen Yönetmeliğin yayımı üzerine dava konusu 03.09.2009 onay tarihli 1/100.000 ölçekli Mersin

- Karaman Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planının tesis edildiği anlaşılmıştır.

Çevre Düzeni Planlarına Dair Yönetmelikte “Havza”; bir akarsu kaynağını besleyen yüzey ve yer altı su kaynaklarının tabii su toplama alanını kapsayacak biçimde, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce belirlenmiş alanlar, “Bölge”; coğrafi, sosyal, ekonomik, fiziksel nitelikleri açısından benzerlik gösteren alan ve/veya Devlet Planlama Teşkilatınca belirlenmiş olan istatistiki bölge (düzey 2) birimleri olarak tanımlanmıştır.

Çevre Düzeni Planlarına Dair Yönetmeliğin 4. maddesi (ç) bendinde, Çevre düzeni planı açıklama raporu: Çevre düzeni planının vizyonunun, amacının, hedeflerinin, stratejilerinin, ilkelerinin ve politikalarının açıklandığı ve bunlar doğrultusunda belirlenen projeksiyon nüfusuna, sektörel yapıya, alan büyüklüklerine, plan kararlarına, plan uygulama araçlarına, kurumsal yapıya ve denetime ilişkin gerekçeli açıklamaların yapıldığı ve çevre düzeni planı ile bütün olan rapor, (d) bendinde; çevre düzeni planı araştırma raporu: Planlama alanına ilişkin geleceğe yönelik projeksiyonların yapılabilmesi, plan kararlarının, koruma ve gelişme politika ve stratejilerinin ve plan hükümlerinin belirlenebilmesi için 7 nci madde kapsamında toplanan verilerin planlama çalışmasında kullanılacak biçimde analiz ve sentezinin yapıldığı, alana yönelik fırsatların, tehditlerin, güçlü yönler ve zayıflıkların belirlenerek ilgisine göre farklı disiplinlerden uzmanlarca hazırlanan rapor olarak tanımlanmış, çevre düzeni planının niteliklerinin belirlendiği 5. maddesi (e) bendinde, “planlamaya temel oluşturan verilerin farklılığından dolayı farklı mesleklerden uzmanların fiili katılımı ile hazırlanan üst ölçekli bir plan olduğu” vurgulanmıştır.

Yönetmeliğin “Planlama alanının tespiti” başlıklı 6. maddesinin 1/a bendinde Planlama alanı; Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve Çevre Kanunu kapsamında; Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen büyük akarsu havzaları veya Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından belirlenmiş istatistikî bölge birimleri (düzey 2) ile birlikte idari sınırları da dikkate alınarak, en az iki il sınırını içerecek şekilde belirlenir hükmü yer almıştır.

Diğer yandan Devlet Planlama Teşkilatı tarafından 2003 yılında yayımlanan istatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırılması Düzey - 1 Sosyo - Ekonomik Gelişmişlik sıralamasına göre Adana ve Konya Bölgesi Düzey (2) içerisinde bulunmakta, Konya alt bölgesinin düzey

(3) sıralamasında Konya - Karaman illerini, Adana alt bölgesinin ise Adana-Mersin ilerini kapsadığı görülmektedir.

03.09.2009 tarihli işlemle onaylanan Mersin- Karaman Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının tümüne karşı açılan E:2010/1642, E:2009/15536 sayılı dosyalar da, dava konusu planın ilgili mevzuatla belirlenen esaslara, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olup olmadığının belirlenmesi amacıyla Naip Üye Habibe Ünal tarafından resen seçilen Prof. Dr. Ali Türe, Prof. Dr. Haşan Yazıcıgil ve Prof. Dr. Ayda Eraydın'ın katılımıyla mahallinde yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda düzenlenen bilirkişi raporunun değerlendirilmesi sonucunda, Dairemizin 01.11.2011 günlü, E:2010/1642 sayılı kararıyla; Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri karşısında ülkemizin sahip olduğu doğal, tarihi ve kültürel zenginliğin korunarak kalkınma planları ve varsa bölge planları temel alınarak, ekonomik kararlarla ekolojik kararların bir arada düşünülmesine imkan veren, genel arazi kullanım kararları ile bunlara ilişkin strateji ve politikaları oluşturmak ve çevre kirliliğini önlemek amacıyla nazım ve uygulama imar planlarına esas teşkil etmek üzere 1/50.000-1/100.000 ölçekteki çevre düzeni planlarının havza veya bölge bazında hazırlanması gerektiği, bölgenin ise coğrafi, sosyal, ekonomik, fiziksel nitelikler açısından benzerlik gösteren alan ve veya DPT tarafından belirlenmiş olan istatistiki bölge (Düzy 2)'yi ifade ettiği, havzanın ise bir akarsu kaynağını besleyen düzey ve yeraltı su kaynaklarının tabii su toplama alanını kapsayacak biçimde Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nce belirlenmiş alanlar olduğu, bu bağlamda 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarının bölge ve havza bütünlüğünde hazırlanması gerektiği açıktır.

Bu bağlamda, bilirkişi raporunda belirtildiği gibi Mersin-Karaman illerini kapsayan alanın coğrafi, sosyal, ekonomik, fiziksel özellikler açısından benzerlik göstermediği, istatistiki bölge Düzy-2 sınıflamasında Konya ve Adana alt bölgelerinin yer aldığı, Konya alt bölgesinin Düzy 3. sınıflandırmasında Konya - Karaman İllerini, Adana alt bölgesinin ise Düzy-3 sınıflandırılmasında Adana - Mersin illerini kapsadığı, dolayısıyla bu iki ilin istatistiki düzey bölgesinde bir arada yer almadığı gibi her iki ilin aynı su havzasında bulunmadığı, plan açıklama raporunda üç ilin birlikte planlanmasının gerekçelerinin ayrıntılı ve tatmin edici bir şekilde ortaya konulmadığı, ortaya konan gerekçelerin ise bilirkişi raporu ile eleştirildiği

görüldüğünden, dava konusu planın Mersin-Karaman illerini kapsar şeklinde planlanmasının uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer taraftan, dava konusu Çevre Düzeni Planının ekolojik kararların birarada düşünülmesine olanak veren, strateji ve politika oluşturan bir plan niteliğinde bulunmadığı, sağlıklı çevrenin oluşturulmasına yönelik, hedef, ilke ve strateji üretmediği, bir strateji planından daha çok, alt ölçekli planların konusuna girebilecek alanların plana yansıtıldığı görüldüğünden anılan plan bu açıdan mevzuata uygun bulunmamıştır.

Ayrıca niteliği ve yönetmelik hükümleri bağlamında dava konusu Çevre Düzeni Planının vizyonunun, amacının, hedeflerinin, stratejilerinin, ilkelerinin ve politikalarının açıklandığı ve bunlar doğrultusunda belirlenen projeksiyon nüfusuna, sektörel yapıya, alan büyüklüklerine, plan kararlarına, plan uygulama araçlarına, kurumsal yapıya ve denetime ilişkin gerekçeli açıklamaların yapıldığı bir plan raporu ve açıklama raporunun bulunmadığı, plan açıklama raporunda belirtilen saptamaların dava konusu Çevre Düzeni Planını farklı kurumların yetki ve sorumlulukları çerçevesinde aldıkları kararların aktarıldığı ve kısıtlı düzenlemelerin yapıldığı, çevre odaklı değil de çevresel etkiler konusunda duyarlılığın saptanmaya çalışıldığı bir plan biçimine getirdiği anlaşıldığından, dava konusu işlem bu açıdan da mevzuata uygun değildir.

Bu durumda dava konusu Mersin - Karaman Planlama Bölgesi 1/1000.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “ mevzuata, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık görülmemiştir” gerekçesiyle yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Bu itibarla davaya konu alanı kapsayan 1/100.000 ölçekli Mersin - Karaman Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planının tümünün belirtilen nedenlerle yürütülmesinin durdurulması nedeniyle dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde sayılan koşulların oluşması nedeniyle dava konusu Mersin - Karaman planlama bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının uyumsuzluk konusu kısmının yürütülmesinin durdurulmasına, bu kararın tebliğini izleyen 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz edilebileceğinin duyurulmasına, 13.02.2012 gününde oybirliğiyle karar verildi.

“İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUN TASARISI” HAKKINDA TMMOB GÖRÜŞÜ TBMM SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU’NA SUNULDU

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca hazırlanan “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanun Tasarısı” hakkında hazırlanan TMMOB görüşü, 9 Mayıs 2012 tarihinde TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu’na sunuldu.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

Konu : Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca hazırlanan “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanun Tasarısı” hakkında görüşlerimizin sunulmasıdır.

Genel Açıklama

İş kazası ve meslek hastalıkları çalışma yaşamının riskleri olup, sosyal güvenlik kavramı içinde yer alırlar. Sosyal güvenlik kavramının kamu hukukunun içinde yer alması ise sosyal devlet ilkesinin benimsenmesine yol açan tarihle özdeştir. İş kazalarının önlenmesinde kamu denetimi, sanayi devrimi ile yeni boyut kazanarak işçi sınıfının gelişimine yol açmıştır.

19.yy.ın sonları ile 20.yy.ın başlarında iş kazası ve meslek hasatlıklarından doğan zararlardan işveren sorumlu tutulmuştur. Maddi zararların tazmini ile sorumlu tutulan işverenin sorumluluğuna devletin de sorumluluğunun eklenmesi, kapitalizmin Keynesyen dönem de denilen Fordist dönemde gerçekleşmiştir. İşçi sınıfının sendikal olarak örgütlenmesi ve sosyalist akımların güçlenmesi karşısında devletler, sosyal politika alanında reformlar yaparak devlete sosyal nitelik kazandırmaya yönelmişlerdir.

Bismarck Almanyasında ilk kez iş kazaları sigorta sistemine dahil edilir. Kapitalizmin bu evresinde sosyal devlet olgusu tüm gelişmiş ülkelerin pozitif hukukunda yer almakla birlikte evrensel nitelik kazanması II. Dünya savaşlarından sonra imzalanan İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi ile olur. Evrensel Beyannamenin 22. maddesi “Her kişinin, toplumun üyesi olarak, sosyal güvenlik hakkına sahiptir; sosyal güvenlik bireyin onuru, kişiliğinin geliştirilmesi için kaçınılmaz ekonomik, sosyal ve kültürel hakların tatmin edilmesi temeline dayanır”, 25. maddesi ise, “Her kişinin gerek kendisi gerekse ailesi için yiyecek, mesken, tıbbi yardım ve gerekli sosyal hizmetler dahil olmak üzere, sağlık ve refahını sağlayacak bir yaşama düzeyine ve işsizlik, hastalık, sakatlık, dulluk, yaşlılık hallerinde veya geçim olanaklarından iradesi dışında yoksunluk yaratacak diğer bütün durumlarda sosyal güvenliğe hakkı vardır...” diyerek sosyal güvenlik hakkının evrensel bir hak olduğunu, kişilerin yeterli bir yaşam düzeyine sahip olma hakkı hem de risklere karşı koruma isteme hakkı olduğunu belirtir.

Evrensel Bildirgenin yanında ILO Sözleşmeleri, Avrupa Sosyal Şartı, Avrupa Sosyal Güvenlik Kodu ve Avrupa Güvenlik Sözleşmesi, Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme’nin Temel Sosyal Haklar Sözleşmesi diğer uluslararası belgelerdir.

Bu uluslararası sözleşmeler, deklarasyonlar, iş güvenliğinin yalnızca bireysel bir hak olmanın ötesinde toplumsal bir hak olduğunun da kabulüdür. Aynı zamanda bu metinler, hükümetler arasındaki işbirliği ve koordinasyonu yoluyla işletmelerde sağlık, güvenlik, çevre yönetimin iyileştirilmesi için teşvik edici bir aracı olarak düşünülmektedir. İş kazalarının önlenmesine ilişkin programların hedefe ulaşabilmesi için işyerlerinde yerel ve ulusal düzeyde ortaklıklar kurmak ve işletmelerde bu programın performansının değerlendirilmesi için entegre bir sistem geliştirmek gerektiği açıktır. Temel hedef, genel olarak çevreyi ve tesislerin dışında yaşayan kişilerin sağlığı korunurken güvenli ve sağlıklı bir çalışma ortamını yaratmaktır.

Sanayinin geldiği bu evrede, **sağlık-güvenlik-çevrenin** birbirinden ayrılamayacağı, bu bağlamda risklerin kaynağı olarak görülen işletmenin önemi yadsınamayacağı ve koruyucu, önleyici tedbirlerin planlama aşamasından başlayarak alınması gerektiği açıktır.

Bu nedenle, sosyal güvenlik toplumun tüm bireyleri için temel bir hak, bunun gerçekleştirmek ise devlet için Anayasal görevdir. Anayasa’nın 60. maddesi “Herkes sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar.” biçiminde ifade edilen amir hüküm, sosyal güvenliğin kamu hukuku içinde yer aldığını ve önemli bir kamu hizmetinin yürütülmesini Devlete görev olarak verildiğini belirtir.

Bu çerçevede, 2003 yılında yasalaşan 4857 sayılı Yasa’nın beşinci bölümü işçi sağlığı ve iş güvenliğini düzenlenmiştir. Bu bölümün, “iş güvenliği ile görevli mühendis veya diğer teknik elemanlar” başlığı altında düzenlenen 82. madde, sanayiden sayılan ve devamlı olarak en az elli işçi çalıştıran işyerlerinde iş güvenliği mühendislerinin istihdamını, bunların görev, yetki, sorumluluk, eğitim, çalışma şartları, görevlerini nasıl yürütecekleri konusunda TMMOB’nin görüşü alınarak bir yönetmelikte düzenlenmesini öngörmüş

iken, Bakanlık yasanın amacına aykırı düzenlemeler yaparak bu maddenin uygulanmasına olanak tanımamıştır.

2003 yılından bu yana yaşanan süreç:

Türkiye'deki iş kazalarının Avrupa Birliği ülkelerinin ortalamasının 5 katına ulaştığı, iş kazalarının hangi iş kolunda yaşandığına ilişkin sağlıklı kodlama ve verilerin bulunmadığı bu nedenle kabaca hesaplandığı ve orantılandığı bir gerçektir. Hem iş kazalarının bu oransal yüksekliği nedeniyle hem de İLO Sözleşmesi ve Avrupa Birliğine entegrasyon sürecinin ihtiyaçlarını karşılamak maksadı ile yeni bir iş yasasının hazırlanması zorunlu hale gelmesi sonucu 4857 sayılı İş Yasası, 22.05.2003 tarihinde *“.....çalışma hayatını yakından etkileyen ekonomik, sosyal ve siyasal koşullar, Türkiye Cumhuriyetinin iş hukuku alanındaki yetmiş yıla yaklaşan birikimi, uygulamada karşılaşılan sorunlar, Avrupa Birliği ve Uluslararası Çalışma Örgütü normlarına uyum sağlama zorunluluğu mevcut İş Kanununda bazı değişiklikler yapılması yerine yeni bir iş yasasının hazırlanmasını zorunlu kılmıştır.”* genel gerekçesiyle kabul edilmiştir. Çalışma hayatının beklentilerine yanıt vereceği umut edilen yasanın yasalaşma ve sonrası süreçlerde iş güvencesi gibi konularda önemli kırılmalar yaşanmış olup, kırılmalardan biri de işçi sağlığı ve güvenliği konusunda olmuştur.

4857 sayılı Yasa'nın *Beşinci Bölümü*, *İş Sağlığı ve Güvenliğine ayrılmış olup*, 78. maddesi, *“sağlık ve güvenlik tüzük ve yönetmeliklerini”*, 81. maddesi *“işyeri hekimlerini”*, 82. maddesi ise *“iş güvenliği ile görevli mühendis veya teknik elemanları”* düzenlemiştir.

Bu bölümün, *“iş güvenliği ile görevli mühendis veya diğer teknik elemanlar”* başlığı altında düzenlenen 82. madde, sanayiden sayılan ve devamlı olarak en az elli işçi çalıştıran işyerlerinde iş güvenliği mühendislerinin istihdamını, bunların görev, yetki, sorumluluk, eğitim, çalışma şartları, görevlerini nasıl yürütecekleri konusunda TMMOB'nin görüşü alınarak bir yönetmelikte düzenlenmesini öngörmüş iken, yasanın amacına aykırı olarak düzenlenen yönetmelikler nedeniyle bu maddenin uygulanmasına olanak tanınmamıştır.

Bakanlık, bu üç maddenin emrettiği düzenleyici işlemleri yasaya aykırı olarak yayımladığı için dava konusu edilmiş, her üç düzenleyici işlem hakkında iptal kararları verilmiştir. 78. madde gereğince yayımlanması gereken İş Sağlığı ve Güvenliği Tüzüğü, Avrupa Birliği Direktifinin çevirisi olan metin yönetmelik biçiminde yayımlandığı için dava konusu edilmiş ve Danıştay 10. Daire tarafından (2004/1942 Esas) iptal edilmiştir. Daha sonra bu metin, Tüzük adı altında Danıştay Birinci Dairesine görüş için sunulmuştur. Birinci Daire 2005/1187 Esas, 2006/174

sayılı Kararla, sunulan Tüzük taslağının, zorunlu olan temel ilkeleri içermemesi, içeriği belli, somut ve etkin kurallar halinde düzenlenmediği, soyut ve doğrudan uygulama gücü bulunmayan bir biçimde ifadelendirildiği, yeterince koruyucu hükümler içermediği, herkesin farklı yorumlayacağı şekilde düzenlendiği gerekçeleriyle taslağın iade edilmesine karar vermiştir.

Yasa'nın 81. maddesi gereğince yayımlanan işyeri hekimlerine ilişkin yönetmelik Türk Tabipleri Birliği tarafından dava konusu edilmiş ve bu yönetmeliğin birçok maddesi Danıştay 10. Dairesi tarafından iptal edilmiştir (2004/1253 Esas, 2006/1658 Karar).

Yasa'nın iş güvenliği mühendislerine ilişkin 82. maddesi gereğince yayımlanan *“İş Güvenliği ile Görevli Mühendis veya Teknik Elemanların Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik”* tarafımızca dava konusu edilmiş ve Danıştay 10. Daire'nin 28.03.2006 tarih 2004/6075 Esas, 2006/2159 sayılı kararlarıyla iptal edilmiştir.

Yukarıda anılan 3 yönetmeliğin iptali üzerine, Bakanlığın yapması gereken iş yaşamının gereksinimlerini gözeterek hukuka ve yasaya uygun düzenleyici işlem yapmak iken, İş Yasası'nın 78, 81 ve 82 maddeleri *“İstihdam paketi”* olarak bilinen 5763 sayılı Yasa'nın içine yerleştirilerek Mecliste kabul edilmesi sağlanmıştır. Bu değişiklik ile Bakanlığın 78. maddenin emrettiği tüzük düzenleme görevi ortadan kaldırılmış, 81 ve 82. madde birleştirilmiştir. Aynı zamanda hem 3146 sayılı Bakanlığın hem de 7460 sayılı ÇASGEM Teşkilat Yasasında yapılan değişiklik ile mühendis ve hekimlere eğitim verme, bu eğitimi verecek kurumları yetkilendirme, sertifika verme gibi yetkiler Bakanlığa verilmiştir.

Anılan yasalarda yapılan değişikliklerden sonra, Bakanlık, 15 Ağustos 2009 tarih ve 27320 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren *“İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri ile Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmelik”* hükümlerini uygulamaya koymuştur. Bu yönetmelik de aynı yaklaşımla ve benzer hukuka aykırılıklar içerdiğinden TMMOB ve bağlı Odalar, Türk Tabipleri Birliği tarafından dava konusu edilmiş ve Danıştay 10. Daire 2010/696, 2009/16602, 2009/13770; 2009/13775 E. sayılı kararlarıyla işlem hakkında yürütmenin durdurulmasına karar vermiştir. Yönetmelik hükümleri hakkında verilen yürütmenin durdurulması kararı üzerine, Bakanlık daha önceki hukuka aykırı yöntemi izleyerek İş Yasası ve Bakanlığın kuruluş yasalarında değişiklik teklifi hazırlamış ve bu teklif Gelir Vergisi Kanunu ile ilgili değişiklikler içeren torba yasanın içine (6009 sayılı yasa) yerleştirilerek, tarafların ve milletvekillerinin

tartışmasına olanak tanınması bir yana bilgileri dahi olmadan yasalaştırılmıştır. 6009 sayılı yasa ile değiştirilen hükümler, sosyal taraflara ve muhalefet partilerine etki, değerlendirme analizleri yapma hakkı tanınmadan demokratik yaşamın gereklerine aykırı bir şekilde kabul edilmiştir.

Bütün bu değişiklikler (6009 sayılı Yasayla değiştirilen 48, 49 ve 50. maddeler), iş yaşamının gereksinimlerinin bir sonucu olarak ortaya çıkmamıştır. Bu değişikliklerin, yargı kararlarını işlevsiz bırakmak için yapılmıştır. Bu hukuksuzluk, İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmeliğin yayımı ile devam ettirilmiştir. Yani, Yönetmeliğin Yasa'ya uygun şekilde düzenlenmesi yerine yasalar yönetmeliğe uydurulmuştur. Bu yöntem, hukuk devleti ve demokratik yaşamın ilke ve gerekleriyle örtüşmemektedir.

Söz konusu 6009 sayılı yasa düzenlemeleri ile Bakanlık, Danıştay Kararlarını baypas ederek yürütmesi durdurulan önceki yönetmelik hükümlerinin neredeyse aynılarını içeren üç ayrı yönetmeliği, 27 Kasım 2010 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe koymuştur. Bunlardan ilki İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği, diğeri İşyeri Hekimlerinin Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik, üçüncüsü ise dava konusu yapmış olduğumuz İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik'tir.

Dayanak yasa hükümlerinin Anayasa'ya aykırılığına ilişkin olarak ana muhalefet partisi tarafından Anayasa Mahkemesinde iptal davası açılmıştır. Ancak, bugüne kadar bir karar verilmemiştir.

TBMM'ne Sunulan İş Sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarısı'na İlişkin Değerlendirmelerimiz

Tasarı, iş kazalarının yoğun olarak yaşandığı ortamda TBMM'ye sunulurken, kazaların tek nedeni İş Sağlığı ve Güvenliğine ilişkin ayrı bir yasanın olmaması biçimindeki sunum yanıltıcı olacaktır. İş kazalarının nedeni, ayrı bir yasanın olmaması değildir. Ayrı bir yasa kazaları kendiliğinden önlemeyecektir. Kazaların asıl nedenleri, iş güvenliğini sağlayacak teşkilat yoksunluğu, iş sağlığı güvenliği kültürü, işverenlerin iş sağlığı ve güvenliğine yaklaşımı, denetimdeki yetersizliklerdir. Sendikacılığın, taşeronlaşmanın yaygınlaşmasının geçerli bir politika olarak benimsenmeye devam edildiği durumda iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin söylenecek sözler yaşamda karşılığını bulamayacaktır.

Tasarı öz olarak iş sağlığı güvenliğini piyasalaştırmaktadır. İşyerlerinde yerine getirilecek, mühendislik, hekimlik hizmetleri esas olarak piyasaya yaptırılırken, eğitimler de anlaşılmaz biçimde sektör yaratma konusu yapılmaktadır.

Tasarı yasalaştığında hükümleri; kamu ve özel sektöre ait bütün işlere ve işyerlerine, bu işyerlerinin işverenleri ile işveren vekillerine, çırak ve stajyerler de dâhil olmak üzere tüm çalışanlarına faaliyet konularına bakılmaksızın uygulanacak. İş kanunundan farklı olarak, kamu çalışanları da iş sağlığı güvenliği kapsamına alınmış olacak. Kapsam olumlu olmakla birlikte, kullanılacak araç, yöntem, iş ve işlemler sorunludur.

Tasarıda, işveren ve çalışana ait yükümlülükler ve ceza maddeleri sıralanmış olup, bunun dışında uygulamaya ilişkin somut bir norm görmek mümkün değildir. Aslında bu yükümlülükler zaten genel hukuk kuralları içinde var olan yükümlülüklerdir. İş yasası ve mevzuatında, Borçlar Yasasında bu yükümlülükler vardır ve tarafların kusurları nisbetinde sorumlulukları açıktır. Ancak, toplumun ve sosyal tarafların tasarıdan beklediği amaç, **çalışanların işyerindeki tehlikelerle karşılaşma ve onlara maruz kalma olasılığını en aza indirmek için oluşturulacak örgütlenme, normlar, ve sürekli gözetimi mümkün kılan bir yapıyı ortaya çıkarmaktır.** Bu yapının tarafları ise, Devlet, işveren, çalışanlar ve sendikaları, iş güvenliği mühendisleri ve iş yeri hekimleridir. Bu dört unsurun doğru kurgulanması, güvenlik kültürünün gelişimine ve sistemin tesisine güçlü bir temel sağlayacaktır. Bu nedenle, iş güvenliği ile görevli mühendisi, işyeri hekimi ve sendikaları taslağın içine işlevine uygun ana unsurlar olarak doğru koymak gerekirdi. Bu unsurları inkara dönük bir yaklaşım, yasayı sakatlayacağı gibi, amaca da hizmet etmeyecektir.

Yasa'nın kurgusunda, işçi sendikaları hiçbir şekilde yer almamıştır. İşverenlerin muhatabı, iş sağlığı ve güvenliği konusunda hizmet vermek üzere TTK'na göre kurulmuş şirketlerdir. İşverenler, iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimlerini bu şirketlerden kiralar ve danışmanlık hizmeti çerçevesinde yasal yükümlülüklerini yerine getirmiş olurlar. İş güvenliği ile görevli mühendisleri ve işyeri hekimleri doğacak sorumluluktan şirketle birlikte işverene karşı müteselsil sorumludur. Bakanlık, yasa ile işveren ve iş sağlığı ve güvenliği hizmeti sunan TTK Hükümlerine göre kurulmuş şirketleri muhatap almış ve ana unsur olarak görmüştür. Yasa'nın kurgusu böyle olursa bu yasadaki kazalarını ve meslek hastalıklarını önleme konusunda bir sonuç alınması olanaksızdır.

Sosyal taraflarca önerilen "**Ortak Sağlık/Güvenlik Birimi**", sadece serbest bölge, organize sanayi bölgeleri içinde KOBİ'ler için önerilmiş bir yapı olup, bu birimlerin o sanayi bölgesi içinde kurularak küçük işletmelerin işçi sağlığı ve güvenliği hizmetine ulaşabilmelerini, maliyetine devletinde katılarak yeterli sayıda iş güvenliği mühendisi ve işyeri hekiminin istihdam edilerek hizmet sunması

amaçlanmıştır. Bu öneri hayata geçmiş olsaydı, en çok iş kazalarının yaşandığı bu küçük işyerleri az maliyetle işçi sağlığı ve güvenliğine sahip işyerlerine dönüşecekler, aynı zamanda devlet tarafından denetlenmesi kolay hem de ortak kurmuş oldukları bu birimlere sahiplenip iş güvenliği kültürü gelişecekti. Bakanlık ise, bu birimleri ticari şirketlere dönüştürerek, KOBİ'leri hizmet satın alan konumuna getirmiş ve işçi sağlığı ve güvenliği hizmetinin içselleşmesini önlemiştir.

1.) Amaç maddesi yeniden düzenlenmelidir.

Taslaktaki amaç maddesinde yetkili makam ya da başka deyişle Devlet, kamu güvenliği ve kamu düzeni açısından tehlike oluşturan durumları engellemek gibi bir görev üstlenmemiştir. Taslağın amaç maddesi, çalışanlarla sınırlı tutulmuş olup, bu şekilde bir düzenleme yasanın çıkarılış gerekçesine aykırı bir durum yaratacaktır. Tasarının 2. maddesinde kamuya ait işyerleri kapsam içinde sayılmasına karşın, amaç maddesinde kamuya ait işyerlerinden söz edilmemektedir.

2.) İş Güvenliği uzmanı tanımı ve konumu sorunlu olup yeniden düzenlenmelidir.

Bizim hukukumuzda ve Yüksek Öğretim Kanunu çerçevesinde "Uzman" kavramı, lisans üstü bir eğitimle verilen ünvanıdır. Bu nedenle, "İş Güvenliği Uzmanı" ibaresi akademik hayatta başka bir anlam taşıdığından bu ibarenin yerine "İş Güvenliği ile Görevli Mühendis" ibaresi kullanılmalıdır.

3.) Eğitim Kurumu sorunlu olup yeniden düzenlenmelidir.

Mühendis ve mimarlar lisans eğitimi almış, bu eğitim sonucu da 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Yasadaki koşullar çerçevesinde mühendis ve mimar ünvanı almaya hak kazanmışlardır. İş güvenliği konusu da mühendislik mesleğinin icra konularında biridir. Meslek uygulamasının pratiği içinde yetkinleşilen bir konudur. Fakülteden hemen mezun olduktan sonra yapılabilinecek bir iş olmadığı gibi "eğitim kurumlarının" mevzuat bilgisini soyut olarak sunmaları ile de yapılabilinecek bir iş değildir. İş yaşamında mesleğin uygulaması içinde ve meslek içi eğitimle tamamlanacak bir süreçtir. Bu nedenle, Türk Ticaret Kanunu çerçevesinde kurulan dershanelerde öğretilecek bir konu değildir. Meslek içi eğitimi, meslek mensuplarının bağlı oldukları Odalar tarafından verilebilecekken bu konunun ticari bir sektör haline getirilmesinde ne meslek mensubunun ne de kamunun bir yararı vardır. Meslek odaları üyelerine masraf

karşılığında verdiği (200-300 TL maliyet) meslek içi eğitimi eğitim kurumları 3000 TL'ye vermektedir. Üyelerin işine yaramayan bu eğitimlere gitme zorunluluğunun mantığı ve hukuki açıklaması bulunmamaktadır.

Anayasa ve yasalar gereğince mesleğin icra koşullarını düzenleyen meslek odaları olduğuna göre bu yetkinin devri hukuken olanaklı değildir. Avrupa uygulamalarına bakıldığında, meslek odalarının mesleğin uygulama koşullarını belirleyen tek otorite olduğu görülecektir. Almanya uygulamasında, iş güvenliği mühendisliği sertifikasını veren Mühendisler Odasıdır. Anılan sertifika sınavına girebilmek için meslek odasının belirlediği meslek içi eğitim programındaki kredileri doldurmak ve sınavı geçmek koşul olarak düzenlenmiştir.

4.) Sertifika sınıfları hatalı olup, görevlendirme işin ve işyerinin niteliğine göre olmalıdır.

Avrupa uygulamalarında, sertifika sınıflandırması bulunmamakta olup, işin ve işyerinin niteliğine göre görevlendirme yapılmaktadır.

5.) Sistemin tüm sorumluluğu Mühendis ve Mimarlarla yüklenmiştir. İş Güvenliği uzmanının hak, yetki ve sorumlulukları yeniden düzenlenmelidir.

İş Güvenliğinden sorumlu mühendislerin sorumlulukları sayılmış olmasına karşın bu sorumluluk karşısında sahip olduğu hak ve yetkiler düzenlenmemiştir. Alınan sorumluluklara paralel hak ve yetkiyle donatılmayan iş güvenliği ile görevli mühendisten beklenen hizmet gerçekleşmeyecektir.

"işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanları, iş sağlığı ve güvenliği risklerinin önlenmesi, koruyucu ve önleyici hizmetlerin yürütülmesindeki ihmallerinden dolayı, hizmet sundukları işverene karşı sorumludurlar." biçimindeki düzenlemenin iş kazalarında doğacak zararlardan iş güvenliğinden sorumlu mühendislerin sorumlu tutulacağını düzenlemektedir. Hiçbir objektif kriter konulmadan subjektif değerlendirmelerle, hiçbir güvenceye sahip olmayan meslek mensuplarının zarardan sorumlu tutulması hukuk devleti ilkesine aykırıdır. Devlet ve işverenlerin sorumluluğu kiralık işçi konumuna getirilen mühendislere yükleyerek bu alan düzenlenemez.

6.) İş Güvenliği uzmanının mesleki bağımsızlığının yaşama geçmesi için güvence oluşturulmalıdır.

Tasarıda iş güvenliği ile görevli mühendisin iş akdi, İş Yasası kapsamında basit iş akdi olarak değerlendirilmiştir. Güvenceden yoksun bir iş güvenliği ile görevli mühendisin

soyut olarak yasada yer alan “mesleki bağımsızlık” ilkesini yaşama geçirmesi olanaklı değildir. İş güvenliği ile görevli mühendisten beklenen kamu hizmeti sunması ise, mühendis kamusal korumaya alınmalıdır. İş verene, iş akdinin feshini zorlaştıracak, haklı gerekçe ve tazminat yükümlülüğü getirilmelidir.

7.) Ulusal Konsey ete kemiğe bürünmelidir.

Tasarıdan beklenen amaç, işçi sağlığından ve iş kazalarından uğranılan zararları en aza indirmek ise, bunun en önemli aracı “Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi” dir. Bu konsey işlevli bir hale getirilmeli, tavsiye kararları yerine politika belirlemeye ve uygulamaya dönük kararlar alma yetkisi olmalıdır. Bu Konsey mutlaka ve mutlaka idari ve mali yönden özerk olmalıdır.

8.) OSG ve İSGB'lerin oluşumu yanlıştır.

Bu tasarının önemli araçlarından biri de OSG ve İSGB'dir. Ancak tasarıda yanlış kurgulandığından bu oluşumlar heba edilmemelidir. OSG ve İSGB'ler hizmet satan oluşumlar olarak kurgulandığından iş güvenliği kültürünün gelişimine engeldir. Ayrıca iş güvenliği ile görevli mühendis ve işyeri hekimlerini kiralık işçi konumuna getiren oluşumlardır. Bu oluşumlar mühendis ve hekimleri, işyerlerinin talebi üzerine görevlendirdiğinden mühendis ve hekimler iş ve işyeri seçme hakkına sahip olmadan çoklu işverene bağlı olarak çalışmak zorunda kalacaklardır. Birden fazla işverene bağlılık, mesleki bağımsızlık ilkesinin de soyut olarak pratik bir değeri olmayacağını göstermektedir.

Ortak Sağlık Güvenlik Birimleri, ticari hizmet satan yerler olarak değil, küçük ve orta ölçekli teşebbüslerin yaşamını teşvik edici bir biçimde bu işletmelere Devlet destekli iş sağlığı ve güvenliği hizmeti sunan kuruluşlar olarak kurgulanmalıdır. Bu kurgu Roma Antlaşmasına da uygun olacaktır.

9.) Yasa somut normla içermeli ve uygulamanın tümü yönetmeliklere bırakılmamalıdır.

Tasarı somut ve etkin bir düzenleme yerine soyut görev ve sorumlulukları düzenlemiştir. Somut düzenlemeleri ise yönetmeliklere bırakmıştır. Tasarı incelendiğinde, yasanın uygulama hükümlerinin 18 yönetmelikle düzenleneceği anlaşılmaktadır. Bu kadar mevzuat karmaşası içinde neyin hak, neyin görev ve sorumluluk olduğu anlaşılacaktır. Sanki uygulanmamak için hazırlanmış olan bu tasarı, İş Yasasındaki somut düzenlemelerin gerisine düşmüş olup, aynı zamanda yasama organının yetkisi de idareye devredilmektedir. Meslek mensuplarını ilgilendiren konularda yapılacak yönetmelik düzenlemelerinde TMMOB'dan görüş alınması da yasada yer almalıdır.

10.) İş Yasasının yürürlükten kaldırılan maddeleri yeniden incelenmeli ve muadili olmayan maddeler İş Yasası'nda korunmalıdır.

Tasarının 27. maddesi ile 4857 sayılı İş Yasasında değiştirilen ve yürürlükten kaldırılan hükümler düzenlenmiştir.

İş Yasası'nın 69. maddesinin 4, 5 ve 6 fıkralarının da muadili bu tasarıda bulunmamaktadır. Bu maddeler gece işçi çalıştıran yerlerdeki çalışma süresini belirlemekte olup, işçi lehine bir düzenlemedir. Yasada düzenlenmiş olan bu konu 26. madde ile yönetmeliğe konu edileceği belirtilmektedir. Yasada düzenlenmiş ve işçiler için bir hak olan bir konunun alt düzenleyici işleme konu yapılması hukuka aykırıdır.

Yürürlükten kaldırılan maddelerin arasında; Ağır ve Tehlikeli işlere ilişkin düzenleme de yer almakta, bu düzenleme ile; “Ağır ve Tehlikeli İş” kavramı ile Ağır ve Tehlikeli İşlerde çalışma yaşına ilişkin sınırlama, kadınların bazı ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırılmasına ilişkin sınırlama, ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırılacakların mesleki eğitimlerine ilişkin düzenlemelerin yürürlükten kaldırılıyor. Tasarı yasalaysa 16 yaşından küçük çocuklar ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırılabilecek.

Tasarıyla, İş Kanununun ağır ve tehlikeli işlerde çocuk işçi çalıştırmayı yasaklayan, kadınlar ile 16-18 yaş arasındaki genç işçilerin hangi koşullarda ağır ve tehlikeli işlerde çalışabileceklerini düzenleyen 85. maddesi yürürlükten kaldırılıyor. Ayrıca 18 yaşından küçük işçiler için alınacak sağlık raporlarına ilişkin düzenleme de ortadan kaldırılıyor.

Tasarının 10. maddesi, çalışmaktan kaçınma hakkını düzenleyen madde işlevsiz bırakılmıştır. Maddede belirtilen “iş sağlığı ve güvenliği kurulu” en az 50 işçi çalıştıran işyerlerinde kurulabilmektedir (Mad.19). Bu Yasa 10'dan az işçi çalıştıran işyerlerini de kapsamadığına göre, arada kalan işçiler hakkında bu maddenin uygulama olanağı bulunmamaktadır. Ciddi ve yakın tehlikeyi çalışan işçi nasıl tespit edecektir ve bunu işveren ya da işveren vekiline nasıl bildirecektir. Ülke gerçeğinde işini kaybetmemek uğruna ölümler yaşanırken kararı güvencesiz işçiye bırakmak, ölüme bırakmakla eşanlamlıdır. Sendika temsilcisi muhatap alınmadıkça, verilmiş gibi duran hakları kullanmaya kalkanların işlerini kaybedecekleri açıktır.

11.) Yürürlük maddesi sorunludur.

Tasarı ile, çalışan sayısı göz önünde bulundurulmadan tüm işyerlerinin iş sağlığı güvenliği hizmetlerinden yararlanacağı hükmü getirilirken, 1-9 işçi çalıştıran çok tehlikeli sınıftaki işyerlerine ilişkin uygulama 2 yıl sonra, tehlikeli ve az tehlikeli sınıftaki işyerleri için üç yıl sonra yürürlüğe girecek, 1-9 arasında işçi çalıştırılan işyeri sayısı ve 1-9 işçi çalıştıran işyerlerindeki iş kazası sayısındaki yoğunluk göz önünde bulundurulduğunda, uygulamanın 2-3 süre ile ötelenmesi, 2-3 yıl süre ile iş kazalarında yoğunluğun da sürmesi anlamına gelecek.

“SIVILAŞTIRILMIŞ PETROL GAZLARI (LPG) PİYASASI EĞİTİM VE SORUMLU MÜDÜR YÖNETMELİĞİ TASLAĞI” ÜZERİNE TMMOB GÖRÜŞÜ ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU’NA GÖNDERİLDİ

Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği Taslağı üzerine TMMOB görüşü 10 Mayıs 2012 tarihinde Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu’na gönderildi.

TASLAK YÖNETMELİK MADDESİ	DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ	GEREKÇESİ
<p>Tanımlar ve Kısaltmalar MADDE 4 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;</p> <p>.....</p>	<p>Madde 4’e aşağıdaki tanımın eklenmesi önerilmektedir.</p> <p>Tanımlar ve Kısaltmalar MADDE 4 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;</p> <p>.....</p> <p>SORUMLU MÜDÜR KONTROL KAYIT DEFTERİ: SORUMLU MÜDÜRLERİN SORUMLU OLDUKLARI İSTASYONLARI ZİYARETLERİ SIRASINDA GERÇEKLEŞTİRDİKLERİ HER TÜRLÜ FAALİYETİN (İNCELEME, EĞİTİM, ORGANİZASYON VB.) VE VARSA İSTASYON SAHİPLERİ VE PERSONELE İLİŞKİN UYARILARIN KAYIT ALTINA ALINIP İMZALANDIĞI VE İSTASYONLARDA MUHAFAZA EDİLEN DEFTERİ,</p>	<p>GEREKÇE:</p> <p>Yönetmelik LPG istasyonlarında sorumlu müdür olarak görev yapacak mühendislerin, yükümlülüklerini tanımlamıştır. Buna göre sorumlu müdür görev almış olduğu istasyonun ilgili mevzuata uygun olarak emniyetli ve hizmet sürekliliğini aksatmayacak şekilde çalışmasından sorumludur.</p> <p>Yönetmelikte yer alan hükümlere göre sorumlu müdürlük görevi tam gün esasına göre değil, parça zamanlı gerçekleştirilen bir hizmettir. Bununla birlikte mevzuata/yönetmeliğe göre sorumlu müdürlerin sorumlu oldukları istasyonlardaki faaliyetlerine ilişkin belge ve kayıt tutma zorunluluğu da bulunmaktadır. Öneride yer alan sorumlu müdür kayıt defteri (Ek.1), sorumlu müdürlerin, sorumlu oldukları istasyonları ziyaret gün ve saatleri de dahil olmak üzere, istasyonda yönetmelik kapsamında yürütülen her tür faaliyetin (eğitim, inceleme, organizasyon vb.) ile istasyon sahipleri ve/veya çalışanlara yönelik uyarıların kayıt altına alınması amacını taşımaktadır.</p> <p>Anılan defterlerin istasyonlarda muhafaza edilmesi ve bu yolla istasyonlarda yönetmelik kapsamında gerçekleştirilen tüm faaliyetlerin tek bir defterde kayıt altında tutulması, yetkili kurumlar tarafından denetlenmesi ve izlenebilmesine olanak tanınması amacıyla öneride bulunulmuştur.</p>
<p>Belge yenileme ve vize MADDE 8 – (1) Sorumlu Müdür ve LPG Teknik Personel Belgesinin geçerlilik süresi beş yıldır. Belge sahipleri, süre sonunda belgelerini yenileyebilmek için eğitime tekrar katılmak zorundadırlar. Ayrıca, söz konusu belgeler TMMOB’a her yıl vize ettirilir.</p> <p>(2) Eğitici sertifikası, sorumlu müdür belgesinin mütemmim cüzü olarak bu belge süresince geçerliliğini korur, ayrıca vize ettirilmez.</p> <p>(3) LPG yetkili personel belgesi süresiz olarak düzenlenir, vize ettirilmez.</p>	<p>Madde 8’in aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.</p> <p>Belge yenileme ve vize MADDE 8 – (1) Sorumlu Müdür ve LPG Teknik Personel Belgesinin geçerlilik süresi beş yıldır. Belge sahipleri, süre sonunda belgelerini yenileyebilmek için eğitime tekrar katılmak zorundadırlar. Ayrıca, söz konusu belgeler, BELGEYİ DÜZENLEYEN TMMOB’YE BAĞLI MESLEK ODASINA her yıl vize ettirilir.</p> <p>(2) Eğitici sertifikası, sorumlu müdür belgesinin mütemmim cüzü olarak bu belge süresince geçerliliğini korur, ayrıca vize ettirilmez.</p> <p>(3) LPG yetkili personel belgesi süresiz olarak düzenlenir, vize ettirilmez.</p>	<p>GEREKÇE:</p> <p>Belgeleri TMMOB değil TMMOB’ye bağlı meslek odası düzenlemekte olduğu için, belge vizesini de TMMOB’ye bağlı meslek odası gerçekleştirecektir.</p>

<p>Sorumlu müdür eğitim konuları MADDE 9 – (1) Sorumlu müdür eğitim programı asgari olarak;</p> <p>a) Dolum tesisinde görevlendirilecek sorumlu müdürler için;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. LPG Piyasası ile ilgili hukuki düzenlemelerin genel esaslarını, 2. LPG Piyasası ile ilgili teknik düzenlemeleri ve uygulamalarını, 3. İş sağlığı ve iş güvenliği mevzuatını, 4. Her türlü emniyet tedbirleri ve uygulamalarını, 5. Yangınla mücadele ve ilk yardım konularını, 6. Çalışan personelin eğitime yönelik planlama ve uygulamalarını, 7. Personel yönetimini, 8. İnsan ve çevre sağlığı ile ilgili konuları, 9. Eğitici sertifikasına ilişkin konuları, 10. Sorumlu müdürlerin hak, yetki, yükümlülük ve sorumluluklarının neler olduğu hususlarını, <p>b) Otogaz istasyonunda görevlendirilecek sorumlu müdürler için;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. LPG Piyasası ile ilgili hukuki düzenlemelerin genel esaslarını, 2. LPG Piyasası ile ilgili teknik düzenlemeleri ve uygulamalarını, 3. İş sağlığı ve iş güvenliği mevzuatını, 4. Her türlü emniyet tedbirleri ve uygulamalarını, 5. Yangınla mücadele ve ilk yardım konularını, 6. Çalışan personelin eğitime yönelik planlama ve uygulamalarını, 7. Personel yönetimini, 8. İnsan ve çevre sağlığı ile ilgili konuları, 9. Sorumlu müdürlerin hak, yetki, yükümlülük ve sorumluluklarının neler olduğu hususlarını, <p>kapsar.</p>	<p>Madde 9'un a/7 bendin yeniden düzenlenerek (a) bendine 10-11-12 ve 13 ile (b) bendine 10-11 yeni maddelerinin eklenmesi önerilmektedir.</p> <p>Sorumlu müdür eğitim konuları MADDE 9 – (1) Sorumlu müdür eğitim programı asgari olarak;</p> <p>a) Dolum tesisinde görevlendirilecek sorumlu müdürler için;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. LPG Piyasası ile ilgili hukuki düzenlemelerin genel esaslarını, 2. LPG Piyasası ile ilgili teknik düzenlemeleri ve uygulamalarını, 3. İş sağlığı ve iş güvenliği mevzuatını, 4. Her türlü emniyet tedbirleri ve uygulamalarını, 5. Yangınla mücadele ve ilk yardım konularını, 6. Çalışan personelin eğitime yönelik planlama ve uygulamalarını, 7. Personel YÖNETİMİ VE EĞİTİMİ 8. İnsan ve çevre sağlığı ile ilgili konuları, 9. Eğitici sertifikasına ilişkin konuları, 10. Sorumlu müdürlerin hak, yetki, yükümlülük ve sorumluluklarının neler olduğu hususlarını, 11. LPG DEPOLAMA TESİSLERİNİ 12. LPG DOLUM TESİSLERİNİ 13. LPG TESİSATINI 14. OTOGAZ VE KONUT UYGULAMALARINI <p>b) Otogaz istasyonunda görevlendirilecek sorumlu müdürler için;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. LPG Piyasası ile ilgili hukuki düzenlemelerin genel esaslarını, 2. LPG Piyasası ile ilgili teknik düzenlemeleri ve uygulamalarını, 3. İş sağlığı ve iş güvenliği mevzuatını, 4. Her türlü emniyet tedbirleri ve uygulamalarını, 5. Yangınla mücadele ve ilk yardım konularını, 6. Çalışan personelin eğitime yönelik planlama ve uygulamalarını, 7. Personel yönetimini, 8. İnsan ve çevre sağlığı ile ilgili konuları, 9. Sorumlu müdürlerin hak, yetki, yükümlülük ve sorumluluklarının neler olduğu hususlarını, 10. OTOGAZ İSTASYONU LPG TESİSATINI 11. OTOGAZ İSTASYONU UYGULAMALARINI <p>kapsar.</p>	<p>GEREKÇE:</p> <p>Mevcut eğitim müfredatını yönetmeliğe yansıtmak için değişiklik önerisinde bulunulmuştur.</p>
---	---	---

<p>LPG yetkili personel eğitim konuları MADDE 11 – (1) LPG yetkili personel eğitim programı asgari olarak;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. İşçi sağlığı ve iş güvenliğini, 2. Emniyet tedbirlerini, 3. Yangınla mücadeleyi, 4. İlk yardımı, 5. Meslek alanlarına ilişkin pratik eğitimi, 6. Teknik düzenlemelere yönelik eğitimleri, 7. İnsan ve çevre sağlığı ile ilgili konuları, <p>kapsar.</p>	<p>Madde 11'e aşağıdaki yeni bendlerin eklenmesi önerilmektedir.</p> <p>LPG yetkili personel eğitim konuları MADDE 11 – (1) LPG yetkili personel eğitim programı asgari olarak;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. İşçi sağlığı ve iş güvenliğini, 2. Emniyet tedbirlerini, 3. Yangınla mücadeleyi, 4. İlk yardımı, 5. Meslek alanlarına ilişkin pratik eğitimi, 6. Teknik düzenlemelere yönelik eğitimleri, 7. İnsan ve çevre sağlığı ile ilgili konuları, 8. LPG DEPOLAMA KURALLARI 9. LPG TESİSATINDA DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN KURALLAR 10. LPG TESİSATI ELEMENLARI 11. LPG GAZ BRÜLÖRLERİ VE YAKICILAR 12. LPG'NİN TEHLİKELİ OLMA DURUMLARI VE GENEL EMNİYET KURALLARI 13. LPG TESİSATI PROJELENDİRME 14. LPG TESİSATI İMALAT YÖNTEMLERİNİ kapsar. 	<p>GEREKÇE:</p> <p>Mevcut eğitim müfredatını yönetmeliğe yansıtmak için değişiklik önerisinde bulunulmuştur.</p>
<p>Uygulama MADDE 12 – (1) Sorumlu müdür ve LPG teknik personel eğitimi yılda altı defadan az olmamak, LPG yetkili personel eğitimi yılda on iki defadan az olmamak üzere uzmanlığı TMMOB tarafından kabul edilen kişilerce verilir ve eğitim konularının güncelliği TMMOB tarafından sağlanır. Eğitici sertifikası sahiplerince verilecek eğitim belirli bir uygulama takvimine tabi olmayıp, Eğitici Sertifikası sahibi tarafından LPG yetkili personel eğitim programına uymak kaydıyla, her zaman yapılabilir. Eğitici Sertifikası sahibi tarafından verilen eğitim sonucu LPG Yetkili Personel Belgesi TMMOB tarafından düzenlenir.</p> <p>(2) TMMOB; sorumlu müdür, LPG teknik personel ve LPG yetkili personel eğitimi başvuru şeklini, eğitim ve sınav koşullarını, eğitim süresi ve programını, "Sorumlu Müdür-LPG Teknik Personel-LPG Yetkili Personel Eğitimi" ile "Sorumlu Müdür-LPG Teknik Personel-LPG Yetkili Personel Belgesi" ücretlerini, Kurumun uygun görüşünü de alarak, her yıl Ocak ayında belirler ve duyurulmasını sağlar.</p> <p>(3) Eğitimlere katılarak belge almaya hak kazananların ve belgeleri iptal edilenlerin isimleri, belge ve görev alt başlıkları ile beraber, TMMOB'a ait internet sayfasında güncel olarak yayınlanır. Bu kişilere ait bilgiler eğitimi veren meslek odasınınca saklanır.</p>	<p>Madde 12'nin aşağıdaki şekliyle yeniden düzenlenmesi amacıyla önerilmektedir. Uygulama MADDE 12 – (1) Sorumlu müdür ve LPG teknik personel eğitimi yılda altı defadan az olmamak, LPG yetkili personel eğitimi yılda on iki defadan az olmamak üzere uzmanlığı TMMOB tarafından kabul edilen kişilerce verilir ve eğitim konularının güncelliği TMMOB tarafından sağlanır. Eğitici sertifikası sahiplerince verilecek eğitim belirli bir uygulama takvimine tabi olmayıp, Eğitici Sertifikası sahibi tarafından LPG yetkili personel eğitim programına uymak kaydıyla, TMMOB'A BAĞLI MESLEK ODASININ BİLGİSİ VE GÖZETİMİNDE her zaman yapılabilir. Eğitici Sertifikası sahibi tarafından verilen eğitim sonucu LPG Yetkili Personel Belgesi TMMOB'A BAĞLI MESLEK ODASI tarafından düzenlenir.</p> <p>(2) TMMOB; sorumlu müdür, LPG teknik personel ve LPG yetkili personel eğitimi başvuru şeklini, eğitim ve sınav koşullarını, eğitim süresi ve programını, "Sorumlu Müdür-LPG Teknik Personel-LPG Yetkili Personel Eğitimi" ile "Sorumlu Müdür-LPG Teknik Personel-LPG Yetkili Personel Belgesi" ücretlerini, Kurumun uygun görüşünü de alarak, her yıl Ocak ayında belirler ve duyurulmasını sağlar.</p> <p>(3) Eğitimlere katılarak belge almaya hak kazananların ve belgeleri iptal edilenlerin isimleri, belge ve görev alt başlıkları ile beraber, TMMOB'a ait internet sayfasında güncel olarak yayınlanır. Bu kişilere ait bilgiler eğitimi veren meslek odasınınca saklanır.</p>	<p>GEREKÇE:</p> <p>Müfredatın uygulanması, eğitime ilişkin kayıtların tutulması, eğitim sonrası sınavda gözetimin sağlanabilmesi için eğitim öncesinde TMMOB bağlı meslek odasının bilgilendirilmesi, eğitim ve sınavın TMMOB bağlı meslek odası gözetiminde olması kuruluşlar arası yanlış anlaşılımları önleyecek, eğitim ve sınavın bağımsız bir kuruluş olan meslek odasının gözetiminde yapılması güvenilirliği arttıracaktır. LPG yetkili personel belgeleri TMMOB tarafından değil de eğitim ve sınav sürecini takip eden TMMOB bağlı meslek odası tarafından düzenlenmelidir. Çünkü TMMOB bağlı meslek odaları zaten yürüttükleri bu faaliyet için organizedirler.</p>

<p>Sorumlu müdür olacak kişilerde aranacak şartlar</p> <p>Madde 14 — (1) Sorumlu müdür olacak kişilerde;</p> <p>a) Dolum tesisleri için; mühendislik fakültelerinden veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt içi veya yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak veya 6269 sayılı Kimyagerlik ve Kimya Mühendisliği Hakkında Kanun kapsamında kimyager ünvanını almış olmak veya diğer bölümlerden mezun olmakla beraber mühendislik veya kimya dalında en az yüksek lisans yapmış olmak,</p> <p>b) Otogaz istasyonları için; en az dört yıllık eğitim veren yüksek eğitim kurumlarından veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt içi veya yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,</p> <p>c) İlgili mevzuatta öngörülen gerekli eğitimi almak,</p> <p>ç) Sorumlu müdür belgesi sahibi olmak,</p> <p>d) Görevin gereklerini yerine getirmesini engelleyecek sağlık engeli bulunmamak, şartları aranır.</p> <p>(2) Lisans sahibi gerçek kişiler, kendi lisanslı tesislerinde sorumlu müdürlük görevinde bulunamazlar.</p> <p>(3) Kurumda Enerji Uzmanı veya üstü görevlerde en az beş yıl çalışmış olan kişiler (a) ve (c) bendindeki şarttan muaftırlar.</p>	<p>Madde 14'ün a ve b bentlerinin aşağıdaki şekliyle yeniden düzenlenmesi 3.bendin yerinden çıkarılarak yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.</p> <p>Sorumlu müdür olacak kişilerde aranacak şartlar</p> <p>Madde 14 — (1) Sorumlu müdür olacak kişilerde;</p> <p>a) DOLUM TESİSLERİ İÇİN; MAKİNA, KİMYA, ÇEVRE VE PETROL MÜHENDİSLİĞİ DALLARINDA EĞİTİM ALMIŞ OLMAK.</p> <p>b) OTOGAZ İSTASYONLARI İÇİN; MAKİNA, KİMYA, ÇEVRE VE PETROL MÜHENDİSLİĞİ DALLARINDA EĞİTİM ALMIŞ OLMAK.</p> <p>c) İlgili mevzuatta öngörülen gerekli eğitimi almak,</p> <p>ç) Sorumlu müdür belgesi sahibi olmak,</p> <p>d) Görevin gereklerini yerine getirmesini engelleyecek sağlık engeli bulunmamak, şartları aranır.</p> <p>(2) Lisans sahibi gerçek kişiler, kendi lisanslı tesislerinde sorumlu müdürlük görevinde bulunamazlar.</p> <p>(3) KURUMDA ENERJİ UZMANI VEYA ÜSTÜ GÖREVLERDE EN AZ BEŞ YIL ÇALIŞMIŞ OLAN KİŞİLER (C) BENDİNDEKİ ŞARTTAN MUAFTIRLAR.</p>	<p>GEREKÇE:</p> <p>18 Nisan 2012 tarihi itibarıyla EPDK internet sayfasındaki bilgilere göre ülkemizde 9476 adet otogaz istasyonu ve 70 adet dağıtıcı lisansı almış kuruluş bulunmaktadır. Dağıtıcı lisansı alan kuruluşlar arasında büyük olduğu kabul edilen AYGAZ ve İPRAGAZ'ın her birinin ülkemizde dolun tesisi sayısı 20 civarındadır. Ülkemizde 78 adet LPG Depolama Lisansı bulunmaktadır.</p> <p>Yeni taslağa göre her dolun tesisi ve otogaz istasyonunda bir sorumlu müdür bulunabileceğine göre, ülkemizde gereksinim duyulan sorumlu müdür sayısı en fazla 11.000 kişi'dir. 11.000 kişilik bir istihdam hacmini, almış olduğu eğitim niteliği bu hizmete uymayan binlerce üniversite mezununa açmak doğru bir yaklaşım değildir.</p> <p>Özel olarak da taslakta dolun tesisleri için 6269 Sayılı Kimyagerlik ve Kimya Mühendisliği Kanunu dayanak gösterilerek kimyagerlere de sorumlu müdürlük yetkisi verilmektedir. Bu kanunun 6. maddesi kimya mühendislerine ve kimyagerlere sorumlu müdür yetkisi vermektedir.</p> <p>Anılan Kanunun 6. maddesinin uygulanmasıyla ilgili Yönetmeliğe göre Sorumlu Müdür bulundurulacak iş yerlerini belirten cetvelin Patlayıcı ve Parlayıcı Maddeler Sanayii bölümünün 2. bendinde "Eter karbonsülfür, benzol, petrolden elde edilen gaz, mazot, benzin, madeni yağlar, gres ve emsali gibi parlayıcı katı, sıvı ve gaz şeklinde maddeler yapan imalathane ve fabrikalar" yer almaktadır.</p> <p>Görüleceği bu yetki üretim tesisleri için verilen bir yetkidir. Anılan cetvelde; "LPG dolun tesisi, otogaz istasyonu" bulunmamaktadır. LPG dolun tesislerinin ve otogaz istasyonlarının LPG imalathanesi olmadığı da aşikardır. Bu nedenle özel olarak kimyagerlere de sorumlu müdür belgesi verilmesi düzenlemesinin mevzuat olarak yeterli bir dayanağı bulunmamaktadır.</p>
---	---	---

		<p>Ekte (Ek.2) LPG piyasasında halen yürürlükte olan standartlar (toplam 3 sayfa) verilmiştir. Anılan standartlar içinden özellikle tek bir örnek vermek gerekirse TS 11939 nolu Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) – İkmal İstasyonu Karayolu Taşıtları için Emniyet Kuralları baskılı standartta yer alan ekli istasyon tiplerindekinden (Ek.3) (toplam 5 sayfa) görüleceği üzere bu istasyonlarda yer alan sistem tümüyle mekanik tesisat bileşenlerinden oluşmaktadır. Bu örneğin yanısıra konuyla ilgili diğer standartların bütününde de sistem bileşenleri mekanik tesisat uygulamaları kapsamında yer almaktadır.</p> <p>Yönetmelik taslağına göre her otogaz istasyonunda bir sorumlu müdür görev alacaktır. EPDK verilerine göre otogaz istasyonları için 9476 adet sorumlu müdür gereksinimi vardır. Eski yönetmeliğe göre sorumlu müdürlük görevi üstlenen mühendislerin (makina, kimya, petrol ve çevre) meslek odalarının üye sayıları aşağıda verilmiştir.</p> <p>MMO:78892 KMO:20196 ÇMO:9005 PMO:1037</p> <p>Görüleceği gibi toplamda gereksinim duyulan sorumlu müdürlerin en az 10 katı sayıda bu odaların üyesi bulunmaktadır. Bu görüşe karşı olarak eski yönetmelikte adı geçen mühendisler bazı illerimizde bulunmamaktadır tezi ileri sürülse de, (Ek.4)'de verilen otogaz istasyonlarının illere göre dağılımı ile sadece odalarımız üyelerinin illere göre sayıları (Ek.5) karşılaştırıldığında bu sorunun yaşamayacağını söylemek yanlış olmayacaktır. Zaten yeni taslakta sorumlu müdürlerin ikamet ettikleri illerde görev yapmalarına ilişkin bir düzenleme de bulunmamaktadır.</p> <p>Yine TMMOB' ye bağlı dört Odanın toplam yetkilendirdiği Mühendis sayısı da aşağıda verilmektedir.</p> <p>MMO:6533 KMO:1713 ÇMO:2356 PMO:48</p>
--	--	---

		<p>Sorumlu müdürlük belgesi, 3 gün 24 saat süren bir eğitim ve sonrası yapılan sınavda başarılı olanlara verilen bir belgedir. Bu eğitim meslek içi eğitim kapsamında düzenlenen, katılan kişilerin gerekli temel bilgileri olduğu varsayılarak hazırlanmış bir eğitim programıdır. Teknik konularda hiçbir alt yapısı olmayan milyonlarca üniversite mezununa sadece bu eğitim verilerek güvenli olarak işletilmesi konusunda mevzuat oluşturularak bu tür tesislerin sorumluluğunun verilmesi yaklaşımı doğru değildir.</p> <p>Kurumda enerji uzmanı olarak çalışan ve mevzuat düzenleyen, denetim yapan vb. makina, kimya, çevre ve petrol mühendisleri eğitim ve sınav koşulu aranmaksızın yönetmelikte tanımlanan şartları yerine getirmek suretiyle sorumlu müdür belgesi almaya hak kazanmışlardır.</p> <p>Yukarıda özetlenen gerekçeler nedeniyle; otogaz istasyonlarında mevcut yönetmelikteki şekliyle sadece makine, kimya, petrol ve çevre mühendislerinin sorumlu müdür olması önerilmektedir.</p>
<p>Sorumlu müdürlerin yükümlülükleri Madde 15 — (1) Sorumlu müdür; tesisdeki piyasa faaliyetlerinin ilgili ve diğer mevzuata uygun ve emniyetli bir şekilde yürütülmesi ile yükümlüdür. Bu kapsamda olmak üzere sorumlu müdür; a) Tesisin ilgili mevzuata uygun olarak emniyetli ve hizmet sürekliliğini aksatmayacak şekilde çalışmasını sağlamak, j) Görevi ile ilgili bilgi, belge ve kayıtları düzenlemek ve muhafaza edilmesini sağlamak, gerektiğinde yetkili kamu kurumlarına ibraz etmek, ile yükümlüdür.</p>	<p>Madde 15' in 1. Maddesinin (J) bendinin maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesi önerilmektedir.</p> <p>Sorumlu müdürlerin yükümlülükleri Madde 15 — (1) Sorumlu müdür; tesisdeki piyasa faaliyetlerinin ilgili ve diğer mevzuata uygun ve emniyetli bir şekilde yürütülmesi ile yükümlüdür. Bu kapsamda olmak üzere sorumlu müdür; J) GÖREVİ İLE İLGİLİ BİLGİ, BELGE VE SORUMLU MÜDÜR KAYIT DEFTERİNİ DÜZENLEMEK VE MUHAFAZA EDİLMESİNİ SAĞLAMAK İLE , yükümlüdür.</p>	<p>GEREKÇE:</p> <p>Sorumlu Müdürlerce yapılan kontrol ve işlemleri haftalık ve aylık olarak kayıt altına almak amacıyla "LPG Otogaz İstasyonu Sorumlu Müdür Kontrol Formu (haftalık- yıllık) (EK.1) içermekte olup Otogaz istasyonunda bulundurulacaktır.</p> <p>Sorumlu Müdür Kayıt Defterinde yer alan "Kontrol Formu'nda" sorumlu müdür ile lisans sahibinin ortak imzası bulunacak olup yetkilendirilen kuruluşlarca yapılan denetimlerde mutlaka denetim öncesi tarihleri kapsayacak şekilde "LPG Otogaz İstasyonu Sorumlu Müdür Kontrol Formu (haftalık- yıllık)" yetkili kamu kurumlarına ibraz edilecektir.</p>

YAPI DENETİMİ HAKKINDAKİ KANUN VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GÖRÜŞÜ

Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı Hakkında TMMOB görüşü 16 Mayıs 2012 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderildi.

T.C.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞINA
ANKARA

Konu : Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı Hakkında görüşlerimizin sunulmasıdır.

İlgi: T.C.Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 12 Nisan 2012 tarih ve B.09.0.MHG.0.10.01. 00-010.03/1158 sayılı yazısı.

Görüşe sunulan Bakanlık taslağının; 8 Şubat 2012 tarih ve 1100 sayılı yazınız ile "Bakanlığımızca Şubat ayının son haftası ile Mart ayının ilk haftası arasındaki zaman aralığında İstanbul ilinde iki günü aşmamak üzere, 'Dünyadaki Benzer Uygulamaların İrdelenerek Yeni Bir Yapı Denetim Sisteminin Önerilmesi' ve 'Deprem Odaklı Kentsel Dönüşümde Yapıların Deprem Dayanımının Belirlenmesi' konularının ele alınacağı dar kapsamlı bir Çalıştay yapılması planmaktadır. Sayın Bakanımızın himayelerinde gerçekleştirilmesi planlanan çalıştayda, yukarıda belirtilen konuların yalnızca birinde sunum yapılabileceği gibi her ikisinde de yapılması mümkündür. Çalıştayda sunum yapacak temsilcinizin iletişim bilgilerinin ve sunum konusunun 10 Şubat 2012 tarihine kadar bildirilmesi hususunda gereğini rica ederim." denilerek, "Çalıştay" çalışmasına konu edildiği ve taraflarla birlikte tartışılarak hazırlanacağı duyurulmuştur.

Daha sonra Bakanlığın 28 Şubat 2012 tarih ve 1541 sayılı yazısında, "Belirtilen tarihlerde Bakanlığımızın mevzuat çalışmalarından kaynaklı olarak gündeminin yoğunlaşması ve bu gündem içinde Sayın Bakanımızın programının anılan tarihler içinde müsait olmaması nedeniyle Çalıştayın ileri bir tarihe ertelenmesine yönelik değişiklik yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur. Bakanlığımızca Çalıştay tarihinin yeniden belirlenmesini müteakiben kurumunuza gerekli bilgi verilecektir." ifadeleriyle, "Çalıştayın" ileri bir tarihe ertelendiği bildirilmiştir. Tarafımızca "Çalışmaya" davet beklenirken ne yazık ki yasa taslağı gönderilmiştir.

Yasa taslağı mühendislik ve mimarlık hizmet alanlarını düzenlerken, yönetim ilkesine aykırı olarak düzenlenen bu taslağa görüş vermemiz istenmektedir. Taslağın hazırlanış yöntemi, öncelikle usul yönünden hukuka ve demokratik katılım ilkelerine aykırıdır. Bakanlığımızca izlenen yöntemde demokratik katılım ilkesi yok sayıldığına göre, bu tutumunuzun gerekçesi, ya esasa ilişkin bir fikir üretmeyeceğimiz ya da fikrimizin bir öneminin olmadığını ön kabulü olsa gerektir. Her iki kabulün de demokratik esaslara göre yönetilen bir sistemde yeri olmayacağı malumlarımızdır.

Genel Değerlendirme

648 sayılı KHK ile Bakanlığımıza tüm ülke toprağını (tapulu-tapusuz) istediği gibi kullanma yetkisi verilmiş; şimdi ise, bu taslak ve henüz yasalaşması tamamlanmayan Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile bu yetkinin hangi araç ve yöntemlerle kullanacağı düzenlenmektedir.

Taslağın adı, "Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Bazı kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı" olmasına karşın, aslında yapı süreçlerinin denetimi yerine "Teknik Müşavirlik Kuruluşlarının Görev ve Sorumluluklarını düzenleyen bir yasa metni şekline dönüştürüldüğü görülmekte olup, taslağın içeriği tüm sistemin değiştirilmesine yöneliktir. Taslak, Mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin ifa koşullarını tümenden değiştiren, bir mühendis ve mimarın bir sermaye şirketi dışında serbest olarak çalışma olanağını tümenden ortadan kaldıran, yapı sürecindeki mühendislik ve mimarlık projeleri arasındaki bağı koparan bir niteliğe sahiptir. Bu nedenle, basit bir değişiklik algısı yaratılması doğru bir yaklaşım değildir.

Taslağın genel gerekçeleri de nesnel ve objektif durumla örtüşmemektedir. Gerekçede, "yaşanabilir ve sürdürülebilir kentsel ve kırsal çevrelerin oluşturulmasına, nitelikli ve güvenli yapılaşmanın sağlanmasına, marka şehirlerin oluşturulmasına ve uluslararası ortamlarda rekabet edilebilir bir meslek ortamının hazırlanmasına ilişkin iş ve işlemler yürütmek üzere teşkilatlanmıştır" denilmekte ve "Bu hedefe ulaşılmasında mimarlık ve mühendislik hizmetlerinin önemli bir yer tuttuğu açıktır. Bu hususta özellikle yapıların projelendirmesi, uygulanması ve denetlenmesinde görev alan meslek mensuplarına büyük görevler düşmektedir."... "Yapı ve tesisat müteahhitlerimizce gerek uluslararası, gerekse iç piyasada yapım işlerine yönelik olarak önemli başarılar elde edilmesine karşın, diğer mimarlık ve mühendislik hizmetleri noktasında aynı ivmenin yakalanamadığı gözlemlenmekte olup, uluslararası ortamlarda rekabet edilebilirlik ve tanınırlık konusunda eksiklik hissedilmektedir."

"Yapı sektöründe dış piyasalarda gösterilen başarının ülkemiz içinde bütün yerleşmelerde aynı ölçüde kendini gösterememesinin nedeninin ülkemizdeki mimarlık ve mühendislik hizmetlerine dair müşavirlik sisteminin sağlıklı bir şekilde kurulamamasından kaynaklandığı değerlendirilmektedir." ifadelerine yer verilmek suretiyle, Türkiye'deki mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin başarısız

olduğu ön plana çıkarılarak, kurulacak “Teknik Müşavirlik Kuruluşları” ile bu başarısızlığın önüne geçilebileceği vurgulanmaktadır.

Sadece bu gerekçe dahi; kendimize acaba biz “bu ülkede yaşamıyor muyuz” sorusunu sordurtacak kadar gerçek dışıdır. Yapı Müteahhitlerinin düzenlediği sempozyumlarda gerek müteahhitlerince gerekse Bakanlık temsilcilerince dile getirilen “Avrupa sınırından geçemiyoruz” tespiti kayıtlarda durmaktadır. Türki Cumhuriyetleri ve Libya (artık bu Pazar da yok edilmiştir) gibi ülkelerde alınan işlerin de taşeronluk işi olduğu da ortada iken, bu gerçek dışılık nasıl olur da yasa gerekçesine yazılır, bunu anlamamız beklenmemelidir.

Müteahhitliğin yanında “diğer mimarlık ve mühendislik hizmetleri noktasında aynı ivmenin yakalanmadığı gözlemlenmekte olup, uluslararası ortamlarda rekabet edilebilirlik ve tanınırlık konusunda eksiklik hissedilmektedir.” gerekçesinin de yaşanan gerçeklikle bağdaşmadığını hepimiz bilmekteyiz. Eğer bir eksiklik var ise bu merkezi idarenin meslek mensuplarına ve kamuya yönelik koruyucu hükümlerinin; bazen KHK'ler bazen kanun teklifleri ile çok sık olarak da düzenleyici işlemlerle ortadan kaldırılmasıdır.

Ülkemizde mimarlık-mühendislik alanında lisans eğitiminde, stajda ve lisans sonrası meslek içi eğitimdeki yetersizlik, AB'nin sahip olduğu mesleki koruyucu normlardan yoksunluk ve eşitsiz gelişme, sektörde denetim ve düzenleme yapma konusunda Mühendis ve Mimar Odalarının etkilerinin artmasını sağlayacak yasal düzenlemelerin yapılması gerekirken var olan yetkilerin merkezi idare tarafından sık sık by-pas edilmesi, mühendislik ve mimarlık hizmeti ücretlerinin çok düşük olması nedeniyle sıkıntıların yaşandığı gerçektir. Ayrıca ülkemizde mimar ve mühendislerin %25'e yakını da açık işsiz konumdadır. Bu sorunlar ortada iken, yasanın gerekçesini somut durumdan kopartarak teknik müşavirlik bürolarının kurulması için gerekçe üretmek, her şeyden önce yasa yapma amacına aykırıdır.

Ülkemizde Entegre Mühendislik, Bilimsel ve Teknik Danışmanlık Hizmetleri açısından sektörü tanımlayan ve düzenleyen mevzuatın bulunmaması, sektörün uluslararası rekabete hazır olmaması, birincil ve ikincil mevzuat oluşturulmadan yabancı hizmet sunucusuna sektörün taahhüt edilmesi durumunda; Türk sermayeli tüzel kişiliklerin ülke pazarı dışında kalacakları gerekçesiyle bugüne kadar mimarlık ve mühendislik hizmetleri GATS müzakerelerinin dışında bırakılmıştı. Bugün aceleyle böyle bir yasa taslağı hazırlamanın gerekçesi, kentsel dönüşüm projelerinin de yabancı hizmet sunucularına açılacağı habercisi olsa gerçektir. Mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin rekabete değil uluslararası şirketlere teslimi sonucunu doğuracak bu taslağın geri çekilmesinde sayısız yarar vardır. Aksi halde, kurulacak teknik müşavirlik büroları küresel şirketlerin bağlı birimleri olarak hizmet yürütecektir.

Yasalar, toplumsal ihtiyaç haline gelen sorunlara yanıt vermek üzere objektif tespitler üzerine gerçekleştirilir. Oysa söz konusu taslağın objektif tespitler üzerine kurgulanmamış, ancak proje ve kamusal denetim hizmetinin ulusal ve uluslararası şirketlere pazar olarak sunumuna yönelik düzenlenmiş olduğu görülmektedir.

Bir taraftan mimarlık ve mühendislik hizmetlerinin önemi belirtilirken, diğer taraftan da projelendirme, onay ve ruhsat süreçlerini parçalayarak içinden çıkılmaz bir noktaya getirilmesi; bürokrasiyi azaltma gerekçesi altında onay süreçlerini kısaltan, yerel yönetimleri ve meslek odaları denetimini dışlayan bu düzenleme yapım sürecinde olduğu gibi yapım sonrası süreçte de telafisi mümkün olmayan tehlikelerle karşılaşılması sonucunu doğuracaktır.

Taslağın; objektif olmayan gerekçeye dahi uygun düzenlemeleri içermediği, tamamen sermayenin talepleri ön plana çıkarılarak hazırlandığı görülmektedir. Yasa taslağında ve gerekçesinde kullanılan dil ve bazı teknik ifadeler ve çelişkiler de bu yasa taslağının sipariş üzerine kaleme alındığını; asıl maksadının; ekonomik politikasını kentsel rant üzerine ve kamusal ve özerk olması gereken her alanın özelleştirilmesine ve yatırımcının karını arttıracak şekilde hizmet verir hale getirilmesine odaklanmış olduğu, bu nedenle, ekonomik kriz ve açmazlarına kısa vadeli çözümler bulabilmek adına ilgi sahasına giren her alanı hiçbir kurum ve kural tanımadan düzenlemeye çalışıldığı görülmektedir. Kanunların çıkarılma amacının kamu ihtiyacı ve kamu yararı olduğu aşıkarken, bu kanun taslağının sermaye şirketlerinin taleplerine hizmet doğrultusunda hazırlandığı açıkça anlaşılmaktadır.

Taslakta yer verilen gerekçelerle, yapı üretim ve denetim sürecinde görev alan müteahhitler dışında; yerel yönetimlerin, kamu görevlilerinin, mühendis ve mimarların başarılı olmadığı; yatırımcıya gereksiz zaman kaybettiren “bürokrasinin parçaları” oldukları gibi bir genellemeden yola çıkılarak kanun taslağı oluşturulması; Bakanlığın “kamu” görevini bir kenara bırakmış olduğu ve sadece yatırımcıyı bir başka deyişle sermayeyi gözetecek uygulamaların önünün açılması amacı ile yetki ve kaynakların denetimsiz bir biçimde belli kesimlere aktarılmasının araçlarının oluşturulduğu gözlemlenmektedir.

Yasa taslağında Bakanlık görevi olarak doğrudan meslek alanlarının düzenlenmesinden bahsedilmekte, meslek kuruluşlarının adı bile anılmamakta, bu şekilde olağan dönemlerin ürünü olmayan KHK'lerin yarattığı hukuksal tahribat üzerine yetki alınmaya çalışıldığı anlaşılmaktadır.

Bu kanun taslağının, “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun”un bir uzantısı ve tamamlayıcısı olduğunu anlamak güç değildir. Dönüşüm Kanununun yürürlüğe girmesinin ardından yoğun bir şekilde başlayacak olan yıkım ve inşaat faaliyetinin, izinlerini Bakanlığın vereceği “özel” kuruluşlar eliyle yürütülmesini sağlama amacı açıkça okunmaktadır.

Taslak ile ülke genelinde yapılaşma sürecinde jeolojik araştırmalardan başlayarak kent planlaması, yapıların plan ve projelerinin hazırlanması, uygulanması ve denetlenmesi konularındaki bütün iş ve işlemler “Teknik Müşavirlik Kuruluşları”nın eline bırakılmaktadır.

İş alanının bu denli geniş belirlendiği bu kuruluşların örgütlenmesi çok kolay olmayacaktır. Büyük sermaye, çok sayıda ve çeşitli alanlarda uzman istihdamı gerektiren bu kuruluşların izinlerinin de Bakanlıkça verileceği gözetildiğinde devlet eliyle gerçekleştirilecek tekelleşmenin söz konusu olacağını söylemek mümkündür.

Yürürlükte bulunan 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un 1. maddesinin (i) bendinde “Yapı denetim kuruluşu Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile münhasıran yapı denetimi görevini yapan, ortaklarının tamamı mimar ve mühendislerden oluşan tüzel kişi” olarak tanımlanmışken; bu yasa taslağı ile kurulması ön görülen “Teknik Müşavirlik Kuruluşları”na Bakanlıkça verilen izin belgesine bağlı olarak etüt, proje ve yapı denetimi işlerini yapabilmeye, bu işlerin yanı sıra “müellif veya müelliflik kuruluşu” görevleri olarak tanımlanan “her türlü harita, plan, etüt, rapor, zemin etüt raporu, proje, arazi ve arsa düzenleme, ifraz, tevhit, kentsel tasarım, proje geliştirme, yapıda güçlendirme, enerji verimliliği ve kullanım amacı değişikliği için rapor ve proje hazırlanması, keşif, metraj, araştırma, geliştirme ve bu alanlarda danışmanlık gibi mimarlık ve mühendislik hizmetlerini, yapılarda risk ve hasar tespiti, yıkım raporunun hazırlanması ve yıkım işlerinin denetimi, bünyesinde hizmet alımı ile turizm uzmanı çalıştırmak suretiyle âtil konut sertifikası vererek mevcut yapıları turizme kazandırma, ihale, şartname, sözleşme hazırlığına ilişkin iş ve işlemleri yapabilmeye, bu konularda yurtdışında da faaliyet gösterebilme” yetkisi verilmekte ve “nama yazılı ödenmiş sermayelerinin yarısından fazlası meslekî yetkinliği haiz denetçi mimar, mühendis” olmak koşulu ile “Teknik Müşavirlik Kuruluşu” kurabilmek mümkün olmaktadır.

Taslağa göre, yapı denetimi, teknik müşavirlik kuruluşlarının çok çeşitli çalışma alanlarından yalnız birisidir. Bu koşullarda teknik müşavirlik kuruluşlarının nama yazılmış sermayesinin çoğunluğunun mühendis, mimar ve şehir plâncılarında olması, bu mesleği uygulayan kişiler için hiç bir güvence oluşturmamaktadır.

Teknik Müşavirlik Kuruluşları'nın yapabileceği görevler dikkate alındığında; tüm mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin tek bir çatı altında toplanması ön görülmekte, böylelikle mimarlık mesleğinin “serbest meslek” olma özelliği ortadan kaldırılmaktadır. Müelliflik dahi bireysel olma özelliğini yitirebilecek şekilde müelliflik kuruluşu adı altında tüzel kişiliğe dönüştürülmektedir. Sermaye sahibi herhangi bir vatandaş yanına mimar veya mühendis almak kaydıyla “Teknik Müşavirlik Kuruluşu” kurabilecektir. Bunun sonucu olarak da Mimarlık ve Mühendislik Meslek alanı tamamen sermayenin eline geçecek ve sermayenin kontrolü altında gelişecektir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yetkin bulunduğu mimar ve

mühendisler ancak çalışma olanağı bulabilecek, kuruluşuna izin verdiği Teknik Müşavirlik Kuruluşları da TOKİ'nin ya da uluslararası grupların taşeronluğunu yaparak meslek ortamını etik değerler ve kamu yararını korumadan yoksun olarak düzenleyeceklerdir. Bunun sonucu olarak da mühendis, mimar ve şehir plâncıları sermayeye ve iktidarlara hizmet veren ücretli çalışan haline dönüşecektir.

Mimar, mühendis ve şehir plâncıları, sermayenin hâkim olduğu, kar elde etme kaygısı içinde olan ticari yapıdaki hizmet kuruluşu olan Teknik Müşavirlik Kuruluşlarının birer kölesi haline geleceklerdir. Yasa taslağında yer alan “... müteahhitlerden SGK temiz kağıdı istenmeyecektir.” koşulu, tehlike sınıfı yüksek iş kolu olan inşaatta çalışanların sosyal güvenlikten yoksun bırakılması anlamını taşımakta olup, bu da çalışanların haklarının ellerinden alınacağına bir örneğini oluşturmaktadır.

“Yapı müteahhidinin veya parsel malikinin veya hissedarlarından veya ortaklarından veya yöneticilerinden birinin mühendis veya mimar veya bu fıkradaki esaslara göre teknik eleman olması halinde ayrıca şantiye şefi aranmaz.” koşulu da mühendis ve mimarların şantiye şefliği üstlenme şanslarını da ortadan kaldıracaktır.

Ayrıca, kanun taslağının torba kanun niteliği taşıması, özellikle Kıyı Kanununda yer alan maddelerin bu kanunun kapsamına alınmış olması manidardır. Kısıyılardan, çevreden yararlanma hakkı Anayasa ile güvence altına alınmış olan kamunun bu haklarından mahrum bırakılması söz konusu olmaktadır.

Bu taslağın yasallaşmasıyla, kamuoyu bilgilendirilmeden çıkan yüzlerce çıkan değişikliklere bir yenisi daha eklenecektir. Bu kanun taslağı içerik olarak tamamen uluslararası firmaların ve onların taşeronluğunu yapacak olanların taleplerini karşılamaya yöneliktir. Mimar, mühendisleri etkisizleştirerek yapı denetimini sermaye şirketi olan müşavirlik firmalarına bırakmaktadır.

Sonuç olarak; serbest meslek faaliyetinde bulunan, mimarlık ve mühendislik büro sahipleri, kamuda veya özel sektörde, yapı denetim kuruluşunda, şantiye şefi olarak ücretli ve diğer alanlarda çalışan tüm mühendis ve mimarlar bu taslağın yasallaşması ile meslek ortamlarını kaybetmekle karşı karşıya kalacaklardır.

Yine bugüne kadar yapılan pek çok yasal düzenlemede (özellikle son dönemde kabul edilen KHK'lerde) olduğu gibi, yerel yönetimlerin yetkilerine de müdahale ile, yerel yönetimlerin yetkilerinin merkezi hükümette toplanmasına yönelik bir yaklaşım bu taslakta da söz konudur. Örneğin ruhsat süreçlerine ilişkin süreler belirlenerek bu süreçlerde yerel yönetimlerce gerekli belge ve izinler verilmediği takdirde Bakanlıkça bunların verileceğinin düzenlenmesi, siyasal erkin kentsel dönüşümü gerçekleştirmek için tüm engelleri bertaraf etme amacının bir tezahürü olmakla birlikte aynı zamanda söz konusu edilen sorunların çözülmesi yerine, bu kanun taslağının kanunlaşması ve uygulanması halinde geri dönüşü olmayan

bir kaos ortamının yaratılmasına yol açacak yaklaşımlar olarak görülmektedir.

Ayrıca; taslağın ilgili maddeleriyle yatırımın bulunduğu ilde denetimi gerçekleştirecek yeterli nitelikte ve sayıda elemanı bulunmayan kamu kurum ve kuruluşlarının yapılarının denetimi işlerinin teknik müşavirlik kuruluşlarına yaptırılmasının zorunlu tutulması; ve “herhangi bir ilde Bakanlık’ça denetim izin belgesi verilmiş teknik müşavirlik kuruluşu veya şubesi bulunmaması hâlinde, o ildeki yapıların bu Kanun’a göre denetimi, yapı sahibinin talebi üzerine Bakanlığın taşra teşkilâtınca gerçekleştirilebilir olması ve denetim hizmeti bedeli Bakanlık bünyesinde bulunan döner sermaye işletmesinin hesabına yatırılması yönündeki düzenleme; ve bu maddelere ilaveten Teknik Müşavirlik Kuruluşlarına şube açma olanağının da sağlanmış olması; yasa taslağı genelinde “İdare ve Bakanlığın taşra teşkilâtı” şeklinde tanımlanan kamu idaresi tanımlarıyla, Bakanlığın iktidara yakın olmayan bütün yerel yönetimlerin yetkilerini ellerinden alacağını ve kamu idaresinin teknik eleman istihdamını ortadan kaldırarak bütün yapım sürecinin denetlenmesini sermayenin hakim olduğu Teknik Müşavirlik Kuruluşlarına aktaracağını göstermektedir.

Madde bazında değerlendirme

Taslağın bütününe yönelik yukarıda anlatılan hususlar, tek tek maddelerine bakıldığında ise, sakıncalı hükümler içeren veya amaç maddesiyle hiç bağdaşmayan, çelişkili pek çok düzenlemeyle karşılaşılmaktadır.

Öncelikle bu kanun taslağının yürürlükteki 4708 sayılı Kanun’dan farklı olarak ne getirdiğine bakmak gerekirse;

Amaç maddesi olan 1. Maddede “can ve mal güvenliğini teminen” denetim işini üstlenecek teknik müşavirlik kuruluşlarının kurulması ve yapı denetim usul ve esaslarını düzenlemek için kanunun hazırlandığı belirtilmekte ise de, kanunun başlangıçta belirtilen sakıncaları nedeniyle bu amaçtan uzak olduğu açıktır. Vatandaşın can ve mal güvenliğinin temininin kamu eliyle değil taşeronlar eliyle sağlanmasının amaçlandığı görülmektedir.

Bu maddede dikkati çeken bir husus, daha önceki düzenlemelerde yapıların “imar planlarına” uygunluğunu sağlamaktan söz edilirken, burada sadece “uygulama imar planı”na uygunluğun denetleneceği belirtilmektedir. Yani bu kuruluşlar üst ölçek planlara değil, sadece uygulama imar planına uygunluğu denetleyebilecektir. Ancak çoğu zaman üst ölçek planlara uygun olmayan parsel bazında yapılan uygulama imar planı değişikliğiyle planlama ilkelerine aykırı yapılaşmalar söz konusu olmaktadır. Bunlar göz ardı edilecektir.

2. madde Kapsam maddesi olup, kamu yapıları, tarım ve hayvancılık yapıları ve ruhsata tabi olmayan köydeki konut yapıları hariç bütün yapıların teknik müşavirlik kuruluşlarının denetimine tabi olduğu görülmektedir.

Anayasa Mahkemesi’nin 4708 sayılı Kanun ile ilgili olarak geçtiğimiz aylarda verdiği 3.11.2011 tarihli, 201/75 Esas No,

2011/150 Karar sayılı kararın kapsam maddesinin bu şekilde belirlenmesinde etkili olduğu düşünülmektedir. Ancak yine de bazı köy yapılarının hariç tutulması anılan karara uygun değildir. 3. fıkrada yapı sahiplerinin talebine bağlı olarak bu yapıların da teknik müşavirlik kuruluşlarının denetiminde yapılabileceği şeklinde bir düzenleme ile aykırılık giderilmeye çalışılmış ise de kararın gerekçesine uygun olmadığı düşünülmektedir.

İmar Kanunu 26.maddesinde belirtilen kamu yapıları ile 44. Maddesinde belirtilen Enerji, Sulama, Tabii kaynaklar vb. yapılar Teknik Müşavirlik kuruluşu kapsamı dışında bırakılması, kamu kurumunun bünyesinde ve inşaatın yapılacağı yerde çekirdek personel olarak belirlenen personelin devamlı olarak bulunabilmesi koşuluna tabi kılınmıştır. Bu personel koşulu yerine getirilmediğinde Kamu İhale Kanunu çerçevesinde ihale ile Teknik Müşavirlik Hizmeti alınması esası getirilmiştir. Taslağın birçok maddesi içerisinde bu esas korunmuştur. Ancak bu düzenleme şekli aşağıda atf yaptığımız Anayasa Mahkemesi kararında da belirtildiği gibi Anayasa’nın 128 ve 129. maddelerine aykırıdır.

4. fıkrada 1.000 m²’yi aşmayan yapıların parsel maliki tarafından inşa edilmesine izin verilmesi bu yapıların, daha önce yönetmelikle sicillerinin tutularak denetimi sağlanmaya çalışılan müteahhitlik hizmetinin kapsamı dışında inşa edilmesine olanak sağlayacaktır. Bu fıkrada vakıf, dernek işletmeleri ve yapı kooperatiflerinin de geçici yetki belgesi ile kendi yapılarını inşa edebilecekleri düzenlenmiştir. Düzenleme vakıf, dernek ve kooperatif adı altında yeni yapsatçılar türemesine yol açacaktır.

Geçici yapı müteahhitliği belgesi verilmesi halinde, yapı müteahhitlerinin sicillerinin tutulmasının bir anlamı kalmayacaktır. Çünkü; vakıf, dernek ve kooperatif adı altında taşeronlar eliyle yapılaşma başlayacaktır.

5. fıkrada şantiye şefleri ile ilgili olarak getirilen düzenlemede belli metrekaRELere kadar olan yapılarda inşaat teknisyeni, tekniker ve teknik öğretmenlere yetki verildiği görülmektedir. Odaların bugüne kadar karşı çıktığı, dava konusu ederek iptal ettirdiği yönetmelik düzenlemelerin yasa hükmü haline dönüştürülerek şantiye şefliğinde mühendislik ve mimarlık eğitimi almış olma şartı yine göz ardı edilmiştir. İnşaat teknisyenleri ve inşaat teknikerleri yardımcı eleman olarak değerlendirilmeli, Teknik öğretmen unvanlı teknik elemanların ise asli görevleri olan meslek okullarında değerlendirilmeleri gözetilmelidir.

3. maddede en dikkat çekici olan, etüt ve proje denetçisi, yapı denetçisi olan ve teknik müşavirlik kuruluşları ile müellif ve müelliflik kuruluşları içinde yer alan mimar mühendisler için mesleki yetkinlik şartı getirilmiş olmasıdır. Mesleki yetkinliğin içinin ne ile doldurulacağı, kriterlerin ne olacağı ile ilgili herhangi bir düzenleme yapılmamıştır. Mesleki yetkinliğin kazanılma koşullarının Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikler eliyle belirleneceği anlaşılmaktadır. Bu durum meslek odalarının anayasal yetkilerinin gaspı anlamına gelmektedir.

Öte yandan müellif ve müelliflik kuruluşu tanımı ile teknik müşavirlik kuruluşu tanımına bakıldığından bütün mimarlık ve mühendislik hizmet alanlarını kapsadığı görülmektedir. “Her türlü harita, plan, etüt, rapor, zemin etüt raporu, proje, arazi ve arsa düzenleme, ifraz, tevhit, kentsel tasarım, proje geliştirme, yapıda güçlendirme, enerji verimliliği ve kullanım amacı değişikliği için rapor ve proje hazırlanması, keşif, metraj, araştırma, geliştirme ve bu alanlarda danışmanlık gibi hizmetleri” mesleki yetkinliğe sahip mimar, mühendis ve şehir plancıları tarafından yapılabilecektir.

Yani taslak yasalaştıktan sonra meslek odalarının belgelendirmesi ile hizmet sunan mühendis ve mimarlar ya Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikle belirlenecek mesleki yetkinlik koşullarını sağlamaları halinde bu hizmetleri sunabilecekler ya da mevcut durumlarıyla bir iş alanı bulmakta güçlük çekeceklerdir.

Teknik müşavirlik kuruluşlarının tanımına bakıldığında ise, bu kuruluşların denetim hizmeti dışında proje hizmeti de verebilecekleri görülmektedir. Her ne kadar kendi yaptıkları projelerin denetim işini üstlenmeleri yasaklanmakta ise de, bu kuruluşlar arasında karşılıklı anlaşmaların yapılacağı öngörmek güç değildir. Bu da sağlıklı bir denetimin yapılamaması sonucunu doğuracaktır.

Teknik müşavirlik kuruluşları proje ve denetim hizmeti dışında, yapılarda risk ve hasar tespitinden yıkım işlerine kadar imar alanında her türlü iş ve işlemleri yapabilecektir. Dönüşüm Kanununda da yer verilmiş olan ve nasıl yapılacağı belirsizlik içeren “atıl konut sertifikası verip mevcut yapıları turizme kazandırmak” gibi bir iş tanımına da yer verilmiştir. Bu da yeni bir rant ve talan sürecinin altlığını anlamına gelmektedir.

Yapı denetimi teknik müşavirlik kuruluşlarının iş alanlarından sadece biridir. Serbest mühendislik ve mimarlık hizmetleri kapsamında yer alan neredeyse bütün hizmetler Bakanlığın izin vereceği bu kuruluşlar eliyle yürütülebilecektir.

Bu düzenlemelerle yapı sürecinde proje yapımı tek elde toplanmakta, serbest rekabet engellenmekte ve birçok proje bürosunun kapanmasına neden olmaktadır. Proje ve Denetim tekelleşmektedir. Ayrıca yapılarda risk ve hasar tespiti, yıkım raporu hazırlanması ve yıkım işlerinin denetimi, konusunda subjektif değerlendirmeler olacağı, yerel yönetimlerin yetkilerinin devredilmesi anlamına geleceği göz ardı edilmektedir.

Bu hizmetleri sunabilmek için sahip olunması gereken niteliklerin belirlenmesinde meslek odaları yok sayılmış, bununla birlikte yasayla hiçbir ölçüt konulmadan yönetmelik düzenlemelerine bırakılmak suretiyle bu nitelikleri belirleme yetkisi tümüyle Bakanlığın tasarrufuna bırakılmıştır.

Mevcut düzenlemede ve daha önceki taslaklarda bu kuruluşların ortaklarının tamamının mimar ve mühendislere ait olması aranırken bu kanun taslağında teknik müşavirlik şirket ortaklarının yarısının mimar ya da mühendis olmayan

kişiler olmasına izin verilmektedir. Ayrıca, ciddi mühendislik bilgi ve birikimi gerektiren yapı laboratuvar şirket ortaklarının üçte ikisinin de mühendis olmayan kişiler olmasına izin verilmiştir. Bu kuruluşların sunacağı hizmetlerin işgal konusu mühendislik ve mimarlık hizmeti olmasına karşın, mimar ve mühendis olmayan kişilerin sahip olacağı şirketler eliyle bu hizmetlerin sunulmasına izin verilmiş olacaktır. Meslek alanlarını meslekten olmayan kişilerin kuracakları sermaye şirketlerinin eline bırakmak Anayasaya uygun olmadığı gibi bilime ve teknolojinin gereklerine de uygun değildir.

Ruhsat süreci ve görevler başlıklı 5. Madde ile taslağın gerekçesine uygun olarak süreler konulmak suretiyle ruhsat işlemlerinin hızlandırılmaya çalışıldığı ifade edilmektedir. Ancak bu yapılırken pek çok olumsuzluğu da beraberinde getiren düzenlemeler yapılmıştır.

Öncelikle bütün süreç teknik müşavirlik kuruluşları üzerinden tariflenmiştir. Bu kuruluşlar yapı sahibi adına her türlü başvuru, beyan ve belge temini gibi iş ve işlemleri yürütürken yapı sahiplerinin haklarının istismarının önüne geçilemeyecektir. Hele tapu kayıtlarına elektronik ortamda erişim halinde idarece buna bağlı olarak işlem yapılacağı düzenlenmiş olması söz konusu olabilecek yanlışlıklarla başkalarının arsalarına müdahale gibi sonuçlara yol açabileceğinden oldukça sakıncalıdır.

Ruhsat süreci parçalanmış olup, idare sadece belge kontrolüyle ruhsat verebilecek, ardından yapacağı inceleme sonucunda mevzuata ve imar planına aykırılık tespit ederse ruhsatı iptal edip inşaatı durduracaktır. Sadece belge üzerinde yapılan inceleme ile yapı inşasına izin vermek öncelikle idarenin denetim görevi ile bağdaşmamaktadır. Öte yandan süreci hızlandırmak adına yapılan bu düzenleme hem maddi kayıplara yol açacak hem de esasen inşaat sürecini uzatacaktır.

Taslakta, belirlenen süreler zarfında idarelerce ruhsat verilmemesi halinde Bakanlıkça verileceğinin düzenlenmesi dönüşüm projelerinin gerçekleştirilmesinin hızlandırılması amacı taşımakla birlikte, yerel yönetimlerin yetkilerine de müdahale niteliğindedir.

7. fıkrada, idarelerin yeterli uzman personeli bulunmaması halinde projeleri inceleme işi için teknik müşavirlik kuruluşlarından hizmet satın alabileceği düzenlemesine yer verilmiştir. Kolluk hizmeti olan ve kamu eliyle yürütülmesi gereken yapı ruhsatı sürecindeki denetim işinin özel şirketlere yaptırılmasına izin verilmesi, Anayasa Mahkemesi'nin daha önce İmar Kanunu'nda yer verilen yeminli mühendislik bürolarına yönelik iptal kararlarında vurguladığı can ve mal güvenliğini yakından ilgilendiren yapı inşasında denetimin (ki bu biçimsel bir izinle değil, denetime bağlı olarak verilen bir izinle sağlanabilir) kamu eliyle yürütülmesinin gerektiği yönündeki gerekçesiyle bağdaşmamaktadır.

8. fıkrada elektrik, telefon ve doğalgaz tesisat projelerinin yapı ruhsatı verilmesi aşamasında idareye verilmesi zorunluluğu ortadan kaldırılmıştır. Elektrik ve telefon tesisat projelerinin

İlgili idareye verilmesi, ruhsat düzenlenmesi, yapının başlaması aşamalarından çok sonraya bırakılmıştır. Bu durum pek çok sakıncalar içermektedir. Elektrik ve telefon projelerinin ruhsat düzenleme aşamasında aranmaması yapım işinin bütünlüğü açısından sakıncalıdır. Bir bölgeye sadece mimari proje üzerinden ruhsat verilmesi planlamayı doğrudan kaldıran yaklaşımın bir yansımasıdır. Genel Gerekçeye göre en kısa sürede ve kırtasiyeciliğin azaltılmasının önemi dikkate alınarak bu işlemin yapıldığı anlaşılmaktadır. Ancak elektrik alt yapısı olmayan bir bölgede mimari proje üzerinden ruhsat düzenlenmesi, en basitinden yapının yapılması için zorunlu olan şantiye elektriği bile alamayacak alanlara ruhsat verilmesine neden olabilecektir. Oysaki imar mevzuatında ruhsat tarihinden itibaren 2 yıl içinde inşaata başlanması gerekmektedir. Şehircilik planlamayı gerektirmektedir. Özellikle binanın özelliğinden dolayı bazı yapılarda şantiye elektriği için trafo konulması gerekmektedir. Bu tip yapılarda mimari projeye göre ruhsat verilmesi halinde 2 yıl sonra ruhsatın iptal edilmesi sonucu doğabilecektir. Yapının bütünlüğü ve planlamanın önemi açısından bakılarak yapıya ait mimari proje haricindeki projelerin kırtasiye azaltılması için teferruat olarak görülmesi bu meslek disiplinlerini yok saymanın bir ürünüdür. Ruhsat alınmasından itibaren elektrik ve telefon projeleri için yetkili kurumlarca 15 gün içinde uygunluk görüşü verilmektedir. Alt yapı yetersizliğinden uygunluk görüşü verilemediği durumda da ruhsat iptalleri yaşanabilecektir.

Diğer taraftan münhasıran Elektrik, telefon, doğalgaz ile iştiğal eden idare deyimi de yanlıştır. Bugün için ülke bazında örgütlenmesi olan elektrik şirketlerinin bir kısmı özel şirketler olup, faaliyet konuları ve amaçları ticari faaliyet olarak elektrik alım satımıdır. Bu nokta içerisinde ana görevi elektrik alım satımı olmayan sadece elektrik enerjisinin can ve mal emniyeti için tehdit oluşturmayacak şekilde kullanımını amaç edinmiş ülke bazında örgütlü olan bir kuruluş yoktur. Bu açıklamalar aynı zamanda doğalgaz ve telefon için de geçerlidir. Bu yön itibarıyla taslak hükmü mevcut yasal sisteme aykırıdır.

11. fıkrada 4708 sayılı Kanunda olduğu gibi, etüt ve projelerin başka bir kurum ve kuruluşun denetim, vize ve onayına tabi tutulamayacağı hususuna yer verilmiş ancak bu kez “denetim” kelimesi de dahil edilmiştir. Benzer düzenlemeye İmar Kanununun 22. Maddesini değiştiren taslağın 19. Maddesinde de yer verilmiş ve gerekçesinde de “meslek odalarının ruhsat aşamasında proje denetimi yapmaları ya da idarelerin bu yönde talepte bulunmalarının önlenmesi hedeflenmektedir.” denilerek amaç açıkça ifade edilmiştir. Odaların denetim yetkisinin anayasal ve yasal dayanakları bellidir. Bu yetkilerin, başka kanunlarda, kapsamıyla ilgili olmayan düzenlemelerle kısıtlanmaya çalışılması öncelikle yetki gaspı olup, hukuk devleti anlayışıyla bağdaşmamaktadır.

6. maddede sorumluluk kapsamı belirlenirken kusurları oranında denilmişse de, bazı hatalardan sorumlu olmaması gereken kişiler kusura bağlı olmayan bir şekilde sorumlu

tutulmaktadır. Örneğin “... yapının ruhsat ve eklerine, fen, sanat ve sağlık kurallarına aykırı, eksik, hatalı ve kusurlu yapılmış olması nedeniyle, projelerinde bir hata yoksa “müellif ve müellif kuruluşlarının sorumlu tutulmaması gerekirken bu düzenleme biçimindeki yanlışıklık nedeniyle sorumlu olabileceklerdir.

6. maddenin 13. fıkrasında ise meslek odalarının mevcut üyelerinin bilgileri ile süreli veya süresiz kısıtlığı bulunan ve üyeliği sona eren üyelerini merkez yapı denetim komisyonu ile bütün ilgili yerlere ve kuruluşlara bildireceği hükmüne yer verilmiştir. Bu düzenleme Bakanlığın bir süredir meslek odalarından istediği üye bilgilerini alabilmesinin yasal dayanağını oluşturmaya yöneliktir. Ceza alan üyelerin ilgili yerlere bildirilmesi ise 6235 sayılı Yasa ile zaten hüküm altına alınmış bir konudur. Bu yasada buna yer verilmesine gerek bulunmamaktadır.

7. madde yapı denetim komisyonlarının kuruluş ve görevlerini düzenlemektedir.

Mevcut yönetimin bugüne kadar yaptığı pek çok yasal düzenlemede olduğu gibi, meslek odalarını yakından ilgilendiren konuların görüşüldüğü kurul ve komisyonlara oda temsilcilerinin oy hakkı olmaksızın davet edilebileceğine dair katılımcı yönetim anlayışıyla bağdaşmayan, aynı zamanda bilime ve meslek alanına saygı duyulmadığını gösteren bir düzenleme de bu taslakta karşımıza çıkmaktadır. Meslek odalarını oy kullanma hakkı olmadığı bir komisyon toplantısına çağırarak şekil şartını yerine getirmekten öte bir durum olmadığı görülmektedir. Bu uygulama alınacak karar ve yaptırımlarda meslek odalarını paravan olarak kullanmaktan öte gitmeyecektir. Meslek odalarının olduğu ortamda kararların alındığı belirtilerek kamuoyu yanıtlanacaktır.

8. maddede teknik müşavirlik kuruluşlarıyla yapılacak hizmet sözleşmeleri ve asgari denetim hizmet bedelleri düzenlenmektedir. Hizmet sözleşmesi bedelinin %3'ü kadarının ruhsatı veren idarenin, %3'ü kadarının da Bakanlık bünyesinde bulunan döner sermaye işletmesinin hesabına peşin olarak yatırılacağı belirtilmektedir. Hangi amaçlarla kullanılacağı belli olmayan bu ödemelerin konut edinmek isteyen tüketiciye yansıtılmaktadır. Buradan elde edilen gelirin de başka kentsel dönüşüm projeleri için kullanılmasının hedeflenmesi manidardır. Bakanlığın denetim bedellerini düşürdüğü izlenimi yaratılırken, kendine pay alma peşinde olması da ayrı bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır.

10. maddede mesleki yetkinlik, sigorta ve teminat başlığı altında denetçi mühendis ve mimarların mesleki yetkinliğe sahip olmaları gerektiği, mesleki yetkinliğin Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceğine yer verilmektedir.

Sistem içinde yer alan mühendis ve mimarların mesleki sorumluluk sigortası, müteahhitler için mali sorumluluk sigortası gibi yükümlülükler getirilmiştir.

11. maddede teknik müşavirlik kuruluşu, laboratuvar kuruluşu ile denetçi mimar ve mühendisler hakkında uygulanacak idari

müeyyideler düzenlenmiştir. Eylemin niteliğine göre idari para cezası, belirli sürelerle yeni iş almaktan men cezası, belge iptali ve faaliyete son verme gibi çeşitli yaptırımlar öngörülmüştür.

“Bakanlık ceza verilmesine sebep olan denetçi mühendis ve mimarların durumunu meslek odasına bildirecektir.” denilerek, odalar sadece üyelerine yaptırım uygulaması noktasında var sayılmıştır. Ayrıca disiplin süreçlerinde Bakanlık ile Odalar arasında yaşanan bazı sorunları aşmak için de 4708 sayılı Kanun'dan farklı olarak soruşturmanın neticesini Bakanlığa bildirme yükümlülüğü getirilmiştir. Sürecin dışında bırakılmak için özen gösterilen meslek odalarının, bu maddedeki düzenlemelerle sadece üyelerini cezalandırıcı bir kurum olarak ele alınması manidardır.

Verilen para cezalarının ve gelir kaydedilen teminatların % 50'sinin dönüşüm uygulamalarında kullanılacağı belirtilerek bu alana kaynak sağlanmaktadır. 2-B'lerden sonra mühendis ve mimarlar üzerinden kentsel dönüşüme pay ayıran Dünyada başka bir örnek ülke olmasa gerek.

12. maddede, sistemde yer alanların görevini kötüye kullanmaları halinde 6 ayda 3 yıla kadar hapis cezası verilebileceği düzenlenmiştir. Yapmaları gereken denetimleri yapmadıkları halde yapmış gibi gösteren ve belge düzenleyenler için TCK'nun resmi belgede sahtecilik suçuna ilişkin hükümlerinin uygulanacağı belirtilmekte ise de, bu belgelerin resmi belge olup olmadığı tartışmaya açıktır.

Ayrıca bu mahkeme kararlarının meslek odalarına bildirileceği hususuna yer verilmiş olması bir önceki maddede olduğu gibi meslek odalarının, sadece üyelerinin cezaları hususunda görev yüklenen bir kurum olarak düşünülüğünü göstermektedir.

13. maddede Bakanlığın denetim yetkisi düzenlenmektedir. Denetimin gerçekleştirilmesinde mesleki yetkinliğe sahip mimar ve mühendisleri sözleşmeli olarak istihdam edebileceği belirtilmektedir. Kamuda 657 sayılı Kanuna tabi kılınmaksızın sözleşmeli istihdam biçimi son dönemde oldukça sık karşımıza çıkmaktadır. Kamuda güvencesiz ve esnek çalışmanın öne bu kanunla bir kere daha açılmaktadır.

14. madde ile neredeyse bütün iş ve işlemler, hukuk devleti ilkesine aykırı olarak Bakanlıkça hazırlanacak yönetmeliklere bırakılmaktadır.

Taslağın 15 nci maddesiyle, 3194 İmar Kanununun 8. maddesinde yapılmak istenen değişiklik ile imar plan ve notlarının elektronik ortamda yayımlanması uygulamada önemli kolaylıklar sağlayabilir. Ancak daha sonra bu temelde yapılan projelerin yerinde uygulanmadan ruhsatlandırılmasına ilişkin düzenlemelerle birlikte ele alındığında ne oranda gerçekçi olabileceği tartışmalıdır.

Taslağın 16 ncı maddesiyle, 3194 İmar Kanununun 10. maddesinde yapılan değişiklik sonucunda; birinci bentteki düzenlemeyle bedel ödenmeden kamulaştırma yapılmasına olanak sağlandığı görülmektedir. Mülkiyet hakkını ortadan

kaldırıcı uygulamalara neden olabileceği için gerek Anayasa'ya, gerekse AIHS'nin eki olan protokole aykırı düşülebilecektir.

Bu madde TOKİ'ye arsa yaratmaya matuftur. Kamu binalarının imar rantına malzeme edilmesi yoluyla kent merkezindeki ilköğretim, sağlık kuruluşlarının yok edilmesi sürecine hizmet etmektedir. İkinci bent bedel ödenmeden alınacak arsanın hatırına imar kargaşa ve ayrıcalıklarına elverişlidir.

Kanun taslağının 17.maddesiyle, İmar Kanununun 17 nci maddesinde yapılan değişiklik, tüm askeri alanları kullanıma açmaktadır. Binaların sadece bina bedelleri ödenmekte, arsa bedelleri ödenmemektedir. Alanlar bedelsiz olarak belediyelere ve il özel idarelerine devredilmesi sonrasında kullanım amaçları önemlidir. Kentsel dönüşüm ve imar rantı yaratmak için kamu binalarının kullanılması söz konusu olacaktır.

Kanun taslağının 18.maddesiyle yapılan değişiklik sonucunda öngörülen arsa üretme süreci tartışmalıdır.

Kanun taslağının 19.maddesiyle İmar Kanununun 22. Maddesinde yapılan değişiklikler oldukça büyük önem arz etmektedir. Yerel yönetimlerin yetkileri daraltılmış, ruhsat veren idarenin projeleri bile incelemeksizin sadece belge kontrolü üzerinden ruhsat düzenlemesi kamu yararıyla bağdaşmamaktadır. Anayasa'nın 128. maddesinde düzenlenen ve kolluk hizmeti olması nedeniyle kamu eliyle yürütülmesi gereken yapı ruhsatı sürecindeki denetim işinin özel şirketlere yaptırılmasına izin verilmesi, Anayasa Mahkemesi'nin daha önce İmar Kanunu'nda yer verilen yeminli mühendislik bürolarına yönelik iptal kararlarında vurguladığı can ve mal güvenliğine yakından ilgilendiren yapı inşasında denetimin (ki bu biçimsel bir izinle değil, denetime bağlı olarak verilen bir izinle sağlanabilir) kamu eliyle yürütülmesinin gerektiği yönündeki gerekçeyle bağdaşmamaktadır.

Kanun taslağının 21.maddesi ile İmar Kanununun 28. Maddesinde yapılan değişikliklerle teknik elemanlar sorumluluktan uzaklaştırılmaktadır. Aynı zamanda bu maddede yapılan değişiklikler ile müelliflik sistemi yok edilmekte ve meslek odalarını işlevsizleştirme amacı güdüldüğü görülmektedir.

Kanun taslağının 23.maddesiyle değiştirilmesi öngörülen İmar Kanunu'nun 30. Maddesindeki değişiklik sonucunda işin sonunda proje müellifinin yapı kullanma izni ile ilgili imzasına gerek görülmemesi, müellifi üretim sürecinden dışlamaktadır.

Kanun taslağının 25.maddesiyle İmar Kanununun 42 nci maddesinde yapılan değişiklik sonucu; vakıf, dernek ve kooperatiflerin geçici müteahhitlik belgesi alabilmesinin gerekçesi ve amacı açıklanmaya muhtaçtır. Bu maddenin gereksinim gerekçesi, taslağın gerekçesi ile örtüşmediğine göre hangi vakfın, derneğin ve kooperatifin müteahhitlik belgesine ihtiyacından doğmuştur, bu sorunun yanıtı ihtiyacı olduğu açıktır.

İmar Kanunu Ek 5. Madde ile İmar planları değişikliği nedeniyle ilgili taşınmaz sahiplerinden alınması tasarlanan değer artış payının oranları ve hukuksallığı tartışmaya açıktır.

Kanun taslağının 29.maddesinin; mera ve yaylalarda kaçak olarak yapılan yapıları meşrulaştırmaya yönelik olarak düzenlendiği düşünülmektedir.

Kanun taslağının 30.maddesi, imar planlarında kat rejimi uygulamasında vatandaşın arsasında değer artışı varsa “bize pay vereceksin” demenin hukuksal zemini oluşturulmaktadır. Malikin isteği üzerine veya re'sen idare sana rant verdiği için sen de idareye pay vereceksin anlamını taşımaktadır. Bu maddenin uygulamasında parası olan istediği kadar kat ve rant elde edebilecektir.

Kanun taslağının 36.maddesi ile Kıyı Kanununun 5.maddesi değiştirilmekte, kıyıda yol ve ya da demiryolu geçirilmesi yasallaştırılmaktadır. Oysa ki, özgün metinde kıyı mekanı, gezinti, dinlenme amaçlı olarak salt yayanın kullanımına açıktır. Söz konusu düzenleme ile kıyıda (deniz, göl ve akarsu kıyıları) şehirler arası otoyollar, hızlı tren yolları geçirilebileceği gibi, kıyı mekanı kent içi yol düzenlemelerine de ayrılabilir. Böylece örneğin tüm kıyı kent ve kasabaların denizle ilişkisini kesen ve yerleşmeleri denize küs-denize uzak duruma getiren (Karadeniz Oto yolu gibi) ağır ulaşım altyapıları boylu boyunca tüm kıyıda yer alabilecektir.

Kanun taslağının 37. maddesi ile Kıyı Kanunu 6.maddesi değiştirilmekte, kıyıda, önceden yapılan değişikliklerle kabul edilen “üretim ve yetiştirme” yanında bu kez açık alanlar, parklar gibi kentsel yeşil alan kullanımları ve en önemlisi, teşhir, pazarlama, depolama tesisleri ile eğitim ve sosyal tesisler, ibadet yerleri, giderek akaryakıt istasyonları ve enerji tesisleri yapılabilmesine imkan sağlanmış olmaktadır. Böylece kıyı, salt denizin kullanılmasını kolaylaştıracak tesislere değil hemen tüm kentsel kullanımlara açılmaktadır. Tüm bunlardan daha vahim olanı ise, kıyıda termik enerji santralleri ve nükleer santraller ile bunlara ilişkin her türlü (atık dahil) depolama alanlarının yapılabilmesine olanak sağlanmaktadır. Bu hükümler hayata geçer ise, deniz, göl ve akarsu kenarlarında, okullar, hastaneler, camiler, akaryakıt depoları, termik santraller, nükleer tesisler kolayca yer alacaktır.

Yine bu madde hükümlerine göre “uygulama planı” yapma zorunluluğu kaldırılarak, salt bir çevre düzeni planı ya da bir nazım plan kararları ile değerli kıyılar kolayca ve ayrıntısı düşünülüp düzenlenmeden yukarıda sayılan çevreye ve kıyının özgün değerlerine aykırı zararlı kullanıma açılabilir.

Kanun taslağının 38.maddesinde Kıyı Kanununun 7.maddesi ile ilgili olarak yapılan değişiklik sorumlu Bakanlığın isminde yapılan yeni değişikliğin de ötesinde, özellikle kıyı çizgisinin değişimine olanak sağlayan kıyıda yapılan “dolgu” ve “kurutma” operasyonlarından söz etmektedir. Kıyıda gerçekleştirilecek doldurma ve kurutma gibi operasyonlar, kıyının özgün durumunu ve morfolojisini değiştirecektir. Şimdi yapılmak istenilen değişiklik bu yanlış eylemi ortadan kaldırmak bir yana, daha bir kolaylaştırmakta ve ilgili kuruluşlardan 30 gün içinde görüş gelmez ise Bakanlıkça re'sen onaylama yetkisi getirilmektedir.

Yine bu maddenin sonunda, bu kez 2863 sayılı Yasaya ilişkin bir müdahale yapılmakta ve “Dolgu alan” yanında tüm “Kıyı”da koruma amaçlı imar planı hükümlerinin uygulanmayacağı” hükmü getirilmektedir. Oysa, bildiğimiz tüm örnekler tarihsel yerleşme alanlarının genelde kıyılarda yer aldığı doğrultusundadır. Böylece kıyılarda yer alan tüm arkeolojik sit alanları, tarihsel kaleler, tersaneler, benzeri tüm kültür değerleri korumasız kalmakta ve örneğin bir tarihsel kale yıkılarak yerine bir turistik tesis ya da bir termik santral ve akaryakıt depolama alanı yapılabilecektir. Bu madde açıkça “kıyıda gelişmeye engel olacak bir korunacak kültür varlığına yer yoktur” demektedir. Ayrıca bu yolla yargı kararlarının arkasından dolaşarak, Galataport, Haydarpaşa vd. gibi projelerin önünün açılması sağlanacaktır.

Tüm bu yönleriyle getirilmesi düşünülen değişiklikler Anayasa'nın 43.ve 63. Maddelerine aykırılık taşımaktadır.

Kanun taslağının 39. maddesinde Kıyı Kanununun 10. maddesine ilişkin olarak, 3621 sayılı Kıyı Kanunu öncesinde yapılanmış olan “kadimden (eskiden) kalma kıyıda mevcut yerleşmelerin” kıyıda yer almalarında kıyı yasası hükümlerinin uygulanmayacağı hükmü getirilmektedir. Burada İstanbul Boğazındaki yahılar örneği düşünülür ise, doğru görünmektedir. Ancak, restorasyon, ek yapılanma ya da işlev değişikliği gibi operasyonlarla kadim yapıların tümüyle yenilenmelerine ve bazı üst gelir guruplarına hatta belki yabancı sermayeye bu yönde değerli kıyılarda kullanım haklarının devredilebileceği de düşünülmelidir.

Yine bu madde kapsamında, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu ile getirilen plan onay yetkisinin kaldırılmasının, yetkinin tek elde ilgili Bakanlıkta toplanması sorgulanmalıdır.

Sonuç olarak; Taslak, ülkemizin mühendislik mimarlık alanlarındaki birikim ve deneyimini, Bakanlığın hafızasını hatta Bakanlığın sitesinde hala yayınlanmakta bulunan 2010-2023 yılları için öngörülen KENTGES Bütünleşik Kentsel Gelişme Stratejisi ve Eylem Planı'nı dahi yok sayan bir yaklaşımla hazırlanmıştır. Bu bağlamda, ülke mühendis ve mimarlarını yok sayıp, mühendislik ve mimarlık hizmetlerini ulusal ve uluslararası şirketlere teslim eden, ülke kaynaklarını kamu yararını göz ardı edilip denetimsiz şekilde insan unsuru ile ilişkilendirilmeyecek “marka şehir”lere heba eden, kamusal hizmet kavramını yok eden, insana, doğaya, tarihe, kültüre ait ne kadar değer var ise bunları ranta araç eden, yerinden yönetim kuruluşlarını demokratik esaslara aykırı olarak merkezi idarenin emrine amade eden bu yasa taslağını toplum yararına görmemiz olanaklı değildir. Beklentimiz, taslağın geri çekilerek taraflarla ülke gerçeğine ve meslek mensuplarının sorunlarına ihtiyaç veren bir çalışmanın başlatılmasıdır.

Bilgi ve gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

N.Hakan GENÇ
Genel Sekreter

PMO 2. ULUSAL ÖĞRENCİ SEMPOZYUMU GERÇEKLEŞTİ

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, 2. Ulusal Öğrenci Sempozyumu 27-29 Nisan 2012 tarihlerinde İstanbul'da "Yeni Yüzyılda Peyzaj Mimarlığının Gelişimi, Değişimi, Dönüşümü" ana temasıyla gerçekleştirildi.

"Mesleğimiz kimliğimizdir" sloganı ile ülke ve meslek geleceğini tartışmaya açmak amacıyla düzenlenen sempozyumda Peyzaj Felsefesi; Yeni Kuramlar, Yeni Kavramlar; Ülke Kalkınma Planları, Politikaları ve Peyzaj Mimarlığı; Peyzaj ve Hukuk; Kent, Kentli Hakları, Kentleşme ve Kentsel Dönüşüm; Gelişim, Değişim, Dönüşüm Sürecinde Eğitim başlıklı 6 oturum gerçekleştirildi.



FMO I. ÖĞRENCİ KURULTAYI GERÇEKLEŞTİRİLDİ



TMMOB Fizik Mühendisleri Odası I. Öğrenci Kurultayı 5 Mayıs 2012 tarihinde İstanbul'da gerçekleştirildi.

Gaziantep, İstanbul ve Ankara'da bulunan üniversitelerin fizik, nükleer enerji ve matematik mühendisliğinde okuyan yaklaşık 110 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilen Kurultayda, Eğitim, Enerji, Toplum ve Mühendislik, Kadın ve Mühendislik, Çalışma Yaşamı ve Örgütlenme konu başlıkları altında 15 bildiri sunuldu.

MÜHENDİSLİK MİMARLIK ÖYKÜLERİ V. YAYIMLANDI

TMMOB'nin ilkinin 2006 yılında yayımladığı Mühendislik Mimarlık Öyküleri kitabının beşincisi de çıktı. Cumhuriyetin ilk yıllarından itibaren bugüne gelişin öyküsü anlatılan "Mühendislik Mimarlık Öyküleri"nin beşincisinde 10 öykü yer alıyor.



SUNUŞ

TMMOB'nin 50. yılı dolayısıyla başlattığımız ve 37. Çalışma Döneminden bu yana çıkardığımız "Mühendislik Mimarlık Öyküleri"nin beşincisini okuyucuyla buluşturmanın sevincini yaşıyoruz. Mühendislik Mimarlık Öyküleri ilk kitaptan itibaren o kadar yoğun ilgi

gördü ki, bu hem serinin devamını getirdi hem de birçok defa tekrar basımlar yapıldı.

Kitap yalnız meslektaşlarımızın değil, her kesimden insanın ilgisini çekti. En sevindirici olan ise geleceğin mimar, mühendis ve şehir plancısı gençlerin ilgisiydi.

Cumhuriyetin ilk yıllarından itibaren bir ülkenin tarihini mühendislik, mimarlık uygulamalarının penceresinden anlatan öykülerle, üretmenin ve bölüşmenin kıvancını gelecek kuşaklara aktarabilmek bizim için gurur kaynağı oldu.

TMMOB Yönetim Kurulu olarak, ilk kitaptan bugüne büyük bir özveriyle öykülerin derlenmesini sağlayan, Mahmut Kiper'e, Nadir Avşaroğlu'na, Orhan Örucü'ye, kitabın hazırlanmasına emek veren yayın görevlimiz Dijle Göksoy Konuk'a ve öyküleri yazan üyelerimize teşekkür ediyoruz.

Bu öykülerin genç meslektaşlarımıza üretmek büyüyen ve paylaşarak gelişen bir ülke yaratma konusunda ilham kaynağı olması en büyük dileğimiz...

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

İZMİR İKK:

YAŞAMA SAHİP ÇIKIYORUZ SAĞLIKLI BİR ÇEVREDE YAŞAMAK İSTİYORUZ

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu 4 Mayıs 2012 tarihinde basın toplantısı düzenleyerek Aliğa'da kurulmak istenen termik santraller üzerine bir açıklama yaptı.



Değerli Basın Mensupları,

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, Aliğa'da yaşanan sanayileşme, sanayi tesislerinin yarattığı çevresel kirlilik, demir çelik tesisleri, bu tesislerden kaynaklanan kirleticiler, kül ve cürufklar, gemi söküm tesisleri ve çevresel etkileri gibi ortaya çıkan çevre kirliliğinin yarattığı sorunlar süregelirken, halkın tüm karşı çıkış ve direnişine karşın gerçekleştirilmek istenen termik santral yatırımlarını büyük bir dikkatle izlemektedir.

1960 yılına kadar ekonomisini tarım ağırlıklı sürdürmekte iken; 1961 Anayasası uyarınca, "Ağır Sanayi Bölgesi" olarak kabul edilen Aliğa Bölgesi 1970'lerden itibaren sanayi yoğunluklu ekonomiye dayalı bir sürece girmiş ve bugün ülkemizin önemli rafineri, petrokimya, demir-çelik, kağıt, gübre, gemi söküm, akaryakıt ve gaz dolmuş, atık geri kazanım ve enerji tesislerinin yanı sıra birçok işkolunda faaliyet gösteren işletmelerden oluşan bir sanayi kentine dönüşmüştür.

Tüm bu gelişmelerin doğal sonucu olarak Aliğa Bölgesi de

plansız sanayileşmenin getirdiği çevre kirliliğinden payını almış ve bölgesel olarak çevresel kirlilik kapasitesi sınır değerlere ulaşmış olup yaşanan kirlilik problemleri ile İzmir'in tarımsal üretim alanı olan Menemen, turizm alanları olan Foça, çevre yerleşimler ve İzmir Kent Merkezini bile olumsuz etkilemektedir.

Bölgede bulunan sanayi tesisleri, demir çelik üretimi, gemi söküm faaliyetlerinin yarattığı çevresel kirlilik ile ilgili yapılan araştırmalar, son olarak Çevre ve Orman (Şehircilik) Bakanlığı, Dokuz Eylül Üniversitesi tarafından gerçekleştirilen Aliğa ve Çevresi Durum Tespit Raporu ile ilgili çalışma da bölgenin çevresel kirlilik kapasitesinin dolduğunu, ortaya koymuştur. Tüm bu süreçler yaşanırken, bölgede yeni termik santrallerin yapılmaya çalışılması kabul edilemez. Asıl yapılması gereken bölgede yeni kirlilik kaynakları yaratmak değil, var olan kirlilik yükünün azaltılmasına yönelik çalışmaların yapılmasıdır.

Son günlerde basında ve kamuoyunda yapılması planlanan termik santrallerin çevreyi kirletmeyeceğine dair ifadeler bulunmaktadır. Aliğa Bölgesi yaşanan kirlilik problemi

nedeni ile bölgesel olarak değerlendirilmesi gerekirken, tesis bazında yapılan açıklamalar ile kamuoyu yanıltılmaktadır. Aliğa'da, mevcut demir çelik tesisleri, gemi söküm faaliyetleri, ve diğer sanayinin yarattığı ve üst limitlere ulaşmış olan kirlilik ile Bölgede yapılacak en ufak bir kirletici etki çevresel açıdan büyük sonuçlara yol açacak ve bardağın taşmasına neden olacaktır. Bu da İzmir Halkına başta kanser vb ağır sağlık sorunları olarak geri dönecek, tarım alanları, yeraltı su kaynakları, deniz kirlenecek, gıda güvenliği ve güvencesi tehlikeye düşecektir.

Henüz Yatağan ve Afşin - Elbistan termik santrallerinin doğa ve insan üzerinde yarattığı tahribat onarılamazken Aliğa gibi çevresel açıdan kirlilik yükü dolmuş bir bölgede yeni kirlilik kaynağı oluşturacak olan termik santralleri kabul etmek mümkün değildir.

Bölgede 19 yıl önce Japon ithal kömürüne dayalı olarak yapılmak istenen termik santral girişimi, İzmir'den Aliğa'ya insan zinciri oluşturulması biçimindeki demokratik halk tepkisi ve alınan yargı kararları ile önlenmişti. O günden bu güne Aliğa'da kurulan sanayi tesisleri nedeniyle Aliğa ve yöresinin, zaten kirliliğin yoğun yaşandığı ve sınır değerlerin fazlasıyla aşıldığı bir bölge haline aldığı ortadadır. Demir Çelik Fabrikaları, Gemi Söküm Tesisleri ve diğer tesislerin yarattıkları kirlenme nedeniyle, Aliğa yöresi zaten çevre sağlığı ve canlı yaşamının çok büyük risk altında olduğu bir bölge haline almıştır. Var olan kirletici faaliyetlerin önüne geçilmesi gerekirken, yeni bir kirletici faaliyetin gündeme getirilmesi kaygı vericidir. Aynı tür tesislerin yeniden gündeme getirilmesi, binlerce insanın sağlıklı çevrede yaşama hakkının gasp edilmesi ve yargı kararlarının arkasına dolanılması anlamına gelmektedir.

Planlanan Termik Santraller, teknolojik tüm önlemler alınsa bile, yalnızca Aliğa için değil, Menemen Foça ve tüm İzmir Kenti ile Kuzey Ege kıyıları ve bölgenin tamamı için büyük bir çevresel felaket yaratacaktır.

Bölgenin tarım bölgesi olduğu ve özellikle zeytin ve diğer meyve ağaçlarının uzun dönem etkilenmelerine açık tarım alanları, olduğuna dikkat çekmek gerekmektedir. Özelde Ege bölgesinin ancak genelde tüm ülkemizde ormancılığın korunmasının zorunluluğu karşısında, bölgenin tarım ve orman alanları işlemden etkileneyecektir

Aslında, Aliğa'da kömür yakıtlı termik santralle elektrik üretiminin sağlanacağı projeye ilişkin olarak, çevreye uyumlu olup olmadığının belirlenmesi için bir ön çalışma yapılmasına dahi ihtiyaç bulunmamaktadır. Çünkü aynı bölgede kurulacak bir termik santralin olumsuz etkilerinin olacağı yıllar önce Danıştay 10. Daire 1990/2278 E ve 1992/1672 K sayılı kararı, Danıştay 6. Daire 1999/1498 E. 2000/6482 K. sayılı kararı, Danıştay İ.D.D.G.K. 1989/422 E. sayılı kararları ile sabittir.

Başka bir bilirkişi raporunda da Aliğa'daki kirliliğin İzmir'in hava kalitesini nasıl etkilediği incelenmiştir. Stuttgart

Üniversitesi Araştırma-İnceleme Tekniği ve Buhar Tekniği Enstitüsü, Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü ile Ege Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nün işbirliği ile hazırlanan 1999 tarihli İzmir'de Hava Kalitesi Raporu'nda "...Kent'in kuzey kesimindeki emisyonların büyük bir miktarı İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları dışından taşındığı için, kent dışındaki bu kaynakların emisyonların azaltılmasına yönelik tüm imkanlar araştırılmalıdır. Örneğin, Aliğa'da emisyonların azaltılması doğrultusunda önlemler alınmalıdır. (...) İzmir Kentinin hava kalitesine bölgesel ve yerel rüzgarların da büyük etkisi vardır. Özellikle yaz aylarında kuzey-batıdan esen hakim rüzgar vasıtasıyla, kente Aliğa'dan taşınan emisyonlar hava kalitesini daha da kötüleştirmektedir..." vurgusu yapılmaktadır.

Bütün bu veriler elimizdeyken Aliğa'da termik santral kurulması, kamu yararına açıkça aykırı olacaktır. Kesinlikle izin verilmemelidir.

Aliğa Bölgesi sanayileşme süreci ile artan çevresel kirliliği bölgenin kapasitesini doldurduğu ve aştığı yapılan çalışmalarla ortaya konmuş bir gerçektir. Bu tablo doğrultusunda yaşanan çevresel kirlilik bölge halkının, çevre yerleşimlerin ve İzmir kentinin yaşam kalitesini tehdit etmektedir.

Bölgede acil bir çevresel değerlendirme çalışması yapılmalı, mevcut durumun getirdiği çevre kirliliği net olarak belirlenmelidir. Bölgede yapılması planlanan termik santral yatırımları durdurulmalıdır

• Anayasa'nın 17/1. maddesine göre; ".. Herkes yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir."

• Anayasa'nın 56/2 maddesine göre de "...çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir..." Anayasanın 56. Maddesi ile sadece bizlerin değil, gelecek nesillerin de yaşama hakkı güvence altına alınmıştır.

İnsan ve canlı yaşamının devamlılığı adına, adil ve sürdürülebilir çözümler üretilebilmesi için, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkının bir insan hakkı olarak ve kamusal bir anlayışla ele alınması mücadelemizi sürdüreceğiz.

Buradan bir kez daha vurguluyoruz. 7 Adet Termik Santralin yapıldığı bir bölgede Sağlık Temasıyla EXPO kazanılamaz.

Yaşama sahip çıkıyoruz!

Tüm üyelerimizi ve İzmirli aileleriyle birlikte 6 Mayıs'ta Aliğa Cumhuriyet Meydanı'nda yapılacak Mitinge davet ediyoruz.

Basına ve kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU**

ANKARA İKK: ÖLÜMLERİ DAHA NE KADAR SEYREDECEĞİZ

Ankara İl Koordinasyon Kurulu, 15 Mayıs 2012 tarihinde Giresun'da HES inşaatında meydana gelen ve 4 işçinin hayatını kaybetmesine yol açan göçük üzerine 16 Mayıs 2012 tarihinde iş güvenliği konulu bir basın açıklaması yaptı.

24 Şubat 2012 Adana'da Baraj Kapağı Patladı 10 işçi öldü
11 Mart 2012 Esenyurt'ta Çadır Yangınında 11 işçi hayatını kaybetti

2 Nisan 2012 Eskişehir'de Madende Göçük 4 İşçi Öldü

3 Nisan 2012 Erzurum'da TEDAŞ İşçileri Suda Boğuldu 5 İşçi Öldü

5 Nisan 2012 Tuzlada Patlama 2 İşçi Öldü

10 Nisan 2012 Elazığ'da Fırtına Çadırları savurdu 6 işçi öldü

15 Mayıs 2012 Giresun'da göçük sonucu 4 işçi hayatını kaybetti

İşçiler, beşer, beşer, onar onar hayatını kaybediyor.

2008 yılında, bir yılda iş kazası sonucu ölüm 865 iken, 2011 de 1.600 oldu,

Devlet, vatandaşların "yaşama hakkı"nı, korumak zorunda, ancak; yetkililer işyerlerindeki ölümleri sadece seyrediyor.

Hükümet, her zaman iş kazalarına farklı nedenler gösterirken, son dönemlerde kazaların nedeninin ülkemizde ayrı bir iş sağlığı güvenliği kanunu olmamasına bağladı. Yıllardır çekemede bekletilen yasa tasarısı Mart ayı içerisinde TBMM'ye gönderildi, tasarı şimdi komisyon, komisyon gezmekte.

Kazaların tek nedeni İş Sağlığı ve Güvenliğine ilişkin ayrı bir yasanın olmaması biçimindeki yaklaşım doğru değildir. İş kazalarının nedeni, ayrı bir yasanın olmaması değildir. Ayrı bir yasa kazaları kendiliğinden önlemeyecektir. Kazaların asıl nedenleri, iş güvenliğini sağlayacak teşkilat yoksunluğu, iş sağlığı güvenliği kültürü, işverenlerin iş sağlığı ve güvenliğine yaklaşımı, denetimdeki yetersizliklerdir. Sendikasızlığın, taşeronlaşmanın yaygınlaşmasının geçerli bir politika olarak benimsenmeye devam edildiği durumda iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin söylenecek sözler yaşamda karşılığını bulamayacaktır.

Mademki, Hükümet, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı, yasanın iş kazalarını önlemede önemli bir araç olduğunu belirtmektedir, tasarı neden 70 gündür komisyonlarda bekletilmektedir.

İş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması esas olarak işverenin görevidir, Devlet 'de çalışma yaşamını denetler, ancak tasarının mantığında iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması, iş güvenliği uzmanlarına bırakılmıştır. Halen işyerlerinin ancak %3 ü denetlenmektedir.

Yasa kazaları önlemede tek başına yeterli değildir, eğer yasa kazaların önlenmesinde bir araç olarak belirtiliyorsa, hele

hele yürürlük tarihi 2 yıl- 3 yıl geriye bırakılan bir yasa kazaları hiçbir şekilde önlemeyecektir.

Mademki, Hükümet dikkatleri yasanın yokluğuna çekiyor, öyleyse, tasarı artık komisyonlarda bekletilmemeli, TBMM gündemine getirilmelidir ve aşağıda belirtilen hususlar dikkate alınmalıdır.

1. İş Sağlığı Güvenliğinin ayrı bir yasa olarak ele alınması iş kazalarını meslek hastalıklarını önlemeyecektir. Sendikalaşmanın önündeki engeller kaldırılmalı, taşeronlaşma yasaklanmalıdır.

2. Yıllardır, defalarca iş, sağlığı güvenliği yasa tasarısı hazırlanmıştır. Tasarılar hakkında TMMOB, TTB ve Sendikalar sürekli olarak görüş sundu. Ancak bu görüşler tasarıya yansımada. TMMOB, TTB ve sendikaların görüşleri yasaya yansıtılmalıdır

3. Tasarı ile iş güvenliği uzmanlığı ve işyeri hekimliği hizmetlerinin işçi sayısı kaç olursa olsun tüm işyerlerine ulaştırılacağı iddia edilirken 1-9 arasında işçi çalıştırılan işyerleri alan için uygulamaya 2-3 yıl sonra başlanacaktır. Oysa iş kazalarının yarısından fazlası 1-9 işçi çalıştırılan işyerlerinde meydana gelmektedir. Yürürlük maddesi yasanın yayımı tarihine çekilmelidir.

4. İşyerlerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması işverenin görevi olduğu gerçeğinden hareketle, "ihmal" vb. kavramlarla, iş güvenliği uzmanlarını, işyeri hekimlerini sorumlu tutmak hukuka uygun olmayacaktır.

5. Ağır ve Tehlikeli İş Kavramı, Ağır ve Tehlikeli İşlerde Çalışma Yaşı, Ağır ve Tehlikeli İşlerin bazılarında kadınların çalıştırılmamasına ilişkin yasağın kaldırılması, işletme belgesi alınmasına ilişkin hükmün kaldırılması başta olmak üzere iş kanununda yer birçok yükümlülüğün ortadan kaldırılmasından vazgeçilmelidir.

6. Ulusal İş Sağlığı Güvenliği Konseyi demokratik bir yapıda ele alınmalı, konseyde çalışanların temsilcileri ağırlıklı olmalı, konsey idari ve mali açıdan özerk olmalıdır.

7. İş sağlığı güvenliği işverenin önlem alma borcunun bir gereği olarak ele alınmasının yanında kamu hizmetinin gereği olarak da düşünülmeli ve piyasalaştırma, kar alanı olarak görülme mantığından vazgeçilmelidir.

**Saygılarımla,
TMMOB Ankara İKK Sekreteri
Bedri TEKİN**



*“...Yüreğimizdeki insan sevgisini
ve yurtseverliği;
baskı, zulüm ve engelleme yöntemlerinin
söküp atamayacağını bilinci içinde;
bilimi ve tekniği
emperyalizmin ve sömürgeciğin değil,
halkımızın hizmetine sunmak için”
her çabayı güçlendirerek sürdürme
yolunda
inançlı ve kararlıyız...”*

Teoman ÖZTÜRK
TMMOB 24. Genel Kurulu konuşmasından
(24 Mayıs 1980)

TEOMAN ÖZTÜRK'Ü ANIYORUZ

11 Temmuz 2012 Çarşamba

PROGRAM

- 17.00 Araç Hareket (Mithatpaşa Cad. No: 52 Kızılay)**
- 17.30 Anıt Mezar'da Anma (Karşıyaka Mezarlığı C/8 Ada, 1847 Parsel)**
- 18.30 TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri Temel Atma Töreni
(Mehmet Akif Ersoy Mahallesi Aselsan Yanı)**

tmmob
TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ